

## Megalapozó vizsgálat tartalmi észrevételek:

1. **54. oldal:** Angyalforrás Waldorf Óvoda – megszűnt
2. **55. oldal:**
  - „Az általános iskolai tanulók száma .....Klebersberg Intézményfenntartó Központ helyesen: Tatabányai Tankerületi Központ
  - Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium neve helyesen: Kisalföldi AszC Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző iskola és Kollégium (mindegyiknél javítani)
  - Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Kollégium és Gyermekotthon helyesen: Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium (mindegyiknél javítani)
3. **57. oldal:** Peron Tehetségközponttal, és a Kenderke Református Alapfokú Művészeti Iskolával kérjük kiegészíteni
4. **56. oldal:** Tatabányai Szakképzési Centrum Bláthy Ottó Szakgimnáziuma Szakközépiskolája és Kollégiuma helyesen: Tatabányai Szakképzési Centrum Bláthy Ottó Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (mindegyiknél javítani)
5. **58. oldal:** 6. házi gyermekorvosi körzet címe megváltozott: Váralja u. 6.  
A Váralja nem út, hanem utca, mindenhol szükséges javítani.
6. **59. oldal:**
  - CORDEN Kft. – magánlaborjával kiegészíteni  
A Csillagsziget Bölcsődénél 88 gyermek szerepel, de ez egy adott pillanat állapota szerinti létszám, kifejezőbb azt írni, hogy a bölcsőde 106 férőhelyes. A bölcsődében 6 férőhelyes speciális csoport működik, amely nagy segítséget jelent a speciális gondozást, fejlesztést igénylő kisgyermekeket nevelő szülőknek.
  - A Szociális közszolgáltatásokat kérjük kibővíteni  
+ Tatai Rend-ház Kft.  
+ Piarista rendház
7. **60. oldal**
  - A 122 gyermek nem tudni, hogy jött ki, mert 88+24 az csak 112, de szerencsésebb azt írni, hogy a városban összesen 130 férőhely áll rendelkezésre a bölcsődés korú gyermekek ellátására.
  - A családi napközis rész nem jó, mert ilyen kategória nincs már:  
A 3 év alatti kisgyermek ellátásában fontos szerepet játszanak a családi bölcsődék (jogszabályváltozás miatt 2017. január 1-jétől a korábban működő családi napköziket át kellett alakítani a fenntartóknak). 2020-ben 3 egyházi fenntartású és két magán családi bölcsőde működött a városban.  
A Tatai Református Egyházközség 2009 júniusában hozta létre a Csillag és a Virág Keresztyén Családi Napközit, amely 2017. január 1-jétől családi bölcsődéként működik. 2020-ban 12 fő bölcsődés korú gyermek nevelését végezték, a Kiskenderke Családi Bölcsődében pedig 7 gyermek neveléséről gondoskodtak.  
Az AIDE Óvoda Nonprofit Kft. által fenntartott Habos Kakaó Családi Bölcsőde 2 csoportot (7-7 férőhely) működtet.
8. **62. oldal:**  
Rendezvényeket kérjük kiegészíteni:  
Szent György ~~napi~~ Lovasünnep

- + Újévi Koncert
  - + Vízkereszt koncert
  - + Bor- és halünnep
  - + Magyar kultúra napja stb.
- Öreg-tavi ~~nagy halászat~~ Nagy Halfesztivál

**9. 63. oldal:**

Városi sportlétesítmények és sportéletet kérjük kiegészíteni:

- + Old Lake Man triatlon verseny
- + Tatai Hódy Sárkányhajó

**10. 64. oldal:**

- Szabadidő sportpályákat kérjük kiegészíteni:
  - + Csekeliget sportpark
  - + Építők parkja sportpark
- Egyesületek listáját kérjük javítani:
  - Nike Futóklub Tatabánya
  - Tata Mustangs Amerikai Footpall Szakosztály
  - Tatai Aréna Sport Egyesület
  - Tatai Atlétikai Klub-Club
  - + Tatai Hódy Sportegyesület
  - + Tatai Brutal SE
  - + Villámtánc Akrobatikus Rocky
  - + Footuor

**11. 65. oldal:**

~~Óvodai felvételt megelőzően a gyermeke ortopédiai, belgyógyászati vizsgálata~~  
~~Minimális létszámú osztályok létrehozásának kezdeményezése~~

12. **66-67. oldal:** A táblázatban a vállalkozások számát 1000 lakosra adták meg. Ehhez az adott évi lakosság számot is meg kellene adni.

13. **67. oldal:** Egy lakosra jutó összes nettó jövedelem 2008-2017 című táblázatban csak 2010-től kezdődnek az adatok, nem 2008-tól, javítani szükséges.

**14. 68. oldal:**

- A város 10 legnagyobb adózója táblázat fölötti szöveg megtévesztő. A sorrend az árbevétel alapján rangsorolja a Tatán vagy Tatán is adózó vállalkozásokat. A nem tatai cégek Tatára csak megosztva fizetnek helyi iparüzési adót, ezért Tatán nem ezek a legnagyobb adózók, tehát a sorrend megtévesztő, sőt sértheti a tatai vállalkozásokat. A közölni kívánt információ szakmailag téves. A táblázat nem tartalmazza, hogy az adatok melyik évre vonatkoznak, ezt javítani szükséges. A létszám adatokat el kellett volna látni magyarázattal, vagy nem kellett volna feltüntetni, mert nem releváns. Ez a táblázat a település főbb gazdasági ágazatainak bemutatásában szerepel, így a sorrend az ágazatok gazdasági, ágazati súlyát is torzítja.
- A HIPA bevétel (táblázat) 2012-ben nem 1.053611 E Ft, hanem 1.053.612 E Ft, a többi év adata jó.

15. **78. oldal:** A Költségvetés részben hivatkozott rendeletek közül hiányzik 3 rendeletmódosítás. Az alatta felsorolt adatok a szeptemberi módosítás adatai. Szakmailag érthetetlen, hogy miért pont a szeptemberi módosítás adatait írták, miért nem az eredetit, az utolsó módosítást vagy leginkább a tényszámokat. Ekkora számokat érdemes E Ft-ban megadni, valamint helyiérték szerint feltüntetni.

16. **79. oldal:** Az önkormányzati mérlegadatok forráshivatkozása pontatlan, mert azok már a költségvetés végrehajtásának adatai. Hibás adatok: 2016-ban a bevétel nem 8.494.490,

hanem 8.498.490; 2018-ban a bevétel nem 9.999.925, hanem 9.999.525; ezek miatt az egyenlegek is változni fognak.

17. **82. oldal:** Az adatok felett nincs feltüntetve, hogy kiadási vagy bevételi főösszegekről van-e szó. A forráshivatkozás nem jó, mert az első két adat a szeptemberi módosítás számai, a többi viszont az eredeti költségvetésé.
18. **84. oldal:** Az eddig elért eredményeket ki kellene egészíteni a határon átnyúló, közösségi kerékpárkölcsonzó rendszer kiépítésével.  
a város további céljait kiegészíteném: az okos tömegközlekedés kialakítása
19. **110. oldal:** 3. bekezdésben: Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság helyett: Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság
20. **111. oldal:** Jelentősebb zöldfelülettel rendelkező intézményterületek: az intézmények neveit pontosítani szükséges (pl.: az edzőtábor, a laktanya, a geológiai múzeum, a talajvédelmi szolgálat, a Jávorka, stb. intézmény nevei nem helyesen szerepelnek)  
Játszóterek:
  - Építők parkja játszótér: 4012/16 és 4017/11 hrsz.
  - Május 1. úti játszótér inkább Kazincbarcikai úti játszótér
  - Több jelentősebb játszótér nincs felsorolva (pl.: Keszthelyi út 6, Keszthelyi 12. mögött, Lovardai játszótér, stb. Ha a Kert utcai játszótér része a felsorolásnak, akkor további 15-20 játszóteret is fel kellene sorolni a nagyságuk alapján.)Sportpályák:
  - Új TAC pálya helyesen: 1343/2 hrsz.
  - Bacsó B. lakótelepi sportpálya hrsz-a helyesen: 1994/36 hrsz
  - Fényes fasori sportpálya: itt a katonai kollégium sportpályájára gondolnak, mert akkor 1363/44, de ilyen alapon az iskolák sportpályáit is fel kellene sorolni, de ezek egyike sem közhasználatú, így nem javaslom szerepeltetni.
  - Építők parkja: 4012/16 és 4017/11 hrsz.
21. **112. oldal:** Lakótelepi zöldterületek:
  - Szegfű utcai lakótelep helyesen Baji út 35. sz. lakótelep
  - Görgey utca helyett inkább Új úti lakótelepJelentősebb fasorok:
  - Fényes-fasorral (vadgesztenye), Pezsgőgyári dupla hársfasorral kiegészíteném
  - Bacsó Béla utca: nevesíthetjük: japánakác és platán fasorErdőterületek:
  - Tata Város Önkormányzata a legnagyobb önkormányzati erdőgazdálkodó (180 ha erdőterülettel), ezért pár sort érdemel ez a fejezet is.  
Zöldfelületi ellátottság értékelése: kedvező adottságok felsorolásnál a „Halas-tó” példát javaslom kivenni.
22. **115. oldal:** Városszerkezetet befolyásoló tényezők: a karsztvízrendszer regenerálódása befejeződött, az elmúlt csaknem 3 évben csökkent a karsztvíz szintje, antropogén hatások nélkül nem várhatóak újabb források megszólalása!  
Zártkertek: A szöveges rész és a táblázatos rész nincs összhangban. Ha Kender-hegyet emlegetünk a szövegben, akkor zárójelben Újhegy is szerepeljen, vagy csak Újhegyet szerepeltessünk, mint a táblázatban. Aki nem ismeri a helyet azt hiszi külön térségekről van szó.
23. **148. oldal:** Tóvároskert megállóhelyen időszakosan, de üzemel jegypénztár.

24. **149. oldal:** Kerékpáros és gyalogos közlekedés: Ring utca helyett Eszterházy-körút és Ring utcát használnék (az Eszterházy-körúton 3 x hosszabb a kerékpárút, mint a Ring utcában).
25. **154. oldal:** Távhő és melegvíz ellátás: A tatai fűtőmű címe helyesen: Tata, Új út 15. Jóval több kihelyezett hőközpont van, mint 2.
26. **159. oldal:** A PR-Telecom Tatán már nem üzemeltet hírközlési szolgáltatást.
27. **164. oldal:** A Magyar Földtani és Geofizikai Intézet megszűnt, helyette Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképszervere van. A forrást is javítani szükséges.
28. **168. oldal:** Sugárzás védelem: egy helyen az atomerőmű nevénel elírás, helyesen: BOHUNICE, illetve egy helyen szintén elírás: a helyes reaktortípus: Bohunice VVER 4\*440.
29. **173. oldal:** Víz: a karsztvízszint 3 éve csökken, a főkarszttározó regenerálódása befejeződött.
  
30. **188. oldal:** A Rába-Duna-Vág ETT-n kívül a Pons Danubii EGTC is szerepeltethető lenne, hiszen annak Komárom, Oroszlány is tagja.
31. **195-198 oldal:** Kérjük a SWOT analíziseket a TFK alapján módosítani.
32. **201. oldal:** Javítani szükséges a településszerkezeti tervet, mert nem az a hatályos.
33. **203. oldal.** Halastó- Fényes megnevezés helyett Fényes-Réti halastavak tavak szerepeljen.
34. **204. oldal:** Nagykert utcába, Komáromi utcába, Táncsics M. utcába a 15 éves háború után az Alföldről 22 magyar református család költözött, leszármazottjaik alkotják ma is az itt élők jelenetős részét.  
A 18. századi német telepítés csak a Dózsa Gy. útra igaz.
35. **209. oldal:** Agostyán német betelepítés: Mária Terézia.
36. **212. oldal:** Az ITS-ben a 3. akcióterület nagyobb terület lehatárolással szerepel, kérjük ezt átvenni.