

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Tata Város Önkormányzata</b>	
Postai cím Kossuth tér 1.	
Város: Tata	Postai irányítószám: 2890

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Vállalkozási szerződés a „Tatai „Kőfaragó-ház” rekonstrukciójára valamint a Kálvária-dombon projektelemekek építésére, közlekedési felületek kiépítésére és tájrendezésre a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00005 azonosítószámú pályázati forrásból”
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> Vállalkozási szerződés a „Tatai „Kőfaragó-ház” rekonstrukciójára valamint a Kálvária-dombon projektelemekek építésére, közlekedési felületek kiépítésére és tájrendezésre a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00005 azonosítószámú pályázati forrásból”  1. rész: Vállalkozási szerződés a „Tatai „Kőfaragó-ház” rekonstrukciójára és közlekedési felületek kiépítésére a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00005 azonosítószámú pályázati forrásból”  2. rész: Vállalkozási szerződés a „Kálvária-dombon projektelemekek építésére, tájrendezésre és a Sörétorony felújítására a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00005 azonosítószámú pályázati forrásból”  <u>Elvégzendő feladatok:</u>  1. rész vonatkozásában:  Műemléki épület teljeskörű rekonstrukciója Új épület építés Épületgépészeti munkák Szennyvíz rákötés Elektromos munkák Villámvédelem Fazekas u. közlekedésépítés Fazekas u. közvilágítás felújítás  A pontos mennyiségeket és az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírásai, valamint az árazatlan költségvetések tartalmazzák.  2. rész vonatkozásában:  Tájrendezési kiviteli munkák Sörétorony és kőfal felújítás Tájépítészethez kapcsolódó díszvilágítás kialakítása
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A pontos mennyiségeket és az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírásai, valamint az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Harmadik része, XVII. fejezete
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> 115. § (2)-(4) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli és tárgyalás nélküli nyílt
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b> <sup>2</sup> 2018/03/27
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b> <sup>2</sup> <u>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</u>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [2] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés a „Tatai „Kőfaragóház” rekonstrukciójára és közlekedési felületek kiépítésére a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00005 azonosítószámú pályázati forrásból”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> ● A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Tekintettel arra, hogy a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára jelentősen meghaladja a – Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, ezért a Kbt. 75. § (1) bekezdése b) pontja alapján ajánlatkérő az eljárást eredménytelenné nyilvánítja. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> ● igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>EP Konstruktív Kft. - Extreme-Park Környezetépítő Kft.</b> 2800 Tatabánya, Erdész út D. ép. Kiválasztásának indokai: – Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel; – Az ajánlattevők vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok; – Ajánlattevők az ajánlattételi felhívásban előírt M.1. és M.2. műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelelnek; – Ajánlattevők az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítették el a szakmai ajánlatot.

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

##### **FTK Építő Kft.**

2890 Tata, Barina u. 9.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelensége állapítható meg.

Indokai:

- Ajánlattevő hiánypótlási lehetőséget követően sem nyújtotta be az ajánlatot cégszerűen aláíró aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját.
- Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontjára vonatkozóan nem a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. (8) ib) pontjában előírtak szerint nyilatkozott.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

##### **EP Konstruktív Kft. - Extreme-Park Környezetépítő Kft.**

2800 Tatabánya, Erdész út D. ép.

##### **EP Konstruktív Kft.**

2800 Tatabánya, Erdész út D. épület  
23097834-2-11

##### **Extreme-Park Környezetépítő Kft.**

2800 Tatabánya, Erdész út D. épület  
13108586-2-11

Kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevők vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;
- Ajánlattevők az ajánlattételi felhívásban előírt M.1. és M.2. műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelelnek;
- Ajánlattevők az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítették el a szakmai ajánlatot.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	A teljesítésbe bevonásra kerülő az M.2. alkalmasságot igazoló szakember - a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli – <u>többlet műemléki épület felújításában szerzett kivitelezési irányítási szakmai tapasztalata</u> (minimum 0 hónap, maximum 48 hónap)
EP Konstruktív Kft. - Extreme-Park Környezetépítő Kft.	218 403 605 Ft	12 hónap

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		<b>EP Konstruktív Kft. - Extreme-Park Környezetépítő Kft.</b>					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	10,000	700				
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő az M.2. alkalmasságot igazoló szakember - a jogosultság megszerzéshez szükséges szakmai tapasztalaton felüli – <u>többllet műemléki épület felújításában szerzett kivitelezés irányítási</u> szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 48 hónap)	30	2,500	75				
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>775</b>				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup> 0-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

**1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)**

Pontozás:

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítással az alábbiak szerint:

A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szerpont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A<sub>legjobb</sub> : a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

P<sub>max</sub> = adható pontszám felső határa

P<sub>min</sub> = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlat adott szempontra vonatkozó pontszáma

A<sub>vizsgált</sub> = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

## **2. A teljesítésbe bevonásra kerülő az M.2. alkalmasságot igazoló szakember szakmai tapasztalata (hónap)**

### Pontozás:

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A teljesítésbe bevonásra kerülő alkalmasságot igazoló szakember műemléki épület felújításában szerzett kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata kerül értékelésre.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;
- a legkedvezőbb 48 hónap vagy annál hosszabb szakmai tapasztalat esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;
- a 0 és 48 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

$P_{\text{max}}$  = adható pontszám felső határa

$P_{\text{min}}$  = adható pontszám alsó határa

$P$  = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$  = a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{48} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

### **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

##### **FTK Építő Kft.**

2890 Tata, Barina u. 9.

11795360-2-11

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelensége állapítható meg.

Indokai:

- Ajánlattevő hiánypótlási lehetőséget követően sem nyújtotta be az ajánlatot cégszerűen aláíró aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját.
- Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontjára vonatkozóan nem a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. (8) ib) pontjában előírtak szerint nyilatkozott.

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

**A szerződés száma: [2] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés:** Vállalkozási szerződés a „Kálvária-dombon projektelemek építésére, tájrendezésre és a Söréttorony felújítására a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00005 azonosítószámú pályázati forrásból”

Az eljárás eredményes volt ● igen ○ nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

##### **EP Konstruktív Kft. - Extreme-Park Környezetépítő Kft.**

2800 Tatabánya, Erdész út D. ép.

##### **EP Konstruktív Kft.**

2800 Tatabánya, Erdész út D. épület

23097834-2-11

##### **Extreme-Park Környezetépítő Kft.**

2800 Tatabánya, Erdész út D. épület

13108586-2-11

Kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevők vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;
- Ajánlattevők az ajánlattételi felhívásban előírt M.1. és M.2. műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelelnek;
- Ajánlattevők az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítették el a szakmai ajánlatot.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	A teljesítésbe bevonásra kerülő az M.1. alkalmasságot igazoló szakember tájredezés vagy kertépítés irányításában szerzett szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)
EP Konstruktív Kft. - Extreme-Park Környezetépítő Kft.	50 910 556 Ft	61 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		<b>EP Konstruktív Kft. - Extreme-Park Környezetépítő Kft.</b>					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	10,000	700,000				
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő az M.1. alkalmasságot igazoló szakember tájredezés vagy kertépítés irányításában szerzett szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap)	30	10,000	300,000				
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>1.000</b>				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

### 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

Pontozás:

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítással az alábbiak szerint:

A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati ár tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

$A_{legjobb}$  : a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$P_{max}$  = adható pontszám felső határa

$P_{min}$  = adható pontszám alsó határa

$P$  = a vizsgált ajánlat adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$  = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

**2. A teljesítésbe bevonásra kerülő az M.1. alkalmasságot igazoló szakember szakmai tapasztalata (hónap)**

Pontozás:

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember tájrendezés vagy kertépítés irányításában szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 60 hónap vagy annál hosszabb szakmai tapasztalat esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 60 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

$P_{max}$  = adható pontszám felső határa

$P_{min}$  = adható pontszám alsó határa

$P$  = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$  = a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{60} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.



**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**EP Konstruktív Kft. - Extreme-Park Környezetépítő Kft.**

2800 Tatabánya, Erdész út D. ép.

**EP Konstruktív Kft.**

2800 Tatabánya, Erdész út D. épület  
23097834-2-11

**Extreme-Park Környezetépítő Kft.**

2800 Tatabánya, Erdész út D. épület  
13108586-2-11

Összesített súlyozott pontszáma: 1.000,000

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 50 910 556 Ft

**Kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevők ajánlata érvényes;

Az ajánlattevők a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevők egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> ● igen ○ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Díszvilágítás kiépítési munka

Kőfal felújítási munka

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

**FTK Építő Kft.**

2890 Tata, Barina u. 9.  
11795360-2-11

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelensége állapítható meg.

**Indokai:**

- Ajánlattevő hiánypótlási lehetőséget követően sem nyújtotta be az ajánlatot cégszerűen aláíró aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

- Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontjára vonatkozóan nem a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. (8) ib) pontjában előírtak szerint nyilatkozott.
- A benyújtott dokumentumok alapján ajánlatkérő nem tudja megállapítani ajánlattevő M.1. műszaki és szakmai alkalmasságának meglétét.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdetre: 2018/08/17 Lejárata: 2018/06/21)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018/08/16
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018/08/16
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



Felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
Kovács Péter  
Tata  
Lajstromszám: 00324