

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tata Város Önkormányzata

Postai cím: Kossuth tér 1.

Város: Tata

Postai irányítószám: 2890

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** A volt Piarista Rendház karbantartási és felújítási munkái

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„A volt Piarista Rendház karbantartási és felújítási munkái”

Főbb munkanemek:

Falazás és egyéb kőműves munka 64,5 m<sup>2</sup>

Vakolás 590 m<sup>2</sup>

Szárazépítés 40 m<sup>2</sup>

Hideg és melegburkolatok készítése bontásuk után 323,3 m<sup>2</sup>

Meglévő nyílászárók bontása 2 db

Nyílászárók javítás, beépítése 47 db

Felületképzés 3 413 m<sup>2</sup>

A részletes műszaki tartalmat a műszaki dokumentáció és az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A Kbt. 115. § szerint hirdetmény közzététele nélküli eljárás a nyílt eljárás szabályai alapján

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> -

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** 2017. március 20.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1]

Elnevezés: A volt Piarista Rendház karbantartási és felújítási munkái

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db ajánlat.

### V.2.2) V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### I. Ajánlattevő neve: Száfián és Társa Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Vadász utca 65.

1. Nettó ajánlati ár: 61.937.241.- HUF
2. Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) vezetői tapasztalattal szerződészerűen teljesített magasépítési kivitelezési munkák műszaki vezetésében: 1 fő
3. Jótállás időtartama (hónap): 24 hónap

#### II. Ajánlattevő neve: EBP Építő Group Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Erdész u. „D” ép.

1. Nettó ajánlati ár: 51.947.340- HUF
2. Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) vezetői tapasztalattal szerződészerűen teljesített magasépítési kivitelezési munkák műszaki vezetésében: 2 fő
3. Jótállás időtartama (hónap): 24 hónap

#### III. Ajánlattevő neve: IMV Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2837 Vértesszőlős, Petőfi út 3.

1. Nettó ajánlati ár: 60.421.575- HUF
2. Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) vezetői tapasztalattal szerződészerűen teljesített magasépítési kivitelezési munkák műszaki vezetésében: 2 fő
3. Jótállás időtartama 24 (hónap)

#### IV. Ajánlattevő neve: Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

1. Nettó ajánlati ár: 50.093.509.- HUF
2. Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) vezetői tapasztalattal szerződészerűen teljesített magasépítési kivitelezési munkák műszaki vezetésében: 3 fő
3. Jótállás időtartama (hónap): 36 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján (illetve a nemzeti eljárásban vonatkozó dokumentum alapján) - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - **Tatai Városgazda**

Nonprofit Kft. - tekintetében végezte el a bírálatot. A kizáró okok fenn nem állása a közhiteles nyilvántartásokból ellenőrzésre került.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Száfian és Társa Kft.		Az ajánlattevő neve: EBP Építő Group Kft.		Az ajánlattevő neve: IMV Építőipari és Kereskedelmi Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						*
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár	50	81,07	4 053,45	96,47	4 823,35	83,08	4 153,88
2. Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) vezetői tapasztalattal szerződészerűen teljesített magasépítési kivitelezési munkák műszaki vezetésében	50	34	1 700	67	3 350		3 350
3. Jótállás időtartama (hónap)	10	67	670	67	670	67	670
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6 423,45		8 843,35		8 173,88
		Az ajánlattevő neve: Tatai Városgazda Nonprofit Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár	50	100	5 000				
2. Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) vezetői tapasztalattal szerződészerűen teljesített magasépítési kivitelezési munkák műszaki vezetésében	50	100	5 000				*
3. Jótállás időtartama (hónap)	10	100	1 000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			11 000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: \*

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

1-100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

A pontozás módszere az 1. részszerpont esetén: az adott részszerpont alapján a legkedvezőbb ajánlat megkapja a maximális 100 pontot, a tőle kedvezőtlenebb ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítottan a fordított arányosítás szabályai szerint, az alábbi képlet alapján kapja meg értékelési pontszámát.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma \*

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 100

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. részszerpontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

A pontozás módszere a 2. és 3. részszerpont esetén: az adott részszerpont alapján a legkedvezőbb ajánlat megkapja a maximális 100 pontot, a tőle kedvezőtlenebb ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítottan az egyenes arányosítás szabályai szerint, az alábbi képlet alapján kapja meg értékelési pontszámát.

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Tatai Városgazda Nonprofit Kft. (2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.)

Nettó ajánlati ár: 50.093.509.- HUF

**Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>x igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: kőműves-, burkoló-, festő-, asztalos munkák, épületgépészeti munkák, elektromos szerelési munkák, kivitelezési munkák műszaki irányítása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

Nyertes ajánlattevő ajánlatában: Molnár László

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatban: -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:**

Nem releváns.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk


### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: / Lejárata: 2017.04.06. / 2017.04.10.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017.04.05.
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017.04.05.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/m)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/m)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/m)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/m)
<b>VI.1.10) További információk:</b> Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő - Tatai Városgazda Nonprofit Kft. - tekintetében végezte el a bírálatot.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

  
**Cellár József**  
 Felelős akkreditált  
 közbeszerzési szaktanácsadó  
 TAJSTROM szám: 00386