

| Sor-szám | ÉRINTETT TERÜLET | BEÉRKEZETT VÉLEMÉNY ÖSSZEFOGLALÁSA – SZEMÉLYES ADATOK NÉLKÜL | VÉLEMÉNYRE ADOTT VÁLASZ | VÉLEMÉNNYEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS |
|----------|------------------|--|--|--------------------------------|
| 1 | 4574 HRSZ | 4569 hrsz.-ú Zkp övezetet ÜH-TÓ-O övezetbe sorolni, megvásárlás céljából. | A 4569 helyrajzi számú közterület észrevétellel érintett részén közművezeték halad át, melynek védőtávolsága nem teszi lehetővé a terület beépítését, továbbá ágazati jogszabályok alapján a közműhálózat elemeinek közterületen kell haladniuk, így a Tata 4569 helyrajzi számú ingatlan közterületi övezetben kell maradjon. | Nem elfogadott |
| 2 | 15406/2 HRSZ | Tervezett út eltörlése, 6.3 tervlapon 22 m széles tervezett út jelölt, ami átmegey a telken. | A hatályos tervben a Hollósi Sándor utca folytatásában ábrázolt, É-D-i irányú, 22 méteres szabályozási szélességű utat az új tervben már nem szerepeltetjük. | Elfogadott |
| 3 | 454 HRSZ | Lke-NK-O övezet telekméret módosítása, megengedett legkisebb telekméretet 600 m ² -ről 400 m ² -re módosítani, hogy meg lehessen osztani. | Az ingatlan telektömbjének övezetében a telekméretet 500 m ² -re csökkentjük, az ingatlan megoszthatóvá válik. | Részben elfogadott |
| 4 | 4536/1 HRSZ | Telek előtti közterületi sáv megvásárlásának szándéka. | A 4536/1 helyrajzi számú közút észrevétellel érintett részén több közművezeték halad át, melynek védőtávolsága nem teszi lehetővé a terület beépítését, továbbá ágazati jogszabályok alapján a közműhálózat elemeinek közterületen kell haladniuk, így a Tata 4536/1 helyrajzi számú ingatlan közúti övezetben kell maradjon. | Nem elfogadott |
| 5 | 4573 HRSZ | 4569 Zkp övezetet ÜH-TÓ-O övezetbe sorolni, megvásárlás céljából. | A 4569 helyrajzi számú közterület észrevétellel érintett részén közművezeték halad át, melynek védőtávolsága nem teszi lehetővé a terület beépítését, továbbá ágazati jogszabályok alapján a közműhálózat elemeinek közterületen kell haladniuk, így a Tata 4569 helyrajzi számú ingatlan közterületi övezetben kell maradjon. | Nem elfogadott |
| 6 | 4575 HRSZ | 4569 Zkp övezetet ÜH-TÓ-O övezetbe sorolni, megvásárlás céljából. | A 4569 helyrajzi számú közterület észrevétellel érintett részén közművezeték halad át, melynek védőtávolsága nem teszi lehetővé a terület beépítését, továbbá ágazati jogszabályok alapján a közműhálózat elemeinek közterületen kell haladniuk, így a Tata 4569 helyrajzi számú ingatlan közterületi övezetben kell maradjon. | Nem elfogadott |
| 7 | 2006/50/51 HRSZ | 5.1. tervlap telekhatár rendezés a Tata 2006/50 és 2006/51 helyrajzi számú ingatlanok között a kialakult állapotnak megfelelően, épületfeltüntetés, meglévő állapot rendezése érdekében | A Tata 2006/51 helyrajzi számú ingatlanon álló épület tényleges kontúrvonalának megfelelően építési helyet jelölünk a telekre, a telekhatár korrekcióra a szomszédos 2006/49 helyrajzi számú telek vonalában lesz lehetőség. | Elfogadott |
| 8 | 3557 HRSZ | 13.2 tervlap. A beépítési százalék növelését kéri. 20%-ról 25-30%-ra. | Az észrevétellel érintett 3557 helyrajzi számú ingatlan beépíthetősége a hatályos és a tervezett szabályozás alapján is 30%. | Elfogadott |
| 9 | 1341 HRSZ | 8.2 tervlap. Vt-HF-7 övezetben 20%-ról 25%-ra kéri emelni a beépíthetőséget. | Az észrevétellel érintett 1341 helyrajzi számú ingatlan beépíthetősége a tervezett szabályozás alapján is 25%. | Elfogadott |
| 10 | 0332/34 HRSZ | szabályozás módosítása, általános mezőgazdasági terület helyett ipari besorolás meghatározása | A 0332/35 helyrajzi számú, külterületi, ~ 42 ha nagyságú ingatlan a hatályos tervben mezőgazdasági övezetbe tartozik, a gazdasági területbe történő átsorolás nagymértékű biológiai aktivitás csökkenést eredményezne, melynek kompenzálására a környező területeken nincs lehetőség. A telek nagysága, illetve a szomszédos művelés alatt álló ingatlanok miatt a terület beépítéséhez szükséges műszaki infrastruktúra kiépítése nehézkes. | Nem elfogadott |
| 11 | 15842 HRSZ | szabályozás módosítása, különösen a TÉSZ 40. § (12) bekezdés d) pontja, meglévő építmény bővítése érdekében | A Tata 15842 hrsz.-ú telken és annak övezetében a hatályos tervben szereplő előkert méretet 10,0 méterre csökkentjük, így az épület tervezett bővítése megvalósítható. | Elfogadott |
| 12 | 0332/35 HRSZ | szabályozási terv módosítását kéri, szárított és terménytárolót szeretne építeni | A Tata 0332/35 helyrajzi számú ingatlan általános mezőgazdasági területbe sorolt, 3%-os beépíthetőség mértékéig, legfeljebb 6,0 méteres épületmagassággal a tervezett rendeltetések elhelyezhetőek lesznek. | Elfogadott |
| 13 | 2525/2 HRSZ | 9.1 tervlap 6 m széles útszabályozást jelöl. Ennek törlését kéri ingatlanáról. | A Tata 2525/2 helyrajzi számú telken ábrázolt 6,0 méter széles gyalogutat töröltük, az a tervezett szabályozási tervlapon már nem szerepel. | Elfogadott |
| 14 | 15255/6 HRSZ | 6.1 szabályozási tervlapon szinte az egész telkét érintve, 14 m széles út megey át a telkén, melynek törlését kéri. | A Tata 15255/6 helyrajzi számú ingatlanon ábrázolt összekötő út nyomvonala módosult, a tervezett szabályozási tervlapon már nem érinti a telket. | Elfogadott |
| 15 | 15354/2 HRSZ | 5.2 szabályozási tervlapon a telket 22 m széles út szeli ketté. Kéri, hogy a tervezett út mindkét oldala beépíthető legyen. A szabályozási terven az út egyik oldalán Zkp jelölt. Ennek módosítást kéri. | A 15354/2 helyrajzi számú ingatlanon szabályozott közút nyomvonala az Újhegy egy részének csapadék-és szennyvíz elvezetését is biztosítja, ezért a szabályozási tervben továbbra is szerepelni fog. A tervezett szabályozás lehetőséget ad majd az út nyomvonal kialakítását követően visszamaradó telek beépítésére. | Részben elfogadott |

2018-2020 között beérkezett partneri vélemények

| | | | | |
|----|--------------------------------|--|--|--------------------|
| 16 | 686/9/A/1 HRSZ | Lakóház bővítése érdekében az Lke-NK-O övezet beépíthetőségének vagy építmény magasságának növelése. | A környező területek beépítése, illetve azok maximális beépítési százaléka sem haladja meg a 30%-ot. A Levendulakertben kialakult beépítési intenzitása és a telkeken elhelyezett rendeltetési egységek darabszáma a jelenlegi állapot szerint is meghaladja a környező területekre jellemző paramétereit. A terület további terhelése, beépítésnek növelése nem indokolt. | Nem elfogadott |
| 17 | Déli Ipari Park teljes terület | Déli Ipari Park gazdasági célú döntések előkészítésébe történő bevonásának kérelme | A kérelmet benyújtó Kft. az érintettségébe tartozó területek szabályozásának módosítási folyamatában részt vett. | Elfogadott |
| 18 | 15250/6 HRSZ | 2.4 szabályozási tervlapon a telkén út megy át. Ennek módosítását kéri, mivel a beépíthető telek kicsi maradna. Szeretné, ha nagyobb telke maradna. | A 15250/6 hrsz.-ú telek a hatályos terv szerinti állapothoz képest jelentős építési lehetőségekhez jutott. A tervezett szabályozási terv a jelenleginél kisebb mértékű kisajátítással érinti az ingatlan, a dűlőutak szabályozási szélessége a hatályos tervhez képest változatlan, azok megtartása továbbra is településrendezési prioritás. A korábban szabálytalanul végrehajtott építési vagy területrendezési tevékenység továbbra sem lesz szabályosítható. | Részben elfogadott |
| 19 | 1363/53 HRSZ | Szabályozási terv hiányában eladhatatlan telek, nagy mérete miatt 3 részre szeretné osztani, esetleg cseretelek lehetősége az Önkormányzattól. | A kérelemmel érintett Tata 1363/53 helyrajzi számú ingatlan az észrevétel benyújtását követően megosztották, építési tevékenység kezdődött, a tervezett szabályozás a kialakult állapotot figyelembe veszi. | Elfogadott |
| 20 | 01109/6/7 HRSZ | Övezeti besorolás módosítás, telekalakítás. Beépíthetőség lehetősége. | Az észrevételnek megfelelően a teljes telket kiskertes mezőgazdasági övezetbe soroljuk, de építmény elhelyezésére csak a Natura 2000 hatásbecslésben szereplő helyet tartjuk meg. A környező beépítés, a terület domborzati viszonyai, infrastruktúrája, Natura 2000 védettség miatt a lakóház elhelyezése a területen nem támogatott, azt a benyújtott hatásbecslés sem támasztja alá. Mk/4 övezet előírásai: legkisebb kialakítható telekméret: 5000 m ² , szabadonálló beépítés, 3%-os beépíthetőség, 65% zöld, beépítési magasság: 5,0 m. | Részben elfogadott |
| 21 | 2415/9 HRSZ | 5.3 tervlap. Jázmin iskola fejlesztése (sportfunkciók) szabályozási terv módosítása, megengedett legnagyobb beépíthetőség növelése. | A Tata 2415/9 helyrajzi számú telek beépíthetősége a tervezet alapján 25%-ról 40%-ra emelkedik. | Elfogadott |
| 22 | 2373/2 HRSZ | Az egykori cipőgyár területe ZR övezetről Lk övezetbe sorolása. 40 %-os beépíthetőséget és 40 %-os zöldfelületet szeretnének, lakások kialakítása miatt. | A terület nagy részét az építésjogi és településképi rendezhetőség érdekében Lke jelű, kertvárosias lakóterület övezetbe soroltuk, 30%-os beépíthetőséggel. Az új övezeti besorolás a környező területek beépítési intenzitásának megfelelő telekalakítást és beépítést tesz lehetővé. | Részben elfogadott |
| 23 | 2373/4 HRSZ | Az egykori cipőgyár területe ZR övezetről Lk övezetbe sorolása. 40 %-os beépíthetőséget és 40 %-os zöldfelületet szeretnének, lakások kialakítása miatt. | A terület nagy részét az építésjogi és településképi rendezhetőség érdekében Lke jelű, kertvárosias lakóterület övezetbe soroltuk, 30%-os beépíthetőséggel. Az új övezeti besorolás a környező területek beépítési intenzitásának megfelelő telekalakítást és beépítést tesz lehetővé. | Részben elfogadott |
| 24 | 2372/1,3,4;2384/1 HRSZ | Az egykori cipőgyár területe ZR övezetről Lk övezetbe sorolása. 40 %-os beépíthetőséget és 40 %-os zöldfelületet szeretnének, lakások kialakítása miatt. | A terület nagy részét az építésjogi és településképi rendezhetőség érdekében Lke jelű, kertvárosias lakóterület övezetbe soroltuk, 30%-os beépíthetőséggel. Az új övezeti besorolás a környező területek beépítési intenzitásának megfelelő telekalakítást és beépítést tesz lehetővé. | Részben elfogadott |
| 25 | 2373/3 HRSZ | Az egykori cipőgyár területe ZR övezetről Lk övezetbe sorolása. 40 %-os beépíthetőséget és 40 %-os zöldfelületet szeretnének, lakások kialakítása miatt. | A terület nagy részét az építésjogi és településképi rendezhetőség érdekében Lke jelű, kertvárosias lakóterület övezetbe soroltuk, 30%-os beépíthetőséggel. Az új övezeti besorolás a környező területek beépítési intenzitásának megfelelő telekalakítást és beépítést tesz lehetővé. | Részben elfogadott |
| 26 | 2373/6 HRSZ | Az egykori cipőgyár területe ZR övezetről Lk övezetbe sorolása. 40 %-os beépíthetőséget és 40 %-os zöldfelületet szeretnének, lakások kialakítása miatt. | A terület nagy részét az építésjogi és településképi rendezhetőség érdekében Lke jelű, kertvárosias lakóterület övezetbe soroltuk, 30%-os beépíthetőséggel. Az új övezeti besorolás a környező területek beépítési intenzitásának megfelelő telekalakítást és beépítést tesz lehetővé. | Részben elfogadott |
| 27 | 15355/7 HRSZ | 5.2 szabályozási tervlapon a telken 22 m széles út megy át. Ennek törlését kéri a szabályozási terv módosításával. | A 15355/7 helyrajzi számú ingatlanon szabályozott közút nyomvonala az Újhegy egy részének csapadék-és szennyvíz elvezetését is biztosítja, ezért a szabályozási tervben továbbra is szerepelni fog. A tervezett szabályozás lehetőséget ad majd az út nyomvonal kialakítását követően visszamaradó telek beépítésére. | Részben elfogadott |
| 28 | 2415/9 HRSZ | 5.3 tervlap. Jázmin iskola fejlesztése (sportfunkciók) szabályozási terv módosítása, megengedett legnagyobb beépíthetőség növelése. | A Tata 2415/9 helyrajzi számú telek beépíthetősége a tervezet alapján 25%-ról 40%-ra emelkedik. | Elfogadott |
| 29 | 857 HRSZ | 7.4 szabályozási tervlapon a Kakas utca és a Határ utca között egy tervezett útszabályozás jelölt. Ennek törlését kéri. | A területen átmenő szabályozási vonallal ábrázolt közút kialakítást megszüntettük, a telkek feltárásának későbbi lehetőségét meghagyva a területen el nem építhető útsávot jelölünk. | Elfogadott |

2018-2020 között beérkezett partneri vélemények

| | | | | |
|----|---|--|---|--------------------|
| 30 | 1876/5,6 HRSZ | 8.4 szabályozási tervlapon 10 m széles útszabályozás jelölt. Kéri ennek törlését, valamint Vt-FT-SZ övezetben, melyben a 2 ingatlan található, az építménymagasság megemelését kéri. | Az kérelemmel érintett 1876/5 és 1876/6 helyrajzi számú ingatlanok adottságai, megközelíthetősége, mérete és jelenlegi beépítettsége eltérnek a szomszédos intézmény adottságaitól, ezért az építménymagasság 6,0 méterben lesz meghatározva. A telkek és a vízfolyás mellett meglévő, gyalog, illetve kerékpáros út egyben a vízfolyás fenntartási sávjaként is szolgál, ezért annak eltörlése nem lehetséges, de a szabályozási szélességét 6,0 méterre csökkentettük. Mivel a telkek gépkocsival történő feltárása csak korlátozottan biztosítható, ezért az övezetre vonatkozóan rendeltetési egység darabszám korlátozás kerül meghatározásra. | Részben elfogadott |
| 31 | 2103/2 HRSZ | 5.4 tervlap. Telket szeretne osztani, építési paraméter változtatás, hogy a telek osztható legyen. Telek: 892m2 övezeti: min.: 500 m2 (Lke-UH-O) | A telken javasolt telekhatárt tüntetünk fel, és általános telekalakítási előírásként bekerül a rendeletbe, hogy a legkisebb kialakítható telekmérettől eltérni csak a szabályozási terven jelölt javasolt telekalakítás esetén lehet. Így a telek megoszthatóvá válik. | Elfogadott |
| 32 | 1363/71,72 HRSZ | 8.2 tervlap. A 2 db telket szeretné a szomszédos ingatlanokkal azonos Vt övezetbe soroltatni, valamint az ökológiai pufferzónát telken kívül helyeztetni. | A Tata 1363/71 és 1363/72 helyrajzi számú ingatlanok a szomszédos ingatlanokkal azonos kertvárosias besorolást kapnak, az ökológiai pufferterületi érintettséget a telekről levettük. | Részben elfogadott |
| 33 | Tata-Remeteségpusztá, Golf Hotel területe | Tata-Remeteségpusztá szabályozásában való részvételi szándékot jelezi | A beadvány módosítási javaslatot nem tartalmaz, véleményező további észrevételét a partnerségi egyeztetési eljárás során figyelembe vettük. | Elfogadott |
| 34 | 2193 HRSZ | 9.1 tervlap. Övezeti besorolás átminősítés (jelenleg Gksz-TV-O/Sz), szomszédos ingatlanokhoz hasonló övezet legyen (Lke-TV-O) | A Tata 2193 helyrajzi számú ingatlant a kérésnek megfelelően a szomszédos ingatlanokkal azonos övezeti besorolásba, kertvárosias lakóterületbe kerül. | Elfogadott |
| 35 | 4138,4139 HRSZ | 18.1 tervlap. Övezeti besorolás átminősítés (jelenleg ÜH-TÓ-O/SZ), Vt övezetbe szeretné soroltatni a telkeket 40%-os beépíthetőséggel. Telkek összevonásra kerülnének. | A településközponti vegyes terület kiszabályozása, a terület adottságai, védettsége, megközelíthetősége és a környező beépítés mértéke, funkciója alapján nem lehetséges. A kérést részben teljesítve a területet különleges beépítésre szánt rekreációs területbe soroltuk. Az övezetben megadott 30%-os beépítés a környező területek 20%-os beépíthetőségéhez képest így is jelentős intenzitás növekedést eredményezhet. | Részben elfogadott |
| 36 | 4382 HRSZ | 19.4 tervlap. Telkét szeretné megosztani, de hibás bejegyzés miatt nem lehet. (Üh-TÓ-O)-telek tovább nem osztható | Az telek övezetében a legkisebb kialakítható telekméretet 350 m2-ben határoztuk meg, a telek a szomszédos ingatlanokkal azonos módon megoszthatóvá válik. | Elfogadott |
| 37 | 1691/4 HRSZ | 12.2 tervlap. Ingatlan – közterület kapcsolatának létrehozása | A zárványtelek feltárását településrendezési eszközökkel csak a szomszédos ingatlanokat és épületeket jelentősen, aránytalanul korlátozó kényszerszabályozással lehet megoldani. A jelenlegi állapot kezelése telekegyesítéssel, a szomszédokkal való megegyezéssel történhet. | Nem elfogadott |
| 38 | 8136 közút, Ip. Park HR | Ép. szabályzat 21.§ (4) bekezdés visszaállítás! 120/20 kv-os alállomás helyigényének biztosítása, új beépítésre szánt területek kijelölése. Felhasználási mód területi határának módosítása, gazdasági terület kiterjesztése. A 8136 közút nyomvonalvezetésének korrekciója. | A hivatkozott 21.§ (4) bekezdés törlésére a helyi építési szabályzat módosítási eljárása keretén belül került sor 2019-ben, annak visszaállítására a területen kialakult telekstruktúra miatt nincs lehetőség. Az alállomást saját telken, az ipari park területén kell biztosítani, egyéb tulajdonú telkeken történő jelölése indokolatlan korlátozást jelentene a telektulajdonos számára, mely közérdekkel nem indokolható. Az állomás kijelölése részletes megalapozó vizsgálatokat igényel, a kérés előkészítettsége nem indokolja a kijelölést. Az véleményben jelölt terület irányában az ipari park bővítése szerepel a tervezetben. A Kocs és Tata közötti összekötő út állami tulajdonú országos közút, annak nyomvonala a helyi szabályozásban nem módosítható a megyei és országos településrendezési tervek módosítása nélkül. | Részben elfogadott |
| 39 | 1902/2 HRSZ | 9.3 tervlapon tervezett útszélesítés jelölt, melynek törlését kéri, mivel a garázsépületén megy keresztül. | A Tata 1902/2 helyrajzi számú ingatlant érintő, kötelező szabályozási vonallal ábrázolt útszélesítés töröltük a tervről. | Elfogadott |
| 40 | 1363/71,72 HRSZ | 8.2 tervlap. A 2 db telket szeretné Vt övezetbe soroltatni, valamint az ökológiai pufferzónát telken kívül helyeztetni. | A Tata 1363/71 és 1363/72 helyrajzi számú ingatlanok a szomszédos ingatlanokkal azonos kertvárosias besorolást kapnak, az ökológiai pufferterületi érintettséget a telekről levettük. | Részben elfogadott |
| 41 | 07/30, 07/31 HRSZ | 2.4 és 5.2 tervlap. Szeretné, hogy belterületi és nem közút besorolású legyen mindkét telek. | A 07/30 helyrajzi számú út közúti övezeti besorolása megváltozott, a 07/31 helyrajzi számú közút lakóterületi telkek tényleges megközelítését biztosítja, ezért közút státusza nem változtatható. Az ingatlanok belterületbe sorolása nem szabályozási tervi kompetencia, arra eddig és ezután is lehetőség van. | Részben elfogadott |
| 42 | 2006/68 HRSZ | 5.3. tervlap (Gksz-TV-O/Z) bolt bővítése miatt szeretnék olyan övezetbe tetetni, amivel ez megoldható lenne. (beépítettség most is a megengedett felett van) | A hatályos szabályozásban szereplő 35%-os beépíthetőséghez képest a tervezetben 60%-os beépíthetőségű, településközponti vegyes övezet szerepel. | Elfogadott |

| | | | | |
|----|-------------------------------|---|---|--------------------|
| 43 | 2006/68 HRSZ | 5.3. tervlap (Gksz-TV-O/Z) bolt bővítése miatt szeretnék olyan övezetbe tetetni, amivel ez megoldható lenne. (beépítettség most is a megengedett felett van) | A hatályos szabályozásban szereplő 35%-os beépíthetőséghez képest a tervezetben 60%-os beépíthetőségű, településközponti vegyes övezet szerepel. | Elfogadott |
| 44 | 460/49 HRSZ | 16.1 tervlap. Lke-IP-1 övezet, ahol a kialakítható legkisebb telekméret 800 m ² . (A telek területe jelenleg 430 m ² .) Ennek módosítását szeretnék, telekből történő vásárlás miatt. (telekosztás lehetősége) | A 460/49 helyrajzi számú telek jelenleg is jelentősen kisebb méretű, mint a környező telkek, így annak további csökkentése sem a beépítés mértéke, sem a kialakult telekstruktúra miatt nem lehetséges. | Nem elfogadott |
| 45 | 0119/117, 118 HRSZ | Övezeti besorolás módosítását kéri építési szándék miatt. | A tervezett építési szándék – birtoktest kialakítása okán – megvalósult, az övezeti paraméterek módosítására nincs szükség, a tervezett szabályozás a kialakult állapotot figyelembe veszi. | Elfogadott |
| 46 | Tata, a város teljes területe | Általános javaslatok a város közlekedési, parkolási és fejlesztési problémáinak megoldására. | A beadvány konkrét módosítási javaslatot nem tartalmaz, a fejlesztési javaslatok egyeznek az elkészült tervezet készítésekor figyelembe vett irányelvekkel. | Elfogadott |
| 47 | 2006/40 HRSZ | A hátsókertben melléképület elhelyezhetőségének lehetőségét kéri. | A városi zöldfelületek nagyságának, illetve a tömbbelsőik zöldfelületének megőrzése érdekében, a tűzveszélyesség elkerülése érdekében nem szerencsés a hátsókertekben való melléképületek elhelyezése, ezért nem tesszük lehetővé. | Nem elfogadott |
| 48 | 2542/2 HRSZ | 9.1 tervlap Telek körül meglévő út feltüntetése. | A tervezett beépítés jelenleg már kivitelezési fázisban van, a megközelítés rendezése településrendezési szerződés keretében került megoldásra. A szabályozási terv tervezete a kialakul állapot figyelembe vételével készült. | Elfogadott |
| 49 | 8136 sz. út, Ip. Park | Ép. szabályzat 21§ (4) bekezdés visszaillesztése! 120/20 kv-os állomás helyigényének biztosítása, új beépítésre szánt területek kijelölése. Felhasználási mód területi határának módosítása, gazdasági terület kiterjesztése. A 8136 közút nyomvonalevezetésének korrekciója. | A hivatkozott 21.§ (4) bekezdés törlésére a helyi építési szabályzat módosítási eljárása keretén belül került sor 2019-ben, annak visszaállítására a területen kialakult telekstruktúra miatt nincs lehetőség. Az állomást saját telken, az ipari park területén kell biztosítani, egyéb tulajdonú telkeken történő jelölése indokolatlan korlátozást jelentene a telektulajdonos számára, mely közérdekkel nem indokolható. Az állomás kijelölése részletes megalapozó vizsgálatokat igényel, a kérés előkészítettsége nem indokolja a kijelölést. Az véleményben jelölt terület irányában az ipari park bővítése szerepel a tervezetben. A Kocs és Tata közötti összekötő út állami tulajdonú országos közút, annak nyomvonala a helyi szabályozásban nem módosítható a megyei és országos településrendezési tervek módosítása nélkül. | Részben elfogadott |
| 50 | 766/1, 767/1, 768/1 HRSZ | 11.2 tervlap Szabályozási terv módosítása az útszélesítéssel és telekosztással kapcsolatban. | A területen telekalakítás, az út kialakítása történt, az új szabályozási tervbe a meglévő telekalakításnak megfelelően kerül átvezetésre az út nyomvonala. | Elfogadott |
| 51 | 15352 HRSZ | 5.2 tervlap. Szabályozási terven jelölt 22 méter széles, dűlőutakat összekötő útszabályozás eltörlése. | A meglévő dűlőút szabályozását nincs lehetőség eltörlőni, a tervben szereplő szabályozási szélesség az út későbbi út-és közműépítése helyigényének biztosításához mindenképpen szükséges. A Nagy Lajos utca felé tervezett átkötő út nyomvonala változik, a 15352 helyrajzi számú telket a változást követően már nem érinti majd. | Elfogadott |
| 52 | 98 HRSZ | 12.1 tervlap. Járda javítás, Kismosó-patak melletti sétáló kialakítása, hogy a házak innen gyalogosan megközelíthetőek legyenek | A területet Zkk jelű, zöldterület, közkert besorolásba tesszük, mely lehetőséget adhat az önkormányzatnak a közterületeken a gyalogos közlekedés kialakítására. Ugyanakkor a 84/1 és 101 helyrajzi számú vízfolyás és árok parti, illetve fenntartási sávja megőrzendő. | Elfogadott |
| 53 | 766/1, 767/1, 768/1 HRSZ | 11.2 tervlap Szabályozási terv módosítása az útszélesítéssel és telekosztással kapcsolatban. | A területen telekalakítás, az út kialakítása történt, az új szabályozási tervbe a meglévő telekalakításnak megfelelően kerül átvezetésre az út nyomvonala. | Elfogadott |
| 54 | 21122/1 HRSZ | MK-AG terület, a most jelenleg érvényben lévő 3 %-os maximális beépíthetőség növelését szeretnék. | A telek övezetében a beépíthetőség 5%-ra növekszik. | Elfogadott |
| 55 | 21234,21235 HRSZ | MK-AG terület, a most jelenleg érvényben lévő 3 %-os maximális beépíthetőség növelését szeretnék. | A telek övezetében a beépíthetőség 5%-ra növekszik. | Elfogadott |
| 56 | 4763/6 HRSZ | 6.3 tervlap. Szabályozási terv szerint 14 m széles út lenne kiszabályozva, mely az egész telkét érint. | A telektömb belsejének feltárását biztosító, tervezett út szabályozását levettük a tervről, a Tata 4763/3 helyrajzi számú ingatlan a szomszédos telkekkel megegyező kertvárosias lakóterületi övezetbe került. | Elfogadott |
| 57 | 15355/7 HRSZ | 5.2 szabályozási tervlapon a telken 22 m széles út megy át. Ennek törlését kéri a szabályozási terv módosításával. Kérné a zsákutca megszüntetését, esetlegesen a szomszéd telkének kisajátításával. | A 15355/7 helyrajzi számú ingatlanon szabályozott közút nyomvonala az Újhégy egy részének csapadék-és szennyvíz elvezetését is biztosítja, ezért a szabályozási tervben továbbra is szerepelni fog. A tervezett szabályozás lehetőséget ad majd az út nyomvonal kialakítását követően visszamaradó telek beépítésére. | Részben elfogadott |

2018-2020 között beérkezett partneri vélemények

| | | | | |
|----|---------------------------|--|--|--------------------|
| 58 | 2158/12 HRSZ | 10.1 tervlap. Szeretné, hogy a telek maximális beépíthetőségének mértéke 60 % legyen. | A 2158/12 helyrajzi számú telken a hatályos szabályozásban nincs meghatározva konkrét beépítési százalék, a telken építési tevékenységet végezni, a beépíthetőség mértékének illeszkedés vizsgálatot követő tisztázása után lehet végezni. A telek telektömbjében jellemző szabályos beépítés 20-30% közötti, így a tervezett szabályozásban szereplő 40%-os beépíthetőség is a terület jelentős fejlesztését teszi lehetővé. A kérelemmel érintett telek mérete, elhelyezkedése, megközelíthetősége nem indokolja a telektömb egészétől eltérő szabályozás megállapítását. | Nem elfogadott |
| 59 | A város teljes területe | A telek méretéhez igazított rendeltetési egység szám meghatározását kéri lakó-és üdülőterületen egyaránt. Üdülőterületen garázsépítés tilalom megszüntetését kéri. Tömör kerítés tilalmának, kerítés magasság korlátozásának eltörlését kéri. Építési engedélyköteles tevékenységek körének megváltoztatását kéri. | Az üdülő és lakóterületeken is telekméretre igazított rendeltetési egység szám meghatározásra került. Az üdülőterületen eddig sem volt és az új szabályozásban sem lesz garázsépítési tilalom, garázs elhelyezésére építési helyen belül, a beépítési százalékot megtartva, az épület részeként van lehetőség. A kerítés maximális magasságáról az OTÉK rendelkezik, a tömör kerítések magasságát a településképi rendelet korlátozza, az utcák és közterületek kedvező térhatásának megőrzése érdekében. Ez a korlátozás továbbra is érvényben marad. Az építési engedély, illetve egyszerű bejelentés köteles tevékenységes körét Korm.rendelet szabályozza, annak módosítása nem önkormányzati hatáskör. | Részben elfogadott |
| 60 | Agostyán, Neugebirg ter | MK-AG terület, a most jelenleg érvényben lévő 3 %-os maximális beépíthetőség növelését szeretnék. | A telek övezetében a beépíthetőség 5%-ra növekszik. | Elfogadott |
| 61 | Vértesszőlősi út – Fekete | Vértesszőlősi út – Fekete út közötti összekötő út kialakítására tett javaslat | A telek összetett természeti védettsége, domborzati adottságai és tulajdonviszonyai okán az összekötő út létrehozására nincs lehetőség. | Nem elfogadott |
| 62 | 21201,21204, 21205 HRSZ | MK-AG terület, a most jelenleg érvényben lévő 3 %-os maximális beépíthetőség növelését szeretnék. | A telek övezetében a beépíthetőség 5%-ra növekszik. | Elfogadott |
| 63 | Agostyán, Neugebirg ter | 18,0 méteres legkisebb kialakítható telekszélesség mértékének csökkentése. Kialakítható magánutak szélességének meghatározását kéri. Kukorica dűlőben a telektömbök belsejét feltáró kötelező szabályozási vonallal ábrázolt utak eltörlését kéri. Kert utca nyomvonalának rendezését kéri. Agostyáni kerékpárút nyomvonalának jelölését kéri. | A legkisebb kialakítható telekszélesség mértékét 12,0 méterre csökkentettük. A magánutak legkisebb kialakítható szélességére vonatkozó előírás bekerül a szabályozásba. A Kukorica dűlőt átszelő útszabályozás lekerült a tervről. A Kert utca nyomvonala a szabályozási tervlapon a tényleges nyomvonalnak megfelelően rendezésre került. A szabályozási tervlapokon a kerékpárút meglévő és tervezett nyomvonala is feltüntetésre került. | Elfogadott |
| 64 | 090/1 HRSZ | A Naszályi út melletti területekre vonatkozó maximális beépíthetőség növelése 10%-ra. | A Naszályi út menti, illetve látóhegyi területek továbbra is kiskertés mezőgazdasági övezetben maradnak, a beépíthetőség mértékét a hatályos terv szerinti 3%-ról 5%-ra emeljük, a véleményben kért jogszabályi maximum, vagyis 10%-os beépíthetőség meghatározása a vonalas infrastruktúra hiánya, és a terület jellegének megtartása miatt nem ajánlott. | Részben elfogadott |
| 65 | 3426/37 HRSZ | 14.1 tervlap Övezet olyan módon való átalakítása, hogy engedje a kenyérüzem működését, de szükség esetén ennek változtatását, átalakítását is, kereskedelmi és lakófunkció kialakítását. | A Deák Ferenc utca és az Eszperantó tér találkozásánál lévő terület a hatályos szabályozási terven kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területben van, ahol önálló lakófunkció elhelyezése nem lehetséges. A tervzet szerint a terület alközponttá alakíthatósága érdekében Vt jelű településközponti besorolást kap, mely a lakófunkció megjelenését ösztönzi, a kereskedelmi és szolgáltató rendeltetés elhelyezésére továbbra is lehetőség lesz. A meglévő gazdasági funkció megtartható, de annak bővítésére nem lesz lehetőség. | Elfogadott |
| 66 | 10225,10226 HRSZ | Kz övezet módosítását kéri, hogy beépíthető legyen (fedett tárolót szeretne építeni) | Mindkét ingatlan a szomszédos területekkel megegyező kertvárosias lakóterületbe került. | Elfogadott |
| 67 | Határ u. és Kakas u. köz | 7.4 tervlapon szereplő, Határ u. és Kakas u. közötti útszabályozást, új út kialakítását szeretné. | A telektömb feltárását a Kakas utca és a Határ út között, párhuzamosan elhelyezkedő el nem építhető útsáv biztosítja, így a tulajdonosok együttműködésével a feltáró út kialakítható, az övezeti előírások megtartása mellett a telkek megoszthatóak, de szabályozási vonal nem terheli a telkeket, nem akadályozza azok beépítését, használatát. | Elfogadott |
| 68 | Keleti elkerülő út | Vértesszőlősi út – Fekete út közötti összekötő út nyomvonal rajza | A telek összetett természeti védettsége, domborzati adottságai és tulajdonviszonyai okán az összekötő út létrehozására nincs lehetőség. | Nem elfogadott |
| 69 | 4763/6 HRSZ | 6.3 tervlap. Szabályozási terv szerint 14 m széles út lenne kiszabályozva, mely az egész telkét érint. | A telektömb belsejének feltárását biztosító, tervezett út szabályozását levettük a tervről, a Tata 4763/3 helyrajzi számú ingatlan a szomszédos telkekkel megegyező kertvárosias lakóterületi övezetbe került. | Elfogadott |

| | | | | |
|----|--------------------------|---|--|--------------------|
| 70 | 460/223 HRSZ | 16.3 tervlap Gip-IP-2 övezet, mely 20 m széles védő zöldterületet jelöl. Napelem rendszer épült, de használatbavételt nem kaphat, mert ezt a VZ területet nem vette figyelembe. Szabályozási terv módosítását kéri, használatbavétel megszerzése miatt. | A napelem elhelyezéssel érintett ingatlanok különleges övezetbe kerültek, ahol a beültetési kötelezettség örökzöld sövény vagy alacsony növésű örökzöld fásor, de a napelemek lakóterület felőli takarását biztosító telepítésével teljesíthető. Így az elhelyezett napelem táblák árnyékolás nélkül fennmaradhatnak. | Elfogadott |
| 71 | 2006/67 HRSZ | 5.3. tervlap (Gksz-TV-O/Z) bolt bővítése miatt szeretnék olyan övezetbe tetetni, amivel ez megoldható lenne. | A hatályos szabályozásban szereplő 35%-os beépíthetőséghez képest a tervezetben 60%-os beépíthetőségű, településközponti vegyes övezet szerepel. | Elfogadott |
| 72 | 0300/218 HRSZ | 4. számú külterületi szabályozási tervlap. A szabályozási terv módosítását kéri sertéstelep építése céljából. | Az ingatlan a hatályos szabályozási terv szerint különleges hulladékkezelési övezetben van, a tervezett szabályozás szerint a terület Má övezet besorolásba kerül, ahol birtokközpont létrehozása után kialakítható a kérelmező által tervezett funkció és beépítés. | Elfogadott |
| 73 | 15606 HRSZ | 1. számú külterületi szabályozási tervlap. Mk-1 jelű övezetben van az ingatlan, szabályozási terv módosítását kéri, mivel a gazdasági épületét lakóépületté szeretné átminősíttetni. | A Naszályi út menti, illetve látóhegyi területek továbbra is kiskertes mezőgazdasági övezetben maradnak, ahol lakóépület nem helyezhető el, a beépíthetőség mértékét a hatályos terv szerinti 3%-ról 5%-ra emeljük. A vonalas infrastruktúra hiánya (kiépített út, vezetékes víz, csatorna, csapadékvíz) és a területen hiányzó egyéb szolgáltatások (szemétszállítás, tömegközlekedés, stb.) nem elérhetőek, így lakóépület elhelyezése nem lehetséges. | Nem elfogadott |
| 74 | 0443/11; 0442; 0378/1,8 | Vértesszőlős és Tata közötti közigazgatási határ rendezését kéri, az M1 autópálya vonalának megfelelően. Tervmódosítást, a szabályozási terv OTÉK jelölésének történő megfeleltetését kéri. Tata 0443/11 és 0443/12 helyrajzi számú ingatlanok azonos övezetbe kerülését, a HÉSZ 24.§ (16) bekezdés a) és b) pontjának töltését kéri. A Tata 0442 hrsz.-ú számú telekre vonatkozóan a kialakítható legkisebb telekméret 10.000-ról 1.000 m ² -re csökkentését, az épületmagasság 6,0 m-ről, 7,5 m-re emelését kéri, a hatályos 20%-os beépíthetőség megtartása, illetve a zöldfelület 40%-ról, 50%-ra emelése mellett. A 0378/1/8/9/10/11 helyrajzi számú telekre a hatályos 0,5%-os beépíthetőség helyett 2,0%-os beépíthetőség, 1000 m ² -es legkisebb kialakítható telek, 7,5 méteres épületmagasság, 30%-os zöldfelületi arány, 7,5 méteres épületmagasság, lovas és sport, kulturális rendezvény terület meghatározását kéri. | A közigazgatási határok rendezése nem lehet szabályozási tervben rögzített előírás. A települési önkormányzatok együttes elhatározását követően, a módosított állapothoz igazítandó a szabályozási terv. A szabályozási terv a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően készül. A 0443/11 helyrajzi számú ingatlan a kérelem beérkezését követően nyilvántartott műemléki értékévé vált. A kérelemnek megfelelően mindkét ingatlan ugyanabba az övezetbe kerül, de a kérelmezőkkel egyeztetve az övezetben az épületmagasság – a műemléki értékhez való jobb igazodás érdekében – 10,5 méterről 9,0 méterre csökken. A telkek övezetének további paraméterei: legkisebb kialakítható telekterület: 5000 m ² , beépíthetőség maximuma: 30% A meglévő szabályozással összhangban és a természetvédelmi terület megőrzése érdekében a 0442 helyrajzi számú ingatlant a kérelmezővel történt egyeztetés alapján különleges beépítésre nem szánt rekreációs területbe soroljuk, 10%-os maximális beépíthetőséggel, 65%-os minimális zöldfelülettel, 7,5 méteres építménymagassággal. A telekre vonatkozóan, a hatályos tervben szereplő, telekhatár menti 10, illetve 20 méteres beültetési kötelezettség, illetve a hatályos HÉSZ 24.§ (18) bekezdésében szereplő előírások megmaradnak. A 0378/1/8/9/10/11 helyrajzi számú ingatlanok a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal történt egyeztetések alapján mezőgazdasági terület övezeti besorolást kapnak, az építménymagasság növelése a terület védettsége okán nem megvalósítható, azonban a beépítési százalék 0,15%-ról 1,5%-ra emelkedik. | Részben elfogadott |
| 75 | 15161/16, 15161/17 HRSZ | Övezet változtatás, lakóövezetbe sorolást kér, hogy a telken meglévő épület lakóházzá minősíthető legyen. Életvitel szerűen szeretnének az ingatlanban tartózkodni. | A kérés – telekalakítást követően létrejött- 15161/23 és 15161/25 helyrajzi számú ingatlanokat érinti, a megyei településrendezési tervben egyik telek sem települési térségbe sorolt, ezért a lakóterületbe sorolásuk nem lehetséges. Azonban a telek, illetve a meglévő épület címképzésére így is lehetőség van, az épületbe történő bejelentkezés, lakcím létrehozás nem korlátozott. | Részben elfogadott |
| 76 | 4006, 4008, 4010, 4010/1 | A 4006 helyrajzi számú út 4011 és 4009/17 helyrajzi számú telek közötti szakaszán jelölt 12 méteres szabályozási szélességű út törlését kéri. | Az út melletti üdülőterületek feltárásának biztosítása érdekében a 4006 helyrajzi számú ~2,6 méteres úttelek szélesítésére mindenképpen szükség van. Mivel az erdőterület felé az út fizikailag nem szélesíthető, ezért azt mindenképpen az üdülőterületi telkeken kell megtenni (összesen 9,0 méter szélességben). Az útszélesítéshez szükséges telekalakítást az érintett 4 magántulajdonú telekből 3 már megvalósította. | Nem elfogadott |
| 77 | 4006, 4008, 4010, 4010/1 | A 4006 helyrajzi számú út 4011 és 4009/17 helyrajzi számú telek közötti szakaszán jelölt 12 méteres szabályozási szélességű út törlését kéri. | Az út melletti üdülőterületek feltárásának biztosítása érdekében a 4006 helyrajzi számú ~2,6 méteres úttelek szélesítésére mindenképpen szükség van. Mivel az erdőterület felé az út fizikailag nem szélesíthető, ezért azt mindenképpen az üdülőterületi telkeken kell megtenni (összesen 9,0 méter szélességben). Az útszélesítéshez szükséges telekalakítást az érintett 4 magántulajdonú telekből 3 már megvalósította. | Nem elfogadott |
| 78 | 15412/9 HRSZ | 6.3 tervlap. Szabályozási terven jelölt, telkek átszelő utak eltörlése, mivel kis telkek alakulnának ki. | Az Újhegyi út és az Agostyáni utca között ábrázolt, párhuzamos, a telket több helyen átszelő feltáró utak törlésre kerültek, csak a meglévő telek feltárását és közművesítésének kiépítését biztosító, meglévő dűlőút szélesítése marad meg. | Elfogadott |

2018-2020 között beérkezett partneri vélemények

| | | | | |
|----|-------------------------|---|--|--------------------|
| 79 | 1651/1 HRSZ | 12.2 tervlap. Diák presszónál lévő fedett terasz részt szeretné megvenni az önkormányzattól. | Területátadás településszerkezeti szempontból nem előnyös, a hosszú távú bérleti szerződés javasolt. | Nem elfogadott |
| 80 | 1709 HRSZ | 12.2 tervlap. Fazekas u. 5. HE-1 épület 4 lakásos társasház kialakítása. | A telek telektömbjére vonatkozó, tervezett övezeti előírás megengedi a 4 lakás kialakítását. | Elfogadott |
| 81 | 15118 HRSZ | 6.1 tervlap. Újhegy 9. és 10. dűlőben a Mk-1 jelű övezet módosítása, lakóépület elhelyezésének lehetősége. | A 9. és 10. dűlő területe, a megyei településrendezési tervben nem települési térségbe sorolt, ezért a lakóterületbe sorolás nem lehetséges. Így a 9. és 10. dűlő továbbra is kiskertes mezőgazdasági övezetbe kerül, de a hatályos tervhez képest a 3%-os megengedett maximális beépíthetőségét mértékét 5%-ra növeljük. | Nem elfogadott |
| 82 | Déli Ipari Park | Napelemes kiserőmű projekt engedélyezése. TÉSZ módosítást kérnek, a használatbavételi engedélyek megszerzéséhez. | A napelem elhelyezéssel érintett ingatlanok különleges övezetbe kerültek, ahol a beültetési kötelezettség örökzöld sövény vagy alacsony növésű örökzöld fásor, de a napelemek lakóterület felőli takarását biztosító telepítésével teljesíthető. Így az elhelyezett napelem táblák árnyékolás nélkül fennmaradhatnak. | Elfogadott |
| 83 | Déli Ipari Park | Ép. szabályzat 21.§ (4) bekezdés visszaillesztését kéri, adminisztrációs hibára hivatkozással. 120/20 kv-os alállomás helyigényének biztosítása, új beépítésre szánt területek kijelölése nem a saját tulajdonában lévő magánterületen. Felhasználási mód területi határának módosítása, gazdasági terület kiterjesztése. A 8136 közút (Tata- Kocs összekötő út) nyomvonalvezetésének korrekciója. | A hivatkozott 21.§ (4) bekezdés törlésére a helyi építési szabályzat módosítási eljárása keretén belül került sor 2019-ben, annak visszaállítására a területen kialakult telekstruktúra miatt nincs lehetőség. Az alállomást saját telken, az ipari park területén kell biztosítani, egyéb tulajdonú telkeken történő jelölése indokolatlan korlátozást jelentene a telektulajdonos számára, mely közérdekkel nem indokolható. Az állomás kijelölése részletes megalapozó vizsgálatokat igényel, a kérés előkészítettsége nem indokolja a kijelölést. Az véleményben jelölt terület irányában az ipari park bővítése szerepel a tervezetben. A Kocs és Tata közötti összekötő út állami tulajdonú országos közút, annak nyomvonala a helyi szabályozásban nem módosítható a megyei és országos településrendezési tervek módosítása nélkül. | Részben elfogadott |
| 84 | 0419/6,7; 0418/2; 0421 | 18.2 tervlap. A Vértesszőlősi út melletti tanpálya és erdő belterülettelé minősítését, a terület övezeti besorolásának módosítását kéri. | A 0419/6 helyrajzi számú ingatlan az országos erdőállomány adattár alapján elsődlegesen védelmi rendeltetésű erdőterület, így a szabályozási terven is így kell jelölni. A 0419/7, a 0418/2 és 0421 helyrajzi számú ingatlanok beépítésre nem szánt rekreációs, sport és idegenforgalmi célú terület övezetbe kerül. | Részben elfogadott |
| 85 | IX-X dűlő | 9-10 dűlőben hész módosítás kér: lakóépület elhelyezhető legyen, min. 1000 m ² -es teleknagyság, 20% beépíthetőség, 5 m-es építési magasság | A 9. és 10. dűlő területe, a megyei településrendezési tervben nem települési térségbe sorolt, ezért a lakóterületbe sorolás nem lehetséges. Így a 9. és 10. dűlő továbbra is kiskertes mezőgazdasági övezetbe kerül, de a hatályos tervhez képest a 3%-os megengedett maximális beépíthetőségét mértékét 5%-ra növeljük. | Nem elfogadott |
| 86 | 2222/2 HRSZ | 5.4 tervlap, a Gombkötő utca 12 méteres, kötelező szabályozási vonallal ábrázolt, tervezett szélesítésének eltörlését kéri. | A Gombkötő utcát érintő tervezett útszélesítés lekerült a tervről. | Elfogadott |
| 87 | Újhegy; Agostyáni posta | Újhegy 9. és 10. dűlőben a Mk-1 jelű övezet módosítása, lakóépület elhelyezésének lehetősége. Tata-Agostyán régi posta (10196 hrsz) kéziszerszám tárolóként és szociális helyiségként való használata. | A 9. és 10. dűlő területe, a megyei településrendezési tervben nem települési térségbe sorolt, ezért a lakóterületbe sorolás nem lehetséges. Így a 9. és 10. dűlő továbbra is kiskertes mezőgazdasági övezetbe kerül, de a hatályos tervhez képest a 3%-os megengedett maximális beépíthetőségét mértékét 5%-ra növeljük. A 10196 helyrajzi számú ingatlanon feltüntetett, meglévő épületben a szabályozási terv módosítása nélkül elhelyezhető tároló és szociális helyiség. | Részben elfogadott |
| 88 | 3163/1 HRSZ | 9.3 tervlap. Szabályozási terv módosítása, a teleknek nincs közútkapcsolat, telekhatár rendezés kér építési telek létrehozásának érdekében. | Az telek övezeti paraméterei meghatározásra kerülnek, a telek feltárásának biztosítására utat szabályozunk, a telek tulajdonosával településfejlesztési megállapodás megkötése folyamatban van. | Elfogadott |
| 89 | 2252/1 HRSZ | A beépíthetőség mértékének 35%-ról 50%-ra történő emelését kéri a kialakult beépítésre tekintettel. | A telken a közvetlenül szomszédos lakóterületre tekintettel a beépítési százalék mértékét az 50% helyett 45%-ban határozzuk meg, lehetővé téve a meglévő építmények rendezését, bővítést. | Elfogadott |
| 90 | 0430/6 HRSZ | HÉSZ módosítását kéri birtokközpont létrehozása céljából. | A telek a hatályos szabályozási terven erdőterület övezetben van, régészeti lelőhely található rajta és Natura 2000 védettség alatt is áll. Ezért a birtokközpont létrehozására lehetőséget adó Má területbe sorolásra nincs lehetőség. A telek mezőgazdasági területbe kerül, és 1,5%-os beépíthetőséget határozzunk meg rajta. A beépítéshez a védettség miatt Natura hatáscélszerű készítésére lehet szükség. | Nem elfogadott |
| 91 | 1987/77 HRSZ | A telken a közlekedési terület felőli 10 m-es előkert 5 m-re történő csökkentését kéri. | A telket érintően az előkertre vonatkozó külön előírás nem kerül a szabályozásba, az országos jogszabályok szerinti általános 5,0 méteres előírás az érvényes. | Elfogadott |

2018-2020 között beérkezett partneri vélemények

| | | | | |
|-----|---------------------|--|--|--------------------|
| 92 | 2063/3-2056/8 HRSZ | A Tavasz utca és a vasúterület közötti feltáró út létrehozása a telkek megosztása, beépíthető telekké nyilvánítása érdekében. | A helyi építési szabályzat és mellékletei tervezetében a fenti terület részben a Tavasz utcai ingatlanrészekkel megegyező, kertvárosias lakóterületi övezeti besorolást kap, a telek hátsó részén nem szerepel beültetési kötelezettség. Illetve a tervezett szabályozás lehetőséget ad a lakóterületen magánút kialakítására, korábban nem beépített területek feltárásának érdekében. Ugyanakkor a vasúti terület közelsége miatt a területet – egy esetleges feltáró út kialakítását, illetve a telekcsoport újraosztást követően is - továbbra is érinti majd a vasút védőtávolsága, a védelemmel érintett területből fakadó korlátozások. | Elfogadott |
| 93 | 15250/6 HRSZ | 2.4 tervlapon a telként út megy át. Ennek módosítását, a tervezett út törlését kéri, mivel a beépíthető telek kicsi maradna. 2 részre osztaná a telkét. A meglévő épületre fennmaradási engedélyt szeretne kérni. | A 15250/6 hrsz.-ú telek a hatályos terv szerinti állapothoz képest jelentős építési lehetőségekhez jutott. A tervezett szabályozási terv a jelenleginél kisebb mértékű kisajátítással érinti az ingatlant, a dűlőutak szabályozási szélessége a hatályos tervhez képest változatlan, azok megtartása továbbra is településrendezési prioritás. A korábban szabálytalanul végrehajtott építési vagy területrendezési tevékenység továbbra sem lesz szabályozható. | Részben elfogadott |
| 94 | 4. dűlő, 15313 HRSZ | 5.2 tervlap. A 15313 helyrajzi számú ingatlanig a 4. dűlő belterületbe sorolását kéri. | A belterületbe vonás nem szabályozási tervi kompetencia, a 4. dűlő területe lakóterület, így a belterületbe vonást a szabályozási terv nem akadályozza. | Nem elfogadott |
| 95 | 2006/12 HRSZ | 5.3 tervlap. Gksz-TV-O/Z övezet, ahol a telek maximális beépíthetősége 35%. Ennek a növelését szeretné 50%-ra tetőtér beépíthetősége miatt. | A hatályos szabályozásban szereplő 35%-os beépíthetőséghez képest a tervezetben 60%-os beépíthetőségű, településközponti vegyes övezet szerepel. | Elfogadott |
| 96 | 1841 HRSZ | „Probléma: Ne legyen ott szálloda Kérelem: max. istálló felújítása egyéb ép. Nélkül, lovaspálya ligetes parkosítása játszó-s sportelemekkel, napozóplázsokkal, pikniklehetőséggel, ingyenes közösségi tér kialakítása, autóforgalom csak a boltíves kapun kívül!!! Egyéb megjegyzés: egységes városkép, új építéseknel barokk utcafront előírása, egységes tetőzet, új zöldfelület beépítési tilalom, autómentes övezetek kialakítása” | A kérelem konkrét szabályozási terv módosítást igénylő javaslatot nem tartalmaz, a terület hatályos szabályozása hét éven belül jóváhagyott, ezért azt nem módosítjuk. Az épületek megjelenését TKR-ben szabályozzuk, a védett ingatlanokkal és a védett területeken lévő korlátozásokkal biztosított az arculat megtartása. | Nem elfogadott |
| 97 | 1879/21 HRSZ | 8.4 tervlap. Módosítást kér arra vonatkozóan, hogy a telek beépíthetősége 40%, a megengedett legnagyobb épületmagasság 10,5 méter, a legkisebb kialakítható zöldfelület mértéke 20% legyen. | A tulajdonossal történt egyeztetés alapján a telekre jelenleg meghatározott 50%-os beépíthetőséget, 9,0 méteres épületmagasságot lehetővé tevő övezeti besorolást tartjuk meg. | Nem elfogadott |
| 98 | 3664/1 HRSZ | 14.3 tervlap. Módosítást kér arra vonatkozóan, hogy a lakóépület hitéleti célú funkciót kapjon. (gyülekezeti épület) | A telken több rendeltetési egység elhelyezésére van lehetőség, a lakófunkció kialakítása mellett hitéleti rendeltetés elhelyezésére lehetőség van. | Elfogadott |
| 99 | 1879/19 HRSZ | 8.4 tervlap. Május 1 úti dohánybolt bővítésének lehetősége | A dohánybolt nem az üzemeltető tulajdonában lévő telken épült, az ingatlan-nyilvántartásban nincs rendezve, a feltüntetésnek és bővítésnek nem szabályozási tervi korlátja van, ahhoz a telek tulajdonosának hozzájárulására, a településképi illeszkedés igazolására lenne szükség. | Nem elfogadott |
| 100 | 1475 HRSZ | 12.2 tervlap. HÉSZ módosítása, a telke nem éri el a beépíthetőségi szélességet. A meglévő épület elbontása után ugyanakkorát szeretne építeni. | A hatályos szabályozás szerint, mivel a telek szélessége nem éri el a 10 métert, a meglévő épület elbontása után a telek nem lenne újra beépíthető. Az szabályozás tervezetében a már kialakult telkek esetében – azok méretétől és szélességétől függetlenül – az övezetre vonatkozó paraméterek betartása mellett lehetőség van új épület építésre. | Részben elfogadott |