

Tata Város Önkormányzata

ÁROP – 1.A.2/A-2008-0087

A KBT. 2010. ÉVI VÁLTOZÁSAI

Controll Holding Tanácsadó Zrt.



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg

Témák

- Mi történt a legutóbbi módosítás óta? (dec.)
- 2010. január 1-jén hatályba lépett Kbt. Módosítások
- Az elektronikus közbeszerzés
- 2010. március 1-jén hatályba lépett Kbt. módosítások

2009. december végén történt

- A Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról szóló törvény, amiben szerepelt a Kbt. módosítás – a köztársasági elnök nem írta alá, visszaküldte az Országgyűlésnek
- A tisztességes eljárás védelméről szóló törvény – megjelent, 2009. évi CLXIII. Törvény, hatályba lépése 2010. április 1.
- Következmény: Ha az Országgyűlés nem tisztességes eljárás védelméről szóló törvényt fogad el gyorsan egy törvényt a Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról (akár Kbt. módosítással együtt, akár anélkül), akkor a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényt nem lehet alkalmazni.

Lehetséges forgatókönyvek

- „A” változat: Az Országgyűlés változatlanul elfogadja újra a Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról szóló törvényt, amiben szerepel a Kbt. módosítás is. Ápr. 1-ig meg kellene csinálni az új hivatalt.
- „B” változat: Az Országgyűlés elfogadja újra a Közbeszerzési és Közérdekvédelmi Hivatalról szóló törvényt, Kbt. módosítás nélkül. Ápr. 1-ig meg kellene csinálni az új hivatalt.
- „C” változat: Az Országgyűlés hatályon kívül helyezi a tisztességes eljárás védelméről szóló törvényt (ez lenne most már a legjobb)
- „D” változat: senki nem csinál semmit, a tisztességes eljárás védelméről szóló törvény hatályba lép, de alkalmazhatatlan

Kapcsolódó szabály

A hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló 2009. LII. törvény:

9. § (1) A közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti ajánlatkérő - ideértve a költségvetési szervet nem minősülő szervezeteket is - hivatali kapuval, az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező képviselője ügyfélszolgálatnál rendelkezik.

(2) Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban használatos elektronikus formanyomtatványait honlapján helyezi el. E formanyomtatványok tartalmazzák az ajánlatkérő - Állami Elektronikus Kézbizetési Szolgáltató által biztosított - nyilvános titkosító kulcsát, amelyet a közbeszerzési eljárás lezárásáig használhat.

(3) Az ajánlattevő ajánlatát, a részvételre jelentkező részvételi jelentkezését és egyéb, a közbeszerzési eljárásban benyújtani kívánt iratot - az (2) bekezdés szerinti - elektronikus formanyomtatványon nyújtja be az ajánlatkérőhöz.

(4) Az ajánlatkérő az ajánlattételi, illetve a részvételi határidő lejártánál időpontjában az Állami Elektronikus Kézbizetési Szolgáltatótól kapott, az elektronikus formanyomtatványhoz tartozó privát titkosító kulccsal kezdi meg a beérkezett ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések bontását.

(5) Az ajánlatkérő az új közbeszerzési eljárásában - az Állami Elektronikus Kézbizetési Szolgáltatótól igényelt - új nyilvános kulccsal teszi közzé formanyomtatványát.

(6) Ezt az eljárást az Állami Elektronikus Kézbizetési Szolgáltató díj fizetéséhez kötheti.

2010. február

- A 2010. évi XII. törvény hatályaon kívül helyezi az elektronikus közbeszerzési kötelezettséget és a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló 2009. évi LII. törvény 9. §-t.
- „A 2010. január 1-je és a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. évi törvény módosításáról szóló 2010. évi ... törvény hatálybalépése között eltelt időszakban indított közbeszerzési eljárásban hozott döntés esetén nincs helye a jogsértés megállapításának azon a címen, hogy az eljárást nem elektronikus úton folytatták le, vagy annak egyes eljárási cselekményei nem elektronikus úton történtek”



2010. február

- Hatályaon kívül helyezik a Döntőbizottsági elektronikus eljárást.
- Változik a közbeszerzési eljárásban a várakozási idő az eredményhirdetés és szerződéskötés között
- Jogorvoslati eljárás mindig 15 napon belül kezdeményezhető



Közösségi értékhatárok változása

Kbt. IV. fejezete alkalmazásában (klasszikus ajánlatkérők):

- 125 000 euró (a korábbi 133 000 euró értékhatár helyett), melynek nemzeti pénznemben kifejezett értéke: 32 861 250 forint;
- 193 000 euró (a korábbi 206 000 euró értékhatár helyett), melynek nemzeti pénznemben kifejezett értéke: 50 737 770 forint;
- 4 845 000 euró (a korábbi 5 150 000 euró értékhatár helyett), melynek nemzeti pénznemben kifejezett értéke: 1 273 702 050 forint.



Közösségi értékhatárok változása

a Kbt. V. fejezete alkalmazásában (közszolgáltatók):

- 387 000 euró (a korábbi 412 000 euró értékhatár helyett), melynek nemzeti pénznemben kifejezett értéke: 101 738 430 forint;
- 4 845 000 euró (a korábbi 5 150 000 euró értékhatár helyett), melynek nemzeti pénznemben kifejezett értéke: 1 273 702 050 forint
- A KT Elnökének tájékoztatója a 2010. évre irányadó közbeszerzési értékhatárokról (KE 2010. évi 17. szám, 2010. február 10.)



Január 1-től hatályba lépett Kbt. módosítások

- Amit eddig az ajánlatkérő honlapján kellett közzétenni és másodlagosan a Közbeszerzések Tanácsa honlapján, azt most elsődlegesen a Közbeszerzések Tanácsa honlapján kell közzétenni és másodlagosan az ajánlatkérő honlapján (pl. közbeszerzési terv, ajánlati felhívás, eljárás eredményéről szóló tájékoztató, szerződés teljesítési és módosítási tájékoztató) –Kbt 17/C §
- Azonban 2010. március 01-től újra elsődlegesen az ajánlatkérő honlapján kell közzétenni a közbeszerzésekkel összefüggő iratokat!



Január 1-től hatályba lépett Kbt. módosítások

- Közösségi értékhatár feletti eljárásban kötelező az elektronikus hirdetmény feladás- Kbt 21 § (4) bek., KT elnök tájékoztató (1. melléklet)
- Az ajánlattételi határidő kötelező minimális időtartama 52 nap helyett 45 nap (74 § (1) bek.), részvételi határidő 37 nap helyett 30 nap (107 § (1) bek.), gyorsított eljárás 15 nap helyett 10 nap (132 § (2) bek.)



Változások a közbeszerzési eljárás lefolytatásában

- Az ajánlattevő legalább az ajánlati felhívásban megadott tervezett szerződés-kötési időpont lejártaig, amennyiben jogorvoslati eljárás indul a Közbeszerzési Döntőbizottság 332. § (4) bekezdése szerinti végzésének vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozatának vagy érdemi határozatának meghozataláig kötvé van ajánlatához, kivéve, ha az ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy egyik ajánlattevővel sem kíván szerződést kötni. – Kbt 78 § (2) bek.
- Az írásbeli összegezt az eredményhirdetésen jelen levő ajánlattevőknek át kell adni, a távol levő ajánlattevőknek pedig az eredményhirdetés napján, az eredményhirdetést követően haladéktalanul elektronikus úton, a törvény harmadik része szerinti eljárásokban telefaxon vagy elektronikus úton meg kell küldeni.



- A törvény harmadik része szerinti eljárásokban, ha az ajánlattevő nem adta meg elektronikus levélcímét vagy telefaxon való elérhetőségét, részére az írásbeli összegezt az eredményhirdetés napján postai úton kell feladni. - Kbt 96 § (2) bek.
- A részvételi szakasz összegezt is elektronikus úton kell megküldeni
- Ha az ajánlatkérő a törvény második része szerinti eljárat folytat le, a nyertes ajánlatot - kivéve a 73. § (1) bekezdés szerinti melléklet által tartalmazott adatokat - a Közbeszerzések Tanácsa honlapján az eredményhirdetést követően haladéktalanul közzéteszi. – Kbt 96/A. § (1)



- Szerződés-kötés legkorábban az eredményhirdetéstől számított 12. napon- Kbt 99 § (3) bek. :
- A szerződés-kötés tervezett időpontját az ajánlati felhívásban kell megadni, azzal, hogy az nem határozható meg
 - a) az írásbeli összegezt megküldését követő naptól számított tizenkettedik napnál korábbi és harmincadik - építési beruházás esetében hatvanadik - napnál későbbi időpontban,
 - b) a törvény harmadik része szerinti eljárásban az írásbeli összegezt megküldését követő naptól számított huszadik napnál korábbi és harmincadik - építési beruházás esetében hatvanadik - napnál későbbi időpontban.
- Ha jogorvoslati eljárás indul, akkor a jogorvoslati eljárás végéig nem lehet megkötni a szerződést, kivéve ha a Közbeszerzési Döntőbizottság engedélyezi



Új jogintézmény:

Előzetes vitarendezés - Kbt 96/B- C §

- 96/B. § (1) Ha az ajánlattevő nem ért egyet az írásbeli összegeztben [93. § (2) bekezdés] foglalt valamely megállapítással, az eredményhirdetést követő öt napon belül köteles - kérelem benyújtásával - az ajánlatkérőhöz fordulni jogorvoslatért.
- (2) Az ajánlattevőnek az ajánlatkérőhöz benyújtott kérelmében (a továbbiakban: előzetes vitarendezési kérelem) meg kell jelölnie az írásbeli összegezt vitatott pontját, javaslatát, észrevételét, valamint az álláspontját alátámasztó adatokat, tényeket, illetőleg az azt alátámasztó dokumentumokra hivatkozni kell.



- (3) Az előzetes vitarendezési kérelmet elektronikus úton, a törvény harmadik része szerinti eljárásban faxon vagy elektronikus úton kell megküldeni az ajánlatkérő részére, aki a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról az ajánlattevőt a kérelem megérkezésétől számított három napon belül, a törvény harmadik része szerinti eljárásban a benyújtási módnak megfelelő módon tájékoztatja.
- (4) Amennyiben valamely ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, az ajánlatkérő a kérelem benyújtásától a válaszána megküldését követő tizedik napig nem kötheti meg a szerződést.
- (5) Az írásbeli összegeztben észlelt bármely elírást (névcsérét, hibás névírás, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja. A kijavított írásbeli összegezt az ajánlatkérő legkésőbb az eredményhirdetést követő öt napon belül köteles egyidejűleg megküldeni az összes ajánlattevőnek.



- (6) Az e § és a 96/C. § szerint módosított, illetőleg kijavított írásbeli összegezt tartalmára vonatkozóan előzetes vitarendezési kérelmet nem lehet benyújtani.

96/C. § Az ajánlatkérő az eredményhirdetéstől számított tizedik napig egy alkalommal jogosult az írásbeli összegezt módosítani és szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, ha az eredményhirdetést követően észleli, hogy a kihirdetett eredmény (eredménytelenség) törvénsértő volt és a módosítás a törvénsértést orvosolja. Az ajánlatkérő a módosított írásbeli összegezt köteles elektronikus úton haladéktalanul, egyidejűleg az összes ajánlattevőnek megküldeni.

- A részvételi szakasszal kapcsolatban is lehet előzetes vitarendezést tartani



A szerződés semmisségének új esetei

Kbt 306/A §

306/A. § (2) Semmis az e törvény hatálya alá tartozó szerződés, ha

- a) azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg;
- b) a felek a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok [96/B. § (4) bekezdése, 99. § (3) és (4) bekezdése] megsértésével kötötték a szerződést, és ezzel megfosztották az ajánlattevőt attól, hogy a szerződéskötést megelőzően jogorvoslati eljárás megindítását kérmezze, egyben olyan módon sértették meg a közbeszerzésekre vonatkozó szabályokat, hogy az befolyásolta az ajánlattevő esélyét a közbeszerzési eljárás megnyerésére.



(3) A (2) bekezdéstől eltérően a szerződés nem érvénytelen, ha

- a) az ajánlatkérő azért nem folytatott le hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást, vagy kötött közbeszerzési eljárás mellőzésével megállapodást [2/A. §], mert úgy ítélte meg, hogy a hirdetmény nélkül induló közbeszerzési eljárás alkalmazásával, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő szerződéskötésre (megállapodás megkötésére) e törvény szerint lehetősége volt, valamint szerződéskötési szándékáról külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetményt tett közzé, továbbá a szerződést (megállapodást) nem kötötte meg a hirdetmény közzétételét követő naptól számított tizedik napon belül;
- b) kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez.



(4) A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

Ha az ügy érdemében hozott határozatában a Közbeszerzési Döntőbizottság a 306/A. § (2) bekezdése szerinti jogsértést állapít meg, pert indít a szerződés érvénytelenségének kimondása és az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt.



- Ha a bíróság a 340/A. § (1) bekezdése szerinti perben megállapítja a szerződés 306/A. § (2) bekezdésében meghatározott okok miatti érvénytelenségét, a szerződés megkötésének időpontjától kezdve érvénytelenné válik, és a szerződés megkötése előtt fennállott helyzetet kell visszaállítani.
- (2) Ha a bíróság a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés részleges érvénytelenségét, illetve az érvénytelenség hiányát kifejezetten a 306/A. § (3) bekezdése alapján állapítja meg, bíróságot köteles kiszabni, amelynek összege a szerződés értékének tíz százaléka.



Döntőbizottsági eljárás változásai

- A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásában, ha a közbeszerzési ügy az e törvény második része szerinti közbeszerzési eljáráshoz vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik, az eljárási cselekmények kizárólag elektronikus kapcsolattartás keretében gyakorolhatók. - **Kbt 317§ (2)**
- Az ügygel kapcsolatos valamennyi dokumentumot a felek elektronikus úton bocsátják a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére. - **Kbt 317§ (4)**
- Közfiseggi értékhatár feletti eljárásoknál a Döntőbizottság elleni keresetlevelet is elektronikusán kell benyújtani a Döntőbizottsághoz - **Kbt 347 § (1)**



Jogorvoslati eljárás határidői – Kbt 323 §

2) A kérelem

- a) közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében
 - aa) az eredményhirdetésen jelen lévő ajánlattevők, részvételi jelentkezők esetében az eredményhirdetést követő naptól,
 - ab) az eredményhirdetésen jelen nem lévő ajánlattevők, részvételi jelentkezők esetében az írásbeli összegezés (adott esetben a 96/C. § szerint módosított írásbeli összegezés) megküldését követő naptól,
- b) egyéb ajánlatkérői döntés esetében a döntésről szóló értesítés megküldését követő naptól,
- c) egyéb esetekben a vitatott ajánlatkérői döntés közzétételét vagy a dokumentáció átvételét követő naptól,



d) a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő beszerzés esetében a szerződés megkötésének időpontjától, illetőleg ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történő megkezdésétől számított tizenöt napon belül, ha a kérelem e törvény második része szerinti közbeszerzési eljárással vagy annak mellőzésével kapcsolatos tíz napon belül nyújtható be.

(3) Ha a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő beszerzés a (2) bekezdés szerinti határidő leteltét követően jut a kérelmező tudomására, a kérelmet a szerződés megkötésének időpontjától, illetőleg ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történő megkezdésétől számított egy éven belül nyújthatja be.



(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

(5) A kérelem 396. § (1) bekezdés f) pontja szerinti adatait a Közbeszerzési Döntőbizottság a Közbeszerzések Tanácsa honlapján a kérelem beérkezése után haladéktalanul közzéteszi. A szerződés a kérelem honlapon történő közzétételétől a Közbeszerzési Döntőbizottság 332. § (4) bekezdése szerinti végzésének vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozatának vagy érdemi határozatának meghozataláig nem köthető meg.

(6) A kérelem benyújtása előtt az ajánlattevő vagy egyéb érdekelt kérelmező köteles erről - az általa feltételezett jogsértés megjelölésével - a kérelem benyújtásával megegyező módon az ajánlatkérőt, illetőleg a beszerzőt értesíteni



A KDB határozatának felülvizsgálata és a szerződés közbeszerzési jogsértés miatti érvénytelenségének megállapítása iránti egységes per (továbbiakban Sajátos per) I. - Kbt 350 §

(1) A kérelmező a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálatát, valamint a határozat alapjául szolgáló szerződés - a (2) bekezdésben meghatározott okok miatti - érvénytelenségének kimondását és az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazását kizárólag ugyanazon perben kérheti. A pert a Közbeszerzési Döntőbizottság, valamint a szerződő felek ellen kell megindítani.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott perre kizárólag akkor kerülhet sor, ha a szerződés érvénytelenségének megállapítását azért kéri, mert

a) azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg,



b) a felek a szerződéskötési moratóriumra [96/B. § (4) bekezdése, 99. § (3) és (4) bekezdése] vonatkozó szabályok megsértésével kötöttek szerződést és ezzel megfosztották az ajánlattevőt attól, hogy a szerződéskötést megelőzően jogorvoslati eljárás megindítását kérelmezze, egyben olyan módon sértették meg a közbeszerzésekre vonatkozó szabályokat, hogy az befolyásolta az ajánlattevő esélyét a közbeszerzési eljárás megnyerésére.

(3) A perben egyéb polgári jogi igény nem érvényesíthető, a szerződés érvénytelenségének a (2) bekezdésben nem szereplő érvénytelenségi okok miatti megállapítása nem kérelmezhető.

(4) A perben a Pp. XX. fejezetét az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.



(5) A keresetlevelet a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül kell benyújtani a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz. A keresetlevél - ha annak tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik - a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz kizárólag elektronikus úton nyújtható be.

(6) A Közbeszerzési Döntőbizottság a keresetlevelet az ügy irataival - a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt - a keresetlevél beérkezését követő három munkanapon belül - ha annak tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik - elektronikus úton továbbítja a bírósághoz.



Sajátos per II. - Kbt 350/A. §

(1) A perre a Fővárosi Bíróság kizárólagosan illetékes.

(2) A perben - ha annak tárgya e törvény második része szerinti közbeszerzéshez vagy annak mellőzéséhez kapcsolódik - a beadványok benyújtása és a bírósági iratok kézbesítése a Pp.-ben, valamint a külön törvényben meghatározottak szerint kizárólag elektronikus úton történhet.

(3) Az ügy elintézéséből ki van zárva, és abban mint bíró nem vehet részt az a személy, aki a 320. §-ban meghatározott okok alapján közbeszerzési biztosként sem járhatna el.

(4) A keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni. A Pp. 335/A. §-ának (2) bekezdését ebben az esetben is alkalmazni kell.

(5) A perben szünetelésnek nincs helye.



Sajátos per III. - Kbt 350/B. §

- (1) A bíróság a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatát – a bíróság összegét is ideértve – megváltoztathatja és alkalmazhatja a 340. § (2) bekezdésének f) pontja, a (3) és (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményeket. Ha a bíróság a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatát hatályon kívül helyezi, a szerződés érvénytelenségének tárgyában a pert megszünteti.
- (2) Ha a bíróság a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés részleges érvénytelenségét, illetve az érvénytelenség hiányát kifejezetten a 306/A. § (3) bekezdése alapján állapítja meg, bírságot köteles kiszabni, amelynek összege a szerződés értékének tíz százaléka.
- (3) A bíróság határozata ellen fellebbezésnek van helye, a másodfokú perre a 347. § (3) bekezdését és a 349. § (1) bekezdését alkalmazni kell.



A szerződés közbeszerzési jogsértés miatti érvénytelenségének megállapítása iránti polgári per Kbt 350/C. §

- (1) Ha a bíróság a 340/A. § (1) bekezdése szerinti perben megállapítja a szerződés 306/A. § (2) bekezdésében meghatározott okok miatti érvénytelenségét, a szerződés megkötésének időpontjától kezdve érvénytelenné válik, és a szerződés megkötése előtt fennállott helyzetet kell visszaállítani.
- (2) Ha a bíróság a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés részleges érvénytelenségét, illetve az érvénytelenség hiányát kifejezetten a 306/A. § (3) bekezdése alapján állapítja meg, bírságot köteles kiszabni, amelynek összege a szerződés értékének tíz százaléka.



A közbeszerzésekkel kapcsolatos egyéb polgári perek -Kbt 350/D. §

A 340/A. § (1) bekezdésében és a 350. § (1) bekezdésében foglalt esetek kivételével a közbeszerzésre, illetve a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértésére alapított bármely polgári jogi igény érvényesíthetőségének feltétele, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság, illetőleg - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata során - a bíróság a jogsértést jogerősen megállapítsa.



Elektronikus közbeszerzés- Kbt 21 § (4) bek

- E fejezet szerinti eljárását az ajánlatkérő külön jogszabályban meghatározott elektronikus úton folytatja le.
- Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban az ajánlattételi felhívást és annak esetleges visszavonását is elektronikusan kell megküldeni az ajánlattevő(k)nek
- a közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól, valamint az elektronikus árlejtés alkalmazásáról szóló 257/2007. (X. 4.) Korm. rendelet



- A közbeszerzési eljárásban a Kbt. szerint kötelezően csatolandó igazolások, nyilatkozatok és egyéb iratok egyszerű - képi megfelelést, valamint olvashatóságot, értelmezhetőséget biztosító - elektronikus másolatban is benyújthatók. A közösségi, valamint a nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések esetében az ajánlatkérő előírhatja az igazolásnak a papíralapú dokumentumokról elektronikus úton történő másolat készítésének szabályairól szóló jogszabály rendelkezései szerint készített hiteles elektronikus másolatban történő benyújtását is
- A felhívásban vagy a dokumentációban meg kell adni az ajánlat részét képező elektronikus dokumentumok jellemzőire - így különösen az ajánlat részét képező elektronikus dokumentumok formátumára - vonatkozó követelményeket, valamint azt, hogy az elektronikusan benyújtott ajánlatok bontása során milyen informatikai eszközök kerülnek alkalmazásra.



- Az ajánlatkérő a felhívásban vagy a dokumentációban köteles ismertetni az informatikai megfelelés e rendeletben szabályozott követelményét, illetve az informatikai alkalmatlanság jogkövetkezményeit.
- Az ajánlatkérő köteles fogadni az ajánlattevő legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott ajánlatát.
- Ha az ajánlatkérő az elektronikus ajánlatot nem tudja megnyitni, fel kell hívnia az ajánlattevőt, hogy közölje, hogyan lehet mégis megnyitni és ha nem sikerül, érvénytelen lesz az ajánlat
- AZONBAN 2010. MÁRCIUS 01.-TŐL HATÁLYTALAN!!!!



Átláthatósági biztos- 2010. március 01-től

- 11/A. § (1) A verseny tisztaságának és nyilvánosságának elősegítése érdekében az ajánlatkérő és az átláthatósági biztos átláthatósági megállapodást köthet, amelyben az adott közbeszerzési eljárás valamennyi ajánlattevője is részt vesz.
- (2) Az átláthatósági megállapodás alapján - az átláthatósági biztos által nyújtott monitoring szolgáltatás révén - a felek előmozdítják a teljes közbeszerzési eljárásra (ideértve annak előkészítését is), valamint az annak alapján megkötött szerződésre vonatkozó jogszabályok és a nyilvánosság követelményének érvényesülését.
- (3) Az ajánlatkérő az átláthatósági megállapodást a (részvételi) dokumentációban, ennek hiányában az ajánlattételi (részvételi) felhívásban köteles közzétenni, ebben az esetben az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) nyilatkozzal köteles azt elfogadni.



- (4) Az átláthatósági biztos a jogszabályok betartása és a nyilvánosság követelményének érvényesülése érdekében a közbeszerzési eljárás (ideértve annak előkészítését is) valamennyi iratába betekinthez, valamennyi eljárási cselekménynél jelen lehet, a közbeszerzési eljárásban részt vevőktől a közbeszerzési eljárással kapcsolatos tájékoztatást kérhet. Ha az átláthatósági biztos tevékenysége során jogszabálysértést tapasztal, erre haladéktalanul, írásban is felhívja a felek figyelmét.
- (5) Az átláthatósági biztos büntetlen előéletű személy lehet, e feltételt az érintett a megbízását megelőzően, a jogviszony alatt pedig a Közbeszerzések Tanácsa felhívására hatósági bizonyítvánnyal igazolja. Az átláthatósági biztos tevékenységet végző személyek nyilvántartását a Közbeszerzések Tanácsa vezeti. A Közbeszerzések Tanácsa a honlapján közzéteszi az átláthatósági biztos tevékenységet végző személyek családi nevét és utónevét vagy utóneveit, elérhetőségi címét (postacím, telefon-, telefaxszám, e-mail) és nyilvántartási számát. **Kbt. 11/A § (1)-(5)**



- 6) Nem járhat el az adott közbeszerzési eljárásban átláthatósági biztосként, aki
- a) az ajánlatkérővel, illetőleg az ajánlattevővel (e § alkalmazása során ideértve a részvételre jelentkezőt is), valamint az ajánlattevő által a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójával, illetve erőforrást biztosító szervezetével munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, vagy a megállapodás megkötését megelőző öt évben ilyen viszonyban állt,
- b) aki az átláthatósági megállapodás megkötésekor az ajánlatkérő vezetője, vezető állású munkavállalója, az ajánlatkérő felett irányító vagy ellenőrzési jogokat gyakorló személy, illetőleg az ajánlattevő tagja, vezető tisztségviselője, könyvvizsgálója, felügyelőbizottságának tagja, vagy az azt megelőző öt évben az ajánlatkérő vezetője, vezető állású munkavállalója, az ajánlatkérő felett irányító vagy ellenőrzési jogokat gyakorló személy, illetőleg az ajánlattevő tagja, vezető tisztségviselője, könyvvizsgálója, felügyelőbizottságának tagja volt,



- c) aki az ajánlatkérő vagy az ajánlattevő szervezetében tulajdonosi részesedéssel rendelkezik vagy tulajdonosi részesedéssel rendelkezett az elmúlt öt évben,
- d) az a)-c) pont szerinti személyek hozzátartozója.
- (7) Ha az átláthatósági biztos közreműködése összeférhetetlenség vagy egyéb kizáró körülmény miatt az eljárás során válik kizártnak, az eljárás további részében nem vehet részt, az ajánlatkérő pedig másik átláthatósági biztossal köteles megállapodni. Az átláthatósági biztos átláthatósági megállapodásban rögzített díját az ajánlatkérő viseli.
- (8) Átláthatósági megállapodás megkötését jogszabály kötelezővé teheti.
- (9) Az átláthatósági megállapodás tartalmi elemeit és részletes szabályait az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály tartalmazza. **Kbt. 11/A § (6)-(9)**



Kirívóan alacsony ellenszolgáltatás- Kbt. 86 §

86. § (1) Ha az ajánlat kirívóan alacsonynak vagy magasnak értékelt ellenszolgáltatást tartalmaz, az ajánlatkérő az általa lényegesnek tartott ajánlati elemekre vonatkozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni. Az ajánlatkérőnek erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesítenie kell.
- (2) Indokolást és az ajánlati elemre vonatkozó adatokat köteles kérni az ajánlatkérő különösen akkor, ha az ajánlati ár alapján kalkulálható bérköltség nem éri el az adott ágazatban általában szokásos béreket vagy azokat kirívóan meghaladják, illetve, ha a szerződés teljesítése kapcsán felmerülő eszköz- és anyagköltségek (beszerzési értékek) nem érik el az ágazatban általában szokásos árszintet vagy azokat kirívóan meghaladják.



- (3) Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésre álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, ennek során írásban tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan.
- (4) Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen
- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás, illetőleg a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás, illetőleg szolgáltatás eredetiségére,
- e) az építési beruházás, szolgáltatásnyújtás vagy árubeszerzés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek és munkafeltételeknek való megfelelésre, vagy



f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

(5) Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

(7) Az ajánlatkérő az állami támogatás miatt kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot csak abban az esetben nyilváníthatja érvénytelennek, ha ezzel kapcsolatban előzetesen írásban tájékoztatást kért az ajánlattevőtől, és ha az ajánlattevő nem tudta igazolni, hogy a kérdéses állami támogatást jogszerűen szerezte. Az ezen okból érvénytelen ajánlatokról az ajánlatkérő köteles tájékoztatni - a Közbeszerzések Tanácsán keresztül - az Európai Bizottságot.



(6) A gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethetőnek minősül az indokolás különösen akkor, ha az ajánlati ár - a szerződés teljesítéséhez szükséges előmunka-ráfordítás mértékére tekintettel - nem nyújt fedezetet a külön jogszabályban, illetve kollektív szerződésben vagy a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett szerződésben megállapított munkabérré és az ahhoz kapcsolódó közterhekre.

(8) A (2) bekezdés szerinti általában szokásos bérekről, eszköz- és anyagárakról a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szervezetek folyamatosan tájékoztatják a Közbeszerzések Tanácsát.

(9) Az adott ágazatért felelős miniszter a (6) bekezdés szerinti külön jogszabályok, illetve kollektív szerződések vagy a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett szerződések köréről, továbbá az azokban megállapított munkabérről és az ahhoz kapcsolódó közterhekről folyamatosan tájékoztatja a Közbeszerzések Tanácsát.



(10) A Közbeszerzések Tanácsa a (8) és (9) bekezdés szerinti információkat a honlapján teszi közzé.

Új elem: A Közbeszerzések Tanácsa honlapján megjelent néhány szervezet által adott információ:

- [Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium](#) (Építő iparról)
- [Magyar Építész Kamara](#)
- [Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara](#)
- [Magyar Utazásszervezők és Utazásközvetítők Szövetsége](#)
- [Magánbiztonsági Ágazati Párbeszéd Bizottság](#)



A Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról - 1. számú melléklet

- A KT 2010. március 31.-én (KÉ 2010. évi 37. szám) **kiadott ajánlása**
- A Kbt. 57. §-ának (6) bekezdése a Közbeszerzések Tanácsa számára kötelezettségként írja elő, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásához a ponthatárok közötti pontszám meghatározásának módszereiről, továbbá az ajánlatok elbírálásáról ajánlást készítsen.



- A Közbeszerzések Tanácsa e törvényi kötelezettségnek eleget téve, az ajánlásban szereplő módszerek leírásával, azok előnyeinek és hátrányainak bemutatásával elő kívánja segíteni, hogy az ajánlatkérők a beszerzési igényüknek leginkább megfelelő módszer(ek)e)t választhassanak, az ajánlattevők pedig az ajánlatkérő által választott módszer(ek) alapján átlátható módon ellenőrizni tudják a megajánlásaikra adott pontszámok helyességét, azaz ajánlatuk bírálati sorrendjét. A Közbeszerzések Tanácsának az ajánlás kiadásával további célja, hogy a Kbt. alapelveivel összhangban álló értékelési módszerek révén növelje az eljárások átláthatóságát és korlátozza az értékelések során tapasztalt visszaélések lehetőségét.



Lineáris és értékarányosítás vegyesen: rossz

D.90/20/2007. 2007. 05. 04

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelésnek módszereként meghatározta, hogy az 1-3. részszerpont esetében a legjobb ajánlati tartalmi elem kapja a maximális pontot, a legrosszabb tartalmi elem kap 1, azaz egy pontot, a többi tartalmi elem pedig a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül két tizedes pontossággal kiszámításra. Ajánlatkérő által leírt módszer alapján a legrosszabb ajánlat és a többi ajánlat nem azonos módszer alapján kerül értékelésre, hiszen az egyik 1 pontot kap a többi ajánlatot pedig a legjobb ajánlathoz arányosítja. Ajánlatkérő egy olyan módszert határozott meg, amely alapján a legrosszabb ajánlatot nem a legjobbhöz viszonyított aránnyal bírálja el, mint a többi ajánlatot, hanem egy előre meghatározott legalacsonyabb pontot kap.



A Döntőbizottság álláspontja szerint ajánlatkérő a pontozás módszerét szabadon megválaszthatja, ezzel kapcsolatban a Kbt. nem tartalmaz előírásokat. A Közbeszerzések Tanácsa által kiadott állásfoglalás iránymutatást nyújt az ajánlatkérőknek, de ettől eltérő módszert is meghatározhatnak az ajánlatkérők. Viszont a módszert minden esetben úgy kell kiválasztani, leírni, hogy az az ajánlatokat egyenlő mércével mérje. Nem alkalmazható olyan módszer, amely az ajánlatokat különböző módon értékeli, mert ezzel sérül az esélyegyenlőségre vonatkozó alapvető előírás. Ajánlatkérő azáltal, hogy a módszert úgy határozta meg, hogy az ajánlatokat nem egyforma módon értékeli, megsértette a Kbt. I. § (2) bekezdésben foglalt esélyegyenlőség alapvető előírását.



A Döntőbizottság rámutat arra, hogy adott esetben e módszer alapján az esélyegyenlőség sérelme nem mindig mutatható ki. Jelen esetben azonban, azon túlmenően, hogy az egyes ajánlatokat, illetve a legkedvezőtlenebb ajánlatot nem a legjobbbhoz viszonyítja ajánlatkérő, az egyes részszerzőpontok esetében - figyelembe véve a súlyszámokat is - külön-külön akkora pontszámeltérést eredményezhet az értékelési módszer, amely az ajánlati elemek közötti eltérés nagyságrendjét nem tükrözi megfelelően. Ennek eredményeként már egy ajánlati elem értékelése is olyan mértékű torzulást okozhat, ami a többi bírálati részszerzőpont szerint értékelt ajánlati elem esetében arányosan már nem küszöbölhető ki.

