

Szám: I/103-2/2021

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2021. június 30-án 13:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

**Jelen vannak:** Boglári Zoltán elnök,  
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes,  
Gerébi Ákos bizottsági tag,  
dr. Popovics Judit bizottsági tag  
Grépály András Zoltán bizottsági tag  
Musicz László bizottsági tag  
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

**Igazoltan távol vannak:** Horváth Lóránt bizottsági tag  
Gönczy Mihály bizottsági tag

**Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:**

Michl József polgármester  
Rigó Balázs alpolgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
dr. Horváth József jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző  
dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

**Napirendi pontok előterjesztői, előadói:**

dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

**Az ülésen a meghívottak közül megjelent:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, aljegyző asszonyt, meghívottakat és az irodavezetőket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a bizottság 9 tagjából 7 fő jelen van. Horváth Lóránt bizottsági tag és Gönczy Mihály bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

A mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Geréb Ákos bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot bízza meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
1/2021.(VI.30.) határozata  
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot bízza meg.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Boglári Zoltán elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy a 4. és 5. napirendi pontokat a bizottság nem tárgyalja meg, azon előterjesztéseket, ahol meghívott, meghívottak szerepel, szerepelnek előre veszi.

**dr. Horváth József** jegyző elmondja, tegnapi napon érkezett egy előterjesztés, ami a bizottság ülés elején kiosztásra került. dr. Popovics Judit képviselő asszony nyújtotta be (Horváth László és Lengyel Zsolt képviselőkkel együttműködve), világörökségi ingatlan kataszter létrehozására. Ez az előterjesztés is a július 7-ei Képviselő-testületi ülésen kéri napirendre tűzni. Formailag annyi észrevételt tenne, hogy egy aláírás szerepel, ezért kéri, hogy mindhárom képviselő írja alá, hiszen az által lesz közös javaslat. Minden előterjesztés a bizottság elé már úgy kerül, hogy az testületi ülésre is szánt anyag, így minden anyag esetében előzetes jogi, pénzügyi, szakmai vizsgálatot tesznek. Ennél az előterjesztésnél ezeket a lépéseket sajnos nem tudták teljes mértékben megtenni az idő rövidsége miatt. Tartalma szerint két területet érint a javaslat, az egyik a világörökséggel kapcsolatos jogszabályok, a másik a helyi építési szabályzat, a településrendezés, a településfejlesztési eszközök megújításának az eljárási rendjét. Mindkettővel erőteljesen ütközik a javaslat, ezért javasol egy alapos jogi előkészítést, amit el kívánnak készíteni. Sajnos ezt még a bizottságnak nem tudja átadni. Azt javasolja a bizottságnak, hogy amíg ez nem készül el, addig ne vegye napirendre, illetve ha napirendre veszi, akkor azzal a tudattal tegye, hogy ennek az előterjesztésnek a jogi elemzését még a hivatal nem tudta elvégezni.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** szavazásra bocsátja Dr. Popovics Judit, Horváth László és Lengyel Zsolt képviselők által beterjesztett, „Javaslat világörökségi ingatlan kataszter övezet létrehozása” című előterjesztést.

Az előterjesztést a bizottság, **2 igen 3 nem és 2 tartózkodással** nem fogadta be a napirendi pontok közé.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/103-1/2021. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására az alábbi szerint:

1. Tata, Ipari park 456/17 hrsz.-ú ingatlanral kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Nágel Balázs Nágel NordArt Bt. ügyvezetője
2. A Baptista Tevékeny Szeretet Misszió ellátási szerződésével kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** V. Szabó Gergely Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Középdunántúli Régió vezetője
3. Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Szabó Barnabás, Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület elnöke
4. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző
5. A fenntartható környezetről szóló helyi szabályozás előkészítése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző
6. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész
7. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2020. évi ingatlankezelési tevékenységéről  
**Előterjesztő:** Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
8. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
9. A) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása  
B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

10. A) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolója  
B) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai feladat és pénzügyi terve  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila, az Egyesület elnöke  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője  
**Meghívott:** Magyarics Gábor TDM menedzser
11. A Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Heitz Ferenc ügyvezető-igazgató  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
12. A Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető  
**Előadó:** dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
13. A.) Tájékoztatás a Községi Felsőoktatási Képzési Központ működéséről  
B.) Községi Felsőoktatási Képzési Központ további működéséről szóló döntés  
C.) Tatai Rend-ház Kft-vel kötött használati megállapodás módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető  
**Meghívott:** Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető
14. A Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Legányi Petra, a Taigetosz Kft. ügyvezetője
15. A Juniorka Alapítvánnyal, valamint a Tatai Református Egyházközséggel kötött köznevelési szerződés megújítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívottak:** Sárközi József a Juniorka Alapítvány kuratóriumi elnöke  
dr. Szabó Előd a Református Egyházközség igazgatótanácsának elnöke
16. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke  
Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke  
Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke  
Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke

17. Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
18. Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala (Berta Malom)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**(Az 1-18. napirendi pontok a képviselő-testület 2021. július 7-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

19. Tata, Mikszáth Kálmán utca 1. szám alatti ingatlanrész jövőbeni hasznosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
20. Tata, Hajdú utca 1. szám alatti ingatlanban található önkormányzati ingatlanrész hasznosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
2/2021.(VI.30.) határozata  
a bizottság 2021. június 30-i ülésének napirendjéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/103-1/2021. számú írásos meghívón napirendeket tárgyalja az alábbiak szerint:

1. Tata, Ipari park 456/17 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Nágel Balázs Nágel NordArt Bt. ügyvezetője
2. A Baptista Tevékeny Szeretet Misszió ellátási szerződésével kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** V. Szabó Gergely Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Közép-dunántúli Régió vezetője
3. Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Szabó Barnabás, Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület elnöke

4. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző
5. A fenntartható környezetről szóló helyi szabályozás előkészítése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző
6. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész
7. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2020. évi ingatlankezelési tevékenységéről  
**Előterjesztő:** Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
8. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
9. A) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása  
B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
10. A) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolója  
B) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai feladat és pénzügyi terve  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila, az Egyesület elnöke  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője  
**Meghívott:** Magyarics Gábor TDM menedzser
11. A Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Heitz Ferenc ügyvezető-igazgató  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
12. A Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető  
**Előadó:** dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

13. A.) Tájékoztatás a Községi Felsőoktatási Képzési Központ működéséről  
B.) Községi Felsőoktatási Képzési Központ további működéséről szóló döntés  
C.) Tatai Rend-ház Kft-vel kötött használati megállapodás módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető  
**Meghívott:** Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető
14. A Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Legányi Petra, a Taigetosz Kft. ügyvezetője
15. A Juniorka Alapítvánnyal, valamint a Tatai Református Egyházközséggel kötött köznevelési szerződés megújítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívottak:** Sárközi József a Juniorka Alapítvány kuratóriumi elnöke  
dr. Szabó Előd a Református Egyházközség igazgatótanácsának elnöke
16. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke  
Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke  
Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke  
Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke
17. Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
18. Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala (Berta Malom)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
- (Az 1-18. napirendi pontok a képviselő-testület 2021. július 7-i ülésének tervezett előterjesztései.)**
19. Tata, Mikszáth Kálmán utca 1. szám alatti ingatlanrész jövőbeni hasznosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

20. Tata, Hajdú utca 1. szám alatti ingatlanban található önkormányzati ingatlanrész hasznosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

## **1. NAPIREND**

Tata, Ipari park 456/17 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Nágel Balázs Nágel NordArt Bt. ügyvezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel és szeretettel köszönti a bizottság tagjait, illetve a meghívott vendégeinket. Az Ipari parkban egy sok évvel ezelőtt megvásárolt területből alakítottak ki kisebb területeket, Nágel Balázs ügyvezető úr erre nyújtott be vételi ajánlatot. Javaslatunk az értékbecslés fölötti árat tartalmazza, kéri, hogy a bizottság támogassa a határozati javaslatot.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy egy technikai jellegű kérdése lenne, hiszen nem a teljes ingatlan megvételéről lenne szó, ami nem kerül megvételre, abból lehet kialakítani telekrészeket?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, hogy a kérdésre a válasza, igen. Az előterjesztés 3. sz. mellékletét képezi az a változási vázrajz, amin már tükröződik az új telek kiosztás. A NordArt Bt. vételi ajánlatával nem érintett területrészek két másik önkormányzati tulajdonban álló területrészhez kerül hozzácsatolásra és így alakul ki a 3. sz. melléklet szerinti telekelosztás.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Ipari park 456/17 hrsz.-ú ingatlan egy részének értékesítéséről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. tekintse érvényesnek a Nágel NordArt Bt. által a Tata, Ipari parkban található 456/17 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatát,
2. értékesítse a tatai 456/17 hrsz.-ú ingatlanból mindösszesen 5998 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészt a Nágel NordArt Bt. részére 4.000.-Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA vételáron,
3. fogadja el a I/5-125/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**3/2021.(VI.30.) határozata**

**A Tata, Ipari park 456/17 hrsz.-ú ingatlan egy részének értékesítéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. tekintse érvényesnek a Nágel NordArt Bt. által a Tata, Ipari parkban található 456/17 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatát,
2. értékesítse a tatai 456/17 hrsz.-ú ingatlanból mindösszesen 5998 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészt a Nágel NordArt Bt. részére 4.000.-Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA vételáron,
3. fogadja el a I/5-125/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Ipari parkban található 456/14, 456/16, 456/18 és 456/9 hrsz.-ú ingatlanok értékesítéséről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a tatai 456/14, 456/16, 456/18 és 456/9 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó, a I/5-125/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, aktualizált pályázati felhívást, azzal, hogy az egyes ingatlanok minimum vételára az aktualizált értékbecslésben meghatározott érték,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati kiírások közzétételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**4/2021.(VI.30.) határozata**

**A Tata, Ipari parkban található 456/14, 456/16, 456/18 és 456/9 hrsz.-ú ingatlanok értékesítéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a tatai 456/14, 456/16, 456/18 és 456/9 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó, a I/5-125/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, aktualizált pályázati felhívást, azzal, hogy az egyes ingatlanok minimum vételára az aktualizált értékbecslésben meghatározott érték,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati kiírások közzétételére.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **2. NAPIREND**

A Baptista Tevékeny Szeretet Misszió ellátási szerződésével kapcsolatos döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** V. Szabó Gergely Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Közép-dunántúli  
Régió vezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti V. Szabó Gergelyt a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Közép-dunántúli Régiójának vezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, hogy nagy örömmel fogadta a megkeresést, egy olyan tevékenységet vállalnának fel, amire a hivatalnak nincs energiája. Céljuk a megszokottól eltérő, magas színvonalú szociális ellátás biztosítása, integrálni a hátrányos helyzetű embereket a társadalomba, fenntartható munkahelyek létrehozása. Kiemelt céljuk olyan nappali intézmény kialakítása, amely a szenvedélybetegek, illetve a pszichiátriai betegek ellátását biztosítja, nemcsak Tata, hanem kistérség területén. Az önkormányzatnak a Gombkötő utcában van egy ingatlana, amely már régóta nincs használva, de ezzel a bérleti viszonytal egy jó együttműködés venné kezdetét, erre a tevékenységre vonatkoztatva nagyon jó helyen van. Javasolja a bizottságnak, hogy támogassa a határozati javaslatot.

**V. S z a b ó Gergely Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Közép-dunántúli Régió vezetője** elmondja, hogy 2 db 50 fős intézményről lenne szó, eltolt nyitvatartással. Az alkohol mellett egyéb szenvedélybetegek kezelése is történne nappali ellátás keretein belül. Az ingatlan némi felújításra, átalakításra szorul, viszont annak megvan a forrása, így néhány hónap alatt, reményeik szerint még idén, talán a jövő év elején elindíthatnák a működésüket.

**M i c h l József polgármester** elmondja, hogy a határozati javaslatban kipontozásra került a bérleti díjra vonatkozó rész, 80.000 Ft-ot javasolnak, ami egy kedvezményes díjnak felel meg. Olyan tevékenységről van szó, ami közérdekű és nagy szükség van a városban. Arról is egyeztettek, ha tartós fejlesztés történik az ingatlanon, tehát értéknövelő beruházás valósul meg, akkor a befektetett összeg egy része a bérleti díj részeként leírásra kerül, erről külön megállapodást fognak kötni a felmérést követően.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, ez egy hiánypótló kezdeményezés, alapvetően ezzel nincs is gond, de egy dolgot mindenképpen fel kell vetnie, ami a saját döntésében is elbizonytalanítja. Annak idején, amikor a finác laktanyában a hajléktalan szálló megnyitását tervezték (felújítást végeztek), a mellette lévő történelmi egyház képviselője aláírást gyűjtött, a megnyitás megakadályozására. Úgy gondolta, hogy egy olyan frekvenciált területen van, ahol az ott élők biztonságát befolyásolja ez az intézmény. Szerencsére az elmúlt évek bebizonyították, hogy nem keletkezett konfliktus, de a volt finác laktanya egy elkülönült ingatlannak mondható.

Vizont ez a Gombkötő utcai ingatlan a lakóövezetbe beékelődött. 100 fő ellátásáról lenne szó, nyilván ez egy elméleti szám, az nyugtatná meg, ha arra lenne információ, hogy az ott élők miként viszonyulnak ehhez a intézményhez

**V. S z a b ó Gergely Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Közép-dunántúli Régió vezetője** elmondja, valóban vethet fel kérdéseket, abban az esetben, ha a környékbeli lakosok nincsenek tisztában azzal, hogy miként működik ez az intézmény. Szembesültek már máshol is negatív visszhanggal, mivel a környéken élő embereknek nem volt megfelelő mennyiségű és minőségű információja az intézményről. Egyszerűen tudták kezelni, elmentek és beszéltek az ott élőkkel, de volt olyan is, hogy lakossági fórum keretében válaszolták meg a felmerülő kérdéseket a témával kapcsolatban. Nagyon sokszor az emberek rossz képet alkotnak ezen betegségeken szenvedőkről (alkoholisták, drogosok, gyilkosok), de nem ez a profil, olyan emberekről van szó, akik gyógyulni akarnak és ezért már az első lépést már megtették. Ezek az emberek nem közveszélyesek, sőt azok az ellátottak, akik szeretnének részt venni a foglalkozásokon, szeretnének ezen ellátásban részesülni, azok megpróbálnak észrevétlenek maradni. Az intézményre nem írják ki, hogy pszichiátria beteg gondozás vagy szenvedély beteg gondozás, egyszerűen csak Új Esély Központ néven fog szerepelni. Azért, hogy azok az emberek, akik ott vannak tudják, hogy számukra ez egy új esély.

Eddig mindig megtudták az embereket győzni arról, hogy ez jó dolog, ebből nem hátrányuk származik, hanem előnyük.

**S z a b ó Gábor bizottsági tag** elmondja, az ellátásra szeretne rákérdezni, pontosan mit jelent? Orvosi ellátás, szociális ellátás, lelki segély szolgáltat, foglalkoztatás vagy ezeknek az ötvözete?

**V. S z a b ó Gergely Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Közép-dunántúli Régió vezetője** elmondja, az Ön által felsoroltaknak valami féle ötvözete. Elsősorban szociális ellátás keretein belül történik a foglalkoztatás. A jogszabály előírja, hogy miként kell ezt a feladatot végezniük és milyen szolgáltatásokat kell ellátniuk. Ha valakinek szüksége van rá, akár pszichiáter segítségét is igénybe veheti, sőt ezen betegségek esetében pszichiáter állítja fel magát a diagnózist. Az itt dolgozók nagy része, legtöbb esetben szociális munkás.

**S z a b ó Gábor bizottsági tag** kérdése, hogy van valamilyen órarend vagy személyre szabott ellátás van?

**V. S z a b ó Gergely Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Közép-dunántúli Régió vezetője** elmondja, is-is, a jogszabály által meghatározottak alapján kerülnek felvételre az ellátottak, ennek állami fejkvótája van, közpénzt költenek, ezért elég alaposan definiált ismérveknek kell megfelelni. Ez egy központi, állami rendszerben van nyilvántartva. Vannak személyes, és vannak közösségi foglalkozások is.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió ellátási szerződéséről szóló határozati javaslatát

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. támogassa, hogy a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió egy-egy 50-50 fős nappali szenvedélybeteg, illetve pszichiátriai beteg otthont hozzon létre Tatán, amely a kistérség településein élők részére nyújt ellátást.
2. támogassa, hogy a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás ellátási szerződést kössön a Misszióval az 1. pontban meghatározott szociális ellátási formák vonatkozásában.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
5/2021.(VI.30.) határozata  
a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió ellátási szerződéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. támogassa, hogy a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió egy-egy 50-50 fős nappali szenvedélybeteg, illetve pszichiátriai beteg otthont hozzon létre Tatán, amely a kistérség településein élők részére nyújt ellátást.
2. támogassa, hogy a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás ellátási szerződést kössön a Misszióval az 1. pontban meghatározott szociális ellátási formák vonatkozásában.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió részére ingatlan biztosításáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió részére 50-50 fős nappali szenvedélybeteg, illetve pszichiátriai beteg otthon, mint közhasznú, közcélú tevékenységek megvalósításához adja használatba az önkormányzat tulajdonában álló Tata, Gombkötő u. 2. szám alatti ingatlant határozatlan időre, 80.000-Ft/hó használati díj ellenében.
2. hatalmazza fel a polgármestert a I/5-129/2021. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező használati szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**6/2021.(VI.30.) határozata**

**a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió részére ingatlan biztosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió részére 50-50 fős nappali szenvedélybeteg, illetve pszichiátriai beteg otthon, mint közhasznú, közcélú tevékenységek megvalósításához adja használatba az önkormányzat tulajdonában álló Tata, Gombkötő u. 2. szám alatti ingatlant határozatlan időre, 80.000-Ft/hó használati díj ellenében.
2. hatalmazza fel a polgármestert a I/5-129/2021. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező használati szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésének megfelelően fogadja el a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 26. számú módosítását az I/5-129/2021 számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**7/2021.(VI.30.) határozata**

**A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésének megfelelően fogadja el a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 26. számú módosítását az I/5-129/2021 számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

### **3. NAPIREND**

Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Szabó Barnabás, Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület elnöke

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, az értébecslést elkészítettük, ami alapján a bérleti díj minimális értéke 140.000 Ft + ÁFA/hó.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére támogatás nyújtásáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. 5.000.000.-Ft visszatérítendő támogatást nyújtson a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére, az egyesület által a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházásaik kapcsán jelentkező költségeik finanszírozására,
2. fogadja el a I/5-135/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására,
3. a támogatási összeg az önkormányzat 2021. évi költségvetésének felhalmozási tartalékából kerüljön átcsoportosításra,
4. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
8/2021.(VI.30.) határozata**

**A Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére támogatás nyújtásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. 5.000.000.-Ft visszatérítendő támogatást nyújtson a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére, az egyesület által a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházásaik kapcsán jelentkező költségeik finanszírozására,
2. fogadja el a I/5-135/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására,
3. a támogatási összeg az önkormányzat 2021. évi költségvetésének felhalmozási tartalékából kerüljön átcsoportosításra,
4. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Cseke-tó melletti terület - lévő épület bérbeadásáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Cseke-tó melletti terület – található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbeadására írjon ki pályázatot, a I/5-135/2021 . számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező tartalommal, azzal, hogy a bérleti díj minimális mértéke 140.000-Ft + ÁFA/hó,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**9/2021.(VI.30.) határozata**

**A Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Cseke-tó melletti terület - lévő épület bérbeadásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy

1. a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Cseke-tó melletti terület – található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbeadására írjon ki pályázatot, a I/5-135/2021 . számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező tartalommal, azzal, hogy a bérleti díj minimális mértéke 140.000-Ft + ÁFA/hó,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

#### **4. NAPIREND**

Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy a 48. §-hoz lenne egy pontosítása, magyartalannak találta.

*„48. § (1) A városrészi fórumot a polgármester hívhatja össze. Legalább 100 városrészi választópolgár írásbeli kezdeményezésére köteles összehívni.”*

**M i c h l József polgármester** elmondja, az eredeti megszövegezés is jól kifejezi a szándékot, de ha többség ezt így jobbnak tartja, akkor nincs akadálya a módosításnak.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, két megjegyzése lenne, az egyik arra vonatkozik, hogy időnként felvetődik, hogy komplex rendeletbe kerüljön összefoglalásra vagy külön-külön rendeletekben legyen. Nehéz eldönteni, hogy kinek van igaza ebben a történetben. El tudja fogadni, hogy egy, összefüggő rendelet legyen, az a hátránya, hogy nem biztos, hogy mindenki megtalálja, amit keres.

Támogatja, több vélemény is elhangzott, arra hívja fel a figyelmet, hogy a pandémia időszakában a polgármester úrnak benyújtott véleményben is szerepelnek javaslatok, kéri, hogy azt is használják.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, képviselő úr még csak az első napirendi pontot tárgyaljuk.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, ez a sajátos jogalkotási rendszer az, amikor úgy módosulnak a jogszabályok, hogy nehéz helyzetbe hozzák az önkormányzatokat. Amikor átvezetésre kerülnek ezek a kérdések, akkor nem ártott volna tisztázni (ezzel kapcsolatban is volt felvetése), hogy az általános fórumokat kinek van joga összehívni és milyen módon. Legalább annyira korlátozza az állampolgárok és a képviselők szabad választását, mint amennyiben az illetékes hatóság felvetette azt a kérdést, hogy vajon kell-e jelenléti ívet vezetni a kérdéssel. Változatlanul tartja azt, hogy a lakosságnak a fórumoktól kezdve közmeghallgatás összehívásáig nyilván polgármesteri feladat, de lakossági fórum összehívását kezdeményezheti a képviselő is, nyilván az előkészítésben a hivatalnak feladata van. Ezt nem ártana végiggondolni az előterjesztés kapcsán.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/5-122/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
10/2021.(VI.30.) határozata  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.)  
önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/5-122/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **5. N A P I R E N D**

A fenntartható környezetről szóló helyi szabályozás előkészítése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.



**M i c h l József polgármester** felkéri Boglári Zoltán elnök urat, hogy röviden tájékoztassa a bizottságot, de előtte szeretné megköszönni, hogy élt az ötlettel és javaslattal, hogy szervezzék egybe az összes ilyen szabályt. Hasznosnak tartja, hiszen ha valaki ilyen témában keres megoldást a problémájára vagy szeretné látni, hogy milyen lehetőségei vannak, akkor egy helyen megtalálja. Másrészt azért is hasznos, mert az egymásra való utalások esetében lényegesen könnyebb követni azt, hogy ne legyen ellentétes megfogalmazás a rendeletben. Az a kérés, ha valakinek lenne javaslata az nyújtsa be, hiszen ez csak egy nagy „tartalomjegyzék”. A nyár folyamán reméljük, ez a szabályozás össze tud állni és ősszel el lehet fogadni, így lesz egy korszerű, új helyi szabályozás erre a kérdésre.

Egy dolgot vetne még fel végiggondolásra, a Humán és Ügyrendi Bizottságon az elnök úr azt a megfogalmazást tette, hogy a szabályozás címe ne fenntartható környezet legyen, hanem az élhető környezet szerepeljen. Ezzel a megfogalmazással teljes mértékben egyet tud érteni és javasolni fogja elfogadásra.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** egyetért az elnök úr javaslatával. Akik a szociális médiát követik, azok emlékezhetnek, hogy 2019. őszén berobbant a hír, miszerint róka sétál a Kossuth tér környékén. Ekkor a Jegyző asszony egy fórumot hívott össze, ekkor született egy tájékoztató a vadak belterületen való megjelenésével kapcsolatban, egyfajta eljárásrend arra vonatkozóan, ha valaki vaddal találkozik. Ezt azért említette meg, hogy rávilágítson arra, milyen komplex dologról van is szó. Ha többi témakörét nézzük ennek a rendelet-tervezetnek, akkor láthatjuk, hogy foglalkozik a fakivágásokkal közterületen-magánterületen, zaj és rezgésvédelemmel, zöldterülethasználattal, hulladékgazdálkodással, természetvédelemmel. Eddig ezek a területek egy-egy jogszabályban voltak megtalálhatóak, ezzel a szabályozással egy helyre kerülnének. Bízunk benne, hogy ez az előkészítő munkával egy élhető környezetet segítő rendeletet fognak alkotni, ez egy igazán sokrétű, „kódex” szerű jogszabály alkotás. Az élhető környezet a mindennap feladatairól, szabályrendszeréről fog szólni.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, az előző napirend kapcsán elmondottakat nem akarja megismételni. Sokféleképpen meg lehet közelíteni egy jogszabályt, az a lényeg, hogy az ezekre vonatkozó szabályrendszerek egymással összefüggőek legyenek. Arra hívná fel az előterjesztő figyelmét, tekintettel a szabályozás terjedelmére, hogy többlépcsős előkészítése legyen a jogszabálynak. dr. Popovics Judit képviselő asszony által előterjesztett javaslatok csatlakoznak ehhez, akár ezzel együtt is tárgyalhatták volna. Hiszen a képviselő asszony javaslatai is arra vonatkoztak, hogy fontolja meg a Képviselő-testület, hogy ezt megalkotja. Nyilván az élhető környezetről szóló rendeletben nyilván ezek a javaslatok is szerepet fognak kapni.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, már a 2020. IV. negyedévi testületi munkatervhez javaslatokat (zöldterület használatot vagy a fakivágásnak a szabályrendszerére) nyújtott be és 2021. márciusában, amikor a pandémiás időszak zajlott úgy gondolta, hogy az előkészítő munka elkezdése miatt nyújtott be újabb javaslatot. Polgármester úr a veszélyhelyzeti felhatalmazásával élve ki is adta a 63/2021. évi határozatot. Ezek a javaslatok ebben már komplex formában benne voltak.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a fenntartható környezetről szóló helyi szabályozás előkészítéséről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a fenntarthatóság helyi szabályozásának előkészítéséről készített tájékoztatást, és kérje fel a Jegyzőt a vonatkozó önkormányzati rendeletek felülvizsgálatának és az egységes új szabályozás előkészítésére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**11/2021.(VI.30.) határozata**  
**a fenntartható környezetről szóló helyi szabályozás előkészítéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a fenntarthatóság helyi szabályozásának előkészítéséről készített tájékoztatást, és kérje fel a Jegyzőt a vonatkozó önkormányzati rendeletek felülvizsgálatának és az egységes új szabályozás előkészítésére.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **6. N A P I R E N D**

Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, azért van szükség erre a módosításra, mert változás történt, mostantól nem az OTÉK határozza meg, hogy mennyi lehet az egy lakóegységre, egy üdülőegységre kötelezően elhelyezendő parkoló szám adott területen, hanem a helyi építési szabályzat. Szívünk szerint 2 db parkolót tennének egy lakóegységként, de sajnos erre a jogszabály nem ad lehetőséget, sajnos csak egyet lehet.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes** elmondja, sajnos kevés, hogy lakásonként egy parkolót kérvényezünk a vállalkozótól, az építetőtől, sajnos nem a lakással együtt értékesíti a parkolót és ennek következtében kihasználatlanul állnak parkolók, garázsok, az ott lakók pedig a közterületen parkolnak. Valahogy azt kell elérni szerződéses formában, hogy a lakó, aki oda költözik, garázssal együtt kapják meg a lakásukat (pl.: Naplókert utca).

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, a jogalkotónak alapvetően az volt a szándéka, hogy egyszerűsítse a parkolókkal kapcsolatos történetet (a felső plafont előírta). A településképi rendelet megalkotása kapcsán vetette fel, hogy rendeltetés változás esetén (önálló lakóegységek változtatása kapcsán) a helyi településképi rendelet szerint engedély köteles tevékenységet jelent, ha valaki megváltoztatja. Érdeemes lenne végig gondolni a szabályozás kapcsán, hogy a törvényalkotó egy tágabb kitekintést nyújtott. Összehasonlítható, nem kötelező minden területen egy-egy rendeltetésváltás kapcsán ezt meghatározni. Ez attól függ, hogy a terület milyen övezeti besorolásba tartozik és annak a közlekedése kapcsolata miről szólna. Ezért van differenciálásra lehetőség (sajnos a felső határra nincs), azzal egyet értene, amit Polgármester úr felvetett, hogy a nagyvárosi települési övezetekben, településközponti vegyesben magasabb parkoló számot lehessen meghatározni, egyébként a jogszabály lehetőséget ad, hiszen a jogszabály 4. sz. melléklete tartalmazza azokat a szempontokat, amik alapján ezt meg lehet tenni. Első körben célszerű ezt a módosítást elfogadni, de az OTÉK változása kapcsán (tekintettel arra, hogy most folyik a településrendezési eszközök módosítása) érdemes végig gondolni a településképi rendelettel összefüggésben is, főképpen a falusi és a kertvárosi területek szabályozása egyszerűsítését. Csak azért, mert valaki kertvárosban, a garázsába egy kis üzletet kíván nyitni, az senkit nem zavar, ez rendeltetés változás, ilyen szempontból, tehát bejelentés köteles lenne, ugyanúgy ahogy a tetőtérbe egy önálló lakást épít ki. Nyilván ezeken a területeken éppen a beépítés nagyságára tekintettel, nyilván a saját ingatlanán belül helyezik el a saját gépjárműveiket. Azt javasolja, hogy ezt a részét is gondolják végig, ha folytatódik a szabályozás előkészítése.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kezdeményezze állami főépítész eljárás keretén belül Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását, oly módon, hogy belekerüljön a lakó és üdülő rendeltetésenként telken belül egy személygépkocsi elhelyezés biztosításának kötelezettsége.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**12/2021.(VI.30.) határozata**  
**Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet**  
**módosításának kezdeményezéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy kezdeményezze állami főépítész eljárás keretén belül Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását, oly módon, hogy belekerüljön a lakó és üdülő rendeltetésenként telken belül egy személygépkocsi elhelyezés biztosításának kötelezettsége.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **7. NAPIREND**

Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2020. évi ingatlankezelési tevékenységéről

**Előterjesztő:** Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, szerepel a pénzügyi táblázatban a számlák átvezetésére vonatkozó bevételi és kiadási előirányzatok, illetve ezeknek a teljesülése. Ez pontosan mit takar?

**Z ö l d i-Tanczer Éva a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyintézője** elmondja, a 2020. évi bevételek és kiadások alakulásánál lehet látni, hogy vannak bevételeik; szociális, költségalapú, Szélkút utcai lakások, garázsok címen (mindegyik típust külön kezelnek). Lakásfenntartási támogatás, amit az önkormányzattól kapnak és havi szinten előírnak a bérlőknek, ez egy költségcsökkentő tétel, valamint vannak egyéb bevételek.

**M i c h l József polgármester** elmondja, nem erre vonatkozott a kérdés.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, a bevételek és a kiadások között is vannak számlák közötti átvezetések. Az látszik, hogy három felé csoportosítják a bevételt, de azt nem látni, hogy ezek közötti számlák átvezetése vagy másból adódik.

**Z ö l d i-Tanczer Éva a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyintézője** elmondja, volt és van rá példa, hogy a szociális bérlakások bankszámláján nem volt annyi bevétel, hogy a közös költséget elutalják, ezért egy másik számláról helyeztek át pénzt, de amint megtérül ez a bevétel, akkor visszautalják.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, egy alapvető kérdésre hívná fel a bizottság figyelmét, valamint végiggondolásra is javasolja. Összességében a lakbérbevételek, ha az átvezetéseket és támogatásokat levonjuk, akkor kb. 70 M Ft bevétel keletkezett. Ennek a 70 M Ft-nak a 40 %-át elvitték a rezsiköltségek, karbantartásra 26 %-ot fordítottak, kezeléssel összefüggő költségekre 20 %-ot, a költségvetésből visszafizetett pénz kb. 10 M Ft-os nagyságrendet mutat. Azt kellene végig gondolni, hogy miközben a saját cégnek támogatást nyújt az önkormányzat, el lehet számolni a kezelés költségeket, de az a másik zsebbe visszatérül. Gyakorlatilag a költségeknek egy jelentős részét (20-22 %-át) elviszi a kezeléssel összefüggő költségek. Ez önmagában nem lenne gond, de van egy másik lába ennek az ügynek, a működéssel összefüggő tevékenységet (karbantartást) látja el (ez viszonylag alacsony), ennél sokkal nagyobb összeg az, amit a költségvetésből vissza vesznek. Minden évben meg szokták tervezni a költségvetésben, az idei évben 30 M Ft-ot terveztek lakásfelújításra, ami beruházás vagy felhalmozás jellegű kiadás. Az önkormányzatnak kellene megrendelni a kezelőtől, miközben ez azok közé a tételek közé tartozik, amelyek pontosan a forráshiány miatt nem valósulnak meg. Minimum azt a részét végig kellene gondolni, amit a költségvetésbe vissza fizetnek, hiszen ha a támogatásokat levonjuk, akkor is meghaladja a 10 M Ft-ot. Legalább ezt a részét a felhalmozási kiadásokra ott kellene hagyni a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-nek, hogy most ezt karbantartásra, felújításra számolja el, az nem fontos.

Évek óta felveti ennek a végiggondolását, hiszen a lakbérekből befolyó költségeknek erre a területre kellene visszafolynia, még akkor is, ha azt mondjuk, hogy a kezelések összefüggő költségeit elszámolhatja a Kft. Minden évben 10 M Ft-os nagyságrendet kivonunk, elvonunk erről a területről és sajnos a lakások felújítása kapcsán nem kerül vissza. Annak idején, amikor a költségalapú bérlakásokat megépítették, arra vállaltak kötelezettséget, hogy amibe kerül ezeknek a lakásoknak a fenntartása (költségben), az a költségalapú bérlakásoknál fog megjelenni. Ennél sokkal többet szednek be és vonnak el ettől a területtől. Amikor a lakásrendelettel kapcsolatos ügyeket tárgyalták, felvetődött, hogy a piaci alapú lakásokat valamilyen módon a helyére kellene tenni, hiszen a költségalapú bérlakás, a szociális bérlakás és a piaci alapú bérleti díjak között helyezkedik el, pontosan az önköltséget kell megfizetni a benne élőknek. Első sorban az elszámolás technikáján és a rendelkezésre álló források felhasználására vonatkozik a javaslata, ami a beszámolóban megfogalmazódik, az alapvetően elfogadható.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2020. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2020. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámolóját fogadja el.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
13/2021.(VI.30.) határozata**

**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2020. évi ingatlankezelési tevékenységéről  
szóló beszámoló elfogadásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2020. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámolóját fogadja el.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **8. N A P I R E N D**

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója és kizárólagos tulajdonosa, fogadja el a Tatai Városgazda Kft. 2021. évi üzleti tervét 606.923 E Ft tervezett bevétellel és 606.900 E Ft. tervezett kiadással.  
mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**14/2021.(VI.30.) határozata**  
**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója és kizárólagos tulajdonosa, fogadja el a Tatai Városgazda Kft. 2021. évi üzleti tervét 606.923 E Ft tervezett bevétellel és 606.900 E Ft. tervezett kiadással.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**9. N A P I R E N D**

- A) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak prémiumának meghatározása  
B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Berczelly Attilát, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a határozati javaslat utolsó bekezdésében szerepel egy kipontozott rész, ami a kifizetendő alpbér %-ra utal. Javasolja, hogy 40 %-ban állapítsák meg kifizetendő alpbért.  
Ez a téma minden esztendőben a bizottság elé kerül, a tavalyi évben nem volt prémium kifizetés, csak egy szerény összegű jutalmat tudtak adni. Ennek ellenére is szeretné megköszöni cégvezetőknek, az ügyvezető úrnak, a vezérigazgató úrnak a munkájukat. Az idei esztendőben úgy változtattak a prémiumfeladatokon a jövőre vonatkozóan, hogy mindig a beszámolót követő időszaktól a következő év beszámolójáig tartó időszakra vonatkozzon a prémium feladat. Ezzel mindig gondban voltak, hiszen nagyon szűk határidőket kellett meghatározni az extra, külön feladatokra.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatairól és prémiumáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója és kizárólagos tulajdonosa a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2021. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást 8 fő részvételével. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg. Egyúttal szervezze meg a közfoglalkoztatást. (A prémiumösszeg 30 %-a)  
Határidő: 2021. november 30.
- A társaság mérleg szerinti eredménye az üzleti tervben jóváhagyott mértéket feltétlenül érje el. (A prémiumösszeg 30 %-a)  
Határidő: 2022. május 31.
- Tata Város területén történő zöld- és szelektív gyűjtés hatékonyabbá tételében történő közreműködés megszervezése, megvalósítása, annak folyamatos nyomon követése, a rendszer teljes körűvé tételének támogatása és az elért eredményekről és további megteendő lépésekről beszámoló készítése Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére. (A prémiumösszeg 40 %-a)  
Határidő: 2022. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2021. évben a részére kifizetendő alapbér 40 %-ában állapítsa meg. A prémiumfeladatok teljesítése függvényében félévente időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**15/2021.(VI.30.) határozata**  
**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. évi**  
**prémiumfeladatairól és prémiumáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója és kizárólagos tulajdonosa a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2021. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást 8 fő részvételével. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg. Egyúttal szervezze meg a közfoglalkoztatást. (A prémiumösszeg 30 %-a)  
Határidő: 2021. november 30.
- A társaság mérleg szerinti eredménye az üzleti tervben jóváhagyott mértéket feltétlenül érje el. (A prémiumösszeg 30 %-a)  
Határidő: 2022. május 31.
- Tata Város területén történő zöld- és szelektív gyűjtés hatékonyabbá tételében történő közreműködés megszervezése, megvalósítása, annak folyamatos nyomon követése, a rendszer teljes körűvé tételének támogatása és az elért eredményekről és további megteendő lépésekről beszámoló készítése Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére. (A prémiumösszeg 40 %-a)  
Határidő: 2022. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2021. évben a részére kifizetendő alapbér 40 %-ában állapítsa meg. A prémiumfeladatok teljesítése függvényében félévente időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2021. évi prémiumfeladatairól és prémiumáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapítója és kizárólagos tulajdonosa a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2021. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- A Fényes-fürdön igénybe vehető szolgáltatások minőségének fejlesztése, illetve az igénybe vehető szolgáltatások körének bővítése érdekében fejlesztések meghatározása és megvalósításának megszervezése a fürdő területén. (A prémiumösszeg 30 %-a)  
Határidő: 2022. május 31.
- Az Angolpark területén önfenntartó és üzleti célú fejlesztések meghatározása és megvalósítása. (A prémiumösszeg 30 %-a)  
Határidő: 2022. május 31.
- A Képviselő-testület 52/2020. (II.26.) határozatával jóváhagyott a „Tatai Fényes Forrásvidék fejlesztési irány” elnevezésű koncepció alapján annak megvalósítási stratégia kidolgozásának megszervezése és az abban való közreműködés. (A prémiumösszeg 40 %-a)  
Határidő: 2022. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója esetében a 2021. évben a részére kifizetendő alapbér 40 %-ában állapítsa meg. A prémiumfeladatok teljesítése függvényében félévente időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
16/2021.(VI.30.) határozata  
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2021. évi  
prémiumfeladatairól és prémiumáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapítója és kizárólagos tulajdonosa a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2021. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:



- A Fényes-fürdön igénybe vehető szolgáltatások minőségének fejlesztése, illetve az igénybe vehető szolgáltatások körének bővítése érdekében fejlesztések meghatározása és megvalósításának megszervezése a fürdő területén. (A prémiumösszeg 30 %-a)  
Határidő: 2022. május 31.
- Az Angolpark területén önfenntartó és üzleti célú fejlesztések meghatározása és megvalósítása. (A prémiumösszeg 30 %-a)  
Határidő: 2022. május 31.
- A Képviselő-testület 52/2020. (II.26.) határozatával jóváhagyott a „Tatai Fényes Forrásvidék fejlesztési iránya” elnevezésű koncepció alapján annak megvalósítási stratégia kidolgozásának megszervezése és az abban való közreműködés. (A prémiumösszeg 40 %-a)  
Határidő: 2022. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója esetében a 2021. évben a részére kifizetendő alapbér 40 %-ában állapítsa meg. A prémiumfeladatok teljesítése függvényében félévente időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **10. NAPIREND**

- A) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2020. évi szakmai és pénzügy beszámolója
- B) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai feladat és pénzügyi terve
  - Előterjesztő:** Berczelly Attila, az Egyesület elnöke
  - Előadó:** Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője
  - Meghívott:** Magyarics Gábor TDM menedzser

**B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e** köszönti Magyarics Gábort, TDM menedzserét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Á k o s b i z o t t s á g i t a g** elmondja, hogy arra kellene figyelni és abba az irányba kellene menni, hogy a tevékenységet fenntartani és hosszú távon fejleszteni tudják. Ha valaki nézi a számokat, az idej terveke, tekintettel arra, hogy a korábbi támogatáshoz képest kevesebb a Képviselő-testület lehetősége, így ha a díjakat összerakják, csak a bérre elegendő és a tevékenységre nagyon nem jut.

Gondolkodni kell, hogy milyen irányba tud elmozdulni az Egyesület, hiszen a legfontosabb feladatok (vásárok, kiállítások, konferenciák, egyéb marketing feladatok és az ezekhez kapcsolódó költségek) maradnak el, így nem jut elegendő pénz a desztináció eladásának feladataira.

Erre hívná fel a figyelmet, elfogadva természetesen az üzleti tervet, hiszen nagyjából úgy állították össze, hogy nulla körüli eredmény szülessen, nyilván nem vállal többet, mint amennyit lehet. Ezzel együtt hosszú távon nyilván mindenkinek az lenne az érdeke (tekintettel az elmúlt két sajátos évre), hogy jól működjön.

A civil törvény szerinti közhasznúsági ügyekkel kapcsolatban, a társadalmi támogatottság nem felel meg az Egyesületnek, ez két év átlagában kellene, hogy megfeleljen, de ez azért veszélyes, mert elveszítheti a közhasznúságát.

A társadalmi támogatottságnak van egy olyan lába, amit viszonylag egyszerűen lehet teljesíteni, ez pedig a közcélú munkavégzőknek a létszáma, a törvény azt írja elő, hogy két év átlagában 10 főnek kell legalább lenni. Ez nagyon sokba nem kerül, nyáron biztos vannak diákok, akik szívesen dolgoznának idegenforgalmi, turisztikai területen, minimális térítési díj mellett is. A többi bevételt nagyon nehezen lehet befolyásolni. Éppen a pénzügyi helyzet kapcsán az sem igazán rajtuk múlik, hogy a közcélú és egyéb tevékenységek aránya miként alakul. Ez a másik két feltétel, a társadalmi támogatottságát a törvény szerint mérni kell. Az erőforrás ellátottsággal nyilván nincs gond, persze a pályázatok és a támogatások is közre játszanak ebben.

**R i g ó Balász alpolgármester úr** elmondja, egy-két gondolattal reagálna a képviselő úr által elmondottakra. Felhívta a figyelmet, hogy a vásárok, kiállítások, konferencia részvétel, szállás, utazás, kiküldetés tételek nincsenek benne ebben a tervben. A koronavírus járványra való tekintettel teljesen racionális döntés, hogy ezek a tételek kikerültek az anyagból. Nem tudja, de az Egyesület részéről javítsanak ki, ha az év következő szakaszában lesznek olyan rendezvények, amelyek az utazást, illetve a részvételt lehetővé tennék. A hirdetésnél, reklámnál szereplő tételek alapvetően mégiscsak lehetővé teszik, hogy az ilyen típusú marketing feladatát ellássa az Egyesület. Nem tudja, hogy az egyéb marketingnél mekkora tétel szerepelt, de úgy gondolja, hogy nem az idei év lesz, amikor különösebben nagy szakmai rendezvényeken, nagy létszámmal fognak megjelenni. Bízunk benne, hogy minél előbb helyre áll a világ rendje és a lehetőleg a jövő évben lesz módja az Egyesületnek, hogy megjelenjen. Véleménye szerint abszolút racionális dolog, hogy ez a két elem, amit a képviselő úr kiemelt, most nem szerepel. Az oktatás, továbbképzés, ami egy kicsit jobban érdekli, hiszen azt online formában is igénybe lehetne venni.

**B e r c z e l l y Attila a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke** elmondja, érdemes felhívni a figyelmet, hogy amikor az Egyesület megalakult és létrejött a munkaszervezete, az akkori tulajdonosi, alapítói szándéknak megfelelően a TDM munkaszervezet, illetve a háttér egyesület tulajdonképpen nem a tatai turisztikai szolgáltatóknak a reklám irodája, hanem egy stratégiai gondolkodó szerv, ami elvileg a megállapodások szerint is, ahhoz segítené hozzá a tatai döntéshozókat, hogy a turizmus szempontjából elemezzék, tanulmányozzák, következtetéseket vonjon le. Ez a szerepe most is megvan, nyilván nem ez a látványos része, de pont azokban az időszakokban, amikor komoly projekteket terveznek, tatai jövőképét próbálják vizionálni, akkor ezek a szakemberek, akik ebben a munkaszervezetben részt vesznek, ők dolgoznak. Megállapítják, hogy a turizmus vagy az ide látogatók milyen folyamatokat indítanak el vagy mit okoznak.

Tehát ez mindenképpen egy olyan munka, ami alapján úgy kell tekinteni az egyesületre, de főleg a munkaszervezetre, hogy a tagok által képviselt folyamatokat valamilyen módon próbálják előre predesztinálni. Mindenképpen ahhoz segítenék hozzá mind a tagságot, mind a városi döntéshozókat, hogy bizonyos területeken mire számítsanak.

Ennek konkrétan a fenntarthatósága miben nyilvánul meg, ezer dologban, pl.: elmerjük képzelni, hogy az ő szaktudásukkal ezek a dolgok jobban fenntarthatóbban fognak működni. Van egy olyan konkrét célja a munkaszervezetnek, ami kifejezetten a helyi turisztikai marketinggel foglalkozik.

**M a g y a r i c s Gábor TDM menedzser** elmondja, az idei költségvetés egy válság költségvetés. A működésük úgy épül fel, hogy az előző évi tényszámok alapján kalkulált forrásokból tudnak gazdálkodni. Ez nem csak önkormányzati támogatásokat érint, hanem a tagoknak a befizetéseit. A 2020. évben még a 2019-es számok alapján folytak be, de az idei évben a 2020-as, ami egy nagyon felemás és nagyon hullámzó év volt. Reméli, hogy egy átmeneti állapot, reméljük, hogy hamarosan a belföldi forgalom vissza fog térni a normál kerékvágásba. Mivel Tata és környékén mindig belföldi vendégeket fogadtak, ezért várhatóan ez a része a finanszírozásnak helyre fog állni. Az idei költségvetésben azok a sorok, amik 0-val szerepelnek az előző évekhez képest, igen ezek azok a tételek, amik ebben a helyzetben egész egyszerűen nem merülnek fel vagy teljesen más helyre tolódtak el. A marketing munkának nagy részt személyes kontaktussal járó különböző formái nem relevánsak idén, sőt bizonyos esetekben (elmúlt egy év tapasztalatai alapján) át is kerülnek az online térbe, nem biztos, hogy úgy fognak vissza térni, mint korábban voltak. Másrészt a kommunikáció kifelé, a vendégek felé történő nagy része online térbe zajlik, ami költségek tekintetében kevesebb, mint az egyéb feladatokat jelentette ezen a téren. Idén ezt tudják végrehajtani, de más módon is próbálták csökkenteni a működési költségeket, amihez Tata Város Önkormányzata is segítséget nyújtott, pl.: a rezsi, illetve a bérleti díj tekintetében.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**17/2021.(VI.30.) határozata**  
**a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2020. évi szakmai és pénzügyi**  
**beszámolójáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi tervéről szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy hagyja jóvá a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi tervét.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**18/2021.(VI.30.) határozata**  
**a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi**  
**tervéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság avasolja a képviselő-testület számára, hogy hagyja jóvá a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi tervét.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

### **11. NAPIREND**

A Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Heitz Ferenc ügyvezető-igazgató

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, a korábban megküldött anyaghoz képest egyes tételeken szükséges volt még módosítani, mely a tervezett eredményt nem, de a főszámokat módosítja. Az eddigi bevétel 55.948 E Ft volt és 55.898 E Ft-ra változik, míg a kiadási oldalon, ami eddig 55.860 E Ft volt, most 55.810 E Ft lesz, az eredmény az változatlan maradna, 88 E Ft. Ezek szintén javításra kerülnek a Képviselő-testületi ülésig.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, hogy amikor megalakították ezt a Kft., az volt az elképzelés a haltenyésztesen túl, hogy belátható időn belül odáig jusson el a Kft., hogy a haltelepítés költségeit ne kelljen az önkormányzatnak megelőlegezni. Ezzel együtt tavaly negatív, nullához közeli eredmény volt, sőt idén is hasonló a történet. Nagyon rövid összehasonlítást tett az Aranypony Zrt. nagykereskedelmi árai és az Öreg-tó Kft. árai között (átvételi ár), jelentős különbségek vannak, nyilván az élőhal értékesítés kapcsán jelentős költségek merülnek fel, sőt veszteségek is, hiszen nem egyszerű. Ezzel együtt úgy gondolja, hogy kb. ezt a célt el lehetett volna érni, ha az együttműködés jól ment volna. Nagyrészt ezért van, hogy tartózkodni fog a szavazáskor, másrészt a látványtervvel kapcsolatosan szintén sok beruházást sorol fel az előterjesztő. Tekintettel arra, hogy ez egy eredmény levezető típusú üzleti terv, így nincs nagyon válasz, hogy milyen forrásokból kívánja megvalósítani. A Képviselő-testület idei költségvetése nem tartalmaz erre forrásokat. Korábban már jelezte Polgármester úr számára is, hogy ez a konténerezés, még ha el is takarják, attól még konténer, nem való oda.

Azt is végig kellene gondolni, hogy a Várások többcélú hasznosítása mellett milyen tevékenységek vannak, amit a halgazdálkodás során fel lehet használni. Reméli, abban egyet értenek, hogy azt az állapotot, ami korábban volt, nem akarják vissza hozni.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Öreg-tó Kft. alapítója és kizárólagos tulajdonosa, fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi üzleti tervét 55.898 E Ft tervezett bevétellel és 55.810 E Ft tervezett kiadással.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
19/2021.(VI.30.) határozata  
A Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi üzleti tervéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Öreg-tó Kft. alapítója és kizárólagos tulajdonosa, fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi üzleti tervét 55.898 E Ft tervezett bevétellel és 55.810 E Ft tervezett kiadással.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a 1873 hrsz.-ú ingatlan (várárok) halgazdálkodási célú fejlesztéséről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Várárok fejlesztésének és az annak keretében felállításra kerülő épület módosulásáról szóló tájékoztatót fogadja el.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **5 igen és 2 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
20/2021.(VI.30.) határozata  
A 1873 hrsz.-ú ingatlan (várárok) halgazdálkodási célú fejlesztéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Várárok fejlesztésének és az annak keretében felállításra kerülő épület módosulásáról szóló tájékoztatót fogadja el.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **12. NAPIREND**

A Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető  
**Előadó:** dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**P á l n é Bodonovics Ágnes Tatai Rend-ház Kft. ügyvezető helyettese** elmondja, kiegészítést tettek az üzleti tervhez, amely a bizottsági ülés előtt került kiosztásra. Egy adat hiányzott az anyagból, ezt pótoltuk.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes** elmondja, hogy az üzleti tervben jelentős változást lát, nem a számszaki részében. 12-13 új szak jelenik meg, kérdése, hogy ezek mennyiben elképzelések vagy mennyire konkrétak? Ez jelentős mértékben hat a bevételek alakulására, másrészt belső kapacitást igényel, fel vannak erre készülve? Vagy ezek csak lehetőségek?

**P á l n é Bodonovics Ágnes Tatai Rend-ház Kft. ügyvezető helyettese** elmondja, ez abszolút az egyetem döntési körébe tartozik, ők döntenek a saját képzési portfóliójukról. Megvan határozva egy keretlétszám, ami az összes szakra vonatkozik. Az, hogy melyik fog elindulni az a jelentkezők számától is függ. Az egyetemen is komoly átalakítások történtek, folyamatban vannak a tárgyalások. Ez csak egy terv, majd csak a későbbiekben tudunk biztosat mondani, legkorábban is csak jövőre indulnak el ezek a képzések.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, a mérleg főösszegét nézve láthatjuk, hogy a 70 M Ft-ból kb. 45-46 M Ft önkormányzati támogatás. Képviselő asszony kérdéséből is azt vette ki, hogy arra kíváncsi mennyire működő képesek ezek a bevételek. Az önkormányzati bevételt megkapják, a többit pedig reálisan tervezték meg. Szerepel az anyagban és a hivatal költségvetésében is szerepel a kb. 40 M Ft, ami messze elkölthető, közel 90 M Ft, amibe kerül a Rend-ház. A működési bevételek között vannak pályázati források is, hiszen már az egyetemi képzésnek a terhei is a hivatalt érintik, miközben a Tatai Városkapu Zrt. támogatása 165 M Ft. A kettő nem egészen összehasonlítható, de ha a nagyságrendet nézzük, hogy mire használjuk fel, fontos hogy hosszú távon mennyire fenntarthatók ezek a tevékenységek ilyen formában. A Pons Danubii jubileuma kapcsán láthattuk, hogy egy részét szépen felújították, de nagyon sok feladat van hátra még, amit végig kellene vinni funkcióval együtt. Ettől függetlenül nyilván az üzleti terve elfogadható.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, nagyon örül annak, hogy Tata városa bekapcsolódott a felsőoktatás körébe és úgy látja, hogy az erőfeszítések működnek.

**R i g ó Balázs alpolgármester úr** elmondja, néhány évre visszanyúló a felsőoktatás működése Tatán, a Piarista Rendházban. Ennek az intézménynek ez lehet az elsődleges szerepe a városban. Pillanatnyilag ez ad helyet a felsőoktatási képzésnek. Azokra a szakokra, amin már zajlik a képzés (amik nagyon fontosak a város szempontjából, hiszen látjuk, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén előkerült a bölcsődei és óvodai telítettség, hogy a városban új bölcsőde kapacitás jön létre és szükség lenne egy új óvodai kapacitásra is) nagy szükség van és lesz is. Szükség lesz azokra a pedagógusokra, akiket ezen a területen képeznek és fognak majd képezni a központban. Hosszú távon lehet a város számára a városfejlesztési koncepcióban szereplő célkitűzés megvalósításában egy kulcsfontosságú elem, hogy helyben tudjuk tartani a fiatalokat.

Azokat a fiatalokat, akik egyébként elmennének máshova felsőoktatási képzésekben részt venni, ahonnan nem térnek vissza, vagy nem a városban vállalnak munkát. Általában ott vállalnak munkát, ahol elvégzik a tanulmányaikat. Kb. 5000 fő aki más városba jár el dolgozni, azaz ingázik a munkahelye és az otthona között. Nyilván ezek között vannak olyanok, akik felsőfokú végzettséggel rendelkeznek, de az lenne a cél, hogy őket helyben tudjuk tartani és elérjük, hogy a városban (helyben) vállaljanak munkát.

Sokszor szóba került, hogy ebben a városban munkaerőhiány van, sajnos ott van a tartalék (5000 fő), akik adott esetben tudna helyben dolgozni, ha lenne számára képzés, másrészt, ha lenne megfelelő munkalehetőség. Ez a kettő nagyon szorosan összefügg egymással. Ahol van felsőoktatás, ahol van képzés ott vannak magas, hozzáadott értékű munkát végző munkahelyek is.

Ha elengedjük ezt a dolgot és nem gondolkodunk hosszú távon, hogy ebbe a városnak is bele kell tennie a pénzt és működtetnie kell ezt az intézményt. A vezetésétől pedig el kell várni, hogy tovább fejlessze, illetve maga az önkormányzat is lépéseket kell, hogy tegyen a felsőoktatás fejlesztése miatt. Ha nem tesszük, akkor egy nagyon komoly stratégiai hibát követünk el, ami azt a veszélyt hordozza magába, hogy a város elöregszik és alvóvárossá, nyugdíjas várossá válik.

Azért, hogy a város vitalitását, az élő képességét, a megtartó képességét javítani tudjuk, ahhoz igen is szükség van erre az intézményre és erősíteni kell.

Képviselő úrnak igaza van abban, hogy az épületnek nemcsak karbantartásra, hanem fejlesztésre is szüksége van. Kell, hogy legyen ott olyan funkció az oktatáson kívül (tervben van), ami a fenntarthatóságot erősíti, de ezzel együtt ki kell tartani az elképzelés mellett és várni kell. Tovább kell haladni ezen az úton, mert ez jelentheti a város számára a jövőben a kibontakozás útját, lehetőségét.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, az már kérdéses, hogy ilyen nagyságrendű összeget a Képviselő-testület költségvetése elbír-e hosszú távon? Teljesen igaz és abszolút támogatná a közösségi felsőoktatási képzési központ működését, de egy probléma van, úgy van kitalálva az egész rendszer működése, hogy a település tegye hozzá a működéséhez szükséges feltételeket.

Nyilván a képzési feltételeket biztosítja az egyetem, az összes többit pedig biztosítsa a város. Addig rendbe is van a történet, amíg a költségvetés fedezetet tud biztosítani erre, azok mellett a feladatok mellett, amit el kell végezni. Az egyetemnek, főiskolák átszervezése is történik, így hosszú távon azt sem lehet látni, hogy a működtető alapítványoknak milyen lesz a hozzáállásuk.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, érit ezeket az aggályokat, de ez a befektetett pénz majd a későbbiekben meg fog térülni, nemcsak a humán oldalát tekintve, hanem a gazdasági oldalát is.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes** elmondja, nyilván ahhoz, hogy megtartó erő legyen a képzést bővíteni kell, hiszen egy-két szakkal nem lehet itt tartani embereket. Ennek a felsőoktatási képzési központ létrejöttének nagyon nagy értéke van. Ez az évek óta, lepusztulásra váró Piarista Rend-ház ilyen gyönyörűen megújult, különféle szakmai rendezvényeknek ad helyet. Bízunk benne, hogy fokozatosan fog még újulni, szépülni az épület és ezzel egyidejűleg újabb szakok megindulására is lehetőség lesz.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi üzleti tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi üzleti tervét az I/5-120/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
21/2021.(VI.30.) határozata  
a Tatai Rend-ház Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi üzleti tervét az I/5-120/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

### **13. N A P I R E N D**

- A.) Tájékoztatás a Községi Felsőoktatási Képzési Központ működéséről
- B.) Községi Felsőoktatási Képzési Központ további működéséről szóló döntés
- C.) Tatai Rend-ház Kft-vel kötött használati megállapodás módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

**Meghívott:** Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, alapvető témája ennek az előterjesztésnek, hogy az önkormányzat helyett a Rend-ház Kft. legyen, aki a Községi Felsőoktatási Központot működtesse.

Továbbra is mind az 5 egyetemmel tárgyalnak, annak reményében, hogy új képzések indulhassanak.

A Mária-út Egyesülettel is felvették a kapcsolatot, hogy egy újabb rész kerüljön megújításra a Piarista Rend-házban, egy 50 férőhelyes zárandok szállást szeretnének kialakítani, ami egy újabb bevételi láb is lesz.

Reménykednek, hogy a következő Uniós ciklusban lesz lehetőség további tanterem fejlesztésre az emeleten, de ezek előtt még a legnagyobb feladat, hogy a tető cseréjét el tudják végezni.

Köszöni a Rend-ház Kft. munkáját, gondoskodását. Megismerték és megszerették a tataiak, nemcsak a Magyar Népfőiskola kapcsán, hanem a Peron Music kapcsán is, ahol már 50 beiratkozott gyermek tanul zenélni. Szépen növekszik a létszám.

A pandémia idején indult és csak remélni tudják, hogy a megcélzott 200 főt a következő egy-két évben el tudják érni.



**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központ 2020. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központ 2020. évi beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
22/2021.(VI.30.) határozata**

**a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központ 2020. évi beszámolójáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központ 2020. évi beszámolóját.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Soproni Egyetemmel kötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy szüntesse meg a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központ működtetésére vonatkozó Soproni Egyetemmel kötött együttműködési megállapodást, és hatalmazza fel a Polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
23/2021.(VI.30.) határozata**

**a Soproni Egyetemmel kötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy szüntesse meg a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központ működtetésére vonatkozó Soproni Egyetemmel kötött együttműködési megállapodást, és hatalmazza fel a Polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Rendház Kft. és a Soproni Egyetem között együttműködési megállapodás megkötésének támogatásáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy támogassa a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központ további működtetésére vonatkozóan a Tatai Rendház Kft. és a Soproni Egyetem között az együttműködési megállapodás megkötését, és kérje fel az ügyvezetőt az együttműködési megállapodás megkötésére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
24/2021.(VI.30.) határozata  
a Tatai Rendház Kft. és a Soproni Egyetem között együttműködési  
megállapodás megkötésének támogatásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy támogassa a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központ további működtetésére vonatkozóan a Tatai Rendház Kft. és a Soproni Egyetem között az együttműködési megállapodás megkötését, és kérje fel az ügyvezetőt az együttműködési megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a tatai 1842. hrszú ingatlan (Piarista Rendház) használatáról és a Tatai Rendház Kft-vel kötött használati megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. járuljon hozzá, hogy a tulajdonában lévő, a Tatai Rendház Kft. ingyenes használatában álló tatai 1842. hrsz-ú ingatlant a Tatai Rendház Kft. - a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésére figyelemmel - ingyenesen biztosítsa közösségi felsőoktatási képzési központ működtetése, mint közfeladat céljára,
2. fogadja el a Tatai Rendház Kft-vel kötött ingyenes használati szerződés módosítását az I/5-123/2021 számú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**25/2021.(VI.30.) határozata**

**a tatai 1842. hrszú ingatlan (Piarista Rendház) használatáról és a Tatai Rendház Kft-vel kötött használati megállapodás módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. járuljon hozzá, hogy a tulajdonában lévő, a Tatai Rendház Kft. ingyenes használatában álló tatai 1842. hrsz-ú ingatlant a Tatai Rendház Kft. - a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésére figyelemmel - ingyenesen biztosítsa közösségi felsőoktatási képzési központ működtetése, mint közfeladat céljára,
2. fogadja el a Tatai Rendház Kft-vel kötött ingyenes használati szerződés módosítását az I/5-123/2021 számú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**14. NAPIREND**

A Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Legányi Petra, a Taigetosz Kft. ügyvezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. tekintse érvényesnek a Taigetosz Kft. által a Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatát,
2. értékesítse a Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlant a Taigetosz Kft. részére nettó 48.700.000.-Ft vételáron,
3. fogadja el a I/5-124/2021. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **5 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**26/2021.(VI.30.) határozata**

**A Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlan értékesítéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. tekintse érvényesnek a Taigetosz Kft. által a Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatát,

2. értékesítse a Tata, Fürdő utca 2. szám alatti ingatlant a Taigetosz Kft. részére nettó 48.700.000.-Ft vételáron,
3. fogadja el a I/5-124/2021. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, 1637/1 hrsz.-ú és 1472/49 hrsz.-ú ingatlanokból területrész értékesítéséről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fejezze ki szándékát, hogy az önkormányzat tulajdonában álló tatai 1637/1 hrsz.-ú ingatlanból 619 m<sup>2</sup> területrészt, a tatai 1472/49 hrsz.-ú ingatlanból 11 m<sup>2</sup> területrész kerüljön értékesítésre a Taigetosz Kft. részére telekiegészítésként nettó 40.300.- Ft/m<sup>2</sup> vételáron,
2. fogadja el a I/5-124/2021. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező adásvételi előszerződést és hatalmazza fel a polgármestert az előszerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **5 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
27/2021.(VI.30.) határozata  
A Tata, 1637/1 hrsz.-ú és 1472/49 hrsz.-ú ingatlanokból területrész  
értékesítéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fejezze ki szándékát, hogy az önkormányzat tulajdonában álló tatai 1637/1 hrsz.-ú ingatlanból 619 m<sup>2</sup> területrészt, a tatai 1472/49 hrsz.-ú ingatlanból 11 m<sup>2</sup> területrész kerüljön értékesítésre a Taigetosz Kft. részére telekiegészítésként nettó 40.300.- Ft/m<sup>2</sup> vételáron,
2. fogadja el a I/5-124/2021. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező adásvételi előszerződést és hatalmazza fel a polgármestert az előszerződés aláírására.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **15. NAPIREND**

A Juniorka Alapítvánnyal, valamint a Tatai Református Egyházközséggel kötött köznevelési szerződés megújítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Sárközi József a Juniorka Alapítvány kuratóriumi elnöke  
dr. Szabó Előd a Református Egyházközség igazgatótanácsának elnöke

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, hosszan sorolja a Juniorka Alapítvánnyal kapcsolatos ügyeket, hogy mit vállal az alapítvány. Nyilván az alapítvány kuratóriumának a felelőssége az, hogy mit vállal be. Hiányolja a szerződésből, hogy az önkormányzat nem nevesíti meg, mivel támogatja az alapítvány működését. Ha valaki végig gondolja, hogy ennek az alapítványnak nincs olyan tevékenységi köre, olyan bázisa, amiből jelentős forrást tudna indukálni a működéshez. A jelenlegi szabályzás szerint a normatíva talán a bérekre elegendő, tehát az alapítvány az önkormányzat támogatására szorul.

Az előző Képviselő-testületben egy hosszú vitát folytattak arról, hogy mennyivel támogassa az önkormányzat az alapítványt. Hosszú szakmai vizsgálat alapján megállapításra került egy összeg, a mostani anyagban is a 2018. évi támogatási összeg szerepel, miközben csak végig kellene gondolni, hogy a nyersanyag norma kapcsán milyen változások voltak és mit kezdeményezett maga az önkormányzat e tekintetben, akkor minimum egy meghatározott összeggel és egy infláció követő rendszerrel valamilyen módon biztosítani kellene a tevékenységet. Alapvetően ez az alapítvány felelőssége lenne, ha nem az önkormányzathoz tartozna és nem önkormányzati feladatokat látna el.

A gimnáziumi tapasztalatok alapján az Eötvös Gimnáziumnak a kiegészítő normatívával együtt speciális finanszírozása volt, ebből lehet működtetni az intézményt.

Nyilván amikor az önkormányzat azt mondja, hogy nem kíván hozzájárulni anyagilag a Kálvária utcai Óvoda fenntartásához az is érthető, hiszen a magyar állam ellátja.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Juniorka Óvodának az alapítványi- és gazdasági vezetőjével tárgyaltak, megállapításra került, hogy az állami normatíva változása miatt az idei esztendőre történő finanszírozásuk az önkormányzati támogatással együtt biztosítható. Abban állapodtak meg, hogyha mégis szükség van további kiegészítő támogatásra az önkormányzat részéről, akkor szólnak és egyedileg megtárgyalva, külön döntéssel a támogatást az önkormányzat biztosítja.

Úgy látja, hogy normális mederben, rendben folyik a Juniorkában az óvoda és bölcsőde finanszírozása.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Juniorka Alapítvánnyal kötendő köznevelési szerződésről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az I/5-133/2021 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal fogadja el Tata Város Önkormányzata és a Juniorka Alapítvány közötti köznevelési szerződést.

Hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**28/2021.(VI.30.) határozata**  
**A Juniorka Alapítvánnyal kötendő köznevelési szerződésről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az I/5-133/2021 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal fogadja el Tata Város Önkormányzata és a Juniorka Alapítvány közötti köznevelési szerződést.

Hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Református Egyházközséggel kötendő köznevelési szerződésről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az I/5-133/2021 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal fogadja el Tata Város Önkormányzata és a Református Egyházközség közötti köznevelési szerződést.

Hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**29/2021.(VI.30.) határozata**  
**A Református Egyházközséggel kötendő köznevelési szerződésről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az I/5-133/2021 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal fogadja el Tata Város Önkormányzata és a Református Egyházközség közötti köznevelési szerződést.

Hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **16. N A P I R E N D**

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

**Előterjesztő:** Michi József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke

Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke

Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke

Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2020. júniustól 2021. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
30/2021.(VI.30.) határozata  
A Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára A pénzügyi és városfejlesztési bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2020. júniustól 2021. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2020. július 1-től 2021. június 15-ig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
31/2021.(VI.30.) határozata  
A Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2020. július 1-től 2021. június 15-ig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2020. július 1-től 2021. június 15-ig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**32/2021.(VI.30.) határozata**  
**A Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2020. július 1-től 2021. június 15-ig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Bizottság tevékenységéről szóló, 2020. június 5-től 2021. június 15-ig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**33/2021.(VI.30.) határozata**  
**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Bizottság tevékenységéről szóló, 2020. június 5-től 2021. június 15-ig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök



## **17. NAPIREND**

Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürki Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot az I/5-113/2021 számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
34/2021.(VI.30.) határozata  
a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási  
Megállapodás módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot az I/5-113/2021 számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **18. NAPIREND**

Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala (Berta Malom)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, 1988/1 hrsz.-ú és az 1987/77 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló határozati javaslatot A varriációját.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy a Tata, 1988/1 és az 1987/77 hrsz.-ú ingatlanokra (Berta malom) – a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján – fennálló elővásárlási jogával ne kívánjon élni.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **5 igen és 2 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**35/2021.(VI.30.) határozata**  
**A Tata, 1988/1 hrsz.-ú és az 1987/77 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó**  
**elővásárlási jog gyakorlásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tata, 1988/1 és az 1987/77 hrsz.-ú ingatlanokra (Berta malom) – a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján – fennálló elővásárlási jogával ne kívánjon élni.

**Határidő:** 2021. július 7. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

### **19. NAPIREND**

Tata, Mikszáth Kálmán utca 1. szám alatti ingatlanrész jövőbeni hasznosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez. Az előterjesztőtől szeretne kérni egy javaslatot a vételárra vonatkozóan, egy minimális mértéket.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a vételár minimális mértékére 8 M Ft-ot javasol.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Mikszáth Kálmán utca 1. szám alatti ingatlanrész jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága:

1. elfogadja a tatai 2208/5 hrsz.-ú Tata, Mikszáth Kálmán utca 1. szám alatti ingatlanban található 43 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrész és a hozzá tartozó 56/100 tulajdoni hányad értékesítésére vonatkozó a I/105-1/2021. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati kiírást azzal, hogy a vételár minimális mértéke nettó 8 M Ft,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**36/2021.(VI.30.) határozata**  
**Tata, Mikszáth Kálmán utca 1. szám alatti ingatlanrész jövőbeni**  
**hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága:

1. elfogadja a tatai 2208/5 hrsz.-ú Tata, Mikszáth Kálmán utca 1. szám alatti ingatlanban található 43 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrész és a hozzá tartozó 56/100 tulajdoni hányad értékesítésére vonatkozó a I/105-1/2021. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati kiírást azzal, hogy a vételár minimális mértéke nettó 8 M Ft,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

**Határidő:** a pályázat közzétételére: 2021. július 20.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **20. NAPIREND**

Tata, Hajdú utca 1. szám alatti ingatlanban található önkormányzati ingatlanrész hasznosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Hajdú utca 1. szám alatti ingatlanban található önkormányzati ingatlan értékesítéséről szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága:

1. amennyiben Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tatai 1856 hrsz.-ú Tata, Hajdú utca 1. szám alatti kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanban található 39 m<sup>2</sup> térmértékű önkormányzati lakást a bérlakás állományból kivonja, úgy értékesíti ezen ingatlanrészt a hozzá tartozó 208/1600 tulajdoni hányaddal dr. Seress Petra Rita részére, 8.000.000,- Ft-os áron,
2. elfogadja a I/105-2/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződést, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2021. július 15.

2. pont esetén: 2021. július 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**37/2021.(VI.30.) határozata**

**Tata, Hajdú utca 1. szám alatti ingatlanban található önkormányzati ingatlan értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága:

1. amennyiben Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tatai 1856 hrsz.-ú Tata, Hajdú utca 1. szám alatti kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanban található 39 m<sup>2</sup> térmértékű önkormányzati lakást a bérlakás állományból kivonja, úgy értékesíti ezen ingatlanrészt a hozzá tartozó 208/1600 tulajdoni hányaddal dr. Seress Petra Rita részére, 8.000.000,- Ft-os áron,
2. elfogadja a I/105-2/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződést, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2021. július 15.  
2. pont esetén: 2021. július 31.  
**Felelős:** Michl József polgármester

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját 15:30-kor befejezi.

Kmf.

  
**B o g l á r i Zoltán**  
a bizottság elnöke

  
**G e r é b i Ákos**  
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja