

Szám: I-7-4/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának 2022. február 16-án a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott ülésén

Jelen vannak:

- dr. Varga András bizottsági elnök
- Robozné Schönfeld Zsuzsanna, bizottsági tag
- Kovács Attila, bizottsági tag
- Horváth László, bizottsági tag
- Magyar Balázs, bizottsági tag
- Magó Ottó, bizottsági tag
- Kaszál József bizottsági tag
- Lengyel Zsolt bizottsági tag
- Kőszegi Istvánné bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent:

- Michl József polgármester
- Rigó Balázs alpolgármester
- dr. Horváth József jegyző
- dr. Lantai Éva aljegyző
- dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

A hivatal részéről jelen van:

- Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
- Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezető
- Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
- dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
- Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
- Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
- Ősz Tibor intézményi referens
- Vargáné Boda Anikó jegyzőkönyvvezető

Meghívást kapott:

- Recsák Mária az Intézmények Gazdasági hivatalának vezetője
- Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Dr. Bartha Levente házi orvos
 dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos
 Múzeum igazgatója
 Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár
 igazgatója

Melyből megjelent:

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági
 hivatalának vezetője
 Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
 vezérigazgatója
 dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos
 Múzeum igazgatója
 Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár
 igazgatója

Megjelent továbbá:

Kürthy Dóra, Kuny Domokos Múzeum
 igazgató-helyettes

dr. Varga András bizottsági elnök köszönti Michl József polgármestert, Rigó Balázs alpolgármestert, dr. Horváth József jegyzőt, dr. Lantai Éva aljegyzőt, a meghívott vendégeket, az intézmények vezetőit és a hivatal munkatársait.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy polgármester úr napirend előtti felszólalást kért. Köszönetét szeretné kifejezni a 2020/2021. évi koronavírus-járvány idején a Tatán és térségében élők egészsége érdekében végzett munkájukért.

Javasolja, hogy ha minden vendég megérkezik, akkor szakítsa meg a bizottság a munkáját és akkor adja meg polgármester úrnak a szót.

Megállapítja, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes.

Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyek a következők:

N A P I R E N D :

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

3. A szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens
4. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról *(I. olvasat)*
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
5. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
6. A tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens
Meghívott: Dr. Bartha Levente háziorvos
7. Tata, Fácános kert térségében lévő lakóterület feltáró útszakaszok elnevezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
8. A Kuny Domokos Múzeum stratégiai tervének jóváhagyása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

(Az 1-8., 17. napirendi pontok a képviselő-testület 2022. február 23-i ülésének tervezett előterjesztései.)

9. A Kuny Domokos Múzeum 2021. évi beszámolója és 2022. évi munkatervének meghatározása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
10. A Kuny Domokos Múzeum Állományvédelmi Tervének jóváhagyása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

11. A Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiájának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
12. A Kuny Domokos Múzeum Gyűjteménygyarapítási és revíziós tervének jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Varga András a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke
Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
13. A Kuny Domokos Múzeum gyűjtemény revíziójáról készült jegyzőkönyvek jóváhagyása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
14. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2021. évi beszámolója és a 2022. évi munkaterve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
15. A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2021. évi pályázati beszámolóinak értékelése
Előterjesztő: dr. Varga András a bizottság elnöke
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
16. Bérlőkijelölés megüresedett szociális bérlakásra (zárt ülésen tárgyalandó)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
17. Bérleti jog rendezése – Tata, Fazekas u. 23. szám alatti bérlakás (*zárt ülésen tárgyalandó*)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirenddel kapcsolatban.
Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
23/2022. (II.16.) határozata
a bizottság napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/7-3/2022. sz. meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
3. A szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens
4. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (*I. olvasat*)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
5. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

6. A tatai 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: Dr. Bartha Levente háziorvos
7. Tata, Fácános kert térségében lévő lakóterület feltáró útszakaszok elnevezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
8. A Kuny Domokos Múzeum stratégiai tervének jóváhagyása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

(Az 1-8., 17. napirendi pontok a képviselő-testület 2022. február 23-i ülésének tervezett előterjesztései.)

9. A Kuny Domokos Múzeum 2021. évi beszámolója és 2022. évi munkatervének meghatározása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
10. A Kuny Domokos Múzeum Állományvédelmi Tervének jóváhagyása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
11. A Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiájának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
12. A Kuny Domokos Múzeum Gyűjteménygyarapítási és revíziós tervének jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Varga András a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke
Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
13. A Kuny Domokos Múzeum gyűjtemény revíziójáról készült jegyzőkönyvek jóváhagyása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

14. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2021. évi beszámolója és a 2022. évi munkaterve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
15. A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2021. évi pályázati beszámolóinak értékelése
Előterjesztő: dr. Varga András a bizottság elnöke
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
16. Bérlőkijelölés megüresedett szociális bérlakásra (zárt ülésen tárgyalandó)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
17. Bérleti jog rendezése – Tata, Fazekas u. 23. szám alatti bérlakás (*zárt ülésen tárgyalandó*)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök javasolja Horváth László bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a bizottsági ülésekről készített jegyzőkönyvek hitelesítésére Horváth László bizottsági tagot bízta meg,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
24/2022 . (II.16.) határozata
a bizottsági jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a bizottsági ülésekről készített jegyzőkönyvek hitelesítésére Horváth László bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: a bizottsági ülést követő 15. nap

Felelős: dr. Varga András, a bizottság elnöke

1. Napirendi pont:

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a „Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelet-tervezetet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények

módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
25/2022. (II.16.) határozata**

**Tata Város Önkormányzatának 2021. évi
költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet,

Határidő: 2022. február 23-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

2. Napirendi pont:**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Humán és Ügyrendi Bizottsága

26/2022. (II.16.) határozata

Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről

és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: 2022. február 23-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

3. Napirendi pont:

A szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ösz Tibor intézményi referens

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy az előterjesztésben 2 számsort tovább kell egyeztetni, ami tartalmilag nem befolyásolja az előterjesztést, viszont a pontos számokkal még dolgozni kell, amit a képviselő-testületi ülés elé teljesen pontosított és egyeztetett számokkal kerülne. Ha a bizottság elfogadja, akkor tárgyalja meg tartalmilag, hogy ebben a kérdéskörben egyet ért-e az előterjesztés tartalmával. Döntést csak annyiban kellene hozni, hogy a számok véglegesítését kéri a testületi ülésre és az kiküldésre kerül a képviselőknek és a testületi ülésen véglegesíteni lehetne az előterjesztést és dönteni lehetne róla. Ezt javasolja a bizottságnak.

dr. Varga András bizottsági elnök a fentiek alapján összefoglalja, hogy az előterjesztést a bizottság megtárgyalta és tudomásul vette, hogy a végleges számok ismeretében a képviselő-testület hoz döntést.

4. Napirendi pont:

Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Elmondja, hogy az előterjesztésben van egy olyan megjegyzés, hogy változtatni kell a feltételeket, jövedelemhatárokat, amiatt mert megemelkedett a munkabér, a minimálbér. Úgy gondolja, hogy amiatt kell változtatni, mert a piaci alapú bérleti díjak is emelkedtek és a felső jövedelemhatárt kell megemelni, hogy az is kaphasson bérlakást, akinek magasabb a jövedelme. Javasolja ezt a megfogalmazást pontosítani.

Az előterjesztést a bizottság I. olvasatként tárgyalta.

Megérkezett Bondor Lajos a Máltai Szeretetszolgálat vezetője az ülésre.

dr. Varga András bizottsági elnök átadja Michl József polgármesternek a szót.

Michl József polgármester köszönti a meghívott vendégeket. Elmondja, hogy Tata városa, mint az ország minden része, Európa, a világ, ugyanúgy kénytelen volt részesülni abból az állapotból, amit a koronavírus okozott. Ezúton köszöni meg a tatai orvosok, egészségügyi alkalmazottak, szeretetszolgálat vezetőnek, rendőrségnek, katonáknak, hivatal munkatársainak, a sok civil segítők munkáját. Ennek emlékére Mészáros Gáborról egy emlékérmét készíttetett az önkormányzat, amelyet több alkalommal adnak át, mivel szerették volna mindnekinek személyesen átadni és megtalálni az alkalmat arra, hogy ezt megtegyék. Mészáros Gábor nagyszerű ember volt. Mind szülész, nőgyógyász orvosként, mind magánemberként, családapaként a legnehezebb időben is meg tudta mutatni, hogy milyen embernek lenni. Az 1956-os forradalom és szabadságharc tatai eseményeiben nagyon kiválóan és példaadóan vett részt. A Mészáros Gábor emlékére készíttetett érmet egy oklevél kíséretében szeretné átadni. Idézi az oklevélen szereplő idézetet – amit Rigó Balázs alpolgármester úr választott – ami úgy szól, hogy „Hosszú lett, bár rövidre tervezém, És most, midőn végére értem én, Az Úrnak – látom – célja volt velem: Sok társamon kellett segítenem. Bármely hitványul is végeztem ezt, Ha mégis könnyebb lett néhány kereszt, Megérte, s lelkem hálával tele, ÁLDASSÉK MINDEZÉRT AZ ÚR NEVE!”

Az önkormányzat a köszönetét úgy fogalmazta meg, hogy „a 2020/2021. évi világméretű koronavírus-járvány idején a Tatán és térségében élők egészsége érdekében végzett áldozatkész szolgálatáért és példamutató helytállásáért hálás köszönettel Dr. Mészáros Gábor-emlékérmét adományoz.

Megköszöni minden tatai nevében az áldozatos segítséget, munkát. Átadja az oklevelet és az érmet dr. Nyikus Ilona, dr. Peti Ildikó doktornőnek, dr. Válóczy János, dr. Kaizer Ákos doktor uraknak és Bondor Lajosnak a Máltai Szeretetszolgálat vezetőjének.

Elmondja, hogy a mai napon tárgyal a bizottság egy előterjesztést, amiben egy pályázat benyújtásáról döntenek. Szeretnének a régi rendelőintézetben működő házi orvosok, gyermekorvosok és fogorvosok számára egy új rendelő építését megkezdeni és erre egy pályázatot fognak benyújtani. Szeretné azt a tervüket elindítani, amely úgy nézne ki, hogy tatai és tóvárosi részen legyen egy-egy olyan hely, amiben összegyűjtik azokat a házi orvosokat, akik szeretnének egy új struktúrában dolgozni. Vannak akiknek biztos, nyugodt, jó rendelőjük van, de vannak néhányan, akiknek nincs. Kaizer doktor úr a régi rendelőben rendel még, de ha minden sikerül és úgy alakul, hogy tovább tudnak lépni a pályázattal, akkor a régi rendelőben

egy más funkció kerül megépítésre a Tata-Szive Program keretében. A Komáromi utcán, a Kossuth tér sarkánál van egy korábban megvásárolt épülete az önkormányzatnak. Abban az épületben szeretnének egy 5-7 rendelőből álló egységet megépíteni. A Kórház Szakrendelő szempontjából is igyekeznek felkészülni arra a következő nagy etapra, ami 2 év múlva következik be Tata életében, hiszen Tatabányán megépül 2 év múlva az az új szárny, ami biztosítja a szív- és érrendszeri és mozgássérültek rehabilitációját, tehát ez a funkció Tatán megszűnik. Főigazgató úrral történt tárgyalás sorozat részeként már látható az, hogy talán egy krónikus elfekvő típusú, azon tatai és kistérségben élők számára egy biztonságos helyet szeretnének létrehozni, ahol egy ide tartozó és itt élő tatai méltó körülmények között lehet. Bízunk benne, hogy a pályázat megfelelő lesz és 2 év pedig elegendő lesz arra, hogy meggyőzzék a kormányzatot, hogy a tatai rendelőre is érdemes lesz költeni.

dr. Varga András bizottsági elnök megköszöni az orvosok munkáját.

5. Napirendi pont:

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu közhasznú Zrt.
vezérigazgatója

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
27/2022. (II.16.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti
tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést.

Határidő: 2022. február 23-i képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

6. Napirendi pont:

A tatai 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Bartha Levente háziorvos

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Tájékoztatja a bizottságot, hogy dr. Bartha Levente háziorvos jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, aki szeretne kérdéseket feltenni, az a képviselő-testületi ülésen tudja megtenni. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tatai 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a

katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
28/2022. (II.16.) határozata
a tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével
kapcsolatos döntésekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tatai 7. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést.

Határidő: 2022. február 23-i képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

7. Napirendi pont:

Tata, Fácános kert térségében lévő lakóterületet feltáró útszakaszok elnevezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata, Fácános kert térségében lévő lakóterületet feltáró útszakaszok elnevezéséről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata, Fácános kert térségében lévő lakóterület feltáró útszakaszának elnevezéséről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Humán és Ügyrendi Bizottsága

29/2022. (II.16.) határozata

Tata, Fácános kert térségében lévő lakóterületet feltáró útszakaszok elnevezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet

kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata, Fácános kert térségében lévő lakóterület feltáró útszakaszának elnevezéséről szóló előterjesztést.

Határidő: 2022. február 23-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

8. Napirendi pont:

A Kuny Domokos Múzeum stratégiai tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Schmidt Mayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Schmidt Mayer Richárd a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, hogy ezeket a stratégiai terveket 3-5 éves időtartamra kell meghatározni a megyei hatókörű városi múzeumnak. Ez a múzeumra vonatkozó törvényeknek egyik változtatásával került szabályozásra. Korábban egyszer már találkozhattak azzal az, hogy ezek a tervek megszülettek.

Az elmúlt évben több terv már lejárt, illetve az elmúlt évben ért véget a hatálya, de a koronavírus veszélyhelyzetre vonatkozólag a kulturális államtitkárság azt javasolta, hogy ne akkor próbálják megfogalmazni az elkövetkezendő 3-5 évet, amikor még azt sem tudni, hogy a következő héten mi történik, hanem próbálják meg azokat a pontokat végigvinni, amik az előző tervben szerepeltek. A 3 év mellett döntöttek, tehát 3 év múlva fognak újra ennyi dokumentációval találkozni a megyei hatókörű városi múzeumnál.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag gratulál a múzeumpedagógiai külön díjhoz. Ez egy nagyon fontos tény Tata városának is, hiszen a helytörténeti oktatásban ez is egy fontos kérdés. A másik pedig ehhez kapcsolódik, hogy 6. oldalon található, hogy az idősekkel a nyugdíjasokkal is valami hasonló tervezés van a stratégiai tervben. Szeretne erről pár szót hallani.

dr. Schmidt Mayer Richárd a Kuny Domokos Múzeum igazgatója úgy gondolja, hogy a diákokat sem olyan könnyű megfogni a mai világban és elég komoly energiát igényel, illetve nemcsak energiát, hanem együttgondolkodást is, hogy megtalálják azokat a pontokat, ahol hasznosulnak az ismeretek vagy foglalkozások az iskolai közösségek és a fiatalabbak számára is. Úgy gondolja, hogy a múzeumpedagógiai

tevékenység az elmúlt években nem véletlenül kapott figyelmet. Először különdíjat kaptak az idei évben, az ezt megelőző évben a Nívódíjra került a felterjesztésük. Elmondja, hogy a múzeumpedagógiai kínálatuk országosan elérhető a Lázár Ervin programon keresztül, több 1000 gyermek érkezik a múzeumba csütörtökön kétbusznyi szegedi diák látogatta a tatai Múzeumnak a foglalkozásait, ami azt jelenti, hogy a múzeum a versenyben is megállja a helyét, a többi múzeum kínálatából is Tatát választották, akkor valószínűleg ezen az úton jól járnak. Az idősebb lakossággal való kapcsolattartás több szálon fut, elsősorban egyesületi kereteken belül van egy közös együttműködésük, ez jellemzően a Fellner Jakab Kulturális Egyesület és a Helytörténeti Egyesület.

Együttműködnek a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társasággal is, az oktatási oldalon a múzeum tud szakmai segítséget nyújtani, nyilván ez inkább a bölcsész tudományok területére vonatkozik. Különböző felhívásaikra pozitívan reagál és általában ez a korosztály érzékeli sajátjának, hogy a múzeumi tevékenységet segítse és akár az emlékek megosztásával, akár információk átadásával is bővítik a Tatára vonatkozó ismereteiket, tehát nemcsak egy adattári tétel lesz belőle, hanem ezzel tudnak továbblépni és van hogy kezdeményezésekkel is megkeresték a múzeumot. A pandémiás helyzet miatt az elmúlt években jelentősen csökkent az idős lakókkal a lehetőség arra, hogy tudjanak együttműködni. Ezt úgy próbálják orvosolni, hogy abban az időszakban, amikor lehetővé tette a múzeumlátogatást akár a jogszabályi környezet, akár pedig a vírus helyzet, akkor kifejezetten az egyesületeken keresztül, akár a nyugdíjas klubokon keresztül a Honvéd Bajtársi klubon keresztül is jelezték, hogy kifejezetten a számukra szóló vezetéseket az egyes programjainak a bemutatásában tudják segíteni.

Elmondja, hogy az 1. és 2. hullámot követően az idősebb korosztály volt az, aki a leginkább igényelte a múzeum jelenlétét és ezt jelenlétével is ki tudta fejezni akkor, amikor erre lehetőség volt.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy tematikus múzeummá szeretne majd átalakulni a nemzetiségi múzeum. Kérdése, hogy ezt hogy kell érteni. Mit takar ez a kifejezés?

dr. Schmidtmayer Richárd a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, hogy a legfontosabb pontja a stratégiai tervnek, ami hosszú távon határozza meg a fejlődés útját.

Úgy gondolja, hogy láthatóan nagy külső megújuláson megy keresztül a Német Nemzetiségi Múzeum. Bízik benne, hogy márciusban vagy február végén a fagymentes időszaknak köszönhetően a festés is végre rá tud kerülni az épületre és ezzel egy új színfoltja alakulhat ki Tóvárosnak. A Német Nemzetiségi Múzeum eredendően egy országos gyűjtőkörű szakmúzeum volt, de ebben a formában a szakmai besorolását nem kapta meg, tehát a gyűjtemény az nemcsak Tatára, illetve Komárom-Esztergom megyére vonatkozott. A hartai bútorok, amiknek kiállítását láthatták, katalógusát forgathatták az is utal arra, hogy bőven nagyobb volt a kitekintése ennek a gyűjteménynek. A rendszerváltást követően szorult be a szakmai besorolásba, először a muzeális gyűjtemény aztán utána a lehető legalacsonyabb szintre ez a muzeális kiállítóhely. Így vette át Tata Város Önkormányzata 2013-ban. Az azóta folyó szakmai munkára a 2019-ben egy átfogó szakfelületes vizsgálatot

kapott az intézmény és abban az ott végzett munkát annyira kiválónak minősítették, hogy nem egy kiállítóhely szakmai besorolású intézményt, hanem egy tematikus Múzeum besorolású intézményt javasoltak. A tematikus besorolású intézménynél létszámot is kell nevesíteni. Ezek egy része rendelkezésre áll, egy másik részét azt meg kell majd nevezni, nyilván ez nem feltétlenül az idei évnek a feladata, hanem egy stratégiában gondolkozva a közeljövő előtt áll. Ez valószínűleg több pályázati lehetőséget is fog jelenteni ennek az intézménynek, amelyeknek működése is könnyebben fog tudni megjelenni, tehát a szakmai besorolást jelent a tematikus Múzeum. A jelen pillanatban a kiállítóhely besorolást kapta, annak ellenére, hogy gyűjteménye van, tehát azt mindenképpen módosítani kellene, a szakfelügyelet a tematikus Múzeumot javasolta. Úgy gondolja, hogy, akik figyelemmel kísérik az ott zajló tevékenységet, azt látják, hogy nem csak egy épület, hanem egy valós igényt kiszolgáló intézményről van szó, amelyik akár a támogatási oldalon is láthatóan tud ezen a területen továbbra is előrehaladni.

dr. Varga András bizottsági elnök elmondja, hogy tényleg hangsúlyt kapott a stratégiai tervben a múzeumpedagógia, hiszen az hogy a fiatalok ne csak történelemkönyvből ismerjék meg a múltjukat, hanem akár kézzelfogható látható jelét is lássák, ezzel mintegy jobban megszeretik a környezetüket, őseiket múltjukat. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum stratégiai tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Kuny Domokos Múzeum stratégiai tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
30/2022. (II.16.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum stratégiai tervének
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Kuny Domokos Múzeum stratégiai tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2022. február 23-i képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnöke

9. Napirendi pont:

A Kuny Domokos Múzeum 2021. évi beszámolója és 2022. évi munkatervének meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Schmidtmayer Richárd a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, hogy az elmúlt években láthatóan változó módon nyújtja be a Kuny Domokos Múzeum a 2021. évi beszámolóját és a 2022. évi munkatervét. Ennek a folyamatnak az az oka, hogy a kulturális államtitkárság egyfajta folyamatban kezd gondolkodni a kulturális intézmények egységes megközelítéséről, szemléletéről. Ennek az egyik eleme az, hogy online felületen kell kitölteni ezt a táblázat sort és meghatározott karakterekben lehet ezen belül is dolgozni. A kérdéseket nem a múzeum teszi fel, tehát nem alá kérdezik magukat, hanem ez a formanyomtatvány határozza meg és egyre szűkülnek a karakter számok, évről-évre egy picit változnak. Ha 3 évvel ezelőtti 90 oldalas beszámolókat nézték, akkor még a kérdések is egészen más jellegűek voltak, még most ebben a formában ez az utolsó alkalom, hogy így találkozzanak. A következő évben már erről az online felületről kell kinyomtatni azt a módot, amit be fognak nyújtani a bizottságnak, mert kérdéses lesz, hogy mennyire fognak látszódni azok az apró betűs 2000-es, 5000 karakteres kiírások egy ilyen rubrikában, de ez majd az ottani fejlesztésnek a dolga. Amikor elfogadja itt a bizottság ezt a munkatervet, beszámolót

vagy javaslatot tesz a változtatásokra, akkor ugyanezt vissza kell tölteni már a bizottság elnökének az aláírásával és csak ezt követően tudják benyújtani az államtitkárságra további jóváhagyásra, tehát egy picit szigorúbbá vált a rendszer. Ezzel együtt is azt gondolja, hogy lehet látni, hogy hány szempontból kellett végignézni az intézménynek a működését, ami a januári hónapnak egy kifejezetten sok időt elvivő része volt. Különösen az volt abban a tekintetben, hogy elég sok munkatárs volt érintett a koronavírusban. Szerencsére a könnyebb változatot kapták meg, de az adatokat azért nem volt könnyű így összeszedni. Ebben elvülhetetlen érdeme van a Igazgatóhelyettes asszonynak Kürthy Dórának. Elmondja, hogy amikor megnézik a múzeum statisztikai oldalakat, akkor nem ezeket az adatokat látják, ez nem véletlen, mert ezzel egyidőben 3 formanyomtatványt kell még kitölteni az intézménynek a statisztikai adatszolgáltatás szempontjából. A 1438-ast, amelyik a közművelődési tevékenységre vonatkozik a 1442-est, amelyik a könyvtári állományokra vonatkozik. Elég sokat léptek abba az irányba, hogy összefésülődjenek az adatok, de csak egy példával szeretne rávilágítani arra, hogy a számítások azok miért tartanak több napot nem azért mert bölcsészek és a matematika tudománya távol áll a tőlük, hanem azért mert a 1444-es adatlapon tételszámokat kérnek, itt pedig darabszámokat kérnek. Ezt most egyszerűen rávilágítva egy ásatáson előkerülő edény, egy avar edény az egy tétel a leltárkönyvben, ellenben a 29 darabra tört akkor 29 darab. Mint látható, a a gyűjtemény több mint 100.000 darabból áll, tehát az elszámolásnak vannak lehetőségei és igyekeznek a lehető legprecízebben megfogalmazni, tehát ezek mellett a dokumentumok mellett még ezeket a statisztikai adatszolgáltatásokat is elvégezte az intézmény határidőre. Ennyivel szeretne volna kiegészíteni, hogy lehessen látni, hogy amikor ez az anyag összeáll, akkor hol vannak és miért lehet az, hogy ha követik a kulturális statisztikai adatszolgáltatást, hogy nem azok a számok szerepelnek a nagy többség számára elérhető kulturális adatszolgáltatásban, mint amit a múzeumtól ez a formanyomtatvány kér.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag köszöni a beszámolót, gratulál hozzá, mert a 2021-es év az óriási eredményeket produkált, mind az elvégzett munkában a kiállításoktól kezdve mindenben. Kérdése, ami a publikációs listához fűződik, óriási lista van, rengeteget dolgoznak a Múzeum dolgozói, hogy ez mennyire hozzáférhető más megyében vagy szerepel-e a Múzeum honlapján, elérhetőek-e ezek a tudományos munkák és a megjelent szakirodalmi anyagok vagy erre egy külön nyomtatvány szerepel, ahol az érdeklődők ezt meg tudják nézni, nemcsak a listát, hanem magát a kiadványokat.

dr. Schmidtmayer Richárd a Kuny Domokos Múzeum igazgatója köszöni a dícséretet és a kérdést is. Úgy gondolja, hogy a tatai Múzeum munkatársai erőn felül dolgoznak akkor, amikor az egyéb szakmai feladatok mellett még tudományos tudománynépszerűsítő tevékenységet is tudnak végezni nem csak írásban, hanem szóban, előadásoknál is. Ezek jelen pillanatban még nem kiforrott, hogy milyen módon jelennek meg, egy ilyen 3 éves időszakban szokták frissíteni a munkatársak a publikációs jegyzéket. Tudományos intézményeknél ezek a a publikációk alapvetően a tudományos művek tárában találhatóak meg és ott kérhetőek le. A múzeumi területen dolgozók azonban sokszor inkább ismeretterjesztő jellegű feladatokat látnak el, vagy a nagy eredményeknek a helyben való ismertetésére fogalmaznak meg tanulmányokat,

cikkeket. Ez nem minden esetben jelenik meg. Úgy tűnik, hogy az elkövetkezendő években ebbe az irányba fognak elmozdulni, hogy ezen a tudomány és művek tárán keresztül lesz elérhető. A tavalyi évben az összes múzeumi munkatárs regisztrált ebbe a rendszerbe, a feltöltés azonban nem megy olyan könnyen. Ez újabb felület, ahol van lehetőségük ellenőrizni a saját maguk által elvégzett feladatokat.

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum 2021. évi beszámolóját:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2021. évi munkatervében foglaltakra vonatkozó beszámolóját.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2021. évi beszámolóhoz a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.
3. A Múzeum beszámolója a miniszteri támogató véleménnyel, illetve a 30 napos véleményezési határidő leteltével válik véglegessé és elfogadott,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
31/2022. (II.16.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum 2021. évi beszámolójának
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.)

Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2021. évi munkatervében foglaltakra vonatkozó beszámolóját.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2021. évi beszámolóhoz a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.
3. A Múzeum beszámolója a miniszteri támogató véleménnyel, illetve a 30 napos véleményezési határidő leteltével válik véglegessé és elfogadottá.

Határidő: a beszámoló felterjesztésére: 2022. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum 2022. évi munkatervének meghatározásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2022. évi munkatervét.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2022. évi munkatervhez, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.
3. A Múzeum munkaterve a miniszteri támogató véleménnyel, illetve a 30 napos véleményezési határidő leteltével válik véglegessé és elfogadottá,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
32/2022. (II.16.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum 2022. évi munkatervének
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2022. évi munkatervét.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2022. évi munkatervhez, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.
3. A Múzeum munkaterve a miniszteri támogató véleménnyel, illetve a 30 napos véleményezési határidő leteltével válik véglegessé és elfogadottá.

Határidő: a munkaterv felterjesztésére: 2022. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

10. Napirendi pont:

A Kuny Domokos Múzeum Állományvédelmi Tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Schmidt Mayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, hogy néhány évvel ezelőtt óta kötelező a múzeumokban állományvédelmi munkatársra foglalkoztatni. Ez természetesen Tatai Múzeumban is így zajlik. Az állományvédelem az nem restaurálást jelent, tehát az állományvédelmi munkatárs nem az a személy, aki a kerámiákat összerakja. Az ő feladata elsősorban a műtárgyak, mind az önkormányzati, mind az állami vagyon körébe eső műtárgyak helyzetének a stabilan tartása, vagy arra való javaslatok megtétele, hogy hogyan lehet optimalizálni ezeket a műtárgy környezeteket. A 2019-es évi szakfelüyeleti vizsgálatot követően főosztályvezető asszony látogatása során szembesülhettek azzal, hogy a tatai Múzeum nem igazán ideálisnak számító körülmény, egy országos átlag fölött vannak. Ez egyben egy országos kivetítést is jelent. Az állományvédelmi munkatárs pedig az egyik olyan munkatárs, aki nem csak a tatai Múzeum területén végzi el ezt a feladatot, hanem törvényi kötelezettségéből adódóan a megye egész területén, tehát évről évre az összes tájházat, muzeális működési engedéllyel rendelkező intézményt fölkeresi és ott is javaslatokat tesz annak érdekében, hogy azok a kiállított műtárgyak a lehető legtovább lehessenek kiállítva, ne kapjanak rovar fertőzést vagy a pára ingadozást milyen módon lehet milyen eszközbeszerzésével lehet javítani. Annak köszönhetően, hogy ez egy ilyen sajátos terület, még nem kiforrott minden szegmensében. Létezik az országban egy állományvédelmi bizottság, melynek az elnöke, a Néprajzi Múzeum igazgatója Dr. Kemecsi Lajos, akivel jó együttműködésben, több projektet is próbáltak ki a tavalyi esztendőben, A fagyasztás a mobil fagyasztó rendszer volt, amivel a saját gyűjteményüket tudták jobb helyzetbe hozni, az olvasható volt az előző napirendi pontban mellékelt beszámolóban. Maga az állományvédelmi terv pedig azt célozza meg, hogy milyen módon lehet a meglévő helyzetben javítani azokat a körülményeket, és milyen jobb kifutási lehetőségeket tudnak elképzelni arra, hogy a műtárgyállomány helyzete javuljon. A végére mellékelték azokat az adatsorokat, amik a raktár helyzeteikre jellemzőek. Van még mit javítani, de ez nem biztos, hogy ebben a 3 évben fog tudni így teljeskörűen megvalósulni

Amit érdemes még tudni, hogy ehhez az állományvédelmi bizottság időről-időre egyelőre nem tervezhető módon pályázatokat ír ki, ahol eszközöket lehet beszerezni és további műtárgy környezet javítását szolgáló anyagokat lehet gyűjteni. Ennyivel szerette volna kiegészíteni, hogy legyen világos, hogy a restaurálás és az állományvédelem az kezd szétválni, teljesen más szempontokat vesznek figyelembe.

dr. Varga András bizottsági elnök köszöni a kiegészítést.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag kérdése, hogy a látványraktár az mit jelent laikus emberek számára? Ez egy kiállító anyag megtekintése folyamatosan vagy mit takar ez a kifejezés?

dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója úgy gondolja, hogy ez az egyik legizgalmasabb muzeológiai kérdés az elmúlt időszakban. Európában látható, hogy egyre több helyen jelentek meg látványraktárak. Ez bizonyos anyag mennyiségeknél indokoltá válik. Korábban az volt az elv, hogy egy kiállításból lehető

legtöbb tárgyat megpróbálták bezsúfolni és nem fókuszáltak arra, hogy kiemelkedő műtárgyak jelenjenek meg. Egy kiemelkedő műtárgy nem biztos, hogy a megfelelő figyelmet kapta. Nem biztos, hogy felismerte a látogató egy korábbi állandó kiállításnál, hogy az a műtárgy az, amit érdemes megnézni, mert semmi nem jelezte ezt a látogató számára. Ezért 2 irányba indultak el a korábbi állandó kiállítási gondolkodásból. Az egyik, amikor szinte már csak egy-egy tárgy kerül bemutatásra és annak minden aspektusában, ha restaurálva volt, akkor annak a restaurálási dokumentációt olyan részlet fotókat, amiket nem lehet megvizsgálni a tárgyon, hiszen rejtve vannak, mert már jól sikerült a restaurálás, de egy ilyen kísérleti kiállítás óta paravánnal a tavalyi esztendőben, ahol a francia cégnek, amelyik a 18. században gyártotta Párizs környékén ezt a paravánt, annak a kis cédulája restaurálás közben előkerült. Ezt nem tudják bemutatni eredetben, hiszen a tárgyon belül látható, de fényképen ott van. Jellemzően, akik korábban látták a „Főúri élet” című kiállítást, mind meglepődtek azon, hogy milyen jó paraván van ahhoz képest, hogy ez a paraván ott állt ebben a kiállításban, de nem tudott kellő figyelem fordulni rá, hiszen az embereknek nagyjából van egy időkerete, amit egy múzeumba akarnak tölteni. A másik irány viszont ez a tömegesebb irány. Az, amikor egy tárgy, egy műtárgy esztétikai értéket is képvisel, vagy pedig mennyiségében is képes változásokat mutatni. Akár lehet ez római kerámia, a Fischer edények, kő cserepek fajanszoknak tudná a lehető legkönnyebben elképzelni egy ilyen. Ha az összes tárgy ki is van téve és nem is állnak meg minden tárgynál, csak a látogató ki tudja választani, hogy azok közül melyik tetszik, viszont a Látványtárban látja a fejlődési útvonalat, hogy melyik országban hogyan jelent meg, akkor nem feltétlenül van szükség arra, hogy valaki nagyon szájbarágósan elmondja, hanem lehetőséget biztosít a múzeum látogatóinak, hogy ő maga a saját érdeklődése szempontjából nézze végig és ne egy múzeológus határozza meg azt, hogy pl. Farkasházy Fischer Mór által készített tárgyakat kell most megnézni és a többiek háttérbe szorulnak, hanem ő neki a virágos díszítésű edények tetszenek.

Elmondja, hogy nem véletlenül az állományvédelmi tervnél merült fel ez a kérdés már nagyon sok esetben, mert nagyon sok esetben a raktározási problémákat próbálja orvosolni egy ilyen látványtár. Még egy látványtárra hívja fel a figyelmet, ez pedig a nemzetközi néprajzi anyag, amit technológiáinak is neveznek, amellyel kiemelkednek a Vidéki Múzeumok közül. Ha egyszer Lipcsében járnak és a Grassi Múzeumban megnézik az ott bemutatott fantasztikus anyagot, akkor láthatják azt, hogy mind állományvédelmi szempontból megfelelő, mind pedig a látogatók érdeklődésének is ad teret az, hogy egy ilyen tömegesebbnek tűnő kiállításban végig tudjon menni. Ez nem azt jelenti, hogy információ szegénység van, tehát nem a tablók hiányoznak, csak a tablók egy-egy tárgynál jelennek meg, illetve az elektronikus felületen QR kóddal vagy éppen múzeuma válogatja, hogy mivel lehet az adott tárgyról további információt szerezni. Ez azt is jelenti, hogy csak olyan Múzeum tud látvány tárral indulni, amelyik képben van a saját gyűjteményével és annak minden aspektusát feldolgozta már, hiszen ha kitesznek 200 tárgyat, akkor nem tehetik meg azt, hogy csak egyről beszélnek, hanem akkor mind a 200 tárgyról legalább egy bizonyos mélységig, egyforma szinten kell tudni. Úgy gondolja, hogy 2022-re a tatai Múzeum a legtöbb gyűjteménye esetében eljutott erre a pontra is, ez sokkal nagyobb feladat, mint ahogy ez így hangzik.

dr. Varga András bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum Állományvédelmi Tevének jóváhagyásáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/18-14/2022. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Állományvédelmi Tervét,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
33/2022. (II.16.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum Állományvédelmi Tervének
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/18-14/2022. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Állományvédelmi Tervét.

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

11. Napirendi pont:**A Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiájának jóváhagyásáról****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, hogy a digitalizálási stratégiája a múzeumnak megújult, amit nemrég fogadtak el. Látszik hogy szemléletében és nagyon sok más területen is át kellett gondolni. Ennek az a origója, hogy a múzeumi világban beérett a digitalizálási folyamat. Végre meghatározásra került, hogy nagyjából mi számít digitalizálásnak és mi számít digitális hulladéknak, hiszen kellett egy idő, amíg végig tudtak ezen menni. A mellékletekben jól láthatóan a tatai Múzeum rendelkezik a digitalizálással szükséges eszközállománnyal. Ennek az eszközállománynak egy része azért már az elkövetkezendő 3 évben cserére fog szorulni. Bízunk benne, hogy akár pályázat, akár más módon ezt meg fogják tudni tenni. Ami talán a legfontosabb előrelépés, hogy tavaly előtt elfogadta a kulturális államtitkárság az ún. Fehér könyvet, ami többször is szerepel ebben a kiadványban, ami azt jelenti, hogy most már egységes szempontok alapján történhet vagy kellene történni a közgyűteményi digitalizálásának. Még korábban egy digitalizálási terv arról szólt, hogy hogyan kell betenni a papírt a szkennerekbe, mire kell odatenni, hogy vágják le a sarkot, milyen felbontásban történik meg ennek az állománynak a rögzítése, addigra most már van egy külső szakmai módszertan, ami alapján ezen tudnak dolgozni, tehát ezekre a kérdésekre, ezért sem tér ki a stratégia. Már csak azért sem, már stratégiának lett átkeresztelve. Ha jól végig tudták nézni, akkor láthatták, hogy azért a digitalizálási terv és az összes stratégiák összehangolásra kerültek, tehát most már a korábbi években a külön utakon járó múzeumi területek szépen egy mederbe kerülnek és így biztos benne, hogy a hatékonyságát fogják növelni. A tavalyi esztendőben már a Fehér könyv alapján zajlott az intézményben a digitalizálás. Még sok vitás pont van bent a munkatársak között is, hogy mit hogyan, de úgy gondolja, hogy ez az egyetlen útja annak, hogy olyan digitális anyagot állítsanak elő, amire 20-30 év múlva is azt mondják, hogy lehet használni, mert mára talán a méretnövekedés túllépte azt a korlátot, hogy ezzel kelljen számolni. Amikor a múzeum első pályázati számítógépe 2004-ben megérkezett, akkor a digitalizálásához néhány kb-ot tudott volna jelenteni. Jelen pillanatban Terabajtókban lehet beszélni az őrzött kulturális vagyronról, és ezeknek nagy része most a Fehér Könyv alapján nem felel meg az elképzeléseknek, hogy mit kell tartalmaznia, de úgy gondolja, hogy ez nagyon hasznos, nagyon sok munkával jár, tehát nem csak annyi, hogy egy fényképező megjelenik és lefényképez egy műtárgyat és ezzel kész, hanem ennek az egésznek a a nyilvántartását is el kell végezni. Különböző mélységű, felbontású képek készülnek ebből az állományból és egy műtárgyat nem egy oldalról fényképeznek le, hogy a későbbi azonosításban is lehetőséget biztosítson, akár egy edénynél is. A digitalizálás egyben egy picit az állományvédelemhez is tud kapcsolódni, hiszen az adott állapotát rögzíti a tárgynak vagy volt rajta hajszállrepedés, vagy nem volt rajta. Ezek később olyan információk lehetnek, amik egy restaurátornak

a munkáját sokkal könnyebben tudják segíteni. Rámutatott a pandémia arra is, hogy vannak kutatói igények, hogy kiszolgálják őket, ellenben Szegedről nem tudott elutazni Tatára és annak köszönhetően, hogy már létező digitális állomány van és ezeknek jelentős részét megosztották, ezért fel tudták hívni a kutató figyelmét arra is, hogy hol találja meg a tatai Múzeumnak az anyagait, hogy az adott épületnek a kutatását el tudja végezni, amire a múzeumban is volt anyag. Tehát ezek több szempontból a 21. században elengedhetetlen pontok.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy forrás hiányra hivatkoznak az anyagban. Kérdése, hogy milyen lehetőségek vannak ehhez forrást találni?

dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, hogy a megyei hatókörű városi múzeum esetén a fejlesztés irányában lenne szükség leginkább forrásra. Abban a helyzetben van a múzeum, hogy humán erőforrást nem igényeltek pluszban, hiszen a meglévő létszámmal, illetve a különböző programokban igényelhető létszámmal el tudják látni a feladatot. Az eszközállománynál jelenik meg elsősorban, ahol pedig pályázatok tudnak lehetőséget biztosítani. A korábbi időszakban volt erre számos példa. Most új pályázatok kerülnek kiírásra. Aki nem kutatási célra igényel digitális anyagot, ezt egy szerződéssel pontosítják a kutatóval, az esetben fizet a digitális anyagért, tehát onnan is érkezik bevétel a tatai Múzeumhoz és ez hát egyelőre még számszakilag nem azt a sort éri el, amit többen szeretnének, de bízik benne, hogy idővel erre is sor fog tudni kerülni. Tavaly került a tatai Múzeum birtokába néhány 3 D-s szkennelésre alkalmas eszköz, hiszen ezeknek az ára oly mértékben csökkent le az elmúlt időszakban, hogy lassan bárki meg tudja vásárolni. Egy 3 D nyomtató 160.000 forint, ami nem sok, véleménye szerint. Ha nem kapcsolódnak be ebbe a feladatellátásba, akkor meg fogják előzni őket tárgyszerűen olyan cégek, akik ennek sokszorosáért végeznék el ezt a tevékenységet. A szaktudást a székesfehérvári múzeum már gyakorlott munkatársától kapták meg, természetesen nem fizettek érte, egy együttműködés keretében, illetve a székesfehérvári Múzeumnak van egy több millió forintos értékű 3 D szkennere, amivel általuk kiválasztott műtárgyakat szintén költségmentesen digitalizálták a múzeum számára, ami mutatja azt, hogy nem feltétlenül kell minden eszközt megvásárolni az intézménynek ahhoz, hogy olyan állományokat tudjon mutatni, amire szükség van, de egy olyan átlagot, amivel szinten tudnak maradni, arra mindenképpen szükség van. Az 1. sz. mellékletben látszik, hogy akkor ott is inkább az rajzolódik ki, hogy van még olyan lap szkennere, ami 2005 óta működik. A többi pedig jól láthatóan 2013-ban, amikor a városhoz kerültek, akkor volt lehetőség ennek az állománynak a bővítésére. Ez azt is mutatja, hogy nem csak azért cseréltek le eszközt, mert papíron 3 év eltelt, hanem akkor került csak sor eszközcserére, amikor az valami folytán elromlott. Elmondja, hogy a munkatársai igazán óvatosan használják ezt az eszközállományt, de elkerülhetetlen, hogy idővel ez bővüljön, illetve javuljon.

dr. Varga András bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiájának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/18-15/2022. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiáját 2022-2024. évekre,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
34/2022. (II.16.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiájának
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/18-15/2022. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Digitalizálási Stratégiáját 2022-2024. évekre.

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.
Felelős: Michl József polgármester

12. Napirendi pont:**A Kuny Domokos Múzeum Gyűjteménygyarapítási és revíziós tervének jóváhagyása****Előterjesztő:** dr. Varga András a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke**Előadó:** dr. Schmidt Mayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, hogy a tatai Múzeumnak a gyűjteménygyarapítási és revíziós terve még nem járt le, de szükséges volt hozzáigazítani a többi stratégiához és tervhez, mert csak együttesen értelmezhetőek. Úgy gondolja, hogy a legnagyobb előnye az, hogy hosszú évtizedek után sikerült megfogalmazni a gyűjteményeknek a lehatárolását, hogy melyik beszerzésre vagy ajándékozásra kerülő tárgy milyen módon kerül nyilvántartásba és ez lehetővé teszi azt is, hogy egy kicsit tervszerűbbé váljon a Gyűjteménygyarapítás. Ezt látni kell, hogy tervszerűen szeretnének gyűjteményt gyarapítani, de ha becsengetnek és az angol kolóniának néhány kiemelkedő darabját most kínálják föl, és nem szerepel a tervben, akkor is mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy a tatai múzeumba kerüljön és ne valamelyik országos közgyűjteménybe vagy magántulajdonoshoz. A Nemzeti Kulturális Alap szűk keretet biztosít a gyűjtemény gyarapításra, ennek ez az egyik finanszírozási oldala, a másik oldalról viszont a város által elfogadott, illetve most elfogadásra kerülő költségvetésben van erre sor, hogy műtárgynak - műtárgyvásárlási keret - kerete legyen. Ezt törvény előírja, hogy kell erre fordítani. Itt az látható, hogy milyen szempontok alapján történik ez a beszerzés vagy vásárlás, aminek az is a fő célja, hogy a múzeum környezetében levő intézmények, közgyűjteményekkel ne párhuzamos gyűjtésekből kezdjenek bele, azért Tatabányai Múzeum elég közel van, elég nagy átfedések vannak a területen, legyen világos hogy a Tatai Múzeum mely területen végzi a gyűjtését mért érdemes a tatai Múzeumot megkeresni.

Úgy gondolja, hogy ha volt idejük végignézni, akkor látják azt, hogy milyen jelentős számú gyarapodás történt az elmúlt időszakban és ezeknek jelentős része ajándékozás útján. Úgy gondolja, hogy egy visszajelzés a városnak a város lakóitól, hogy a múzeumban biztos helyen tudják a tárgyaikat, a személyes kincseiket. Mert nyilván az ő szempontjukból ez sokkal értékesebb, már az érzelmi kötődés miatt is és az átadott információknak köszönhetően a múzeumnak is nemcsak egy gyűjtemény darabjává válna, hanem kiemelkedő történetekkel rendelkező egy gyűjtemény darabmunkái. Megköszöni mindenkinek, aki az Múzeum ilyen jellegű felhívásait a saját körében is terjeszti és támogatja, mert ezzel együtt tudják a múltját föltárni és megőrizni az utókor számára is.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag kérdése az adományozás, ajándékozás kérdéskörével kapcsolatos. A múzeum mit tesz annak érdekében - milyen felhívásokkal – hogy minél többen hallják ezt. Tatán biztosan többen rendelkeznek még múzeumi kincsekkel, lehet hogy fel is ajánlanák vagy ajándékoznák

dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, hogy alapvetően ez egy jó kérdés. A múzeum a tervszerűség miatt minden évben vagy bizonyos témákhoz kötődően hirdet felhívást. Nyilván a Fellner emlékévé kapcsán nem valószínű, hogy fognak felhívást indítani a Fellner Jakab hagyatékához kötődő műtárgyak begyűjtésére, de több gyűjtemény is van és ezért több gyűjtemény is tud külön fölívást tenni. Ha csak a természettudományos gyűjteményre gondol, nagyon gyorsan eljut azokhoz a szereplőkhöz, akik ezzel a kérdéskörrel szívesen foglalkoznak. A régészet az megint egy könnyen adott terület, ahol ha betartják a jogszabályt, akkor automatikusan behozzák a véletlenül előkerült leleteket, ha nem tartják be a jogszabályt is értesülnek róla, hogy be kell tartaniuk, akkor is el szokták hozni a tatai múzeumba. Jellemzően a történeti gyűjtemény és a képzőművészeti gyűjteménye egy kiállításához kötődően tud a legkönnyebben gyarapodni. Amikor látják, hogy szerintük ott hiány van vagy nincs kellő információ ezeken a területeken az összehangolásban, nagyon szívesen egyeztetnek körön kívül, hogy tudják gyarapítani, mert a legfontosabbak, és azt szeretné kiemelni nemcsak a műtárgyak bár itt ez a gyűjteménygyarapítási és revízió terv elsősorban erről szól, nem szellemi kulturális örökség is. Utal a Kálvária dombnak a történetére, hogy ki hogyan élte meg, hogyan használta és talán az egyik legizgalmasabb beérkező információ az volt, hogy ki hogyan gyűjtötte föl és hogyan nem lett annak következménye. Nem feltétlenül erre gondolt, de egy ilyen gyűjtésnél nemcsak az első szerelmek és a szánkozások tudnak megjelenni, hanem, ilyen egészen sajátos dolgok, aminek köszönhetően most már a múzeum adattárában sokkal több információ szerepel egy földrajzi helyről. Ha van erre egy hiteles Tatai polgár, aki ezt föl vállalja, ezt elmeséli az a későbbiekben is sokkal izgalmasabb lehet és nemcsak helytörténetbe lehet ezt az adatot fölhasználni.

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum Gyűjteménygyarapítási és revíziós tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/18-18/2022. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Gyűjteménygyarapítási és revíziós tervét 2022-2024. évekre,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
35/2022. (II.16.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum Gyűjteménygyarapítási és revíziós
tervének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/18-18/2022. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Gyűjteménygyarapítási és revíziós tervét 2022-2024. évekre.

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

13. Napirendi pont:

A Kuny Domokos Múzeum gyűjtemény revíziójáról készült jegyzőkönyvek jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, úgy tűnik, hogy járatlan úton járnak, annak ellenére, hogy 2015. novemberében meghozott rendeletnek a végrehajtásáról van szó. Javasolja, hogy a jegyzőkönyvekben benyújtott formanyomtatványt a kulturális államtitkárságról kapták meg, ennek ellenére hibás és a záradék részt 2 jegyzőkönyvben, a történeti gyűjteményre vonatkozólag és a Nemzetközi Néprajzi gyűjteményre vonatkozólag nem szükséges megjelentetni, mert ez csak országos intézményekre vonatkozik. Kéri, hogy a záradékot vegyék le, vagy ne tekintsék a benyújtott anyagnál, mert arra nincs szükség. A másik, ami megint zavart okoz, de most már lassan kitisztulni látszik, a tatai Múzeum megyei hatókörű városi múzeum 2012-ben tehát 2011-ben még megyei önkormányzati fenntartásban volt, önkormányzati vagyont őrzött, 2012-ben a megyei intézményfenntartó központ alá

került így kormány szerv lett a tulajdonosa, így 2012 december 31-éig szerzett összes kulturális műtárgy állami vagyonnak minősül, tehát még 2000 olyan tárgyon, amelyeken a leltári szám 2013 előtti, az automatikusan állami vagyonnak számít. Ez azt jelenti, hogy van még egy vagyon nyilvántartási kötelezettség, ami szintén ezekben a napokban zajlik a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. irányába és ott el kell számolni azzal, hogy ebben a vagyonban történt a revízió, a selejtezés is más. 2013 januárjától Tata Város Önkormányzata lett a fenntartója a tatai Múzeumnak. Ennek köszönhetően az akkor a Múzeum gyűjteményébe kerülő műtárgyak, azok önkormányzati vagyonnak számítanak, tehát a tulajdonos végső soron az önkormányzat, a város, nem az állam. Egy gyűjtemény kivétel, ez a Régészeti Gyűjtemény, mert minden, ami a föld alatt van, és ugye onnan előkerül az az államnak automatikusan a tulajdona, tehát ez nem lesz önkormányzati vagyon akkor sem, ha Tatai Múzeum munkatársai a jogszabályoknak megfelelően keresték elő. Éppen ezért a revíziós jegyzőkönyveket különböző módon kell különböző helyekre küldeni, de mindegyiket el kell küldeni a fenntartó felé, hiszen a fenntartó a múzeum munkáját ellenőrzi és tudnia kell arról, hogy revíziót végeztek olyan vagyonelemeken is, amelyek az állami vagyonkörbe tartoznak, tehát ezért van itt mind a 3 jegyzőkönyv, ebből kettőt kell tovább küldeni a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére. Ezt követően abban az esetben ha selejtezésre kerül sor, kell még a kulturális Államtitkárságnak is a jóváhagyását megszerezni, hiszen selejtezésre legtöbb esetben lezárt rendőrségi jegyzőkönyv után kerülhet sor, tehát hogy olyan nincs, hogy fogok egy műtárgyat elviszem és akkor nincsen annak következménye, tehát ha nincsen a helyén, nincsen meg egy hosszú revíziós folyamat alatt, akkor azt azt ki kell vizsgálni, hogy hova tűnhetett. 2 lehetőség van, az egyikbe most pont belefutottak amikor valamilyen ok folytán az elődeik egy ugyanazon műtárgynak 2 leltári számot adtak, ez így a nyilvántartásban megduplázza ennek az anyagnak a tételszámát, tehát hogy duplán tartanak nyilván, miközben kevesebb helyet kell neki biztosítani, Megkapták a minisztériumnak az állásfoglalását, megköszönték azt, hogy jelezték nekik ezt a problémát ebben a kérdéskörben és azt javasolták, hogy majd ha mind a 4000 tételt revíziózták, akkor majd beszéljenek a selejtezésről, tehát addig ez a dupla nyilvántartás fog menni, de a leltárkönyvekből már jelezve van, hogy ezek dupla tételnek számítanak, de nem lehet kitörölni azokat a leltári számokat, amelyeket erre javasoltak. A másik eset, amikor nem szükséges rendőrségi jegyzőkönyv, lezárt jegyzőkönyv, amikor egyértelműen megsemmisül a műtárgy, tehát egy bizottság azt javasolja, hogy vagy olyan mértékű rovar fertőzést kapott, hogy a többi műtárgynak rontaná meg az állapotát, de van, hogy miket kell fölvenni ekkor a műtárgyra, de mint az előbb beszéltek róla, ilyenre az elmúlt időszakban nem került sor, és reményeink szerint nem is fog sor kerülni.

Bár vezeték bármikor törhet el és tud nehézséget okozni, ezekben az esetekben nem a tárgy hiányáról van szó, hanem a tárgynak a fizikai megsemmisüléséről, ami talán egy muzeológus életében a lehető legrosszabb. Elmondja, hogy a 3 revíziós jegyzőkönyvből 2 igazából tájékoztató jellegű a feladat elvégzésükről és a történeti gyűjteménynek a 2013-at követő leltári számukat felsorakoztató revíziós jegyzőkönyvében.

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum Gyűjteménygyarapítási és revíziós tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Természettudományi gyűjteményében lezajlott revízió jegyzőkönyvét,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
36/2022. (II.16.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum Természettudományi
gyűjteményében lezajlott revízióról készült jegyzőkönyv
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Természettudományi gyűjteményében lezajlott revízió jegyzőkönyvét.

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum Gyűjteménygyarapítási és revíziós tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Néprajzi gyűjteményében lezajlott revízió jegyzőkönyvét,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
37/2022. (II.16.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum Néprajzi gyűjteményében lezajlott
revízióról készült jegyzőkönyv jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Néprajzi gyűjteményében lezajlott revízió jegyzőkönyvét.

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum Gyűjteménygyarapítási és revíziós tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Történeti gyűjteményében lezajlott részleges revízió jegyzőkönyvét,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Humán és Ügyrendi Bizottsága

38/2022. (II.16.) határozata

a Kuny Domokos Múzeum Történeti gyűjteményében lezajlott részleges revízióról készült jegyzőkönyv jóváhagyásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum Történeti gyűjteményében lezajlott részleges revízió jegyzőkönyvét.

Határidő: értesítésre: 2022. február 28.

Felelős: Michl József polgármester

14. Napirendi pont:

A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2021. évi beszámolója és a 2022. évi munkaterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2021. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2021. évi beszámolóját.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2021. évi beszámolót a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. §. (2a) bekezdésének megfelelően küldje meg a József Attila Megyei Könyvtárnak,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága**

39/2022. (II.16.) határozata

a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2021. évi beszámolójáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.)

Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2021. évi beszámolóját.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2021. évi beszámolót a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. §. (2a) bekezdésének megfelelően küldje meg a József Attila Megyei Könyvtárnak.

Határidő: a beszámoló megküldésére: 2022. március 03.

Felelős: Michl József polgármester

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2021. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2022. évi munkatervét.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a munkatervet a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. §. (2a) bekezdésének megfelelően küldje meg a József Attila Megyei Könyvtárnak,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
40/2022. (II.16.) határozata
a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2022. évi munkatervéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2022. évi munkatervét.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a munkatervet a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. §. (2a) bekezdésének megfelelően küldje meg a József Attila Megyei Könyvtárnak.

Határidő: a munkaterv megküldésére: 2022. március 03.

Felelős: Michl József polgármester

15. Napirendi pont:

A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2021. évi pályázati beszámolóinak értékelése

Előterjesztő: dr. Varga András a bizottság elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a

veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/18-19/2022. számú előterjesztés mellékletében foglaltak alapján elfogadja a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2021. évi pályázati beszámolóit,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
41/2022. (II.16.) határozata**

a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2021. évi pályázatainak elszámolásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:


Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/18-19/2022. számú előterjesztés mellékletében foglaltak alapján elfogadja a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2021. évi pályázati beszámolóit.

Határidő: 2022. március 31.


Felelős: Dr. Varga András, a bizottság elnöke

További kérdés, bejelentés nem hangzik el, így a bizottság a mai ülését zárt ülés keretében folytatja.

K. m. f.


dr. Varga András
bizottsági elnök




Horváth László
bizottsági tag


dr. László Éva

