

Szám: I/103-8/2021

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2021. szeptember 22-én 13.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes,
Gerébi Ákos bizottsági tag,
Horváthy Lóránt bizottsági tag
Dr. Popovics Judit bizottsági tag
Gönczy Mihály bizottsági tag
Grépály András Zoltán bizottsági tag
Musicz László bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Ősz Tibor intézményi referens
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket. Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 8 fő jelen van. Dr. Szabó Gábor bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Popovics Judit bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Popovics Judit bizottsági tagot bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
57/2021.(IX.22.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Popovics Judit bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Boglári Zoltán elnök

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, az ülés elején kiosztásra került egy új előterjesztés, kérjük a bizottságot, hogy vegye fel a napirendi pontok közé.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/103-7/2021. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására, valamint dr. Bakos Zsolt irodavezető úr által említett új előterjesztés (Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala) megtárgyalására, az alábbiak szerint:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Napirendje:

1. A Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m² térmértékű épület bérbeadására vonatkozó pályázat elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Krekó András, a KREAL services Kft. ügyvezetője
2. A Tatai Atlétikai Club által a tatai 1243/2 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti terület – megvalósított beruházással kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Madar Gábor, a Tatai Atlétikai Club elnöke
3. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
4. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
5. A/ Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról
B/ Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens
6. Tata, Tanuszkodással kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

7. Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
8. Tata-Szomód közigazgatási határrendezéséről szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
9. Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
11. Forgalmi rend módosításokra irányuló kezdeményezések
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Polgári Márton tervező Cloudway Mérnökiroda Kft.
12. Magánutak telekadómentességének felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
13. Egyes agostyáni ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
14. Kérelem bérleti díj csökkentésére
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
15. Tata, Komáromi u. 5. szám alatti garázs bérbeadása (zárt ülésen tárgyalandó)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
16. Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
58/2021.(IX.22.) határozata
a bizottság 2021. szeptember 22-i ülésének napirendjéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/103-7/2021. számú írásos meghívón szereplő napirendeket, valamint a 16. napirendként felvett új előterjesztést tárgyalja az alábbiak szerint:

1. A Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m² térmértékű épület bérbeadására vonatkozó pályázat elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Krekó András, a KREAL services Kft. ügyvezetője
2. A Tatai Atlétikai Club által a tatai 1243/2 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti terület – megvalósított beruházással kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Madar Gábor, a Tatai Atlétikai Club elnöke
3. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
4. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
5. A/ Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról
B/ Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

6. Tata, Tanuszodával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

7. Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

8. Tata-Szomód közigazgatási határrendezéséről szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

9. Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

10. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

11. Forgalmi rend módosításokra irányuló kezdeményezések

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Polgári Márton tervező Cloudway Mérnökiroda Kft.

12. Magánutak telekadómentességének felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

13. Egyes agostyáni ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

14. Kérelem bérleti díj csökkentésére

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

15. Tata, Komáromi u. 5. szám alatti garázs bérbeadása (zárt ülésen tárgyalandó)

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

16. Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

1. NAPIREND

A Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m² térmértékű épület bérbeadására vonatkozó pályázat elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Krekó András, a KREAL services Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Krekó Andrást, a KREAL services Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, egyetlen kiegészítés lenne még ehhez az előterjesztéshez, a bizottsági ülés elején kiosztásra került plusz egy kérelem, Tata Városi Tenisz Club részéről. Július 7-i ülésen tárgyalta a Képviselő-testület a Tenisz Klub kérelmét, az általuk megindított beruházáshoz kapcsolódóan mekkora további költség igényre van szükség, annak érdekében, hogy a beruházást be tudja fejezni és az épületek üzemelni tudjanak. Az elmúlt időszakban az Egyesület újraszámolta, illetve az építőanyagárak múlt havi emelkedésének következtében a korábbi 18 M Ft. helyett 20 M Ft-ra lenne szükség, amiből 5 M Ft-ot korábban a képviselő-testület már visszatérítendő támogatásként átadott, így 15 M Ft lenne amit még szeretnének az önkormányzattól igényelni. A benyújtott pályázat alapján ez az összeg teljes egészében (amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a benyújtott pályázatot a bérletre) a pályázók által befizetendő bérleti díjból finanszírozásra kerülhet.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy ezzel a módosítással fogadjuk el az előterjesztést?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, igen.

M u s i c z László bizottsági tag elmondja, egy észrevétele lenne a bérleti szerződéssel, valamint a megismert látványtervek vonatkozásában. Jórészt abból adódóan, hogy ez egy történeti park, természetvédelmi terület és egyben műemléki jelentőségű terület, a zöldterületeknek ilyen vonatkozásban különös szerepük van. A Cseke-tó irányába eső homlokzat átalakításával egyetért, sőt üdvözlendő ez a fajta modernizálás, igényekhez igazítás. Egy új színfoltja lehet a Cseke-tónak és az Angolkertnek, viszont a zölddel való diszkrét takarásnak is jelentősége van, ilyen értelemben a tó irányába eső zöldterület felhasználásával nem tud egyetérteni, annál is inkább, mivel ez már egy másik hrsz-ra esik, tehát ez a területhasználat a bérleti szerződésben foglalt ingatlanon túlmutat. Javasolná, hogy a látványterveket, illetve a helyreállítási terveket egy picit korigálják.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, az utólag benyújtott tájékoztatás szerint a határozati javaslatban 13 M Ft helyett 15 M Ft-nak kell szerepelnie, mert az 5 M Ft már rendezve lett.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a látványtervek már egyeztetve vannak az Örökségvédelemmel vagy még csak előzetes tervek?

K r e k ó András, a KREAL services Kft. ügyvezetője elmondja, látványtervnek tekinthető. Esőssy Ákos azért ül mellettem, mert közösen tervezzük megvalósítani a projektet. Még nem a KREAL Service Kft. képviselője, de a projekt cég üzemeltetésében részt fog venni. Már a Kormányhivatalban is együtt voltak, ahol az Örökségvédelemmel egyeztettek a látványtervek alapján. Szóban elhangzott, hogy támogatják, környezetbe illeszkedik, jó a koncepció, de természetesen ennek az engedélyezési folyamatát meg kell indítani.

E s ő s s y Ákos elmondja, hogy tervtanácsi ülés és főépítész konzultáció szükséges, megvan az eljárás rendje és erre felhívták a figyelmüket. A koncepcióhoz kvázi a pályázati anyagon túl a döntés előkészítő anyagot a gondolkodást segítő alakították ki.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja az alapkoncepciót nagyon tetszetősnek ítéli meg, kicsit a fagyizópavilon testidegennek tűnik, de biztos a részletek tárgyalásánál elő kerül.

M i c h l József polgármester köszönti a bizottsági tagokat, vendégeket és a hivatal dolgozóit. Fontos számunkra, hogy csak olyan valósulhat meg, ami keresztülmegy minden szükséges szakhatósági engedélyezésen, a településképi véleményt a hivatal adja ki, ezért is fontos, hogy összhang legyen. Szeretné megkérni a bizottságot, hogy vegyen részt ebben a folyamatban, ami már keresztülment az Örökségvédelemben és a tervező ahhoz kapcsolódóan a skiccet lerajzolta, akkor informálisan a bizottság tagjait meghívhatjuk. Az egész ötlet a Teniszkлуб vezetőjétől származik, amit nagyon szépen megköszön. Abból indultunk ki, hogy ez egy olyan épülete a városnak, ami jelen állapotában nem odaillo (lepusztult állapotot mutat), ezért is jó, hogy az Egyesület kezdeményezte a fejlesztést, modernizálást. Ehhez viszont pénzre van szüksége, ezt úgy tudjuk jól megoldani, ha a mostani bérleti jogviszonyt átfordítjuk egy fejlesztésbe. Ez a fejlesztés rögtön hoz annyi pénzt, hogy el tud vele indulni a Teniszkлуб, köszöni a pályázatot, többen megkeresték a hivatalt, volt több érdeklődő a pályázatot illetően. Remélhetőleg jó megállapodást fognak kötni, de mindenképpen szükség lesz egy városfejlesztési megállapodásra is a terület miatt, amire rálóg a teraszrész. Erre már van jó gyakorlat, a terasz használatára vonatkozó területhasználati díj fejében városfejlesztési megállapodást tudnak kötni, ami a zöld területek fejlesztését, karbantartását és a gondozását jelentheti. Így az Angolkertnek azt a sarkát úgy szeretnék megőrizni, hogy a zöldfelület javuljon, szebb legyen. Ott nem a legszebb díszfák vannak, de az épület előtti kicsi sávon (út és épület között) biztos kompromisszumra jutnak, hogy szebbé tegyék és gazdagítsák az Angolkertet. Másrészt már nagyon régóta igényként merült fel, hogy egy megfelelő minőségű vendéglátóhely működjön az Angolkertben. Támogatja és reméli, hogy megtalálják a közös utat, ami mindenki számára megfelelő (zöld szempontból, Teniszkлуб fejlődése szempontjából).

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, meglehetősen nehéz helyzetben van az önkormányzat egy-egy fejlesztés kapcsán, minden paramétere, minden körülményre figyelni kell.

Kezdetektől fogva támogatja, hogy az Angolkertnek egy viszonylag kevésbé hasznosított részén működjön a Teniszkлуб, valamint a fejlesztések kapcsán életképes, működőképes és a sportigényeknek megfelelő legyen. Támogatta, amikor ezt a konstrukciót a Képviselő-testület tárgyalta. Az Angolkert Magyarország első történelmi kertje, olyan értékeket képvisel, amelyben olyan ingatlanok, illetve épületek helyezhetők el, amelyek illeszkednek ehhez a normához. Ajánlja, hogy gondolják végig, érti a struktúrát, amit kialakítottak, ez egy viszonylag költségkímélő megoldás és bizonyos elveknek, divatnak meg is felel, de összességében úgy gondolja, hogy ezen még dolgozni kell ahhoz, hogy jó szívvel azt tudja mondani, ez a történelmi kertbe illeszkedik. Abban reménykedik, hogy azok a fejlesztések, amelyeket az önkormányzat az elmúlt években az Angolkert kapcsán végrehajtott tud minőségileg társulni és a történelmi kert értékeit fogja erősíteni. Úgy gondolja a látványterv első nekifutásra jó, de átgondolná, hogy ebbe a környezetbe, miliőbe illeszkedő épület kerüljön. Azzal is számolni kell, hogy előbb-utóbb a vasút rekonstrukció is megvalósul és akkor az Angolkertnél a jelenlegi vasúti pálya kapcsán is szabadulnak fel olyan területek, amelyekkel az önkormányzatnak számolni kell. Tehát kicsit jobban át kell gondolni, hogy az Angolkert ezen része miként tud úgy kialakulni, hogy egyben az idejövők igényeit is kiszolgálja és a sportcélokat is támogassa. Komoly gesztus az önkormányzat részéről, hogy segítséget nyújt annak érdekében, hogy ez a lehetőség megvalósulhasson.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, minden ilyen természeti területnél ilyenkor hármaskörű funkciót kell vizsgálni, van egy gazdasági, egy védelmi és egy közjóléti funkció. A gazdaság nyilván az Önök üzletpolitikája, amit itt megszeretnének valósítani. A védelmi funkció lehet Örökség és természetvédelmi, a harmadik pedig nyilván, hogy az oda látogatók jól érezzék magukat, le tudjanak ott ülni, sportolhassanak. Nyilván nem könnyű egy ilyen hármaskörű elvárásnak megfelelni, tehát ez egy nagyon szép feladat. Volt egy szlovéniai tanulmányúton, ahol a parkerdőben elhelyezett épületekre nagyon szép példákat lehet találni. Ez egy nagyon jó feladat, bízik benne, hogy szépen meg lehet majd oldani, akár a bizottsági munkával egybekötően.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m² térmértékű épület bérbeadásáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. tekintse érvényesnek és fogadja el a KREAL services Kft. által a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m² térmértékű épület bérbeadására benyújtott pályázatát,
2. adja bérbe a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m² térmértékű épületet a KREAL services Kft. részére 140.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díjon, 2022. január 1. napjától 2036. december 31. napjáig,

3. fogadja el a I/5-155/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét, a KREAL services Kft.-vel kötendő bérleti szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
59/2021.(IX.22.) határozata**

**a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület -
található 136 m² térmértékű épület bérbeadása**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. tekintse érvényesnek és fogadja el a KREAL services Kft. által a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m² térmértékű épület bérbevételére benyújtott pályázatát,
2. adja bérbe a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m² térmértékű épületet a KREAL services Kft. részére 140.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díjon, 2022. január 1. napjától 2036. december 31. napjáig,
3. fogadja el a I/5-155/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét, a KREAL services Kft.-vel kötendő bérleti szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja a Tata Városi Tenisz Klub részére támogatás nyújtásáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. módosítsa a 187/2021. (VII.8.) határozatának 1. pontját az alábbiak szerint: „5.000.000.-Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére, az egyesület által a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházásaik kapcsán jelentkező költségeik finanszírozására.”

2. fogadja el a I/5-155/2021. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező támogatási szerződésmódosítást és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
3. további 15.000.000.-Ft. vissza nem térítendő támogatást nyújtson a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére, az egyesület által a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházásaik kapcsán jelentkező költségeik finanszírozására,
4. fogadja el a I/5-155/2021. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező támogatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
5. a támogatási összeget a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m² térmértékű épület bérbeadásából származó bérleti díj bevételből biztosítsa,
6. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon,
7. fogadja el a I/5-155/2021. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező, Tata Városi Teniszklubbal kötendő bérleti szerződésmódosítást és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
60/2021.(IX.22.) határozata
a Tata Városi Tenisz Klub részére támogatás nyújtásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. módosítsa a 187/2021. (VII.8.) határozatának 1. pontját az alábbiak szerint: „5.000.000.-Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére, az egyesület által a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházásaik kapcsán jelentkező költségeik finanszírozására.”
2. fogadja el a I/5-155/2021. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező támogatási szerződésmódosítást és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
3. további 15.000.000.-Ft. vissza nem térítendő támogatást nyújtson a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére, az egyesület által a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházásaik kapcsán jelentkező költségeik finanszírozására,
4. fogadja el a I/5-155/2021. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező támogatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
5. a támogatási összeget a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m² térmértékű épület bérbeadásából származó bérleti díj bevételből biztosítsa,

6. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon,
7. fogadja el a I/5-155/2021. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező, Tata Városi Teniszklubbal kötendő bérleti szerződésmódosítást és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

2. NAPIREND

A Tatai Atlétikai Club által a tatai 1243/2 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti terület – megvalósított beruházással kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Madar Gábor, a Tatai Atlétikai Club elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Madar Gábort, a Tatai Atlétikai Club elnökét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester szeretné megköszönni Madar Gábor elnök úrnak a lendületet, amivel a TAC-ot újra összerakta. Nagyon szép fejlődés látszik a város legnagyobb és legrégebbi Sportegyesületének közéletében. Az önkormányzat több alkalommal segítette anyagilag az Egyesületet, ezt a jó szokást a jövőben is fent akarjuk tartani, ezért is kéri ennek a javaslatnak a támogatását, mert ezzel megint egy olyan lépést tehetünk előre, ami a tatai fiatalok edzettségi állapotát nagyban segítheti.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Atlétikai Club által a tatai 1243/2 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti terület – megvalósított beruházás átvételéről szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

1. Tata Város Önkormányzata térítésmentesen átveszi a Tatai Atlétikai Club által az önkormányzat tulajdonában álló tatai 1243/2 hrsz.-ú ingatlanon az ott található öltözőhöz és labdarúgópályához történő biztonságos odajutáshoz és az ott történő megfelelő parkoláshoz, valamint ezek környezetének rendbe tételéhez kapcsolódóan megvalósított beruházásokat (a bekötő út és parkoló tereprendezése, zúzottkővel történő befedése, illetve az öltöző körüli terület rendbe tétele),
2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a I/105-10/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tatai Atlétikai Clubbal kötendő megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
61/2021.(IX.22.) határozata**

**a Tatai Atlétikai Club által a tatai 1243/2 hrsz.-ú ingatlanon – természetben
Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti terület –
megvalósított beruházás átvételéről:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

1. Tata Város Önkormányzata térítésmentesen átveszi a Tatai Atlétikai Club által az önkormányzat tulajdonában álló tatai 1243/2 hrsz.-ú ingatlanon az ott található öltözőhöz és labdarúgópályához történő biztonságos odajutáshoz és az ott történő megfelelő parkoláshoz, valamint ezek környezetének rendbe tételéhez kapcsolódóan megvalósított beruházásokat (a bekötő út és parkoló tereprendezése, zúzottkővel történő befedése, illetve az öltöző körüli terület rendbe tétele),
2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a I/105-10/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tatai Atlétikai Clubbal kötendő megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: értesítésre: 2021. október 10.
2. pont esetén: 2021. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, elvégezte, elkészítette a hivatal a költségvetés módosítását. Ahogy az elmúlt évek során, most sem vagyunk könnyű helyzetben.

A kollégáknak köszöni az erőfeszítést, a kitartó munkát, igyekeztek a lehetőségeket, valamint a most előttünk álló hónapok eredményeit figyelembe véve a lehető legjobbat kihozni, a legjobbra átalakítani a módosításokkal a költségvetést, tudva azt, hogy lesz még módosítás, amit el kell majd végezni az év vége felé, valamint jövő év februárjában le kell zárni. Azt a részt szeretné még megköszöni irodavezető asszonynak és munkatársainak, hogy az adóbevétel példaértékűen folyt be ebben az évben is. Megjelentek új adófizetők, ez nagyon jó hír, vannak olyan érdekességek, újdonságok vagy eddig nem annyira jellemző helyzetek, amelyeket most ilyen formában ki kellett próbálni. Ilyen, hogy a feltöltés nem a múlt év decemberében történt, hanem most májusba és a feltöltés összeg se akkora volt, mint amekkorát vártunk. Ezt figyelembe kell venni abból a szempontból is a jövőre vonatkozóan, hogy a tervezésnél ezzel kell majd, hogy gondolkodjunk. Érdekesség az is, hogy a cégek egy része a többlet befizetését visszakérte talán ez se volt ekkora arányú az elmúlt időszakban, ami azt mutatja, hogy a cégek ilyen szempontból a precízséget tovább emelték. Jó érzés, amire ígéretet kaptunk, hogy a Magyar Állam a 2%-ból 1 %-ot átvállal a tatai vállalkozóktól, ezen ígéretnek megfelelően az első részletét teljesítette is, és most ősszel megkapjuk a másik felét. Ez több 100.000.000 forint, ez pluszban jön a városba, mert az egyik 1 % maradt a vállalkozóknál és nekik ezt nem kellett befizetniük. A másik oldalon, az önkormányzat kiadási oldalán pedig igyekeztek (köszönöm ebben minden irodavezető munkatársnak a segítségét) lehetőség szerint tényleg visszafogottan költekezni, látva azt, hogy szépen, ütemesen haladva az év végéig mindenképpen kitarson a pénz. Ezt a feladatot most még szigorúbban vesszük a hátralévő hónapokban, ez a helyes magatartás.

Dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag elmondja, az előterjesztés 2., 3. és 4. pontjáról szeretne beszélni. Ha jól értelmezte 32 M Ft-tal nőtt az állami támogatás, a 3. pontban szintén az állami támogatás szintén 921 E Ft-tal nő, valamint a 4. pontban ugyancsak az állami támogatás 28 M Ft-tal. Ez kb. 53 M Ft, kérdése, hogy ez az összeg már befolyt az önkormányzathoz?

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, ezt szokták évesben meghatározni, akkor az előző félévre utalják egyben és a maradékot havonta.

Dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag kérdése, hogy akkor 30-35 M Ft folyt be eddig?

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, nem szokta így számolgatni, mert minden hónapban, amikor jön az állami támogatás, megvan, hogy melyik sorra mennyi folyik be. Nem szokták nézni, hogy a többletből mennyi van már itt, hanem hozzá adják az induló költségvetéshez és év végén nézik meg, hogy minden bejött-e, akkor van az elszámolás a MÁK-kal.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló

2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/5-149/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
62/2021.(IX.22.) határozata**

**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről
szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/5-149/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

4. NAPIREND

Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, lényegében eddig ez a feladatkör a településképi eljárásokkal kapcsolatos vélemény kiadása a Polgármester úrnál volt, az új jogszabály a Képviselő-testülethez telepít ezt a hatáskört, de megadja a lehetőséget, hogy a polgármester úrhoz kerüljön, javasoljuk az eddigi gyakorlat fenntartását, hisz időben rettentően megnehezítené az eljárást, ha mindben településképi véleményezést a testület elé kellene vinni, eleve csak havonta lehetne dönteni. Szerinte a jelenlegi gyakorlat megfelelően működik, javasolja a módosítást elfogadni, amely szerint a jelenlegi gyakorlat marad érvényben október 15-e után is.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha jól érti volt egy felsőbbrendű jogszabály, ami alapján a Képviselő-testületnek kellene döntenie, de lehetőséget is adott, hogy maradjon a Polgármester úrnál, az előterjesztésben szereplő javaslat pedig azt támasztja alá, hogy a jelenlegi szabályozás maradjon.

Dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag elmondja, nem talált az anyagban információt arra vonatkozóan, hogy a korábbi években a Polgármester úr évente hány településképi eljárást folytatott le.

M i c h l József polgármester elmondja, havonta 1-3 szokott lenni, de pontosan meg tudjuk mondani, főépítész asszony készíti elő az iratokat. Amióta az építési szabályzat megváltozott és 300 m² alatti épületeknél nem kell engedélyt kérni, csak bejelentési kötelezettség van, illetve csak bizonyos területekre, épületekre szól a településképi véleményadás, így lényegesen csökkent ezeknek a száma.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/5-156/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
63/2021.(IX.22.) határozata**

**Rendelet-tervezet Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/5-156/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

5. NAPIREND

A.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

B.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ősz Tibor intézményi referens

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Technikai jellegű kérdése lenne, kell-e összecszerűen javaslatot tenni?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, nem kell javaslatot tenni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/5-159/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
64/2021.(IX.22.) határozata

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/5-159/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet-tervezetet

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/5-159/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
65/2021.(IX.22.) határozata
Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a
gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló
2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/5-159/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

6. N A P I R E N D

Tata, Tanuszodával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, a Tanuszodát az elmúlt esztendőben a COVID miatt sajnos nem tudtuk üzemeltetni. A Tankerülettel történt megállapodásnak megfelelően az idei tanévben újra indítjuk. A külső látogatókat szeretnénk megkérni, hogy továbbra se látogassák az uszodát, amíg nem látjuk pontosan a COVID 4. hullámának a végkimenetelét. Az iskoláknak nagyon nagy szüksége van arra, hogy a gyerekek úszni tudjanak, ehhez egy technikai átalakítást javasolunk a működtetés rendjében, erről szól ez az előterjesztés.

Dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag kérdése, miért jobb az ingyenes használat, mint az üzemeltetés?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a kettő között alapvetően jogilag az a különbség, hogy maga az üzemeltetés esetén a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. szolgáltatást nyújt az önkormányzat irányába és ebből következően ingyenes szolgáltatás nyújtására nincsen lehetőség, hanem ellentételezés kellene, illetve bizonyos értékhatár fölött ezt a fajta tevékenységet csak közbeszerzés útján kiválasztott vállalkozó végezheti. Tekintettel arra, hogy itt közfeladat ellátásáról van szó, lehetőség van az ingyenes használatba adásra, ezáltal üzemeltetési díj megfizetésére sem kell, hogy sor kerüljön.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, arra szeretné felhívni a figyelmet, amire a Polgármester úr is utalt a hozzászólásában vagy a bevezetőjében, hogy a COVID miatt sajátos helyzetben volt az uszoda és még nyilván most is, mindaddig, amíg le nem cseng a COVID következő hulláma és azt sem láthatjuk, hogy mekkora terhelést jelent majd a közegészségügy számára. Régen tekintették át ennek a működésnek a költségeit, azt szeretné kérni, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. készítsen egy tájékoztatót (jövő év elejére), amiben már látható egy féléves mozgás, annak érdekében, hogy tudjuk, miként áll a helyzet, mibe kerül, hogyan lehet működtetni. Tekintettel arra, hogy a szabad felhasználásra sincs lehetőség, ami egy belépődíjas rendszert jelentene és hozzájárulna a ráfordítások csökkentéséhez.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy a Tankerület a közüzemi költségekhez hozzá járul?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, van egy érvényes megállapodás, amit 2016. év végén hagyott jóvá Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, ennek értelmében a Tankerület 15.000 Ft + ÁFA/tanóra díjért használhatja a tanuszodát, ez a díj tartalmaz mindent.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, erre vonatkozott a hozzászólása, hogy fél év múlva nézzük meg, hogy ez fedezi vagy nem.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy felmerül az a kérdés, hogy mit tekintünk bázisnak, hiszen az elmúlt év egy veszélyhelyzeti év volt.

M i c h l József polgármester elmondja, annak idején, amikor a Tankerület átvette az iskolákat, akkor felajánlotta az Önkormányzat, hogy vegyék át a Tanuszodát is, de nem éltek ezzel a lehetőséggel. Azt kérte a Tankerület vezetőjétől, hogy ennek a a lehetőségét vizsgálják meg még egyszer, és akkor jövő év szeptemberétől a város szívesen átadja a Tanuszoda működtetését és inkább fizetünk az általunk való igénybevétel esetén (pl.: óvodások).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 17/4/A hrsz.-ú ingatlan (Tanuszoda) használatba adásáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. Ingyenesen adja használatba az önkormányzat tulajdonában álló tatai 17/4/A hrsz.-ú ingatlant a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részére a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatok ellátására.

2. Hatalmazza fel a polgármestert a I/5-160/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati szerződés aláírására.
3. Hatalmazza fel a polgármestert a Tatai Városgazda Nonprofit Kft., az Intézmények Gazdasági Hivatal és a Tata Város Önkormányzata között fennálló együttműködési megállapodás módosításának előkészítésére és aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
66/2021.(IX.22.) határozata
a Tata, 17/4/A hrsz.-ú ingatlan (Tanuszoda) használatba adásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. Ingyenesen adja használatba az önkormányzat tulajdonában álló tatai 17/4/A hrsz.-ú ingatlant a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részére a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatok ellátására.
2. Hatalmazza fel a polgármestert a I/5-160/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati szerződés aláírására.
3. Hatalmazza fel a polgármestert a Tatai Városgazda Nonprofit Kft., az Intézmények Gazdasági Hivatal és a Tata Város Önkormányzata között fennálló együttműködési megállapodás módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Tatabányai Tankerületi Központtal kötött megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. módosítsa a Tatabányai Tankerületi Központtal a Tanuszoda használatára fennálló megállapodást a I/5-160/2021. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal,
2. hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
67/2021.(IX.22.) határozata**

Tatabányai Tankerületi Központtal kötött megállapodás módosításáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. módosítsa a Tatabányai Tankerületi Központtal a Tanuszoda használatára fennálló megállapodást a I/5-160/2021. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal,
2. hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Tanuszoda 2021. II. félévének működéséről szóló tájékoztató, összehasonlító költség elemzés elkészítésére vonatkozó javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján- - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. készítsen tájékoztatót, egy összehasonlító költség elemzést a Tanuszoda 2021. II. félévének működéséről.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
68/2021.(IX.22.) határozata
Javaslat összehasonlító költség elemzés elkészítésére

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján- - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. készítsen tájékoztatót, egy összehasonlító költségelemzést a Tanuszoda 2021. II. félévének működéséről.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

7. NAPIREND

Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag elmondja, hogy most szembesült azzal, hogy a Vt-FT-7 jelű településközponti övezetbe 18 méter magas kilátót lehet építeni, pedig ez az ingatlan védett területen fekszik.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, annak idején az ezzel kapcsolatos módosítást 2018-ban fogadta el a Képviselő-testület. Maga a módosítás a 314/2012-es Kormányrendeletben meghatározott eljárásrend szerint zajlott le, mind a szöveges részét, mind pedig a szabályozási tervlapot az államigazgatási egyeztetésen vitték végig és annak figyelembevételével az érintett szakigazgatási szervek, így a természetvédelmi hatóság sem emelt kifogást az ellen, hogy ez az egyébként legfeljebb 50 négyzetméter alapterületű kilátó ott elhelyezhető legyen.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságát megillette az elővásárlási jog? Tettek valamilyen ajánlatot?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, nem tett a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság ajánlatot, annyit nyilatkozott, hogy nem kíván élni az elővásárlási jogával, ez most is becsatolásra került.

H o r v á t h y L ó r á n t bizottsági tag elmondja, szerinte ez abszurd indifferens ez a kilátó, mélyben van, ott van a Tűztorony, a Kálvária domb, egy 50 méteres kilátó abszolút irrealitás, nem érzi ezt nagy problémának, sokat onnan nem lehet látni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ez az ügy már többször előfordult a Képviselő-testület, illetőleg a bizottság napirendjén. Azt látja problémának, hogy annak idején, amikor ennek a területnek a szabályozásához hozzá járult a Képviselő-testület, akkor egy másik projekt volt készülöben, az Eötvös József Gimnázium kollégiuma került volna erre a területre. Az önkormányzat kompromisszumot kötött, hogy egy olyan hasznosítható terület is legyen, ami nem nonprofit tevékenységre irányul, hanem egyfajta profitot termelőre. Amikor korábban tárgyalta a bizottság, akkor is jelezte, hogy ez egy sajátos helyzetet alakít ki, hiszen más tulajdonosok lesznek, még ha családon belül is, de jogilag, formailag más lesz a felállás. Nyilván ezen az összegben nincs lehetősége az önkormányzatnak, hogy megvásárolja, de ezzel együtt azt gondolja, hogy a kritériumoknak a betartására nagyon nagy figyelmet kell fordítani, ha ténylegesen valamilyen beruházás ezen a területen megvalósul. A módosításnak is az volt a feltételrendszere, hogy ezeket a vállalatokat, amik az előterjesztésben szerepelnek, betartsa. Tehát a tényleges megvalósításkor erre oda kell figyelni, mert arra nincs lehetősége az önkormányzatnak, hogy ezt megvásárolja.

H o r v á t h y L ó r á n t bizottsági tag elmondja, visszakozik az előző véleményével, összekeverte a két területet, a Fazekas utca melletti területre gondolt, ami a kilátó alatt van. Egyetért azzal, ha valaki építhet egy 50 m-es, fakorona feletti kilátót, onnan jól le lehet látni a tóra. Nem látja problémásnak, az lenne jó, ha fejlődne.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, 18 méter magas 50m² alapterületű.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 252 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló határozati javaslat A. varriációját

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (6) bekezdése alapján fennálló, tатаi 252 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
69/2021.(IX.22.) határozata
a Tata, 252 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (6) bekezdése alapján fennálló, tatai 252 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával ne kívánjon élni.

Határidő: 2021. szeptember 22. rendkívüli Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

8. NAPIREND

Tata-Szomód közigazgatási határrendezéséről szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, a honvédség kereste meg a hivatalt, azzal a kéressel, hogy segítséget kérjen, mivel a laktanya területe egy kicsi részben átlóg Szomód közigazgatási területére. Polgármester úrral történt egyeztetés alapján mondhatjuk, hogy nincs akadálya az ő részükről sem. Javasolja, hogy Boglári Zoltán elnök úr, dr. Bakos Zsolt irodavezető, valamint dr. Horváth József jegyző úr vegyen részt ebben a bizottságban.

Dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag kérdése, hogy ebben az előkészítő bizottságban részt tudna-e venni?

M i c h l József polgármester elmondja, persze, akkor dr. Horváth József jegyző úr helyett a képviselő asszonyt javasolja.

Dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag elmondja, hogy nem a jegyző úr helyett szeretne részt venni, hány fő szokott lenni ezekben a bizottságokban?

M i c h l József polgármester elmondja, 3 fő szokott részt venni, de nincs semmi gond, módosítja a javaslatot. A három fő: Boglári Zoltán, dr. Bakos Zsolt, dr. Popovics Judit.



B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Tata-Szomód közigazgatási határrendezés előkészítéséről szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. előzetesen támogassa, hogy a Tata, 1984/1, 1983, 030/8 és a Szomód 0213 hrsz.-ú ingatlanokon fekvő laktanya területe egy helyrajzi számon történő egyesítéséhez szükséges Tata-Szomód közigazgatási határrendezését,
2. a Tata – Szomód közötti közigazgatási határrendezéssel kapcsolatos előkészítő bizottság Tata város által delegált tagjainak
Boglári Zoltán
dr. Bakos Zsolt
dr. Popovics Judit
válassza meg.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
70/2021.(IX.22.) határozata
Tata-Szomód közigazgatási határrendezés előkészítéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. előzetesen támogassa, hogy a Tata, 1984/1, 1983, 030/8 és a Szomód 0213 hrsz.-ú ingatlanokon fekvő laktanya területe egy helyrajzi számon történő egyesítéséhez szükséges Tata-Szomód közigazgatási határrendezését,
2. a Tata – Szomód közötti közigazgatási határrendezéssel kapcsolatos előkészítő bizottság Tata város által delegált tagjainak
Boglári Zoltán
dr. Bakos Zsolt
dr. Popovics Judit
válassza meg.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

9. NAPIREND

Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérdése, mi szándék azzal az ingatlannal, amit meg kívánunk szerezni? Az látszik, hogy meglehetősen rendetlen helyzet van ott, lenne mit tenni. Annál is érdekes ez a történet, hiszen nem is olyan régen volt egy hasonló cserénk, amit a Baptista Szeretetszolgálatnak ajánlottunk fel (Gombkötő utcai ingatlan). Egy önkormányzati lakást ajánlottunk fel azért az ingatlanért, ami rossz műszaki állapotban volt. Ez a lakás úgy tűnik rendben van, de a fényképek alapján látszik, hogy sok mindent kell tennie a tulajdonosnak, annak érdekében, hogy piaci alapú bérlakássá át lehessen konvertálni.

M i c h l József polgármester elmondja, a mellette lévő épületet elővásárlással megvásárolta az önkormányzat (volt Zeneiskola oldalán lévő), ebben az épületben négy önkormányzati bérlakás van, amiből most csak egyet használnak. Valóban nagyon lelakott állapotban kaptuk vissza. Folyamatos viták vannak az ott élő „civil” lakosokkal. Javasolja a bizottságnak, hogy vegyék fontolóra azt a lehetőséget, hogy ezt az ingatlant teljes egészében szerezzék meg az önkormányzat. Ezzel foglalkozni kell, akár a következő pályázati lehetőségeknél (város rehabilitációba) bele fér-e vagy meg kell vizsgálni, hogy egyben kerülne értékesítésre a két ingatlan, a funkciók megkötésével. A Képviselő-testület már korábban eldöntötte, hogy a Kossuth tér közelében, környékén lévő szociális bérlakások minőségét át kell alakítani költségalapúvá vagy piaci alapúvá ezzel is segítve a környezet megújulását. Hasonló gonddal küzdenek a Kálvária utcai 2 ingatlannal kapcsolatban (Tornyossal és a mellette lévő udvarral), ahol a leépülés tetten érhető és sajnos gondot fog okozni. Ezzel a négy ingatlannal ilyen formában kellene a fejlesztéseink rangsorán foglalkozni.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, ez azt jelenti, hogy a Komáromi út 4. szám alatt van három önkormányzati lakás, ez lenne a negyedik, kérdése, hogy ezáltal 100% tulajdonosok lehetnénk?

M i c h l József polgármester elmondja, nem még van 3 „civil”, nagyon kicsi lakások vannak ott, ez is a baj.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy ezzel megszabadulnánk a 6 M Ft-os felújítási költségtől?

M i c h l József polgármester elmondja, az lecsökkenne 3 M Ft-ra.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, ha a többségi tulajdont erősítjük az nem rossz irány.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ez a projektet mintának is vehetjük, hiszen az Almási úton (körzetében) is van ilyen ingatlan, ahol 5 lakásból 2 lakása van az önkormányzatnak.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ez az ingatlan nagyon jó helyen van. A lakásszám csökkenés miatt elsősorban abban kellene gondolkodni, hogy önkormányzati tulajdonba kerüljön, majd utána kell a felújítás forrását előteremteni, azért is, hogy költség vagy piaci alapú bérlakássá tudjuk tenni. Szépek ezek az épületek, ha a homlokzatot megőrizve, korszerűen fel vannak újítva, akkor jó lakások lehetnek.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslat A. varriációját

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. vonja ki a bérlakás állományból a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlant,
2. kérje fel a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon az 1. pontban foglaltak átvezetéséről a rendeletben,
3. cserélje el a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlant (hrsz.:2557/14/A/4) Tóth Kálmán tulajdonában álló Tata, Komáromi u. 4. szám alatti társasházában lévő lakásáért (hrsz.:57/1/A/9), azzal, hogy értékkülönbözetként 3.000.000.-Ft-ot fizet meg Tóth Kálmán részére,
4. fogadja el a I/5-153/2021. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező csereszerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására,
5. kérje fel a polgármestert, hogy az értékkülönbözet összegét az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletébe tervezze be.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
71/2021.(IX.22.) határozata

Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról



A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

1. vonja ki a bérlakás állományból a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlant,
2. kérje fel a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon az 1. pontban foglaltak átvezetéséről a rendeletben,
3. cserélje el a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlant (hrsz.:2557/14/A/4) Tóth Kálmán tulajdonában álló Tata, Komáromi u. 4. szám alatti társasházában lévő lakásáért (hrsz.:57/1/A/9), azzal, hogy értékkülönbözetként 3.000.000.-Ft-ot fizet meg Tóth Kálmán részére,
4. fogadja el a I/5-153/2021. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező csereszerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására,
5. kérje fel a polgármestert, hogy az értékkülönbözet összegét az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletébe tervezze be.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

10. NAPIREND

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

- a. Csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához és hatalmazza fel a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b. Hatalmazza fel a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- c. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2022. évi költségvetésben 1 800 000 Ft-ot, azaz Egymilliónyolcszázézer forintot biztosítson.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
72/2021.(IX.22.) határozata
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

- a. Csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához és hatalmazza fel a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b. Hatalmazza fel a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- c. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2022. évi költségvetésben 1 800 000 Ft-ot, azaz Egymilliónyolcszázézer forintot biztosítson.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

11. N A P I R E N D

Forgalmi rend módosításokra irányuló kezdeményezések

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Polgári Márton tervező Cloudway Mérnökiroda Kft.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Polgári Márton, a Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez 4. pontjához.



P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, három feladattal bízta meg az önkormányzat, az egyik az Újhegyi utcában a dűlők környékén, főként a VIII. dűlőben kicsúcsosodó probléma, ami szerint tehergépjárművek mennek be a tiltás ellenére. Gyakorlatilag a VIII. dűlő környékén már fizikálisan nem tudnak elkanyarodni az országos közút irányába. Néhány szót említene, hogy mi okozhatja ezt a problémát a figyelmetlenségen kívül. A városközpont felől várható tehergépjármű forgalom, illetve a Güntner Ipari Park környezete, ahonnan tehergépjárművek jöhetnek. A városnak van egy adottsága, a mellékleten színessel vannak az utak jelölve, ezek az országos közutak, látszik rajta a tehergépjármű forgalom, de ezzel kell számolni, illetve a Güntner, ami kinötte magát és jelentős forgalmat generál. Ezt az Újhegyi részt ez a két irány terhelheti, ami nagy probléma, az kék színnel látható a mellékleten, ez a temető környéke, a Mikszáth Kálmán utca, Tárkány utca beugrórész, ami ugyan országos közút, de az út paraméterei abszolút nem követik le ezt a besorolást, az pedig, hogy megtörik 90 fokban és úgy kanyarodik ki az Agostyáni út felé okozhat a gépjárművezető fejében egy kis problémát, illetve nem önmagát magyarázó az út. Kint van egy behajtani tilos kivéve célforgalommal tábla, de ha figyelmetlen a sofőr, akkor már-már ott van az Újhegyi úton és egyenes irányban elindul a dűlők felé. Még egy esélye van a Feszty Árpád csomópont, ami most egy piros karikával van jelölve. Ha azon a csomóponton is tovább halad, akkor tulajdonképpen egy egérfogóba kerül be, mert az út paraméterei számottevően nem változnak, nem biztos, hogy rájön, hogy rossz helyen van, de ha tovább megy felfelé a dűlők irányába, akkor a műszaki paraméterek csökkennek és a végén a VIII. dűlőben találja magát. Itt gyakorlatilag kelepcébe kerül, és akkor próbál meg kikanyarodni az Agostyáni út felé, ez persze azzal jár, hogy a kerítésekben kárt okoz. Persze a másik megoldás sem kedvező, hiszen 800 métert kellene visszatolatnia. Ezt a helyzetet kellett megvizsgálni, milyen lehetőségek vannak, hogy a járművezetőt megfelelő táblával figyelmeztessék. Illetve annak a városrésznek a felülvizsgálata volt fontos, hiszen az üdülő funkcióból lakófunkcióba megy át, ezért megengedetté válhatna, hogy oda teherforgalom is bemenjen, hiszen egyre inkább indokolt. Az V. dűlőbe látható a buszforduló, ezért oda a buszokat be kell engedni, erre is megoldást kellett találniuk.

A megoldás egészen egyszerű lett, a Feszty utca – Újhegyi utca csomópontban az Újhegyi utcára egy hosszkorlátozó táblát kell kihelyezni, ami 10 méterbe korlátozza a behaladást, így gyakorlatilag a buszok és az indokolt teherforgalom be tud menni szabályosan, viszont itt már kap egy visszacsatolást a járművezető, aki esetleg egy nyerges vontatóval megy, hogy ebből problémája származhat, illetve, ha a KRESZ szabályait betartja, akkor nem is mehetne be.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy 4 témakör van, javasolja, hogy mindegyikről külön szülessen döntés.

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, ez a tábla, ami most kihelyezésre került, nem mindenki számára ismert a dobogókői úton van ilyen Esztergom után. Egy behajtani tilos tábla és belül egy tehergépjármű hosszkorlátozással. Általában fizikai bejárhatóságra utal ez, ezt nem szokták megkockáztatni, nem azért van kirakva, mert a lakókat zavarja a forgalom, hanem azért mert beszorulhat, vagy nem tud végigmenni azon az útvonalon.

H o r v á t h Lóránt bizottsági tag javasolja, hogy az Agostyáni útra és a Mikszáth Kálmán út elejére is tegyenek táblát.

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, a tanulmányban sok mindenről írt, leírta az okokat. Az útkezelő már kihelyezett korlátozó táblákat, kivéve a célforgalom kiegészítő táblákat. Tehát ezek a táblák kint vannak az Újhegyi városrész minden csatlakozó útjánál.

H o r v á t h Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy az Agostyáni út – Feszty útkereszteződésben is?

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, az Újhegyi városrész ilyen formában le van védve. Ennek a betarthatósága szokott problémát jelenteni, sajnos ennek a betarthatóságára nincsenek jó jogi szabályozások a KRESZ-ben.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a Mikszáth Kálmán utcára és a Bacsóra nincs is az önkormányzatnak joghatósága, hiszen az állami közút.

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, az önkormányzaté és gyakorlatilag a Mikszáth Kálmán utcánál is ki van rakva a csomópontban, illetve a belső részeken. Hiába országos közút, ahogy lecsatlakozik, saját hatáskörbe kerül, és az önkormányzat kihelyezheti és ki is helyezte a táblákat.

G r é p á l y András Zoltán bizottsági tag kérdése, hogy az Újhegyi út – Feszty útkereszteződés alkalmas arra, hogy valaki egy nagyobb autóval korigálja az elkövetett hibát?

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, itt már nem szabadna megjelennie, hiszen tiltva van, gyakorlatilag be tudja venni, de nem saját nyomon. Ez az utolsó lehetősége, hogy az országos közútra visszamenjen. Egy rendes úthálózatnak a szerepköre úgy áll össze, hogy az ilyen nagy teherforgalom az országos közúton bonyolódik le. Nyilván vannak egyedi esetek, illetve el kell mondani, hogy Tatának egy történelmileg kialakult sajátos úthálózata van, ezek adottságok. A lényege az lenne, hogy az országos közút bonyolítsa le ezt a forgalmat

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a melléklet jobb alsó sarkában szereplő skálán a forgalommal arányosan azonosak a színek? Ha igen akkor komolyan le van döbbenve, ez alapján az Újhegyben nagyon magas a forgalom.

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, az országos közút hálózatra van egy forgalomszámlálási nyilvántartás, az OKA rendszer, ez abból a rendszerből van generálva, viszont ezek az információk csak az országos közútra vonatkoznak, azért jelenítette meg, hogy látható legyen, van teherforgalom a környezetben. Sajnos az önkormányzati szakaszokra nincsen ilyen számítás, az országos közutakon forgalom mérőállomások vannak, nagyon sok adat generálva van.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, egy közmondás jutott eszébe, amikor olvasta ezt az anyagot „Vajúdnak a hegyek és egeret szülnek.” Az bosszantja, hogy vannak ennél sokkal komolyabb közlekedési problémák, amelyeket jeleztek is (pl.: a Berta-malomnál lévő körforgalom geometriai kialakításával kapcsolatban történt-e valami módosítás, mert még mindig nem jó, a Szőnyeggyár kereszteződésének forgalmi rendjének a megváltoztatása, stb.). A jelenlegi négy téma közül, ami izgalmas kérdés lehet és már korábban is előkerült, a Mikszáth Kálmán – Tárkány utca – Agostyáni út kérdése.

Ott a várakozási tilalom bevezetése kapcsán kereste az önkormányzatot, Közútkezelőt, hogy valami megoldás találjanak. Akkor abban maradtak, hogy megvizsgálják, de nem történt semmi. Nem ezt az utat használják a tehergépjárművekre. Vannak az Újhegyben fuvarozással foglalkozó cégek, akik 10 Tonna feletti autókkal járnak, ott az volt a kifogás, hogy a körforgalom nem bírja el ezt a forgalmat, tehát úgy kerüljön az Agostyáni útra, hogy a Somogyi Béla úton jön vissza és aztán megy az Agostyáni út felé. Azt gondolja, ezt sem kellene elvetni, de van még egy probléma itt. A vasúttal is kellene kezdeni valamit, az biztos, hogy nem egyszerű történet. Azt tapasztalja, hogy valami változás történt a biztosítóberendezések beállítása kapcsán, mert korábban nem tapasztalt mértékben gyűlnek össze az Agostyáni úti átjáróban a tehergépjárművek. Sokszor ki sem lehet hajtani a Tárkányi utcából Agostyán felé. Amikor az állomáson beállítják a jelzőket és a vágány utat szabaddá teszik, akkor lezár az a sorompó és felgyűlnek a járművek. A hosszúság korlátozás egy jó felvetés, neki az a gondja, hogy ahol az aszfaltos útnak vége van, és szórt út van, található egy fatelep, ahova nagy teherautókkal is bejárnak. Érti ezt a hosszúság korlátozást, bár még soha nem fordult elő, hogy bele futott volna ilyen problémába (beszorult volna valaki teherautóval), lehet, hogy inkább az a probléma, hogy egyik-másik sofőr, aki megpróbálja kikerülni a forgalmasabb utakat. Azt kéri, hogy a korábban felvetett problémákat kezeljék a továbbiakban is. Nem tud egyet érteni azzal, hogy sebesség csökkentő bordákkal szabályoznánk a sebességet, ezért nem fogja megszavazni ezt a határozati javaslatot. Úgy gondolja, számtalan más megoldás létezik, még akkor is, ha folyamatosan merülnek fel lakossági igények ebben az ügyben, ezek a történetek nem hatékony megoldások.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kéri, hogy szorítkozzunk a napirendi pontokra. Elmondja, hogy adott be javaslatokat (7 pontból áll), ezek korábban beadott javaslatok voltak. Almási – Somogyi – Bezerédi úton is elfogadhatatlan a közlekedési morál, amit egyesek csinálnak, az már sokszor túlmegy minden határon. A sebesség határt nem tartják be, száguldoznak, tehát van min javítani, természetesen minden tisztelem azoké, akik betartják a szabályokat. Felmerültek most már olyan esetek, amikor már nem lehet másként beavatkozni, mint „fekvőrendőrökkel”.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a forgalmi rend felülvizsgálatokról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága az Újhegyi út – Feszty Árpád utca csomópont után az Újhegyi utcán „Hosszúságkorlátozás” (KRESZ 37. ábra) közúti jelzőtábla, valamint a „Hosszúságkorlátozás” közúti jelzőtábla alá „Kivéve Volán” kiegészítő tábla kihelyezését rendeli el.

A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
73/2021.(IX.22.) határozata
A forgalmi rend felülvizsgálatról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága az Újhegyi út – Feszty Árpád utca csomópont után az Újhegyi utcán „Hosszúságkorlátozás” (KRESZ 37. ábra) közúti jelzőtábla, valamint a „Hosszúságkorlátozás” közúti jelzőtábla alá „Kivéve Volán” kiegészítő tábla kihelyezését rendeli el.

A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök
dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez 2. pontjához.

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, az anomáliát, ami a teherforgalommal és a vasúti átkelőhellyel kapcsolatos kezelte volna a NIF általi kezdeményezés, vasúti hálózat fejlesztés, ami elbukott és kialakult volna az Agostyáni úton egy aluljáró, sok mindenben megoldaná ezeket a problémákat.

A következő feladat a Nagykert utca volt, most egy átnézeti helyszínrajzra raktam föl, csak sajnos nem látni a projektoron. A Május 1 út – Kocsi út között helyezkedik el, egy falusi beépítettség, régi egyirányú utca, ami csak a végén 20-30 méteres szakaszon kétirányú. Itt a feladat az utca forgalomcsillapítása volt, az okokat leírta az anyagba. Van egy általános motorizációs növekedés, ami azt jelenti, hogy 2014 és 2018 között 17 %-kal megemelkedett az egy főre vetített gépjárművek száma. Ez általános globális probléma, nyilván ez egy modernebb térség, ezért könnyen lehet, hogy ez a szám 20 % fölött van. Második problémaként említené, ami szintén átrendezte az úthálózat struktúráját a Kossuth tér korszerűsítése. Egyébként erre nagyon nagy szüksége volt a városnak és gyakorlatilag olyan funkciót adott a térnek, ami egy modern felfogás. Ennek hatására a Kossuth tér fogalma lecsökkent, áthelyeződött, így a fekete város, remeteség irány a városközpont felől eltolódott többek közt a Nagykert utcába is. Illetve indirekt módon a Környe út – Kocsi út csomópontban kialakított lámpa is okozhat forgalommnövekedést.

Vagy egyfajta ellenállás a lámpás csomópontok irányában, illetve az, hogy biztonságosabbá válik egy csomópont ebben az esetben az is jelenti, hogy az eljutási idő megnövekszik. A remeteség irány abszolút logikus döntés a járművezetőknek, kvázi egérútként használják a Nagykert utcát.

A forgalomcsillapítás alatt általában az átlagsebesség lecsökkentését értjük az adott útszakaszon, ez által csökken a káros anyag kibocsátás, zajterhelés, valamint a lakók számára sokkal élhetőbb környezetet biztosítunk.

A sebesség csillapítás egy 30 km/h tábla kihelyezésével a mai gyakorlat szerint nem nagyon működőképes, nem veszik figyelembe, muszáj valamilyen fizikai akadályt kialakítani. Gazdaságos megoldásokat kell figyelem előtt tartani, nem lehet egy egész utat átépíteni. Az is forgalomcsillapítási lehetőség lenne, ha az út vonalvezetése úgy lenne kialakítva, de ez most itt nem opció. Három lehetőséget mutatna be, az első a sebességcsökkentő párna, ez egy előre gyártott termék, jól használható normál sebességgel viszonylag kényelmesen át lehet menni rajta, magas a bekerülési költsége. A második egy előre gyártott fekvő rendőrként nevezett forgalomcsillapító küszöb, amit ledübeleznek burkolatba és bírja, ameddig bírja. Tapasztalt alapján sokszor kifordulnak, de látott már olyat is, hogy a lakók szedték ki. A harmadik egy aszfaltból kialakított borda, ezt meg kell erősíteni burkolati jelekkel, mert ennek az észlelhetősége elég rossz. Az ábrán is látszik, hogy három darab útburkolati jelet kell felfesteni, hogy a járművezetők megfelelő távolságból lássák. Ezek a forgalomtechnikai eszközök lehetőségként vannak, de nagyon lényeges, hogy hova kerülnek elhelyezésre, hol indokolt kihelyezni. Elsősorban és legfontosabb helyszín az rögtön az utca eleje. Ez egy egyirányú utca, a Május 1. út felől gyakorlatilag rögtön meg kell törni a leközlekedők lendületét, hiszen forgalmat akarunk csillapítani. Tehát oda valamelyik forgalomcsillapító eszközt érdemes berakni.

A másik helyszín, ahol nem feltétlenül kell már fogalmat csillapítani, inkább forgalombiztonsági szempontból javasolna lépéseket, az utca utolsó egyharmada kétirányú szakasz, a mai állapot szerint nincs kihelyezve az erre figyelmeztető tábla, illetve meg lehetne erősíteni egy forgalomcsillapító küszöbvel, hogy észlelje az arra közlekedő, aki nem rendelkezik helyismerettel.

A tanulmányban írta, hogy van az az eset is, hogy nem csinálnak semmit, az ott lakóknak „többe kerül a leves, mint a hús”, vagyis az a forgalomcsillapítás, ami kiépítésre kerül csak hátrányt jelent. Tehát ezen is el kell gondolkodni, nyilván érdemes valamennyire a lakosságot belevonni. Egyébként a forgalomcsillapító eszközök elé ki kell helyezni az egyenetlen útterület táblát, illetve egy 30-as korlátozó táblát.

A lényeg, hogy az átmenő forgalomnak az eljutási idejét meghosszabbítsuk, ezzel talán arra ösztökéljük a sofőrt, hogy más útvonalat válasszon, ami a Környei út – Kocsi út lenne.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, annak a területnek ő a képviselője. A kétirányú szakasz elé elhelyezendő sebességcsökkentő küszöb csak egy rövid szakaszt érint (kb. 20-30 métert). Azért nem támogatta, javasolta ezt a küszöb kialakítását, mert nagyon rövid az érintett szakasz, másrészt ott a STOP tábla.

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, gyakorlatilag, ha csak az utca elejére raknak forgalomcsillapító küszöböt, akkor egy kicsit lelassulnak, de a következő szakaszon mehetnek úgy, mint eddig, akkor nem érik el a kívánt hatást. Az utca végére azért rakott minimum kettő forgalomcsillapító eszközt, hogy az egyének reakciója az legyen, hogy erre az útra nem menjen rá, mert nem komfortos és lassú.

Csúnyán mondva, ha nem büntetik eléggé őket, akkor nem érjük el a célunkat. Az utca végén ez a kétirányú szakasz pontosan kapóra jön azért, mert egy közlekedési szituáció megváltozik. Aki ott lakik, az tudja, hogy kétirányú az utca utolsó kétharmada, de ha egy vadidegen bemegy oda, annak semmilyen előjelzése nincsen, arra vonatkozóan, hogy jöhetnek vele szemben.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, akik a Remeteség, Fácános-kert irányába közlekednének, nem mennek el a lámpás kereszteződésig, egyenesen tovább mennek a Fekete úton a Remeteség felé. Az aszfaltból kialakítottat tartja a legköltséghatékonyabbnak és tapasztalatból tudja mondani, hogy jól bevált. Egy évvel ezelőtt csináltattak, kiválóan megteszi a hatását, és a jelzések ellenére is a legolcsóbb.

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, az előre gyártott elemekkel ellentétben, az aszfaltból kialakított még tartós is, bár a sebesség csökkentő párna is nagyon jó, gumihatású, sajnos nem olcsó nettó 300.000 Ft. A tanulmányban is írta, hogy nem lehet tudni, hogy mi az egyének reakciója az adott beavatkozásra, illetve az időbeli változás lefolyása is megmondhatatlan előre. Az volt a feladatuk, hogy az ott lakóknak az életminőségét javítsák, ezért úgy gondolja, hogy legalább 2 borda elhelyezése szükséges, de a három is indokolt.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy melyik mennyibe kerül?

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, az aszfaltból kialakított kb. 90.000 Ft, a sebesség csökkentő párna 2 évvel ezelőtt volt 300.000 Ft. A tartósság szempontjából az aszfaltból kialakított talán a legjobb, de ott pedig a hó eltakarítása okozhat problémát, hiszen ha megsérül a felszíne, szét tud fagyni. A sebesség csökkentő párna nyilván sokkal elegánsabb megoldás, ha 30 km/h megy át rajta valaki, az még komfortos, de már nagyobb sebességnél úgymond „büntett”.

H o r v á t h Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy baleseti adatok alátámasztják-e, hogy ezzel foglalkozunk vagy csak lakossági kérés?

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, a megkeresést lakossági megkeresés alapján kapták, de nem feltétlenül szükséges baleseti adatokkal alátámasztani a forgalomkorlátozást. Az alapfeltétel az volt, hogy az ott lakók életminősége javuljon és az átmenő forgalom csökkenjen.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, nincs konkrét javaslat, fel vannak sorolva a lehetőségek (sebesség csökkentő párna, „fekvő rendőr, táblák, stb.). Javasolja, hogy hozzák vissza következő ülésre, kész javaslattal, költségtervekkel. Nem látja át, hogy melyik lenne a legoptimálisabb.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, hogy a lakosság nagyon régóta jelzi, hogy a Kossuth tér átalakítása a forgalmat erre az utcára tolta. Ez egy lekeskenyedett utca, beszűkült utca, egyrészt azért mert az ott lakók az út szélén parkolnak. Csak az egyik oldalán van járda, a Május 1. útról nagy sebességgel bekanyarodó járművek szempontjából megfontolandó. Azt javasolja, illetve az volt a kérése, hogy egy sebességcsökkentő küszöb kerüljön kialakításra. A körzetében kialakításra került küszöb beváltotta a reményeket és még olcsó is.

Azért kérte, hogy a megnövekedett forgalmat és a sebességet lecsökkentsék és az ott lakók számára élhetőbbé tegyék az utcát. Ez egy őstermelői rész volt, teljesen paraszti városrész, most szembesültek azzal, hogy tömegével zúgnak el ott az autók, mert nem mennek el a lámpás kereszteződésig, hanem azt a szakaszt levágják. Egy sebességcsökkentő küszöb kihelyezését kérte, de a tervező úr kettőt javasolt. Volt egy elképzelés, majd a tervező megvizsgálta a területet és forgalomkorlátozásra, sebességcsökkentésre készített egy ajánlatot. Nyilván az önkormányzat a gazdasági lehetőségei szerint választ, második olvasatban is ez jönne elő. Képviselőként javasolja a sebességcsökkentő bordát, mert költségkímélő és bevált.

Viszont azt a problémát, ami a Kossuth tér 30-as övezetté alakításával jelentkezett lefékezne, segítené megoldani. Egy békés, kis utca volt és azzal kellett szembesülniük, hogy tömegével hajtanak át az autók.

Alapvetően egyet javasolt a Május 1. úti behajtónál, de a tervező 2 vagy 3-at javasol, úgy érzi a két borda kialakítás sem horribilis összegbe kerülne, el kell döntenie, hogy a bizottság javasolja-e ezt a megoldást. Az előterjesztésben két borda szerepel.

H o r v á t h Lóránt bizottsági tag elmondja, rendszeresen jár arra, de egy biztos, ha sziklákat raknak oda, akkor is egyenesen fog áthaladni, hiszen a város felé nem lehet más irányba elmenni a Naplókert utcából. Óva int mindenkit, hogy bele menjünk ilyen dolgokba, egy másik felülvizsgálat előtt állunk, hiányolja is a számokat, amelyek alátámasztják a kérést. Forgalmat kellene számolni, az alapján el lehet döntenie, hogy indokolt vagy nem indokolt, baleset még nem volt. Megérti a képviselő asszony szándékát, de ezt az indirekt dolgot nem tudja elfogadni. Javasolja, hogy készüljön forgalomszámlálás vagy várjuk meg a szakmai anyagot, ami eldönti Tata városának a jövőbeni közlekedését és parkolását. Ez határozhatná meg, hogy hol milyen változások és következmények lesznek, e nélkül nem javasol semmilyen beavatkozást, hacsak nem indokolja közlekedés biztonsági szempont.

Gerébi Ákos bizottsági tag elmondja, lényegében képviselő úr elmondta, ami szeretet volna. Nem szabad beavatkozni úgy az egyes területekbe. Érthető, hogy a lakosság bizonyos helyzetekben próbálja az utcáját, lakókörnyezetét óvni, de anélkül nem lehet ezt megtenni, hogy a városi közlekedés egészére ne legyen tekintettel. Mindennek megvan az oka, a tanulmányban is szerepelt, a képviselő asszony is elmondta, hogy változnak bizonyos forgalmi rendek és nyilván azzal, hogy a Kossuth tér átbecsátó képessége más lett és a környező utcákra terelte át a forgalmat. Azt is meg kell nézni, hogy a Kocsi utcai kereszteződés mennyit bír el, hova lehet terelni a forgalmat. A lehetőséget biztosítani kell, annak ellenére, hogy megnövekedett a gépjármű forgalom. A közlekedés szervezőknek is az a feladata, hogy végig gondolják a főutakon, összekötő utakon a forgalom haladjon.

Nem akarja tervező urat megvédeni, de neki az volt a feladata, hogy ezekre a konkrét problémákra adjon javaslatot. Egyet ért Horváth Lóránt képviselő úr által elmondottakkal, nem lehet megtenni anélkül, hogy ezt a kitekintést ne tegyék meg.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy van lakossági támogatottság mögötte? Konkrétum?

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, amióta a Kossuth tér forgalmi rendje megváltozott folyamatosan érkeztek a panasz bejelentések. Először csak egy 30-as táblát kértek, de mivel a probléma nem oldódott meg, sőt csak kiéleződött. Azzal, hogy forgalmat számoltatunk, a probléma nem oldódik meg.

A Kossuth tér nagy forgalma áthelyeződött, egyrészt a Nagykert utcára, másrészt a lámpás kereszteződésre. Azt kellene megnézni, hogy célszerű lenne-e a lámpás kereszteződésre terelni a forgalmat vagy mehet ezen az úton, és a kihelyezett sebességcsökkentő borda miatt talán meggondolja magát

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy két borda és két tábla kihelyezését javasolja?

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, sőt olyan táblák is hiányoznak, amelyeknek kint kellene lennie, ha azokat is bele számoljuk, akkor két borda és 7 tábla kellene. A forgalomcsillapításra vonatkozóan, ezek közül a megoldások közül teljesen mindegy, hogy melyiket alkalmazzuk, tehát ilyen formában nincsen javaslata, persze gazdaságossági szempontból az aszfalt típusú a legolcsóbb és a kívánt eredményt el lehet vele érni.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, a lakossági szempontnak biztos megfelel.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a forgalmi rend felülvizsgálatokról szóló határozati javaslatot

Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Nagykert utcában forgalomcsillapító bordák kiépítését rendeli el, valamint a forgalomcsillapító műtárgyak elhelyezésével egy időben a haladási iránynak megfelelően az „Egyenetlen úttest” (KRESZ 76. ábra) közúti jelzőtáblákat ki kell helyezni.

A Nagykert utcában a sebességcsökkentő beavatkozásokon kívül az ÚT-002. sz. tervelapon jelöltek szerint a „Szembejövő forgalom” (KRESZ 72. ábra) és a „Zsákutca” (KRESZ 106. ábra) közúti jelzőtáblák kihelyezését rendeli el.

A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el a javaslatot.

T e n e Gáborné városüzemeltetési ügyintéző elmondja, hogy a szükséges táblák kihelyezéséről döntés kell („Szembejövő forgalom” (KRESZ 72. ábra) és a „Zsákutca” (KRESZ 106. ábra) közúti jelzőtáblák), a meglévő forgalmi rend alapján.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a forgalmi rend felülvizsgálatokról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Nagykert utcában az ÚT-002. sz. tervlapon jelöltek szerint a „Szembejövő forgalom” (KRESZ 72. ábra) és a „Zsákutca” (KRESZ 106. ábra) közúti jelzőtáblák kihelyezését rendeli el.

A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
74/2021.(IX.22.) határozata
A forgalmi rend felülvizsgálatról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Nagykert utcában az ÚT-002. sz. tervlapon jelöltek szerint a „Szembejövő forgalom” (KRESZ 72. ábra) és a „Zsákutca” (KRESZ 106. ábra) közúti jelzőtáblák kihelyezését rendeli el.

A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök
dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez 3. pontjához.

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, Naplókert utca – Bánhidai utca – Galagonya utca – Móricz Zsigmond utca által határolt terület sok autót használó környezet, megjelenik itt is az a forgalom, ami nem az ott lakókat szolgálja ki, hanem átmenő forgalomként működik és természetesen magas sebességet választanak. Itt is forgalomcsillapítás volt a feladata, annyi segítség volt, hogy a Naplókert utcánál a két fázisban megépült szakasz között kiépült egy kőburkolat, egy forgalomcsillapító küszöb, tehát már van valami meglévő korlátozás, amivel lehet számolni. Az volt a javaslata, hogy 30-as zónát alakítsanak ki, az egész térség funkciója ezt kívánja meg.

Ez azt jelentené, hogy a Naplókert utca két végén, a Galagonya utca külső részén, illetve a belső részeken is ki kell helyezni a 30-as zóna táblát, valamint ezt megerősítik valamilyen forgalomcsillapító küszöbvel, annak érdekében, hogy az arra közlekedő érezze, hogy itt más kategóriájú úton halad. A külső rész a Környei út sarkától a temető melletti rész, a Bánhidai utca nem vonható bele a 30-as övezetbe, hiszen nagy forgalmat vonzó terület, leginkább a temető miatt, jogilag nincs rá lehetőség, hogy a zónába bele vegyék. Itt a 30-as sebességkorlátozó tábla kerülne ki, illetve egy forgalomcsillapító küszöb kihelyezését is javasolja. A Bánhidai út teherforgalmat is bonyolít, a Környei útról nyíló nagy ipari területnek egy része leválasztásra került és egy építőanyaggyártó cég települt oda, ami forgalmat generál. A Bánhidai útnak ezen szakasza murvás útként üzemel jelenleg, jelentős por és zajterheléssel, joggal zavarja az ott élőket. Erre az a megoldás, ha valamilyen szilárd burkolat épülne ki azon a szakaszon, de jelenleg csak forgalomtechnikai eszköztárral lehet dolgozni.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, egy sebességkorlátozó küszöb kihelyezését javasolja a tervező a temető utáni éles kanyarban. A legneuralkikusabb pontnak a Környei útról a temetőhöz való behajtást érzi. Ott olyan sebességgel érkeznek, olyan nagy tömegű a forgalom. A 30-as tábla önmagában nem old meg semmit. A tervező eredeti anyagában le van írva, hogy a Bánhidai utca – Galagonya csomópont környezetében (mivel kerülő út) nem kell számolni átmenő forgalommal. Elmondta a tervező úr, hogy ezen a területen van számos vállalkozás, köztük egy építési vállalkozás, ahova 30-40 tonnás tehergépjárművek vonulnak át a Bánhidai murvás, poros úton. A lakók leginkább ezt nem tudják elviselni, folyamatosan reggeltől-estig. A sebességcsökkentő borda elhelyezését, a Környei útról a temető és a lakópark irányában történő nagy forgalom miatt javasolta. A Bánhidai út és a Nagykert utca teljes mértékben beépült, 40-50 család él ott, többnyire 2 gyermeket nevelnek, de sajnos ezen a szakaszon nincs járda, ezért is nagyon lényeges a sebességcsökkentő a kanyarban.

A két aszfaltból kialakított sebességcsökkentő borda kialakítását javasolja, ami sajnos a murvás, poros út kérdését nem oldja meg.

4 éve épült meg a lakópark, 2 évig relatív nyugalma volt az ott lakóknak, miután az építési vállalkozó kibérelte a területe teljesen megváltozott az életminősége az ott élőknek.

Ennek a javaslatnak az elfogadását, nemcsak a sebesség csökkentése miatt, hanem baleset- és egészség védelem szempontjából is fontosnak tartja.

G r é p á l y András Zoltán bizottsági tag elmondja, a Kossuth tér forgalomváltozása nagyon sok mindent generált. 2018-ban tárgyalták a Fazekas utca helyzetét (megállni tilos, várakozni tilos), ha jól emlékszik Horváthy Lóránt képviselő úr kezdeményezésére javasolták ennek az egész térségnek a komplex vizsgálatát. Azóta rengeteg lakópark és lakóövezet alakult ki ezen a környéken. Az véleménye, hogy a Nagykert utcai és Naplókert utcai probléma is ezt a helyzetet követi, tehát egy komplexebb vizsgálat kell a forgalomszámlálási adatok alátámasztásával, valamint a lakók bevonásával.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, hogy három fontosabb feladatot lát itt, az egyik a szilárd burkolat valamilyen szintű létrehozása, a Naplókert utca két végénél az átmenő forgalom megtiltása, a harmadik pedig a járda kiépítése. Ezeket kellene először megoldani, és ha indokoltá válik, akkor kellene ezeket a javaslatokat megvalósítani.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, jó lenne, ha megvalósulna, amit a Horváthy képviselő úr mondott, de mikor és miből, hiszen annak nagyon magas költsége van. Ezek akut problémák, 4 év alatt sok család költözött oda, sok kisgyermekkel élnek ott, járda nincsen és a forgalom nagysága csak növekedett ezen a murvás, poros úton, sőt egérútnak is sokan használják.

A legrövidebb határidővel a legolcsóbban a sebességcsökkentő borda kialakítása és a tábla oldja meg a helyzetet.

Az út miatt hónapok óta folyik a tárgyalás, aki bérbe adta a területet nem hajlandó beszállni a költségekbe, a lakók azt mondták támogatják a pormentes út kialakítását. de ez sajnos kevés.

Tehát annak a realitását rövidtávon nem látja, de lépni kell, valami megoldás kell a sebesség csökkentésére, a forgalom korlátozására.

Az ott élők érdekeit figyelembe véve, baleset és egészségvédelmi szempontból a tervező által javasolt megoldás megvalósítását kéri, ne két 100.000 forintos bordán múljon az életük.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy itt is van kötelezően kihelyezendő, plusz tábla?

P o l g á r i Márton Cloudway Mérnökiroda Kft. tervezője elmondja, nincs.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, csak annyi van, ami a határozati javaslatban szerepel.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, elhelyezhető erre a nem szilárd burkolatú felületre a sebességcsökkentő borda?

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, ahova a sebességcsökkentő borda kerülne az aszfaltos terület.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a forgalmi rend felülvizsgálatokról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Naplókert utca – Bánhidai utca – Galagonya utca – Móricz Zsigmond utca által határolt vizsgált területen a 30 km/h övezet kialakítását, valamint az aszfaltból kialakított sebességcsökkentő borda kialakítását rendeli el. Az övezet kijelölését és a kihelyezendő közúti jelzőtáblákat az UT-002 számú tervlap szerint kell elvégezni.

A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **5 igen szavazattal és 3 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
75/2021.(IX.22.) határozata
A forgalmi rend felülvizsgálatról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Naplókert utca – Bánhidai utca – Galagonya utca – Móricz Zsigmond utca által határolt vizsgált területen a 30 km/h övezet kialakítását, valamint az aszfaltból kialakított sebességcsökkentő borda kialakítását rendeli el. Az övezet kijelölését és a kihelyezendő közúti jelzőtáblákat az UT-002 számú tervlap szerint kell elvégezni. A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

Határidő: 2021. november 30.
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök
dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez 4. pontjához.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a forgalmi rend felülvizsgálatokról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Bánhidai utcában, a temető ravatalozó felőli bejáratánál az aszfaltból kialakított sebességcsökkentő borda kialakítását rendeli el a szükséges közúti jelzőtáblák kihelyezésével (30 km/h sebességcsökkentés, egyenetlen úttest). A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **5 igen szavazattal és 3 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
76/2021.(IX.22.) határozata
A forgalmi rend felülvizgálatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Bánhidai utcában, a temető ravatalozó felőli bejáratánál az aszfaltból kialakított sebességcsökkentő borda kialakítását rendeli el a szükséges közúti jelzőtáblák kihelyezésével (30 km/h sebességcsökkentés, egyenetlen úttest).
A közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

Határidő: 2021. november 30.
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök
dr. Horváth József jegyző

12. NAPIREND

Magánutak telekadómentességének felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Ha jól értelmezi csak arról döntünk, hogy felülvizsgálat induljon-e és melyik irányba?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, igen erről van szó.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, indokolt az előterjesztés és a vizsgálat alapján vizsgáljuk felül ezt a dolgot. Nyilván ott van kedvezmény, ahol közösségi célokat szolgálnak az utak.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a telekadóról szóló 14/2014. (VI.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának javaslatáról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága

1. indokoltnak tartja a I/10-/2021. számú előterjesztésben foglaltak szerint a telekadóról szóló 14/2014. (VI.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát,
2. felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltak alapján készítse elő a telekadóról szóló 14/2014. (VI.2.) önkormányzati rendelet módosítását.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**

77/2021.(IX.22.) határozata

a telekadóról szóló 14/2014. (VI.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának javaslatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága

1. indokoltnak tartja a I/10-/2021. számú előterjesztésben foglaltak szerint a telekadóról szóló 14/2014. (VI.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát,
2. felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltak alapján készítse elő a telekadóról szóló 14/2014. (VI.2.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: 2. pont esetében 2021. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

13. NAPIREND

Egyes agostyáni ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy nem lenne indokolt néhány ingatlan esetében a pályáztatás? Nem rossz helyen vannak ezek az ingatlanok. Háromnál szerinte érdemes lenne a pályáztatás.

46

M i c h l József polgármester elmondja, természetesen semmi akadály, hogy akár pályáztassuk is ezeket az ingatlanokat. Jónás Gábor nyújtotta be a kérelmet, ezek olyan ingatlanok, amelyek önállóan nagyon nehezen hasznosíthatóak, egy részük gazos terület. Tegnap annyiban maradtak, hogy ez így jól van, ezért ment tovább az előterjesztés. Már korábban is beszéltek arról, hogy ezeket a csip-csup és semmire nem használható ingatlan részeket kellene kisöpörni. Minden esztendőben az ingatlanleltár készítésekor a vagyonleltárban ezen területeket (nem tudunk mit kezdeni velük) folyamatosan toljuk magunk előtt, ezért is örültünk meg annak, hogy lenne valaki, aki ezeket gondozza, használja és még fizet is érte.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ezek nagy része zártkert? Közmű, közút csatlakozás van? Szerinte nincsen. Úgy látta önálló útkapcsolata egyiknek sincs.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ez a térkép nem tudja olyan jól szemléltetni ezen ingatlanok valós helyzetét. Ahogy Polgármester úr is mondta, ezen ingatlanok döntő többsége jelenleg hasznosíthatatlan, rézsűs, lösz falas területek. Valóban úgy látszik a térképen, hogy mögöttük húzódik jogilag egy út, de a valóságban ez rézsű, tehát ezeknek az ingatlanoknak a megközelítése a szomszédos, szintén magántulajdonban lévő ingatlanon keresztül történhet meg. Maga az út, ami tulajdonjogilag út, az maga a rézsűben van benne. Az út az önkormányzat tulajdonában van.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, az a két szélesebb terület, ami m²-re is nagyobb, megérne egy vizsgálatot ha megosztásra kerülne ez a terület. Nem lenne kifogása, ha a lenti részt csatoljuk vagy megvegye bárki, de a fenti részt alkalmasnak érzi. Az is tény, hogy nincs közművel ellátva.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a megosztással kapcsolatban az Építési Törvény előírja, hogy az az építési terület, ami útról vagy magánútról a zöldfelület sérelme nélkül megközelíthető. Ebben az esetben, hiába van ott jogilag útkapcsolat, tekintettel arra, hogy jelenleg nem közelíthető meg csak egy másik magántulajdonú ingatlanon keresztül, amelyre semmilyen fajta jogosultság nincsen. Jelenleg az a telek nem megosztható, nem csak jogilag kell meglennie az útnak, fizikai valóságában is legalább a megközelíthetőségében biztosítottak kell lennie. A 10072 hrsz-ú és a 10075 hrsz-ú ingatlan csak a szomszédos magántulajdonú ingatlanon keresztül közelíthető meg.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, ha visszatekintünk a templom irányába, két telek is megvan osztva és tud olyanról, ami még tovább osztható.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, korábban valamilyen oknál fogva megosztásra kerültek, lehet, hogy még 90 előtt; jelenleg ezeket a telkeket nem lehetne megosztani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, azzal a céllal egyetért, hogy szabaduljunk meg minden olyan telektől, ami nem hasznosítható az önkormányzat számára, nem képvisel olyan értéket. Egyet ért Horváthy Lóránt képviselő úrral abban, hogy fussanak egy kört, pályáztassák meg, ha a szomszédos ingatlanok tulajdonosait érdekli, meg akarják venni, akkor megvehessék.

Ha pedig nem, akkor vigye a Jónás úr. Abba a helyzetbe nem szívesen kerülne, hogy azt vesse fel valamelyik szomszédos telektulajdonos, hogy erről ők nem tudtak, pedig megvette volna, akár háromszor annyiért. Úgy gondolja nem okoz ez sem késedelmet abban, hogy meghírdetjük, talán a feltételek közé azt is be lehetne venni, hogy aki szomszédos telekkel rendelkezik az előnyt élvezhet, nyilván, aki többet ad érte, stb. Ha ilyen formában nem megy el, akkor következő körbe vigye a Jónás úr.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy akkor mi a szövegszerű javaslat?

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hirdessük meg, fussunk egy kört ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatban. Nyilván nem kizáró ok, ha valaki egyben akarja megvenni és előnyt élvezhet, aki szomszédos telekkel rendelkezik.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, valóban ezektől a csipp-csupp telkektől érdemes megszabadulni, nyilván nem kell senkinek, persze van olyan közte ami méretben is jelentős. Ennek a vevőnek vannak ott érdekelt területei, valószínű tervvel készül a jövőbeni kialakítással kapcsolatban, tehát ő tudná használni a már meglévő ingatlanjához. Véleménye szerint az áron kellene elgondolkodni, hiszen 7.647.000 Ft-ért 15.000 m² földterülethez adunk oda valakinek.

Az önkormányzat ezen ingatlanokból a tatai 10075 hrsz.-ú ingatlant hasznosítja részben, a KábelszatNet 2002. Kft.-vel áll fenn 50 m² térmértékű területre bérleti szerződés 850.000,- Ft+ÁFA/év bérleti díjért.

Ez így már aránytalan, ilyen kis terület bérleti díja ennyi, itt meg 15.000 m²-t adunk 7.647.000 Ft-ért. Ha ő tudja hasznosítani, megvenni, mert ő egy olyan vevő, akinek vannak ingatlanjai, nem biztos, hogy találunk még egy ilyen vevőt, akkor azon kellene elgondolkodni, hogy az értékesítési árat ne emeljük-e meg, mert nem biztos ha külön-külön meghírdetjük lesz rá vevő.

M i c h l József polgármester elmondja, természetesen megemelhetjük az árat, de akkor nem veszik meg. Ilyen próbálkozásaink már voltak, de nem mindig volt pozitív a a végkimenetel. Ha valaki veszi a fáradságot és kimegy megnézi ezeket az ingatlan darabkákat, akkor utána azt gondolná, hogy ennyit sem ér. Nézzük meg, menjen ki a bizottság, járják be. Azért örült a kérésnek, mert szinte semmiért kapunk pénzt.

Dr. P o p o v i c s Judit bizottsági tag elmondja, egyet ért azzal, amit Horváthy Lóránt képviselő és Gerébi Ákos képviselő mondott, miszerint próbáljuk meghirdetni 15 is napra, ezzel előrébb is lennénk, hiszen nem mondhatnák, hogy nem lettek értesítve a szomszéd ingatlanok tulajdonosai. Ha nem jelentkezik senki, akkor az előterjesztésben szereplő áron kerüljön értékesítésre Jónás úr részére.

M i c h l József polgármester elmondja, egy fontos dolgot még szeretne elmondani, ingatlan értékesítésekkel kapcsolatban 5 M Ft-ig a Polgármester, 15 M Ft-ig a bizottság, a fölött pedig a Képviselő-testület dönt. Most szeretné jelezni, hogy egyetlen ajánlatról sem fog dönteni, mindet visszahozza a bizottság elé, a félreértések elkerülése végett.

Az a kérése az irodához, hogy mind a 7 ingatlanra vonatkozóan készítsenek egy kiírást, nézzük meg, hogy mit ajánlanak.

dr. H o r v á t h József jegyző úr elmondja, annyit ajánlana a bizottságnak, hogy esetleg egyben legyen meghirdetve azzal, hogy önálló ajánlatot is lehet tenni, tehát, ha valaki egyben tesz javaslatot és egyébként meg csak egyre jön valamilyen kisebb ajánlat, akkor lehet mérlegelni, hogy az egészre vonatkozó ajánlatot sokkal inkább támogató a bizottság, mert az mindent visz, nincs az, hogy egy elment őt itt maradt. Szerinte ezt az esélyt adjuk meg a Jónás úrnak, ha ő fenntartja az ajánlatát és valóban az a legjobb, akkor vihesse egybe, hiszen ő mégiscsak az összest kérte és ilyen értelemben nagyobb kockázatot vállalt. Tehát javasolja, hogy egybe is és önállóan is lehessen ajánlatot tenni az ingatlanokra, mert így lesz mérlegelési lehetőség.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, azt javasolja, hogy a szomszédos telkek tulajdonosai közül, aki el tudja vinni az előnyt élvezzen. Azt senki nem szeretné, hogy ezek a telkek itt maradjanak.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, természetesen elő tudja készíteni az iroda pályáztatásra, de a bizottságnak meg kellene határoznia, hogy mi legyen a minimum ár az egyes ingatlanok értékesítésénél, illetve, hogy mik legyenek az elbírálási szempontok. Jegyző úr is említette, hogy előnyt élvez az, aki az összes ingatlant meg kívánja vásárolni, de adható be önállóan is. Ebben az esetben a későbbi félreértések elkerülése végett, ha megkeressük a szomszédos ingatlanok tulajdonosait, akkor célszerű belefoglalni, már most a pályázati kiírásba, hogy csak az ingatlanokra lehet pályázatot benyújtani, X négyzetméter terület rész megvásárlására nem, mert akkor hozzájárulunk, hogy az a terület rész tovább aprózódna. Tehát, egy automatikus elutasítási ok legyen, aki nem a teljes ingatlant akarja megvásárolni, hanem csak bizonyos négyzetméterért.

dr. H o r v á t h József jegyző úr elmondja, előkészítjük és vissza fogjuk hozni, valószínű kell a bizottságnak üléseznie a Képviselő-testületi ülést megelőzően. A bizottságnak most csak arról kell döntést hoznia, hogy a telkeknek a pályázati úton történő értékesítését javasolja és kéri, hogy a hivatal készítse elő ennek kiírását.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja az egyes agostyáni ingatlanok értékesítéséről szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzata értékesíteni kívánja a Tata- Agostyán 10123/1, 10072,10075, 10057, 10032/2, 10032/1 és a 10062 hrsz. alatti ingatlanokat, ezért felkéri a hivatalt az ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásának előkészítésére

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
78/2021.(IX.22.) határozata
egyes agostyáni ingatlanok értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzata értékesíteni kívánja a Tata- Agostyán 10123/1, 10072,10075, 10057, 10032/2, 10032/1 és a 10062 hrsz. alatti ingatlanokat, ezért felkéri a hivatalt az ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásának előkészítésére

Határidő: 2021. szeptember 29. rendkívüli PKVB ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

14. NAPIREND

Kérelem bérleti díj csökkentésére

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester javasolja, hogy támogassuk ezt a kérelmet. Két idős hölgy által fenntartott kis fodrászüzletről van szó. A COVID ideje alatti visszaesés, illetve munka kiesés miatt kérik a kedvezményt. Javasolja, hogy 50 %-os csökkentésről döntsön a bizottság.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Bérleti díj csökkentésére irányuló kérelmet

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

1. Tata Város Önkormányzata és Takács Mária között, a tatai 1472/22/A/4 hrsz.-ú üzlethelyiség megnevezésű, 18 m² térmértékű ingatlanban található üzlet bérletére fennálló bérleti szerződés alapján fizetendő bérleti díj mérték a 2021. májusi, júniusi, júliusi és augusztusi hónapokra vonatkozóan a veszélyhelyzet ideje alatt az állami és önkormányzati bérleti szerződésekre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 609/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet alapján 50 %-al csökkenti,
2. elfogadja a I/105-14/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező bérleti szerződés módosítását, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
79/2021.(IX.22.) határozata
Bérleti díj csökkentésére irányuló kérelemről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

1. Tata Város Önkormányzata és Takács Mária között, a tatai 1472/22/A/4 hrsz.-ú üzlethelyiség megnevezésű, 18 m² térmértékű ingatlanban található üzlet bérletére fennálló bérleti szerződés alapján fizetendő bérleti díj mérték a 2021. májusi, júniusi, júliusi és augusztusi hónapokra vonatkozóan a veszélyhelyzet ideje alatt az állami és önkormányzati bérleti szerződésekre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 609/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet alapján 50 %-al csökkenti,
2. elfogadja a I/105-14/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező bérleti szerződés módosítását, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: értesítésre: 2021. október 15.
2. pont esetén: 2021. október 29.

Felelős: Michl József polgármester

15. NAPIREND

Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, Tatán a Bacsó Béla út mellett a Kis Hotellel szemben van egy bevezető út, ami szintén a Bacsó Béla utcához tartozik, itt található a Bacsó Béla út 31. C. szám alatti ingatlan, ami osztatlan közös tulajdonban áll. Összesen 4 lakás található benne, amiből 2 önkormányzati szociális bérlakásként üzemel, 2 pedig magántulajdonban van. Ezek közül az egyik ingatlan tulajdonos értékesíteni kívánja a saját tulajdoni hányadát. A Polgári Törvénykönyv alapján osztatlan közös esetén a tulajdonostársakat elővásárlási jog illeti meg, így a felek jogi képviselője az önkormányzatot az adásvételi szerződés megküldésével felkérte, hogy nyilatkozzon az elővásárlási jogáról. Ezt a 42/200-ad tulajdoni hányadot maga az ingatlan tulajdonosa 27.000.000 Ft-ért kívánja egy másik magánszemélynek értékesíteni. Az ügyvéd a felhívásában 15 napos határidőt állapított meg, ezen belül kéri az önkormányzatot, hogy nyilatkozzon, amennyiben nem nyilatkozik, úgy tekinti, hogy az elővásárlási joggal nem kíván élni. Tekintettel arra, hogy 27.000.000 Ft az elővásárlási joggal érintett ingatlanok értéke, így a döntésre a Képviselő-testület jogosult.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a bizottság most csak javaslattal tud élni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nyilván ránéztek az ingatlanra, kérdése, hogy ennek az ingatlanoknak a kialakított vételára és a valós értéke között van-e különbség?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, nem készült értékbecslés, de figyelembe véve az ottani ingatlan helyzetét elmondható, hogy kicsit felülárzott ez a vételár. Mindennapos használatban van mind a 4 lakás, az állapota alapján elmondható, hogy költeni kellene rá, hosszú távon mindenképp a tetőfedésére azt követően pedig nyílászárócserére, homlokzatra.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a cél nem az, hogy megakarunk szabadulni ezektől az ingatlanoktól. Túlárzott, nem nagyon akarja az önkormányzat fenntartani, sem felújítani, ezért el kell engedni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 2272/10 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló határozati javaslat A. variációját

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. § (1) bekezdése alapján, a tatai 2272/10 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Bacsó B. u. 31/C. – 42/200 tulajdoni hányadára fennálló elővásárlási jogával ne kívánjon élni.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
80/2021.(IX.22.) határozata

a Tata, 2272/10 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. § (1) bekezdése alapján, a tatai 2272/10 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Bacsó B. u. 31/C. – 42/200 tulajdoni hányadára fennálló elővásárlási jogával ne kívánjon élni.

Határidő: 2021. szeptember 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

16. NAPIREND

Tata, Komáromi u. 5. szám alatti garázs bérbeadása (zárt ülésen tárgyalandó)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető


A napirendet a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját a zárt ülést megelőzően 15:45-kor befejezi.

Kmf.


B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke




Dr. Popovics Judit
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
kv. hitelesítő, a bizottság tagja