

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. február 16-án 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes,
Gerébi Ákos bizottsági tag,
Horváthy Lóránt bizottsági tag
Dr. Popovics Judit bizottsági tag
Gönczy Mihály bizottsági tag
Musicz László bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Grépály András Zoltán bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
Ósz Tibor intézményi referens

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 8 fő jelen van Grépály András Zoltán bizottsági tag bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Popovics Judit bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Popovics Judit bizottsági tagot bizza meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
14/2022.(II.16.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Popovics Judit bizottsági tagot bizza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

Javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/5-3/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Napirendje:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
3. A szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens
4. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról *(I. olvasat)*
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
5. Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
6. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2022. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
7. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

8. A Tata, 1873 hrsz.-ú, Várárok ingatlanban megvalósított beruházással kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője
9. Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Bajzák Krisztián elnök
10. Kérelem a Tata, Ady Endre út 23. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj csökkentésére
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Nagy Nándor, bérlő
11. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
B. Döntés a TOP_Plusz-1.1.1-21-KO1 Ipari park című pályázati lehetőségről
C. Döntés a TOP_Plusz-3.3.2-21-KO1 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című pályázati lehetőségről
D. Döntés az Újhegyi Bölcsőde építése pályázatról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
12. Bérleti jog rendezése – Tata, Fazekas u. 23. szám alatti bérlakás **(zárt ülésen tárgyalandó)**
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
15/2022.(II.16.) határozata
a bizottság 2022. február 16-i ülésének napirendjéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/5-3/2021. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyal meg az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
3. A szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens
4. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról *(I. olvasat)*
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
5. Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
6. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2022. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
7. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

8. A Tata, 1873 hrsz.-ú, Várások ingatlanban megvalósított beruházással kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője
9. Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Bajzák Krisztián elnök
10. Kérelem a Tata, Ady Endre út 23. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj csökkentésére
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Nagy Nándor, bérlő
11. A. Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
B. Döntés a TOP_Plusz-1.1.1-21-KO1 Ipari park című pályázati lehetőségről
C. Döntés a TOP_Plusz-3.3.2-21-KO1 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című pályázati lehetőségről
D. Döntés az Újhegyi Bölcsöde építése pályázatról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
12. Bérleti jog rendezése – Tata, Fazekas u. 23. szám alatti bérlakás **(zárt ülésen tárgyalandó)**
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a 2021. évi költségvetést még az első veszélyhelyzeti időszakban fogadták el, vagyis csak a megjegyzéseket tudták hozzá tenni, nem volt a képviselő társaknak sem módja megismerni. Akkor azt vetette fel a polgármester úrnak, hogy a költségvetést ilyen módon nem lehet végrehajtani. A táblázatok is mutatják mennyire igaza volt. Az egyik ilyen táblázat, a felhalmozási ügyekről szóló táblázat (felújítások és beruházások), ott lehet látni azokat a 0-s előirányzathoz képest 0-s változatokat, azért is érdekes, mert ez az utolsó technikai módosítás, zárszámadáskor ezek a tételek ilyen módon nem fognak megjelenni, hiszen a költségvetés módosítással ezek kivételre kerülnek.

Sajnos ez van, hogy ténylegesen a források elsősorban az Európai Unió pályázatokra irányultak és az összes többi egyéb cél olyan módon valósult meg, ahogy az anyagban benne van.

M i c h l József polgármester elmondja, megismerni volt lehetőségük a képviselőknek az anyagot.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, minden rendeletet, illetve határozatot megkaptak véleményezésre. A helyzet nagyon speciális volt, az elmúlt 100 évben nem volt ilyen és remélem a következő 100 évben sem lesz. A költségvetés nagyrészt ezt a speciális helyzetet tükrözi.

Kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja **Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-14/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
16/2022.(II.16.) határozata**

**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről
szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-14/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, Gerébi Ákos képviselő úrnak hasonlóképpen nem fog tetszeni, de hasonló cipőben járunk.

Szeretné kiemelni, hogy azok a tételek, témák, amelyeket az állam finanszíroz, ott közel 40%-os emelkedést tapasztaltak. Nem nagyon változott a szolideritási adónak hívott, önkormányzat által befizetendő rész, durván 300 Millió forint. Ami viszont megnyugtató hír az ideai esztendőre is, hogy ugyan a cégek, kis vállalkozások megkapták a lehetőséget, hogy a 2 %-ból csak 1 %-ot fizessenek be a helyi iparüzési adójukból, ezt ahogy tavaly is megkapta az önkormányzat, az idén is megkapja az önkormányzat az államtól, ezzel még kiegészül ez a rész.

Az adóbevétel úgy gondolják, hogy abszolút vállalható szinten tették bele a költségvetésbe, az az összeg egész biztosan be fog folyni, hacsak valami tragédia nem történik, de a tegnapi hírek szerint 7,1 % volt a GDP növekedés tavaly. Ebből arra lehet következtetni, hogy nagy visszaesés az idei évre nem várható.

Ami szintén látható az anyagban, hogy továbbra is szerepel az az ingatlan értékesítési terv, amit a tavalyi anyagban már részben szerepeltettek. Az Ipari Parki ingatlanokra folyamatos az érdeklődés, ott tavaly adtak is el és az idei esztendőben is egész biztos sikerül majd értékesíteni. Különösen akkor, ha az Ipari Parkra szánt pályázat is sikeres lesz és azokat az infrastrukturális fejlesztéseket is meg tudják valósítani. Illetve a Fényes fasori ingatlanra vonatkozóan egy új koncepciót dolgoznak ki, amit hamarosan a Képviselő-testület elé szeretnék hozni (milyen módon látnak lehetőséget az értékesítésre), van esély, hogy az idei esztendőben értékesítés történjen.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető asszony elmondja, a 76. oldalon az IGH beszámolójában egy elütés történt, a garantált bérminimum nem 2.000 Ft, hanem 260 E Ft, a Képviselő-testületi ülésre javítják.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a 17. oldalon van egy olyan tétel: „Intenzív gyomfák és kidőlt fák kivágása, "választékba" való előkészítése”, kéri, hogy javítsák „invazív gyomfák és kidőlt fák kivágása, "választékba" való felkészítése”.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, polgármester úr mondta, hogy nem leszek mindennel elégedett, amit előterjesztettek. Amióta képviselő, egyetlen egy költségvetési vitát sem kezdtek azzal, hogy könnyű esztendő áll előttünk, még ha látszólag 40 %-os a növekedés. Ha kicsit közelebbről nézzük meg a költségvetési források és az átengedett adók tekintetében, ha sikeresen alakul, akkor elmondható, hogy sikerült ezeknek a támogatásoknak a reálértékét megőrizni, hiszen ez 6-6,5 % körüli növekedés, ami nagyjából az éves inflációval azonos mértékű lesz.

Ami nem új dolog és ilyen tekintetben igaza van polgármester úrnak, hogy a metodika, ami alapján készült a költségvetés, az hasonló, mint a korábbiak. Nevezetesen arról van szó, hogy jelentősen túltervezett a költségvetésnek a bevételi oldala. Ez ott jelentene problémát, ha ennek a kiadási oldalon is meglenne az ellentétele. Látszólag van közel 400 M Ft nagyobb részt működési tartalék képezve a tervben, de reálisan, 1,8 Milliárd Ft nagyságú ingatlan és földterület értékesítés szerepel az értékesítési ágon. Ha szerencsénk van és bejön, amit polgármester úr elmondott, akkor az előzőekben is megtervezett 700-800 M Ft között lehet megcélozni. Ez gyakorlatilag azt jelentené, ha ezt így sikerül realizálni, hogy a működési bevételek lefedezik a működési kiadásokat. A gond a felhalmozási ágon van, reálisan arra lehet számolni, hogy az Európai Unió pályázatok, beleértve a felújításokat és beruházásokat (kb. 3,5 Milliárd Ft) fedezete biztosítható. Van egy közel 1 Milliárd Ft-os átcsoportosítás, ami a működési bevételek közül a fejlesztési, felhalmozási bevételekre kerül, de ennek a realitását nem látja. Gyakorlatilag azt jelenti igazán, hogy a fejlesztési (beruházási, felhalmozási) célok között szereplő közel 1 Milliárd Ft nagyságú kiadásnak nincs meg jelenleg a fedezete a költségvetésben.

Ezek miatt a bizonytalanságok miatt nem tudja elfogadni a költségvetést. Az elmúlt években folyamatosan vita volt, hogy mennyire lehet a költségvetésben olyan feladatokat betervezni, amelyek nagy valószínűséggel nem valósulnak meg.

Mindig azt az álláspontot képviselte, hogy a tervezésnek reálisnak kell lennie. Itt egy olyan helyzet alakult ki a gyakorlatban az elmúlt években, tekintettel arra, hogy felhalmozási és működési tartalékok is szerepelnek, ezeknek a tartalékoknak a lebontása folyamatosan megtörténik, miközben a bevételi oldala nincs meg. Ennek az a következménye, hogy a menetközben felmerülő célokra, feladatokra felhasználásra kerül a forrás, miközben a költségvetésben szereplő beruházási és felújítási feladatok nem kerülnek végrehajtásra.

Nagy gondot jelent az, hogy az Intézményi körre kb. 30 M Ft jut, ebben a működési feladatok között az önkormányzatnak rendelkezésre áll, ez a forrás, de ez nagyon kevés, ez az elmúlt években is kevés volt.

Ezzel kell reálisan számolni a költségvetésben, ha szerencsénk van, akkor legalább a működési ágon teljesíthetők, de az ingatlan értékesítést nagyságrendileg túltervezettnek tartja.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, csatlakozna Gerébi Ákos képviselő által elmondottakhoz, ez évek óta probléma a költségvetés megtárgyalásakor, a városnak jelentős elmaradása van (utak, járdák, vízelvezető árok, közmű területek felújítása stb.). Ezek akkora költségek, hogy önerőből a város saját forrásból képtelen megoldani, viszont erre nincsenek kormányzati pályázatok. Úgy gondolja, erre két megoldás létezik, keresni valamilyen pályázatot, vagy az Ipari parki tevékenység fokozni, hogy nagyobb bevétel legyen. Mindig sorban állnak a feladatok, a legfontosabbakat (alapvető igényeket) megoldják, de ezáltal egyre több és több feladatot tologatunk, ez jelent a közvéleményben is problémát és sok kérdést. Jelen helyzetben, különösen a Covid okozta problémák mellett ezek a feladatok nem tudnak önkormányzati forrásból megoldódni, mindenképpen külső forrásokat kell keresni. Azzal nem ért egyet, hogy nem valósultak meg feladatok, hiszen évről évre valósulnak meg kitűzött célok, még ha késnek is. A város a bevállalt feladatokat ilyen értelemben megoldja (Kőfaragó-ház). Nem megy olyan gyorsan, mintha gazdag önkormányzat lenne Tata és sok iparüzési adó vagy egyéb bevétel lenne. A város gazdálkodása a feltételekhez képest kiegyensúlyozott, minden évben teljesítik az alapvető elvárásokat és nagy lakossági ellenállás e tekintetben nincs.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet az I/17-15/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen és 2 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
17/2022.(II.16.) határozata
Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet az I/17-15/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a

veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:
Tata Város Önkormányzata Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint fogadja el.

Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeink alakulása (E Ft-ban)

| Megnevezés | 2022. | 2023. | 2024. | 2025. |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Helyi adók | 2 660 000 | 2 680 000 | 2 700 000 | 2 700 000 |
| Díjak, pótlékok, bírságok | 9 822 | 10 500 | 11 500 | 12 500 |
| Talajterhelési díj | 500 | 500 | 500 | 500 |
| Pótlék bírság | 9 322 | 10 000 | 11 000 | 12 000 |
| Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel) | 11 000 | 5 000 | 0 | 0 |
| Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat) | 1 888 973 | 200 000 | 200 000 | 200 000 |
| SAJÁT BEVÉTELEK | 4 569 795 | 2 895 500 | 2 911 500 | 2 912 500 |
| Saját bevételek 50 %-a | 2 284 898 | 1 447 750 | 1 455 750 | 1 456 250 |
| Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség | 244 929 | 251 510 | 73 817 | 0 |
| Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége | 244 929 | 251 510 | 73 817 | 0 |
| Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség | 9 615 | 9 615 | 82 871 | 79 445 |
| Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség | 9 615 | 9 615 | 82 871 | 79 445 |
| FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN | 254 544 | 261 125 | 156 688 | 79 445 |
| Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50 %-a | 2 030 354 | 1 186 625 | 1 299 062 | 1 376 805 |

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen és 2 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**

18/2022.(II.16.) határozata

az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Tata Város Önkormányzata Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint fogadja el.

Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeink alakulása (E Ft-ban)

| Megnevezés | 2022. | 2023. | 2024. | 2025. |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Helyi adók | 2 660 000 | 2 680 000 | 2 700 000 | 2 700 000 |
| Díjak, pótlékok, bírságok | 9 822 | 10 500 | 11 500 | 12 500 |
| Talajterhelési díj | 500 | 500 | 500 | 500 |
| Pótlék bírság | 9 322 | 10 000 | 11 000 | 12 000 |
| Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel) | 11 000 | 5 000 | 0 | 0 |
| Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat) | 1 888 973 | 200 000 | 200 000 | 200 000 |
| SAJÁT BEVÉTELEK | 4 569 795 | 2 895 500 | 2 911 500 | 2 912 500 |
| Saját bevételek 50 %-a | 2 284 898 | 1 447 750 | 1 455 750 | 1 456 250 |
| Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség | 244 929 | 251 510 | 73 817 | 0 |
| Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége | 244 929 | 251 510 | 73 817 | 0 |
| Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség | 9 615 | 9 615 | 82 871 | 79 445 |
| Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség | 9 615 | 9 615 | 82 871 | 79 445 |
| FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN | 254 544 | 261 125 | 156 688 | 79 445 |
| Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50 %-a | 2 030 354 | 1 186 625 | 1 299 062 | 1 376 805 |

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

3. NAPIREND

A szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Ósz Tibor intézményi referens

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h József jegyző kéri a bizottságot, hogy első olvasatként tárgyalja az előterjesztést. Az anyagban szereplő számok között észrevettek javítandó tételeket, ezen feladat érdemi változással nem jár. Szeretnék ezt a koherenciát megteremteni az anyagon belül. Anyagon belüli költség átcsoportosítás kell elvégezni, illetve a Kistérségi ülésen elhangzott egy olyan kérdés, aminek a tisztázása elkezdődött és a számokat egy kicsit módosítja, de a döntésről érdemben lehet tárgyalni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata előterjesztés első olvasatként való tárgyalását.

A bizottság **8 igen szavazattal** egyetért, első olvasatként tárgyalja a **szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata** című előterjesztést.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén a **szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata című előterjesztésről** a döntést a végleges számok tekintetében majd a képviselő-testület hozza meg.

4. NAPIREND

Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról *(I. olvasat)*

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Ez a téma már többször előkerült a bizottsági és a testületi üléseken, most a rendelet-módosítás I. olvasata van a bizottság előtt.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén, az **önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet I. olvasata** esetleg még a képviselő-testületi ülésen felmerülhet témaként, de egyenlőre erről a bizottság nem hoz döntést.

5. NAPIREND

Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez. Volt két tájékoztató, ami a képviselőknek volt megtartva.

M i c h l József polgármester elmondja, szeretné megköszönni a képviselő társaknak, akik jelen voltak a megbeszéléseken. Köszönöm a hivatal munkatársainak, a főépítész asszonynak a megfeszített munkát. Odáig jutottak el, hogy a véleményezési szakasz lezárásáról dönt ma a bizottság. A vélemények több száz oldalon való megjelenésén látható, hogy nagyon komolyan vették a tataiak, lehetőség szerint mindenki megküldte a véleményét, amelyet ha lehetett bedolgoztak.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, az elmúlt két hétben szerdánként elég hosszasan tárgyalták meg a felmerülő kérdéseket.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, két fordulóban volt lehetőség véleményt mondani az anyagról, illetve tájékozódni. A lényeges kérdésekben sikerült egyezsége jutni. Kéri, hogy a várkanyarról külön szavazzanak, mert azt ilyen formában nem tudja elfogadni.

Az Újhegyben a Zsellér dűlővel kapcsolatosan merült fel az a vita, a Zsellér dűlői területből jó nagy terület visszakerült falusiasból mezőgazdasági kertes övezetbe. Ezeknél az övezetknél az a gond, hogy a mezőgazdasági, kertes övezetekben nem lehet elhelyezni lakóépületet.

A VIII. dűlőig meglehetősen, komolyan beépült, amin vita volt az a Zsellér dűlői szakasz (Újhegyi út és az Agostyáni út közötti terület), amiben jelentős önkormányzati tulajdonok is vannak. Ennek a falusi övezetté való fejlesztése indokolt. A jelenleg érvényben lévő szabályzás is falusi területbe rakta. A térkép alapján úgy látja, hogy ez átvezetésre került, ezzel nem volt gond.

A várkanyarral az a problémája, hogy az a fajta szabályozás, ami a közlekedési területek kiszabályozása, illetőleg a közlekedési kapcsolatok megoldására jelenleg van (ígéretet kaptak, hogy változni fog), dolgoznak rajta (ténylegesen jelenleg a váralja azon része, ami a Tata szíve pályázat kapcsán felhasználásra kerül), hogy ennek az útszakasznak a kiváltása megtörténjen. A benyújtott véleményezési, egyeztetési anyag alapján nem látja azt, hogy ez megváltozott volna.

Agostyánról nincs külön térkép, a következő probléma merült fel, a Szőlőhegyi területnek a megközelítése nem biztosított, legalábbis közúton egyelőre nem. Meglehetősen komplikált ez a történet és az előzetes anyagban kicsit másképpen szerepelt, mint ahogy felvetődött az egyeztetések kapcsán. Két dolgot kértek az ott élők (ezt próbálta közvetíteni), a felvezető útnak egy szakasza magántulajdonban van, tehát ennek a köztulajdonba vétele, köztulajdonként való bejegyzése megtörténjen. A másik, hogy ezeknek a területeknek a belső megközelítése, főleg az északi területeknek a körbejárhatósága nem biztosított, hiszen két magánút is van, ami azt szolgálná, hogy ennek a felső területnek a megközelítését biztosítani lehessen. Azt kérték, hogy legalább a 01114-es területet, ami szintén magántulajdonú terület, közútként való megőrzését tegyék meg, hiszen az érvényben lévő szabályozás ezt útként szabályozza. Az összes többi kérdéskörben nagyjából egyesség született.

Van még egy problémás terület, az északkeleti rész megközelítését úgy biztosítja jelenleg, hogy egy állami tulajdonú erdő területen lehet megközelíteni, miközben ott 5-6 megosztott telkek vannak, aminek a megközelítése ezen az úton keresztül történik. Ezért kérték az ott lakók, hogy ennek a területnek a közútként való megtartása megmaradjon, hiszen a jelenleg érvényben lévő szabályozás ezt biztosítja. A többi ügyben nagyjából megegyeztek, ez a két alapvető kérdés van, hiszen a felső résznek a megközelítése egy önkormányzati tulajdonban lévő nagyon keskeny úton biztosítható, illetve van az útnak egy olyan szakasza, ami az erdőn keresztül vezet, teljesen beláthatatlan és lejtős. A falu felőli megközelítésére használt út (amit korábban használtak a lakók - 01108/2 hrsz.) jelenleg magántulajdonban van és gyakorlatilag lezárták, nem használható. Mindenképpen indokolt a lakosság azon kérése, hogy ezekben az ügyekben történjen elmozdulás.

Visszatérve az Újhegyi területre, lehet, hogy elnézte és nem került át, mezőgazdasági terület (lakóépületek elhelyezését a jogszabály kizárja) ez az egyetlen, összefüggő terület, amely lakott területté átalakítható és az önkormányzatnak is érdeke fűződik, hogy a szabályozás megtörténjen.

A jelenlegi, érvényben lévő szabályozás is lakóterület és falusi területként szabályozta ki, tehát visszalépés a korábbiakhoz képest. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi területhasználatot, ha valaki megnézi, az Agostyáni út felőli területek már gazdasági és egyéb épületekkel is beépítettek. Ennek az átalakulását nem lehet meggátolni, az lesz a következménye, ha nem tartják meg a régi szabályozást, akkor menet közben kell ezen majd változtatni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, úgy emlékszik, hogy ezt korábban már elég szépen kivesézték (Agostyán), vagy alapvetően az a cél, hogy arra terjeszkedjenek. Ha jól érti, akkor ott utat is kellene szélesíteni, infrastruktúrát bővíteni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy mindenkinek személyesen ki kellene mennie. Tavaly nyáron, amikor hozzá fordultak, akkor teljesen végigjárta és még a főépítész asszonnyal is vitába keveredett. A bizottsági ülést megelőzően még egyszer kiment és végig járta, egyszerűen használhatatlan bizonyos területrész. Ez a megoldás, ami most van hosszú távon semmiképpen nem tartható fent. Az alsó részén a falutól felfelé 4-5 olyan mezőgazdasági tárolásra szolgáló építmény van, ami lakóháznak felel meg és életvitelszerűen is ott laknak. Ez nem elodázható, a jelenleg érvényben lévő szabályozás egy normál, korrekt megoldást tartalmaz e tekintetben. Szabályzási rész egy másik kérdés, az önkormányzatnak mikor lesz arra forrása, hogy ezt a problémát megoldja. Ez a következő lépés lenne, de ha nincs kiszabályozva, akkor soha nem oldódik meg.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, az Újhegygel kapcsolatban azt fogalmaztuk meg, hogy a VIII. dűlő előtti teljes területen meg lesz engedve a lakóépületek elhelyezése, tehát a kert és mezőgazdasági területen is lakóépület lehet majd építeni. Csupán azért kapott kert és mezőgazdaság besorolást, mert ezen a területen 0 – 5 % közötti a telkek nagy részének a beépíthetősége. A beépítés intenzitását nem szeretnénk nagyon nagymértékben felvinni, ezért tettek beépítésre nem szánt területbe, mert így 10 %-os beépítést tudtak adni ennek a területnek. Itt olyan nagy telkek vannak, hogy a 10 %-os beépítések bőven elegendőek ahhoz, hogy családi házak létesüljenek. A Neugebirg dűlő területén a korábbi szabályozás ugyan tartalmazta azt az utat, amit a képviselő úr említett, de a terület közepén lévő felkötő utat viszont nem tartalmazta a régi szabályozás. Azt a szabályozási vonalat, amit képviselő úr említett, hogy ki kellene szabályozni, azt áttették a kialakult út vonalára, tehát az útként jelenik meg a szabályozásban, így a felső terület ugyanúgy elérhető közúti kapcsolattal. Az erdő területen azért nem lehet szabályozni a területet, mert Natura 2000-es besorolás alá tartozik és ezáltal védelem alatt van. A terület a megyei tervben is beépítésre nem szánt terület, illetve a helyi szabályozásban is kertes, mezőgazdasági terület, így ilyen széles utak vagy a körbejárhatóság nem feltétele a használatnak. A teljes területnek a magánúton való közlekedését úgy szüntették meg, hogy azt kiszabályozták, így arra a későbbiekben közutat lehet építeni.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, a két legtöbb hozzászólást, legtöbb véleményt tartalmazó területhez (Kőporos, 1841 hrsz. ingatlan) szeretne hozzászólni. Mindkét terület a választókerületébe tartozik. Saját maga is élt javaslattal a Kőporos tekintetében, nagyon örül, hogy a javaslatát a végeredmény túlszárnyalta. A Kőporos tekintetében az OTÉK által az eddigi szabályozás szerint érvényes 65 %-os beépítési százalékot kérte, hogy csökkentsék (45 %-nál ne legyen magasabb), a végén 40 %-os beépíthetőség lett megállapítva (30 %-os zöld felülettel) az egyeztetések után.

Ez egy nagyon jó és pozitív hozzáállás, annak tekintetében, hogy ezeket a területeket védjük. Intézményi vegyes terület besorolást kapta, reméli, megmarad ennek az egysége a jövőben is. Az 1841 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban – megmaradtak a korábbi építési szabályok, ez is nagyon pozitív álláspont.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, az Újhegynél beszélték a Nádas és Akácfa utca közötti összekötő utat, de ezen a képen nem látszik. Ez átkerült vagy majd ezután következik. Csak technikai jellegű a kérdés.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, átkerült az út szabályozása arról a területről.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy ha jól érti az volt a kérdés, hogy beépítsék-e ezeket a területeket.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnök kérdése, hogy képviselő úr a Neugebirg dűlőre vagy Újhegyre gondolt.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy igazán mindkettőre igaz.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnök elmondja, a kérdése egy út áthelyezésére vonatkozott Újhegyben. A Neugebirg dűlőben ez egy terjeszkedési történet vagy mire vonatkozik? Két részből áll szerinte, az egyik a beépíthetőség a másik a megközelíthetőség.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a 21140-es terület, amiről a főépítész asszony beszélt, ez egy telekmegosztással keletkezett. Olyan szűk forduló van, hogy egy nagyobb gépkocsival vagy egy traktorral nem lehet befordulni. Két út is van, az egyik ahol a magánút tulajdonosának istállója vannak (az volt a jobban járható út), de ez lezárásra került egy kapuval, a másik út szintén magán tulajdonban van, de még karban sem tartja a tulajdonos és magasfeszültségű oszlopok is mennek rajta keresztül. Jelenlegi szabályozásban is szerepelt, tehát sokkal könnyebben megközelíthető lenne a szőlő területnek a felső vége, mint a jelenlegi úton.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, a terület megközelítésére szolgáló utat (kacsaringós út) fizikailag sem lehet megszélesíteni. Ha az egész terület feltárását biztosító utat nem lehet szélesíteni, akkor a fenti telkek feltárását biztosító útnak sem kell szélesebbnek lennie (értelmetlen).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnök elmondja, a beépíthetőségre vonatkozott szerinte a kérdés, a hegy felé erdőgazdálkodásról is szó van, nem biztos, hogy célszerű.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, Agostyánból bejött kb. 20 észrevétel, ebből 15-16 észrevétel a Neugebirg dűlő megközelítésére vonatkozott. Emiatt járta kicsit jobban körbe ezt a történetet. Az alsó út, ami kb. 4 méter (egy sávnyi) széles – ez magántulajdonban van, mellette van egy önkormányzati terület, amivel az a baj, hogy vízmosás, de időszakos csapadékvíz levezető árokkal kiváltható lenne, azaz semmi akadálya nincsen, hogy megszélesítsék az utat, ha erre van szándék és úgy van kiszabályozva.

Ez az első része, amikor a faluból felérünk a Neugebirgre, a másik pedig a körbejárhatóságát jelenti, tehát, amikor felérünk a szőlőterületre, akkor ez körbejárható legyen. Azért lenne fontos, hogy közterület legyen, mert van egy jó részén, ahol magántulajdonban van a csatorna és a vízellátás. A Vízmű azért nem veszi át, mert nem közterületen vannak ezek a csatornák. Nem tudja tovább vinni sem, hiszen a rövidebb rácsatlakozás magánterületen van. A 114-es útból, telekből úgy kellene telket alakítani, hogy legalább 8 méteres szabályozást kellene kialakítani.

M i c h l József polgármester elmondja, megnézik még egyszer.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, a kéréseknek a nagy része azért született, mert lakóingatlant szerettek volna ott elhelyezni. Azzal, hogy fejlesztjük az elérhetőséget, az utat elősegítjük, hogy még több lakóépület jelenjen meg. Már jelen pillanatban is vannak ott lakóépületek, függetlenül attól, hogy nem lehetnének ott. A megyei terven sem lakóterület, nem beépítési térségben van és nem is lehet átsorolni. Hosszú távon sem tudják megadni azt, hogy a lakófunkció legálisan megjelenjen. Az útszabályozással és a kényelmesebb elérhetőséggel jóval nagyobb számban költöznének oda, illegálisan.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, nem kell a terület terhelhetőségét fokozni, illetve magunkra húzunk olyan problémákat, amivel lassan Tatán is szembesülünk, ez egy konfliktus zóna.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, az a baj, hogy nem tudja megközelíteni, a lakók attól félnek, ha az erdőgazdaság gondol egyet és lezárja ezt az utat. 5-6 olyan telek van, ami ketté lett osztva és az alsó útról nem lehet megközelíteni. Abba is bele nyugodnánk, ha arra lenne garancia, hogy az erdőgazdaság nem zárja le ezt az utat.

M i c h l József polgármester elmondja, amikor valaki egy telket megoszt és elkezd gondolkodni a terület másfajta használatán, egy új helyzetet teremt magának vagy annak, akinek eladta. Akkor kellett volna tudomásul venni, hogy milyen adottságai vannak ennek a területnek. Szívesen segítünk, és újra megnézzük, de azt tényleg nem tudja a város megvalósítani, hogy valaki egy megosztott telket vásárolt és nehezen vagy nem tudja megközelíteni, ezért az önkormányzat sajátítson ki területet és építsen egy utat. Tehát hozzon létre egy új út ingatlant és biztosítsa a kényelmes közlekedést, de ennek van egy nagyon komoly anyagi feltétele is, ilyen szempontból is végig kell gondolni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, az érvényes szabályozás szerint, joggal osztotta meg a telkét, hiszen ezek a területek útként vannak kiszabályozva. Erre hivatkoznak az ott élők, ezzel nem tudunk mit kezdeni.

M i c h l József polgármester elmondja, megnézik újra a főépítész asszonnyal.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, nem szeretné, azt a problémát behozni, ami Tatán a Fácános kertben, Fekete úton van, azaz először csak út kell, aztán vigyenek oda vízvezetékét, villanyt és internetet. Nem ez a cél, de a megyei terv ezt egyértelműen letisztázza a szabályozást tekintve.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, Gerébi Ákos képviselő úr két témában kért külön szavazást.

M i c h l József polgármester elmondja, semmi értelme nincsen, hogy felszabdaljuk az anyagot és egyesével szavazzanak. Természetes, hogy képviselő úr elmondta az aggodalmait, de ettől még nem kell külön-külön szavazni minden részről. Jelenleg a Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárásáról döntenek.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, polgármester úr elmondta, hogy megvizsgálják a főépítész asszonnyal.

M i c h l József polgármester elmondja, most a véleményezés lezárásáról döntenek.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ez tartalmi lezárást jelent.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, az elmondott vélemények indoklásáról és a véleményezés lezárásáról döntenek.

M i c h l József polgármester elmondja, a képviselők még nyújthatnak be módosító javaslatot.

dr. H o r v á t h József jegyző úr elmondja, a végső döntés, az összes kérdésről egyenkénti döntést jelent, amit a vélemény beküldőknek el kell küldeni, ami ez alapján keletkezik, vagy azonos tartalmú vagy egyedi tartalmú. Amit a képviselő úr kért, szintén több kérdésre ki fognak küldeni válaszként. Ha a képviselő úr kéri, hogy arról külön szavazzanak, meg lehet tenni, de akkor meg kell jelölni külön, hogy pontosan miről (fogadják el a javaslatokat vagy ne). Jelen pillanatban van egy válasz, amit az önkormányzat javasol a bizottságnak, illetve a testületnek. Lehet külön szavazni, hiszen a képviselő úr megteheti, hogy ezt a kérdést - ezt a választ nem fogadja el, de a többit igen. De ahhoz, hogy érdemben tudjanak erről szavazni, ahhoz szükséges egy módosító indítvány a testületi ülésre. Ha megtörtént a külön szavazás, utána az egészről kell egy általános szavazás is.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, azért kérte, hogy ezekről külön szavazzanak, mert ha úgy dönt a bizottság, hogy ebben a két kérdésben nem fogadja el a választ, akkor ezeken tovább kell dolgozni, de ha megkapja a többséget, akkor már csak a módosító javaslat változtathat ezen.

M i c h l József polgármester elmondja, a 7-eshez nem volt semmilyen észrevétele a képviselő úrnak. Agostyán Neugebirg dűlővel és az Újhegygel kapcsolatban volt felvetése.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a 7-nél a közlekedési területek kiszabályozásával van gond. Azért bizonytalan abban, hogy mit mondjon ezzel kapcsolatban, mert azt a választ kapták (úttervező kolléga is megerősítette), hogy dolgoznak egyfajta változaton, ami finomítja ezt a helyzetet. Amíg ezt nem ismerjük, addig nem tud mit mondani.

Az egyeztető megbeszélésen már elmondta, a probléma az, hogy a buszpálya udvarnál lévő régi megmaradó Váralja utcából két irányba hozza a forgalmat, az egyik a Starnszky kert felől, a másik egy kanyargós úton keresztül a rendelő udvarán, a parkolón keresztül hozza ki az utat. Ez az egyik része, a másik, hogy a kereszteződésből nem lehet kihajtani, sőt ott még a buszok is arra fordulnak be, így egy sáv marad ennek az összegyűjtésére. Véleménye szerint ez nem tudja kiváltani azt a problémát, ami jelenleg is megvan, hiszen ha valaki jár ezen az úton, akkor tapasztalta már, hogy a reggeli és a délutáni órákban összetömörödnek itt az autók. Lehet, hogy erre lesz olyan megoldás, amit a közlekedés tervező konkretizálni tud a probléma kezelésére. De amíg ez a probléma nem oldódik meg, amíg nincs másik alternatíva, addig erről nem lehet dönteni. Gyakorlatilag a Május 1. út és az Új út biztosítaná ennek az útnak a levezetését, a tervben szerepelt egy olyan megoldás, hogy a katasztrófa védelmi járművek (mentő, tűzoltó) át tudnak menni, de a forgalmat nem vezeti le. A jelenlegi megoldás nem jó, de a szabályozásba így kerül bele.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, a szabályozásban a Művelődési ház és a rendelőintézet előtt különleges beépítésre nem szánt fásított köztér szerepel, ez azt jelenti, hogy itt lehet utat kialakítani. Tehát ha adott esetben módosítani kell a terveket vagy bármi mást, akkor a szabályozás ezt lehetővé teszi.

M i c h l József polgármester elmondja, a szabályozáson csak a területet rögzítjük, hogy milyen technikai megoldás lesz, azon még valóban gondolkodnak. Felmerült a körforgalom lehetősége és egyéb más megoldás, de nehézséget nem érzékel a változtatásban. Valóban olyan megoldást kell találni, ami a lehető leggyorsabb áteresztő képességgel rendelkezik. A szabályozás módosításában csak a terület lefoglalásáról van szó, a technikai megoldásról még nem döntöttek.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az *Újhegy területére vonatkozó részletes választ***, mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen és 2 nem szavazattal** egyetért.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Várkanyar területére vonatkozó részletes választ***, mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen és 2 nem szavazattal** egyetért.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárásáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a véleményezési szakasz során beérkezett vélemények, észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról, valamint az el nem fogadás indokolásáról a I/17-25/2022. számú előterjesztés 1-7. számú melléklete szerinti tartalommal döntsön.
2. hatalmazza fel a polgármestert a véleményezési szakasz lezárása érdekében az 1. pontban meghatározott döntések, dokumentumok közzétételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
19/2022.(II.16.) határozata

Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó új Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat készítés véleményezési szakaszának lezárásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a véleményezési szakasz során beérkezett vélemények, észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról, valamint az el nem fogadás indokolásáról a I/17-25/2022. számú előterjesztés 1-7. számú melléklete szerinti tartalommal döntsön.
2. hatalmazza fel a polgármestert a véleményezési szakasz lezárása érdekében az 1. pontban meghatározott döntések, dokumentumok közzétételére.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

6. NAPIREND

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági megállapodás aktualizálása 2022. évre

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Acsai Zoltánt, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára

1. hagyja jóvá az I/17-26/2022 számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel a 2022. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt megállapodást és mellékleteit,
2. hatalmazza fel a polgármestert a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodájának jóváhagyását követően a megállapodás-módosítás és mellékletei, valamint az egységes szerkezetű megállapodás és mellékletei aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
20/2022.(II.16.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás
aktualizálásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára

1. hagyja jóvá az I/17-26/2022 számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel a 2022. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt megállapodást és mellékleteit,
2. hatalmazza fel a polgármestert a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodájának jóváhagyását követően a megállapodás-módosítás és mellékletei, valamint az egységes szerkezetű megállapodás és mellékletei aláírására.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

7. NAPIREND

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Berczelly Attilát, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti tervéről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **7 igen szavazattal 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
21/2022.(II.16.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

8. NAPIREND

A Tata, 1873 hrsz.-ú, Várárok ingatlanban megvalósított beruházással kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Heitz Ferencet, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, a határozatban szereplő kipontozott részre 160.000 Ft + Áfa/hó kerüljön beírásra, bérleti díj gyanánt.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, magát a pályázati kiírást és az előterjesztést is a társaság felügyelő bizottsága véleményezte és javasolja a Képviselő-testületnek a pályázati kiírás elfogadását, ezáltal a pályázat kiírását.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 1873 hrsz.-ú Várárok ingatlanon található halsütőde épület bérbeadásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosának

1. fogadja el a I/17-27/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező a Tata, 1873 hrsz.-ú Várárok ingatlanon található halsütőde épület bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást, azzal, hogy a bérleti díj minimális mértéke 160.000 Ft + ÁFA/hó
2. hatalmazza fel az ügyvezetőt a pályázati kiírás közzétételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen szavazattal 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
22/2022.(II.16.) határozata
A Tata, 1873 hrsz.-ú Várárok ingatlanon található halsütőde épület
bérbeadásáról

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosának

1. fogadja el a I/17-27/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező a Tata, 1873 hrsz.-ú Várások ingatlanon található halsútöde épület bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást, azzal, hogy a bérleti díj minimális mértéke 160.000 Ft + ÁFA/hó
2. hatalmazza fel az ügyvezetőt a pályázati kiírás közzétételére.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

9. NAPIREND

Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Bajzák Krisztián elnök

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e köszönti Bajzák Krisztiánt, a Gölbasi Vitézei Egyesület elnökét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Á k o s b i z o t t s á g i t a g elmondja, hogy a közelmúltban tárgyalták már ezt a problémakört. Hosszú távon bérel az önkormányzattól a Postagalamb Sport Egyesület ingatlan, ezért is javasolta, hogy hosszabb időre hosszabbítsák meg (július 31.) a szerződést. A janicsárokkal 2024. december 31-ig hosszabbítják meg, kérdése, hogy miért van az, hogy az egyik szervezetnek hosszabb időtartamra szól a szerződése?

dr. B a k o s Z s o l t v á r o s é p í t é s z e t i é s v a g y o n g a z d á l k o d á s i i r o d a v e z e t ő elmondja, a Gölbasi Vitézei Egyesület egy raktározási céllal kívánja ezt az épületrészt igénybe venni. Az egyesület tevékenységéhez kapcsolódó eszközeit, ruházataikat kívánják ebben az épületben tárolni. A Postagalamb Sport Egyesület egyfajta sporttevékenységet végez azon a területen. A galambok kiengedése és befogása zajlik ott. Az egyesület kérelemmel fordult az önkormányzathoz, amiben azt kéri, vizsgálják meg az önkormányzat annak a lehetőségét, hogy más terület szoba jöhet-e. Kiindulva abból, hogy itt a közvetlen közelben egy közintézmény fog a jövőben működni. Ők is úgy látták, hogy lehet zavaró hatással lennének a közintézmény működésére, ezért van csak július 31-ig meg hosszabbítva, de ezzel párhuzamosan megvizsgáljuk, hogy van-e lehetőség más területen ennek a tevékenységnek a folytatására. Valamint addigra kitisztázódnak a különböző hatósági előírások is a bölcsőde működésével kapcsolatban, így még nyár elején a képviselő-testület tud az egyesület működéséről döntést hozni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelméről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. támogassa a Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelmét és adja bérbe az önkormányzat tulajdonában álló, a tatai 15324 hrsz.-ú ingatlanon található épületből összesen 38,06 m² térmértékű két helyiségből álló ingatlanrészt 2022. március 1. napjától 2024. december 31. napjáig, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól és az ezzel összefüggő tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 31/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet 28. § (3) bekezdése alapján 15.000.- Ft + ÁFA/év bérleti díj ellenében,
2. fogadja el a I/17-24/2022. sz. előterjesztés 3. számú mellékletét képező bérleti szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
23/2022.(II.16.) határozata
Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelméről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. támogassa a Gölbasi Vitézei Egyesület Tata Várának Janicsárjai bérleti kérelmét és adja bérbe az önkormányzat tulajdonában álló, a tatai 15324 hrsz.-ú ingatlanon található épületből összesen 38,06 m² térmértékű két helyiségből álló ingatlanrészt 2022. március 1. napjától 2024. december 31. napjáig, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól és az ezzel összefüggő tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 31/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet 28. § (3) bekezdése alapján 15.000.- Ft + ÁFA/év bérleti díj ellenében,

2. fogadja el a I/17-24/2022. sz. előterjesztés 3. számú mellékletét képező bérleti szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

10. NAPIREND

Kérelem a Tata, Ady Endre út 23. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj csökkentésére

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Nagy Nándor, bérlő

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, arra tekintettel, hogy olyan tevékenységet végez ez a vállalkozó, ami a tatai szülőknek is segítség, ezért javasolja a 25 - 50 % közötti kedvezményt.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, tekintettel arra, hogy 50 %-os csökkentéseket tettek az elmúlt időszakokban, adjuk meg most is a polgármester úr maximális javaslatát (50 %-ot).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Tata, Ady Endre út 23. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj csökkentéséről*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. Tata Város Önkormányzata és Nagy Nándor között, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú, Tata, Ady Endre u. 23. szám alatti, 219 m² térmértékű, üzlet, raktár megnevezésű ingatlanra fennálló bérleti szerződés alapján fizetendő havi bérleti díj mérték a 2022. március 1. és 2022. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (3) bekezdése alapján 50 %-al csökkentse,
2. hatalmazza fel a polgármestert a bérleti szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
24/2022.(II.16.) határozata

A Tata, Ady Endre út 23. szám alatti üzlethelyiség bérleti díj csökkentéséről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. Tata Város Önkormányzata és Nagy Nándor között, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú, Tata, Ady Endre u. 23. szám alatti, 219 m² térmértékű, üzlet, raktár megnevezésű ingatlanra fennálló bérleti szerződés alapján fizetendő havi bérleti díj mérték a 2022. március 1. és 2022. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (3) bekezdése alapján 50 %-al csökkentse,
2. hatalmazza fel a polgármestert a bérleti szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

11. NAPIREND

- A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
- B. Döntés a TOP_Plusz-1.1.1-21-KO1 Ipari park című pályázati lehetőségről
- C. Döntés a TOP_Plusz-3.3.2-21-KO1 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című pályázati lehetőségről
- D. Döntés az Újhegyi Bölcsőde építése pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, hogy három téma szerepel, de kettőre szeretne reagálni. Akik itt voltak a szerdai tájékoztatón, azok tudják, hogy kicsit részletesebben beszéltek a két új pályázati lehetőségről. Az egyik az Ipari park fejlesztése, kicsit feljavítva ezzel a saját ingatlanokat. Egy infrastrukturális beruházást csináljanak az Ipari parkban; Dadi úti telkek mellett húzódó szakasznak a megépítése, ivóvíz-, szennyvízelvezetés, villamos vezeték kiváltása, csapadékvíz elvezetés, valamint javasolja, hogy kerüljön bele a pályázatba a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-hez vezető útszakasznak a felújítása, parkolóval együtt és az épülő inkubátor házhoz egy bekötő út. Emellett a lakott területen is lenne még mit vízelvezetés szempontjából elvégezni. Tehát egy komplex pályázatot szeretnének az Ipari park fejlesztésére beadni.

A másik szintén egy fontos kérdés, egy meglévő ingatlanok a fejlesztési lehetősége, másrészt egy olyan probléma megoldása, ami előttünk áll. A Tata szíve program keretében a régi rendelőintézetben működő 4 fogorvosi rendelőt, 2 gyermekorvosi rendelőt, egy háziorvosi rendelőt és egy új háziorvosi rendelő (dr. Sopov Kriszta halála miatt) kialakítása szükséges. A Komáromi utca 2. szám alatt lévő ingatlan átalakításával indítsanak egy projektet, ahol egy kis egészségügyi centrumot működtetne a város, hasonlóra szükség lesz a tóvárosi részen is. Így a háziorvosok, fogorvosok, gyerekorvosok egy-egy kis központban dolgozva működnének, magasabb színvonalon. Azt javasolja, hogy ide a tervezés során amennyiben lehetőség van, tervezzük be a védőnői közösség új helyszínét, illetve az egészségügyi alapellátó vezetéséhez, irányításához szükséges infrastruktúrát is. Durván 500 M Ft-ra lehet pályázni, úgy számolták, hogy talán ebből ez megvalósulhat ez az infrastruktúra igény. Ahhoz, hogy még többet megtakarítsanak, még több minden legyen egy helyen, érdemes megfontolni, hogy egy második ütemre is szükség lehet (tetőtér beépítés), ezt ki lehet ajánlani egy külső befektető bevonásával. Mindez csak az Örökségvédelem és egyéb szempontok megvizsgálása után lehetséges. Illetve a mellette levő udvarban az önkormányzatnak van 4 db szociális bérlakása, amit régóta szeretnének modernizálni és magasabb szintre emelni. Ez egy nagyon elavult udvar és nagyon rossz állapotban vannak azok a lakások. Egy komplexebb projektet lehetne létre hozni. Mindkét ingatlanok a hátsó udvar része a Kőkúti Iskola felé nyílik, tehát a parkolást onnan elég praktikusán meg lehetne oldani. Javasolja a bizottságnak és a képviselő-testületnek, hogy fontolja meg és támogassa ezt a pályázati lehetőséget.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy a múltkori tájékoztató kapcsán elhangzott, hogy a saját területen a hulladékudvarral összefüggő ügyeket is meg kell próbálni megoldani.

Ott nagyon közel vannak a lakóterületek, ezért úgy kellene megpróbálni telepíteni ezeket a feladatokat, hogy legkevésbé zavarja a lakófunkciót.

M i c h l József polgármester elmondja, hogy folyamatosan figyelik, de 20 méter maga a védősáv és utána jön még az út és az előkert, tehát kellő távolság alakul ki ettől a telektől is. De még vizsgálják, hogy melyik ingatlanon lenne a legjobb ennek a kialakítása, persze az ott lakók véleményét figyelembe véve.

Azt fontos mindig szem előtt tartani, amit a közmeghallgatáson is elmondtak, a hulladékudvar az nem szemételep.

Lehetséges, hogy eladják ezt az ingatlanot más célra (ipari tevékenységet beruháznak), ahol óránként 2 kamion fordul meg, legalább akkora nehézséget okozhat. Nem lehet befolyásolni, ha megveszi a területet, oda a jogszabályoknak megfelelő ipari létesítményt épít, akkor annak az egyéb hozadékát is el kell viselniük az ottaniaknak.

Előbb – utóbb kialakul mi lesz, mindenesetre vannak alternatívák.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, ha ez majd aktuális lesz (eljutunk oda, hogy a pályázaton nyer a város és támogatást kap) előtte a lakossággal konzultálni kellene vagy legalább alapvetően informálni (milyen távolságra lesz, a járművek miként fognak közlekedni – véletlenül se használják a szűk lakóterületű utcákat).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a TOP_Plusz-1.1.1-21-KO1 Ipari park című pályázati lehetőségről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára

1. fogadja el a pályázati lehetőségről szóló tájékoztatót
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
25/2022.(II.16.) határozata
a TOP_Plusz-1.1.1-21-KO1 Ipari park című pályázati lehetőségről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára

1. fogadja el a pályázati lehetőségről szóló tájékoztatót
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a TOP_Plusz-3.3.2-21-KO1 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című pályázati lehetőségről** szóló határozati javaslatot

Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. fogadja el a pályázati lehetőségről szóló tájékoztatót
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
26/2022.(II.16.) határozata
a TOP_Plusz-3.3.2-21-KO1 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra
fejlesztése című pályázati lehetőségről

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. fogadja el a pályázati lehetőségről szóló tájékoztatót
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Újhegyi Bölcsőde építése pályázatról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a TOP-1.4.1-15-KO1-2016-00020 azonosítószámú „A bölcsődei kapacitás növelése férőhelybővítéssel Tatán” című pályázat adatait az alábbiak szerint állapítja meg:

1.

- A projekt címe: A bölcsődei kapacitás növelése férőhelybővítéssel Tatán
- A projekt azonosítószáma: TOP-1.4.1-19-KO1-2019-00016
- A projekt megvalósítási helyszíne: 2890 Tata, hrsz.: 15324
- A felhívás száma, címe: TOP-1.4.1-19, Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése

| | |
|---------------------------------|------------------|
| Projekt elszámolható költségei: | 364.217.361,- Ft |
| Nem elszámolható költségek: | |
| Önerő | 42.090.000,- Ft |
| Projekt költsége összesen: | 406.307.361,- Ft |

2. biztosítsa a projekt megvalósításához 42.090.000 Ft önerőt Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése terhére.
3. hatalmazza fel a polgármestert a 17/2017.(II.1.) Kormányrendelet alapján elkészítendő önerő nyilatkozat aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
27/2022.(II.16.) határozata
az Újhegyi Bölcsőde építése pályázatról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a TOP-1.4.1-15-KO1-2016-00020 azonosítójú „A bölcsődei kapacitás növelése férőhelybővítéssel Tatán” című pályázat adatait az alábbiak szerint állapítja meg:

1.

- A projekt címe: A bölcsődei kapacitás növelése férőhelybővítéssel Tatán
- A projekt azonosítószáma: TOP-1.4.1-19-KO1-2019-00016
- A projekt megvalósítási helyszíne: 2890 Tata, hrsz.: 15324
- A felhívás száma, címe: TOP-1.4.1-19, Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése

| | |
|---------------------------------|------------------|
| Projekt elszámolható költségei: | 364.217.361,- Ft |
| Nem elszámolható költségek: | |
| Önerő | 42.090.000,- Ft |
| Projekt költsége összesen: | 406.307.361,- Ft |

2. biztosítsa a projekt megvalósításához 42.090.000 Ft önerőt Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése terhére.
3. hatalmazza fel a polgármestert a 17/2017.(II.1.) Kormányrendelet alapján elkészítendő önerő nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2022. február 23 Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

12. NAPIREND

Bérleti jog rendezése – Tata, Fazekas u. 23. szám alatti bérlakás (***zárt ülésen tárgyalandó***)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető


A napirendet a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját a zárt ülést megelőzően 15:40-kor befejezi.

Kmf.


B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke




Dr. Popovics Judit
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja