

Szám: I/5-6/2022

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. március 23-án 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

**Jelen vannak:** Boglári Zoltán elnök,  
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes,  
Gerébi Ákos bizottsági tag,  
Horváthy Lóránt bizottsági tag  
Musicz László bizottsági tag  
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

**Igazoltan távol vannak:** Dr. Popovics Judit bizottsági tag  
Grépály András Zoltán bizottsági tag  
Gönczy Mihály bizottsági tag

**Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:**

Michl József polgármester  
Rigó Balázs alpolgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Dr. Horváth József jegyző  
Dr. Lantai Éva aljegyző  
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

**Napirendi pontok előterjesztői, előadói:**

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész  
Ősz Tibor intézményi referens  
Takács Zoltán személyügyi referens  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Az ülésen a meghívottak közül megjelent:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 6 fő jelen van dr. Popovics Judit, Grépály András Zoltán, Gönczy Mihály bizottsági tagok jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváthy Lóránt bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváthy Lóránt bizottsági tagot bízza meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**29/2022.(III.23.) határozata**  
**jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváthy Lóránt bizottsági tagot bízza meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Boglári Zoltán elnök

Javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/5-5/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

## **Napirendje:**

1. A gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens
2. Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész
3. A Tatai Rend-ház Kft. 2022. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
4. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
5. A Csillagsziget Bölcsőde főzőkonyhájának fejlesztéséhez kapcsolódó döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens  
Takács Zoltán személyügyi referens  
**Meghívott:** Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

**(Az 1-5. napirendi pontok a képviselő-testület 2022. március 30-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

6. Forgalmi rend módosításokra irányuló kezdeményezések  
**Előterjesztő:** dr. Horváth József jegyző  
**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
7. Környezetvédelmi Alap 2022. évi felhasználási terve  
**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a bizottság elnöke  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
30/2022.(III.23.) határozata  
a bizottság 2022. március 23-i ülésének napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/5-5/2021. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyal meg az alábbiak szerint:

1. A gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

2. Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

3. A Tatai Rend-ház Kft. 2022. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

4. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

5. A Csillagsziget Bölcsőde főzőkonyhájának fejlesztéséhez kapcsolódó döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Takács Zoltán személyügyi referens

**Meghívott:** Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

**(Az 1-5. napirendi pontok a képviselő-testület 2022. március 30-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

6. Forgalmi rend módosításokra irányuló kezdeményezések

**Előterjesztő:** dr. Horváth József jegyző

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

7. Környezetvédelmi Alap 2022. évi felhasználási terve

**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a bizottság elnöke

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

**1. NAPIREND**

A gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető** elmondja, a 6. határozati javaslatához szólna hozzá, az szerepel benne, hogy a normatíva emelés miatt a működési tartalékból adjunk 2,34 E Ft-ot. Javasolja, hogy ez a pont kerüljön kivételre, mivel még csak év elején járunk nem tudhatjuk miként alakul a gyermeklétszám, az étkeztetési létszám, ehhez kapcsolódik az óvodapedagógiai létszám, ezekre kapjuk az állami támogatást, amivel el tudnak számolni. Pillanatnyilag elég magas összeg áll rendelkezésre a tavalyi indulóhoz képest a gyereketkeztetésnél. Még nem látjuk, hogy ez az összeg elfogy vagy nem fogy, ha elfogy, akkor mikor fogy el. Arra gondolt, hogy a működési tartalékból erre külön nem kellene tenni, főleg úgy nem, hogy az élelmiszer Áfa-ja nem 27%, hanem változó. Teljesen nem is tudnák kiszámolni, hogy mennyi bruttó összeget kellene oda tenni. Amikor látjuk az egyes intézményeknél, a dologi kiadásoknál, hogy miként szerepel, hogyan fogy az előirányzat, akkor ráérünk megemelni.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, a 6. határozati javaslat arról szól, hogy természetben kívánjuk a veszélyhelyzet feloldásáig lévő időszakban az esetleges élelmiszer nyersanyag norma túllépést fedezni. Ezt miként gondolják gyakorlatban kivitelezni?

**F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető** elmondja, ezt úgy tudja elképzelni, hogy tényleg több élelmiszer kerül megvételre, amire a meglévő előirányzat fedezetet nyújt, amikor láthatóvá válik, hogy szükséges a közbeavatkozás akkor megteszik a megfelelő intézkedéseket. Azt, hogy milyen plusz élelmiszert vennének, azt nem tudja.

**B á l i n t Anita humánszolgáltatási irodavezető** elmondja, a jogszabályi tiltás miatt nyersanyagnorma emelésre nincsen lehetőség, tehát a normát csak túllépéssel tudnák, szabálytalan módon megemelni. Arra gondoltak, hogy a korábbi évekhez hasonlóan, külön keretből vásárolják meg az élelmiszereket (gyümölcsöt, müzli szeletet, tejtermékeket), annak érdekében, hogy ne a normát terheljék.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja egyetértve irodavezető asszonnyal, amit a felvezetésben elmondott, ilyen értelemben ezzel nem kell foglalkozni. Rendezhető ez a költségvetési évben és reméljük azt is, hogy a veszélyhelyzet feloldódik június 30.-ával. A második félévben lesz lehetőség a tényleges túllépések kapcsán az intézményeket lefinanszírozni, úgy gondolja, ha akkor teszik meg, akkor nem törvényátlépés.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, a két javaslatot össze lehet vonni, hiszen ezek a 6. határozati javaslatot érintik. A felé hajlik, hogy a 6. határozati javaslatról nem kellene dönten, egészében vissza lehetne vonni, hiszen ilyen értelemben az csak egy szándék nyilatkozat (első pont). A második, harmadik pont pedig kifejezetten az előirányzatról szólna, amiről irodavezető asszony kérte, hogy ne döntsenek.

**Michl József polgármester** elmondja, a cél az volt, amit Bálint Anita irodavezető asszony elmondott. Szeretnénk valahogy kiségetni ezt a helyzetet, tehát, hogy a gyerekek normális ételt kapjanak ebben az időszakban is. Ha pénzügyileg megoldható így, akkor erről a pontról ne döntsünk. A cél az volt, hogy magasabb összegben is vásárolhassanak élelmiszert. Még 2,5 hónap van hátra ebben a félévben étkeztetés terén, ezalatt reméljük lezárul ez a vészhelyzeti időszak. A következő tanév kezdetekor (szeptemberben) az új rend szerint tudunk étkeztetni és a pénzügyi része is láthatóvá válik.

**Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető** elmondja, végig kell gondolni, hogy mennyi a térítési díj, onnantól kezdve, hogy be lett fagyasztva meg kell nézni, hogy mennyi volt a tényleges infláció a diákétkeztetésnél. Tekintettel arra, hogy legtöbb embernek elég szép béremelése volt (kb. 20 %), azoknak a szülőknek, akiknek térítési díjat kell fizetnie egy megemelt összeg nem fog problémát okozni. Visszamenőleg nem lesz beszédve ez a különbség, de szeptembertől egy magasabb térítési díjat fizetnek.

**Gerébi Ákos bizottsági tag** elmondja, egyetért irodavezető asszony által elmondottakkal. Látszik az, hogy nem szabad piacgazdaságba beleavatkozni, ha beleavatkoznak, akkor végig kell gondolni ezt a történetet, milyen hatása van ennek az ügynek. Alapvetően a problémát az okozza, hogy mióta a veszélyhelyzet életben van a nyersanyag normatívát (intézményi térítési díjakat) nem lehet emelni. Különböző megoldásokat próbáltak annak érdekében, hogy ne dőljön össze a rendszer. Az elmúlt két évben az élelmiszer árak, nyersanyag árak emelését nézzük, akkor láthatjuk, hogy egy nagyon durva áremelés következett be, nyilván előbb-utóbb rendezni kell, amint lehetőség lesz rá. Ez az anyag úgy készült, mint az előző években, miközben egy teljesen más szituáció van, valamilyen módon kellene tudni kezelni. Nyilván közgazdászként a közgazdasági oldalát kereste az anyagban, de nem igazán ad választ. Egy részében valami fajta rezsimmelkedés irányoz elő, ráadásul azonos módon a szolgáltatóknak. Nagyon érdekes, ha valaki összehasonlítja a két szolgáltatót a szolgáltatási színvonalát, egy területen a 15 éven felülieknek hasonló szolgáltatást nyújt mindkét szolgáltató. Ha megnézzük a Pikante-Gasztro Kft. rezszi költségeit, akkor látható, hogy kb. 20 %-kal magasabbak, mint a Kölyök Kft.-é. Van egy szolgáltatása, ami csak a szolgáltatási listában szerepel, amit ténylegesen nem vesznek igénybe, ez a tizórai és uzsonna szolgáltatás. Ha ezeket kivesszük a rendszerből, akkor is 10-11 %-kal magasabb a rezszi költség. Érdemes lett volna végignézni (amikor egyfajta rendelkezést próbálunk vagy segíteni próbálunk), hogy közgazdasági szempontból ez mit jelent. Az egész szolgáltatást tekintve milyen költségekkel jár. Szerepel benne olyan javaslat, ami bizonyos szolgáltatásokra eső díj elengedését jelenti. Ez kihatással van az egész történetre. Ha megnézzük, hogy mit jelent ez a probléma kézenfekvő, ha a statisztikai adatokat összevetjük a munkahelyi étkeztetéssel, a 2020. február és 2022. februári időszak kb. 20 %-os áremelkedést mutat. Igazából a problémát az jelenti, hogy a statisztikai adatokból sem derül ki (összevont adatok állnak rendelkezésre) melyik ága emelkedett dinamikusán.

Attól tart, hogy a nyersanyag norma emelkedett sokkal dinamikusabban. Ezeket rendezni kellene. Amiért nem szavazza meg ezt az anyagot, nagyjából egyetértve azzal a szükséggel, hogy be kell avatkozni ebbe a történetbe és sajnos, amikor ezek az intézkedések megszülettek a Kormány elfelejtette hatályon kívül helyezni azt a paragrafusát a gyermekvédelmi törvénynek, ami az áprilisi felülvizsgálatot előírja az önkormányzatok számára. Valamit lépni kell, miközben nem lehet érdemben olyan intézkedést tenni, ami hosszú távra rendezné az elmúlt két évben kialakult helyzetet.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, számára a 6. határozati javaslat nem elsősorban közgazdasági kategória, de megérti, hogy a bizottságban ez fontos szempont. Lehetőséget teremtünk arra, hogy más módon is segítsük azt az ellátást. Az előttünk álló időszak gazdasági változásaira is tekintettel nem ártan ezt a dolgot legalizálni, ahhoz, hogy méltó módon segíteni tudjanak a bölcsődei és óvodai ellátottak számára olyan helyzetben is, amikor a jogszabályi feltételek nem lesznek adottak. Márpedig a várható infláció, az élelmiszerek drágulása és az egyéb körülmények biztos, hogy kedvezőtlenül fognak hatni. Ezért egy „és” vagy „vagy” szó használatával - „plusz anyagi források bevonásával és/vagy természetben nyújtott támogatással segíti” (ez lehet egy felajánlás) - lehetőséget teremt, hogy javítsunk a szolgáltatás minőségén.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** kérdezi az előterjesztőt, hogy a 6. határozati javaslat 1. pontja maradjon vagy teljes egészében visszavonásra kerül?

**Michl József polgármester** elmondja, hogy felajánlásra most is van lehetőség, a költségvetésnek azt nem kell tartalmaznia. Ha jól értette az irodavezető asszony javaslatát, akkor ehhez most nem kell külön pénzt hozzárendelni, a meglévő forrásból ezt nyugodtan megtehetik, jogszerűen. Félévkor ezt el tudják rendezni, ha a normatíva kevés lenne. Eddig az összeghatárig a meglévő normatívából is költhetnek erre a feladatra.

**B á l i n t Anita humánszolgáltatási irodavezető** elmondja, lehet, hogy ez most túlzott elővigyázatosság volt, de az élelmezésvezetők szigorúan figyelnek arra, hogy a nyersanyagnorma erejéig próbáljanak főzni. Nyilván ez nem fog sikerülni, túl fogják lépni és ha egy esetleges későbbi MÁK-os vizsgálat szabálytalanságot állapítana meg ezmiatt, ezért készült ez az alternatíva is.

**F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető** elmondja, azt megszavazhatják, hogy hozzájárul a hivatal a túllépéshez (engedélyt kapnak), de mivel ezt még nem kell finanszírozni, ráér később.

**B á l i n t Anita humánszolgáltatási irodavezető** elmondja, de ezt a határozati javaslatban nem szabad megfogalmazni.

**F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető** elmondja, ha pénzt tennének hozzá, azzal is kimondanának valamit.

**Michl József polgármester** elmondja, annyit kér még, hogy a két irodavezető tárgyalja meg és ha testületi ülésig kell módosítani, akkor ott javítva lesz, de most kerüljön kivételre az a sor (ahogy Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető javasolta). Ha találnak valamilyen érvet arra, hogy muszáj így, akkor a testületi ülésen változtatnak rajta.

**dr. Horváth József jegyző** kérdése, hogy az egész 6. határozati javaslat kerüljön ki vagy maradjon bent az 1. pont azzal, hogy az pontosításra kerül. Ez a pont egy light-os felhatalmazást ad arra, hogy ki lehessen egészíteni más eszközökkel. Inkább az előterjesztésbe emelné be ezt a bekezdést (pontot), azzal a szándék meglenne, így sokkal korrektebb. A 2. és 3. pontról pedig úgy sem akarnak dönteni.

**Gerebi Ákos bizottsági tag** elmondja, Horváth Lóránt képviselő úr megnyugtatóra akarta elmondani, hogy ez benne van az előterjesztésben. Az egész probléma arról szól, hogy valamilyen módon ezzel a rendszerrel így nem finanszírozható az étkezés. Tekintettel arra, hogy a költségvetés dologi kiadásai között szerepel az ételmezés, aminek többek között az önkormányzati támogatás a forrása, másrészt a befizetett hozzájárulás. Ennek a globális összegéből van mozgástér kigazdálkodni. Nyilván az a szándéka az önkormányzatnak, hogy valamilyen módon kezelni kell ezt a történetet.

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a 2. és 3. határozati javaslatához lenne egy technikai jellegű módosítása.

Mindkét határozati javaslat 1. pontjában szerepel:

„a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény vagy egyéb jogszabály nem tiltja” – ez így magyartalan, javasolja, hogy:

„a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény vagy egyéb jogszabály nem tiltja”-ra módosítsák.

A 4. és 5. határozati javaslatnál van egy kipontozott rész, ami csökkentés %-ra utal, mi az előterjesztők javaslata?

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, a Humán és Ügyrendi Bizottság 100 %-os csökkentést javasolt mindkét esetben.

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a 4. és 5. határozati javaslatnál 100 %-ot javasol elfogadásra. A 6. határozati javaslatnál mi a végleges verzió?

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, a 6. határozati javaslat 1. pontja beépítésre kerül az előterjesztésbe és 2. és 3. pont pedig visszavonásra kerül.

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a g y e r m e k e k v é d e l m é t s z o l g á l ó e l l á t á s o k h e l y i s z a b á l y a i r ó l s z ó l ó 2 / 2 0 1 7 . ( I I . 2 4 . ) ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t f e l ü l v i z s g á l a t á r ó l** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:



A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde és óvodák, valamint az illetékességi területén működő állami fenntartású iskolák étkeztetési térítési díjainak, illetve a bölcsőde gondozási díjának jogszabályszerinti felülvizsgálatát elfogadja és a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvényre figyelemmel vegye tudomásul
2. állapítsa meg, hogy a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása iránt nem kell intézkedni, mivel a térítési díjak emelésére az 1. pontban hivatkozott törvényre tekintettel 2022. július 1-jéig nem kerülhet sor.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**31/2022.(III.23.) határozata**  
**a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló**  
**2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. az önkormányzat fenntartásában működő bölcsőde és óvodák, valamint az illetékességi területén működő állami fenntartású iskolák étkeztetési térítési díjainak, illetve a bölcsőde gondozási díjának jogszabályszerinti felülvizsgálatát elfogadja és a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvényre figyelemmel vegye tudomásul
2. állapítsa meg, hogy a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása iránt nem kell intézkedni, mivel a térítési díjak emelésére az 1. pontban hivatkozott törvényre tekintettel 2022. július 1-jéig nem kerülhet sor.

**Határidő:** 2022. március 30. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződések módosításáról és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a Kölyök Kft-nek az intézményi térítési díj (nyersanyagnorma) 7,8+7,9 %-os emelésére vonatkozó kérelméről akkor hozzon majd döntést, ha a díjemelést a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény vagy egyéb jogszabály nem tiltja.
2. járuljon hozzá ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződések 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak) a rezsiköltségek 10 %-os emelésének figyelembevételével 2022. január 1-jétől módosuljanak. Ennek pénzügyi fedezetét 5,41 M Ft összegben Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése működési tartalékának terhére biztosítsa.
3. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon.
4. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának előkészítésére és aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**32/2022.(III.23.) határozata**  
**a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződések módosításáról**  
**és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a Kölyök Kft-nek az intézményi térítési díj (nyersanyagnorma) 7,8+7,9 %-os emelésére vonatkozó kérelméről akkor hozzon majd döntést, ha a díjemelést a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény vagy egyéb jogszabály nem tiltja.

2. járuljon hozzá ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződések 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak) a rezsiköltségek 10 %-os emelésének figyelembevételével 2022. január 1-jétől módosuljanak. Ennek pénzügyi fedezetét 5,41 M Ft összegben Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése működési tartalékának terhére biztosítsa.
3. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon.
4. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának előkészítésére és aláírására.

**Határidő:** 2022. március 30. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Pikante-Gasztro Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a Pikante-Gasztro Kft-nek az intézményi térítési díj (nyersanyagnorma) 15 %-os emelésére vonatkozó kérelméről akkor hozzon majd döntést, ha a díjemelést a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény vagy egyéb jogszabály nem tiltja.
2. járuljon hozzá ahhoz, hogy a Pikante-Gasztro Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díj (egységár) az ebéd esetében a rezsiköltség 10 %-os emelésének figyelembevételével 2022. január 1-jétől módosuljanak. Ennek pénzügyi fedezetét 970 E Ft összegben Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése működési tartalékának terhére biztosítsa.
3. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon.
4. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződés fenti tartalmú módosításának előkészítésére és aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**33/2022.(III.23.) határozata**  
**a Pikante-Gasztro Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról és a**  
**szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a Pikante-Gasztro Kft-nek az intézményi térítési díj (nyersanyagnorma) 15 %-os emelésére vonatkozó kérelméről akkor hozzon majd döntést, ha a díjemelést a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény vagy egyéb jogszabály nem tiltja.
2. járuljon hozzá ahhoz, hogy a Pikante-Gasztro Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díj (egységár) az ebéd esetében a rezsiköltség 10 %-os emelésének figyelembevételével 2022. január 1-jétől módosuljanak. Ennek pénzügyi fedezetét 970 E Ft összegben Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése működési tartalékának terhére biztosítsa.
3. kérje fel a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon.
4. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződés fenti tartalmú módosításának előkészítésére és aláírására.

**Határidő:** 2022. március 30. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Kölyök Kft. által 2022. évben fizetendő bérleti díj csökkentéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a Tata Város Önkormányzata és a Kölyök Kft. között fennálló szolgáltatási szerződés 20.1.) pontja alapján a tálalókonyhák használatáért 2022. évben fizetendő bérleti díj mértékét a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (3) bekezdés alapján 100 %-al csökkentse
2. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**34/2022.(III.23.) határozata**  
**a Kölyök Kft. által 2022. évben fizetendő bérleti díj csökkentéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a Tata Város Önkormányzata és a Kölyök Kft. között fennálló szolgáltatási szerződés 20.1.) pontja alapján a tálalókonyhák használatáért 2022. évben fizetendő bérleti díj mértékét a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (3) bekezdés alapján 100 %-al csökkentse
2. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

**Határidő:** 2022. március 30. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a *Pikante-Gasztró Kft. által 2022. évben fizetendő bérleti díj csökkentéséről*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a Tata Város Önkormányzata és a Pikante-Gasztró Kft. között fennálló szolgáltatási szerződés 20.1.) pontja alapján a tálalókonyha használatáért a 2021. január 1. - 2022. december 31. közötti időszakban fizetendő bérleti díj mértékét a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (3) bekezdés alapján 100 %-al csökkentse.
2. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**35/2022.(III.23.) határozata**

**a Pikante-Gasztró Kft. által 2022. évben fizetendő bérleti díj csökkentéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a Tata Város Önkormányzata és a Pikante-Gasztró Kft. között fennálló szolgáltatási szerződés 20.1.) pontja alapján a tálalókonyha használatáért a 2021. január 1. - 2022. december 31. közötti időszakban fizetendő bérleti díj mértékét a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (3) bekezdés alapján 100 %-al csökkentse.
2. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

**Határidő:** 2022. március 30. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **2. NAPIREND**

Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. fogadja el a I/17-36/2022. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatására vonatkozó pályázati felhívást,
2. kérje fel a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről intézkedjen.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
36/2022.(III.23.) határozata  
a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. fogadja el a I/17-36/2022. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatására vonatkozó pályázati felhívást,
2. kérje fel a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről intézkedjen.

**Határidő:** 2022. március 30. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

### **3. NAPIREND**

A Tatai Rend-ház Kft. 2022. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**A c s a i n é D á v i d Á g n e s a T a t a i R e n d - h á z K f t . ü g y v e z e t ő j e** elmondja, egy nagyon komoly változást szeretne elmondani. Főkönyvi számokról lenne szó. Számszakilag nem volt probléma, de az 526-os főkönyvi számon és az alábontott 5261-es, valamint az 5262-es számon nem egyeztek a számok. A 600 E Ft az jó, de a bérlettel, illetve hivatali utazás költségeivel kapcsolatos számadatok 100 E Ft és 500 E Ft értékre módosulnak. Az 56-os főkönyvi számon a bérjárulékok tekintetében hiba volt, a SZOCHO 13 %-ra változott, illetve a SZAHO nincs az idén, ezzel a változással 6.285.500 Ft-ra módosul majd az összeg, ez jelentősen érinti a 96-os főkönyvi számot Tata Város Önkormányzatától kapott támogatás összegét, amely 53.329.000 Ft-ra módosul, így a kiadási és bevételi oldal számadatai 87.951.533 Ft-ra módosulnak. Tisztelettel kéri a bizottságot, hogy a támogatási szerződésben szereplő adatokat is módosítani szíveskedjenek, illetve ezzel együtt a szolgáltatási tervre vonatkozó adat is módosul.

**B o g l á r i Z o l t á n b i z o t t s á g e l n ö k** kérdése, hogy úgy látják az év végi számokat, hogy az eredmény +-0 körüli értéket mutat?

**A c s a i n é D á v i d Á g n e s a T a t a i R e n d - h á z K f t . ü g y v e z e t ő j e** elmondja, erre törekednek. A Covid jelentős változásokat oly módon hozott, hogy nagymértékben csökkent a bevétel és a teremkiadás. Reméljük az idén el tud indulni, már vannak bejelentett rendezvények, megtörtént az első felnőtt képzés. Az egyetemi szerződést az Oktatási Hivatal jóváhagyta, várják a hivatalos iratok megérkezését. Ezzel együtt az a változás is életbe lép, hogy a Benedek Elek pedagógiai kar mellett a Lámfalussy kar is képzéseket kíván hozni a városba, reméljük lesz rá érdeklődés.

**B o g l á r i Z o l t á n b i z o t t s á g e l n ö k** kérdése, hogy hányadik évfolyam kezdődik?

**A c s a i n é D á v i d Á g n e s a T a t a i R e n d - h á z K f t . ü g y v e z e t ő j e** elmondja, ez most az 5. egyetemi tanév.

**B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a T a t a i R e n d - h á z K f t . 2 0 2 2 . é v i ü z l e t i t e r v é n e k j ó v á h a g y á s á r ó l** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Rend-ház Kft. 2022. évi üzleti tervét az 87 951 533 Ft tervezett bevétellel és 87 951 533 Ft tervezett kiadással I/17-44/2022. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal és a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságon elhangzott javaslatokkal hagyja jóvá.



mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**37/2022.(III.23.) határozata**  
**A Tatai Rend-ház Kft. 2022. évi üzleti tervének jóváhagyásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Rend-ház Kft. 2022. évi üzleti tervét az 87 951 533 Ft tervezett bevétellel és 87 951 533 Ft tervezett kiadással I/17-44/2022. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal és a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságon elhangzott javaslatokkal hagyja jóvá.

**Határidő:** 2022. március 30. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

#### **4. NAPIREND**

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti használati megállapodás módosításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. adja ingyenes használatba az önkormányzat tulajdonában álló Tata, Fazekas utca 62/A. szám alatti, 205 hrsz.-ú ingatlant a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. részére 2022. április 1. napjától 2024. december 31. napjáig, az önkormányzat és a Zrt. között fennálló közművelődési megállapodásban meghatározott közfeladatokhoz kapcsolódó feladatok ellátása céljából,
2. fogadja el I/17-45/2022. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező használati megállapodás módosítást és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**38/2022.(III.23.) határozata**  
**Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti**  
**használati megállapodás módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. adja ingyenes használatba az önkormányzat tulajdonában álló Tata, Fazekas utca 62/A. szám alatti, 205 hrsz.-ú ingatlant a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. részére 2022. április 1. napjától 2024. december 31. napjáig, az önkormányzat és a Zrt. között fennálló közművelődési megállapodásban meghatározott közfeladatokhoz kapcsolódó feladatok ellátása céljából,
2. fogadja el I/17-45/2022. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező használati megállapodás módosítást és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2022. március 30. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **5. NAPIREND**

A Csillagsziget Bölcsőde főzőkonyhájának fejlesztéséhez kapcsolódó döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Takács Zoltán személyügyi referens

**Meghívott:** Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, egy összetett átszervezést tartalmaz ez az előterjesztés, nemcsak a létszámokat érintően, hanem a szolgáltatás minőségére vonatkozóan is. Ha jól értelmezte két fő élelmezésvezető és egy kézilány tenné ki a három fő létszámcsökkentést, ebből egy fő nyugdíjba megy.

Készült arra számítás, hogy az átszervezés, ennek a feladatnak az ellátása, anyagilag milyen vonzata lesz, hogy fog változni ennek kapcsán az élelmezés költsége. Itt nem csak a személyi költségek változásáról van szó, itt másfajta kiszállítási módot is választ az új rendszer, erre van valamilyen számítás?

**B á l i n t Anita humánszolgáltatási irodavezető** elmondja, személyi juttatások terén a három fővel tudnak számolni, ami megtakarításként jelentkezik bérben, de nem az idei évben, hanem a következő évtől. A bölcsődébe be kell állítani plusz egy gépkocsi vezetőt, de az még tervezés alatt van, hogy ez egy főállású gépkocsivezető lenne és a munkakörébe tartozna más karbantartással kapcsolatos feladatok vagy egy félállású gépkocsivezető lenne. Személyi juttatások terén ezzel számoltak, illetve az a tapasztalat, hogy nagyon nehéz szakácsot találni. Az egyik szakács nyugdíjba vonulás előtt áll, erre is fel kell készülni, hiszen nagyon nehéz megoldani a pótlásukat. Másrészt, hogy a konyhák mennyire feleltek meg a NÉBIH feltételeinek, a szellőzőrendszer kiépítése és annak működtetése – a Gesztenye-fasori Óvodában és a Fürdő utcai Óvodában is kívánatos lett volna. A bölcsődében ez most kiépítésre kerül, de ennek van egy nagyobb üzemeltetési, karbantartási költsége, energiahordozói igénye. Rezszi költséget Hojka János energetikussal számoltattak, ott számottevő megtakarítással nem számol, de az energiahordozó árak változása, illetve a szerződések lejáratá és az új szerződéskötés feltételei még nem ismertek, ezzel nem tudtak számolni. Ami többlet költség az a plusz gépkocsi és a félállású gépkocsivezető, a három fő megtakarítással szemben. Az élelmiszer dobozolva lesz, ez egy kicsi könnyebbséget jelent. A konyhán maradó egy fő kézilánynak mosogatási feladatai lesznek csak, így ott is szabadul fel kapacitás és az egyéb tevékenységekben tudnak majd segíteni.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a bölcsődei konyhafejlesztéssel érintett konyhák átszervezéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a bölcsődei konyhafejlesztéssel érintett intézményeknél a következő létszámváltozásokat hagyja jóvá:
  - a Csillagsziget Bölcsőde alkalmazotti létszámát 2022. május 1-jétől 3 fővel (1 fő szakács, és 2 fő kézilány) megemeli,
  - a Tatai Geszti Óvoda alkalmazotti létszámát 2022. április 30-án 2 fővel (2 fő kézilány) 2023. január 16-án 1 fővel (élelmezésvezető) csökkenti,
  - a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományörző Tagintézménye alkalmazotti létszámát 2022. április 30-án 2 fővel (1 fő élelmezésvezető, 1 fő szakács) csökkenti,
  - a Tatai Kertvárosi Óvoda alkalmazotti létszámát 2022. augusztus 14-én 1 fővel (kézilány) csökkenti.
2. hívja fel a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változások átvezetését, fenntartói döntésre történő előkészítését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában végezze el.
3. hatalmazza fel a bölcsődei konyhafejlesztéssel érintett óvodák vezetőit, hogy az 1. pont szerinti munkavállalói státuszokat és létszámokat érintő változásokat az intézmény szervezeti és működési szabályzatában vezessék át és tegyék meg a szükséges munkaügyi intézkedéseket.
4. hatalmazza fel az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét az átcsoportosított státuszokhoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzatok átvezetésére.
5. hívja fel a bölcsődei konyhafejlesztéssel érintett intézmények vezetőinek figyelmét, hogy a vonatkozó jogszabályokban előírt munkavállalói tájékoztatási kötelezettségeknek az előírt jogszabályi határidőben tegyenek eleget.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**39/2022.(III.23.) határozata**  
**A bölcsődei konyhafejlesztéssel érintett konyhák átszervezéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. a bölcsődei konyhafejlesztéssel érintett intézményeknél a következő létszámváltozásokat hagyja jóvá:
  - a Csillagsziget Bölcsőde alkalmazotti létszámát 2022. május 1-jétől 3 fővel (1 fő szakács, és 2 fő kézilány) megemeli,
  - a Tatai Geszti Óvoda alkalmazotti létszámát 2022. április 30-án 2 fővel (2 fő kézilány) 2023. január 16-án 1 fővel (élelmezésvezető) csökkenti,
  - a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézménye alkalmazotti létszámát 2022. április 30-án 2 fővel (1 fő élelmezésvezető, 1 fő szakács) csökkenti,
  - a Tatai Kertvárosi Óvoda alkalmazotti létszámát 2022. augusztus 14-én 1 fővel (kézilány) csökkenti.
2. hívja fel a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változások átvezetését, fenntartói döntésre történő előkészítését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában végezze el.
3. hatalmazza fel a bölcsődei konyhafejlesztéssel érintett óvodák vezetőit, hogy az 1. pont szerinti munkavállalói státuszokat és létszámokat érintő változásokat az intézmény szervezeti és működési szabályzatában vezessék át és tegyék meg a szükséges munkaügyi intézkedéseket.
4. hatalmazza fel az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét az átcsoportosított státuszokhoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzatok átvezetésére.
5. hívja fel a bölcsődei konyhafejlesztéssel érintett intézmények vezetőinek figyelmét, hogy a vonatkozó jogszabályokban előírt munkavállalói tájékoztatási kötelezettségeknek az előírt jogszabályi határidőben tegyenek eleget.

**Határidő:** 2022. március 30. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

***Dr. Szabó Gábor bizottsági tag elhagyja az ülést.***

## **6. NAPIREND**

Forgalmi rend módosításokra irányuló kezdeményezések

**Előterjesztő:** dr. Horváth József jegyző

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** kérdése, jól értelmezi, hogy az Alkotmány utcában való változtatás során két parkolót elvennének?

**M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, az egész ötlet onnan jött, hogy szeretnék a Tópart ezen szakaszáról kitiltani a 3,5 tonnánál nagyobb áruszállítást végző járműveket. Egyeztettek a beszállítókkal és az üzemeltetőkkel a megoldás kitalálása végett, annak érdekében, hogy ne a Tóparton forgolódjanak. Tavalyi évben elkezdték és idén szeretnék befejezni a volt bőrgyár előtti szakasznak a növényesítését, ezzel megszűnne a megfordulásra való lehetőség. Ezért készült ez az előterjesztés, amiben javasolja a hivatal, hogy azt a két parkolóhelyet a megjelölt időszakra lezárják.

Behajtási engedélyt sem fog adni a hivatal a 3,5 tonna feletti járműveknek, a megnövekedett gyalogos, illetve kerékpár forgalom miatt, valamint a gépjárművel való megfordulás lehetőségének hiánya miatt. A mostani helyzet sem túl előnyös, hiszen a Dotto kisvonal ott parkol pár méterre a rakodási területtől.

**V i c z e n á n é Czégényi Ágnes bizottsági elnök-helyettes** elmondja, az szerepel az előterjesztésben, hogy a tópart terheltségét ezzel csökkenteni lehetne. Kérdése, hogy volt-e vizsgálat arra, hogy az Alkotmány utcának a nagy forgalma miként fog változni, ha még két parkoló helyett elvesznek? Hiszen ezen a részen délelőtt és délután is nagy a forgalom és nagyon kevés a parkoló hely.

**M ü r k I Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, a rakodó helyet reggel 6 órától 12 óráig jelölnék ki, úgy gondolja, hogy ez nagyban nem gátolja az itt parkolni kívánók lehetőségeit, talán szombat délelőtt jelenthet problémát, de ha kell, ezen az időszakon még lehet finomítani.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a határozati javaslatban a Bajcsy Zsilinszky utcával kapcsolatos pontban lát időkorlátot, de az Alkotmány utcánál nem.

**M ü r k I Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, a korábbi táblának megfelelően gondolták a kiírást.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, teljes mértékben egyetért az elképzeléssel, azzal együtt, hogy a rakodást biztosítani kell. A körzet egyéni képviselője is jelezte ezt az áldatlan állapotot. Látott a közösségi médiában olyat, hogy valaki az autóját reklámozta a tóparton, holott ott három tiltó tábla is van, valamint a terület rendezése is folyamatban van.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, ha az az elv a követendő, hogy a délelőtti órákban engedjék meg a rakodást, akkor hasonlóképpen a másik területhez Hétfőtől-vasárnapig 6-12-ig legyen korlátozva a rakodási időszak, ezzel a szállítókat is rászoktathatjuk a délelőtti áruszállításra, sőt a város többi területén is hasonlóképpen kell eljárni, ezzel egységesíthetik a lezárásokat.

**M ü r k I Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, a jelenlegi táblán hétfőtől-péntekig 7-12-ig korlátozás szerepel, ez teljesen elfogadható. Ha jegyző úr által elmondottak alapján módosítják a táblát, akkor az jóval később kerülhet ki.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, amíg az új tábla elkészül, addig a régi kint maradhat, a döntésnek kell megszületnie.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, a testület többsége már járt a testvérvárosokban, az a gyakorlat, főleg a sétáló utcás környéken, hogy meghatározott időben lehet parkolni, nem akkor, amikor a szállító odaér. Bizonyos értelemben még szükíteni is, 6-11-ig engedélyezné a parkoló lezárását. Az egész környék parkolási gondja alapvetően nem megoldott, azért mert fél órára oda áll egy áruszállító rakodás miatt, az egész délelőttre lezárni két parkolót, nem szerencsés. Rá kell szoktatni az áruszállítókat a megadott időtartamra, nyilván ez a kezdeti időszakban sokak nemtetszését fogja kiváltani, de idővel megszokják.

**V i c z e n á n é Czégényi Ágnes bizottsági elnök-helyettes** elmondja, a teljes Alkotmány utcára lenne kihelyezve ez a tábla?

**M ü r k I Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, nem csak arra két parkolóra.

**V i c z e n á n é Czégényi Ágnes bizottsági elnök-helyettes** elmondja, a fenti részen a Nemes Hentes miatt is kint van a korlátozó tábla, most még a lenti részen is lezárásra kerülne két parkoló? Ez az egész utca csupán pár száz méter, és ott van rendelő, gyógyszertár.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a fenti részen lezárt parkolóból elég nehezen lehetne lejuttatni a megrendelt árukészletet.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, szükséges a lenti részen is parkoló lezárása, mivel több szolgáltató van a tópart ezen részén (pl.: Albatrosz, Korzó).

**M ü r k I Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, azért gondolja, hogy itt mindenképpen szükséges lenne a két parkoló lezárása, mert nemcsak a Korzónak szállítanak, hanem egyéb beszállítói igények is vannak. Itt leginkább a nagyobb autókra gondoltunk, a Nemes Hentesnél lévő rakodási terület nem elegendő egy italos szállító autó részére, ezért is gondolt a hivatal erre a két parkoló lezárására, sőt a két parkoló előtt van egy kapubehajtó, ami a kifordulásban is nagy segítség. Ha szükséges esetleg szűkíthetjük az időkeretet, hiszen olyan tájékoztatás is érkezett a lakók részéről, hogy sokszor 8 óra előtt kezdik meg az áruszállítást, ezért javasolja a 8-11-ig lévő időtartamot, ezen a részen.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, javasolja a 7-11-ig lévő időtartamot.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a forgalmi rend felülvizsgálatokról** szóló határozati javaslatot a bizottsági ülésen elhangzott módosításokkal

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

1. A Tópart utca menetirány szerinti jobb oldalon található rakodóhely áthelyezését rendeli el az Alkotmány utca egyirányú szakaszának kezdeténél, a menetirány szerinti jobb oldalán található első két parkoló helyére, a „Megállni tilos!” alatta kiegészítő tábla „kivéve rakodás céljából” „Hétfő-vasárnap 7,00-11,00” elhelyezésével. A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

2. A Bajcsy Zsilinszky utca körforgalom felé eső részén található „parkolóhely engedéllyel” helyett a „Megállni tilos!” alatta kiegészítő tábla „kivéve rakodás céljából” „Hétfő-vasárnap 6,00-12,00” elhelyezését rendeli el. A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**40/2022.(III.23.) határozata**  
**A forgalmi rend felülvizsgálatokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

1. A Tópart utca menetirány szerinti jobb oldalon található rakodóhely áthelyezését rendeli el az Alkotmány utca egyirányú szakaszának kezdeténél, a menetirány szerinti jobb oldalán található első két parkoló helyére, a „Megállni tilos!” alatta kiegészítő tábla „kivéve rakodás céljából” „Hétfő-vasárnap 7,00-11,00” elhelyezésével. A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.
2. A Bajcsy Zsilinszky utca körforgalom felé eső részén található „parkolóhely engedéllyel” helyett a „Megállni tilos!” alatta kiegészítő tábla „kivéve rakodás céljából” „Hétfő-vasárnap 6,00-12,00” elhelyezését rendeli el. A forgalmi rend változás diszpozíciójának elkészítését követően a közúti jelzőtáblákat a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szerint kell elhelyezni.

**Határidő:** 1,2 pont: 2022. május 31.

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottság elnök  
dr. Horváth József jegyző

## **7. NAPIREND**

Környezetvédelmi Alap 2022. évi felhasználási terve

**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a bizottság elnöke

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.



**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, folyamatosan támogatták a civil szervezeteket, nem okoz ez a megoldás gondot? A támogatással egyetért, de az a kérdés felmerült, hogy nem okoz feszültséget?

**M u s i c z László bizottsági tag** elmondja, az elmúlt években hallja a civil szervezetek részéről a hangokat. Még szerencsésnek érezzük magunkat, hiszen bele tudjuk illeszteni a város életébe az egyéb rendezvényeket, kezdeményezéseket. Úgy volna illendő hosszabb távon, hogy legyen felosztható hányada az alapnak civil részen. Azzal egyetért, hogy ami a város szempontjából, illetve stratégiai vonatkozásban meghatározott irányokhoz igazodó környezetvédelmi beruházás kezdeményezés valóban kapjon prioritást. Ez egy nagyon jó kezdeményezés, hiszen nyakunkon van a klímaválság.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a civilek kezdeményezésére készült ez a javaslat (esővíz gyűjtése). A civilekkel kapcsolatban el kell, hogy mondja, ha bármikor bárki megkereste, akkor minden esetben tudtak segíteni, támogatást nyújtani általános tartalék terhére. Várja a további ötleteket, javaslatokat, hiszen lehetetlen csak a Városgazdával rendben tartani a várost, úgy, hogy a kertés házak előtti közterületet is ők tartják rendben. Jó lenne vissza hozni azt a régi gondolkodást, hogy mindenki a saját háza előtti kis kertet gondozta (virágokat ültet, sövény gondozott, fákat metszet). Ennek a támogatására van ez az ötlet, hogy ne pénzt adjunk, hanem vízgyűjtő edényt ad a város. Reméljük, hogy ezzel tudunk a szemléleteken változtatni. Ha van olyan civil szervezet, aki a város érdekében tesz természetvédelmi, környezetvédelmi témában, akkor jó szívvvel várjuk a kérését, javaslatát.

**V i c z e n á n é Czégényi Ágnes bizottsági elnök-helyettes** elmondja, ketté van választva – lakossági esővízgyűjtés pályázat és az intézményi esővízgyűjtés. A szövegben (1.sz. melléklet) a pályázásra jogosultak meghatározásánál mind a kettőnél ugyanaz szerepel, ezt itt is ketté kellene bontani. Az szerepel az szövegben, hogy a „fenntartási kötelezettségek körébe tartozik a terület fűnyírása minimum évente négy alkalommal”, ennek azért nincs értelme, mert egy aszályos időszakban nem is kell szinte fűvet nyírni, a másik, hogy lehetetlen ennek az ellenőrzése. Javasolja, hogy az szerepeljen, hogy a terület rendezettségének a biztosítása. Sokan nem tudnak élni ezzel a lehetőséggel, mert hiába akarnák gondozni a területet, ha nem képesek rá (idősek).

**M i c h l József polgármester** elmondja, teljes mértékben egyetért képviselő asszony javaslatával, a fűnyírás helyett kerüljön be, hogy folyamatos karbantartása legyen a zöld felületnek. Attól, mert valaki idős és nem tudja már karbantartani a területet, attól még élhet a lehetőséggel, hiszen bizonyosan vannak hozzátartozók, akik segítségére lehetnek, de ha senkije nincs, akkor természetesen segítünk. A lényeg, hogy inspirálni szeretnénk az utcafront karbantartására, szépítésére az ott lakókat.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, hogy évekkel ezelőtt vált ismerté az Európai víz-keretirányelv, ami pont ezt a szándékot erősíti, azt tűzte ki célul, hogy a csapadékvíz a keletkezés helyén hasznosuljon. Bizonyos területeken már a gyűjtés jelentős mértékben elindult és ezt javasolja kicsiben is, ezt az irányelvet bele kellene fogalmazni az előterjesztésbe. Egyértelmű, hogy a családi házas területeken leesett csapadékvizet ne vezessék a csatornába, ne vezessék a közterületre, hanem kerüljön összegyűjtésre (tartályban).

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, az szerepel az anyagban, hogy ingatlan előtti közterület (magánszemély, intézmény), egyesületnek igazából ingatlana nagyon kevés van, emiatt talán nem érdemes kibővíteni, de azért mondja, ki a pályázat, hogy intézmény alatt azokat az intézményeket is érti, amelyek nem önkormányzati fenntartásúak, viszont városi feladatot látnak el. A magán vagy egyházi óvodák és iskolák, hiszen azok ugyanolyan célt szolgálnak, vagy beleértjük ezeket, vagy ki kellene mondani, hogy köznevelési szerződéssel rendelkező intézmények. Az, hogy városi intézmény, egy kicsit félreérthető vagy azt kellene mondani, hogy városi közfeladatot ellátó intézmények és ebbe minden belefér, akivel van a városnak megállapodása.

Ez jelentősen azokat a civil szervezeteket is lefedi, aki szóba jöhet, mert valós ingatlan birtokol, tulajdonol vagy használ.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, egy technikai jellegű kérdése van, a tartályok fagy ellene védenek?

**M ü r k I Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, fagy ellen nincs védelme a tárolóknak, de UV ellen igen.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Környezetvédelmi Alap 2022. évi felhasználási tervéről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a környezetvédelmi alap 2022. évi felhasználási tervét a következők szerint:

- A I/18-21/2022. sz. előterjesztés mellékleteit képező pályázati kiírásban foglaltak szerint, 2 nyílt pályázatot hirdet:
- **Lakossági esővízgyűjtő tartály beszerzése - pályázat:**
  - a városban állandó lakóhellyel rendelkező magánszemélyek, társasházközösségek, valamint lakásszövetkezetek részére, a hirtelen lezúduló esővíz hasznosítása céljából esővízgyűjtő tartályok telepítésére, amelyre a bizottság **4 000 E Ft**-ot biztosít;
- **Intézményi esővízgyűjtő tartály beszerzése - pályázat:**
  - városi közfeladatot ellátó intézmények részére a hirtelen lezúduló esővíz hasznosítása céljából esővízgyűjtő tartályok telepítésére, amelyre a bizottság **1 000 E Ft**-ot biztosít;

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**41/2022.(III.23.) határozata**  
**a Környezetvédelmi Alap 2022. évi felhasználási tervéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi legyen:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a környezetvédelmi alap 2022. évi felhasználási tervét a következők szerint:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a környezetvédelmi alap 2022. évi felhasználási tervét a következők szerint:

- A I/18-21/2022. sz. előterjesztés mellékleteit képező pályázati kiírásban foglaltak szerint, 2 nyílt pályázatot hirdet:
- **Lakossági esővízgyűjtő tartály beszerzése - pályázat:**
  - a városban állandó lakóhellyel rendelkező magánszemélyek, társasházközösségek, valamint lakásszövetkezetek részére, a hirtelen lezúduló esővíz hasznosítása céljából esővízgyűjtő tartályok telepítésére, amelyre a bizottság 4 000 E Ft-ot biztosít;
- **Intézményi esővízgyűjtő tartály beszerzése - pályázat:**
  - városi közfeladatot ellátó intézmények részére a hirtelen lezúduló esővíz hasznosítása céljából esővízgyűjtő tartályok telepítésére, amelyre a bizottság 1 000 E Ft-ot biztosít;

**Felelős:** Boglári Zoltán, bizottság elnöke

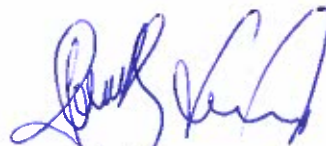
**Határidő:** a pályázatok kiírására: 2022. április

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját 15:00-kor befejezi.

Kmf.



**B o g l á r i Zoltán**  
Pénzügyi, Környezetvédelmi  
és Városfejlesztési Bizottság  
elnöke



**H o r v á t h y Lóránt**  
Pénzügyi, Környezetvédelmi  
és Városfejlesztési Bizottság  
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja