

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. április 27-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő, a Tatai-medence kiemelt járműipari térség összehangolt fejlesztéséért felelős miniszterelnöki biztos
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompá Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár

Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke Király Szonja Járásbíróság elnöke
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnoka
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Farkas Gábor r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, főkapitány
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok
Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
Dr. Kanász Gábor Imre, a Szent Borbála Kórház főigazgatója
Dr. Rus János, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítvány elnöke
Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője
Kalán Krisztián, Strongwill Hungary Kft. ügyvezetője
Zoltai Dániel, a KEM Horgászegyesületek Szövetségének elnöke
Bara Zoltán Pons Danubii EGTC igazgató

M i c h l József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a

televízió, interneten keresztül követik a mai ülést. Nagy tisztelettel köszönti Bencsik János képviselőurat. Gratulál az országgyűlési választásokon elért eredményéhez. Jó munkát kíván számára.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 12 képviselő közül mind a 12 fő jelen van. Az ülést 9:25 órakor megnyitja.

N A P I R E N D E L Ő T T:

M i c h l József polgármester a napirend előtt megkéri dr. Horváth József jegyző urat, hogy ismertesse az április 3-ai országgyűlési választások eredményeit.

dr. H o r v á t h József jegyző ismerteti a Nemzeti Választási Bizottság 1/2022. (IV.26.) közleményét az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásának eredményéről. Csak a Tatára vonatkozó legfontosabb részeket ismerteti, mivel hosszú a határozat. A legfontosabb, hogy Magyarországon összesen 8,2 M választópolgárnak volt joga részt venni az országgyűlési választásokon, ebből 5.375.688 érvényes szavazat került leadásra, amely országosan 69,5%-os részvételt jelent. A választás eredményes volt mind a 106 egyéni választókerületben. Ez alapján ismerteti a Komárom-Esztergom Megyei 01. számú egyéni választókerületnek a hivatalos végeredményét. A választás eredményes volt. Az összes jogosult 78.600 választópolgárból 54.457 választópolgár érvényes szavazatot adott le, amely magasabb, mint az országos átlag, 70%-ot meghaladó a részvételi arány. Ismerteti az elért eredményeket, a jelöltek a szavazólapon szereplő sorrendben kerülnek említésre.

Jánoki Tibor a Magyar Munkáspárt jelöltje összesen 252 szavazatot ért el.

Bencsik János a Fidesz Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje 26240 szavazatot ért el.

Dr. Popovics Judit a Megoldás Mozgalom jelöltje 891 szavazatot ért el.

Börzsei Dávid a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelöltje 1429 szavazatot ért el.

Dr. Konczer Erik a Demokratikus Koalíció, Jobbik Magyarországért Mozgalom, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, LMP Magyarország Zöldpártja, Párbeszéd Magyarországért Párt közös jelöltje 22417 szavazatot ért el.

Boda Bánk a Mi Hazánk Mozgalom jelöltje 2856 szavazatot ért el.

Keindl Tibor a Normális Élet Pártja jelöltje 372 szavazatot ért el.

Ez alapján az NVB megállapította, hogy eredményes és érvényes szavazás keretében képviselővé választották a Komárom-Esztergom Megye 01. számú egyéni választókerületben Bencsik János jelöltet. Szívből gratulál.

Országosan 69,5 %-os volt a részvétel, a szavazókörben 70%-os. Kiemeli, hogy Tatán 13.326-an vettek részt a szavazáson és az 74,2%-os, tehát az országos átlagot messze meghaladó mértékű részvétel volt. Tatán Bencsik János 6546 szavazatot kapott, így a nagy átlagot is meghaladóan közel 50%-os eredményt ért el az összes szavazat tekintetében. 24 szavazókörben zajlottak a választások Tatán. A szavazatszámiláló bizottságokban közel 200 ember dolgozott, illetve további kb. 50 ember még a hivatalban, tehát összesen 250 ember dolgozott. A munkájukat külön szeretné megköszönni, különösen az önkéntes segítőknek. Elmondhatják, hogy eredményes és mindenféle

zavartól mentes, nyugodt választásra került sor. Megköszöni mindenkinek a részvételt. Képviselő úrnak szívből gratulál még egyszer.

M i c h l József polgármester megköszöni Jegyző úrnak az ismertetést. Elmondja, Bencsik János képviselő úr a rendszerváltás óta a Tatai-medence politikusa. Tatabánya polgármestere 20 esztendőig, utána először Tatabánya, majd a Tatai-medence országgyűlési képviselője. Immár harmadszor választották meg a tataiak, tatabányaiak, szárligetiek, bajiak és a vértesszőlősiek. Még egyszer gratulálnak Képviselő úrnak és meg kívánja erősíteni, hogy szeretnének továbbra is szoros együttműködésben dolgozni a városért. Megköszöni az eddigi munkáját Képviselő úrnak. Az elmúlt 4 esztendőben nagyon sok mindenben fejlődhetett a város, amelyhez közvetlen kormányzati támogatást is kaphattak az európai uniós pályázatok mellett, illetve sok más olyan fejlesztés indulhatott el, amelynek az eredményét remélhetőleg még ezután is fogják látni. Ezekből kiemelkedik az Esterházy-kastélynak a felújítása, megújítása, amelyet köszönettel nyugtáztak. Megkéri Bencsik János képviselő urat, hogy mondja el a gondolatait az elmúlt időszakról, valamint a következő 4 évről is. Kíváncsian várják, Képviselő úr hogyan látja a jövőt.

Bencsik János országgyűlési képviselő elmondja, hogy egy közösségnek az erejét a közösségi szolgálatban való részvételnek a szintje határozza meg. Minél többen érdeklődnek a köz ügyei iránt, minél többen veszik a fáradságot, hogy véleményt nyilvánítsanak, minél többen vesznek gyakorlatilag is részt a közösség építésében annál erőteljesebbé, robosztusabbá válik maga a közösség és a közös ügyek intézése is sokkal hatékonyabban valósulhat meg. Kifejezetten örül annak, hogy Tatán a választásra jogosultak mintegy háromnegyed része vett részt az országgyűlési választáson. Talán ilyen magas részvétel a korábbiakban még nem is volt. Örül annak is, hogy választókerületi szinten ismételtén 70% fölé kerültek. Ez azt mutatja, hogy a térségben a Tatai-medencében élők fontosnak tartják azt, hogy véleményt nyilvánítsanak a közös ügyeikkel kapcsolatosan és bekapcsolódjanak aktívan is a közös dolgaik alakításába. Tisztelettel megköszöni mindazoknak a munkáját, szolgálatát, akik a választás lebonyolításában részt vállaltak tevőlegesen is. Részben a hivatali munkatársaknak, akiknek ez feladata, kötelezettsége, mondhatja, hogy a szerződéses kötelezettsége. Kifejezetten szeretne ezen túl köszönetet mondani azoknak is, akiknek ez nem kötelezettsége, hanem a saját idejükből - abból a szabadidejükből, amelyet a közösség számára odaadtak - kölcsönöztek annak érdekében, hogy a későbbiekben ez olyan változásokat, olyan fejlődést, előrelépést hozhasson a közösség életébe, amely által az ő életüknek a minősége is tovább tud javulni, vagy értékesebbé válni.

Milyen feladatok előtt állnak, amelyet közösen a képviselő-testülettel el kell végezniük? Annyiban pontosítaná Polgármester úr felvezetőjét, hogy gyakorlatilag nem politikus. Képviselő, tehát a politikával nem nagyon foglalkozik. Biztos, hogy vannak olyanok, akiknek van rá idejük, hogy a politikával is foglalkozzanak, az ideje meglehetősen korlátos, tehát 24 óra nem elegendő az életében arra, hogy politikával foglalkozzon. Alapvetően képvisellel foglalkozik, azzal a képvisellel, amivel megbízzák azok, akik megtisztelték a bizalmukkal. Ez nem jelenti azt, hogy azoknak a képviselőknek ne lenne fontos, akik más személyekben, más politikai áramlatokban látták a számukra kedvezőbb jövőnek a kiteljesülését. Van egy olyan kollégája az Országgyűlésben, aki elég magas

kormányzati pozíciót tölt be és politikával is foglalkozik, sokkal jobban tudja beosztani az idejét. A Miniszterelnök úr szokta mondani, hogy velük még azok is jól járnak, akik nem rájuk voksolnak. Ez a rövid mondat arra utal, hogy olyan programokat szeretnének megvalósítani és eddig is olyan programokat valósítottak meg, amelyek a magyar közösség széles körét érintették pozitívan. Úgy szeretné végezni a továbbiakban is a képviselői munkáját, hogy azok számára is legyen hozadéka, akik másban látták a boldogulás és a térség fejlődésének a biztonságát. Elmondja, négy olyan elem van, amellyel mindenképpen foglalkozniuk kell.

A képviselő-testület tagjai látják a legjobban, még talán nála is jobban, hogy akkor lehet biztonságos és stabil önkormányzati munkát végezni, városüzemeltetési, fejlesztési feladatokat évről-évre rögzíteni a költségvetésben, ha a pénzügyi háttér is rendben van. Ezen a területen van még közös munkájuk, hogy a város határában lévő Ipari Parkban újabb befektetőknek a letelepedését segítsék elő annak érdekében, hogy az iparüzési adó alapja növekedjék a városnak. Azt látja, hogy csak abból lehet olyan mértékű bevételre szert tenni, amely az önkormányzatnak jelentős szabad pénzügyi és ezáltal városüzemeltetési és fejlesztési mozgásteret biztosít. Nagyon fontos a turisztika, az idegenforgalom, a vendéglátás, de alapvetően csak az ipari tevékenység az, amely jelentős, milliárdos nagyságú adóbevételt tud biztosítani a város közössége számára.

A másik nagyon lényeges közös feladatuk a város, a belváros megújítása. A Fellner Emlékév közepén járnak lassacskán, mondhatják azt, hogy közös felelősségük és kötelezettségük annak az épített örökségnek a rendbetétele, amellyel rendelkezik Tata városa oly formában, hogy az közösségi hasznot is hozzon, tehát a közösség számára is hozzáférhető legyen, és olyan szolgáltatásokat nyújtson, amely a tataiak számára is jó szívvel elfogadható. Ezek közé tartozik az Esterházy-kastély korszerűsítésének, felújításának, hasznosításának a II. üteme, és ebbe tartozik a tatai vár rehabilitációjának I. üteme. Papíron már elérték azt, hogy mind a két fontos elem részét képezi a magyar kastély és várprogramnak és bizakodnak abban, hogy a szükséges pénzügyi fedezet is rendelkezésre áll. Az előzetes allokációk már megtörténtek és Nemzeti Kastély és Nemzeti Várprogramban ezek számszerűen is rögzítésre kerültek. A feladatuk, hogy ezeket a megvalósításig el tudják juttatni. Ehhez kapcsolódik a Tata Szíve program, amely érinti a Tatai vár környezetét is. Alapvetően itt az elsődleges feladatuk, hogy a tervezés alatt álló Magyary Zoltán Művelődési Központnak a korszerűsítése, részben átépítése, bővítése megtörténjen ebben a ciklusban. A kormány biztosította a tervezéshez szükséges pénzügyi fedezetet. Amennyiben a tervek elkészülnek, akkor egy újabb kormányzati előterjesztést fognak készíteni annak érdekében, hogy a tényleges kivitelezési munkák is elindulhassanak. Szeretnék pozícionálni közösen a Tata Szíve programon belül a régi rendelőintézetnek a hasznosítását és magának a térnek az átalakítását, átépítését is, hogy a két épület, illetve a várak által behatárolt térségben kialakulhasson egy olyan többfunkciós közösségi tér, amelyet tulajdonképpen Magyary Zoltán már megálmodott akkor, amikor Tata és Tóváros egyesítésre került, hiszen ez a terület az, ahol egymáshoz ért vagy egymásba ért a két város annak érdekében, hogy a két városrész közösségi programjainak teret tudjanak biztosítani egy kellemes, szép történelmi beágyazottságú környezetben szükséges lenne magának a térnek is a korszerűsítése.

A harmadik lényeges elem a Tatai Öreg-tó egyrészt árvízvédelmi, másrészt természetvédelmi feltételrendszerének a javítása. Mindenki látja, hogy egyre elhasználtabbakká váltak azok a vízkormányzási és árvízvédelmi berendezések,

amelyekkel körbevették eleik a tavat. Ezeket is meg kell újítani, illetve ehhez kapcsolva szükséges lenne az is, hogy megtörténjen a tó medrének a kotrása, takarítása a hosszú-hosszú évtizedek alatt felgyülemlett iszapnak az eltakarítása. Arra lát most esélyt, hogy az idejében megteremtse annak a pénzügyi fedezetét a központi költségvetésből, hogy az előkészítő, tervezési munkálatok elindulhassanak. Ha készen vannak ezek a tervek, akkor meg kell nézniük azt, hogy hol vannak azok a nagyobb pénzügyi alapok akár európai uniós alapok, ahová ezt be lehet tenni. Mindezt úgy kell előkészíteni, hogy a tatai civil szervezetek, a természetvédelemmel foglalkozók, a Madártani Egyesület is megtalálja benne a maga szerepét, elfoglaltságát és a hozzáadott értékét úgy, ahogy azt az elmúlt évtizedekben is tették, hiszen velük közösen lehetett annak idején az Által-ér rehabilitáció első ütemében a természetes élőhelyet kialakítani, ők tettek javaslatot annak idején a Fényes Tanösvény kialakítására vagy éppen a Réti VIII-as tónak a hasznosítására. Ezeket is újra kell gondolni, ezek egymást erősítő fejlesztések, beruházások voltak, ezeket is lehetne további elemekkel bővíteni és még atraktívabbá tenni, ami jó a tataiaknak és jó az idelátogatóknak is.

Tata katonaváros, ezt mindenki tudja, de nem mindenki örül neki. Természetes dolog az, hogy egy nagy laktanyának, egy dandárnak a városi szövetben való jelenléte nemcsak öröm, nemcsak biztonság, hanem hoz magával feladatokat, konfliktusokat is. Egy közeli lőtérnek a működése sokszor zavaró hanghatásokkal is jár, ugyanakkor mindannyian látják azt, - most már talán azok is látják, akik néhány évvel ezelőtt megkérdőjelezték a tatai dandár fejlesztésének a fontosságát - hogy egy olyan geopolitikai környezetben élnek, amely meglehetősen zajos, fordulatos és a kisebb országokra nézve is veszélyt jelenthet, tehát a védelmi képességeiket növelni kell. Ha a védelmi képességeiket növelni kívánják a béke fenntarthatósága érdekében, ahhoz technikai fejlesztésekre és a katonák elhelyezési körülményeinek a javítására is figyelemmel kell legyenek és pénzügyi forrásokat kell biztosítaniuk. Egy nagyon régen látott fejlesztés indult el a tatai laktanyában a régi épületek megújítása, bővítése nagyjából az I. ütem a felénél tart. Feladatuk, hogy ezt végigvigyék a hátralévő két esztendőben, megfelelő körülményeket biztosítva a katonák számára, a kiképzésben olyan új elemeket beépítve, amelyek szimulációs lehetőséget biztosítanak a különböző nagyobb hanghatással járó technikák kezelésének elsajátításában, így talán kevesebbet kell a lőtérre vonulni. Fontos az is, hogy a lőtér megközelíthetősége biztonságosan és a polgári közlekedés megzavarása nélkül valósulhasson meg, ezért egy új átjárót kell építeni, a meglévő átjárót ki kell bővíteniük a vasúti vágányok, nemzetközi vasútvonal alatti részen és az 1-es út alatti részen. A megnövekedett szállítási, logisztikai szükségletek figyelembevételével egy olyan katonai, honvédelmi vágányt kell kialakítani, amely a tatai vasútállomás mindennapi életének zavartalanságát biztosító módon, de a jelenleginél sokkal biztonságosabb, korrektebb, tisztességesebb feltételeket biztosít arra, hogy be lehessen vagonírozni azokat a technikákat, amelyeket a különböző gyakorlatokra, vagy éppen ha úgy kívánja az országhatár védelme, akkor el lehet juttatni oda, ahol a legnagyobb szükség van rá. Ez az a terület, ahol az elkövetkezendő években jelentős fejlesztésekre, beruházásokra kell hogy sor kerüljön.

Megköszöni a tatai polgároknak a befogadó készségét, amelyet a dandár működése iránt tanúsítanak és kéri a türelmüket a továbbiakban is, mert a közös érdekük, hogy az ország és ezen belül az Észak-Dunántúl és a Tatai-medence biztonságát tudják garantálni. Köszöni a katonáik szolgálatát is.

Vannak még további fejlesztések és azok a programok, amelyekről Alpolgármester úr számot adott a múzeum helyettes vezetőjével. Azok a kulturális események, fesztiválok, az örökségvédelemnek azok a részei és pontjai, amelyek a mindennapi „hangyamunkát” és a megélhetésért vívott apró egyéni és családi küzdelmeket tudja színesíteni és örömet, mosolyt vinni mindannyiuknak az életébe, mert egy közösség nemcsak a gazdasági erőtől függően erős, hanem attól függően is, hogy a hagyományait, értékeit, az örökségét őrzi-e, élte-e. Tata egy ilyen város, ehhez szeretné a kormányzat további támogatását és segítségét biztosítani úgy, ahogy az a Fellner Emlékév esetében is történt. Feladatok vannak. Köszöni az eddigi együttműködést. Visszafogott csendességgel, politikamentesen szeretné azt, hogy ha a következő 4 esztendőben is a képviselő-testületnek a tagjaival együtt tudnának dolgozni, egymás szemébe tudnának nézni és mindenféle gyomorideg nélkül tudnának kezdet fogni, ahogy azt eddig is tették az elmúlt években is és akkor Tata erős közösségként meghatározó városa lehet az Észak-Dunántúlnak.

M i c h l József polgármester megköszöni Képviselő úr gondolatait és biztatását. Jó munkát kívánnak erre a 4 esztendőre és sok-sok türelmet. A jelzett témákban örömmel partnerek. Kérve és megköszönve a kormányzat együttműködését szeretnék tovább szépíteni, gazdagítani az otthonukat. Sok erőt, jó egészséget kívánnak a Képviselő úrnak.

Bencsik János országgyűlési képviselő jó munkát kíván a képviselő-testületnek.

M i c h l József polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy napirend előtti hozzászólásra nem jelentkezett senki más, ezért javasolja, hogy a mai ülés napirendjéről döntsenek.

Elmondja, hogy a meghívóban jelezett 14-es napirendi ponthoz, a „Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlan - természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala” című napirendi ponthoz nem küldött előterjesztést, ezért azt kéri, hogy ne tárgyalják.

Érdeklődik, van-e valakinek kérdése, észrevétele, véleménye, javaslata a napirenddel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott módosítással,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2022. (IV.27.) határozata
a 2022. április 27-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4)

bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/6 - 9/2022. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy az előterjesztő visszavonja a 14. napirendként szereplő „Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlan - természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést.

NAPIREND:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Az önkormányzat és a rendőrség közötti együttműködéshez kapcsolódó előterjesztések:

2. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
Meghívott: Farkas Gábor r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, főkapitány
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
3. Beszámoló Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
4. Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

Humányszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

5. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

6. A/ Beszámoló a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről
B/ Tájékoztató a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről
C/ Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
Dr. Kanász Gábor Imre, a Szent Borbála Kórház főigazgatója
Dr. Rus János, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője
7. A Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens
Meghívott: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
8. A Juniorka Alapítvány támogatási kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Valakovics Józsefné a Juniorka Alapítvány elnöke

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:

9. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. január 1. - 2021. december 31. időszaki ingatlankezelési tevékenységéről
Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti terve
Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
11. A Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója
Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
12. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. beszámolója az Aranyponty Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról
Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető-igazgató
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

13. A Tata, 1873 hrsz.-ú, Várarok ingatlanban található felépítmény bérbeadásáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Kalán Krisztián, Strongwill Hungary Kft. ügyvezetője

14. A Tata, 1877/18 hrsz.-ú – Tata Váralja u. 6. - ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztések:

15. Pons Danubii EGTC és az önkormányzat között fennálló tartozások kifizetéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Meghívott: Bara Zoltán Pons Danubii EGTC igazgató

16. A) Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B) Beszámoló turisztikai pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Beszámolók, tájékoztatók, egyébek:

17. Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2021. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

18. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

19. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

20. A Tata, Mindszenty tér 16. 1/3. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a közterület használati díj behajtására vonatkozó szabályokat pontosították. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-65/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2022. (IV.28.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. NAPIREND

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, dr. Horváth József jegyző úr az előterjesztő. Szeretné kimenteni Farkas Gábor r. dandártábornok, főkapitány urat, aki más irányú elfoglaltsága miatt nem tud ma itt lenni. Köszönti Krasula János rendőrezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető urat. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az együttműködési megállapodás felülvizsgálatát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-59/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2022. (IV.27.) határozata**

**A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei
Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás teljesüléséről szóló tájékoztatást.
2. a tájékoztatás alapján megállapítja, hogy az együttműködési megállapodás módosításáról nem kell intézkedni.

Határidő: Értesítésre: 2022. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

3. NAPIREND

Beszámoló Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönettel vették a beszámolót a város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azzal kapcsolatos feladatokról, amelyeket a Tatai Rendőrkapitányság vezetője Krasula János rendőr ezredes úr készített. Köszönik az előterjesztést. Érdeklődik, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat.

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető megköszöni a meghívást és a lehetőséget, hogy szóbeli kiegészítést tehet ezzel a számukra fontos témával kapcsolatban. Elmondja, ez az írásbeli jelentés egy előre meghatározott szempontrendszer szerint készült el, tehát az országban minden kapitány, illetve rendőrfőkapitány hasonló felépítésű jelentésben számol be a közbiztonságról.

A bázisév is kijelölésre került ez a 2010-es év és ehhez viszonyítják, hogy jelenleg hol állnak, hol tartottak akkor, milyen irányba indultak el. A mellékletek jól tartalmazzák, átlátható módon, hogy az elmúlt 12 év, - bő egy évtized - hogyan alakult. Szeretne a kiegészítésben minél kevesebb adatot közölni, ugyanakkor az írásos jelentésben a 2021-es évet igyekezett - ahol volt adat - összehasonlítani a megelőző évvel. Fontosnak tartja, hogy a városban a regisztrált összes bűncselekmény száma 2010-hez képest a kétharmadával csökkent, vagyis 1090-ről 365-re, amely úgy gondolja, hogy önmagában is egy nagyon szép eredmény. A 2020-as évhez képest emelkedés található, észlelhető 305-ről 365-re nőtt a városban a regisztrált bűncselekmények száma, amelyre majd később visszautal. A közterületen elkövetett bűncselekményekről érdemes még szólni. A rendőrségnek itt van a legnagyobb lehetősége arra, hogy a folyamatokba beavatkozzon, akár saját észlelés vagy állampolgári jelzés alapján a folyamatban lévő jogsértést megakadályozza, megszakítsa vagy felderítse. Kiemeli, hogy a nyomozási eredményességük 99,3%. Ebben a kategóriában az országos első helyen állnak, amely véleménye szerint, önmagában is beszédes. A kiemelten kezelt bűncselekményeknél, ezen kategóriába tartoznak azok a nagyobb volumenű bűncselekmények, amelyek képesek a lakosságnak a szubjektív biztonságérzetét könnyen megváltoztatni, gondol itt a súlyos cselekményekre, mint emberölés, rablás, garázdaság, testi sértés stb. Itt a nyomozási eredményességük 62,6%, amely a kapitányság életében a legjobb eredmény, az elmúlt 12 év legjobb eredménye. Ez is jelzi, hogy önmagukhoz képest is fejlődtek az elmúlt időszakban. Most utal rá vissza, amelyet az elején jelzett, mert megvizsgálta, hogy miért növekedett a bűncselekményszám egyik évről a másikra, hogy esetleg megtörik a csökkenő tendencia, vagy csak egyszeri esetről van szó, ennek kereste az okát. Azt állapította meg első körben, hogy az elmúlt évben leadtak egy olyan sorozatügyet, melyben egy elkövető 46 sértett sérelmére közel 70 bűncselekményt követett el. Egy vonattal érkező férfi leszállt a vasútállomáson felkereste az Öreg-tavat és a környező kempingekbe, táborokba besurranva az ott lévők egyrészt őrizetlenül

hagyott, de sok esetben az alvó személyek mellől tulajdonította el az értékeket, órát, mobiltelefont, pénztárcát, készpénzt. Ez a 66 bűncselekmény már önmagában is képes egy ilyen kis esetszámnál egy jelentős növekedést produkálni. A jó hír, hogy felderítették, sőt ezt a sorozatot kibővítették, mert nemcsak itt Tatán, hanem a Balaton partján több településen is követett el hasonló módszerrel bűncselekményeket az illető. Ez a bűncselekmény-sorozat nem 2021-ben, hanem a megelőző évben történt, de amikor lezárják az kerül be a statisztikába, mert ún. követő statisztika van, amikor befejezik a nyomozást, bár ezt nem a 2021. tárgyévben követték el, de akkor adták le, így növelte az esetszámot. Az elkövető azóta is a büntetés-végrehajtási intézet vendégszeretét élvez, reméli még egy ideig. A kiemelten kezelt bűncselekménynél, - a testi sértés, garázdaság és a rablás, - amelyet a városban követtek, minden egyes esetben az elkövetőjét sikerült felderíteni, tehát 100%-os volt a felderítési mutatójuk. Megjegyzi, a harmincéves pályája során még nem találkozott ilyennel, hogy ezekben a kategóriákban minden összejöjjön. Kiemeli, hogy nem történt 2021-ben gépkocsilopás, amely úgy gondolja, hogy az állampolgárok számára megnyugtató. A bűncselekményeken kívül a tulajdon elleni szabálysértéseknél azt lehet mondani, hogy itt is az elmúlt évtizedben egy csökkenő tendencia mutatható ki. Az elmúlt 2 év stagnálást mutatott 42 - 42 eset volt. Itt a felderítési eredményességük nőtt, jelenleg 84%-on áll, amely szintén az elmúlt évtizednek a legjobb eredménye. A közlekedésbiztonsági helyzettel kapcsolatban 2020-ban, illetve 2021-ben 30-32 személyi sérüléssel járó közúti közlekedési baleset történt a városban. Azt lehet mondani, hogy közel azonos szinten tartanak. Ami viszont nagyon fontos, hogy az elmúlt két évben nem volt a városban halálos kimenetelű baleset. Véleménye szerint, ez egy nagyon jó eredmény, nagyon sok város „irigykedik” e miatt, mert ritkaságszámba megy és ezt szeretnék is a jövőben is megőrizni. A súlyos sérüléssel járó balesetek száma 12-ről 10-re csökkent, míg a könnyű sérüléssel járó baleseteknél van emelkedés 18-ról 22-re nőtt. Az ún. anyagi káros balesetek is szintén azonos módon alakultak 73-ról 71-re csökkent. A kiváltó okok között, amely a baleset bekövetkezéséhez vezethető a legnagyobb számban a sebesség túllépése volt, illetve az elsőbbségi szabályok megsértése, de dominált az ittas járművezetés is. 2020-ban 3 esetben okozott ittas járművezető balesetet, 2021-ben 9 esetben. Úgy gondolja, hogy ez egy nagy emelkedés, bár ezek között kerékpárosok is vannak és súlyos sérülést is okoztak a közlekedésük során. Ezeket a kiváltó okokat egész év folyamán nyomon követték. Tud friss adatokat is mondani, amely egy kicsit megdöbbenet. Tata belvárosában a Május 1. út, Kakas utca, illetve a honvédség magasságában, amikor sebesség ellenőrzést végeznek, egy napi műszak alatt 100 vagy a fölötti gyorshajtót, esetszámot is rögzítenek. Kiemelkedő, hogy az 50 km/h helyett egyes személyek 119 – 121 km/h-val közlekednek, amely e két esetben körülbelül 500 E Ft-os bírságot jelent, így reméli ez majd visszatartja őket. A 100-as esetszámban nincsenek benne azok, akik 50 helyet mondjuk 55-el vagy 60-nal közlekedtek, inkább a 70 km/h közeli és a fölötti gyorshajtók. Úgy gondolja, van még mit tenni ezen a területen is. Az ittaság kiszűrését érintően elmondja, 289 esetben volt pozitív szonda, de ebben a gépjárművezetők mellett a kerékpárosok is benne vannak. Ez a megye kapitányságai közül a legmagasabb érték, tehát a legtöbb ittas vezetőt szűrték ki, hozzátevé, hogy náluk jóval nagyobb kapitányságok is vannak, utal ezzel a hatékonyságukra és hogy fontosnak tartják ezen baleseti okoknak a megelőzését, kiszűrését. Elmondja, hogy a Humán és Ügyrendi bizottsági ülésen érdeklődtek, hogy mennyi gyalogosátkelő helyen bekövetkezett

baleset volt. Utánanézett, 2021-ben két eset volt, mindkettő a Május 1. úton és mindkettő súlyos sérüléssel járt. Az idei évről még nem kell beszámolnia, de sajnós saját maga is tanúja volt, amikor éppen a mentőszolgálat látott el szintén a Május 1. úton egy gyalogos átkelőhelyen elgázolt személyt, ezért az idei év sem fog e nélkül elmúlni. A gyalogos átkelőhelyeknél kihelyezésre kerültek különböző táblák, gondol itt a „Hajtva tilos, tolvaj szabályos” feliratra, hogy a kerékpárosok vagy egyéb elektromos eszközzel közlekedők a gyalogos-átkelőhelyen ezt ne tegyék, piktogramok felfestésére került sor, például egy mobiltelefon áthúzva, felhívva a figyelmet annak a tilalmára, hogy amikor átkelnek, akkor ne használjanak mobiltelefont, mert ez elvonhatja a figyelmüket. Ezen kívül rendszeresen tartanak ellenőrzéseket valamikor éppen civilbe öltözve és figyelik egy-egy óra időtartamra a gyalogos átkelőhelyek forgalmát, hogy a gyalogosok betartják-e és a piros jelzés ellenére nem haladnak-e át az úton. Itt is volt intézkedésük az elmúlt évben. Amiről idáig beszélt, ezek gyakorlatilag a rendőrség általános feladatai, de emellett volt jó néhány más feladatuk is, például említi az illegális migrációt. Rendszeresen küldtek erőket a déli határszakaszra, ahol gyakorlatilag első helyen, első kézből próbálták az illegális migránsokat feltartóztatni. Akik átkerülnek az elsődleges védelmi zónán és többnyire nyugati irányba haladnak, a fő közlekedési útvonal a megyében az M1-es autópálya, az embercsempészek előszeretettel jönnek erre. Ennek kapcsán ún. mélységi ellenőrzéseket végeznek, több egységgel jelen vannak egyszerre az autópályán. Gyakorlatilag nincs olyan nap, amikor ne fognának embercsempészeket, akik esetenként akár 15 - 30 körüli illegális migránst szállítanak. Nem egyszerű az autópályán a megállításuk, illetve utána az intézkedés, mert sok esetben menekülőre fogják, az embercsempészek, migránsok szétszaladnak. Ilyenkor erőösszevonásra van szükség, drónokat, de volt, hogy helikoptert, kutyás rendőröket vontak be. Összeszedik őket és visszaszállításra kerülnek a migránsok arra a helyre, ahol beléptek az országba. A szállításuk is egy elég bonyolult feladat, mert mindenkire tolmács kell, jegyzőkönyvezni kell stb. időigényes feladat. Napi szinten általában 2, de például vasárnap 3 ilyen csapatot fogtak meg itt a térségben Tatabánya, Tata, illetve Komárom magasságában az autópályán. Emellett határrendészeti feladatokat is elláttak. A koronavírus miatt sok feladatuk volt, gondol itt a hatósági karanténban lévők ellenőrzésére, valamint a kijárási korlátozási tilalom, maszkviselés tekintetében, illetve a határellenőrzésre, hiszen 2021-ben is kellett a Duna-hídra erőket küldeniük. Esztergom illetve Komárom magasságban 3 hídnál 3 - 3 fővel kellett jelen lenni napszakonként, ez is jelentős leterheltséget jelentett. Ezt a feladatot véleménye szerint, eredményesen ellátták. Emellett születtek jó eredmények még a rendészeti területen is. Sikerült az elfogások számát növelniük, beleértve a bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyeket, illetve a körözött személyek elfogását. Itt az előző évhez képest is javultak, mert 271-ről 289-re emelkedett az elfogások száma. Úgy gondolja, hogy ez is egy szép eredmény volt. Helyszíni bírságot 1060 esetben alkalmaztak. A munkájukat nagymértékben segítették a velük együttműködő szervek, szervezetek. Itt kiemeli az önkormányzatot. Gondol itt elsősorban az anyagi juttatásokra, illetve az elismerésekre. Nagyon jó érzés volt, amikor a dr. Mészáros Gábor emlékérmét vehették át többedmagukkal a kapitányságon, ezt nagyon szépen köszönik. Úgy gondolja, ez kellően motiválja az állományt, illetve segíti a munkájukat. Itt most a saját maga által felhasznált statisztikai adatokból, illetve végzett munkáról beszélt, de nagyon jól esett számára az is, amikor a Takarékszövetkezetnek az élhetőségi rangsora szerint azt olvasta,

hogya Tatai járás az 5. volt, amelyhez gratulál a városnak. A biztonság területén ez a 6. legbiztonságosabb járás a 175-ből, úgy gondolja, hogy ez kiemelkedő a jövőre nézve is. Ha röviden akarná a célokat meghatározni, akkor legalább ezeket az eredményeket szeretné elérni, de nyilván a közlekedésre és sok minden másra is figyelni fognak.

M i c h l József polgármester szívből gratulál Kapitány úrnak az elért eredményekhez. Büszkéek arra, hogy ilyen jó rendőrségük van, jók a kollégák és láthatóan a megfeszített munkának komoly eredménye is tud születni. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, egy meglehetősen részletes tájékoztatást kaptak a munkáról. Ha egy kicsit a bázisidőszaktól messzebbre tekintenek ki, akkor elmondhatják azt, hogy a rendszerváltást követően volt egy jelentősen emelkedő tendencia a város közbiztonsági helyzetének a romlásában, aztán sikerült egy folyamatosan csökkenő tendenciát kialakítani. Ezt igazolják azok az adatok, amelyről Kapitányságvezető úr is beszélt. Egyetért a Polgármester úr által elmondottakkal, hogy a közbiztonság szempontjából egy élhető járás a Tatai járás. Arra szeretne rákérdezni, ami a beszámolóban nem szerepel, létszámszerűen hogy áll a rendőrkapitányság, tehát az állománytábla, a személyi állomány összetétele hogyan alakult az elmúlt időszakban. Érdeklődik a szociális helyzetről, milyen gondok nehezítik a mindennapi munkáját a rendőrkapitányságnak. Megkérdezi Kapitány úrtól, - mert elég idő eltelt azóta, amióta beiktatták - hogy érzi magát itt a városban.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, Kapitány úr is említette a beszámolóban a 4-es pontnál a sebesség túllépése kapcsán, és számos baleset is fakadt már ebből, illetve a jóérzésű tatai polgárok részéről a közösségi médiában is ez váltja ki talán a legnagyobb ellenszenvet azokkal szemben, akik nem tartják be a közlekedési szabályoknak ezen részét. Meglepődve hallgatta, hogy vannak, akik a belterületi 50 km/h szakaszon a 110 - 120 km/h sebességet is elérik, nem beszélve azokról, akik a 60 - 65 km/h közelítik. Nyilván a kettő nem egy súlycsoportba esik, de minden túllépés szabálysértésnek minősül, viszont a mértéke nem mindegy, főleg ha ebből baleset is származik. Ismerteti, hogy Tata 06-os körzetében volt ezzel kapcsolatban megkeresés, a Somogyi Béla, illetve Almási utca környékén - mert ott is van sebességkorlátozás - a lakók érdeklődtek, hogy ezekben az utcákban a közeljövőben - a Kakas utca térségét említette még Kapitány úr - tervezik-e a fokozott sebességmérést. Minél magasabb a sebesség, annál jobban emelkedik a rezgés, illetve nagyon sok üzlet van, így sokan átkelnek az úton, ezért veszélyforrás ott a sebesség túllépése.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, meggyőzőek Kapitány úr beszámolóit, amely megnyugtató a város életére nézve. Elmondja, hogy, az elmúlt időszakban történt súlyos baleset a vasúti közlekedéssel kapcsolatban. Érdeklődik, tervezik-e annak a

bővítését, vagy a vasúti átjárók tekintetében a jelenlét valamilyen szintű fokozását, mert a tapasztalat az, hogy vannak renitensek, akik a piros jelzést is figyelmen kívül hagyják. Az más kérdés, hogy a Tóvároskertben történt súlyos baleset egy összetett dolog, de a biztonság növelése érdekében úgy gondolja, jó lenne, ha időnként rendőrt is lehetne ott látni jelzés értékkel. Véleménye szerint, ez még előbbre vihetné a közlekedésbiztonság javítását, főleg azt, nehogy történhessen még egy ilyen súlyos és rendkívüli baleset, hiszen ha jól tudja, 2-3 ilyen pont van, és a szintbeli kereszteződés, ami a legveszélyesebb a közlekedés szempontjából.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth László képviselő úrnak.

H o r v á t h László képviselő elmondja több olyan esetet hallott, hogy autókról katalizátort loptak el. Megkérdezi fogtak-e el ilyen elkövetőt.

M i c h l József polgármester megadja a szót a válaszadásra.

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető a létszámhelyzet kapcsán elmondja, vannak hiányaik. Például említi, ha valaki gyermeket vállal, gyermeket szül - akár 2 gyermeket is - az távol van kb. 5 - 6 évet, őket sem tudják pótolni. Ez speciális szakma és nem tudnak valakit határozott időre addig felvenni, ezért náluk egy kicsit speciálisabb a helyzet. Arra fordítják a nagy hangsúlyt, hogy aki már bent van a rendszerben, azt egyrészt meg tudják tartani. Ezért is köszönte meg, mert jók az elismerések, visszajelzések, amiket kapnak. Egy nagyon motivált állománnyal dolgozik. A múlt héten tartottak egy ún. „Police Cafe” rendezvényt, amelynek a rendőri pályára orientálás volt a lényege. Ezen nemcsak rendőrök gondolkodtak, hanem civileket, iskolaigazgatókat, a Közszolgálati Egyetemről oktatókat, diákokat, illetve speciális ismeretekkel rendelkező személyeket hívtak és összeülve 3 asztalnál forgószínpad-szerűen ötleteltek, hogyan lehet a rendőri szakmát vonzóvá tenni. Azt szokta mondani, hogy egy nagyon iparosodott megyében élnek, amelynek örül, de nyilván így van konkurencia a rendőri pályaválasztás során. Mindennap foglalkoznak azzal, hogyan lehetne egyre több kollegát idehozni. Amint említette van hiányuk, de abból indulnak ki, hogy aki van, azzal kell gondolkodniuk és eddig úgy látszik, valamint az eredmények is jelzik, hogy kicsit keményebben dolgozva, adott esetben túlszolgálatokat vállalva, de úgy gondolja, hogy a közbiztonságot, közrendet fenn tudják tartani és tudnak eredményt hozni. Pontos számokat nem tud és nem is szeretne ismertetni.

Arra a kérdésre válaszolva, hogy hogyan érzi magát, elmondja, nagyon jól érzi magát, mert egy nagyon jó csapatba került. Úgy érzi, hogy elfogadták mind a munkahelyén, mind a városban, beleértve a tisztelt képviselő-testületet is. Megköszön minden támogatást, amelyet kapott.

A szociális helyzetre vonatkozóan ismerteti, hogy járt náluk az elmúlt években az Állampolgári Jogok Biztosa. Kicsit meg is lepődött, mert nemrég kapta meg az ezzel kapcsolatos jelentést, ahol leírtak egy tényfeltárást, amelyet azóta átvizsgáltak. Mindenképpen egy új rendőrségi objektumban gondolkodnak. A megvalósítását még nem tudja megmondani, hogy mikor lesz, de a képviselő-testülettel közösen, együttműködve, illetve a Polgármester úrral egyeztetve a rendőri vezetőkkel azon

vannak, hogy előbb-utóbb méltó helyen tudjon a kapitányság dolgozni és az állampolgárokat is méltó körülmények között tudják majd a jövőben fogadni.

Kérdés volt a sebességtúllépésről, gyorsajtásról. Tájékoztatásul elmondja, hogy felmerült ötletként egy ún. „Trafibox”-nak a telepítése. A sebességmérőket helyeznék be egy dobozba és ezek helyét tudnák változtatni. A megye területén több ilyenben gondolkodnak. A lényege, hogy senki nem tudná, hogy mikor melyikben van a sebességmérő, tehát mindenképpen visszafogja, csökkenti valamilyen szinten azokon a helyeken a sebességet. Ennek anyagi vonzata van, ötletelnek még, nem a megvalósítás szakaszában vannak. Keresik a forrásokat, akár a város részéről is. Civil gépjárművekből is végeznek mérést. Van egy ún. „Pofátlan(tan)ítás”, amelyet nemcsak civil gépjárműre, de most már motorra is kiterjesztik. Kameráznak, keresik azokat a durva szabályszegőket, ez vonatkozik akár a motorosra, személyautósra, aki a záróvonalat átlépi. Civilben ezeket dokumentálják, majd a villogót rátéve a kocsira, a szabálytalankodót félreállítva az intézkedést is le tudják folytatni. A jelzett két utca tekintetében jelenleg azt tudja mondani, hogy megnézik, van-e lehetőség rá. Azt is vizsgálni kell, hogy alkalmas-e a hely rá, tehát megfelelő-e a csatlakozás, internetelés, továbbjátszás, lefedettség, árnyékolás, tehát több része van, de úgy gondolja, megoldható. Felírta magának és utána fog nézni.

A vasúti átjáró kapcsán elmondja, ma is volt Tatabányán egy gázolás. A vasúti átjárók ellenőrzése ügyében már nem kell intézkednie, mert országos szinten elrendelték. A média is foglalkozik vele, aki hallgat rádiót, a reklámban benne van, hogyan közlekedjenek a vasúti átjáróban. Ki van adva a kollegáknak, hogy visszatérően ellenőrizzék a vasúti átjáró forgalmát. Ismerteti, hogy ma reggel is történt egy halálos gázolás, de úgy néz ki, hogy kiugrottak a vonat elé, tehát nem tipikusan közlekedési baleset. Arról számolt be, hogy az elmúlt két évben nem volt halálos baleset a városban, de ha egy vasúti szerelvény gázol el valakit egy szintbeli kereszteződésnél, ezeket majd el kell számolniuk és közlekedési balesetként is meg fog jelenni.

A katalizátorlopással kapcsolatos kérdésre válaszolva ismerteti, hogy az idei évben 3 helyszínen összesen 4 katalizátort tulajdonítottak el. Tatabányán került elfogásra egy csapat, de ott jóval több volt, 28 – 30 bűncselekményt úgy tudja, már beismertek. Egyeztetés folyik, hogy a tataiakra milyen bizonyítékuk van, illetve elmondják-e, de bízik benne, hogy ugyanaz a kör, mert megszűnt az elmúlt hétben ez a fajta bűneset. A múlt héten fogták el az elkövetőket Tatabányán, így reméli, hogy ez is megszűnik.

M i c h l József polgármester további kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester megkérdezi, kíván-e valaki hozzászólni, bár részben már megtették képviselőtársai a kérdések kapcsán. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, egy dolog kimaradt még, amelyet a kérdések kapcsán nem lehetett feltenni. Megkéri Kapitány urat, hogy tolmácsolja a személyi állomány felé köszönetüket a közbiztonság helyzetének javításáért végzett munkájukért. Külön kiemeli, hogy az elmúlt időszakban, még az országgyűlési választások előtt az ellenzéki pártok előválasztást tartottak, amelynek kampány része is volt, tehát egy sor olyan rendezvényt kellett közterületen tartani, amely részben engedély- vagy bejelentés köteles rendezvény volt. Nagyon jó munkakapcsolat alakult ki az e területen dolgozó kollegáikkal. Nem is emlékszik, hogy lett volna olyan probléma, amikor vitába keveredtek és a helyszínt is biztosították. Úgy gondolja, hogy van két dolog, amely talán az elkövetkezendő időszak feladatait jelentheti és egy kicsit túlmutat a város lehetőségein. Az egyik, hogy évek óta húzódik az új kapitányság elhelyezése, ennek a megépítése, amelyről Kapitány úr is beszélt. A másik kérdéskör, hogy hosszú évek óta van a Megyei Rendőr-főkapitánysággal együttműködési megállapodásuk a lakáshelyzet javítására. Akkor azt kérték a Megyei Rendőr-főkapitány úrtól, hogy lehetőség szerint a tatai rendőrkapitányság személyi állományának lakásgondjait oldja meg, de nyilván amikor másképp alakult a helyzet ebben is támogatták. Reméli, hogy talán lesz lehetőségük arra, ha a lakás számukat növelni tudják és így segítve a személyi állomány megtartásának a lehetőségét itt a kapitányságon, a járásban.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester megköszöni Kapitány úrnak és a rendőrség valamennyi munkatársának a munkáját elsősorban azon a területen, - amely itt most nem került szóba, de a beszámolóban olvasható - amelyet az iskolákban végeznek. Amellett, hogy folyamatosan kapcsolatot tartanak az intézményekkel, a Bláthy Ottó Iskolában iskolaőr szolgálatot is ellátnak. Ennek a tapasztalatai is kedvezőek, a visszajelzések pozitívak az intézmény részéről, ahogy olvasható a beszámolóban is. Több olyan dolog van, amelyről a külső szemlélők, akik nem iskoláskorú gyermekek szülei, vagy nem iskoláskorúak maguk is, nem biztos, hogy tudnak, ezért érdemes erről is néhány szót ejteni. Ilyen a szülők partnerségi programja, amelyben szintén részt vesz a rendőrség, illetve a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálattal is folyamatosan együtt dolgoznak, így a családon belüli problémák, esetlegesen a családon belüli erőszak kezelésében is kiveszik a szerepüket. A középiskolákban tartanak felvilágosító előadásokat. Azért szerette volna ezeket mindenféleképpen kiemelni, hiszen Tata vállaltan és elismerten is gyermekbarát település, ezért nagyon fontos szerepet játszik a rendőrséggel való közös munka és a helyi oktatási intézményekkel, illetve a Család- és Gyermejjóléti Szolgálattal való együttműködés. Ebben kéri a további támogatásukat és ehhez kíván jó munkát.

M i c h l József polgármester még egyszer megköszöni a rendőrség munkáját.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Rendőrkapitányság 2021. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-52/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2022. (IV.27.) határozata
a Tatai Rendőrkapitányság 2021. évi beszámolójának elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rendőrkapitányság 2021. évi beszámolóját Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Határidő: 2022. május 13. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

4. NAPIREND

Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, dr. Horváth József jegyző úr előterjesztésében az önkormányzat által telepített és a hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről kaptak tájékoztatást. Érdeklődik Jegyző úrtól, kívánják-e szóban kiegészíteni az anyagot. Nem kívánja. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető is jelen van, így ha van olyan kérdése a képviselőtársainak, akkor szakmai választ is tudnak adni. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, 24 kamerát működtetnek, amelyet bővíteni szeretnének. Érdeklődik, hogy elegendő-e az az idő, amelyet a kamerák dokumentumainak feldolgozására fordítanak, nem szükséges-e ezt bővíteni vagy nem kell-e hozzá segítség. Egy érdekes táblázat szerepel az egyik mellékletben, azok a forgalmi irányok, amelyeket a kamerák rögzíteni tudnak, mert ma már ezt is tudják a kameráik. Megfontolónak tartaná azt - erre is lehetőséget ad a technikai megoldás - tekintettel arra, hogy jelentős terhelések vannak egyes irányokban. Ma a tervezési előírások azt tartalmazzák a közutak kapcsán, hogy a 2 sávú utaknak az elfogadható

szolgáltatási szintje 1500 járműegység/órás nagyságrendet jelent. A tűréshatár 2000 járműegység/óra áthaladási kapacitást jelent. Érdekes lehetne, hogy bizonyos csúcsidepszakokban, csúcsnapokon - bár itt egynapos járműegység összehasonlítások vannak, ahogy a beszámolóban is szerepel - a ténylegesen előforduló forgalomterhelés mennyiben haladja meg ezeket a tűrhető határértékeket. Ez azért is érdekes lenne, mert erősítheti azt a pozíciójukat, hogy az 1-es út elkerülő szakaszának a megépítésére is előbb-utóbb sor kerülhessen.

M i c h l József polgármester megadja a szót, Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezetőnek.

H o r v á t h Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető megköszöni a kérdést, illetve a felvetést. Elmondja, 38 kamera van jelen pillanatban. A bővítésnek azért látják szükségességét, hogy a település védelmi képessége minél magasabb szintű legyen. Az utazó bűnözők - amióta ezek a kamerák felkerültek - kezdenek visszaszorulni, illetőleg nagy arányban tudnak a rendőrségnek segíteni felderíteni őket. A kamerarendszer úgy lett tervezve, hogy minimális humánerőforrás bevonásával rögzítsenek. A feldolgozást is elvégzik a gépek helyettük, mert a valós idejű forgalom- és kamerafelügyelésre sem kapacitásuk, sem szükségük nincs. Ha valami történik, akkor az utólagos letöltés az, amely az elsődleges feladatuk és ez alapján ellátják a szabálysértési, illetve bünyügyi hatóságok azokat a feladatokat, amelyeket rájuk ró a jogalkotó. Azzal, hogy növekszik a kamerarendszer elvileg nincs magasabb szintű feladatuk. Természetesen van egy kevés feladatnövekményük, de ezt egyelőre igyekeznek áthidalni. A közúti tervezésre a közterület-felügyeletnek ráhatása nincs. Ez a statisztika, amelyet Polgármester úr kért tőlük november 1-jétől kezdődik, mert pontosan ekkor volt a Magyar Közúttal egy egyeztetés az 1-es út elkerülő szakaszának a kiváltására. Ennek apropóján merült fel, hogy a kameráik tudnak-e ilyen típusú tényadatokat szolgáltatni. Közel hat hónap tapasztalatából elmondhatja, hogy tudnak tényadatokat szolgáltatni és ha szükséges, akkor ezeket az adatokat le tudják órára is bontani, egy kis informatikai munkával ez megoldható. Úgy gondolja, ha egy elkerülő útról beszélnek, akkor az elkerülő út rendelkezésre állása ugyanúgy 24 órás lesz, mint a mostani, tehát nem csak ideiglenesen fog üzemelni azokban az időszakokban, amikor túlzott kapacitásra lenne szükség, vagyis nem csak reggel 2:00 óra és délután 15:00 óra, hanem a nap 24 órájában rendelkezésre fog állni az út.

M i c h l József polgármester megadja a szót, Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, sok hasznos információt lehetett legyűjteni a különböző statisztikai adatokból. Egy bizonyos szempontból mindenképpen jó áttekintést ad ez a mérés, a kontrollt igazolja. Az átmenő forgalom tekintetében érzi ezt meghatározónak. Érdeklődik, milyen lehetőség van arra, hogy a város központjába irányuló forgalomra legyen valamilyen rátekintésük. Lehet-e ezen finomítani? Tudhatják-e azt, hogy az Öreg-tó környéke - mindkét oldalon - vagy a bevásárlóközpontok milyen gépjárműterhelést kapnak. Az igazi segítség az lenne - egy korábbi témához kapcsolódva - hogy milyen közlekedési, parkolási rendet és egyéb

előremutató dolgokat szeretnénk végrehajtani. Jó lenne, ha ezzel tisztában lennének, hogy naponta ez milyen terhelést jelent gépjárműben.

M i c h l József polgármester megadja a szót, Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezetőnek.

H o r v á t h Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető ismerteti, az Öreg-tó partjával kapcsolatosan az Építők Parkjában tudnak statisztikai adatot szolgáltatni, tehát az ott kialakított 120 parkolóhely a hétvégeken, ha jó idő van, közel 600%-os túlterheléssel működik. Napi 700 - 800 járműegységet mérnek az ottani kameráik is. Ezek a kamerák nincsenek bevonva az átmenő forgalom ellenőrzésébe, de ott is vannak térfelügyelő kamerák, ahogy az előterjesztésben is jelezték. Az öt parkoló esetében jelen pillanatban nem lát lehetőséget arra, hogy kamerával mérjék. Ha szükséges, akkor mérhetik, de ehhez humánerőforrás bevonása szükséges. A bevásárlóközpontok esetében nagyon minimális az, amely önkormányzati területet, közterületet érint. A bevásárlóközpontoknál - szinte az összesnél - magánterületi parkolókról beszélnek, tehát a közterület-felügyelet, illetve önkormányzat onnan érdemi adatot a saját gyűjtéséből nem jogosult szerezni. A bevásárlóközpontoktól beszerezhetőek ezek az adatok, amennyiben szükségesek valamilyen szintű tervezéshez, továbblépéshez. Erre nem lát jelen pontban reális lehetőséget. Az Öreg-tónak a másik partján olyan domborzati és növényvel fedett területek vannak, amelyek nem teszik lehetővé a kamerával, humánerőforrás bevonása nélküli ellenőrzést.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző megjegyzi, Tata a Nemzeti Biztonsági Labornak a „Biztonságos Település” alprojektjének az egyik közreműködő települése, mintatelepülése, amelynek az egyik fő célja a kamerarendszerek fejlesztése, de legfőképpen olyan szoftvereknek a létrehozása, amelyet a településeknek ki lehet ajánlani és a lehető legtöbb elemzést, legtöbb adatot tudja kinyerni a hasznosításra. Ezek lehetnek terheléses adatok, lehetnek a parkolással kapcsolatos kérdéseknek az adatai. Dolgoznak abban, hogy az ilyen típusú és az országos egységesítés felé hajló megoldások jöjjenek létre, pont azért, mert látják, hogy azonos adathalmazokból lehet igazából jól dolgozni. A kamerarendszernek a kérdését súlyosan és egyértelműen össze kell kötni a parkolási rendszernek a megreformálásával. Itt beszélniük kell a fizető parkolási rendszerről és ennek az egésznek a megvalósításáról, mert az látható, hogy ez a két kérdés, a parkolási kérdés és a kamerával figyelt forgalmi kérdések szigorúan összefüggnek, és ha csak az egyikbe nyúlnak bele, vagy az egyikhez nyúlnak hozzá, akkor nem az összefüggésében fog megváltozni. Ezek a jó példák, okos megoldások szükségesek ahhoz, hogy jó adataik legyenek. A forgalomterhelésnek az esetleges széthúzását, egyenlőbbé tételét segítsék, de más megoldások is vannak még a kamerarendszeren kívül, de azzal egységes informatikai hálóban kell megoldaniuk.

M i c h l József polgármester további kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, valóban 38 kamera van, csak egy nyelvbottlása volt e tekintetben. Elegendő kamera ez ahhoz, hogy komoly adatokat szolgáltatson. Egy dologban talán hasznosíthatóbbnak tartaná, mert a látencia, amely főleg a közlekedési területen jelentkezik, amikor egy-egy szabálysértés vagy bűncselekmény a rendőrség tudomására jut, akkor ezek visszakereshetőek, de egy sor olyan szabálysértési helyzet keletkezhet, vagy akár bűncselekmény is, amelyről nem tudnak. Ebben lehet, hogy segítené például a közlekedés ellenőrzése kapcsán a rendőrségnek. Példaként elmondja, folyamatosan lehet észlelni, hogy a Május 1. úton a két gyalogátkelőhely, amelynek hívó jelzéses jelzőlámpája van, előszeretettel alkalmazzák a járművezetők, - amikor egy-egy gyalogos halad át - hogy nem várják meg míg a lámpa levált és áthaladnak. Ez csak 10 másodperc, ha ott nincs rendőr vagy közterület-felügyelő, akkor ezt a szabálysértést nem tudja észlelni. Pontosan tudja, hogy nem a közterület-felügyelet dolga az, hogy a forgalomterhelési ügyeket figyelemmel kíséresse. Felhívja a figyelmet, hogy nem arról van szó, hogy a napi gépjárműegység ellenőrzése alapján is tervezzenek, de ez is nagyon fontos szempont és bizonyos számítástechnikai átalakítással lehetőség lenne arra, hogy egy-egy csomópont, keresztmetszet kapcsán a két forgalmi iránynak az óras terhelését is meg tudják nézni, akár csúcsidőben is, mert lehet, hogy jelentős eltérés van a tervezési előírásoktól, amelyre felhívta a figyelmet.

Végig kell gondolni a város parkolását, hiszen jelentősen megnőtt a gépjárműállomány. Vizsgálni kell azt is, hogy a fizetős parkolás biztosítja-e azt a forgási sebességet, vagy a jelenlegi rendszer. Egy biztos, hogy az utóbbi időben számtalan oka volt, - a koronavírus járvány, de más feladatok is - hogy a városban a parkolóórás parkolásnak a folyamatos ellenőrzése nem történik meg. Ha ez nem történik meg csak bizonyos kiemelt helyeken, amit el tudnak érni, akkor ennek a kényszerítő ereje a forgási sebességet érintően nem éri el a célját. Ugyanez vonatkozik a fizető parkolóokra is, mert korábban vizsgálták a bevezetésének a lehetőségét és akkor úgy tűnt, hogy a műszaki megoldás és a működtetésnek a költségei magasabbak, mint amennyi bevételt jelent, azért döntött a képviselő-testület annak idején úgy, hogy ezt a társas parkolási lehetőséget biztosítja a városban.

M i c h l József polgármester megköszöni a dr. Horváth József jegyző úrnak az előterjesztést, Horváth Róbertnek közterület-felügyeleti csoportvezetőnek az együttműködést, illetve a folyamatos ellátását ennek a feladatnak. Kapitány úrtól érdeklődik, bár nem akar feladatot osztani csak kérné, hogy egy év múlva, a következő beszámolóban egy kevés részt tudnának-e szánni annak, hogy a kamerák a felderítésben miként tudtak részt venni. Úgy tudja, ilyen mutató egyenlőre nincsen. Arra kíváncsi, hogy amikor konzultálnak és ennek alapján sikerül elfogni egy bűnözőt, akkor az is egy jó visszajelzés lenne, hogy például évente az elfogott bűnözők 20%-át a kamerák segítségével sikerült kinyerni a tömegből. Ez tovább erősítené a biztonságérzetét is

tataiaknak, illetve a távortartását a bűnözőknek. Megköszöni, ha ebben együtt tudnak működni. Képviselőtársainak is köszöni és várják a javaslatokat, akár azzal kapcsolatban is, amelyet Jegyző úr felvetett, mert egy régi téma már Tatán, hogy elegendő-e az óras parkolási rend, vagy pedig változtatni kell ezen. Hajlik arra, hogy kénytelenek lesznek ezt a kitüntető címüket feladni, hogy Magyarország egyetlen parkolási díjat nem fizető városa és egy olyan város lesz, ahol kénytelenek a biztonságos, jó pörgő parkolás érdekében, illetve a tataiak nagyobb sportra és sétára biztató segítségeként bevezetni, a parkolási díjat.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-58/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
140/2022. (IV.27.) határozata**

**a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati
Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámolót.

Határidő: Értesítésre: 2022. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

Krasula János kapitányságvezető a napirend tárgyalását követően távozik a képviselő-testület üléséről.

5. NAPIREND

Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

A napirend tárgyalásán jelen van:

Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok

Janky Róbert tű. alezredes, a Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság munkatársait, Muzslai László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnokot és Janky Róbert tű. alezredes urat. Megköszöni az előterjesztést. A Humán és Ügyrendi bizottsági beszélgetésből is már sok jó információt kaptak. Ha jól írta fel a számokat, akkor például a tavalyi esztendőben 110 esetben kellett Tatára kivonulniuk, ebből 23 tüzeset, 7 életmentés, illetve 61 téves jelzés volt ezen felül, amely azt jelenti, hogy majdnem minden második riasztás téves volt, de ez általában tűzjelzők következtében volt, nem a gonoszkodó telefonbetyárokról van csak szó, bár azok is biztos vannak. Úgy vannak vele, mint az orvossal, hogy inkább 3-szor fölöslegesen, mint egyszer későn, de egy komoly pazarlás is ilyen tekintetben, hogy feleslegesen riasztják a tűzoltóságot. Megköszöni, hogy az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel egy kiváló, jó kapcsolata van a parancsnokságnak, illetve a szakmai és egyéb támogatást, amelyet a Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület kap. Ezen keresztül az egyesületnek is megköszöni az együttműködést, az önkéntes munkájukat. Korábban a rendőrségi előterjesztésnél nem említette képviselőtársainak, hogy a szokásos megyei rendőrnapon elismerést ad át a kapitányság által javasolt személynek, megköszönve ilyen formában a munkájukat és ugyanezt teszik a tűzoltók napján is, ahol egy tűzoltó kollegának külön kiemelten Tata Város nevében is meg fogja köszönni a munkáját és rajta keresztül az egész tűzoltó csapatnak. Érdeklődik, Őrnagy úr kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

M u z s l a i László tű. őrnagy, tűzoltóparancsnok elmondja, a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságnak is a 2021-es éve gyakorlatilag a „covid” jegyében telt. Próbálták az állományt megóvni, hogy a laktanyába betörjön a vírus és ez a helyzet esetleg veszélyeztesse a szolgálat-szervezésüket. Szerencsére ezt az egyéni magatartási szabályok bevezetésével sikerült kiküszöbölniük, így a szolgálatellátás folyamatos volt, amely 18 főt jelentett. Ezzel a 18 fővel és egy 7 gépjárműből álló gépjárműparkkal látják el a hozzájuk tartozó 27 településnek a mentő-tűzvédelmét. E közé sorolják Tata városát is. Ahogy Polgármester úr is mondta 110 eseményük volt az elmúlt évben. Ebből kiemelné a 2021. július 9-ei dátumot, amikor egy ciklusos vihar végigsöpört Tatát is érintve és összesen 19 valós káreseményt generálva számukra. A kollégák több gépjárművel címről-címre haladva, prioritizálva a bejelentéseket jártak. Leginkább elemi csapásokat, fakidőléseket, tetőmegbontásokat, illetve hasonló káreseményeket hárítottak el. A teljesség igénye nélkül a József Attila utca, Komáromi utca, Május 1. út, Fekete út, Kakas utcákban. 7 esetben hajtottak végre életmentést, ezek túlnyomó részt kimerültek a tömbházakban, társasházakban lévő lakosoknak a mentőszolgálatnak nyújtott segítségével, tehát a lakás bejutásában, a beteg mozgatásában, illetve átadásában a mentőszolgálat számára. Az idei évre reflektálva elmondja, 26 beavatkozásuk volt idáig. Jellemzően, ahogy Polgármester úr is mondta téves jelzés volt itt is. Az ipari parkok tudnak téves jelzést generálni, de szerencsére sok esetben ezek vonulás közben lemondásra kerülnek, ezáltal visszafordításra kerülnek a riasztott egységek.

Ahhoz, hogy növeljék a biztonságérzetét a tatai lakosoknak, többek között igyekeznek

minél több gyakorlatot szervezni az állomány számára, hogy ne csak éles káresetek, hanem a gyakorlatok során is tovább bővítsék az ismereteiket. Ezt meg is követeli a bővülő Ipari Park, illetve a megnövekedett gépjárműforgalom, ezért gyakran járnak ki az ipari parkokba és ott egy-egy üzemet megcélözva bejárják és gyakorlatot hajtanak végre. Az idei évben a szociális intézmények, gimnáziumok, kollégiumok kerülnek még a látókörükbe, ezáltal Tata is érintve lesz, itt is ún. helyismereti gyakorlatokat fognak végrehajtani kettős céllal, mert így a kollégák elnyerik a szükséges helyismeretet, illetve az ott dolgozók, az ott tanulók pedig érzik, hogy biztonság vannak és nyugodtan végezhetik ott munkájukat.

3 dolog az, amely úgy gondolja, hogy közérdeklődésre adhat okot és érdemes róla néhány szót ejteni.

A kéményseprő-ipari tevékenység, amely 2018. januárjától a Katasztrófavédelem égisze alatt működik. Több résztvevős a dolog, ingyenes sormunka keretében végzik a tevékenységet a kéményseprők az egy lakásos háztartásokban. Ebben az esetben érdemes a 1818-as ingyenesen hívható számon egyeztetni az ott dolgozó kollégákkal és egy előre megbeszélte időpontban ki tudnak menni és ingyenesen elvégzik a kéményseprést, amelyet szilárd tüzelőberendezésnél érdemes évente megcsináltatni, gáztüzelésű kéménynél pedig kétfévente érdemes elvégeztetni. A társasházak, tömbházak keretében ezt évente - szintén ingyenesen - érdemes elvégeztetni. A fűtési szezon során kéménytűz- vagy szénmonoxid szivárgással, mérgezéssel kapcsolatos esetben riasztásra kerülnek és kimerkeznek, akkor elhárítják az adott káreseményt és letiltásra kerülnek ebben az esetben a tüzelőberendezések. Ilyenkor 24 órán belül ki fognak menni a kéményseprők és egy műszaki felülvizsgálat során eldöntik, hogy használható-e a kémény vagy esetleg javításra szorul. Fontos kiemelni, hogy a tömbházaknál, társasházaknál sok esetben gyűjtőkémények üzemelnek, ha ilyen esetben bármely lakásban letiltásra kerül egy kémény, akkor gyakorlatilag a gyűjtőkémény is letiltásra kerül, így az összes többi lakásnál addig nem használható, amíg a felülvizsgálatot nem hajtják végre a kéményseprők. A cégeknél, székhelyeknél, telephelyeknél a vállalkozók, egyéni vállalkozók - akik a Katasztrófavédelem honlapján megtalálhatók - végzik a kéményseprést, ez viszont már díjköteles. Egyénileg lehet őket felkeresni is elvégeztetni a kéményseprést, ez nem sormunka keretében történik.

A szabadtéri égetés szabályai egy másik aktuális téma most a tavasz, nyár beköszöntével. 2022. január 1-étől itt is változtak volna a szabályok, de mivel továbbra is tart a különleges jogrend és a veszélyhelyzet, ezért az önkormányzati rendeletek, amelyek erre vonatkozóan szabályozzák a belterületi égetést, továbbra is hatályosak. 2022. június 1-éig hatályosak, tehát az önkormányzat által meghatározott időpontokban lehet végezni a belterületi égetést, tüzelést. Ha nem lett volna a veszélyhelyzet, illetve, ha a veszélyhelyzetet visszavonják valószínűleg június 1-ével, akkor az önkormányzati rendeletek is hatályon kívül helyeződnek és tiltott lesz a belterületi égetés, így egyéb alternatív megoldásokat kell keresni, úgymint a komposztálás, ágdarálás, esetleg a zöldhulladék gyűjtése a hulladékkezelő által. Külterületre továbbra is a Katasztrófavédelemnek az engedélye szükséges. Itt egy formanyomtatványon - amelyet megtalálnak a tűzoltóság honlapján - kell bejelenteni 5 nappal előtte a szándékot, egy esőnappal megjelölve és akkor szinte minden esetben engedélyezésre is kerül.

Kiemeli, hogy a tatabányai laktanyájukban is eltölthető a diákok számára az érettségihez szükséges közösségi szolgálat, amely 50 órás közösségi munkát jelent. A

középiskolákkal, gimnáziumokkal megkötötték az együttműködést, megállapodást, a gyerekek, diákok jöhetnek és végezhetik náluk ezt a közösségi szolgálatot, amely az érettséginek egy „belépő kapuja” és szükséges, hogy vizsgára bocsássák őket.

Az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek, akik 3-as kategóriás együttműködési megállapodással rendelkeznek az irányukba, megköszöni a munkájukat. A szakmai felügyeleti ellenőrzésüket és felügyeletüket látják el, illetve a pályázataikat is hozzájuk nyújtják be, amelyet a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága kiír. Minden esetben sikeresen is pályáztak. Jellemzően az elmúlt években a laktanya és a szertárak felújításán tevékenykedtek és ebben a körben nyújtottak be pályázatot, amelyet rendszerint támogatnak. Megköszöni a munkájukat és Tata városának tett tevékenységüket. Köszönik az önkormányzatnak is a együttműködést és további sikeres munkát és kitartást kívánnak az idei évhez is.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-53/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
141/2022. (IV.27.) határozata
a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tűzvédelmi
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni még egyszer, nagyon jó munkát és sok unalmas órát kívánnak a parancsnokság épületében.

10:52 órakor szünetet rendel el, az ülés 11:04 órakor folytatódik.

6. N A P I R E N D

A/ Beszámoló a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről

B/ Tájékoztató a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről

C/ Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Dr. Seprődi Bencét, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatóját. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Dr. Kanász Gábor Imre, a Szent Borbála Kórház főigazgatója és Dr. Rus János, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője nem jelent meg személyesen a képviselő-testületi ülésen, de ettől függetlenül az előterjesztést meg tudják tárgyalni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, az „A” és „C” pont határozati javaslatait egyhangú 9 igen szavazattal, a „B” pont határozati javaslatát 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, nagyon nehéz mit hozzátenni ehhez az anyaghoz, mert maga az előterjesztés tulajdonképpen egy tükröt tart eléjük és mondhatná, hogy ez az egészségügyi ellátás „állatorvosi lova,, , mert az összes probléma, amely ma az egészségügyben, az alapellátásban és a járó-fekvő szakellátásban, illetve az ügyeleti ellátásban jelentkezik, azt tartalmazza az anyag. Kérte egy korábbi képviselő-testületi

ülésem, hogy ne egyben tárgyalják ezeket az anyagokat, a Szent Borbála Kórházra vonatkozó ügyeket külön tárgyalják meg és ennek az volt az apropója, amely hiányzik a határozati javaslatokból, mert ma arról szól mindhárom határozati javaslat, hogy fogadják el. Elvileg a tükröt el is tudja fogadni, de azokat a problémákat, amelyeket felvetnek, beleértve az alapellátást és annak a helyzetnek a kezelését, amely szerint az alapellátásban, akár a felnőtt, akár a gyermek házi orvosokat tekintik, rosszabbak a mutatóik, mint az országos átlag. A Szent Borbála Kórházat érintően, amelynek a betegforgalma nyilván a „covid”-dal is összefüggésben 2021-ben csak a 43%-a, mint amit 2019-ben a bázisévben, a „covid” előtt teljesített. Teljesen nyitva maradt, - amit kaptak választ a Főigazgatótól - hogy mi fog történni a tatabányai kórházzal, amely már része a Szent Borbála Kórháznak. Az anyagban szerepel, hogy egy jelentős 1 Mrd Ft-ot meghaladó fejlesztést hajtottak végre, amelynek az volt a célja alapvetően, hogy a járó- és fekvőbeteg szakellátás egy telephelyre kerüljön. 2018-ban megszületett az a kormányhatározat, amely megszüntetésre javasolja többek között az itteni szakkórházi ellátást. Az egy másik kérdés, hogy részben a koronavírus, részben a pénzügyi hiány kapcsán a Szent Borbála Kórház fejlesztésében az akkori kormányhatározatnak megfelelően ezt nem lehetett végrehajtani. Nagyon sok pénz került a Szent Borbála Kórház fejlesztéséhez, viszont a humán erőforrás tekintetében nem történt meg a szükséges fejlesztés, ez is feladatot jelent. Az alapellátásoknál Seprődi doktor úr leírja azokat a javaslatokat, amiket gondol, vagy lehetne tenni, de ehhez is úgy gondolja, hogy egyfajta intézkedési sornak, csomagnak kellene történnie. A központi ügyelet kapcsán megjegyzi, korábban, amikor szóba kerültek a gyermekügyeleti kérdések, akkor úgy döntött, részben az Inter-Ambulance nem vállalása kapcsán, hogy a gyermek ügyeletet nem kívánja működtetni, miközben az előterjesztésben már arról írnak, hogy erősíteni kellene e területen a felnőtt ügyeletet végzőknek a szakmai munkáját, szakmai eszközökkel történő ellátását stb. Ez is egyfajta intézkedési sornak kíván. Változatlanul az a hiányérzete, amelyet korábban már felvetett, hogy vagy ezeken a kérdéseken végig kellene menni és konkrét döntéseket kellene hozni. Az Intézményvezető úrtól és a Seprődi doktor úrtól is azt várja, hogy legyen valamiféle konkrét javaslata, nyilván a lehetőségek függvényében is egy rövidtávú meg egy hosszabb távú megoldás, hogy mit tegyenek ezeknek a kérdéseknek a kezelésében. Az alapellátás a felelősségi körök, mert a szakellátásban kisebb a mozgásterük ugyanis 2012. májusától az állam látja el ezeket a feladatokat. Fontos, hogy részben azokat a feladatokat, amelyeket el kellene tudniuk látni, vagy amely jogos igénye a lakosságnak, amelyet az alapellátásba át tudnak menteni, azt megtegyék. A dilemmája, hogy ezekre a határozati javaslatokra most hogyan reagáljon. A tükröt el kell fogadni, mert a tükrök valós képet fest le, viszont hiányoznak azok a lépések belőle, amelyek indokoltak lennének.

M i c h l József polgármester megjegyzi, nem véletlenül kezdődik úgy mindegyik bekezdés, hogy beszámoló, tájékoztató. Ez nem a jövőre vonatkozó döntéseiket tartalmazza, hanem az volt részben a képviselő-testület, részben a saját kérése, hogy az elmúlt időszakról egy beszámolót készítsenek, hogy lássák valóban a tükröt és lássák, hogy hol tartanak, részben azért is, mert egy új pályázatot készítenek elő a házi orvosi alapellátás fejlesztésére, részben azért mert a kórház, szakrendelő kérdésében egy komoly döntés előtt állnak. 2 év múlva elkészül Tatabányán a Rehabilitációs Szakkórházi rész, ezáltal meg fog szűnni Tatabányán a rehabilitáció és átkerül Tatabányára az

új szárnyba, amely most épül. El kell tudni majd dönteni, – már vannak javaslatok - hogy mi legyen a jelenlegi, régi kórházépületben, valamint, hogy a háziorvosi központokat milyen módon fejlesszék, hogyan lépjenek benne tovább. Köszöni Dr. Seprődi Bence doktor úrnak a segítségét és az együttműködését, elkezdték a Komáromi utcai épületnek az ilyenfajta feladatra való végiggondolását. Ez a munka folyik és erről lesz külön egy előterjesztés a helyi városi egészségügyi alapellátás fejlesztéséről. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester megköszöni Doktor úrnak a beszámolót. A múltkori Humán és Ügyrendi bizottsági ülést követően ezen a héten már találkoztak egy személyes egyeztetés keretében és lefektették az alapokat ahhoz, hogy tovább gondolkodjanak arról, amely itt felvetésként a beszámolóban felmerült, hogyan, milyen úton érdemes elindulni, illetve a most meglévő háziorvosi munkaközösség megerősítése és ennek alapján egy továbbépítkezés a jövő generáció, remélhetőleg tatai háziorvosainak megtalálása és bevonása érdekében. Nyilván ez egy komoly feladat, így talán ezen felvetések is alapot teremtenek ahhoz, hogy együtt végig gondolják, hogy milyen programra vagy milyen komplex rendszerre lehet szükség ahhoz, hogy valóban Tata városa vonzó célponttá váljon a fiatal háziorvosok számára. Remélik, hogy ezt szolgálja majd az a fejlesztés is, amely most előkészítés előtt áll. Egy korábbi támogatásról is szó esik a beszámolóban, ezért szeretne még egyszer köszönetet mondani a Richter Gedeonnak, hiszen ők még 2020 őszén jártak Tatán és 79. alkalommal tartották meg a Richter Egészségváros programot. Akkor a cég 3,5 M Ft-os támogatásának, illetve a tataiak részvételének - online és személyes megjelenésének - köszönhetően is 5,7 M Ft-os támogatási összeg gyűlt össze, amelyből az alapellátó intézmény a műszaki fejlesztéseit, műszerek beszerzését, illetve a laptopok cseréjét el tudta végezni a munkatársainál. Ezzel nagymértékben elősegítve a hatékony és eredményes munkavégzésüket. Így ezúton is köszöni a Richter Gedeonnak, a tataiaknak és Doktor úrnak is a megfelelő felhasználását ennek a támogatási összegnek. Köszönetet mond, ugyanis a tavalyi év második felében ősszel, illetve az év végén elvégezték azt a nagy feladatot, amely a gyermekeknek a beoltását jelentette. A Szent Borbála Kórházzal együttműködésben végezték ezt a munkát - ahogy az előterjesztésben is olvasható - az 5 - 12 éves, illetve 13 - 18 éves korú gyermekeknél. Több száz gyermeknek a beoltásáról volt szó. Ez nagyon fontos munka volt, hiszen ennek is köszönhető, hogy most már arról beszélhetnek, hogy a koronavírus járvány kevésbé tud terjedni ezekben a közösségekben is, illetve a tágabb közösségben egyaránt. Megköszöni nekik a munkájukat és természetesen azt a munkát, amelyet az egész év során végeztek az elmúlt időszakban igencsak nehezített körülmények között. További sok erőt, és jó egészséget kíván Doktor úrnak és munkatársainak is!

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Varga András képviselő úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, egyrészt az alapellátásról szóló előterjesztésről, másrészt pedig a járóbeteg szakellátásról szeretne véleményt mondani. Úgy látja, és nagyon köszöni Dr. Seprődi Bence doktor úrnak, hogy bár ez egy beszámoló a tavalyi évről, de külön kitért arra, hogy mi az ő szakmai véleménye, milyen lehetőségek vannak arra vonatkozólag, hogy

a jövőben is biztosítsák a háziorvosi, illetve gyermekorvosi ellátást, hogyan tudják idevonzani esetleg a fiatal, egyetemista, végzős háziorvosokat, gyermekorvosokat. Véleménye szerint, erre az önkormányzat - maga is támogatja - szándékozik anyagi forrást is biztosítani. Nyilván olyan javaslatok is voltak, amelyek nemcsak pénzügyi forrást igényelnek, hanem munkát és odafigyelést. Egyetért Polgármester úrral és Gerébi Ákossal is ebben a témában. A B) ponttal kapcsolatban elmondja, amely a járóbeteg szakellátásra vonatkozik, hogy a 2021-es beszámolót koronavírus járvány szempontjából szomorúan olvasták. A járvány következtében, amely nagy terhet rótt az egészségügyi ellátásra, például arra, hogy a rendelőintézetük ebben a félévben nem tudta ellátni a járóbetegeket, így azoknak, akiknek ilyen problémájuk volt át kellett járni Tatabányára, hogy szakellátásban részesüljenek. Ennek nem örültek, de ennek többek között az is volt az oka, hogy korlátozott az orvosok, a humánerőforrás létszáma. Abban bízik, hogy sem a koronavírus, sem más járvány hasonló helyzet nem idéz elő, amely ilyen nagy többletterhet róna az egészségügyre. Itt Tatán egy oltópont alakult ki és köszöni mindazoknak a munkáját, akik ezt biztosították. Maga is tapasztalta, hogy ez így van és zökkenőmentesen, gyorsan történik meg a koronavírus elleni védekezés, a védőoltásoknak a beadása. Bízik benne, hogy ilyen teher nem hárul majd az egészségügyre és nagyon sajnálja, hogy a Szent Borbála Kórház igazgatója nem tudott részt venni sem a bizottsági ülésen, sem a mostani képviselő-testületi ülésen. Kérné tőle, mivel a járóbeteg ellátásban rendkívül fontos, hogy a betegek helyben kapják meg a szolgáltatást és erre lehetőség is van, hiszen látszik az előterjesztésből, hogy a műszaki feltételek mondhatni, erre adottak, a korlátok inkább a humánerőforrásban vannak, az orvosi létszámban. Fontos, hogy ne fordulhasson elő, ha orvoshiány van, akkor majd a tataiak átjárnak Tatabányára. Erre külön hangsúlyt kell fektetni, hogy akármilyen egészségügyi probléma, akármilyen terület is van, a tataiak számára Tatán lehessen biztosítani ezt a szolgáltatást.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő az alapellátással kapcsolatban elmondja, Seprődi doktor úr beszámolóját alaposnak, igényesnek tartja és a jövőre nézve reménykeltőnek, amelyet megköszön neki. A Szent Borbála Kórház igazgatójának szűkre sikeredett, illetve „betétekkel” tarkított beszámolójával kapcsolatban kiemelt két számot, amely meghatározta a tatai kistérség embereinek az egészségellátásával kapcsolatos helyzetét. 2019-ben 137.897 beteg eset volt, míg 2021-ben 60.528 eset volt, tehát majdnem 80.000 beteg esettel csökkent az esetszám, amely nyilvánvalóan annak a súlyos intézkedésnek az egyértelmű következménye, hogy a tatai rendelőintézet, amelyik ezt a negyvenezres kistérséget kiszolgáltatta lett telepítve Tatabányára, orvosostól, asszisztensestől, csak néhány alaplodolog maradt meg. A tataiak olyan szempontból könnyebb helyzetben voltak, mert egyrészt közelebb vannak, például buszközlekedés stb., de a kistérség többi településén például egy vértestolnai vagy dunaszentmiklósi lakosok, hogyan jutottak el a korlátozott buszellátás mellett, amely a tatai rendelésekhez még igazítva volt és meg tudták oldani, de egy tatabányai rendelőbe vagy kórházba való bejutás kiszámíthatatlan a rendelési idővel és kérdés, hogyan jut haza. Ezen emberek jó része, még ha autóval is rendelkezett, ha súlyos beteg nem vezet

el például Vértestolnáról Tatabányára stb. Ezen emberek sorsát nagyon megsínylette ez az intézkedés. A visszaállítás véleménye szerint sántít, mert a mai napig nincsen szemészeti, urológiai rendelés. Ahányszor bement a rendelőintézetbe olyan tömeg volt az urológiai rendelésen, hogy alig lehetett elmenni, most viszont kong a folyosó. Kérdése hova tűntek ezek a betegek? Hol kapták meg az ellátást? A mozgásszervi rehabilitáció állítólag tavaly áprilistól vissza lett állítva, de ha megnyitják a rendelőintézet beosztását a hét minden napjára ki van húzva ez a rendelés, tehát nem létezik. Ami még létezik, de kimondani is szégyelli, hogy amikor Magyarország a bélrák megbetegedések számát tekintve Európában első helyen áll, akkor hetente csak 2 óra gasztroenterológiai rendelés van a negyvenezres kistérségre. Amikor szeptember elején időpontot kért, azt mondták januárra tudnak adni. Kérdése megengedhető-e ez? Idézi az Igazgató úrnak azt a mondatát: „a jövőben mindenképpen csak Önnel és az önkormányzattal történő egyeztetést követően hozunk döntést” - nagyon szeretné, ha ez megvalósulna, mert ez eddig így nem valósult meg, hiszen úgy történtek kitelepítések, orvosok, rendelés elvitele, hogy az ember a televízióból, a híryanagból vagy az újságból értesült róla és ezzel a helyzettel kellett számolnia. Ezt a beszámolót így nem tudja elfogadni. Reméli, hogy a jövőben egyrészt az Igazgató úr tiszteletét teszi a képviselő-testületi ülésen, másrészt megvalósul, hogy együttműködve és a súlyos döntésekben előzetesen a tatai képviselő-testülettel, önkormányzattal egyeztetés történik.

M i c h l József polgármester érdeklődik, Doktor úr szeretné-e kiegészíteni szóban a leírtakat, illetve reagálni az elhangzottakra.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, nem szeretné kiegészíteni, illetve reagálni az elhangzottakra.

M i c h l József polgármester elmondja, egy nagyon bőséges és ahogy Viczenáné képviselő asszony is mondta nagyon precíz, pontos anyagot kaptak Seprődi doktor úrtól és ennek mentén is szeretnének tovább dolgozni. Megköszöni még egyszer nemcsak Seprődi doktor úrnak, hanem a munkatársainak is. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy dr. Sopov Krszto doktor úr elhunytá következtében az unokája fogja átvenni a praxist. Jelezte, hogy a licence már megvan és folytatja a munkát. A háziiorvosi szakvizsgát valamikor a nyár folyamán vagy ősszel leteszi, így januártól át tudja venni a praxist, addig pedig a helyettesítéssel kezelni tudják ezt a helyzetet. Ez a körzet ilyen értelemben biztosítva van. A másik két körzet, amivel gond volt, illetve új orvost kellett találniuk ezek a körzetek is rendbe lesznek. Turi doktor úrral kapcsolatban, ma egyéb témában is lesz döntésük. Köszöni Dr. Seprődi Bence doktor úrnak, hogy a jövőre vonatkozó terveikhez olyan alapgondolatokat fogalmazott meg, amelyeket jól tudnak ehhez használni és amelyek mentén fogják ezt a vonalat továbbvinni. A kórházzal való együttműködésükre vonatkozóan elmondja, hogy két szálon fut ez az együttműködés. Az egyik a folyamatos szakrendelési ellátás, amely ezután is kötelessége lesz a kórháznak, mint megyei kórháznak és mint szerződött partnernek, hiszen a Szent Erzsébet Kórház és Szakrendelő átkerült tagintézményként a Szent Borbála Kórházhoz, ilyen értelemben az ő kötelességük ennek a működtetése, ellátása. Ott is két szálon fut a további munka, az egyik magának a kórháznak a jövője, hogy oda milyen funkciót találnak, amellyel segíteni tudják a helyi egészségügyi ellátást. Itt felmerült annak a

lehetősége, és erről tárgyalnak Főigazgató úrral, hogy egy olyan krónikus ápolási részleg jöjjön létre itt a tatai kórházban, ahol elsősorban a legsúlyosabb és már orvosi szempontból is nehezen kezelhető betegek, tehát olyan esetekről van szó, akiknél látható, hogy a mindennapos kezeléssel már csak a fájdalmuk csökkentése lehetséges, az ő számukra biztosítsanak egy méltó körülményt azoknak a családoknak, akik nem tudják a végső stádiumban otthon ápolni a hozzátartozójukat. Ezt a lehetőséget járják körbe és azt gondolja, hogy ez mindenképpen egy méltó és hasznos segítség lehetne a kistérségükben élők számára, elsősorban azoknak, akik családirag nem tudják megoldani a hozzátartozójuk élete utolsó időszakát és ahhoz, hogy emberileg méltó körülmények között távozhasson ebből a világból, ahhoz szükséges a közösségüknek segítséget nyújtani. Nehéz erről beszélni, de tudomásul kell venni, hogy ez az egyik legnagyobb gondja a családoknak, amikor ebben a kérdésben keresnek megoldást. A másik szál, amelyet Viczenáné képviselő asszony is felvetett, a szakrendelői kérdés, amelyben bár most nem jött el Főigazgató úr színt vallani, de leírta pontosan az adatokat, ahogy Képviselő asszony is idézett belőle. A kórház központi feladata, hogy megoldja, legyen elegendő számú orvosa és így tudja biztosítani azt a rendelési időt, amely szükséges a betegek számára. Nem szeretnék azt a megoldást, hogy a kistérségükben élőknek Tatabányára kelljen átjárni, bármennyire is egy nagyon korszerű és a lehetőségeik szerint mindenre alkalmas rendelőegység áll most már ott is rendelkezésre. Itt is van egy kiválóan megépített, jó rendelő, amely ennek a háttérét biztosítani tudja, de orvos kell bele, aki ezt a rendelési időt tudja szolgálni. Javasolja, hogy folytassák ezt az egyeztetést. Szívesen felvállalja, hogy egyeztet egy időpontot, amikor Főigazgató úr át tud jönni. Erre külön meghívja a képviselő-testületet és egy személyes egyeztetést, konzultációt tesznek Seprődi doktor úrral és a kórház vezetésével közösen a jövőre vonatkozóan. Javasolja, hogy emiatt, az általa nyújtott tájékoztatásról most ne szavazzanak, mert nem tartják elegendőnek ezt az információt, ugyanis a miértekre nem kaptak belőle választ. Ezért ma csak az 1-es és 3-as határozati javaslatról fognak dönteni. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő véleménye szerint - amekkora rátekintése van a tatai egészségügyi helyzet jelenlegi ellátásával kapcsolatban - versenyhelyzet alakult ki a körzeti orvosok, gyermekorvosok tekintetében. Majdnem „harangot lehet kongatni” ahhoz, hogy megfelelő partnereket találjanak. Azt a gondolatot szeretné elhinteni, illetve jelezni, hogy azon gondolkozzanak, hogy ebben a versenyhelyzetben - mert küzdeni kell a megfelelő és jó minőségű partnerek megszerzése érdekében - hogyan, mivel tudják vonzóvá tenni a tatai egészségügyben való dolgozást, az itt letelepedést, a hosszú távú célokat miben tudják segíteni, hogyan lehetséges ez akár a lakhatásban vagy a rendelő kialakításában. Vannak erre elképzelések a városban. Ahogy Polgármester úr is jelezte és maga is sokkal fontosabbnak érzi azt, hogy a megfelelő szakembereket hogyan tudják megnyerni és biztonságban tudni a tatai ellátásban. Egy élő példát mond. Biztos sokan járnak Székesfehérvár felé. Zámolyon a buszmegállóban van egy „SOS felhívás” hogy óvónőt keresnek. Kicsit hasonló a helyzet, csak itt még nem a buszmegállóban plakátolják ki ezt, de ha a végigtekintenek a statisztikai számokon, azt látják, hogy nagy szükség van minden egészségügyi területen a szakemberek pótlására.

M i c h l József polgármester megköszöni a megerősítést. Az előterjesztésben is jó példákat, jó felvetéseket tett Seprődi doktor úr. Azon dolgoznak, hogy melyek azok az eszközök, amelyekkel vonzóvá tehetik. Szerencsére háziiorvosi körzeteik rendben vannak. Idősödnek a háziiorvosi feladatokat ellátó orvosok, egyre idősebbek látják el ezt a feladatot, de ugyanakkor jönnek láthatóan fiatalok is. Példaként itt van Seprődi Bence doktor úr is. Úgy gondolja, van esélyük, hogy találjanak továbbra is fiatal háziiorvosokat, orvosokat. A kórháznál majd meglátják, hogy az eszközeik közül, melyek azok, amivel segíteni tudják azt, hogy megfelelő óraszámban a szakrendelés is biztosított legyen a városban. Elmondja, csak az 1-es és 3-as határozati javaslatról kéri, hogy szavazzanak. Érdeklődik, szeretné-e valaki, hogy erről a kettőről külön szavazzanak.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I., III. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-54/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
142/2022. (IV.27.) határozata**

A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről szóló beszámolóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: 2022. május 15. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
143/2022. (IV.27.) határozata**

**Az Inter-Ambulance Zrt. központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló
tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő

alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2022. május 15. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni Doktor úrnak a leírtakat, a munkáját és a türelmet és hogy megvárta az előterjesztést.

7. NAPIREND

A Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratát azért kell módosítaniuk, mert várhatóan szeptembertől egy új bölcsőde nyílik Tatán, mégpedig az Újhegyben a Csillagsziget Bölcsőde tagintézményeként. Tisztelettel köszönti Fekete Évát, a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjét a napirend tárgyalásánál. Megköszöni a bölcsődei munkatársaik munkáját is. Nemrég a Bölcsődék Napján megemlékeztek róluk külön is. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Kéri egyben szavazzanak a két határozati javaslatról.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I., II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-61/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
144/2022. (IV.27.) határozata
a Csillagsziget Bölcsőde módosító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde módosító okiratát a I/17-61/2022. sz. előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: kincstári benyújtásra: 2022. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
145/2022. (IV.27.) határozata
a Csillagsziget Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratát a I/17-61/2022. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: kincstári benyújtásra: 2022. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további jó munkát kíván és jó előkészületet a bölcsődei munkatársaknak a szeptemberi nyitáshoz.

8. NAPIREND

A Juniorka Alapítvány támogatási kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Valakovics Józsefné a Juniorka Alapítvány elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Valkovics Józsefnét, a Juniorka Alapítvány elnökét. Az egyezségüknek megfelelően a képviselő-testület minden esetben megtárgyalja, ha az alapítványnak a működéshez további segítségre van szüksége. A költségvetésben előkészítettek egy sort arra, ha szükség van rá, akkor a céltartalékból fel tudnak szabadítani további forrást. Javasolja, hogy 4,5 M Ft-tal egészítsék ki az eddigi támogatásukat. Majd meglátják ősszel hogyan állnak a folytatásban, és ha szükséges, akkor további segítséget tudnak nyújtani. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az alapítvány támogatási kérelmét.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 4,5 M Ft-os összegnek a felszabadítását az alapítványnak a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Juniorka Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-60/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 146/2022. (IV.27.) határozata a Juniorka Alapítvány támogatásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő

alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a 2022. évi költségvetési rendeletében a Juniorka Alapítvány részére elkülönített 4,5 millió Ft összegű céltartalékot felszabadítja,
- felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: szerződés megkötésére: 2022. május 2.
támogatás átutalására: 2022. május 5.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további jó munkát kívánnak a juniorkás munkatársaknak. A gyerekek érezzék jól magukat.

9. NAPIREND

Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. január 1. - 2021. december 31. időszaki ingatlankezelési tevékenységéről

Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Papp Attiláné a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ingatlan és vállalkozási részlegvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Városgazda Kft. 2008-tól látja el azt a feladatot, hogy a bérlakásaiknak az ingatlankezelési tevékenységét elvégezze. Az erről szóló beszámolót kapták most meg. Köszönti Acsai Zoltán ügyvezető urat és munkatársát Papp Attilánét. Érdeklődik, az előterjesztő kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést. Nem kívánja. Megkérdezi, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a beszámolót.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az ingatlankezelési tevékenységről szóló beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, látják a hátralékok megosztásában, hogy 34.177.000,- Ft hátralékuk van és ebből a követelésből nagy valószínűséggel van olyan is, amelyet már soha nem tudnak behajtani. Érdeklődik, milyen megoldást lehetne arra találni, hogy ezeket a soha be nem hajtható összegeket ebből a kimutatásból töröljék.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételt és megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, nyilván úgy gondolta képviselőtársa, hogy amikor a mérleg elkészítése meg fog történni, akkor a tulajdonos hozzájáruljon ahhoz, hogy bizonyos részt vizsgáljanak meg, hogy ezek közül a tartozások közül melyek a nem behajthatóak. Éveken keresztül görgetik magukkal ezeket az ügyeket, ennek hosszútávon semmi értelme. Elmondja, javaslatok szerepelnek az anyagban, de maga a határozati javaslat nem arról szól. Úgy gondolja, esedékes a lakásrendeletük felülvizsgálatának az ügye. Gazdasági alapon ez megérthető és leginkább az lenne a javaslat, ha az összes bérlakásuk piaci alapú bérlakás lenne, mert ez hozza a legtöbb bevételt, de nyilván ennél összetettebb a kérdés. Végig kell gondolni, hogy milyen módon tudják ezt az ügyet kezelni, hiszen az sem biztos, hogy járható út, ha az összes szociális bérlakásuk lassan költség alapúvá vagy piaci alapúvá válik. Át kell gondolni, hogy a költség alapú bérlakások odaítélésének a rendje, hogyan fog történni, vagy hogyan történhet, mennyire szociális és mennyire gazdasági alapon történik. Ma meglehetősen összemixált ez az ügy. Reméli, a felújítási alapba bele fognak férni azok a felújítások, egyébként hosszú távon kell gondolkodni azon, hogy milyen módon tudnak nagyobb forrást a szociális bérlakások és egyáltalán a bérlakásaik karbantartására, felújítására fordítani. Az látszik, ha ebben a tempóban újítják fel a lakásaikat, akkor nagy valószínűséggel, sokkal nagyobb problémák elé néznek majd. Érdemes erre a területre is visszatérni és a felvetéseket olyan értelemben a költségvetésen átvezetni, hogy ezek valóban végrehajthatóak legyenek.

M i c h l József polgármester a hátralékok témakörben érkezett felvetés kapcsán felkéri dr. Bakos Zsolt irodavezető urat, hogy válaszoljon Lengyel Zsolt képviselő úr kérdésére. Ismerteti, hogy korábban például a távhőszolgáltatóval kapcsolatban volt már egy nagyobb hátralékuk. Fontos megemlíteni, hogy ezek milyen időtartamban felgyülemlett hátralékok, illetve hogyan szokták kezelni az ilyen jellegű hátralékokat, hogyan zajlik az eljárás.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, az előterjesztésben feltüntetett összeg egy jó pár éves „eredményként” született. Minden egyes esetben egy kidolgozott eljárásrend van erre vonatkozóan. Ha a bérlőnek valamilyen oknál fogva tartozása keletkezik a lakbér tekintetében, a Városgazda Kft. első alkalommal felszólítja ennek a tartozásnak a rendezésére. Ha ennek nem tesz eleget, akkor a bérleti szerződése felmondásra kerül és ezzel párhuzamosan a lakbértartozásának a behajtása visszakerül az önkormányzathoz,

tekintettel arra, hogy itt az önkormányzat jár el és a Városgazda Kft az önkormányzat nevében szedi be ezeket a bérleti díjakat. Ebben az esetben az önkormányzat ezt az összeget peresíti, mert más módon nem tudja a követelést ily módon behajtani. A peresítést követően, amennyiben az erről szóló ítélet jogerőssé és ezáltal végrehajthatóvá válik és ebben az esetben sem tesz eleget a volt bérlő a bérleti díj kifizetésének, akkor végrehajtásra adják át. A végrehajtó a végrehajtásról szóló törvényben meghatározott eljárásrend szerint kísérli meg a tartozásnak a behajtását. Amennyiben a volt bérlőnek ingatlana van, vagy valamilyenfajta olyan jövedelemmel rendelkezik, amely végrehajtható, ebben az esetben megindítja a végrehajtást és a fizetéséből egy meghatározott részlet levonásra kerül. Amennyiben nincs, akkor a végrehajtás felfüggesztésre kerül. Ilyen esetben is van arra lehetőség, - az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják - hogy egy idő elteltével a volt bérlőknél akár kényszerűségből vagy más okból kifolyólag, elmegy bejelentett munkahelyre dolgozni, azaz keletkezik olyan jövedelme, amely egy idő után ismét végrehajthatóvá válik. Többször volt az elmúlt években, hogy az önkormányzat a végrehajtás felfüggesztése során kérte a végrehajtótól a végrehajtási eljárásnak a folytatását, mert időközben tudomására jutott, hogy a volt bérlőnek keletkezett olyan jövedelme, amiből ez a tartozás behajthatóvá válik. A végrehajtási eljárás során nem egy kidobott pénz, amikor az önkormányzat a végrehajtói díjakat megelőlegezi, tekintettel arra, hogy az eljárás során nemcsak a bérleti díj tartozása kerül behajtásra, hanem ebben az esetben az önkormányzat által meghitelezett végrehajtói költségek ugyanúgy a volt bérlőtől behajtásra kerülnek. A tapasztalat azt mutatja, van, hogy el kell telnie néhány évnek, de az elmúlt időszakban viszonylag jól sikerült a volt bérlőktől akár több évre visszamenőleg is a bérleti díjat behajtani. Ha valamilyen oknál fogva behajthatatlan a követelés, akkor az önkormányzat vagyonrendelete határozza meg, hogy milyen módon, milyen esetekben van arra lehetőség, hogy ezek a tartozások leírása kerüljenek.

M i c h l József polgármester elmondja, azért kérte, hogy így együtt lássák, hogy milyen lehetőségeik vannak, ezért nem javasolja, hogy ezt leírják. Természetesen, ha a volt bérlő elhunyt, vagy olyan helyzet van, akkor egyedi kérelmek alapján ezt amúgy is meg szokták tenni, illetve automatikusan megoldódik. Javasolja, hogy hagyják meg ezt a szigort, mert innentől kezdve még inkább nehéz lesz behajtani a tartozást. A Városgazda Kft. az utóbbi időben nagyon precízen, egy szigorú rend szerint figyeli a befizetéseket és 1 - 2 hónapos csúszás esetén azonnal elindul az eljárás. A költségelvűnél nem nagyon érti, hogy miért van tartozás és ott különösen is figyelnek erre, hiszen a bérlő önként vállalta azt a díjat, amelyet meg kellene fizetnie, ő pályázta meg a lakást. A szociális bérlakás esetében, ahol a legnagyobb összegű tartozás áll fenn, de a szociális bérlakásoknál 8 – 12 ezer Ft között van egy lakásnak a bérleti díja, tehát több mint 100 ezer Ft-os támogatást kap az illető havonta az önkormányzattól ilyen értelemben, mert a lakás bérlete annyit érne. Elvárható, hogy ezt az összeget fizesse meg és minden mást ezután oldjon meg az életében, de sokszor olyankor is még segítenek. Ebben szigorúnak kell lenniük, mert más bérlő is jönne helyette, aki ezt a lakást igénybe venné. Megköszöni a kiegészítést Irodavezető úrnak.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló

határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-55/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 10 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2022. (IV.27.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi ingatlankezelési tevékenységéről
szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi ingatlankezelési tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: értesítésre: 2022. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni az ebbéli munkáját a Városgazda Kft-nek. Nem egyszerű feladatot kell ellátniuk. Elmondja, készülnek a lakásrendeletük folyamatos megújításával, így abban ezt tovább pontosíthatják, hogy milyen módon tegyék meg a behajtási részét is a feladatuknak.

10. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, kívánja-e Ügyvezető úr szóban kiegészíteni az előterjesztést. Nem kívánja, mert a bizottságban már megtörtént. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2022. évi üzleti tervet.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a felügyelő bizottság is támogatta az elfogadását az előterjesztésnek. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, közelít a háromnegyed milliárd Ft-hoz a Kft-nél a tevékenység értéke, ezért úgy gondolja, hogy néhány mondatot illik hozzátenni az üzleti tervhez. Véleménye szerint, nagyon nagy változást a cég gazdálkodásában, tevékenységében nem fog jelenteni a 2022-es év sem. Ha megnézik, az önkormányzat jelentősen, mintegy 80 M Ft-tal emelte a közhasznú támogatást, illetve a közhasznú bevételek között a megrendeléseknek a nagyságát. A bevételek változása és más elemek csökkenése miatt 60 M Ft-tal van több lehetősége, nagyobb mozgástere a cégnek. Az előterjesztésben szerepel és főleg a humán erőforrással való gazdálkodás kapcsán látszik, hogy ez a 60 M Ft-os növekmény felhasználásának a kétharmada gyakorlatilag a humán erőforrásra fog elmenni ahhoz, hogy meg tudják tartani az embereket, foglalkoztatottakat. A mozgástér is adott a Kft. számára, hiszen közvetlenül a bevételek kicsit több mint 85%-a az önkormányzattól származik, illetve ha még hozzáteszik, hogy a körülbelül 100 M Ft-os saját bevételüknek az egyharmada szintén önkormányzati indikáció: rendelőintézet, sportcsarnok, egyéb szolgáltatások. Azt lehet látni, - figyelembe véve az inflációt is főleg azokon a területeken, amelyek az építőipari és az egyéb szolgáltatást, üzemanyagárakat stb. érinti - hogy nagy mozgástere nincs a menedzsmentnek ahhoz, hogy a tevékenységben egy dinamikus fejlődést biztosítania tudjon, mint ahogy az korábban volt. Összességében ezzel együtt javasolja, hogy fogadják el az üzleti tervet.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot a I/17-63/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2022. (IV.27.) határozata**

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervét 715.943 E Ft tervezett bevétellel és 715.930 E Ft. tervezett kiadással.

Határidő: értesítésre: 2022. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván az Ügyvezető úrnak és megköszöni az erőfeszítéseket.

11. N A P I R E N D

A Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója

Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője

Kuszák Gyula, a Tatai Rend-ház Kft. cégvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető asszonyt és Kuszák Gyula cégvezető urat. Érdeklődik, kívánja-e Ügyvezető asszony kiegészíteni az előterjesztést.

A c s a i n é Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője megköszöni a lehetőséget, de nem kívánja kiegészíteni azt.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolóját a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Hálásan köszöni Ügyvezető asszonynak és Cégvezető úrnak, valamint minden munkatársnak a Rendház Kft. tavalyi évi munkáját. Úgy gondolja, hogy lassan beérik ez a kis cégük is, nagyon komoly feladatokat vállaltak fel. A városban folyamatosan nő a cégnek, illetve magának a Rendháznak, mint új kulturális térnek az

ismertsége. Az ebben való munkálkodásukat nagyon szépen köszöni a cég munkatársainak, Ügyvezető asszonynak. Köszöni a terveket és ahogy tovább tudtak haladni a Peron Music Könnyűzenei Tehetségközpont kialakításával reméli, hogy előbb-utóbb találnak forrást arra is, hogy a tető-, illetve az emeleti részt is be tudják vonni a működésbe. Ehhez különböző szálakat keresnek és olyan tárgyalásokat folytatnak. - részben Alpolgármester úrral - hogy találjanak oda egy új partnert, akivel közösen tudják az egész épületet megújítani és birtokba venni azt a részét is, amelyet most raktárnak használnak. A raktározási lehetőséget és biztonságot is köszönik szépen, mert nagy segítség a város, az intézményeik számára.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolójának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-62/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
149/2022. (IV.27.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolójának
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolóját az I/17-62/2022. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2022. május 10. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további jó munkát kívánnak a Kft-nek.

12. N A P I R E N D

A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. beszámolója az Aranyponty Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról

Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető-igazgató

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Heitz Ferenc ügyvezető urat. Megköszöni az előterjesztést. Érdeklődik, szeretné-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

H e i t z Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője megköszöni a lehetőséget, de nem szeretné kiegészíteni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a beszámoló elfogadását.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a felügyelő bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést, illetve a határozati javaslatot. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft.-nek az Aranypony Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-66/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2022. (IV.27.) határozata**

A Tatai Öreg-tó Halásznati Kft.-nek az Aranypony Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról szóló beszámolója elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. beszámolóját az Aranyponty Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról,
2. elfogadja a I/17-66/2022. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás módosítást és felhatalmazza a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjét a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

13. NAPIREND

A Tata, 1873 hrsz.-ú, Várárok ingatlanban található felépítmény bérbeadásáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Kalán Krisztián, Strongwill Hungary Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megjegyzi, ennél a napirendnél is érintett az Tatai Öreg-tó Kft. Tisztelettel köszönti Kalán Krisztiánt a Strongwill Hungary Kft. ügyvezetőjét. Ismerteti, hogy a képviselőtársaival közösen hagyták jóvá azt a pályázati kiírást, amelyet a halsütő működtetésére írt ki az Öreg-tó Kft. Erre jelentkezett Kalán Krisztián úr, akinek a pályázatát kell most elbírálniuk és jóváhagyniuk arra vonatkozóan, hogy az Öreg-tó mellett a várárokból újra legyen egy halsütő, amelyet reméli nemcsak az idelátogatók, hanem elsősorban a tataiak élvezni fognak és örömmel látogatnak. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót dr. Varga András képviselő, elnök úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, örülnek, hogy lesz egy halsütő. Az elkészített rántott hal, sült hal, azok a halak, amelyek a tavukban is megteremnek, tehát a ponty, keszeg, kárász, harcsa. Érdeklődik, a saját halaikat fogyaszthatják-e ott. Megjegyzi, szeretné, ha ez így lenne.

M i c h l József polgármester elmondja, a terv az, hogy helyi halat is lehet ott kapni, illetve élő halat is lehet időnként vásárolni. A cél, hogy elsősorban a saját halaikat dolgozzák fel, de ha másfajta halra is lesz kereslet, akkor azt logikusan beszerezik valahonnan.

További kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” variációját.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Elmondja, a felügyelő bizottság is támogatta az előterjesztést.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, 1873 hrsz.-ú Várárok ingatlanon található halsütőde épület bérbeadásáról szóló határozati javaslat „A” variációját a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-57/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2022. (IV.27.) határozata
A Tata, 1873 hrsz.-ú Várárok ingatlanon található halsütőde épület
bérbeadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa:

1. érvényesnek és eredményesnek tekinti a Strongwill Hungary Kft. által a Tata, 1873 hrsz.-ú Várárok ingatlanon található halsütőde épület bérbevételére benyújtott pályázatát,
2. bérbeadja a Strongwill Hungary Kft.-nek a tatai 1873 hrsz.-ú Várárok ingatlanon található halsütőde épületet és hozzátartozóan az ingatlanból 50 m² térmértékű területet előkert célra, és 16 m² térmértékű területet élőhal értékesítési célra 5 évre, 301.000.-Ft + ÁFA/hó bérleti díj ellenében,
3. felhatalmazza az ügyvezetőt a I/17-57/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kívánnak és kéri Ügyvezető urat, hogy a szükséges formákat tegye meg, hogy mielőbb sok-sok vendéget vendégül láthasson a várárokban az új halsütőde. Érdeklődik, mi lesz a halsütőde neve.

K a l á n Krisztián, Strongwill Hungary Kft. ügyvezetője elmondja, „Várárok Halsütőde”.

M i c h l József polgármester megköszöni a választ és jelzi, tehát a kivetítőn látható határozati javaslat „A” verzióját elfogadta a képviselő-testület.

14. NAPIREND

A Tata, 1877/18 hrsz.-ú – Tata Váralja u. 6. - ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztés kifejezetten a Magyar Zoltán Művelődési Központ környezetének megújítására vonatkozik. A Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlan, rendelőintézet, amely korábban az önkormányzaté volt, de most az államtól szeretnék ezt az ingatlant az önkormányzat tulajdonába átkérni és ehhez szükséges, hogy ma erről a képviselő-testület hozzon egy határozatot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, 1877/18 hrsz.-ú - Tata, Váralja u. 6. - ingatlan térítésmentes tulajdonba vételének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-56/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 152/2022. (IV.27.) határozata

A Tata, 1877/18 hrsz.-ú - Tata, Váralja u. 6. - ingatlan térítésmentes tulajdonba vételének kezdeményezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az **Országos Kórházi Főigazgatóságnál** kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Tata, 1877/18 helyrajzi számon felvett, kivett kórház megnevezésű, 5341 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását,
2. az ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.), 4.), 7.) és 13.) pontjaiban meghatározott településfejlesztés, egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások, kulturális szolgáltatás – közöttük a Kuny Domokos megyei hatókörű városi múzeumhoz kapcsolódó múzeumi feladatok - és a turizmussal kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni,
3. vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését,
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tata 1877/18 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a tulajdonos felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

Határidő: értesítésre: 2022. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

15. N A P I R E N D

Pons Danubii EGTC és az önkormányzat között fennálló tartozások kifizetéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Meghívott: Bara Zoltán Pons Danubii EGTC igazgató

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Javasolja és kéri, hogy ez év decemberig hosszabbítsák meg a tartozás egy részének a visszafizetését, a másik részét, amelyet a Pons Danubii EGTC-nek adtak kölcsön, tudják be kompenzációként az önkormányzatuk által fizetendő üzletrészemelésbe. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Pons Danubii EGTC és az önkormányzat között fennálló tartozások kifizetéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-67/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
153/2022. (IV.27.) határozata
a Pons Danubii EGTC és az önkormányzat között fennálló tartozások
kifizetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező kompenzációs megállapodást,
2. jóváhagyja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítást,
3. felhatalmazza a Polgármestert az 1-2. pontban meghatározott megállapodások aláírására.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

16. N A P I R E N D

A) Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B) Beszámoló turisztikai pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a szokásos pályázatos tájékoztató mellett egy turisztikai pályázatról szóló beszámolót is csatoltak, amely a Kőfaragó-ház, Kálvária-domb szolgáltatás fejlesztését jelenti és a „Vasalt út” II. ütem megvalósításáról szól. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselőnek.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, több kérdése is lenne, mert elég bő az anyag, viszont sok mindenben előre is haladtak. Elmondja, az Inkubátorház készre van jelentve és egy részében már az Irányító Hatóság el is fogadta a pénzügyi teljesítést. Érdeklődik, hogy fog működni, ki fogja, milyen módon ezt működtetni. Úgy gondolja, június 30-ra a hátralévő ügyekkel együtt is készre lehet jelenteni, tehát működésre kész. A Kőfaragóház eszközbeszerzése, közbeszerzése kapcsán, ha jól értette az önkormányzat cége is indulni akar ezen a közbeszerzési eljárásán. Gyakorlatilag már kész van az épület, ezért nem érti, miért húzódik el az eszközbeszerzés, miért nem lehet egyben megoldani.

A Malomkert III. ütem kapcsán van egy új fejlemény, az ivóvíz, illetve a vízkezelés ennek a folyókának az ellátásába. Lassan kész vannak, ezért érdeklődik, hogy a költségek hogyan alakulnak. Kérdése, kit terhelnek a plusz beruházási költségek, amelyek felvetődnek ennek kapcsán.

Az Agostyáni kerékpárúttal kapcsolatos kérdése részben a költségekkel kapcsolatos, mert úgy emlékszik, hogy megemelték az önrészt annak idején a kivitelezésnél, ugyanis a kivitelező kérte. További tervezési feladatok jelentkeznek, de a tervezés annak idején a pályázat része volt, kifizették. Kérdése, hogyan fordulhat elő, hogy olyan típusú probléma van az engedélyes terveknél, hogy az engedélyezési hatóság nem járul hozzá a forgalomba helyezéshez.

A „Fenntartható munkaerő biztosítását szolgáló rendszer autóiipari és technológiai szektorok számára” pályázat kapcsán érdeklődik, ki lesz az üzemeltető, ki fizeti a költségeit, mert nyilván ez is része volt a pályázatnak. A könyvtár, illetőleg a Tudásközpontra vonatkozóan elmondja, egy része nem is szerepel a korábbi TOP-7.1.1-16-2017-es pályázatnak, a CLLD-nek költsége a táblázatban sem szerepel. Próbálta összeadni és kérdése, hogy a 95 M Ft-os önkormányzati támogatás mellett közel 1,4 Mrd Ft-ba kerül az egész beruházás. A kormányhatározat szerint közel 900 M Ft és a korábbi döntés 400 M Ft-ról szólt, amelyben 100 M Ft-os önkormányzati rész is van. Ha ezeket összeadják, akkor körülbelül 1,4 Mrd Ft jön ki. Érdeklődik mitől ilyen drága ez az épület.

M i c h l József polgármester felkéri, Lakos Zsuzsanna irodavezető asszonyt válaszoljon a feltett kérdésekre.

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető az Inkubátorház befejezésével kapcsolatosan arról tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a projekt befejezése 2022. június 30-ával várható, tehát még van rá két hónapuk. Maga a kivitelezés befejeződött, csak apróbb javítási munkák vannak benne, azonban a projekt tartalmaz még egy eszközbeszerzés részt is és ez van folyamatban. A felsorolásban is látszik sok projektjük befejezése kapcsán, hogy öt vagy hat eljárás van még folyamatban, amely mind az eszközbeszerzésre vonatkozik. Az egybeszámítások miatt nyílt közbeszerzési eljárásokat kell lebonyolítaniuk. Ezek vannak folyamatban, mert sokkal bonyolultabbak és egy apró hibánál vissza kell vonni az egész eljárást különben eredménytelen lesz. Az Inkubátorháznál most van folyamatban az első eljárásuk, ez valószínűleg befejeződik a projekt végéig és ezt követően a működtetésre pályázatot fog kiírni az önkormányzat. A működtetőnek az eredeti tervben, a pályázatban betervezték szerint a Tatai Városgazda Kft.-t nevezték meg, de egy szabályos kiválasztási eljárás fog megtörténni.

A második kérdés a Kőfaragó-házra vonatkozott. 2021 nyarán befejeződött a Kőfaragó-házban a kivitelezési eljárás. Azóta két sikertelen eljárást bonyolított le Tata Város Önkormányzata és ez volt, amelynél a Tatai Városkapu Zrt. is pályázatot nyújtott be az eszközbeszerzésekhez. Folyamatban van a harmadik közbeszerzési eljárás és reménykednek, hogy sikeres eljárást bonyolítanak le. A tatai cégeken kívül az ország több pontjáról is nyújtottak be pályázatot ehhez, szeretnének itt is eredményesek lenni. Lehet, egy kicsit hosszabbítani kell a pályázat határidejét, de ezt most még nem látják. Amíg benne vannak a rendelkezésre álló határidőn belül, addig nem hosszabbítanak, mert nem tudják, hogy egy következő eljárást kell lefolytatniuk vagy csak addig kell hosszabbítaniuk, amíg a szállítás megtörténik.

A Malomkert projektnél, ahogy a beszámolóban is olvasható, a vízkezeléssel kapcsolatosan szükség volt megrendelni egy tervezést, amely várhatóan április végén, május elején lezárul. Egy egyeztetés már volt és ezt követően fogják látni, hogy mi lesz a megoldási javaslat, ugyanis a forrásvíz nem tudja megtáplálni a 2016-ban benyújtott pályázatnál a közbeszerzésben szereplő műszaki tartalom szerint a Malomkertet, így az ivóvíz-hálózatról kell biztosítaniuk a szükséges vízmennyiséget. Mivel nem lesz átfolyó víz, ezért szükséges a víz kezeléséről valamilyen módon gondoskodni. Amikor megkapják a tervezői anyagot, akkor tudják ezt továbbgondolni, illetve akkor lesznek költségeik. Ehhez a pályázathoz többlettámogatást már kapott az önkormányzat. Mivel még nem tudják a költségét, ezért még nem tudták ezt a közreműködő szervezet felé jelenteni.

Az Agostyáni kerékpárút pályázat sikeresen lezárult a tavalyi évben, vagyis a kerékpárutat használhatják a kerékpárosok. A pályázati felhívásban kizárólag a kerékpárút építésére vonatkozóan lehetett pályázni, viszont a kerékpárút átadása után jelentkeztek csapadékvíz elvezetési problémák. Az önkormányzatnak van egy engedélye és aszerint egy kivitelezése, amely a csapadékvíz elvezetést ilyen mértékben nem tartalmazta, hiszen ott van mellette a főút és az érkező csapadékvíz problémák nagy részét elsősorban nem a megépített kerékpárút okozza. Ehhez még szükséges a tervezőnek egy felmérés és egy tervezési dokumentum készítése. Úgy gondolja, ezzel tovább kell menni a tulajdonosok irányába, hiszen csak a kerékpárút része, amely az önkormányzatot érinti és itt még egyéb tulajdonosok is vannak. Ez egy folyamatban lévő ügy, de hamarosan megkapják a terveket és ezt követően tudnak továbblépni a csapadékvíz elvezetés problémával. Azért került be az anyagba, hiszen ez is oka annak, hogy nincs forgalomba helyezésük és végleges engedélyük. A csapadékvíz problémát kell megoldani, amely már nem kizárólag ennek a projektnek a problémája.

A magyar-szlovák „WORKFORCE” projektben az eszközbeszerzések 2021. első félévében megtörténtek, ezek lezárultak és az eszközöket 100%-ban a Fogaskerékgár területén helyezte el Tata Város Önkormányzata, amelyet a Bláthy Iskola diákjai használnak, illetve bizonyos mintaprojektekhez a vállalkozók itt mintadarabokat készíthetnek ezeken az eszközökön. A megállapodást aláírta az önkormányzat a Fogaskerékgárral. A pályázat fenntartási idejének a végéig a Fogaskerékgár vállalja és fizeti a költségeket. Az első tört év a 2021-es már lezárult, amelyről az év elején a Kft. már beszámolt Tata Város Önkormányzata részére. Arról, hogy a Kft.-nek milyen költségei voltak nem tud pontos összeget mondani. Az együttműködési megállapodásban az szerepel, hogy a biztosítással, üzemeltetéssel kapcsolatosan ők vállalják a költségeket. Van egy megállapodás, amelyet a Tatabányai Szakképzési

Centrummal kötöttek, hogy a diákok ott lehessenek és annak az éves díját is ők fizetik meg. Összességében a város számára arról kellett beszámolniuk, hogy ezek az eszközök megvannak, használják őket és a pályázatban vállalt kötelezettséget, az iskolai, illetve a vállalkozói részt milyen módon teljesítették. Megvolt az éves öt látogatás a vállalkozói szféra részéről.

Az utolsó kérdés a volt Helyőrségi Klubra, a könyvtár és a Tudásközpontra vonatkozott. A könyvtár állami támogatásból épül. Itt a teljes projekt összege 890 M Ft, ebből 770 M Ft, amely része lehet a kivitelezésnek az ingatlanon belül. A másik lába ennek a beruházásnak a CLLD projektnek az ún. „kulcsprojektje”, ez egy 130 M Ft összértékű projekt, amelyből nagyságrendileg 108 M Ft, amely a kivitelezés része. A 770 M Ft-ot és a 108 M Ft-ot - az egyik bruttó a másik nettó érték - lehet összeadni és ehhez jön még hozzá a Tata Város költségvetésében szereplő hitel és a 95 M Ft-os önerő. A költségvetésben a beruházás soron szerepel ez az összeg.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-70/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen, és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
154/2022. (IV.27.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított
támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/17-70/2022. sz. előterjesztésben foglaltakat.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
155/2022. (IV.27.) határozata
Döntés a TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú, Helyi és térségi turizmusfejlesztés című
felhívásra benyújtandó, „Aktív és interaktív turisztikai szolgáltatásfejlesztés
Komárom-Esztergom megye természeti és kulturális értékeire alapozva – Délnyugati
régió” című projektcsomag tervezett elemeinek elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a pályázat szakmai tartalmáról szóló tájékoztatót.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2022. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

L e n g y e l Zsolt képviselő jelzi, hogy igennel kívánt szavazni.

M i c h l József polgármester elmondja, Lengyel Zsolt képviselő úr is igennel szavazott, már így állapította meg a szavazati arányt. Megköszöni Irodavezető asszonynak és a válaszokat.

17. N A P I R E N D

Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2021. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: Zsebőkne Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megjegyzi, az előterjesztést dr. Horváth József jegyző úr készítettek. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni a napirendi pontot.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen elhangzott kérdésként elhangzott, hogy Dunaszentmiklós és Neszmély községek esetében a közérdekű adatok kötelező közzétételének utóellenőrzésére tett intézkedések hogyan hatályosulnak. Időközben Neszmélyen megbíztak egy kollegát a kirendeltség-vezetői feladatok ellátásával. Vele külön intézkedett, hogy készítse el, tehát itt előrehaladtak. Dunaszentmiklóson a Polgármester úrral megegyeztek, hogy a szakértőként tovább foglalkoztatott László Ferencsel fogja elvégezni ezeket a feladatokat, így mind a két helyszínen meglesznek a szükséges intézkedések.

M i c h l József polgármester megköszöni Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezetőnek is az anyagot és az elmúlt évi munkát. Hozzáteszi, hogy nagyon precíz folyamatos ellenőrzésnek vannak kitéve, így nyugodtan tudnak aludni. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az összefoglaló ellenőrzési jelentést.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a 2021. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentésről a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-51/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
156/2022. (IV.27.) határozata
a 2021. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Horváth József jegyző

18. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 7 darab határozatról kell ma szavazniuk. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, szerepel az anyagban a Fényes Fürdőn létesítendő öltöző, fürdő, közösségi tér létesíthessenek az ügye. Korábban azt az álláspontot képviselték, hogy nem engednek felépítményt, illetve mindent felépítményt az önkormányzatnak akarnak megszerezni, de nyilván a pályázati lehetőség ezt nem teszi lehetővé. Nincs különösebben baj ezzel a történettel a tekintetben, hogy építse meg a szövetség és hasznosuljon az épület. Egy gondja van és ez visszatérő, - amely vonatkozott a nem tárgyalt napirendre is - hogy a feltételrendszerét célszerű lenne meghatározni, hiszen egy hosszú távú együttműködésről szól, tehát nemcsak az épület megépítéséről, hanem a közösségi használatról és sok mindenről. Nem kerül a képviselő-testület elé, hogy milyen feltételekkel biztosítja ezt a vagyoneértékű jogot az önkormányzat, ezért úgy gondolja, célszerű lenne ezt megtenni, még akkor is, ha gyors megoldásokra van szükség, mert hoz az élet néha ilyen helyzetet. Célszerű lenne legalább a legfontosabb paramétereket tisztázni, hogy milyen módon járulnak hozzá, hogy éljen ezzel a pályázati lehetőséggel. Ettől függetlenül támogatják a döntést.

M i c h l József polgármester megjegyzi, ezzel bízzák meg a Városkapu Zrt. cégvezetőjét, aki kezeli a Fényes Fürdőt. Itt nem tulajdonba adásról van szó, ez egy nagyon fontos különbség, mert Képviselő úr említette, hogy nem kívánnak tulajdont adni senkinek, ez így is marad, hacsak valaki egy nagyon komoly ajánlattal nem jönne, de az elmúlt 15 évben ilyen komoly ajánlat nem érkezett. A TAO törvénynek köszönhetően van erre szükség, mert TAO- támogatást nem tud igénybe venni arra a területre, ha nem biztosítják, hogy 15 évig azt használni tudja, ezért javasolja, hogy ezt a megoldást támogassák. Azt, hogy ez milyen módon illeszkedik majd az egész Fényes használatába, erre vonatkozóan a Vezérigazgató úrtól bekérik a szerződésnek ezt a részét, hogy pontosítsák és lássák, hogy milyen engedményeket tesz a két fél egymásnak a közös használatra vonatkozóan. Ha jól értette ez volt Gerébi Ákos képviselő úr felvetésének a lényege. Elmondja, a következő két ülés közötti előterjesztésben visszatérnek a részletekre, megkéri Vezérigazgató urat, hogy számoljon be ennek a tartalmáról. Kéri, ha nincs ellenvetés, egyben szavazzanak a 7 db határozati javaslatról.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - VII. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-69/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2022. (IV.27.) határozata
Beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-69/2022. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
158/2022. (IV.27.) határozata
Az Észak-dunántúli Röplabda Akadémia kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a tatai 1363/95 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Fényes-fürdő – és a rajta található, a 2021-ben kialakított strandröplabda pálya közelében található, a I/17-69/2022. számú előterjesztés mellékletét képező térképen megjelölt épület tulajdonosa ezúton hozzájárul, hogy az Észak-dunántúli Röplabda Akadémia (2900 Komárom, Hrsz. 818/5) a Magyar Röplabda Szövetséghez az épület felújítására pályázatot nyújtson be, a felújítást megvalósítsa és az épületet 15 évig használja, azzal, hogy a beruházás megvalósításáról és a használat feltételeiről a fürdőt üzemeltető Tatai Városkapu Zrt.-vel köteles megállapodást kötni,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre: 2022. május 5.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
159/2022. (IV.27.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közbeszerzési eljárásban való részvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa:

1. hozzájárul, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ajánlatot adjon a meghirdetett a Kőfaragóház eszközbeszerzése című közbeszerzési kiírásra,
2. amennyiben a zrt. a közbeszerzési kiíráson eredményesen szerepel, úgy felhatalmazza a zrt. vezérigazgatóját a szerződés megkötésére

Határidő: értesítésre: 2022. május 5.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének

160/2022. (IV.27.) határozata

A Tata, Ipari parkban található 456/14, 456/16, 456/9 hrsz.-ú ingatlanok értékesítéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a Tata, Ipari parkban található 456/14, 456/16, 456/9 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy az egyes ingatlanok minimum vételára az aktualizálandó értékbecslésben meghatározott értékek,
2. felhatalmazza a polgármestert az értékbecslések aktualizálásának elkészültét követően az aktualizált pályázati kiírások közzétételére.

Határidő: pályázati kiírások közzétételére 2022. május 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
161/2022. (IV.27.) határozata
a Kéz a Kézben Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéz a Kézben Alapítvány részére 1 000 000 Ft, azaz Egymillió forint összegű támogatást biztosít a tatai diákotthon udvarán levő játszótér felújításához az általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az összeg átvezetéséről.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére 2022. május 13.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
162/2022. (IV.27.) határozata
az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai
intézkedésekről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
163/2022. (IV.27.) határozata
A nyári napközis tábor szervezéséről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi nyári napközis tábor szervezéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

19. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester megadja a szót a képviselő-testület tagjainak a képviselői kérdések feltételére.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a képviselő-testületi ülést ma úgy indították, hogy a választási iroda, választási bizottság beszámolt a választásokról. Ez egy napirend előtti felszólalás volt, így nem volt idő megjegyzést, kérdést, észrevételt tenni ennek kapcsán. Egy észrevételt tesz és kéri a választási iroda vezetőjét, hogy az elkövetkezendő időben erre figyelni kell. Nem azzal a kérdéskörrel akar foglalkozni, hogy a választásjogi törvény meg az e körüli politikai környezetnek milyen hatásai voltak a választásra, hiszen erről az EBESZ delegációja megtette a maga véleményét. A mostani eljárás szerint az átjelentkezők egy körzetben vannak összegyűjtve. A korábbi szabályok szerint, ahol az ideiglenes tartózkodási helye vagy ideiglenes lakcíme volt, ott szavaztak. Itt kumulálódik a feladat és úgy gondolja, hogy már korábbi években is lehetett látni, de most komolyan látszott, hogy egy sokkal erősebb választási bizottságot kell oda létrehozni, hogy ne a végtelenségig tartson a munkájuk, mire összeszámolják a szavazatokat. Egy komoly terhelést jelent ez. Ha belegondolnak, hogy a bentlakásos intézményeknél, ahol nem rendelkeznek hivatalosan lakóhellyel oda is mozgóúrnával ki kell menni, tehát egy nagyon összetett feladatrendszer jelent maga a feldolgozás is, hiszen különválnak a listán szavazás és most ráadásul népszavazás is volt, így annak az összegyűjtése is, illetve az egyéni képviselőjelöltekre történő szavazás. Meglehetősen összetett dolog ez és a normál szavazatszámoló bizottságok feladatainál többet jelent. Véleménye szerint érdemes lenne ezt megfontolni és arra készülni, hogy ez egy komolyabb, megerősített bizottság legyen a többihez képest.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak a reagálásra.

dr. H o r v á t h József jegyző megköszöni a felvetést, amely teljesen jogos. Megjegyzi, előzetesen is készültek arra és egy megerősített bizottságot állítottak fel, tehát a bizottság létszámát, a jegyzőkönyvvezetők létszámát növelték pont emiatt, de ezzel együtt is miután nagyon aktív volt az átjelentkezőknek a száma és nagyon sok bentlakásos intézménnyel, Idősek Otthona, Vakok Intézete stb. kellett foglalkozni, ezért ez abszolút túlterhelést jelentett ennek a bizottságnak. Ezt a problémát jelzik a Nemzeti Választási Irodának, hogy ez egy gond, amely kapcsán a jogszabályi kereteket kicsit javítani kellene, például azzal, hogy hány tagot és hogy lehet delegálni, vagy hogyan lehet ezt a munkát szétválasztani. Sokat segített volna, ha az átjelentkezés maga egy önálló folyamatként kezelhető lett volna, de most még nem az volt. Készülnek, figyelnek erre és egészen biztos, hogy megerősítik ezeket a körzeteket, ugyanis ez mindenkinek rossz volt, aki dolgozott benne, aki ment szavazni, és aki várta az eredményt, de elhúzódtott a munka.

M i c h l József polgármester további felvetés nem lévén az ülés nyilvános részét 12:30 órakor lezárja. Köszöni a televízió munkatársainak a segítségét, hogy a tataiak követhették a mai képviselő-testületi ülést. Jelzi, hogy egy rövid szünet után a 20-as napirend „A Tata, Mindszenty tér 16. 1/3. szám alatti lakásra bérlőkijelölés” zárt ülés keretében történő megtárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.


Michl József
polgármester




dr. Horváth József
jegyző

