

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. május 25-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő, a Tatai-medence kiemelt járműipari térség összehangolt fejlesztéséért felelős miniszterelnöki biztos
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár

Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke Király Szonja Járásbíróság elnöke
MH 25. Klapka György Lövészandár Parancsnoka
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszei Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője
Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető
Berczelly Attila, Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója,
valamint a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke
Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Czink József, a J & S Speed Kft. ügyvezetője
Botás Krisztián, J & S Speed Kft., beszerzési és informatikai vezető
Zoltai Dániel, a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetségének elnöke
Németh-Zwackl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője
Krasula János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője

M i c h l József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit,

előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 12 képviselő közül mind a 12 fő jelen van. Az ülést 9:15 órakor megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester tájékoztatja képviselőtársait, hogy nem jelentkezett senki napirend előtti felszólalásra.

Ismerteti, a legutóbbi rendkívüli képviselő-testületi ülésükön hozott határozatról tájékoztatta a mai napon a Helyi Választási Bizottság elnökét, ugyanis tegnap 16:00 órakor lejárt a határideje a fellebbezési lehetőségnek a népszavazás kérdését illetően. A népszavazásról szóló döntésük ellen nem érkezett fellebbezés, ezért a Helyi Választási Bizottságot a mai napon tájékoztatta arról, hogy a népszavazás dátumát a Helyi Választási Bizottság meghatározhatja és elindíthatja ezt a munkát.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy május 20-án pénteken kiegészítő anyagrészt küldtek meg az alapítványok támogatására vonatkozóan a 13. napirendi ponthoz. Továbbá kéri, hogy vegyék napirendre a sürgősségi indítványt, amelyet hétfőn küldött meg képviselőtársainak a Réti VIII-as tóval kapcsolatos döntésről.

Szavazásra bocsátja „Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanl – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala” és a című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 169/2022. (V.25.) határozata a sürgősségi indítvány felvételéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a 2022. május 25-i ülésének napirendjei közé a

1. Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanl – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala című előterjesztést.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a sürgősségi indítványt a 13. napirendként tárgyalják meg. Érdeklődik, van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye a napirenddel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott módosítással,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
170/2022. (V.25.) határozata
a 2022. május 25-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/6 - 13/2022. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az elhangzott kiegészítésekkel az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. A) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője
- B) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021 (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
- C) Beszámoló a 2021. évi közbeszerzési terv teljesítéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:

3. A VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

4. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2021. évi üzleti jelentése, pénzügyi beszámolója és közhasznúsági melléklete

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

5. Együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője

Meghívott: Berczelly Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke

6. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

7. A) A Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója

Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B)A Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti terve

Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

8. Tata, Ipari park 456/9 hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Czink József, a J & S Speed Kft. ügyvezetője

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:

9. A/ Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője

Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

B/ Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2021. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről

Előterjesztő: Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője

Beszámolók, tájékoztatók, egyébek:

10. A) Tata Város Önkormányzata és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodására vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátása

B) Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási

irodavezető

11. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

12. A képviselő-testület 2022. II. félévi munkaterve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
13. Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanl – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Zoltai Dániel, a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetségének
14. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
15. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

16. Az Év Közszolgálati Dolgozója Díj 2022. évi adományozása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző

1. N A P I R E N D

- A) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
- B) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021 (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
- C) Beszámoló a 2021. évi közbeszerzési terv teljesítéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, mindhárom pontot egyben tárgyalják, de külön fognak róla szavazni.

A költségvetési beszámolóhoz kapcsolódóan elmondja, a tavalyi esztendő esetében, mint minden esztendő esetében el szokták mondani, hogy nem könnyű évet zártak, viszont ezt a feladatot is abszolválták és a képviselő-testület évközi módosításaival együtt korrigált és a folyamatosan átvezetett korrekciókkal a beszámolót munkatársai elkészítették, amelyet ezúton is megköszön nekik. Megköszöni Könyvvizsgáló asszonynak is a véleményét és a munkáját a költségvetésük tekintetében. A 2021. év végi záró pénzkészletük 2.798.728.000,- Ft volt. Ebből az önkormányzat pénzkészlete 2.490.661.000,- Ft, míg a hivatal pénzkészlete 23.396.000,- Ft, illetve az IGH (Intézmények Gazdasági Hivatala) és a hozzá tartozó költségvetési szervek pénzkészlete 284.671.000,- Ft volt. Az év végi pénzforgalmi mérleg szerint a költségvetési előirányzatok teljesülése a bevételek esetében a módosított 8.008.966.000,- Ft-ról 7.327.949.000,- Ft-ra, a kiadásoknál a 10.666.205 E Ft-ról 7.326.272 E Ft-ra teljesült. Az összes bevételük 12.233.839 E Ft-ra teljesült. Ez a módosított összes bevételüknek a 94,43%-a. Az adóbevételi oldalon szintén azt tapasztalhatják, hogy szinte teljes egészében teljesült. Köszönetét fejezi ki a kormánynak a plusz 343 M Ft-ért, amelyet a tatai vállalkozások kaptak. A kis- és közepes vállalkozások a tavalyi esztendőben a törvényi maximum 2% helyett csak 1% iparüzési adót kellett hogy befizessenek, magyarán ez az összeg ottmaradt náluk. Ezt az összeget viszont kompenzációba a város megkapta, amely 343 M Ft-ot tett ki és így az iparüzési adó, ha ezt is hozzászámítják, hiszen iparüzési adóként ez befolyt volna a városba, akkor túllépte a 2 Mrd Ft-ot a tavalyi esztendőben. Összességében az adóbevételek tekintetében mindegyik tétel a korábbi előirányzathoz képest emelkedett, így az iparüzési adó ezen megoldásával is 97,37%-ra teljesült, de ebben nincs benne a 343 M Ft, ha ezt is hozzáteszik és adóbevételként kezelik, akkor bőven 100% felett teljesült az adóbevételük, amelyet hálásan megköszönnek a város nevében minden adófizetőnek. Kifejti, durván úgy oszlik meg ez az adóbevétel, hogy kb. 10%-a az, amelyet a magánszemélyek fizetnek be Tata város kasszájába és 90%-a, amelyet a vállalkozások, cégek fizetnek meg adóként az önkormányzat számára. A tavalyi esztendőben sem emelték az adó összegét, az adózók számát viszont - hála a hivatal precíz munkájának - tovább sikerült emelni, bővíteni. Folytatják ezt az ellenőrző munkát, mert folyamatosan derül ki még mindig olyan, hogy valaki elfelejtett bevallást tenni és akár évek óta nem fizeti meg azt a helyi adót, amelyet az összes többi polgártársuk vagy cég megfizet. Ezeket természetes módon ellenőrzi a hivatal. A másik ilyen mozgó tétel volt a tavalyi esztendőben az idegenforgalmi adó, amely nem volt szedhető június 30-áig, tehát idáig nem kellett fizetnie a vendégeiknek. A második félévben 31.743.000,- Ft folyt be, tehát látható, ha egész évben kell fizetni az idegenforgalmi adót, akkor a korábbi éveknek megfelelően, annak a minden évben tapasztalt emelkedésével számolhattak volna. Az eredeti tervükben 0-val számoltak, de ahhoz képest ennek a 31 M Ft-nak örülhetnek. 2020-ban az iparüzési adóbevételünk 1,572 Mrd Ft volt. 2021-ben ahogy említette 2,010 Mrd Ft volt összességében, amelyet az állami támogatással együtt elkönnyvelhettek. Az állami támogatás is emelkedett a tavalyi esztendőben. Ennek a többletét természetesen a működésre fordították és a működési kiadásait tudták belőle fedezni. A költségvetési beszámolóban látható, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a tavalyi esztendőben sem teljesült az ingatlanértékesítési tervük. Ez elsősorban annak tudható be, hogy nem minden áron értékesítik az

ingatlanjaikat, hanem csak akkor, amikor olyan ajánlat érkezik, amely az önkormányzat számára elfogadható és a költségvetés számára értékelhető arányban érkezik meg, illetve abban az esetben szintén nem tudnak elkönyvelni bevételt az ingatlan értékesítése esetén, ha nem kapnak ajánlatot, mert volt erre is példa az elmúlt esztendőben. Az Ipari Parkban volt lehetőségük értékesíteni, ahogy már az idén is, ma is lesz egy döntésük. Az ipari parki telkeiket szép sorban, folyamatosan értékesíteni tudják és utána az értékesítésen túl egy újabb adóbevétel is következik, hiszen oda valamilyen ipari vállalat költözik, amelyik aztán újabb adót fog fizetni. Azt a feladatukat, amellyel a város működését kell biztosítaniuk, valamint a kötelező feladataikat ellátni, ezeket ellátták. Itt is mindig megállapíthatják, hogy minden évben lehetne még jobb a kötelező feladat ellátása és minden évben költhetnének még több pénzt. Mindig fölmerül az útfelújítás, járdafelújítás, a csapadékvíz-elvezetés kérdésköre. Ezek állandó témáik, amelyekre mindig igyekeznek a lehetőségek szerint minél több összeget elkülöníteni. A tavalyi esztendőben ennyit tudtak elvégezni. A beruházásaik is folytatódtak, de nagy részben még nem lezárt beruházásokról tudnak a tavalyi esztendőben beszámolni. Megkezdődött már a Kristály Fürdő helyén a Malompark beruházásuk, a bölcsődei konyha és az iskolai konyha építése folyt, illetve a bölcsőde fejlesztésük az Újhegyben, valamint az Inkubátorház, amely szintén az idén készült el, de tavalyi beruházásként indult el. Összességében azt mondhatják, hogy a tavalyi év költségvetési rendeletét az önkormányzatuk a lehetőségek szerint a lehető legjobban hajtotta végre és az idei esztendőre áthúzódó hatásait a következő a második napirendben a költségvetés módosításával ezeket a korrekcióátvezetéseket meg is teszik.

Ennyit szeretett volna előzetesen elmondani a költségvetésről. A két másik napirendi részhez most nincs kiegészítése. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Az A) és B) pontot mindkét bizottság, a C) pontot csak a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, az A) pontot 6 igen és 1 tartózkodás mellett, a B) pontot 6 igen és 1 nem szavazattal, míg a C) pontot egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja az A) pontot egyhangú 8 igen szavazattal és B) pontot 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, tekintettel arra, hogy bár később tárgyalják az Öreg-tó Kft-vel kapcsolatos anyagokat és a cég gazdasági teljesítménye nem teszi lehetővé, hogy a felhalmozási kiadásokat, tehát a fejlesztéseket erősítse, ezért egyetértenek azzal, hogy a tagi kölcsönüket engedjék el.

Az önkormányzat tavalyi gazdálkodására vonatkozóan elmondja, a számok makacs dolgok és nyilván mindenki el tudja dönteni, vajon hogyan lehet értékelni a tavalyi gazdálkodását az önkormányzatnak. Néhány számot kiemel, hiszen nem lehet megkerülni a beszámolót számok nélkül. Az induló költségvetéshez hasonlóan, hiszen ez volt az alapvető, megalapozó tervük az irányítószervi támogatás, tehát a halmozódások nélkül a kiadásaik 47,1%-ra teljesültek, így még a felét sem tudták teljesíteni a tervezettnél. Ennek a csökkenésnek a dinamikáját a felhalmozási kiadások adják, mert 35 – 36%-ra teljesültek a tervezetthez képest. Az elmaradás nagyobb része a beruházások miatt történt. Látható volt már a költségvetés tervezésekor, hogy a könyvtár és az újhegyi vízelvezetésnek az ügyei nem kerülnek a tavalyi évben elkezdésre sem, de szerepelt az előirányzatok között. Ha ezeket leveszik, akkor is csak mintegy negyed része teljesült a beruházásaiknak. A felújítási résznél egy kicsit jobb az arány, gyakorlatilag kétharmados teljesítés volt. A gondot az okozza, hogy évek óta a nem az európai uniós támogatásokhoz kapcsolódó felhalmozási kiadások nagyon alacsony szinten teljesültek. A beruházásoknál nem éri el a 10%-ot, de szerencsére a felújításoknál ez egy kicsit magasabb 34-35% körül alakult. Az ellátottak juttatásai, amely a szociális ellátásoknak egy része gyakorlatilag 105%-ra teljesült, tehát azt mondhatnák, hogy legalább a működési költségek között ez az előirányzat teljesülni tudott, de ha egy kicsit közelebb mennek, akkor látják, hogy ez nominálisan 60 M Ft-ot jelent, és ennek a felét önmagában a diákberlet támogatása jelenti. A megmaradt résznek a dinamikáját az a helyzet hozta, amelyben kellett az önkormányzatnak egy rendkívüli döntést hozni, vagyis a tavalyi extrém időjárásnak a támogatása volt, amely önmagában 16 M Ft-ot jelentett. Gyakorlatilag igazán ez okozta a dinamikát, mert ez magasabb volt, mint amit terveztek. Felhívja a figyelmet, hogy a települési támogatások csak 55%-ra teljesültek, és a lakhatási támogatásoknak a száma sem volt sokkal jobb, 86%. Úgy gondolja, hogy összességében, amelyet elmondtak annak idején is az induló költségvetés elfogadása kapcsán, hogy a költségvetést ezen a tervezet szinten nem lehet, nem tudják végrehajtani. Évente visszatérő problémát jelent, hogy nem az európai uniós pályázatokhoz kapcsolódó indokolt fejlesztéseik folyamatosan elmaradnak. Összességében emiatt a beszámolót ilyen módon nem tudják elfogadni, ez elsősorban tartalmi kérdést jelent, tehát az előirányzatok felhasználásának a céljait jelenti. A számviteli oldalnál egyetértve a könyvvizsgáló véleményével ezek rendben vannak, tehát ilyen szempontból nincs gond, de tartalmi kifogásaik miatt nem tudják elfogadni a beszámolót.

M i c h l József polgármester megadja a szót **Rigó Balázs** alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, maga is egy kicsit a számokkal foglalkozna, elsősorban a humán területre vonatkozó számokkal. Bár Gerébi Ákos képviselő úr szavaiból talán úgy tűnhetett, hogy a helyzet rossz, de azt el kell mondani, hogy az elmúlt évben is sikerült valamennyi ösztöndíjukat megtartani. Mindazoknak, akik beadták a jelentkezésüket és megfeleltek a feltételeknek, tudta biztosítani az önkormányzat azokat az ösztöndíjakat, amelyeket az elmúlt években bevezetett. Ezen felül is el tudta látni azokat az akár közművelődési vagy kulturális feladatait, amelyeket vállalt. Ezek közül néhány elemet kiemelve szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy most már tavaly a második évben rendezték meg nyáron, júliusban itt a városban új

rendezvényként a „Klassz a pARTon” Művészeti Fesztivált, amely az idén is megrendezésre kerül. E mellett a város természetesen azokat a feladatokat is ellátta, amelyek például az egészségüghöz kapcsolódnak. Ha csak a koronavírus járvány idején nyújtott támogatást veszik, akkor azt látják, hogy a házi orvosok részére is nyújtott külön támogatást 2,5 M Ft összegben és a Mentőállomásnak a támogatása sem maradt el az elmúlt esztendőben sem. Ez a kötelezően vállalt feladatokon túlmutató vállalásoknak a teljesítése volt az önkormányzat részéről. Azt is el kell mondaniuk, hogy az elmúlt esztendőben is megközelítőleg 5000 gyermek számára biztosította az ingyenes tömegközlekedés lehetőségét a városban az önkormányzat. Nem szabad megfeledkezniük arról sem, - és itt megint csak a kötelező vagy az általános feladatellátáson túli kötelezettségről vagy vállalásról van szó - hogy a tavaly júliusi viharkár nyomán támogatást nyújtottak azoknak a személyeknek, akiknek az ingatlanukban valamilyen kár keletkezett. 109 fő részére vissza nem térítendő támogatást nyújtott és összesen 11 fő számára kamatmentes kölcsön támogatást biztosított az önkormányzat. Azt is hozzá kell tenni, hogy a különböző intézményekben akár az óvodáknál, akár a Kuny Domokos Múzeumban, vagy éppen az Egészségügyi Alapellátó Intézménynél is megvalósultak felújítási, illetve beruházási munkák. A beruházásokról 50 M Ft értékben beszélhetnek, a felújítás esetében a Kuny Domokos Múzeumnál közel 20 M Ft, az Egészségügyi Alapellátónál 11,8 M Ft volt ez az összeg. Az óvodáikban is történtek felújítások. A Csillagsziget Bölcsődében, a Kincseskert Óvoda Szivárvány tagintézményben, a Kertvárosi Óvodában, tehát valamennyi intézményben megtörténtek részben azok a tervezett felújítási, illetve beruházási munkálatok, amelyeket az intézmények az elmúlt évre vonatkozóan szükségesnek tartottak. Úgy gondolja, ha a humán területet, akár a kultúra, az oktatás-nevelés, a szociális vagy egészségügyi oldalról nézik, akkor az önkormányzat az adott körülményekhez képest, - tekintve a koronavírus járványt és még ehhez a nyári jégeső okozta károkat is - a feladatait el tudta látni. Kétségtelen, hogy mindig lehet még jobbra, még többre törekedni ezeken a területeken, de a véleménye szerint, alapvetően azokat a kötelezettségeit teljesítette az önkormányzat, amelyeket vállalt, sőt még azon túl is igyekezett ellátni a feladatait.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. tagi kölcsöntartozásának elengedéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-71/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
171/2022. (V.25.) határozata**

A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. tagi kölcsöntartozásának elengedéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények

módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa:

1. összhangban a 336/2021. (XII.15.) határozatával elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, fizetési kötelezettség elengedéséről szóló megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert és a gazdasági társaság ügyvezetőjét a megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre és 2. pont esetén: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja Tata Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-71/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2022. (V.25.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a 2021. évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-81/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
172/2022. (V.25.) határozata
a 2021. évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények

módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2021.évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló I- 17 - 18/2022. sz. előterjesztésben foglaltakat.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Michl József polgármester

2. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztésben a központi költségvetésből érkező állami támogatások változását, a képviselő-testületük költségvetést érintő korábbi határozatait, a saját hatáskörű előirányzatmódosítások átvezetését, a polgármesteri hatáskörben történt általános és veszélyhelyzeti tartalék felhasználásának lebontását, illetve az IGH és a hozzá tartozó intézményeket érintő módosításokat vezették át. Ezeknek a módosításáról szól ez az előterjesztés és ebben kéri képviselőtársai támogatását. Korrekciókat hajtottak végre, ezzel a tavalyi évi maradványt is korigálták, illetve azokat a tételeket, amelyekről korábban döntöttek, például a legutóbbi rendkívüli képviselő-testületi ülésen is hoztak olyan döntést, amelyet most átvezettek. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-

tervezetet a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-72/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja::

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2022. (V.25.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

A VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán jelen van:

Illés Józsefné, a Volánbusz Zrt. részéről

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönik az előkészítést a Volánbusz Zrt-nek. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót. Hozzáteszi, hogy bár ha viták nem is, de élénk kérdések és válaszok alakultak ki a bizottsági ülésen.

M i c h l József polgármester megkérdezi, kíván-e valaki hozzászólni. Megjegyzi, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elég részletesen sikerült megtárgyalni az anyagot. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni az együttműködést, hiszen azok a problémák,

amelyről beszélni kíván, nagy része nem a Volánbuszon múlik, hanem azon a közegen, amelyben működtetik a közösségi közlekedést. Ha megnézik hogyan változott az elmúlt év a 2020-as évhez képest, az látható, hogy 16,5 M Ft-tal nőtt a veszteség. Ennek az összegnek a 10-12%-át a díjbevételek, míg a többi részét, közel 90%-át a ráfordítások növekedése okozta. A helyzetüket mutatja a közösségi közlekedés finanszírozásában, mert ha megnézik, hogy a 16,5 M Ft-os növekmény kit terhelt, látható, hogy nagyobb részben az önkormányzat terhe maradt, hiszen a 80%-át az önkormányzat fizette, de valamennyi veszteség maradt a cégnél is. Illetőleg egy sajátos helyzet alakult ki az állami támogatások rendszerében, hiszen történt egy kormánymegállapodás néhány évvel ezelőtt, amely részben az ezen a területen dolgozók bérrendezését tartalmazta. Másrészt a Volánbusz létrejöttéhez kapcsolódóan volt egy kiegészítő nivellálási feladat, mert az egyes társaságoknál a bérek különbségeket mutattak. Ennek a támogatásnak csak a felét fizette ki a központi költségvetés és a többi a céget, illetve az önkormányzatot terhelte. Összességében, ha megnézik, folyamatosan és dinamikusán emelkedett a ráfordításuk, amelyet a közösségi közlekedésre költöttek. Ha mindent összeszámolnak - a közvetlen támogatást, amely az üzemanyagárhoz kapcsolódik, a helyközi járatok támogatását, - mert ez is új elem, bár tavalyhoz képest nem - valamint a diákbréleteket - akkor a ráfordításuk 2021-ben megközelítette a 114 M Ft-ot és az dinamikus, főleg az önkormányzati támogatás része, amely a korábbiakhoz képest majdnem megduplázódott. Mit lehet tenni ezen a területen? Nyilván a szolgáltatást lehet szűkíteni vagy az utasszámot növelni. Úgy gondolja, hogy bizonyos értelemben az a közös munka, amelyet az elmúlt év során előkészítettek, - bár véglegesen még nem döntöttek róla, de az előkészítése már majdnem bevezetési stádiumban van - mind a két célt egyformán kell, hogy szolgálja. Egyrészt, hogy az utas szám növekedjen a tekintetben, hogy a város közlekedési kapcsolataiban, a vasúti közlekedéshez jobban kapcsolódjon a helyi járat, tehát tegye lehetővé azt, hogy minél többen használják a közösségi közlekedést. Valamennyi futásteljesítménycsökkenés is benne van ebben a rendszerben. Alapvetően azt látja ebben és javasolja az önkormányzat vezetésének, hogy az országgyűlési képviselő segítségét is kellene kérni a tekintetben, mert ha kiemelt cél a környezetvédelem, a klímavédelem problémájának a megoldása, akkor a központi költségvetésnek a helyi közösségi közlekedés támogatásában többet kell, hogy vállaljon. Jelezte, hogy a bértámogatást, a növekményt sem kapta meg teljes egészében a cég, de a diákbréletekhez, nyugdíjasokhoz kapcsolódó szociálpolitikai kiegészítés is évek óta változatlan. A tavalyi évben az a pályázati lehetőség sem állt rendelkezésre, amely néhány millió forinttal segítette az önkormányzatokat, hogy a közösségi közlekedés finanszírozásában egy kicsit könnyebb terhet tudjanak vállalni. Összességében azt gondolja, hogy az együttműködés alapján el kell, hogy fogadják a beszámolót, hiszen reális képet fest a működésről, de ezzel együtt ezeket a problémákat világosan látni kell. Nyilván nem tehetik meg, hogy e tekintetben nem tesznek intézkedéseket, mert főleg az üzemanyagárak tekintetében dinamikusán fog nőni a költség valószínűleg idén is.

M i c h l József polgármester elmondja, Illés Józsefnének szeretné megköszönni a munkáját és kéri, hogy a vezetésnek is továbbítsa a köszönetüket és azt az aggodalmukat, amely Gerébi Ákos szavaiból is kitűnt, hogy a jövőre vonatkozóan tovább kell gondolkodniuk közösen. Létrehoztak egy bizottságot, amely a menetrend

kérdésével foglalkozott és jutott is olyan eredményre, amelynél remélik, hogy az idei esztendőben valamifajta átvezetését ha meg tudják tenni, akkor talán idén már hozadéka is lesz. Az a tendencia, amely látható, hogy hónapról hónapra több az a plusz költség, amelyet az önkormányzatnak be kell fizetnie a veszteség pótlásaként a Volánbusz Zrt. felé, az egy komolyabb összegre kezd rúgni, tehát valamit ezzel majd kezdeniük kell közösen. Érdeklődik, szeretne-e Illés Józsefné reagálni az elmondottakra.

Illés Józsefné, a Volánbusz Zrt. részéről megköszöni a lehetőséget, de nem kíván hozzáfűzni semmit.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, az előterjesztésben leírtak mindent. Megköszöni az eddigi munkát és dolgoznak tovább, hogy a tataiak kényelmesen, jól utazhassanak és a lehető legjobb menetrenddel, a legjobb csatlakozási lehetőségekkel minél hatékonyabban működjön a közlekedésük. Biztat mindenkit, hogy próbálja meg inkább az autóbusz közlekedést igénybe venni, mint hogy autóval jár a városban.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-74/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
173/2022. (V.25.) határozata
A VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. Évi CXXVIII. Törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatóját Tata város 2021. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. Felkéri a VOLÁNBUSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2023. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2022. októberi ülésére készítse előzetes tájékoztató anyagot a VOLÁNBUSZ Zrt. 2022. évi helyi járatí közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.

Határidő: 1-2 pont: 2022. május 31. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

4. N A P I R E N D

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2021. évi üzleti jelentése, pénzügyi beszámolója és közhasznúsági melléklete

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztést Berczelly Attila, a cég vezérigazgatója készítette, akit köszönt a napirend tárgyalásán. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója megköszöni a lehetőséget, de nem kívánja kiegészíteni.

M i c h l József polgármester a vendégek és a televízió nézők kedvéért ismerteti néhány számot az előterjesztésből. A Városkapu Zrt. mérlegfőösszege 414 M Ft volt az elmúlt esztendőben, az adózott eredménye 28,8 M Ft. Javasolja képviselőtársainak, hogy ezzel az adózott eredménnyel fogadják el a beszámolót, azzal, hogy az adózott eredményt eredménytartalékba kell helyezni, így osztalék fizetésére nem kerül sor, vagyis az önkormányzat nem kívánja ezt az összeget a cégtől elvonni, hanem a cég további működésére, illetve a további fejlesztésekre kívánják fordítani. Megköszöni azt a munkát, amelyet a cég az elmúlt esztendőben a „covid- helyzet” kivédésében is tett, illetve azokban a nehézségekben, amelyekkel az önkormányzatnak szembe kellett néznie. Jelentős kártételt okozott a Fényesen a cégük életében is a nyári vihar, ennek is komoly költségei voltak. Ezzel együtt is a legjobban prosperáló terület a tatai Fényes Tanösvény, amelyet már sokszor emlegettek és több mint 100 M Ft bevételt hozott a cég számára. A többi terület is láthatóan az előző évekhez képest folyamatosan javul. A fürdő és a kemping bevétele is több mint 42 M Ft-ot ért el a tavalyi esztendőben, de ennél jóval nagyobb összeget, majdnem a háromszorosát költötte el a cégük erre a területre, ennek a fejlesztésére, működtetésére az elmúlt időszakban. Az a terv, hogy a Városkapu Zrt-t tovább erősítik, ez ebből a beszámolóból is alátámasztásra kerül, hiszen azokat a feladatokat, amelyeket rábíztak, a jó gazda gondosságával végezte el és védte, óvta a vagyontételeket. Ezt szeretné ezúton is megköszöni Vezérigazgató úrnak. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntést.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, 28 – 29 M Ft nagyságrendben alakult a tavalyi gazdálkodás után a társaság adózott eredménye, ahogy Polgármester úr is jelezte a bevezetőjében. Majdnem azt lehetne mondani, hogy nyugodtan hátra is dőlhetnek, hiszen a szolgáltató cégeiknél az az elvárás, - mivel a működésük nagyobb részében közösségi forrásokból történik - hogy egy pozitív nulla közeli eredmény szülessen. Ismerik az okát, hogy miért alakult ilyen módon a nyereség, illetve az adózott eredmény része a gazdálkodásnak. Felhívja rá a figyelmet, mert készült egy pénzügyi forgalmi szempontú megközelítése is a tavalyi gazdálkodásnak, a beruházások elszámolása miatt van különbség alapvetően az eredménylevezetés és a pénzügyi szemléletű kimutatás között, amely azt mutatja, hogy a tavalyi ráfordítások meghaladták a bevételeket. Egyes tevékenységi körök profitcentrumként működnek. A működésnek a dinamikáját a Fényes Tanösvény működtetése biztosítja. Ha azon a területen részben a költségek növekednének, vagy részben a látogatószám csökkenne, akkor ez további nehézséget jelentene. Amikor arról beszélnek, hogy változatlanul, akár munkavállalói oldalon, akár költségoldalon megvannak a Zrt-nek a kitétségei, akkor nyilván arra kell figyelni, hogy azokat a tevékenységeket, amelyeket ezentúl másik profitcentrumokból végeznek, a működési költségeit csökkenteni, illetőleg a bevételeit növelni kell. Ezek miatt a kitétségek miatt gyakorlatilag ilyen szintű - mint amely ebben az évben volt - eredmény nyilván nem lesz biztosítható, másrészt a fejlesztésekhez szükséges forrásokhoz a közösségi források mellett célszerű, ha a gazdálkodás is hozzájárul. Újabb feladatok is lépnek be, amely feladatoknak a pozitív nulla körüli működtetése szintén cél kell, hogy legyen az idei év gazdálkodása során.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester úgy gondolja, érdekes helyzetben volt az elmúlt években a Városkapu Zrt., mert elég sok kihívással szembesült a cég a koronavírus járvány miatt, de ugyanakkor ez szült új lehetőségeket is. Örül annak, hogy a cég munkatársai, illetve a vezetése is arra próbálta a hangsúlyt helyezni, hogy ezeket az új lehetőségeket megragadja. Egyrészt, hangsúly áthelyezés történt a művelődési házban végzett tevékenységről az Angolkert területére, amely úgy gondolja, hogy látványos. Ha valaki arra jár, külső szemmel is látható, de ha a programokat tekintik, akkor is egy folyamatos fejlődésnek lehetnek a tanúi. A Nyári lak, illetve a Cellarius Kincsház és annak az előtere is folyamatosan nyújt lehetőséget. Felhívja a figyelmet, hogy a hétvégén a gyereknapi alkalmából lesz ott program, amely várja a családokat itt Tatán. Megköszöni a Városkapu Zrt-nek azt is, hogy alkalmazkodott ahhoz a helyzethez, hogy a Vaszary János Általános Iskola - az ott zajló munkálatok miatt - részben áthelyezte a feladat teljesítésének a helyét a Művelődési Háznak az épületébe. Véleménye szerint, ezzel az iskolának is nagy szolgálatot tettek és ilyen módon a tatai családokat és gyermekeket szolgálja, illetve azt a közművelődési, nevelési, kulturális feladatnak az ellátását, amely a Városkapu Zrt-nek a feladatkörébe tartozik. Kiemeli, hogy milyen jól használta ki azt a helyzetet is a Városkapu Zrt., amelyet az teremtett, hogy egy ilyen körülmény között a Fényes Tanösvény az elmúlt 2 évben minden korábbi eredményt meghaladó

bevételeket tudott produkálni. Ez abból látszik igazán, ha megnézik, hogy beruházásra milyen összegeket fordított a megelőző években a Városkapu Zrt. és ehhez képest most 2021-ben, mert 2019-től 2 – 5 M Ft közötti összeget látnak a karbantartásnál, de most 52,5 M Ft-os összeget. Ebből is látszik, hogy élt azzal a lehetőséggel a cég, hogy azon túl, hogy fejlesztéseket is végzett a Fényes Fürdő területén, elsősorban elvégezte azokat a javítási, karbantartási feladatokat is, amelyek jelentkeztek és amelyek azt teszik lehetővé, hogy a következő években garantált legyen a biztonságos feladatellátásuk. Szeretné ezt megköszönni, illetve kifejezetten azt is, hogy a jégsátor üzemeltetésére és annak a folyamatos fejlesztésére is figyelmet fordítanak. 8 M Ft-ot fordítottak a jégsátor fejlesztésére, amely azt is lehetővé teszi, hogy a Tatán tanuló gyermekek abban az időszakban amikor a jégsátor működik, akár a testnevelésóráik keretében itt is végezhesék a mozgást, illetve szabadidejüket is eltölthetik sportolással, amely azt gondolja, hogy egy különleges lehetőség az itt élő családok, gyermekek számára. Hangsúlyozza, hogy azok a projektek, amelyek korábban a Városkapu Zrt.-nek a kezelésében voltak, - a beszámolóból ez is kiderül - azok minden meghatározott indikátort teljesíteni tudtak, így a projektben vállalt célokat, kitűzött célokat el tudták érni. Úgy gondolja, ez bizalomra ad okot a jövőre nézve, hogy azok a jelenleg zajló projektek, akár az Angolkert Malomkert, akár a Kőfaragó-ház, akár a kezdeteknél lévő Tudásközpontnak a megvalósítása, jó kezekben van és számíthatnak arra, hogy ezeknél is teljesülni fognak azok a célkitűzések, amelyeket a projekt kezdetekor meghatározott akár az önkormányzat, akár a projektet felügyelő Városkapu Zrt. és munkatársai. Megköszöni Vezérigazgató úrnak a munkáját, és további sok sikert, kitartást, jó egészséget kíván valamennyi munkatársának is.

M i c h l József polgármester gratulál, mert a 3 x 3-as Jégkorong Bajnokságban a tatai gyerekek az országos első helyet szerezték meg és ehhez az kellett, hogy néhány évvel ezelőtt létrehozzák ezt a kis lefedett jégpályát, ahol szükséges volt egy olyan ember, aki él-hal ezért a sportért és ennyi időt áldozva a gyerekeiket nagyszerűen megtanította erre a csodálatos játéokra. Ezt is megköszöni. Érdeklődik, Vezérigazgató úr kíván-e reagálni az elhangzottakra.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója megköszöni Alpolgármester úrnak és Polgármester úrnak is, hogy több olyan sikert említettek, amelyre maga már nem emlékezett. Gerébi Ákos képviselő úrral egyet tud abban érteni, mert való igaz, hogy egy olyan esetben, amikor az egyik üzletág éppen jól prosperál, akkor egy jó üzletember számít arra, hogy nem biztos, hogy a piaci körülmények mindig ezt a kondíciót biztosítják és ilyenkor letesz egy másik lábat, hogy amikor ez elfárad át tud arra billenni. Ezen gondolkozniuk kell az adott körülmények között, de ha valaki olvasta a Városkapu Zrt. alapító okiratát, akkor biztos megállapította, hogy a feladatok jelentős részét teszik ki az alapító okiratnak. Van most két olyan feladat, amely korábban még nem volt a feladatuk, de mégis 2021-ben egész komolyan rányomta a bélyegét a mindennapi életükre. Az egyik ilyen feladat, hogy az egyik legnagyobb, illetve legnagyobb forgalmú létesítményük, a Művelődési Központ, átalakult egy köznevelési intézménnyé. Ez nemcsak azt jelentette, hogy az ottani életüket meg kellett változtatni, illetve azzal párhuzamosan sok helyi szervezet életét is, hanem azt is jelentette, hogy a feltételeket egy jelentős beruházással biztosítani kellett a

gyerekeknek, tehát oda pénzt kellett kiadni, úgy, hogy a tevékenységük majdnem nullára szorult vissza, például fűtöttek számukra a télen. Nyilván egy ilyen helyzetben, amikor szükség volt megoldani a gyerekeknek ezt a problémát, ezt vállalni kellett és szívesen hozták meg ezt az áldozatot. A másik dolog, amely úgy gondolja, szintén nincs az alapító okiratukban, hogy üzemeltetőként olyan beruházásokat és felújításokat végezzenek, amely nem feltétlenül az albérlőnek a feladata. Ezeket azért vállalták szívesen, mert egyrészt azt gondolják, hogy szükség van erre azért, hogy a további működést, minőségibb működést biztosítani tudják a Városkapu Zrt. számára. Abban az esetben, amikor az „aranytojást tojó tyúk” kezd elfáradni, nyilván nem lesz lehetőségük ezeknek az extra feladatoknak a végrehajtására. Az biztos, hogy vissza tudnak húzódni a házukba, de amikor lehetőség van rá, akkor kell kihasználni azt a helyzetet, amely a másik láb letevéséhez esetleg még szükséges lehet. Egy sikeres üzleti élethez sok csillag szerencsés együttállása szükséges. Annak ellenére, hogy nem volt könnyű időszak az elmúlt két évben, ez valóban kellett hozzá, de abban bízniuk kell, hogy a tulajdonos amennyiben jól megfontolva biztosítja a Városkapu számára a lehetőséget, hogy az eredményeiből pont azokat a területeket fejlessze, amelyből elvárja az esetlegesen későbbi jobb, sikeresebb működést, akkor ez mindenképpen szükséges ehhez és ezért is kéri, hogy fogadják el a beszámolót.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra** bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2021. évi üzleti jelentéséről, pénzügyi beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-86/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
174/2022. (V.25.) határozata**

**A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2021. évi üzleti jelentéséről, pénzügyi
beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa, a zrt. 2021. beszámolóját a I/17-86/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, 414.553 E Ft főösszeggel és 28.831 E Ft adózott eredménnyel elfogadja, azzal, hogy az adózott eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

Határidő: 2022. május 31. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

5. NAPIREND

Együtműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Berczelly Attilát, mint a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnökét ennél a napirendnél. Jó néhány évvel ezelőtt volt egy közösen elnyert projektjük, amelynek a keretében egy olyan vállalatot tett az önkormányzat, hogy a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület tagjaként nem egy állandó fix összegű tagdíjat fizet, hanem a mindenkori idegenforgalmi adóbevételek arányában fizetnek tagdíjat, támogatást az egyesületnek. Az egyesületnek most már sok tagja van, tehát nem egyedül vannak, mint önkormányzat, hanem egy nagyon szépen kibővült, komoly, nagy társaságból áll a turisztika egyesületük. A pályázat lejártát követően újra tárgyalták ezt a témát és ehhez kapcsolódóan az idegenforgalmi adó 40%-os befizetése volt az az összeg, amelyet tervbe vettek és ezt javasolja a továbbiakban is. E mellett egy egyszeri 1,4 M Ft-os támogatást javasol, hogy adjanak meg az egyesületnek, amely összeggel a megyei TDM-ben is vállalt szerepüknek eleget tudnak tenni. Megköszöni Elnök úrnak, hogy ez az egyesület egy nagyon komoly pályát futott be az elmúlt esztendőben. Sok újszerű megoldást, sikert találnia és bekapcsolódnia olyan közös programokba, - például megyei turisztikai programokba - amelyek Tatát is segítették. Sok feladatuk van még e tekintetben. Az egyesület által fenntartott TDM szervezetnek itt adtak helyett a Farkasházy Fischer Mór házban. Remélik, hogy a városba érkező turisták, illetve a várost megkereső turisták segítségével, valamint a város további turisztikai fejlesztéseiben az egyesület és a TDM hasznosan vesz részt a továbbiakban is. Ezt kéri is tőlük. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az együtműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötését a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő ismerteti, az elmúlt időszakban azt lehet mondani, - ha a rendszerváltás óta nézik, mert az világossá vált, illetőleg világosan látszik, - hogy a turisztikai desztináció támogatása az önkormányzatok nélkül nem fog működni. Annak idején - a történelmi hűség kedvéért elmondja - a megyei önkormányzat kötelező feladata volt a desztináció szervezésre és akkor közösen Tourinform Irodát hoztak létre, aztán változott a kormányzati támogatás a TDM szervezetek létrehozásával, illetve megint változott a finanszírozás, mert nyilván szükség van egy ilyenfajta támogatásra, ahhoz, hogy a turisztikai egyesület működni tudjon és el tudja látni a feladatokat. Az, hogy ez mit jelent nagyságrendileg? Nagyjából 20-25 M Ft körüli nagyságrenddel lehet számolni, tehát az önkormányzat tagdíja ilyen módon alakul. Ez visszafordítva az egyesületre, nagyjából a működésének a 60%-át jelenti, magyarul azt jelenti, hogy a bérre és a rezsire ez fedezetet jelent. A gondot az okozza ezzel a megoldással kapcsolatban, hogy az összes többi civil szervezetet, amelyek önkormányzati feladatot látnak el, konkrétan meghatározott támogatási szerződéseken keresztül, konkrétan meghatározott feladatokra kötik meg és egy kicsit hiányzik ennek a lába a megállapodásban. Ez persze sajátos, mert a tagdíjhoz nem lehet feladatot kötni, de ezzel együtt tekintettel arra, hogy a Turisztikai Egyesület költségvetésében jelentős hányadot jelent az önkormányzat támogatása úgy gondolja, hogy joggal várhatja el az önkormányzat azt, hogy minden évben konkrétan meghatározásra kerüljenek azok a területek legalább, amelyeket el kell látni és ennek kapcsán a konkrét feladatok. Az egyesületekkel kötendő szerződésben szereplő feladatok meglehetősen általános felsorolások a tekintetben, hogy milyen területeket kell ellátnak. Nyilvánvaló ezek részben evidenciák is, de a véleménye szerint, akkor élnek felelősen a közösségi források elköltésével, ha ezek látszanak, hogy konkrétan az adott gazdasági évben milyen típusú feladatokat látnak el. Ezt hiányolják és emiatt tartózkodnak ennek az elfogadásától. Ez nem azt jelenti, hogy nem tartják fontosnak azt, hogy ez a támogatás működjön, de szeretné, hogy ennek az összegnek a felhasználása célzottan és hatékonyan történjen meg.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, ha nagyobb távlatból nézik a tatai turizmus fejlődését és azokat a lépéseket végiggondolják, amelyeket a város korábbi testületeiben tettek tudatosan - azóta is folyamatosan, tudatosan megy ez az építkezés - ennek az eredményei egyértelműen látszódnak ma. Az, hogy Tata városa a magyar turisztikai térképen igen előkelő helyen szerepel - ha jól tudja az első 10 legvonzóbb városok között van - vagy ha azt az eredményt nézi, hogy a tatai kistérség is előkelő helyen szerepel a legélhetőbb magyarországi járások tekintetében, akkor ezek mind azt mutatják, hogy az a folyamat, amelyet a város tudatosan, következetesen a partnerekkel elindított, az meghozta az eredményét. Úgy gondolja, hogy a sikernek a része a megismertetés és ez nagyon jól sikerült. Előtte vannak azok a képek, amikor még nem volt rendszeres, hogy a Magyar Turisztikai Egyesület rendezvényei meghatározóak lehetnek, de most már a Tourinform Iroda vezetője ott komoly szakmai feladatot is ellát. Ezek mind azt támasztják alá, hogy ez a tudatos építkezés jó irányba húz és ennek az eredménye az is, hogy az egyesülettel is kialakult egy eredményes és olyan együttműködés, amelyet a jövőben is folytatni kell. Véleménye szerint, a turizmus egy olyan dolog, amelyet nem

lehet abbahagyni egyik oldalról sem, mert ha valami abbamarad, akkor a turista nem fog jönni, például ha olyan dolgokat észlel, amely nem tetszik neki, vagy nem olyan színvonalú. Ezen folyamatosan kell dolgozni és azt kívánja az ebben résztvevőknek, hogy ezt folytassák következetesen. Úgy gondolja, hogy a város ezzel a megállapodással mindent megtesz annak érdekében, hogy előre látható módon sikeres legyen ez az együttműködés és a turizmus tatai fejlődése tovább folytatódjon.

M i c h l József polgármester érdeklődik, Elnök úr szeretne-e reagálni az elhangzottakra.

B e r c z e l l y Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke elmondja, a turizmus egy kicsit olyan, mint amikor az ember vendégeket fogad. Örülnek, hogy jönnek, hoznak ajándékot, de azért a házigazdának nagyon sok munkája van vele. Megjegyzi, a városok mondják, hogy bárcsak sok turista jönné, aztán amikor ez bekövetkezik, akkor azon vannak, hogyan lehet védekezni ellenük, mert ez az időszak is elkövetkezik. Amikor turizmusról beszélnek, nemcsak arról kell beszélni, hogy most sok turista jön, hanem hogy az milyen változást okoz a város életében és az ott lakók erre hogyan reagálnak. Érzik azt, hogy ez jó vagy csak azt látják, hogy egyre többen vannak. A Turisztikai Egyesület gyakorlatilag egy olyan „eszme”, amely Tatán a turizmusban dolgozókat úgy összefogja, hogy érzik, együtt vannak és gyakorlatilag ezért lebeg véleménye szerint most már történelmi idők óta Tata felett, hogy ezt a várost meg kell mutatni másnak, de ha megmutatják, azt meg úgy hívják, hogy turizmus. Kinyílik egy kapu, amelyben sok lehetőség van, hiszen amikor egy városba sok turista jön, akkor azok mindig valamilyen lehetőséget villantanak fel, de kérdés, hogy a város maga, hogyan tud ezzel élni. Azzal nem fejeződött be a dolog, hogy valaki Tatát megnézi, hanem mi az, amelytől ez jó lesz az itt élőknek is. Ezek a dolgok azok, amelyekben az egyesületnek szintén a segítsége lenne szükséges, hiszen biztos „ezt a tüzet sem mi fogjuk feltalálni”, hanem valakik már reagáltak erre. Lehet ezt úgy végezni, hogy maga az egyesület valóban olyan effektív munkát végez, illetve a munkaszervezet, mert nem az egyesületet tartják fenn, hanem egy munkaszervezetet és ezt kell arra a munkára fogni, hogy kitalálja azt a világot a turizmusban, amitől az mindenki számára hasznos. Valóban az első lépésen vannak túl és például a sokat emlegetett Tanösvénynek a sikere sem a Tanösvény sikere, hanem egy tatai siker, hiszen ez beágyazódik ebbe a közegbe. Biztos benne, hogy fele ennyi ember nem jönne el erre a tanösvényre, ha ez nem Tatán lenne és ugyanúgy vonatkozik ez minden más „ attrakcióra ” is. Fontos, hogy egy városstratégiai kérdésben hogyan reagálnak erre a szituációra, amelyben az egyesületnek a munkaszervezete eddig jól vizsgázott, mert a cél az volt, hogy legyen turista. Most azon kell gondolkodni, hogyan lehet erre úgy lépni, reagálni, hogy ez valóban hatékonyan és kellemesen csapódjon le mindannyiuk számára, akik itt élnek folyamatosan, nem turistaként. Ennek ellenére azt gondolja, hogy magának a tevékenységnek és ennek a „közösségnek” a fenntartását Tata nagyon jól értékeli most már évszázadok óta és nagyon szükséges. Ezért is kéri, hogy támogassák szavazatukkal ezt a megállapodást.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-82/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
175/2022. (V.25.) határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel együttműködési megállapodás
megkötése**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja az „Együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel” tárgyú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Együttműködési megállapodást és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés aláírására
2. az Együttműködési megállapodás végrehajtásához szükséges 2021. évi idegenforgalmi adó 40%-aként szükséges kiegészítő tagdíjat, 2.698 E Ft-ot Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében az 1001-5001 Igazgatási és egyéb tagdíjak – Egyéb dologi kiadások soron biztosítja a működési tartalékból
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor az átvezetésről gondoskodjon

Határidő: 1. pont 2022. május 31.

2-3. pont: a költségvetés soron következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
176/2022. (V.25.) határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel támogatási szerződés megkötése**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja az „Együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel” tárgyú előterjesztés 2. sz. mellékletét képező Támogatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés aláírására
2. a támogatási szerződéshez szükséges 1 400 E Ft összegű támogatást a működési tartalékból biztosítja Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében az 1023-5023 Önkormányzati feladatok ellátásának támogatása – Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre során
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésről gondoskodjon

Határidő: 1. pont 2022. május 31.
2-3. pont: a költségvetés során következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester köszöni még egyszer és nagyon jó munkát kíván Elnök úrnak.

6. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Szám Nikoletta, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. cégvezetője, ügyvezető-igazgató helyettese

Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.

Dr. Varga József ügyvéd

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Acsai Zoltánt a Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, a napirend előterjesztőjét. Dr. Varga József ügyvéd urat is nagy tisztelettel köszönti a napirendeknél, hiszen mindegyik vállalatuknak, cégünknek az ügyvédjeként sokat segít, illetve köszöni még egyszer Könyvvizsgáló asszonynak is a segítséget. Érdeklődik, Ügyvezető úrnak van-e szóbeli kiegészítése.

Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondja, a lehetőségeikhez képest igyekeztek a feladataikat a legjobb tudásuk szerint ellátni és kéri a további támogatását a képviselő-testületnek.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az egyszerűsített éves beszámolót és a közhasznúsági jelentést.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, tipikusan egy olyan tevékenységi kör az, amelyet a Városgazda Nonprofit Kft. ellát, amely a város működtetése szempontjából fontos és alapvetően közösségi forrásokból valósítható meg. Ilyen értelemben úgy gondolja, hogy az a pozitív nulla körüli eredmény, amelyet elért a Kft. az elfogadható gazdasági eredmény, hiszen itt is az a cél, hogy a feladatok elvégzésre kerüljenek zömében ezekből a közösségi forrásokból. Ez így teljesült, de itt is el lehet mondani, amelyet a Városkapu Zrt. kapcsán elmondott, hogy a kitétsége a cégüknek változatlanul fennáll, részben munkaerő oldalról, hiszen folyamatosan csökken az az olcsón elérhető munkaerő, amelyet foglalkoztatni kell ezeknek a feladatoknak az ellátásához, illetve a másik oldalról a költségek folyamatosan emelkednek nemcsak az üzemanyagköltség, hanem az építőanyagtól kezdve mindazok a költségek, amelyek a város működtetéséhez szükségesek. Véleménye szerint, a menedzsment igyekezett ezeket a feladatokat ellátni. Nyilván sok mindent lehetne elmondani a tekintetben, hogy mely területeken kellene a város működtetése szempontjából változtatni, de ez alapvetően az önkormányzat megrendelésétől, anyagi lehetőségeitől, gazdálkodásától függ, nem is annyira a menedzsment ügyeitől beleértve akár a lakásgazdálkodást, akár a különböző fenntartási, karbantartási feladatokat egyaránt.

M i c h l József polgármester megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő megjegyzi, a Gerébi Ákos képviselő úr hozzászólásában már megelőzte őt egy-két dologban. Elmondja, nem volt könnyű helyzetben tavaly a Kft., ahogy Gerébi képviselőtársa említette, munkaerő-, szakemberhiány, üzemanyag-, építőanyag áremelkedés, több minden befolyásolta a tavalyi évet. Ennek ellenére a közterületek és a Kft-re bízott ingatlanok karbantartása folyamatos volt, a város működött. Megköszöni a Kft-nek és kívánja, hogy az idei évben is ugyanilyen szívvel és lélekkel üzemeltessék a várost.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő úgy gondolja, hogy a képviselő-testületi munkában nem sokat beszélnek a részletekről, így ebben az esetben sem, tehát a Városgazda Kft. napi működését, feladatait nem nagyon szokták részletesen megtárgyalni, mert rendszerben

mennek a dolgok. Nincsenek fókuszálандó területek, amelyre koncentrálniuk kellene, hogy hol szükséges beavatkozás, hova kellene további segítség. Ez egy nagyon dicséretes hozzáállás és tevékenység annak ellenére is, hogy a munkaerőkérdés, véleménye szerint ismételten a Kft. nagy kihívásává vált. Eszébe jut a 150 fős közmunka program, amikor ilyen segítség állt a város rendelkezésére, de ma már nem áll a rendelkezésre, sőt, jó, ha a stabil létszámot tartani lehet és a stabil létszámmal a részletesen felsorolt feladatokat el tudja látni. Kiemel egy érdekességet, mintha egy új pont jelenne meg a beszámolóban és ezzel is megküzdött a Kft., ez a természeti csapások, viharok, épületkárok. Most már szélesedik a paletta és biztos, hogy ez egy szintén nagy odafigyelést kívánó dolog, viszont korábban nem volt jellemző, hogy ezzel kellett volna foglalkozniuk, bár viharok voltak és fák is kidőltek, de nem ilyen mértékben. Örül annak, hogy úgy működik a Kft., hogy annak a hétköznapi, napi működésével nem kell foglalkozniuk és már évek óta permanensen, jól látják el a város üzemeltetési feladatait.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, elsősorban azt szeretné megköszönni a Városgazda Kft.-nek és a munkatársainak, hogy lehetővé tették, hogy a Széllút utcai lakótelepen élők számára egy közösségi tér jöhessen létre. Ott nemrég alakítottak ki egy ilyen lehetőséget, két egymás mellett lévő ingatlanak - korábban az egyik bérlakásként szolgált - az egybenyitásával. Azt gondolja, hogy ez jelentős mértékben szélesítette az ott élők lehetőségét, hogy a saját köreikben akár önszerveződés útján programokat szervezzenek és természetesen azoknak a munkatársaiknak a segítségével, akik ott dolgoznak velük naponta. Megköszöni a Városgazda Kft. munkatársainak, hogy a városi ünnepek, rendezvények alkalmával mindig odafigyelnek arra, hogy egyrészt a városban megfelelő, akár kivilágítás legyen, akár a megfelelő lobogózás, fellobogózás megtörténjen és az adott területeket is mindig rendbe hozzák, így segítséget nyújtanak abban, hogy méltó körülmények között tudjanak megemlékezni, illetve megfelelő módon tudjanak ünnepelni. Kiemeli, mert nagyon lényeges és kapcsolódik ahhoz, amelyet korábban Berczelly Attila vezérigazgató úr említett, hogy a hétvégeként, illetve a nyári időszakban, valamint a rendezvények alkalmával a városban jelentősen megnövekvő idelátogatóknak a számával együtt jár az is, hogy azokon a területeken, amelyeket intenzíven látogatnak - különösen a Cseke-tó, Öreg-tó környéke - jelentős mértékben megnő a hulladék a mennyisége és abban is fontos szerepet játszik a Városgazda Kft., hogy amikor újraindul az élet és az itt élők a hétköznapokon járnak ezeken a területeken, akkor már nem találkoznak ezzel a hulladékkal, amely az idelátogatók, a turisták vagy a kirándulók nyomában marad. Ezt is megköszöni, mert külön is kérték, hogy még nagyobb intenzitással járják ezekben az időszakokban ezeket a területeket. A tavalyi esztendőben az új hulladékgyűjtő edényeknek a kihordásában, illetve felhasználókhöz való eljuttatásában is közreműködtek. Ez egy elég nagy feladat volt, de úgy gondolja, hogy mindenkinek a javát szolgálta. Megköszöni a munkájukat.

M i c h l József polgármester összefoglalóan szeretné megköszönni még egyszer a cégüknek a lelkiismeretes munkát. Korábban Szám Nikoletta cégvezetőt nem köszöntötte külön, így ezt most megtette. Köszöni az egész csapatnak is. Valóban, azzal a nehézséggel küzdenek, amelyet Lengyel Zsolt is megemléített és Horváthy Lóránt is

jelezte, hogy a közfoglalkoztatottak megfogyatkoztak, amelyre részben azt mondják, hogy „hála istennek”, mert azok a közfoglalkoztatottak, akik korábban náluk dolgoztak nem otthon fekszenek, hanem egy gyárban dolgoznak, azért nincsenek náluk, mert tovább tudták őket léptetni egy másik munkahelyre. Többen közülük ott maradtak állandó foglalkoztatottként, de sokan máshol találtak jó állást maguknak. A megoldás csak abban látszik, amelyről sokat beszélgettek, hogy gépesíteni kell a céget és arra keresik a forrást, illetve javaslatot a cég vezetésétől, hogy melyek azok az eszközök, milyen új gépek, járművek kellenek ahhoz, hogy ez a munka még magasabb színvonalon és még kevesebb humánerővel, magyarul emberrel ellátható legyen. Ez a legnehezebb feladatuk. A köszönet azért is szól, hogy mintegy gyors reagálású hadtestre számítanak mindig a Városgazda Kft.-re, mert ha bármi történik, akkor azonnal ugranak. Ha kidől egy fa a tóparton, vagy jégkár keletkezik, vagy valamilyen rendkívüli egyéb esemény van, akkor azonnal mozgósítható a cégük. A tataiaktól nagy türelmet kérnek, mert ami még nincs levágva, ahol még nincs összesöpörve, ahonnan még nincs elvéve a szemét, azt mindannyian észreveszik. Azért viszont kevesen szoktak telefonálni, kevesen szoktak a Városgazda Kft. Facebook-oldalán bejegyzést tenni, hogy nincsen probléma, mert le van vágva a fű, szépen össze van takarítva az utca, a szemetesekből elhordták a szemetet, mert ezt természetesnek tartja mindenki. Úgy vannak a Városgazda Kft. munkájával, mint a levegővel, amikor nincs, csak akkor tűnik fel, hogy eddig milyen jó volt, hogy szabadon tudtak lélegezni. Köszönik szépen ezt a munkát a város nevében. Keresik azokat az eszközöket, lehetőségeket, hogy a Városgazda Kft.-nek is legyen olyan további bevételi tevékenysége, amelyből egy saját lábat is tudna növeszteni. Az egyik ilyen, - amelyet nagyon megköszön, - hogy amikor a sportcsarnoknak az üzemeltetését átvették, sok volt a riogatás és a mindenféle félelemkeltés, meg negatív színben való feltüntetés, mert itt mindenki hetet-havat összehordott, hogy mekkora ráfizetése lesz ez a városnak, de a Városgazda Kft.-nek köszönhetően tulajdonképpen nullára kijön a sportcsarnok. Jut mindig pénz a karbantartásra, nem amortizálódott le az elmúlt években, a környezete is tiszta, rendezett és folyamatosan a programokra lehetőséget biztosít a szervezőknek. Ezt külön is szeretné megköszönni.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-84/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
177/2022. (V.25.) határozata**

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények

módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a kft. 2021.évi beszámolóját a I/17-84/2022. számú előterjesztés 1.-3. számú mellékletei szerinti tartalommal, 483.182 E Ft összeggel és 74 E Ft adózott eredménnyel elfogadja, azzal, hogy az adózott eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további jó munkát kívánnak, a cégüknek.

7. NAPIREND

A) A Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója

Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B)A Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti terve

Előterjesztő: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egyben fogják tárgyalni a két előterjesztést. Tisztelettel köszönti Heitz Ferenc urat, az Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét. Köszönik Ügyvezető úrnak a két előterjesztést. Érdeklődik, kívánja-e Ügyvezető úr szóban kiegészíteni a napirendi pontot. Nem kívánja. A Tatai Öreg-tó Kft. az egyik legfiatalabb cégük. A cég egy olyan termelőeszközt kapott - igazából ezzel kell csak foglalkoznia - amivel szeretnék egyrészt az Öreg-tó vízminőségét folyamatosan karban tartani és javítani, mert ha hallal van tele, akkor egész biztos, hogy jobb lesz a vízminőség, hiszen a halak is jó vízben szeretnek élni és ezért sokat tesz a cég, illetve másrésztől hasznot is hajt ilyen formában. Megköszöni Ügyvezető úrnak is az elmúlt évi munkáját. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, mind a 2021. évi egyszerűsített éves beszámolót, mind a 2022. évi üzleti tervet egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ha megnézik a tavalyi gazdálkodás eredményét, akkora a rendkívüli bevétel nélkül - amelyről a képviselő-testületi ülés első napirendje keretében döntöttek - 6,3 – 6,4 M Ft-os adózott eredmény képződött, amelyre azt lehet mondani, hogy viszonylag biztató képet nyújtó eredmény, főleg az elmúlt bázisév eredményeihez képest. Sajátos helyzetben van a Kft. és e tekintetben kicsit eltér a többi gazdasági társaságtól, hiszen gyakorlatilag a gazdasági tevékenységet elsősorban nem közösségi pénzből kell folytatnia. Az látszik, az idei üzleti terv számai kapcsán, hogy a korábbi, az Öreg-tavat halászatú szempontból működtető céghez a Tatai Állami Gazdasághoz vagy Mezőgazdasági Rt.-hez képest sokkal nagyobb a kitétsége a tekintetben, hogy míg az Állami Gazdaság abban az időben egy komplett vertikumban rendelkezett a takarmány előállításától, az ivadéknevelésen keresztül a halászatig, illetve annak értékesítésére, ráadásul nem csak ez a tő állt rendelkezésére a működéshez. Ezzel együtt is látszik, hogy dinamikusán 34 – 35%-kal emelkedtek a költségek és a ráfordítások, miközben ennél jóval szerényebb 22% körüli növekedés van, amely a bevételeket érinti. Emiatt van az, hogy 1,6 – 1,7 M Ft közötti eredménnyel tervezik a jövő évet. Ezt a takarmányárak emelkedése és az értékesítési lehetőségek bizonytalanná teszik, de abban is csak a reményt látja, hogy az ingatlan bérbeadás összegének a biztosítása lehetséges. Amikor ezt a céget létrehozták, akkor minimális feladatként azt gondolta, hogy előbb-utóbb meg tudják teremteni annak a feltételeit, hogy legalább az indító költségeket, tehát az ivadéknevelés költségeit folyamatosan tudják majd néhány év gazdálkodása után biztosítani. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat 30 – 40 M Ft-os tagi kölcsönrel támogatja a Kft-t, amely összeg folyamatosan, az egész évben lényegében a Kft-nél van. Ez lehet egy olyan típusú tennivaló, feladat, amelyet úgy gondolja, hogy tulajdonosi szempontból végig kellene gondolni, hogy milyen módon lehet megteremteni azt, hogy ne pozitív nulla körüli eredmény szülessen, vagy ne csússzon át veszteségbe a Kft., miközben az látszik, hogy az együttműködő partnernek a szolgáltatási költségei nőttek a legdinamikusabban 152 %-kal a tavalyi évhez képest. Ez mozgatta az összes költségnek a változását, miközben a cégtől várható bevételek sokkal szerényebb módon működnek. A korábbi években azt mondták, hogy növelni kell az önkormányzati részesedést, részarányt ebben az együttműködésben, miközben az látszik, ha sokkal dinamikusabban növekednek a költségek, akkor nem biztos, hogy gazdasági szempontból ez a legcélszerűbb, legfontosabb járható út e tekintetben. Véleménye szerint, az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak, foglalkoznia kell részletesebben azzal, hogy mit lehet tenni, milyen intézkedések szükségesek ahhoz, hogy itt tartósan magasabb eredmény szülessen, legalább a műszaki, fenntartási igények tekintetében és nem utolsósorban, hogy a telepítéssel kapcsolatos költségek saját forrását meg tudja teremteni Kft.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, ahogy képviselőtársai a Városgazda Kft-nél is említették a kihívásokat, nehézségeket akár a tavalyi év kapcsán is, láthatóak voltak itt az Öreg-tó Kft. esetében is. Rá szeretne világítani, hogy a halászok élete sem egyszerű, mert nagyon komolyan oda kell figyelniük és vannak olyan dolgok, ahogy Polgármester úr is említette a Városgazda Kft-nél, hogy „gyors reagálású hadtest”, itt az Öreg-tó Kft-nél is volt ilyen feladat. Úgy gondolja, mindenki emlékszik a városban azokra képekre, amelyek a Büdös-kút és a bevezető árkok környékén voltak, a bodorka pusztulásnak a jelensége, amely nem szép látvány, de sajnos a természet produkál ilyeneket. Ki kell emelni a 2022-es üzleti év terve kapcsán, hogy vannak olyan váratlan dolgok, amelyeket a természet produkál és ezekre reagálni is kell. Véleménye szerint, januárban ez gyorsan és segítséggel sikerült is. Megköszöni az Öreg-tó Kft. munkatársainak, illetve azoknak a szervezeteknek, akik ebben segítettek. Tudják, hogy számos dolog befolyásolja a halgazdálkodást, akár a madaraknak a ráterhelő hadműveletei vagy épp a vízszintnek a szabályozása, amely nem az Öreg-tónak a hatásköre. A Vízügyi Igazgatóság intézi, hogy mi legyen az adott optimális vízszint és nemcsak a halászati, hanem a sport és egyéb érdekeket is számon kell tartani, tehát ez sem egy egyszerű feladat, de a gazdálkodásra befolyással bír. Idén a tavasz során, a rovarrajzás is befolyással volt a fiatal halak, elsősorban a ponty - mint a legfontosabb halfajnak - növekedésére. Az alapfeladatok, a zsilipek és a várások karbantartása mellett azért nyilván ezekre is figyelni kell. Kitartó munkát kíván Ügyvezető úrnak és a kollegáknak. Ha a szárazságot is még hozzáveszik, ugyanis a vízszint úgy tudja, még mindig nem az optimális, ezért lesznek kihívások ebben az évben is.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, sokáig bizonytalanságban voltak, mert a korábbi döntésüknél érezték, illetve a múltból sejteni lehetett, hogy van benne potenciál a város számára is, hogy az Öreg-tóval foglalkoznak, ez mostanra már igazolódni látszódik, hiszen az, hogy folyamatosan sikerült előrelépniük és az értékesítésnél minél nagyobb százalékban tudnak részesednie a bevételből, azt mutatja, hogy a tevékenységük erősödik és bővül. Kalkulálva a cég előtt álló feladatokkal, hiszen a várásokban létesített sütő, halszolgáltató egységnek az ügye megint egy többletet fog jelenteni a Kft. működésében, és akkor még nincs tervbe véve az, hogy a Réti VIII-as, illetve a Réti tavakkal kapcsolatos hasznosításban majd milyen potenciális lehetőség nyílik. Azt vizionálja, hogy a cég el fog tudni jutni majd egy olyan helyzetbe, amikor az alapanyag egy részét saját maga fogja tudni előállítani vagy a közreműködő partnerrel és akkor még kedvezőbb pozíciót tudnak elérni a cég és a város számára. Véleménye szerint előbb-utóbb ennek be kell következnie, mert ha ezt a folyamatos fejlődést figyelik, akkor várható valamikor, hogy önállóan lássák el ezt a tevékenységüket, vagy nem teljesen önállóan, de más felállásban mondjuk fővállalkozó és alvállalkozói szinten, de nem úgy, mint a mostani helyzetben, ahol kényszerűségből a szakmai partnerük az erősebb a gazdálkodó szervezetekben. Egy formai dolgot szeretne kérni, mert nagyon zavarta itt a tervben, hogy az oszlopok sorrendjét tekintve a 2022-es év előbbre volt,

mint a 2020-as. Megszokták itt az önkormányzatnál, hogy a legfrissebb van jobboldalon. Ebben kérne egy kis együttműködést.

M i c h l József polgármester megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő megjegyzi, két dolgot szeretne kérni, ha van rá lehetőség. Látják az eredményeket, hogy milyen fajta halat halásztak le, illetve milyen mennyiséget. Szeretné, ha legközelebb oda tudnák írni, hogy milyen kiló áron tudták értékesíteni, mert az nagyon sokat jelentene. A másik felvetése a 2022. évi üzleti tervvel kapcsolatban, hogy 10 M Ft-tal tervezett a Kft. több bevételt, mint amely a tavalyi évben keletkezett, tehát a 46 M Ft helyett 56 M Ft-os bevételt terveztek. Leírták a jelentésben, hogy sikerült lehalászni 6700 kiló 10 kg feletti pontyot, amelynek a piaci értéke a tegnapi nap folyamán 36 M Ft volt, így az idei évben ezt nem fogják tudni lehalászni, mert tavaly már lehalászták. Érdeklődik, hogy számolt-e ezzel a Kft. hogy ez az összeg nem fog befolyjni és ennek ellenére 10 M Ft pluszt szeretnének termelni. Úgy gondolja, el kellene gondolkodni azon, hogy a Réti VIII-as tavat nem kellene-e odaadni a Kft-nek és halnevelés céljából azt is bevenni a Kft. üzleti tervébe.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételeket, javaslatokat. Elmondja, érdemes minden hozzászólást jól megfontolni és aztán aszerint dönteni. Megadja a szót Ügyvezető úrnak a válaszadásra.

H e i t z Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője elmondja, az együttműködési megállapodásban a 2021-es évre vonatkozóan szerepelnek az árak, tehát abból le lehet ellenőrizni, hogy a kilogramm beszorozva az árral a megfelelő % után az mekkora összeg. 3000 Ft volt a 10 kg feletti pontynak kilónként az ára a szerződés szerint. Az is tény, hogy most változtattak ezen, tehát nem határozták meg az év elején a halarat, hanem a mindenkor MOHOSZ és MAHAL által meghatározott árajánlat szerint fognak elszámolni. Természetesen vannak ebben anomáliák, de ez egy olyan konstans szám, amely figyelembe vehető. Azzal számoltak, hogy az a 67 mázsa hal már nem fog bejönni, de azt is tudja, hogy valamennyi, tehát 20-22 mázsányi hal maradt a tóban, mert lehalászni soha nem tudják rendszeren, de a kérdés az, hogy be tudják-e ide hajtani és ki tudják-e fogni, avagy sem. Az tény, hogy a halarak is mennek felfelé, de a probléma az, hogy a különböző objektív, tőlük független körülmények miatt a költségek is magasabbak lesznek. Számoltak azzal, hogy nem lesz ennyi extra minőségű ponty, viszont azzal is számoltak, hogy a halarak szépen emelkednek, részint azért, mert a többi költség is növekszik, részint azért, amely miatt maguk is szenvednek, hogy nem volt elég víz. A tóból most is hiányzik 40 centi víz. Addig nem lehetett telepíteni, ameddig legalább félig nem volt a tó vízszintje, mert öngólt rúgtak volna, hiszen az nem optimális halak számára, de a „rapsicok” számára a legoptimálisabb lett volna. A mai napig a felét tudták betelepíteni annak, amennyit szeretnének és amennyi a szerződésben le van írva. Vannak olyan problémák, amelyben sajnos nem fognak tudni segíteni egyenlőre, de reméli, hogy a jövő héten megjön az a mennyiségű hal, amelyre számítanak és akkor meglátják, hogy mit és hogy tudnak a továbbiakban tenni. Úgy néz ki, hogy a plankton jó takarmány, le tudta foglalni bár azt is minimum 30%-kal drágábban, mint tavaly volt.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, nyilván a Kft-nek is az a célja, ha megnyit a sütőde, hogy minél több mennyiségben tudjon oda halat szállítani és ne kelljen az üzemeltetőnek esetleg máshonnan beszerezést, forrást találnia. Évek óta csak azt hallotta az ember, hogy mikor lesz itt már halászat, itt van az Öreg-tó. Karácsony előtt voltak a beszerzési lehetőségek, vásárlások, ha ez állandóvá válik és az üzemeltető reményeik szerint jól fogja csinálni, hiszen az az érdeke. Úgy gondolja, hogy a híre nem jut el széles körben az emberekhez, tehát egymástól hallják, vagy a tévéből tudják meg, aki nézi, hogy megnyitott a várárokban ez a sütőde. Véleménye szerint, érdemes lenne elgondolkodni, hogy egy ünnepi nyitónapot tartsanak, ahol a város lakói megismernék, hogy mostantól ez működik, ide lehet jönni. Biztos benne, hogy rendszeresen fognak ezzel élni az itt lakók. Javaslatként mondta, de lehet, hogy a marketing szempontjából ez egy célszerű dolog lenne.

M i c h l József polgármester köszöni a javaslatot. Úgy gondolja, akik arra sétálnak, arra járnak, azok mind fogják érezni az illatból, hogy ide érdemes lekanyarodni és akár innen halászták ki a halat, akár nem, bizonyára mindenki meg fogja kóstolni. A saját eszközeikkel természetesen segíteni fognak a marketingben, ahogy eddig is tették.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés A) és B) pontjának határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-83/2022., valamint I/17-87/2022. számú előterjesztések szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
178/2022. (V.25.) határozata**

A Tatai Öreg-tó Halásznai Kft. 2021. évi egyszerűsített beszámolójáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a kft. 2021.évi beszámolóját a I/17-83/2022. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal 40.359 E Ft főösszeggel és 10.995 E Ft adózott eredménnyel, azzal, hogy az adózott eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
179/2022. (V.25.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti tervét 71.404 E Ft tervezett bevétellel és 69.778 E Ft. tervezett kiadással.

Határidő: értesítésre: 2022. június 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további jó munkát kíván Ügyvezető úrnak.

8. NAPIREND

Tata, Ipari park 456/9 hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Botás Krisztián, a J & S Speed Kft. beszerzési és informatikai vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Botlás Krisztián urat a J & S Speed Kft. képviselőjében. Elmondja, 1 hektár 8189 m² térmértékű az ingatlanuk, amelyet értékesíteni kívánnak. A szokásos pályázati kiírásban határozták meg az eladásnak a körülményeit. Az ott megjelölt vételáron jelentkezett rá a J & S Speed Kft. Megköszöni a benyújtott pályázatot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” variációját.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, az „A” határozati javaslat tartalmazza, hogy értékesítik az ingatlant, a „B” határozati javaslat pedig, hogy nem. Javasolja, hogy az „A” határozati javaslatról tárgyaljanak. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Ipari park 456/9 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről szóló határozati javaslat „A” variációját a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-79/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
180/2022. (V.25.) határozata
A Tata, Ipari park 456/9 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. érvényesnek tekinti a J & S Speed Kft. által a Tata, Ipari parkban található 456/9 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatát,
2. értékesíti a tatai 456/9 hrsz.-ú ingatlant a J & S Speed Kft. részére 76.925.000.- Ft + ÁFA vételáron,
3. elfogadja a I/17-79/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. június 10.

3. pont esetén: 2022. június 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, szívből kívánják egy mielőbbi szép nagy gyár építését a területen, hogy minél több építményadót tudjanak fizetni. Jó munkát kívánnak és örülnek, hogy egy tatai vállalkozás fejlődéséhez járulhat hozzá ezzel az ingatlannal az önkormányzat, míg a cég az idei évi költségvetésük teljesítéséhez ennek az értékével.

10:58 órakor szünetet rendel el, az ülés 11:13 órakor folytatódik.

9. N A P I R E N D

A/ Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

B/ Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2021. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről

Előterjesztő: Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője

A napirend tárgyalásán jelen van:

Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője

Hegedüs Zsoltné, a Szociális Alapellátó Intézmény részéről

Tromposch Ágnes, a Szociális Alapellátó Intézmény részéről

dr. Bagó Attila a Tatai Járási Hivatal vezető-helyettese

Tóthné dr. Németh Andrea, a Tatai Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi osztályának vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megjegyzi, a 9. napirend is két pontból áll. Tisztelettel köszönti a napirendhez érkezett vendégeiket Hegedüs Zsoltnét és Tromposch Ágneszt a Szociális Alapellátó Intézmény részéről, Valakovics Józsefnét a Juniorka Bölcsőde vezetőjét, dr. Bagó Attilát és Tóthné dr. Németh Andreát a Járási Hivatalból részéről. Elmondja, kötelező feladatuknak tesznek eleget, amikor ezt a napirendet tárgyalják, de jó szívvvel tárgyalják mindig, hiszen ezt feladatot, nemcsak a Gyermekbarát Város programjából fakadóan, hanem azért is mert a családok és a tatai gyermekek védelme iránti elkötelezettségük okán természetesen minden lehetőséget megragadnak, hogy ebben segítsék a társszervezeteket. Érdeklődik, a megjelent vendégek kívánják-e szóban kiegészíteni az előterjesztést. Nem kívánják, ha kérdés lesz, akkor válaszolnak rá. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét tájékoztatót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester sok szeretettel köszönti a meghívottakat. Kiemel néhány olyan információt ezekből a dokumentumokból, amelyek talán azok számára is

érdekesek lehetnek, akik részben érintettek, családok, gyermekek szülei, illetve akik vagy még nem, vagy már nem. Elmondja, 4400 gyermek van körülbelül Tatán, tehát aki gyermekkorú 0 - 18 év közötti, ebből egy fontos adat, hogy mindössze 25 a hátrányos helyzetű és 95 fő részesül gyermekvédelmi támogatásban. Úgy gondolja, ez azt jelzi, hogy alapvetően, legalábbis egzisztenciális tekintetben nagyon jó itt a családoknak a helyzete, mert ezek a számok ezt igazolják. A gyermekek számára a családok tudják biztosítani azokat a feltételeket, amelyek a jólétüket szolgálják. Rendkívüli települési támogatásban összesen 220 fő részesült 2021-ben. Talán ez a szám sem különösebben magas. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak a feladata, hogy minden rászoruló a megfelelő formában és mértékben támogasson és ezt a feladatát ellátta az elmúlt esztendőben is. Nagyon fontos azt is kihangsúlyozni ebből a dokumentumból, hogy az ingyenes gyermekétkeztetésben a bölcsődékben a gyermekek közel 60 %-a, az óvodákban pedig a gyermekek több mint kétharmada részesül a városban. Néhány gondolatot szól arról a tevékenységről, amelyet Gyermekjóléti Szolgálat végez, illetve a Család- és Gyermekjóléti Központ lát el a településükön. A 2021-es év a családok életében is hozott nehézségeket még a megelőző esztendőben is a koronavírus járvánnyal, a bezártsággal, az iskolalátogatás kapcsán, a közösségi programok elmaradásával együtt. Itt azt látják, hogy ennek megfelelően növekedett azoknak az eseményeknek, bejelentéseknek a száma is, amelyek a családon belüli konfliktusokról szólnak. Van egy nagyon fontos kitétele ennek a dokumentumnak, amely arról számol be, hogy ez nem csak annak köszönhető, hogy az esetszámok önmagukban nőttek, hanem a bejelentések száma is növekedett. Ez azt jelzi, hogy érzékenyebb egyrészt a lakosság, másrészt, tudják, hogy létezik ilyen intézmény, illetve tudják, hogyan működik ez a szolgálat a városban és fordulnak is hozzá. Kéri, hogy ezt tegyék is meg a továbbiakban is, hiszen ez a legfontosabb a gyermekek és a családok érdeke, hogy megkapják a megfelelő segítséget az ilyen nehéz helyzetekben. Szintén egy pozitív változás, hogy az oktatási, nevelési elhanyagolások számában, tehát az iskolából való igazolatlan hiányzások számában csökkenés történt. Azt nem tudja, hogy a 2022-es esztendőbe majd milyen tendencia mutatkozik, mert az online oktatás miatt egy különleges év volt a 2021-es. Az is egy fontos momentum, hogy a Család- és Gyermekjóléti Központ tudja fogadni azokat a szülőket és gyermekeket, akik valamilyen pszichológiai, mentális segítségnyújtásra szorulnak. Az ő számuk is nőtt, tehát az igény mindenféleképpen megvan erre a szolgáltatásra. Kéri azokat, akik érzik, felismerték már, hogy ilyen segítségre van szükségük, hogy forduljanak a szakemberekhez, hiszen ők ezért vannak és ezt a hivatást ezért látják el itt a településükön.

Szeretné megköszönni azt is, hogy elkezdte a Gyermek és Ifjúsági Klub működtetését a Család- és Gyermekjóléti Központ. Ez is egy nagyon fontos feladat, azoknak a gyermekeknek a segítése ilyen módon, akiknek nehezebb akár a családi háttérük vagy a magatartásukkal vannak problémák így jobban tudják elsajátítani azokat az akár közösségi készségeket is, amelyekre szükségük lehet a későbbiekben. Szeretné megköszönni azt is, hogy a Szociális Alapellátó Intézmény munkatársai az idei esztendőben a nyári Fényes Tábort működtetésében főszerepet vállaltak. Felhívja a figyelmét az érintetteknek, hogy 2022. május 31-ig még van lehetőség jelentkezni az idén is megrendezésre kerülő Fényes Napközis Tábortba.

Összességében is megköszöni még egyszer a szolgálatnak és a központnak a feladatellátását és természetesen a bölcsődéknek, hogy segítséget nyújtanak a gyermekek jóllétének a biztosításában.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés A/ és B/ pontjának határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-80/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
181/2022. (V.25.) határozata
az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2022. június 15. – továbbításra

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
182/2022. (V.25.) határozata
a Tatai Járási Hivatal 2021. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági
tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásulvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Járási Hivatal 2021. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztatót megköszöni és tudomásul veszi.

Határidő: 2022. június 15. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni a munkát, és további sok erőt kíván ehhez a nem könnyű, de ugyanakkor nemes, szép feladathoz.

10. N A P I R E N D

A) Tata Város Önkormányzata és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodására vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátása

B) Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Stamler Jánosné könyvvizsgáló, az ASC Adószakértő Kft. vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Stamler Jánosnét, az ASC Adószakértő Kft. vezetőjét. Megköszöni az eddigi munkáját és köszöni azt is, hogy vállalja további egy évre ezt a szép feladatot. Az a biztonság és az a támasz, amelyet a könyvvizsgáló a gazdálkodásukhoz hozzátesz, nagyon fontos mindannyiuk számára. Köszöni Könyvvizsgáló asszonynak és az iroda minden munkatársának a közreműködést és az együttműködést. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ha valaki ismeri ennek a könyvvizsgáló cégnek, meg a korábbi cégeknek a tevékenységét az csatlakozna a Polgármester úr által elmondottakhoz. Úgy gondolja, hogy bár a képviselő-testület felel a gazdálkodásért, de annak a törvényszerűségéért alapvetően a Polgármester felel, ezért számára a biztonság, illetve véleménye szerint, valamennyiük számára biztonságot jelent az, hogy egy olyan könyvvizsgáló cég működik a területükön, amely szigorú és pontos elszámolást követel meg a könyvvizsgálathoz és segíti a munkájukat, hiszen ha hibák keletkeznek a munkában, azok hamarabb kijavításra kerülnek, ezért nyilván szükséges ez a szakmai segítség. Szintén szükséges az is, hogy kellő rálátása legyen egy kicsit idegen szemmel a költségvetésre. Azért kért szót, hogy egy módosító javaslatot tegyen, amely szerint ne 2023. május 31-ig, hanem 2025. május 31-ig hosszabbítsák meg a megbízását a cégnek és természetesen nemcsak az önkormányzatnál, hanem az érintett cégeinknél is. Részben a szakmai indokok miatt, amelyet elmondott, hogy a munkája kiszámítható és nagy segítség az önkormányzat gazdálkodása szempontjából, illetve szükséges is egy folyamatos rálátás erre, mert a sajátos önkormányzati feladatokat, a költségvetési szervek könyvvizsgálatát nagyon kevesen végzik. Itt a megyébe úgy gondolja, talán még

egy cég vagy könyvvizsgáló van rajtuk kívül, aki önkormányzati ügyekkel, költségvetési szervek ellenőrzésével foglalkozik. Másrészt, ha a korábbi döntésüket megnézik, mert 2006-ban úgy döntöttek, hogy ezt 2022-ig teszik. Azért lenne érdemes meghosszabbítani a pályázatot, hogy az új képviselő-testületnek lehetősége legyen változtatni rajta, ha akar. 2024-ben választás lesz. Nyilván új képviselő-testület lesz, de a költségvetés végrehajtása lényegében még a régi, tehát a mostani képviselő-testületnek a felelőssége lesz, ezért lenne érdemes, hogy ennek az évnek a könyvvizsgálatát, amelynek 10 hónapját a mostani testület fogja gazdálkodni, fontos hogy rátekintése legyen és így 2025. május 31-ével szűnne meg, tehát a 2024-es gazdálkodási év ellenőrzésével fejeződne be a megbízatása, de nyilván elő lehet készíteni a pályázatot a későbbiek során. Ha csak egy évvel hosszabbítják meg, akkor nyilván pályázatot kell hirdetni, hogy új könyvvizsgálót válasszanak, tehát ezért is célszerű lenne, illetve ha jön a következő önkormányzat, akinek vagy meglesz a bizalma a jelenlegi könyvvizsgálóval vagy nem. Egy csomó praktikus érv szól amellett, hogy egy hosszabb idejű megbízást tegyenek. A díjazásánál, az elkövetkezendő évek inflációját, egyéb költségnövekedését menetekben is lehet módosítani, tehát ez nem okoz gondot.

M i c h l József polgármester ismerteti, a céggel egyeztettek le ezt az egy évet, hogy lássák, mert a következő évben mindenképpen szükség van rá. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy nem kötelező könyvvizsgálót alkalmaznia az önkormányzatoknak, ilyen kötelezés nincs. Ezt Tatán azért tették és egyeztek meg annak idején, hirdették meg, illetve folytatták ezt a közös munkát és nem mondták fel, mert fontosnak tartják, hogy annak ellenére, hogy nem kötelező ez a feladat, legyen könyvvizsgálója a városnak, hiszen ahogy mondta jó dolog, ha minél több támasza van ilyen értelemben, ahogy Gerébi Ákos képviselő úr is fogalmazott az előbb. Azért is vetődött fel ez a gondolat, mert a cég részéről a jövőtervezést még nem látják. A kiváló kapcsolatukra való alapozással tárgyalták, hogy folytassák ezt a munkát és jövőre, ha pályázatot írnak ki, akkor is jó eséllyel a jelenlegi cég reményeik szerint mindenképpen pályázni fog és azt, hogy korrekten lehessen - amelyet Gerébi Ákos is említett - a pénzügyi részét tisztázni, ezért is talán tisztább dolog, ha kiírják a pályázatot és nem külön alkudoznak, persze ez is egy lehetséges megoldás. Megkéri Stamler Jánosné könyvvizsgáló asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban ő is mondja el véleményét.

S t a m l e r Jánosné könyvvizsgáló, az ASC Adószakértő Kft. vezetője köszöni a bizalmat, amely nagyon megtisztelő. Tavaly volt 25 éves a cégük és szeretné kiemelni, hogy ebben a szakmában nem sűrűn van ilyen hosszútávon fennálló cég. A feladatuk, hogy pontosan végezzék a munkájukat. Semmi gondot nem lát abban, ha meg kell pályáztatni. Annyit előzetesen elmond, hogy lényegesen nagyobb díjjal kell majd pályázni, mert a mostani díjazás és a könyvvizsgálói kamara által kiírtak szerint kötelező számukra egy bizonyos szintű díjat megállapítani, amely a nagyságrendekhez és a cégek működéséhez fontos. Nem lát ebben gondot, legyen ez az egy év és majd meglátják maguk is, hogy milyen területen fognak tudni terjeszkedni. A cégük most már közel 10 éve igazságügyi szakértő is, nem akármilyen szakterületeken, tehát több lábon állnak. Úgy gondolja, hogy számukra ez nem probléma, szívesen állnak a pályázatok elé.

M i c h l József polgármester elmondja, ha így elfogadható képviselőtársainak, akkor az eredeti javaslat mellett maradna, már csak azért is, mert a cégeket újra meg kellene kérdezniük, hogy egyetértenek-e azzal, hogy hosszabb időre legyen meghosszabbítva a könyvvizsgálói szerződés. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, bár a könyvvizsgáló asszony nem adott választ, hogy vállalná-e tovább - tehát 2 évre - megkerülte a választ, de tekintettel arra, amelyet elmondott tartalmilag, az alapján visszavonja a javaslatát.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést, amely azért is jól esett, mert a legnagyobb megerősítés számukra, ha az ellenzék részéről is elismerés van ez iránt a módszer iránt, ahogy haladnak.

S t a m l e r Jánosné könyvvizsgáló, az ASC Adószakértő Kft. vezetője hozzáteszi, a válasza abban volt, hogy megköszönte a bizalmat. Egyébként rendelkezésre áll bármilyen pályázaton.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e olyan határozati javaslat, amelyről szeretnék, ha külön szavaznának.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés A) és B) pontjának I. – XIII. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-73/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazat mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
183/2022. (V.25.) határozata
Tata Város Önkormányzata és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal
gazdálkodására vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodására vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátásáról szóló, az ASC Adószakértő Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) 2016.03.02-án kötött könyvvizsgálói szerződést meghosszabbítja 2023. 05. 31-ig az I/17-73/2022. számú előterjesztés 1. mellékletét képező szerződésmódosítás szerint.

OK:

Határidő: értesítésre 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

184/2022. (V.25.) határozata

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. könyvvizsgálójának megbízatásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa:

1. a zrt. könyvvizsgálójának 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig tartó időszakokra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízva meg változatlan megbízási díj ellenében,
2. felkéri a zrt. vezérigazgatóját a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

Berczelly Attila vezérigazgató

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

185/2022. (V.25.) határozata

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

(Cg.11-10-001634)

Alapító Okiratát Módosító Okirat

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 185/2022. (V.25.) határozata a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Alapító Okiratának módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő

alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója a Társaság könyvvizsgálójának 2022. május 31-én lejáró megbízatását 2022. június 1-től további 1 évre, 2023. május 31-ig meghosszabbítja és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okiratnak a Társaság könyvvizsgálójára vonatkozó 13.7. pontja a könyvvizsgáló megbízása tekintetében az alábbiaknak megfelelően változik:

13.7. A társaság könyvvizsgálója 2022. június 1. – 2023. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

Felkéri a vezérigazgatót, hogy intézkedjen a Társaság könyvvizsgálóját érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
186/2022. (V.25.) határozata**

**A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe
foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

(Cg.11-10-001634)

Alapító Okirata

Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 185/2022. (V.25.) határozata szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe
foglalt hatályos tartalommal

ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelyei:

2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. **Társaság célja:**

- 6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.
- 6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

7. **A Társaság tevékenységi körei:**

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.
a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5629 Egyéb vendéglátás
5621 Rendezvényi étkeztetés
5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
5914 Filmvetítés
5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
6010 Rádióműsor-szolgáltatás
6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
6391 Híriügynökségi tevékenység
7420 Fényképezés
7990 Egyéb foglalkozás
8510 Iskolai előkészítő oktatás
8520 Alapfokú oktatás
8531 Általános középfokú oktatás
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
8532 Szakmai középfokú oktatás
8542 Felsőfokú oktatás
8551 Sport, szabadidős képzés
8552 Kulturális képzés
8559 M.n.s. egyéb oktatás
8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
8790 Egyéb bentlakásos ellátás
8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
8891 Gyermekek napközbeni ellátása
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9001 Előadó-művészet
9003 Alkotóművészet
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9311 Sportlétesítmény működtetése
9319 Egyéb sporttevékenység
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás
1811 Napilapnyomás
1812 Nyomás (kivéve: napilap)
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
1820 Egyéb sokszorosítás
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás

3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás
4110 – Épületépítési projekt szervezése
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
4723 Hal kiskereskedelme
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4725 Ital-kiskereskedelem
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
4751 Textil-kiskereskedelem
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme
4761 Könyv-kiskereskedelem
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
4765 Játék-kiskereskedelem
4764 Sportszer-kiskereskedelem
4771 Ruházat kiskereskedelem
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem
4775 Illatszer-kiskereskedelem
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelel kiskereskedelme
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
5630 Italszolgáltatás
5811 Könyvkiadás
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
5813 Napilapkiadás
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység
5821 Számítógépes játék kiadása
5829 Egyéb szoftverkiadás
6201 Számítógépes programozás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6311 Adatfeldolgozás, web-hosztig szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás

6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832 Ingatlankezelés
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7311 Reklámügynöki tevékenység
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7312 Médiareklám
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
7810 Munkaközvetítés
7820 Munkaerőkölcsönzés
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8121 Általános épülettakarítás
8110 Építményüzemeltetés
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8220 Telefoninformáció
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291 Követelésbehajtás
8292 Csomagolás
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
9313 Testedzési szolgáltatás
9511 Számítógép, -periféria javítása
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele a vezérigazgató feladatát képezi.

- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

- 8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-egyszáz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító. Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszáz-ezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszáz-ezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt.-t, mint könyvvizsgáló került megbízásra.

- 8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:
A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.
- 8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

- 9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

10. A közgyűlés:

- 10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.
- 10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
 - b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
 - c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
 - d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
 - e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
 - f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
 - g) döntés az alaptőke felemeléséről;
 - h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
 - i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.
- 10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.
- 10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8

(nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

11. A vezérigazgató:

11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról, az ügyvezetéséről,
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetéséről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

11.4. A vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezhethet társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)

- lehet vezető tisztségviselő a társasággal azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.
- 11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.
- 11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./
A vezérigazgató megbízatása 2023. május 31. napjáig tart.
- 11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadja.
- 11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos

vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11/A. A cégvezető

- 11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében legalább 1 (egy) legfeljebb 3 (három) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatát.
- 11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezzék és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.
- 11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.
- 11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.
- 11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízási feladatot a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

12. A felügyelő-bizottság:

12.1. A felügyelő-bizottság hatásköre:

A felügyelő-bizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízási feladatot egy évre (2021. július 8-tól – 2022.június 30 napjáig) szól.

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszégését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Fesselné Harsányi Marietta (a.n.:Mold Edit, lakcím: 2890 Tata, Ady E. u. 25. 2/4.)

dr. Sztruhár Gyula (a.n.: Mészáros Irén, lakcím: 2890 Tata, Rozgonyi u. 11/a)

Gerébi András (a.n.: Fábíán Zsuzsanna, lakcím: 2890 Tata, Zsigmond u. 30.).

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

- 12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,
- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
 - b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
 - c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
 - d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

13.A könyvvizsgáló:

- 13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámoló az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényről észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbírósnak értesíteni.

13.7. *A társaság könyvvizsgálója 2022. június 1. – 2023. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.*

14. A Részvénytársaság cégjegyzése:

14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégalírási nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:

– a Vezérigazgató önállóan

– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

15. A Társaság üzleti éve:

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

16. A nyereség felosztásának szabályai:

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

17. Záró Rendelkezések

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt

Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt –aláírja

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 186/2022. (V.25.) határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2022.

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2022. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének **185/2022. (V.25.)** határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: **13.7.**

Tata, 2022.

Dr. Varga József
ügyvéd (KASZ 36071019)

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
Berczelly Attila vezérigazgató

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
187/2022. (V.25.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4)

bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa:

1. a kft. könyvvizsgálójának 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg változatlan megbízási díj ellenében,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
188/2022. (V.25.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2022. (V.25.) határozata a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója a Társaság könyvvizsgálójának 2022. május 31-én lejáró megbízatását 2022. június 1-től további 1 évre, 2023. május 31-ig meghosszabbítja és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okiratnak a Társaság könyvvizsgálójára vonatkozó 11.1 pontja a könyvvizsgáló megbízása tekintetében az alábbiaknak megfelelően változik:

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 01. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a Társaság könyvvizsgálóját érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2022. (V.25.) határozata

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.11-09-014613) Alapító Okirata

Egységes szerkezetben foglalva

az Alapító 188/2022. (V.25.) határozata szerinti módosításokkal egységes
szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal
NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ
OKIRATA

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 240/2019.(VIII. 28.) Tata Kt. számú határozatával, majd 331/2019.(X.I.27.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.3. Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

- 2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér
képviselőletében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

1. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.
Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
 - egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
 - kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
 - kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
 - műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
 - természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
 - környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi ör foglalkoztatása);

- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása
(valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanyszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.

40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosságműködtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
76. 8130 Zöldterület kezelés
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység

86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
90. 7010 Üzletvezetés
91. 5813 Napilapkiadás
92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
95. 6201 Számítógépes programozás
96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi területműködtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélykészesítés után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

Def.

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,

- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító, illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatot eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közlési kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.
- 7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.
- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság gazdálkodása során elért eredménye nem osztható fel, az a Társaság vagyont gyarapítja, azt a Társaság köteles teljes egészében az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységekre fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégaláírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,

- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
- bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább

1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 főre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSZ-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- a) Boglári Zoltán a.n.: Horgány Anna Valéria
lakik: 2890 Tata, Kocsi utca 17-19. B ép. C lph. 2 em. 22.a.
- b) Bondor Lajos a.n.: Kántor Teréz
lakik: 2890 Tata, Székely Bertalan utca 23.
- c) Beszeda Hajnalka a.n.: Enisz Margit
lakik: 2890 Tata, Móricz Zsigmond tér 13.

A Felügyelő Bizottságból Boglári Zoltán és Beszeda Hajnalka megbízatása 2020. július 1. napjától kezdődően 2022. június 30. napjáig, Bondor Lajos megbízatása 2020. augusztus 1. napjától kezdődően 2022. június 30. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni. A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. **A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 01. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthesz az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválak vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre

tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

13. Vegyes rendelkezések

1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerz azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képújtsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóí megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képújtságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételenek módjáról.
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámái, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújtságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújtságában köteles megvalósítani.
5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve ., valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a

bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonos kivételével – nem szerezhethet társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a

könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

6. A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

14. Záró rendelkezések

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2022. (V.25.) határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2022.....

.....

Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2022. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, **Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2022. (V.25.) határozata** szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: **11.1**

Tata, 2022.

Dr. Varga József
ügyvéd
(KASZ 36071019)

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
190/2022. (V.25.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Öreg-tó Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Öreg-tó Kft. tulajdonosa:

1. a kft. könyvvizsgálójának 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg változatlan megbízási díj ellenében,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
Heitz Ferenc ügyvezető

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
191/2022. (V.25.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-024442)
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 191/2022. (V.25.) határozata határozata a Tatai Öreg-tó Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Öreg-tó Kft. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója a Társaság könyvvizsgálójának 2022. május 31-én lejáró megbízatását 2022. június 1-től további 1 évre, 2023. május 31-ig meghosszabbítja és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okiratnak a Társaság könyvvizsgálójára vonatkozó 13.1. pontja a könyvvizsgáló megbízása tekintetében az alábbiaknak megfelelően változik:

„13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.”

Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a Társaság könyvvizsgálóját érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
Heitz Ferenc ügyvezető

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
192/2022. (V.25.) határozata**

A Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4)

bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-024442)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 191/2022. (V.25.) határozata
szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSZATI
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye

1.1. A Társaság cégneve:

Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített cégneve:

Tatai Öreg-tó Kft.

1.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Kossuth tér 1.

1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:

oregtohalaszat@tata.hu

2. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

3. A Társaság tevékenységi köre

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör:

- 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs) hüvelyes növény olajos mag termesztése
- 01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumónövény termesztése
- 01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése
- 03.22 Édesvízihal-gazdálkodás
- 47.23 Hal kiskereskedelme
- 93.19 Sporthorgászat
- 50.30 Belvízi személyszállítás
- 74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység
- 46.38 Hal nagykereskedelme
- 55.30 Kempingszolgáltatás
- 68.20 Saját tulajdonú bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 93.29 Egyéb szabadidős tevékenység
- 10.20 Halfeldolgozás, tartósítás
- 56.10 Étterem, mozgó vendéglátás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélykészesítés után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

4. A Társaság működésének időtartama:

A Társaság időtartama: határozatlan

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje az Alapító által pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 16.890.000,-Ft, azaz tizenhatmillió nyolcszázkilencvenezer forint készpénz.

6. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstökéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstökéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

7. Az üzletrész:

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

- 8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:
 2. az alapító okirat módosítása,
 3. a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
 4. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
 5. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
 6. az éves üzleti terv jóváhagyása,
 7. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
 8. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
 9. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
 10. az SzMSz mellékletként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
 11. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
 12. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
 13. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstökéjének egynegyedét,
 14. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
 15. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-

ot meghaladja,

16. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,

17. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,

18. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízza meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

9. A nyereség felosztása

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

10. A társaság ügyvezetése, képviselete

A társaság ügyvezetője Heitz Ferenc Miklós (anyja neve: Szattelberger Ilona, lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2022. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek

eleget tegyen,

7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
9. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
10. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

11. Céggjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégelírási nyilatkozatával megegyező módon.

12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.
A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Purgel Zoltán
anyja neve: Tódor Éva
lakcíme: 2890 Tata, Szent István utca 7.

Sárai Imre
anyja neve: Kohut Ilona

lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Horváth László

anyja neve: Sebestyén Margit Irén

lakcíme: 2890 Tata, Nagykert utca 54.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2020. július. 1. napjától 2022. június 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi

szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

13. A könyvvizsgáló

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálóért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálóért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

604

13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolójának ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonszűnés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválak vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszüntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Cégbizonylatban tesz eleget.

15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 192/2022. (V.25.) határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2022.

.....

Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot Tatán, 2022. napján *ellenjegyzem*, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 191/2022. (V.25.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: **13.1**

Dr. Varga József
ügyvéd

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
Heitz Ferenc ügyvezető

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
193/2022. (V.25.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Rend-ház Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Rend-ház Kft. tulajdonosa:

1. a kft. könyvvizsgálójának 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig tartó időszakokra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg változatlan megbízási díj ellenében,

2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
194/2022. (V.25.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-026332)
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 194/2022. (V.25.) határozata a Tatai Rend-ház Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság – Alapítója a Társaság könyvvizsgálójának 2022. május 31-én lejáró megbízatását 2022. június 1-től további 1 évre, 2023. május 31-ig meghosszabbítja és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okiratnak a Társaság könyvvizsgálójára vonatkozó 13.1. pontja a könyvvizsgáló megbízása tekintetében az alábbiaknak megfelelően változik:

„13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft. (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálóért személyében felelős: Stamler Jánosné (anyja neve: Uzelmann Rozália.; kamarai nyilvántartási száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.”

Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a Társaság könyvvizsgálóját érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2022. (V.25.) határozata**

A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Rend-ház Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Rend-ház Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-026332)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 194/2022. (V.25.) határozata szerinti módosításokkal egységes
szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI REND-HÁZ
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a tulajdonában lévő és a tatai 1842 hrsz. alatt található, Tatai Piarista Rendház ingatlanának jövőbeni üzemeltetése, az egyes felsőoktatási intézményekkel és szervezetekkel az épület használatára vonatkozó megállapodás megkötése, a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központtal történő együttműködés, a képzések megszervezéséhez kapcsolódó feladatok ellátása, az épületben rendezvények megszervezése és lebonyolítása, valamint a karbantartási és egyéb üzemeltetési feladatok hatékony ellátása érdekében 2018. augusztus 15-én megalapított Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű

Társaság(továbbiakban: Társaság) alapító okiratát a 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) alapján az alábbiakban állapítja meg:

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye

1.1. A Társaság cégneve:

Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített cégneve:

Tatai Rend-ház Kft.

1.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Tanoda tér 5/A

1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:

rendhaz@tata.hu

2. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

3. A Társaság tevékenységi köre

Főtevékenysége: 8559 Mns egyéb oktatás

Egyéb tevékenységi kör:

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység

1820 Egyéb sokszorosítás

5510 Szállodai szolgáltatás

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás

5610 Éttermi, mozgó vendéglátás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5630 Italszolgáltatás

5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása

5819 Egyéb kiadói tevékenység

5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

5811 Könyvkiadás

5813 Napilapkiadás

5829 Egyéb szoftverkiadás
5821 Számítógépes játék kiadása
5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
5914 Filmvetítés
5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
6010 Rádióműsor-szolgáltatás
6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6201 Számítógépes programozás
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6391 Hírügynökségi tevékenység
6399 Mns egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120 Műszaki vizsgálat, elemzés
7211 Biotechnológiai kutatás, fejlesztés
7219 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7312 Médiareklám
7311 Reklámügynöki tevékenység
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7420 Fényképészet
7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 Mns egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8010 Személybiztonsági tevékenység
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8299 Mns egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8510 Iskolai előkészítő oktatás
8531 Általános középfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás
8520 Alapfokú oktatás
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
8542 Felsőfokú oktatás
8553 Járművezető-oktatás
8552 Kulturális képzés
8551 Sport, szabadidős képzés
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
8899: MNS egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9003 Alkotóművészet
9001 Előadó-művészet
9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 Mns egyéb személyi szolgáltatás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

4. A Társaság működésének időtartama:

A Társaság időtartama: határozatlan

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 13.000.000.-Ft, azaz tizenhárommillió forint.

6. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

7. Az üzletrész:

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

1. az alapító okirat módosítása,
2. a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
3. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
4. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
5. az éves üzleti terv jóváhagyása,
6. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
7. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
8. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
9. az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
10. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
11. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
12. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
13. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
14. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
15. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
16. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá való alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
17. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve, vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza meg határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító Képviselő-testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

9. A nyereség felosztása

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti évi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített előző üzleti évi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékkelőleg fizetéséről határozni.

10. A társaság ügyvezetése, képviselete

A társaság ügyvezetője Acsainé Dávid Ágnes (anyja neve: Darázsi Anna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki u. 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. augusztus 15-től 2023. augusztus 14-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviselőjére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet a Társaságon kívül csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
9. gondoskodik az adatvédelmi jogszabályoknak megfelelő adatkezelésről,
10. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
11. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

11. Cégjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégalírási nyilatkozatával megegyező módon.

11/A. A cégvezető

11/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatása esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.

A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tiszttségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak. A Társaság vezető tiszttségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Dr. Varga András
anyja neve: Fejér Judit
lakcíme: 2890 Tata, Dózsa Gy. u. 34/A.

Simon Csilla
anyja neve: Hencsey Irma
lakcíme: 2890 Tata, Mindszenty József tér 10. fsz. 2.

Oláhné Komlósy Mária
anyja neve: Bogovich Mária
lakcíme: 2890 Tata, Nyár utca 11.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2020. július. 1. napjától 2022. június 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30 napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

13. A könyvvizsgáló

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára, vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft. (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (anyja neve: Uzelmann Rozália.; kamarai nyilvántartási száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválak vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

15. Pótbefizetés

Az Alapító a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 10 000.000,- Ft.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés legfeljebb harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint történik.

16. Egyéb rendelkezések

- 16.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Cégbíróságnak tesz eleget.

16.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

**Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 195/2022. (V.25.) határozatának figyelembevételével került megállapításra.
Tata, 2022.**

.....

**Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester**

Jelen Alapító Okiratot 2022. napján *ellenjegyzem*, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 194/2022. (V.25.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: **13.1.**

Tata, 2022.

.....

Dr. Varga József
ügyvéd
KASZ 36071019

Határidő: értesítésre: 2022. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

M i c h l József polgármester jó munkát kíván és jó egészséget kíván Könyvvizsgáló asszonynak.

11. NAPIREND

Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektirodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, szerepel a 10-es pontnál az Agostyáni bicikliút,

ahol a csapadékvíz-elvezetéssel vannak gondok, de az úton vannak más gondok is. Van olyan kollégája, aki ezen az úton jár és meg kell oldani az Újhegyből kijövő utaknak a bekötésénél is, hogy ne kerüljön fel rá sóder, mert így életveszélyes ezen a bicikliúton menni. El kell gondolkodni rajta, hogy milyen megoldást lehet találni rá. Megkérdezi, hogy előreláthatólag mennyibe fog kerülni ennek a vízvezetésnek a megoldása, illetve a telkekkel kapcsolatos ügyek és ki fogja állni ezeket az összegeket.

M i c h l József polgármester köszöni a sóderre vonatkozó megjegyzést. Maga is rendszeresen megy ezen a kerékpárúton, de tragikusnak még nem nevezhető. Valóban igyekeznek rendszeresen takarítani és a bekötő utaknál a sárlerázót, ha hosszabbra meg tudják építeni az Újhegyi dűlőkben, akkor azzal segíteni fognak ezen a dolgon. Ha kicsit több pénzük lett volna rá, akkor szegélyezetten építetik meg és nem murvás padkával. Szerencsére nagyon népszerű a kerékpárút, rengetegen mennek rajta és folytatni is szeretnék, ahogy korábban is beszéltek már róla. A vízvezetés kérdése egy neuralgikus pontja volt magának a pályázatnak is. Meg is építettek rá egy megoldást, de az ott lévő szomszéd tulajdonos fejtette ki abbéli véleményét, hogy elfogadhatatlan, mert neki gondot okoz a kertjében. Erre vonatkozóan készítették aztán további javaslatokat. Felkéri Lakos Zsuzsanna irodavezető asszonyt, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető elmondja, a csapadékvíz elvezetést nem tartalmazta a pályázatuk, hiszen nem is tartalmazhatott erre vonatkozóan támogatott részeket, így a felmerülő problémára Tata Város Önkormányzata önerőből egy további tervet rendelt meg. Ennek a tervnek az első változatát májusban kapta meg az önkormányzat és a terv egyeztetése zajlik. Az ide folyó csapadékvizeknek csak egy része az, amely a jelenleg épült kerékpárútról folyik arra vitatott területre. A Magyar Közúttal hamarosan egy egyeztetést fognak tartani a várható költségek és a műszaki megoldások témájában.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, néhány pályázatra kérdezne rá, hogy tudják-e tartani a határidőket, tehát megvalósulnak-e. Az iskolai konyhák az egyik ilyen pályázat, amely most jár le. Itt is határidő módosításra került sor, érdeklődik, hogy áll ez a történet. A Malomkert szintén június 30-ával jár le, de ott más problémák is vannak, víztisztító, -forgató stb. A Kőfaragó-háznál ugyan szeptember 30-ával jár le a határidő, de kérdése, hogy tudják-e ezt tartani. A bölcsőde tulajdonképpen rendben van. A csapadékvíz elvezetés egy nagyobb projekt és még a tervezési munkák tartanak, itt 2023. március 31. a határidő. Érdeklődik, tudják-e ezt teljesíteni. A kerékpárútról beszélt Lengyel Zsolt képviselőtársa, így arra nem kérdez rá. A Kertvárosi Óvodánál elfogadták a támogatást, megy a tervezés és 36 hónap a kivitelezésnek a határideje. Kérdése, hogy gondolkodnak-e abban, hogy az építési időszak alatt az óvodát működtetni kell, ezeket a gyerekeket el kell helyezni. Az idei jelentkezések alapján úgy néz ki, hogy Tatán az összes óvodában volt 46 üres hely, de ebben az óvodában 64 volt a felvett gyerekeknek a száma, tehát látszik, hogy nem elegendők az üres helyek. Megkérdezi, hogyan fogják ezt megoldani. Az Inkubátorház kapcsán látta, hogy megjelent a honlapon a hirdetés, hogy használatba lehet venni, jelentkezni lehet. Érdeklődik, ennek a gazdasági működtetésével

kapcsolatban, hogyan fog ez működni. Ha jelentkezni akar, akkor körülbelül mire kell, hogy számíton költségben stb. milyen ajánlatuk lesz, mi ennek a lényege.

M i c h l József polgármester az inkubátorházzal kapcsolatban maga szeretne reagálni, a többire Irodavezető asszony fog válaszolni. Ahogy látható volt meghirdették és már több mint tízen érdeklődtek, de folyamatos az érdeklődés és jönnek újabb kérdésekkel. Mind a csarnokra vonatkozóan, mind az irodarészre vonatkozóan vannak megkeresések. Vámosiné Illés Márta önkormányzati kapcsolattartót kérte, hogy fogja ezt össze. Az üzemeltetést úgy tervezik, hogy az önkormányzat marad az üzemeltető, de a feladatokra megbízzák a Tatai Városgazda Kft-t, illetve Vámosiné Illés Márta lenne az, aki a szervezői részét vinné ennek a munkának, tehát ő tartaná a cégekkel a kapcsolatot, illetve a velük kapcsolatos adminisztrációt intézné. A pályázatban néhány főt vállaltak és azokat a Városgazda Kft-nél tudják alkalmazni. Most folyik a pontos számítása, - mert négyzetméterárra gondoltak - hogy milyen bérleti díjra adnának lehetőséget, amely 3 év alatt emelkedne, tehát az első évben egy nagyon alacsony, a második évben egy kicsit magasabb, míg a harmadik évben egy magasabb összeget kellene fizetnie annak, aki ott bérel területet. Ennek a pontos részleteit a júniusi képviselő-testületi ülésre fogják előterjeszteni. Valószínűleg egy pályázatot fognak meghirdetni és arra jelentkezhetnek hivatalosan az érdeklődők. Elméletileg a nyár közepétől el tud indulni és be tudnak költözni a vállalkozók. Megadja a szót Lakos Zsuzsanna irodavezető asszonynak, hogy a többi kérdésre válaszoljon.

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető az eszközbeszerzésekkel kapcsolatosan elmondja, mindegyik folyamatban lévő eljárás, tehát egy várható eredményt tud csak jelenleg mondani. Az iskolai konyhánál kapott jó ajánlatot Tata Város Önkormányzata, bíznak benne, hogy a döntés minél hamarabb megszületik és abban maradtak a Magyar Államkincstárral, mint közreműködő szervezettel, hogy ezek csak a projekt lezárását akadályozó tényezők, ezért akkor fogják bejelenteni a 2022. június 30. utáni esetleges további igényüket, amikor a szerződésben már látják, hogy a 30 - 60 nap pontosan melyik napon telik le. Ettől számítottan már le tudják zárni az iskolai konyhák projektet. Ugyanez vonatkozik a Kőfaragó-házra is. Itt is kapott az önkormányzat jó ajánlatot és ugyanígy kell hosszabbítaniuk. A Malomkert projektnél a vállalkozó benyújtott egy szerződésmódosítási kérést Tata Város Önkormányzata felé, ez egyelőre a teljes projektet csak részben és határidő-hosszabbítással a Jenő-Malom részt érinti, mert annak látják a lezárását. Az előző képviselő-testületi ülésen is elmondta, hogy a vízforgatás tervezés alatt van. Megkapták az első terveket, ehhez szakági terveket is kell készíteni. Bízunk benne, hogy ezek lezárulnak még májusban és akkor ezt követően már pontosabb képünk lesz a megvalósítandó feladatról. A Kertvárosi Óvodánál szépen halad a tervezési munka az engedélyes tervek irányába. Már végigbeszélték az Óvodavezető asszonnyal, hogy mi lenne a megoldás, az alternatíva, amíg az épület megépül, mert a bontás miatt nem tudják használni ezt a gyerekek. Várhatóan addig a szomszédba fognak tudni átköltözni a Szociális Alapellátó mögötti forfa-épület a jelenlegi felmérések szerint alkalmas lesz arra, hogy a gyerekek ott biztonságosan tudják eltölteni a kivitelezési időszakot, de szükség lesz a forfa-épület felújítására.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-88/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
196/2022. (V.25.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított
támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I-17-88/2022. sz. előterjesztésben foglaltakat.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
197/2022. (V.25.) határozata
a TOP_Plusz-1.1.1-21 Ipari park című pályázati lehetőségről szóló határozat
visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 71/2022. (II.24.) határozatát.

12. N A P I R E N D

A képviselő-testület 2022. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. . Érdeklődik, van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a képviselő-testület 2022. II. félévi munkatervéről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-89/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
198/2022. (V.25.) határozata
a képviselő-testület 2022. II. félévi munkatervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az I/17-89/2022. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján meghatározza a képviselő-testület 2022. II. félévi munkatervét.
2. felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az előterjesztéseket az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének előírásai figyelembevételével készítsék el.

Határidő: folyamatos, ill. 2022. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

13. N A P I R E N D

Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanl – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási
irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Zoltai Dániel, a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetségének Elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Zoltai Dánielt, a KEM Horgászegyesületek Szövetségének elnökét, illetve dr. Bakos Zsolt irodavezető urat. Elmondja, az előterjesztést korábban a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, viszont utána a képviselő-testületi ülésre nem került, mert a bizottsági ülésen Gerébi Ákosnak volt egy javaslata, hogy fussanak még egy kört a Kormányhivatalnál. Megköszöni Irodavezető úrnak, hogy ezt a feladatot elvégezte és ennek következtében lett lehetőségük, hogy ezzel a megoldással élve terjessze elő ezt az anyagot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, olvasta, hogy táboroztatni szeretnének ott gyerekeket. Érdeklődik, hogyan fogják kialakítani a mosdókat, illetve az étkeztetést hogyan oldják meg, ha ez a táboroztatás létrejön.

M i c h l József polgármester megadja a szót Zoltai Dániel elnök úrnak.

Z o l t a i Dániel, a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetségének Elnöke nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testületet. Mielőtt válaszol a kérdésre, tart egy rövid összefoglalót az előzmények kapcsán. A Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesület a megye egyik legnagyobb civil szervezete és elkötelezettek mind a környezetvédelem irányában, mind a gyermekek horgásztatása terén. Egy csomó olyan új kihívással kell szembesülniük ezekben az években, például két évvel ezelőtt 400 E horgással büszkélkedhetett a horgászsport országos szinten, most pedig mintegy 800 E regisztrált és aktív horgász van. Úgy gondolják, ahhoz, hogy az új kihívásoknak megfeleljenek, ehhez tökéletes terep Tata, mind a földrajzi elhelyezkedésében, mind akár a környezetvédelemhez való viszonyában. Véleménye szerint, kitűnő környezetgazdálkodást valósít meg Tata városa, illetve az a lelkiület, amelyet képvisel. Ezért is szeretnének egyfajta „bázist” kialakítani Tatán. Ez egy jövőbeni kezdeményezés lenne. Nyilván, ezzel elkezdődik egy közös munka remélhetőleg a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetsége, illetve Tata Városa között. Tudják az adott problémát, miszerint nincsen jelenleg ott közmű, de majd közösen dolgozni fognak ennek a kialakításán.

M i c h l József polgármester elmondja, ha jól értette Elnök úr szavait, akkor a mosdó és egyéb kialakításokat a későbbiekben tervezik elkészíteni. Van lehetőség ott kialakítani, mert ott van egy épületük most is és van egy korábbi is, illetve annak a lehetősége megvan, hogy van egy szomszéd, akivel már most is együttműködnek a környezet fenntartásában, ahol szintén ez a lehetőség biztosított, valamint a sportegyesületük pályájáig a szennyvízcsatorna és a víz bevitele megtörténik, akár onnan is tovább lehet vinni és tudnak egy olyan állandó rendszert is majd ott biztosítani, addig pedig valami más eszközzel kell ezt elvégezni. Visszaadja a szót Elnök úrnak.

Z o l t a i Dániel, a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetségének Elnöke hozzáteszi, átmenetileg mobilszolgáltatással kívánják ezt kialakítani.

M i c h l József polgármester megjegyzi, amikor a Bakonyban táboroztatnak gyerekeket, ott se nagyon van más megoldás. A lényeg, hogy az ÁNTSZ minden tábort ellenőriz, tehát a lehető legmagasabb színvonalon, a lehető legjobban kell megcsinálni és a gyerekeknek jót szokott tenni egy kis természet közeli, vadregényes életmód. Reméli, hogy a horgászat megszerettetésében is így segíteni tudnak. A tatai horgászegyesület létszáma is nagyon komoly mértékben növekedett az elmúlt időszakban az országos átlagnak megfelelően és egyre nagyobb a népszerűsége ennek a tevékenységnek. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, nem volt pontos a jogi állásfoglalása, illetve „pontatlan” - ha szabad így mondani- a Kormányhivatal Halászati Hatóságának, miközben az is hozzátartozik az igazsághoz, hogy a kormányhivatalok, illetőleg akár a minisztériumi állásfoglalások is egy jogi vitás kérdésnél csak orientáló jellegűek, mindig hozzáteszik, ha ebben jogvita támad, akkor ez az állásfoglalás a saját álláspontjuk volt. Örül annak, hogy végül sikerült azt tisztázni, hogy az önkormányzatok az egyetlen kivétel a halgazdálkodási jog tekintetében. Ez az egyetlen olyan kivétel, amikor jogosult lehet az államon túl az önkormányzat. Ez a része tisztázódott. A tekintetben tartja pontatlannak az állásfoglalását a Kormányhivatalnak, hogy egyébként az ominózus 2013. évi CII. törvény vonatkozik a haszonbérletbe adással kapcsolatos eljárási szabályokra is, amely szerint az eljárási szabályokban a kötelező nyilvános pályáztatást írja elő. Úgy gondolja, hogy ez nem megkerülhető. A Kormányhivatal azt írja, nem találtak olyan jogi álláspontot, vagy olyan kötelezést a törvényben, amely az önkormányzatokra vonatkozva lenne meghatározva. Ha valaki figyelmesen elolvassa a törvényt, lehet látni, hogy van egy szakasza, amely az állami feladatokat tartalmazza, de az összes többi általános feladatot jelent. Érdeklődik, miért fontos az, hogy egy nyilvános pályázat kapcsán azon túl - mert van ennek egy praktikus oldala is - ugyanis a törvény a halászati jog gyakorlójának csomó előjogot biztosít a terület tulajdonosával szemben, amely természetesen azért fontos, hogy biztosítsa a halgazdálkodásnak a lehetőségét. Nyilván, ha úgy dönt a terület tulajdonosa, vagy az önkormányzat, illetve a halgazdálkodási jognak a tulajdonosa, hogy haszonbérletbe adja tovább, akkor az a feladat, hogy ezt a halgazdálkodási tevékenységet elősegítse, tehát ez legyen a legfontosabb cél. Tekintettel arra, hogy a Réti VIII-as tavat amikor megpályázták, akkor a revitalizáció mellett fontos idegenforgalmi célokat határoztak meg és egyébként a többi Réti tóval kapcsolatosan is van önkormányzati projekt, ezt hogyan fejlesszék tovább. Ez a határozati javaslat, nem tartalmaz semmi olyat, azon túl, hogy véleménye szerint jogszabályi, törvényi kötelezettségük, hogy ezt nyilvános pályázaton hirdessék meg, nem tartalmaz semmi olyan előírást, amelyik a köztük lévő jogviszonyban olyan feladatokat, vagy egyáltalán feladatokat tartalmazna a szövetség és az önkormányzat között. Felhatalmazza a polgármestert, hogy készítse elő a szerződést stb. sok mindent be lehet rakni. Tekintettel arra, hogy ez egy komplex feladatot tartalmaz, ezért úgy gondolja, hogy ennek a legegyszerűbb rendezési módja, az anyagi elszámoláson túl, ha például lenne egy más pályázó, aki, akkor nyer, az lenne a legegyszerűbb, hogy meghirdessék a pályázatot azokkal a határidőkkel, ahogyan szerepel és véglegesen rendezzék el ezt a történetet. Most már egyrészt nem szükséges, amelyet kellett volna az alhaszonbérlet miatt jogi konstrukciót kialakítani, tehát úgy gondolja, hogy gyorsan

lezárható ez a történet. Nyilván a hivatal dolgozott ezen a pályázaton, mert nagyon rövid a határidő a júniusi képviselő- testületi ülésig, másrészt az idő előrehaladott nyilván emiatt már azok a haltelepítésre, halgazdálkodásra vonatkozó szakmai szabályok sem annyira erősek, mint ahogy az a tavaszi időszakban egy haltelepítésre vonatkozott.

Összességében, egy módosító javaslatot tenne az első határozati javaslatához, amely arról szólna, hogy Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalnál, mint halászati hatóságnál kezdeményezi a tatai 088/6-os helyrajzi számon található Réti VIII-as tó halgazdálkodási területként történő nyilvántartásba vételét.

Ezt azért szükséges megtenni, mert erről nincs képviselő-testületi határozat csak a bizottság javasolta, de nem vitték tovább ezt az ügyet. Nyilván az előterjesztésben szerepel, hogy már elkezdtek ezt a dolgot, de utólag erősítse meg. A határozati javaslat másik pontja maradna, amely a pályázati felhívásra és a Képviselő-testület előterjesztésére vonatkozik.

M i c h l József polgármester megjegyzi, ha a jól értette, a módosító javaslat csak annyi, hogy kiegészíti a meglévő határozati javaslatot azzal, hogy a Kormányhivatalt írják bele. Elmondja, mástól nem is tudnák kérni a nyilvántartásba vételt.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, ezt korábban nem tették meg és hivatalosan nincs róla képviselő-testületi döntés, tehát ezt mindenképpen ki kell egészíteni, viszont a javaslat 2. része arra vonatkozik, hogy egy pályázati eljárás keretében, nyilvános pályázat keretében adják bérbe, tehát nincs az, hogy 3 hónapra odaadják valamennyiért. Egy menetben kiírják a pályázatot és eldöntik, hogy ki lesz a hasznobérlő annyi időre, amennyi a pályázatban szerepel.

M i c h l József polgármester érti a javaslatot, de nem tudja befogadni. Úgy gondolja, ez egy jó megoldás lesz, hogy el tudjanak indulni végre, tehát az eredeti javaslatot tartja fenn. dr. Bakos Zsolt irodavezető úr jelezte, hogy szeretne még hozzászólni, így megadja neki a szót.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető egy pontosítást szeretne a jogi helyzettel kapcsolatban elmondani. Ahogy az előterjesztésbe is belefoglalmazták, maga a halgazdálkodási jog egy vagyoni értékű jog, amelyet kimond a halászati törvény is. Ugyanakkor, ahogy a Kormányhivatal is megállapította a halgazdálkodási törvény az államot megillető halgazdálkodási jog hasznosításával kapcsolatban határoz meg szabályokat, illetve van a nemzeti vagyonról szóló törvény, amelynek pont a jogalkotói indoklása mondja ki, hogy a nemzeti vagyon egészét képező helyi önkormányzati vagyonra vonatkozó egységes szabályozás szükséges. Nemcsak a Kormányhivatalnál egyeztettek, hanem több hasonló önkormányzat joggyakorlatát is megnézték ezzel kapcsolatban, ahol szintén az önkormányzat arra az álláspontra jutott és szintén azt a döntést hozta meg, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény és az abban meghatározott jogszabályi feltételek mentén tudja hasznobérbe adni az önkormányzatot megillető halgazdálkodási jogot. Az előterjesztés is tartalmazza és a nemzeti vagyonról szóló törvény is kimondja, hogy kötelező a pályáztatás egy bizonyos értékhatár felett, tehát itt nem történik meg, hogy kikerülnék ezt, hanem előkészíti a hivatal a pályáztatást

és a soron következő képviselő-testületi ülésre behozzák, de addig is, hogy megindulhasson a tónak a halgazdálkodási célú hasznosítása, ha ezt tovább tolják, akkor az idei évben már kifutott ez a lehetőség. Ennek az átmeneti időszakára biztosítja az Möt. ezt a 90 napos lehetőséget.

M i c h l József polgármester az a kérése, hogy Gerébi Ákos képviselő úr tegye meg, hogy még egyszer elmondja a határozati javaslatát, és először arról fognak szavazni, amelyet nem tud befogadni és utána pedig az eredeti határozati javaslatról döntenek.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az 1. határozati javaslati pont helyett javasolja ezt a pontot, amely úgy szól:

„Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalnál, mint a halászati hatóságnál, kezdeményezi a tatai 088/6-os helyrajzi számon található Réti VIII-as tó halgazdálkodási területként történő nyilvántartásba vételét.”

Ez arra vonatkozik, hogy legitimálják a nyilvántartásba vételt. Írja az előterjesztés, hogy már elkezdődött ennek az előkészítése, ezt úgy értette, hogy be is adták már, de erről nincs képviselő-testületi határozat. A pályázat a 2. pont szerint történjen azokban a határidőkben.

M i c h l József polgármester megjegyzi, az általa előterjesztett 1. határozati javaslat tartalmazza azt, hogy „területként történő nyilvántartásba vételét követően”, tehát ebben benne van, hogy be fogják adni és ezzel egyetért a képviselő-testület, amennyiben ezt így megszavazza.

Szavazásra bocsátja a „Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanra – természetben Réti VIII-as tóra – vonatkozó halgazdálkodási jog gyakorlásáról” című határozati javaslat Gerébi Ákos képviselő által javasolt módosítását,

„Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalnál, mint a halászati hatóságnál kezdeményezi a tatai 088/6-os helyrajzi számon található Réti VIII-as tó halgazdálkodási területként történő nyilvántartásba vételét.
2. felkéri a polgármestert, hogy a hivatal útján, a Réti VIII-as tó halgazdálkodási jogának hasznóbérbeadására vonatkozó pályázati felhívást dolgozza ki és terjessze elő a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére.

Határidő: értesítésre: 2022. június 15.

2. pont esetén: a Képviselő-testület júniusi rendes ülése

Felelős: Michl József polgármester

”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 4 igen, 6 nem és 2 tartózkodás mellett nem ért egyet.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanra – természetben Réti VIII-as tóra – vonatkozó halgazdálkodási jog gyakorlásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-91/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
199/2022. (V.25.) határozata**

**Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanra – természetben Réti VIII-as tóra – vonatkozó
halgazdálkodási jog gyakorlásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a tatai 088/6 hrsz.-ú ingatlanon található Réti VIII-as tó halgazdálkodási területként történő nyilvántartásába vételét követő naptól 90 napra Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 108/B. § b) pontja alapján a tó halgazdálkodási jogát haszonbérbe adja a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetsége részére bruttó 3.000.-Ft/ha/év bérleti díj ellenében és felhatalmazza a polgármestert a szerződés előkészítésére és megkötésére,
2. felkéri a polgármestert, hogy a hivatal útján, a Réti VIII-as tó halgazdálkodási jogának haszonbérbeadására vonatkozó pályázati felhívást dolgozza ki és terjessze elő a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére.

Határidő: értesítésre: 2022. június 15.

2. pont esetén: a Képviselő-testület júniusi rendes ülése

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván és kéri az irodát, hogy a szerződést készítse elő és indítsák meg a pályázati kiírás előkészítését, amely majd a képviselő-testület elé fog kerülni.

14. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megjegyzi, azért ilyen sok határozati javaslat van, mert a Humán és Ügyrendi Bizottság által hozott döntéseket, ahol alapítványoknak adnak támogatást, azt a képviselő-testületnek meg kell erősítenie. Elmondja, 15 határozati javaslatról kell döntenüik. Kérése, ha valaki szeretné, hogy külön döntsenek róla, akkor jelezze, mert egyébként egyben fognak szavazni róluk. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - XV. határozati javaslatát a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-85/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 200/2022. (V.25.) határozata Beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-85/2022. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 201/2022. (V.25.) határozata a 145/2021. (VI.9.) határozata végrehajtási idejének meghosszabbításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet

kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 145/2021. (VI.9.) - Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról - szóló határozat végrehajtási határidejét 2022. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
202/2022. (V.25.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. által megkötendő szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. tulajdonosa

1. hozzájárul, hogy a Tatai Rend-ház Kft. a volt Piarista Rendház függőkertjében pihenőpark kialakítására kivitelezési szerződést kössön nettó 5.436.511.-Ft + ÁFA (bruttó 6.904.369.-Ft) értékben a Kalépszer Kft.-vel,
2. felhatalmazza a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. június 5.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
203/2022. (V.25.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel fennálló közhasznúsági megállapodás
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet

kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa

1. jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel fennálló közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét, valamint az előterjesztés mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt megállapodást és mellékleteit,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodájának jóváhagyását követően a megállapodás-módosítás és mellékletei, valamint az egységes szerkezetű megállapodás és mellékletei aláírásáról intézkedjen.

Határidő: értesítésre: 2022. június 5.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2022. (V.25.) határozata
az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai
intézkedésekről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2022. (V.25.) határozata
az Iskola a Gyermekekért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4)

bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Iskola a Gyermekekért Alapítvány részére 320 000 Ft összegű támogatást nyújt a Kőkúti Általános Iskola Fazekas Utcai Tagintézmény Kodály Kórusa magyarkanizsai látogatása és hangversenye című pályázathoz a 2022. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

Határidő: értesítésre: 2022. 06. 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2022.07.10.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2022. (V.25.) határozata
a Jázmin Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jázmin Alapítvány részére 100 000 Ft összegű támogatást nyújt az iskolai családi nap megrendezése című pályázathoz a 2022. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

Határidő: értesítésre: 2022. 06. 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2022. 07. 10.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2022. (V.25.) határozata
a Kőkút Képességfejlesztő Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet

kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőkút Képességfejlesztő Alapítvány részére 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Fellner Jakab nyomában – többfordulós csapatverseny című pályázatához a 2022. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

Határidő: értesítésre: 2022. 06. 15.

támogatási szerződés megkötésére: 2022. 07. 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2022. (V.25.) határozata
a Tatai Eötvös József Tehetséggondozó Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Eötvös József Tehetséggondozó Alapítvány részére 150 000 Ft összegű támogatást nyújt a 43. Öveges József Emlékverseny című pályázatához a 2022. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

Határidő: értesítésre: 2022. 06. 15.

támogatási szerződés megkötésére: 2022. 07. 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2022. (V.25.) határozata
a Tatai Kenderke Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kenderke Alapítvány részére 200 000 Ft összegű támogatást nyújt az Euterpé Művészeti Szalon programjai című

pályázatához a 2022. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

Határidő: értesítésre: 2022. 06. 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2022. 07. 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2022. (V.25.) határozata
a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány részére 350 000 Ft összegű támogatást nyújt a Nyári ifjúsági ének- és zenekari tábor szervezése című pályázatához a 2022. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

Határidő: értesítésre: 2022. 06. 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2022. 07. 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2022. (V.25.) határozata
a Vaszary Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary Alapítvány részére 350 000 Ft összegű támogatást nyújt a Fellner Jakab életét és munkásságát feldolgozó színdarab létrehozása című pályázathoz a 2022. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

Határidő: értesítésre: 2022. 06. 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2022. 07. 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2022. (V.25.) határozata
a Kéz a Kézben Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéz a Kézben Alapítvány részére 100 000 Ft támogatást nyújt a Szabadidős úszás kezdők és haladók részére című pályázathoz, valamint 200 000 Ft összegű támogatást nyújt a Terápiás lovaglás autista tanulók részére című pályázathoz a 2022. évi Sport Alapjából.

Határidő: értesítésre: 2022. 06. 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2022. 07. 10.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2022. (V.25.) határozata
a Lélekháló Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Lélekháló Alapítvány részére 200 000 Ft támogatást nyújt a Gurulóakadémia – versenyek a pumptruck pályán, tatai együttes fellépése című pályázathoz a 2022. évi Sport Alapjából.

Határidő: értesítésre: 2022. 06. 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2022. 07. 10.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
214/2022. (V.25.) határozata
a Vaszary Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary Alapítvány részére 300 000 Ft összegű támogatást nyújt a Hátrányos helyzetű fiatal labdarúgók táboroztatása című pályázathoz a 2022. évi Sport Alapjából.

Határidő: értesítésre: 2022. 06. 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2022. 07. 10.
Felelős: Michl József polgármester

15. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester megadja a szót a képviselő-testület tagjainak a képviselői kérdések feltételére.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, egy kérdése és egy javaslata lenne. A kérdés arra vonatkozik, ugyanis korábban az előkészítés kapcsán abban maradtak, megkísérlik, hogy a májusi képviselő-testületi ülésre a szabályozási tervet és az azzal kapcsolatos ügyeket behozzák. Érdeklődik, van-e szakmai oka, amely miatt nem került erre sor, hiszen fontos lenne, hogy túl legyenek ezen a feladaton, de nemcsak a képviselő-testület munkaterve miatt, hanem ennek a hatása miatt.

Elmondja, elég hosszú idő eltelt azóta, hogy az Interspar és környékén az új közlekedési rend kialakult, megépítésre kerültek a csomópontok. Javasolja, hogy kezdeményezzék a megyei közútkezelőnél, hogy tekintsék át ennek a forgalmi rendnek a dilemmáit. Nagyjából egy forgalmi irány van, amely nagyon kritikus, ezért valamit szükséges ott tenni. Ez a szakasz a körforgalomtól az Oroszlányi útig, illetve az Oroszlányi úti csomópont, mert ott folyamatosan betorlódnak a járművek. Külön gondot okoz, hogy a tömböknél, a „Gelbmann- házaknál” a gyalogátkelőhely és az Oroszlányi úti csomópontban lévő jelzőlámpák nincsenek összehangolva. Amikor olyan időszak van, akkor egymással ellentételesen működnek, így ezek is segítik, hogy a dugók kialakuljanak. Meg kellene nézni, hogy ott mit lehet tenni, például a két lámpát összehangolni vagy a fázisidőkön változtatni, hogy működhessen ez a dolog.

M i c h l József polgármester elmondja, megpróbálkoznak vele. A szabályozási tervvel kapcsolatban megkéri Jegyző urat, hogy válaszoljon, hol tart az ügy.

dr. H o r v á t h József jegyző megjegyzi, a szabályozási terven véleménye szerint a

hivatalnál jobban senki nem szeretne túllenni. Azon vannak, hogy a lehető leghamarabb hozzák be. Teljesen prózai oka van, hogy még nem tudták behozni, ugyanis az összes választ, döntést átadták a tervező cégnek az átvezetésre, mert a szabályozásban, rajzokban több helyen át kell vezetni. Ennek az egyeztetése folyamatosan zajlik. Ami kész van azt visszaadják, itt újra átnézik, tehát egy oda-vissza egyeztetés zajlik. A Megyei Főépítész Asszonnyal is van egy folyamatos egyeztetés. Szeretné, ha nem kellene a végén egyeztető tárgyalást lefolytatni, ezért amit lehet a DINPI-vel, tehát a környezetvédelmi hatósággal, illetve a további fontos kiemelt hatóságokkal még egyszer egyeztetik és ha ezek úgy le tudnak zárulni, hogy a végén nem kell még egy egyeztető tárgyalást tartani, akkor így fel tudják gyorsítani az eseményeket. Ahogy tudják, behozzák, hiszen az az elsődleges céljuk, hogy le legyen zárva és azok az ideiglenes döntések minél hamarabb visszavonásra kerüljenek, amelyet a múlt ülésen hozott a képviselő-testület. Úgy gondolja, a közös célja mindenkinek, hogy elfogadásra kerüljön.

G e r é b i Ákos képviselő úgy gondolja, hogy az a törekvés, hogy minél hamarabb meglegyen, de ha szükséges, akkor egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen is tárgyalhatnak róla.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth László képviselő úrnak.

H o r v á t h László képviselő elmondja, Kertvárossal kapcsolatban szeretne kérdést feltenni, mert több utcában nincs közvilágítás. Kérdése, hogy mikorra lesz megoldás erre a problémára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, hogy mely utcákról van szó, mert maga is ott lakik és most éppen nem tapasztalt ilyen problémát. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak a kiegészítésre.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, a kertvárosi polgároktól kapja a jelzést és már pénteken sem volt közvilágítás a teljes kertvárosi területen.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, maga is Kertvárosban lakik és az utcájában, illetve a Baji úton is volt.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, lehet, hogy az a kivétel. A Lóverseny utca is ilyen, mert az máshová van bekötve. Az Építők útjáról nincs információja. A Szilágyi Erzsébet utcából kapta a jelzést és szombaton vagy vasárnap sötétben ment haza, tehát nem volt világítás. Intézkedett, Szabó Istvánnak, a hivatal munkatársának továbbította az információt. Tájékoztatásul elmondja, hogy a szünet előtti héten hétköznapi fényes nappal is égett a közvilágítás és utána ment el. Akkor intézkedett Szabó István úr és megjavult a világítás. Most a képviselő-testületi ülés alatt hívták a Szilágyi Erzsébet utcából, hogy tegnap este megint nem volt. A Gábor Áron utcától a szerviz felé volt teljesen sötét. Megerősíti a felvetést, hogy valamilyen lépést kell tenni, mert azt mondják a bejelentők, hogy évek - évtizedek óta ez van. Tavaly is állandóan hívták, hogy már megint nem volt közvilágítás. Most vihar sem volt és mégis valami történt.

M i c h l József polgármester elmondja, nagy szél volt szombat reggel és ma is.

H o r v á t h y Lóránt képviselő úgy gondolja, ez most nem függött össze a szélviharral, de az is jelenség volt valóban.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést, és hogy a Képviselő úr jelezte az iroda felé a problémát. Az a kérése, ha ilyen tapasztalnak képviselőtársai, nyugodtan felhívhatják, illetve Mürkl Levente irodavezető urat közvetlenül is. Van, amikor csak egy biztosíték probléma van és utána újra működik. Sajnos ez a viharos időjárás Kertvárosban okoz ilyen nehézséget. Köszöni szépen a jelzést. Igyekeznek a lehető leggyorsabban utánajárni. Megkérdezi az ülés után, hogy hol tart a javítás.

További felvetés hiányában az ülés nyilvános részét 12:10 órakor lezárja.

Jelezi a televíziónézők számára, hogy nagy örömmel és szeretettel hívnak mindenkit június 4-én a Nemzeti Összetartozás napi programjaira. A televízióban, az újságban, illetve a város közösségi oldalán is hirdetik. A pünkösdi hétvégén lesz a városban a Patara rendezvény is, amelyre mindenkit nagy szeretettel hívnak. Megköszöni a szervezőknek a komoly munkát, remélik, hogy az idei esztendőben végre újra a „covid” nélkül, egy szép fesztivált tudnak a szervezők, az ZOFI iroda, újra létrehozni a városban. A következő rendes ülésükre június utolsó szerdáján a jelenlegi terv szerint kerül sor. Jelzi, hogy egy rövid szünet után a 16. napirend - „Az Év Közszolgálati Dolgozója Díj 2022. évi adományozása” - zárt ülés keretében történő megtárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.


Michl József
polgármester




dr. Horváth József
jegyző

