

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. június 29-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: dr. Popovics Judit képviselő.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő, a Tatai-medence kiemelt járműipari térség összehangolt fejlesztéséért felelős miniszterelnöki biztos
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompá Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár

Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke Király Szonja Járásbíróság elnöke
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnoka
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági nem képviselő tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Berczelly Attila, Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója, valamint a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke
Magyarics Gábor TDM menedzser
Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője
Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetője
Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Magó Ottó, a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Ditzendy Károly Arisztid, a HROD Emberi Erőforrás és Szervezetfejlesztési Kft. igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezető igazgatója
Somossy Csaba Miklós, a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője
Pap Tibor, a Peron Tehetségközpont intézményvezetője

Schmidt Mónika, a *Tatai Esterházy Énekegyüttes* kórusvezetője
Gyurkó Erzsébet, a Pötörke Népművészeti Egyesület Elnöke
dr. Székelyné Szőke Szilvia, a tatai Csevergő Énekegyüttes művészeti vezetője
Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum múzeumigazgatója
Farkas Emőke, a Kenderke Református Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója
Dezső Marianna, a Concerto Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

M i c h l József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 12 képviselő közül 11 fő jelen van. dr. Popovics Judit képviselő asszony előzetesen jelezte távolmaradását a mai ülésről. Az ülést 9:15 órakor megnyitja.

N A P I R E N D E L Ö T T:

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy az Év Közszolgálati Dolgozója Díjat az idei évben a képviselő-testület határozata alapján Rada Gáborné munkatársuk számára adományozta. A díjazott személy számára, mivel a képviselő-testületi ülésen nem tud jelen lenni, képviselőtársaival közösen 2022. június 24-én átadták a díjat. Rada Gáborné 1995. óta dolgozik az önkormányzat hivatalában. Munkaköri feladata az Igazgatási Csoporton belül a szabálysértési ügyek döntésre való előkészítése volt, később a szervezési ügyintézői feladatokat látta el. 2011. óta a Jegyzői Kabinet titkárnői feladatait végzi, ezen túlmenően ellátja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás jegyzőkönyvvezetői feladatait és a Helyi Választási Bizottság adminisztrációs munkáját is. Az első munkahelye a város hivatala. Egy nagyszerű, megbízható, lelkiismeretes munkatársat ismerhetnek meg személyében, aki a vezetők munkáját minden körülmények között támogatta és mindig lehetett rá számítani, mindig lehet rá számítani. Jó kapcsolatot ápol a munkatársaival és mindenki számíthat a megértésére, segítségére. Nagy alázattal és odaadó hivatástudattal, kiemelkedő odafigyeléssel és türelemmel végzi a munkáját. Ezúton is szívből gratulálnak neki, amelyet megtettek személyesen is a múlt héten egy rendkívüli apparátusi értekezlet keretében.

Napirend előtti felszólalásra képviselőtársai közül senki nem jelentkezett, így azt javasolja, hogy a napirend elfogadásáról hozzanak döntést. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy néhány napirenddel kapcsolatban később küldték meg az előterjesztést, kiegészítést. Pénteken került megküldésre a 2. napirendi pont előterjesztése, a „Lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról” szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása” a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen történt javaslatok bedolgozása miatt. A 15. napirendi pontot, a Réti VIII-as tóval kapcsolatos döntést is ezen a napon küldték meg. A 21. napirendi ponthoz tegnap került kiküldésre a Mecénás Közalapítvány beszámolója és a könyvvizsgálói vélemény. Kéri egy sürgősségi indítvány napirendre

történő felvételét, amelyet utolsó napirendként zárt ülés keretében tárgyalnak meg, „A szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztásáról” című előterjesztésnél további személyekkel egészítik ki a szavazatszámlláló bizottság meglévő névsorát. Kéri, hogy döntsenek a sürgősséggel felveendő napirendről.

Szavazásra bocsátja „A szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztásáról” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
216/2022. (VI.29.) határozata
a sürgősségi indítvány felvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a 2022. június 29-i ülésének napirendjei közé a

- A szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztásáról
című előterjesztést.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye a napirenddel kapcsolatban. Megadja a szót Boglári Zoltán elnök, képviselő úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, a 9. napirendi ponthoz, a „Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2022. évi fejlesztési terveiről”, lenne egy javaslata, hogy szavazzanak külön-külön szolgáltatóként a beszámolókról.

M i c h l József polgármester kéri, hogy az adott napirendnél jelezze ezt.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott módosítással,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2022. (VI.29.) határozata
a 2022. június 29-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/6 - 15/2022. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az elhangzott kiegészítéssel az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

2. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

3. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

4. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartásról szóló 27/2012.(XI.6.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

5. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről szóló 9/2018.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

6. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

Városüzemeltetéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

7. Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölésre került új beépítésre szánt területekről szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

8. Hulladékudvar kialakítása Tata Városában

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

9. Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2022. évi fejlesztési terveiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

10. I. A Tatai Városgazda Kft. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztató

II. A Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője prémiumfeladatának és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

11. I. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztató

II. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetője prémiumfeladatának és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

12. A.) Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

B.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi terve

Előterjesztő: Berczelly Attila, az Egyesület elnöke

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

13. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke

Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke

Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke

Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke

14. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

15. Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanl – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

16. Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházzal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

17. Tata-Szomód közigazgatási határrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:

18. A Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének és főzőkonyhájának működtetése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

19. A/ A Tatai Kertvárosi Óvoda Fűrdő utcai Néphagyományörző Tagintézményének létszámbővítési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője

- B/ A Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetője

20. Tata 10099 helyrajzi számú, névtelen közút elnevezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Beszámolók, tájékoztatók, egyébek:

21. A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2021. évi beszámoló

Előterjesztők: Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Magó Ottó, a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

22. Tata Város Zenei koncepciójának elfogadása

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
Cserteg István – ifjúsági referens

Németh Mariann – intézményi referens

Osgyáni Zsuzsanna – nemzetközi referens

Meghívottak: Ditzendy Károly Arisztid – HROD Emberi Erőforrás és Szervezetfejlesztési Kft.
Acsainé Dávid Ágnes - a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezető igazgatója
Somossy Csaba – a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője
Pap Tibor – a Peron Tehetségközpont intézményvezetője
Schmidt Mónika – a *Tatai Esterházy Énekegyüttes* kórusvezetője
Gyurkó Erzsébet – a Pötörke Népművészeti Egyesület Elnöke
dr. Székelyné Szőke Szilvia - a *tatai Csevergő Énekegyüttes* művészeti vezetője
dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum múzeumigazgatója
Berczelly Attila – a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Farkas Emőke – a Kenderke Református Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója
Dezső Marianna – a Concerto Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

23. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

24. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

25. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

26. A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2022. évi adományozása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

27. A szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról

Előadó: Dr. Horváth József jegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, összességében 6 rendelet-tervezetet fognak ma tárgyalni. Jelen előterjesztés lényege, hogy néhány ponton a térítési díjakat javasolják megváltoztatni. Ezen térítési díjak elsősorban a szociálisan rászorulóknak részére az eddig térítésmentesen nyújtott szolgáltatásnál, amely a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást illeti 70 Ft/nap térítési díj bevezetésére kerülne sor. Az a javaslatuk, hogy a szociálisan nem rászoruló személyek szintén térítési díj ellenében vehetik igénybe a szolgáltatást, úgy tudja, ott 120 Ft/nap a térítési díj szerepel a javaslatban. Az előterjesztés másik részében a támogató szolgálat igénybevételére vonatkozóan a szociálisan rászorulóknak esetében továbbra is teljességgel térítésmentes maradna a szolgáltatás, viszont azoknál, akik nem szociálisan rászorulóknak és úgy veszik igénybe ott 150 Ft/km díjat állapítanak meg a rendelet módosításával. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, biztos a jelenlévők közül sokan emlékeznek rá, hogy a Szociális Alapellátó Intézményük fenntartása a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás megalakulása óta működik ebben a rendszerben, ebben a fenntartásban. Alapvetően a Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának a felelőssége az ezzel kapcsolatos döntések, így többek között a térítési díjak meghatározásának a kérdése is, még azzal együtt is, ahogy az előterjesztés is szól róla, hogy maga a rendelet Tata Város Önkormányzatának a rendeletében szerepel. Tatának a Kistérségi Társulásban speciális helyzete van, hiszen a nagyobbik hányadát a feladatoknak és a döntés felelősségének is nyilván a tatai önkormányzat kell hogy viselje. Jelezte a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is, - és ez jellemzően nem csak erre a napirendre, hanem a többi szociális összefüggésű előterjesztésekre is vonatkozik - hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatuk azt írja elő, hogy az egyes döntések előkészítése és megalapozása kapcsán szerepelnie kell olyan elemzésnek, megalapozó résznek az

előterjesztésben, amely alapján a képviselő-testület felelősséggel el tudja dönteni, hogy ezek a javasolt változások indokoltak-e vagy sem. Az első ilyen kérdéskör az étkezéssel kapcsolatos ügyek. Nem akar ebbe most belemenni, mert majd a saját intézményeik, a gyermekjóléti rendeletük módosítása kapcsán erről részletesen szeretne szólni. Szemet szűrt számára és ezt a bizottsági ülésen is felvetette – a támogató szolgáltatás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás térítési díjainak emeléséről van szó – a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos díjtérítésnek a változtatása megfelelő indoklással szerepel az anyagban, bár kevésbé látható át ez a támogató szolgáltatás kapcsán. Úgy gondolja, hogy ha maga lett volna az előterjesztő meggondolta volna, bár bizonyos szempontból érthető, hogy valamennyi térítést a szolgáltatás igénybevételéhez akarnak kérni bizonyos kérdések miatt, de úgy gondolja, hogy ez meglehetősen komplikálja magát az elszámolást. Nem biztos, hogy ennyi ráfordítást megér ennek a rendszernek a bevezetése. Amikor a támogató szolgálatok rendszerének a kialakítása volt, akkor a kistérségeknek három támogató szolgálat megállapítására volt lehetősége. Az akkori képviselő-testület ragaszkodott hozzá, hogy a városnak, illetve a kistérségnek legyen önálló támogató szolgálata. Ebben komoly vitáik voltak néhány civil szervezettel, akik szerették volna, hiszen ez egyrészt normatíván támogatott, másrészt gépkocsivásárlás és egyéb kedvezményekkel is jár ennek az egyébként nagyon fontos szolgáltatásnak az ellátása. Meggondolta volna, hogy a szociálisan rászorulóknak térítési díját bevezeti-e. Már önmagában nehéz eldönteni azt, hogy milyen paraméterek mellett - pláne ebben a változó gazdasági helyzetben, amely Magyarországon kialakult az utóbbi időben - milyen alapon lehet eldönteni, hogy ezt bevezessék-e vagy sem. Csak jelzésképpen szeretne volna kérni az előterjesztőktől, hogy ezekre a kérdésekre az elkövetkezendő időben figyeljenek oda. Maga támogatni fogja az elfogadását, de ezzel együtt úgy gondolja, hogy pontosan a szociális területen, a nagyon érzékeny területen ténylegesen az egyes döntések megalapozására van szükség.

M i c h l József polgármester megjegyzi, Gerébi Ákos képviselő által elmondottakból is az következik, hogy egyetért vele, csak kéri, hogy figyeljenek oda erre. Eddig is, ahogy ezt tették, igyekeznek a lehető legjobban, folyamatosan követni az ezzel kapcsolatos ügyeket.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-102/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2022. (VI.29.) önkormányzati rendelete
a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok
térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy régóta maguk előtt hordozott témát hoztak megint ide. Mintegy két évvel ezelőtt módosították utoljára a lakásrendeletüket. A bérlakások bérbeadásával kapcsolatos hatáskörök rendezése vált szükségessé. Mivel a gépjárműadót a gépjármű-tulajdonosok nem a lakóhely szerinti önkormányzatoknak fizetik meg, ezért a gépjármű tulajdonra vonatkozó igazolást már nem az önkormányzatok, hanem a lakóhely szerinti kormányhivatal jogosult kiadni. Ezt is pontosították. Nagyot változott a minimálbér és garantált bérminimum összege, így indokolt a szociális bérlakásra jogosultság feltételeinek, vagyoni érték összegének az emelése, illetve pontosítani kívánják a krízis és vis maior helyzetbe került személyek esetén a lakáshoz jutás feltételeit. Az a kérdés, hogyan tudják bővíteni az igénybevevők körét. A szociális bérlakáshoz jutás lehetőségét a szociális intézményből elbocsátott korábbi bérlők számára is megadnák a rendeletben foglalt feltételekkel. A fizetési kötelezettség elmulasztásának utólagos teljesítése mellett más kötelezettség elmulasztása esetén is szeretnék az utólagos teljesítéssel lehetőséget adni mind a szociális, mind a költségelvű lakások bérlőinek a bérleti jogviszonyuk helyreállítására. Az is egy állandó téma, hogyan tudják azt áthidalni, akinél egy-egy nehéz helyzet van egy közös segítséggel. Az a javaslat is megfogalmazódott, hogy a Mindszenty téren lévő lakásaikhoz tartozó garázsokat csak az ott lakók bérelhessék, így ezt is pontosították a szövegben. Megköszöni a bizottságnak a részletes megtárgyalást és a javaslatokat. Gerébi Ákos képviselő úr javaslatait is nagy részben bedolgozták a rendelet-tervezetbe. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő úgy gondolja, talán azt lehet mondani, hogy az a módosítás, amely ma előttük van inkább technikai, mint tartalmi jellegű. Ez abból következik, hogy kb. 260 bérlakásuk van és a képviselő-testület eljutott addig, hogy amennyiben ebben egy jelentősebb elmozdulás nem történik, akkor nagyjából azok a szabályok, amelyeket

megalkottak, azok lehetővé teszik közel optimális módon ezeknek a lakásoknak a működtetését. Ahogy a bevezetőjében Polgármester úr említette a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen néhány módosító javaslatot tett, amelynek a lényege alapvetően a krízis és vis maior helyzetbe kerültekkel kapcsolatos eljárási szabályokhoz kötődött. Két dolgot nagyon fontosnak tart, amely beépült az anyagba, az egyik, hogy mindazok, akik ilyen élethelyzetbe kerültek és egyéb szociális bérlakásra jogosultak, azoknak kvázi automatikusan felkerülhetnek a lakáslistára és a bizottság dönthet, hogy a lakáslistán lévők közül ki az, aki az adott időpillanatban jogosult a bérlakáshoz való hozzájutáshoz. A másik nagyon fontos kérdés, hogy a változás, amely átvezetésre került az anyagban a vis maior helyzetbe kerülteknél, ugyanis a korábbi szabályzás arról szólt, hogy egy évre lehet szerződést kötni. Ha végiggondolják azt, hogy főleg egy megsemmisült lakás vagy lakóingatlan esetében mire ennek az újra lakhatóvá tétele megtörténik, biztosítási pénzekhez hozzájutnak, tervezés, engedélyezési eljárás, bontás stb. nem biztos, hogy elégséges az egy év. Az előterjesztő is befogadta, hogy további egy évre legyen lehetőség arra, hogy meghosszabbítsák azoknak a bérleti jogviszonyát is, akik egyébként szociális bérlakásra nem jogosultak. A harmadik téma, - amelyet szintén befogadott az előterjesztő - a lakbértámogatás mértékénél annak a feltételeinek az emelése. Azzal kezdte a hozzászólását, hogy nagyjából eljutottak addig, hogy amit ebben a helyzetben szabályozni kellett, azok bekerültek az anyagba. Két területen látja, hogy vannak nyitott kérdések, amin még az elkövetkező időben dolgoznia kell a képviselő-testületnek. Az egyik ilyen kérdés, amely előkerült az előző bizottsági körben a költségelví bérlakások odaítélésének az ügyei. Ma ajánlások szerepelnek ebben és azt gondolja, hogy azt kellene közösen végiggondolniuk, hogy valamilyen pontrendszer alapján azt a fajta szubjektivitást, amely óhatatlanul benne van az anyagban, illetőleg a döntésekben, azt bizonyos szempontból jobban közelítsék az objektivitás felé. Sokkal könnyebben tud a bizottság dönteni, ha olyan paraméterek vannak, amelyek összehasonlíthatóak, mert ebben a feltételrendszerben a költségelví bérlakásoknál vannak szociális szempontok is, de talán jobban kezelhető lenne ez a történet. A másik ügy a lakbértámogatásnak a kérdésre. Egyrészt ez a változtatás igazán a támogatás mértékét nem befolyásolja. A mai szabályaik szerint, illetőleg a lakásaik mellett úgy néz ki, hogy 42 E Ft-os egy főre eső nettó jövedelem esetén kap támogatást. Ha a legmagasabb lakbérű összkomfortos lakásaikat, egy átlag lakásnak a bérleti díját nézik, akkor a jelenlegi szabályok szerint ennél magasabb jövedelem esetén nincs lehetőség támogatni. Ebben az esetben is a 25 - 30% közötti különbséget támogatják, amely azt jelenti, hogy a 42 E Ft-os jövedelem alatt 2000 – 2100,- Ft-os támogatáshoz lehet hozzájutni. Korábban elhangzott már az Országgyűlésben, hogy ebből a jövedelemszintből is meg lehet élni ma Magyarországon, de ha végiggondolják, akkor ez a 2000 Ft-os segítség igazán nem segítség, mert nagyon alacsony. Tekintettel arra, hogy a mai jövedelmi viszonyokban ez meglehetősen kiszámíthatatlan, hiszem meglódult az infláció és főleg az alapvető élelmiszerek és egyáltalán az élelmiszereknél, tehát a napi költségek területén azt javasolja, hogy ennek a mértékét gondolják végig. Nézzék meg az év második felében vagy az év végén, hogyan alakultak a jövedelmi viszonyok, hogy ebben szükséges-e módosítani, hiszen ez a támogatás ma nagyon alacsony, tehát azok, akik rászorulnak, főleg az egyedülállók esetében ezt érdemes lenne végiggondolni. Az előterjesztő azt javasolta, hogy bizonyos életkor felett, amikor lehet látni, hogy a rászorultak nem

rendelkeznek akkora jövedelemmel, hogy az életük hátralévő része során meg tudják oldani az önálló lakhatásukat, de egyébként szociálisan rászorulnak, akkor egy határozott idejű vagy folyamatos lakbérszerződést kössenek velük. Igazán a technikára nem volt javaslata, csak ennek a problémának a kezelésére. Érdekes, hogy tulajdonképpen az előterjesztő adott rá javaslatot, hogy ezt miként lehet megoldani, hiszen a krízishelyzetbe kerültek lakásainak a második körös kiutalásánál már a bérbeadót hatalmazzák fel arra, hogy hosszabbítsa meg a szerződést. Úgy gondolja, ezt úgy kellene szabályozni az elkövetkezendő időben, hogy bizonyos életkor és jövedelmi helyzet felett, ha kéri a lakó, akkor lehetősége legyen arra, hogy a bérleti szerződését folytathassa, ebben a bérbeadót hatalmazzák fel, hogy automatikusan folytassa a bérleti szerződést. Ez mentesíti a bizottságot az alól, hogy külön erről egy automatikus döntést meg kelljen hoznia.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételeket, javaslatokat és a segítő konstruktív véleményeket a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságban is. Ez egy olyan rendeletük, amely egészen biztos, hogy nincsen köbe vésve, hanem az élethez kell mindig igazítaniuk. Fontos, hogy a több mint 200 szociális bérlakásnak a minősége változó és vannak benne teljesen kiváló lakások, de vannak benne olyanok is, amelyek komolyabb felújításra szorulnak. A tatai lakásviszonyokat figyelembe véve ezek 80 – 150 – 200 E Ft közötti bérleti díjért hasznosíthatóak ma a városban. Véleménye szerint, ha valaki 8 – 10 E Ft-ért tud egy ilyen lakást bérelni, annak az önkormányzat részéről való segítségnyújtása nagyon erősen látszik és a támogatásuk komoly anyagi összeget is jelent. Ilyen értelemben a másik oldalon való segítségnyújtásuk, vagyis az illetőnek jövedelemhez való juttatása a másik feladat, amelyet meg kell találniuk ezeknél a családoknál is, hogy lehetőség szerint, aki nem a betegség vagy az idős kor miatt nem tud már munkát vállalni, náluk ennek a támogatása, segítése, jó értelemben vett erőltetése szükséges ahhoz, hogy ő maga is érezze, hogy az egyre nagyobb igényeit, egyre több lehetőségeit megtalálva az életét javítani tudja. Az önkormányzat ezzel tud hozzájárulni és ebben a formában ez egy méltó, jó segítség.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-103/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2022. (VI.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek
mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.
(IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, azért szükséges az SZMSZ-t módosítani, amelyet részben előbb a Képviselő úr is említett, részben pedig a Humán és Ügyrendi Bizottság feladatkörét szeretnék néhány pontban kibővíteni. Erről szól ez a rendelet-módosítás. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-105/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2022. (VI.29.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartásról szóló 27/2012.(XI.6.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ennek a rendeletüknek tartalmi szempontból megszűnt a létjogosultsága, ezért javasolja, hogy helyezték hatályon kívül. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet hatályon kívül helyezését.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni. Megadja a szót **Boglári Zoltán** képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, ez is egy hasonló rendelet, mint amelyet lakásrendeletnél említettek, hogy az élet felülírja. Ezt úgy írta felül az élet, hogy hatályon kívül kell helyezni, mert egyrészt felsőbb rangú rendeleti előírások vannak az állattartásra, másrészt a képviselő-testületi ülésen tavaly már többször szerepelt az élehető rendeletükről szóló rendelet-tervezet, a zöld rendeletük. Ehhez a napirendi ponthoz ez annyiba kapcsolódik, hogy majd ott egy dolgot mindenképp szabályozniuk kell, ha nem is a háziállatokat, csak amennyit a jogszabály enged, viszont a vadon élő állatokról ne feledkezzenek meg, mert ez is egy olyan szegmense a városi életnek, illetve az urbanizációnak, amely szintén folyamatosan változik. Vannak egyes állatfajok, amelyek már az évszázadok során is itt éltek a közelükben, de vannak új fajok is, amelyek megjelennek és a közeljövőben is várhatóak a világ változásaiból fakadóan. Igyekeznek alkalmazkodni, de ennek majd a jogszabályi háttérére gondolni kell, ezt fontosnak tartotta elmondani ennél a rendeletnél.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az állattartásról szóló 27/2012. (XI.6.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-111/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2022. (VI.29.) önkormányzati rendelete
állattartásról szóló 27/2012. (XI.6.) önkormányzati rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről szóló 9/2018.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, nyolc főnek adnak „Tata Város Legsorgalmasabb Diákja” ösztöndíjat, de a pályázatok, ajánlások, javaslatok nem mindig úgy érkeznek, hogy az stimmeljen a négy középiskolás és négy általános iskolásra vonatkozóan, ezért az a javaslata, hogy vonják össze és a nyolc fő részére adományozható elismerésnél ne kössék meg, hogy abból négyet általános iskolába kell kiadni négyet középiskolába, hanem ennél szabadabb módon lehessen róla dönteni. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről szóló 9/2018. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-110/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2022. (VI.29.) önkormányzati rendelete

Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről szóló 9/2018. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. NAPIREND

Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője.

Németh Ildikó, az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője,

Barczai Andrea, a Csillagsziget Bölcsőde képviselőjében.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, már sok alkalommal foglalkoztak a gyermekétkeztetés, iskolai étkeztetés témájával. A mai napon egy szép alkalom lesz és reméli, hogy képviselőtársai is el tudnak jönni délután a Csillagsziget Bölcsődébe, ahol átadjuk a megújított konyhát, ezzel is segítve a bölcsődés és óvodáskorú gyerekek étkeztetésének a magasabb színvonalú ellátását. Ismerteti, hogy elkészült a Kőkúti Iskolában is a konyhafelújítás, ezzel az iskolai korosztálynak igyekeztek a háttérrel még jobban megszervezni. Sajnos a mostani árak figyelembevételét nem tudják elkerülni, ezért az a javaslata, hogy a bölcsődés és óvodáskorú gyerekek intézményi térítési díját az étkezésre vonatkozóan mindenképpen meg kell változtatniuk. A bölcsődés korú gyerekeknél a nettó 415 Ft-ról 500 Ft-ra javasolja, hogy emeljék a díjat, az óvodáskorú gyerekeknél nettó 400 Ft-ról 475 Ft-ra emelik az étkezés díját. A diétás étkeztetésre vonatkozóan szintén változnának az árak. A gondozási díj jelenlegi összegének emelésére nem tett javaslatot. Az iskoláskorúak étkezésénél is mintegy 15%-os nyersanyagnorma emelkedést foglaltak bele az előterjesztésbe. Mindig gond az intézményi dolgozók étkeztetése és az egy lehetetlen helyzet, hogy az óvodai munkatársaik valahonnan máshonnan rendeljenek ebédet, ezért azt támogatja, hogy az ő számukra is biztosítsák azon az összegben, amelyet erre vonatkozóan kiszámoltak, ezt a normát, hogy lehetőség szerint ott étkezzenek és abból, amelyet a gyerekek is esznek. Egyrészt ennek van egy nagyon jó pedagógiai üzenete is, másrészt pedig az ellenőrzés így azonnal megoldódik, mert ha munkatársaik is ott étkeznek, akkor azonnal biztos ítélet tud születni arra vonatkozóan, hogy miért nem eszik, vagy miért eszik meg olyan jóízűen a gyerekek az ebédet. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetőjét, Recsák Máriát. Megköszöni az előterjesztésben a segítséget. Köszönti Barczai Andreát, a Csillagsziget Bölcsőde képviselőjében. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását és a három határozati javaslatot.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi Polgármester úr felvezetéséhez, hogy ezek a nyersanyagnorma árak, amelyeket alkalmaznak, alapvetően 2019-es árak, hiszen 2020. tavaszán, amikor még a pandémia előtt volt lehetőségük emelni a nyersanyagnormákat, akkor ezekre az árakra álltak át. A világválság kapcsán, a kormány hozott egy rendeletet, amely következtében az étkezési nyersanyagnormák emelésére nem volt lehetősége addig, ameddig meg nem szűnt ez a rendelet. Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy az önkormányzat észlelve a problémát, hogy időközben jelentősen emelkedtek az élelmiszerárak, kezdeményezte azt a lehetőséget, hogy saját költségvetéséből kiegészíti a térítési díjakat, így a szülőknek nem kellett volna fizetniük, viszont a Kormányhivatal álláspontja szerint erre sem volt a kormányrendelet kapcsán lehetőség. Lehet, hogy ez szerencsésebb lett volna, mert nézte a közétkeztetési szolgáltatók szakmai szervezetének a javaslatát, amely szerint 30 - 31%-os nyersanyagnorma emelésre lenne szükség, hogy lekövezzék a 2019. óta bekövetkezett változásokat. Maga is utána számolt és a Központi Statisztikai Hivatal elérhető eredményei szerint arra a következtetésre jutott, hogy ennél egy kicsit magasabb volt az élelmiszerek átlagos emelkedése ez alatt az időszak alatt. Ha a 2019. decemberi árakhoz hasonlítják az idej májusi árak alakulását, akkor ez meghaladja a 30%-ot, 33,4% körül van. Néhány anomália tapasztalható a nyersanyagnorma áremelések között. Van egy jelentős különbség a saját intézményeik által javasolt nyersanyag és az igénybevett szolgáltatók árai között, de arról nem szól az előterjesztés, hogy mért van akkora különbség. Az intézményeiknél, ahogy a bevezetőben is elhangzott 20,5% a bölcsődéknél, az óvodáknál 18 - 19% körüli nyersanyagnorma emelés van, amelyet az IGH vagy az intézményeik javasoltak, miközben a szolgáltatók 30 - 31%-os emelést javasoltak, amelyet tartalmaz az előterjesztés is. Felhívja a figyelmet, azon túl, hogy a szolgáltatókat is érdemes lenne megvizsgálni, hiszen a két szolgáltatónál a középiskolás korosztálynak a nyersanyagnorma igénye között 40%-os különbség van, miközben a rezsiben nincs jelentős, szignifikáns eltérés. Érdemes lenne végignézni, hogy mi indokolja azt, hogy ekkora eltérés legyen köztük. Az intézményeikre vonatkozóan a jogszabályi előírások azt tartalmazzák, hogy augusztus 1-jétől van lehetőségük ezeket a díjakat bevezetni, miközben az élelmiszeráraknak a növekedése nagyon felgyorsult az elmúlt időszakban. A statisztikai hivatal adatai szerint az élelmiszerek átlagos emelkedése, miközben magas az infláció - Magyarországon majdnem 11% - megközelíti a 19%-ot. Külön felhívja a figyelmet ennek a problémának a kezelésére, hogy megfelelően átgondolták-e hosszú távon vagy legalább erre az évre vonatkozóan, hogy mennyi tartalékot hagynak az élelmiszernormákban, hiszen önmagában az április és május között élelmiszer áremelés meghaladta a 3%-ot. Néhány kenyérfélének, cereáliáknak az áremelése valahol meghaladta a 40%-ot is, például a krumplió, nemcsak a szezonos zöldségeké. Ez az áremelkedés, amely az óvodáknál 75,- Ft-ot jelent a nyersanyagban, miközben ha összehasonlítják, hogy Kölyök Kft-nek, aki az alsó tagozatosokat is külön normatíva szerint értékeli, 40,- Ft különbség van a nyersanyagárak között jelenleg, miközben már az új nyersanyagárakban van 100,- Ft-os különbség, tehát sokkal nagyobb a különbség. Maga támogatja, hogy fogadják ezt el, hiszen lépni kell ebben a dologban, de arra hívja fel a figyelmet részben az IGH-nál, illetve a hivatal szociális irodájánál, hogy folyamatosan figyelni kell, hogyan változnak az élelmiszerárak és nyilván ez terheli a családok költségvetését, de sajnos az élet realitását figyelembe kell venni. Támogatja, hogy fogadják el ezt a rendeletet azzal,

hogy folyamatosan figyelni kell a saját intézményeiknél a nyersanyagárak alakulását, nehogy a gyerekeik kerüljenek hátrányos helyzetbe, mert nem lehet ebből kigazdálkodni ezt a nyersanyagárat.

M i c h l József polgármester kéri az IGH vezetését, hogy ebben legyenek a segítségükre és folyamatosan figyeljék ezt. Ha szükséges, akkor kéthavonta változtatnak ezen a rendeletükön, ha rákényszerülnek, de természetesen ez visszafelé is igaz, tehát ha betör az az időszak, amikor újra olcsó lesz minden, akkor vissza is tudnak lépni.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-106/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2022. (VI.29.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló
2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – III. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-106/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2022. (VI.29.) határozata
a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződések módosításáról
valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződések 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak)
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 15 %-os emelés figyelembevételével 2022. május 15-től,
 - b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletének figyelembevételével 2022. augusztus 1-jétől,módosuljanak.
2. Az 1/a. pont pénzügyi fedezetét 9.531 E Ft összegben Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének működési tartalék előirányzata terhére biztosítja oly módon, hogy az Intézmények Gazdasági Hivatala irányítószervi támogatását ezzel megemeli.
3. felhatalmazza a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. július 5.

2. pont: a költségvetés soron következő módosítása

3. pont: 2022. július 31.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

219/2022. (VI.29.) határozata

a Pikante-Gasztro Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés meghosszabbításáról, módosításáról valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Pikante-Gasztro Kft-vel az Eötvös József Gimnázium és Kollégium intézményi gyermekétkeztetési feladatainak ellátására kötött szolgáltatási szerződés hatályát 60 hónappal, 2027. június 30. napjáig meghosszabbítja.
2. hozzájárul ahhoz, hogy az 1. pont szerinti szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak)
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 15 %-os emelés figyelembevételével 2022. május 15-től,

- b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 2. mellékletének figyelembevételével 2022. augusztus 1-jétől, módosuljanak.
3. az 2/a. pont pénzügyi fedezetét 1.754 E Ft összegben Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének működési tartalék előirányzata terhére biztosítja oly módon, hogy az Intézmények Gazdasági Hivatala irányítószervi támogatását ezzel megemeli.
4. felhatalmazza a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. június 30.

3. pont: a költségvetés soron következő módosítása

4. pont: 2022. július 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
220/2022. (VI.29.) határozata
az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő díjának megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő díjat 2022. augusztus 1-jétől 693 Ft (545 Ft + ÁFA) / adag összegben állapítja meg.

Határidő: értesítésre: 2022. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

7. NAPIREND

Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölésre került új beépítésre szánt területekről szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tájékoztatja képviselőtársait, illetve a jelenlévő vendégeiket és a televíziónézőket, hogy a mostani döntésük egy formai jellegű határozat, mert a partnerségi egyeztetési anyagban egy részük már szerepelt és ezeket a képviselő-testület véleményezte, illetve ennek kapcsán módosította is az anyagot. A többi terület esetében a partnerség lezárásával konkrétan döntöttek ezeknek az átsorolásoknak az irányáról. Erre a mostani határozatra azért van szükség, hogy a jogszabályi előírásnak megfelelő formában is döntés szülessen. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ahogy elhangzott Boglári Zoltán bizottsági elnök úrtól, egy ellenszavazat volt a bizottsági ülésen, ez a saját szavazata volt, de nem az előterjesztés tartalmának szólt, hanem annak, hogy későn kapták meg ezt az anyagot és bár formai a döntés, de nem volt egyszerű ennek a végignézése, azért sem, mert az előterjesztésben ráadásul témakörönként és nem szabályzási területenként szerepel, ezért végig kellett bogarászni többször a mellékletben szereplő térképvázlatokat. Ezek a nagymértékű fájlok nehezen kezelhetőek a számítástechnikai eszközeiken, tehát nehezen lehet nagyítani, mozgatni ezeket a mellékleteket, így megvan ennek a maga időigénye, hogy az ember át tudja tanulmányozni, nem maradtak-e ki olyan területek, amelyekre esetleg szükség lett volna a korábban egyeztetésre kiküldött anyag kapcsán. Felhívja a figyelmet, hogy ezen gondolkodni kell, illetve egy picit több időt kell hagyni rá, ahogy ezt kérték már korábban is a településszerkezeti eszközök módosítása kapcsán. Elmondja, volt informális bizottsági ülés ahhoz, hogy a kérdéseket át tudják nézni. Ezzel együtt javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadják el az anyagot.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölésre került új beépítésre szánt területekről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-109/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
221/2022. (VI.29.) határozata
Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében
kijelölésre került új beépítésre szánt területekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) e) pontja alapján Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében a beépítésre szánt területeket jelen határozat 1-7. mellékletei szerinti új beépítésre szánt területekkel növelni kívánja, mivel az alábbi használati célokra a város már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület. Ezek alapján a Képviselő-testület beépítésre szánt területbe kívánja sorolni azokat a területeket:

1. amelyek a jelenleg hatályos településszerkezeti terven ugyan nincsenek beépítésre szánt területként ábrázolva, de a szabályozási terv egyértelműen beépítésre szántként szabályozza őket és természetben már évtizedekkel ezelőtt beépültek
2. ahol a hatályos településszerkezeti terv utat szabályozott, de az út nyomvonalevezetése másfelé lett vezetve, vagy megszüntetésre került, illetve a szélességét csökkentve a régi út besorolás a környező beépítésre szánt területek övezetét kapja
3. ahol a hatályos településszerkezeti terven zöldfelület, vízgazdálkodási terület vagy mezőgazdasági terület volt, de a szabályozási terv szerint beépítésre szánt területként vannak szabályozva, vagy a terület beépítésének jellege és megléte szükségessé teszi a beépítésre szánt területbe sorolást
4. ahol a lakóövezet határ korábban nem a telkek vonalában, hanem egy, az úttal párhuzamos, a telekosztástól független, fiktív vonalként került megállapításra, ott beépítésre szánt területbe kerülnek a telekvégek annak érdekében, hogy ne alakuljon ki egy telken belül beépítésre szánt és nem szánt terület
5. amelyek különleges területfelhasználásba sorolandóak, a honvédségi hasznosítás miatt
6. amelyek a szerkezeti terven beépítésre szánt területfelhasználásba kerülnek, de a szabályozásuk nem fogja megengedni a tényleges beépítést, hanem a telkek be nem építhető vagy kötelezően fásítandó területeként lesznek szabályozva, ezzel biztosítva a fejlesztési területek kötelező zöldfelületi arányát

7. amelyek a fejlesztési irányok mentén kijelölésre kerültek önkormányzati, magántulajdonúak, vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás területe, és a helyhez kötött fejlesztést segítik elő.

Határidő: értesítésre: 2022. július 19.

Felelős: Michl József polgármester

8. NAPIREND

Hulladékudvar kialakítása Tata Városában

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy újabb talán most már egyre biztosabban látható lépésre hívja képviselőtársait, ugyanis egy szerződéstervezetet terjesztett elő, amelynek az elfogadására tesz javaslatot. Az önkormányzatokról szóló törvény előírja, hogy a hulladékgazdálkodás megszervezése a város közigazgatási területén az önkormányzat feladata. Ezt meg is szervezték és külső szolgáltatókkal folyik az önkormányzat területén a hulladékgazdálkodás. Bizonyos együttműködésekkel egészítik ezt ki, például a lomtalanítás esetén a Városgazda Kft. cégük közreműködik és velük, illetve a hulladékszállító céggel közösen végzik azt el. Érezhető már hosszú ideje, hogy van egy olyan hiány, amelyet orvosolniuk kellene, ez pedig a hulladékudvar. Nagyon fontos, hogy a distinkciót helyesen tegyék meg, amely nem szemételepet jelent, hanem egy olyan átrakódó pontot, ahova a tatai lakcímmel rendelkező polgár beviheti az otthon már nem szükséges hulladékot. A keletkezett hulladékot ide tudja szállítani, amely innen egy időszak után a végleges helyére kerülhet. Ennek a megoldására nyílt lehetőségük. Saját forrásból ezt nem tudták megtenni, de a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-nek van lehetősége támogatást igényelni egy ilyen udvar megépítésére és ehhez az önkormányzatnak csak egy megfelelő területet kellene biztosítania. Erről már több alkalommal beszélgettek. Kijelöltek egy ingatlant az Ipari Parkban, amelyre megépíthető a hulladékudvar. A jelen tárgyalási folyamatban az látszik, hogy itt is be kellett kalkulálnia a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-nek, hogy az árak változásával milyen megoldást tud megvalósítani, ezért egy kicsit csökkentve a műszaki tartalmon egy kisebb hulladékudvar megépítésére kerülne sor, amely azt jelenti, hogy 1000 - 1500 m²-t venne csak igénybe az 5000 m²-es telkükből, amelyet erre kijelöltek.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságban megtárgyaltaktól eltérően módosították a határozati javaslatot, amely a kivetítőn látható:

„Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, Tata Ipari parkban található 456/13 hrsz.-ú ingatlanon hulladékudvar kerüljön kialakításra,
2. a hulladékudvar kialakítása érdekében elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és

Vagyonkezelő Zrt.-vel kötendő földhasználati jogot alapító szerződést azzal, hogy:

- a szerződés V.7. pontjában kerüljön rögzítésre a földtulajdonos előzetes hozzájárulási joga,

- a földhasználati jog a felépítmény és az ahhoz szükséges egyéb létesítmények elhelyezéséhez, üzemeltetéséhez szükséges területre kerüljön alapításra,

3. felhatalmazza a polgármestert a földhasználati szerződés véglegesítéséhez szükséges esetleges további tárgyalások lefolytatására és a szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben szükséges a szerződés módosítása, úgy az Önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosításokkal jogosult a szerződés aláírására.

Határidő: Értesítésre: 2022. július 5.

Felelős: Michl József polgármester,,

A földhasználati jogot alapító szerződésbe azt foglalják bele, hogy a szükséges területre kerüljön megalapításra ez a földhasználati jog és a lehetőséget úgy használják ki, hogy ezen a területen, ingatlanon maradjon szabad felület az önkormányzat számára, amelyen a későbbiekben eldönthetik, hogy mit kezdenek. Időnként szükség lehet egy ilyen átmeneti lerakóhelyre, például a lomtalanítás kapcsán is. Attól függetlenül, hogy lesz hulladékudvar, a lomtalanítást meg kell tartaniuk, de az tény, hogy lényegesen kisebb mennyiségre számítanak ott, hiszen, aki teheti, évközben már el fogja szállítani otthonról a lomokat. A másik módosítási javaslata az eredetihez képest, hogy kéri a felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítást szükséges átvezetni a tárgyalások során a szerződésben, akkor azt csak utólag kelljen bemutatnia a képviselő-testületnek. Amennyiben ragaszkodik a képviselő-testület, hogy minden módosítást látni akar, ennek is megvan a lehetősége, de így van esély rá, hogy a nyáron meg tudják tárgyalni, le tudják zárni ennek a szerződésnek az előkészítését, mihamarabb aláírassák, hogy legalább ez a csökkentett műszaki tartalmú hulladékudvar megvalósulhasson. Ez azt jelenti, hogy nagyméretű konténerek kerülnek elhelyezésre a fix alapozású területen és ezt megtöltve folyamatos cserével tudja működtetni majd az üzemeltető a hulladékudvart. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Geréb Ákos képviselő úrnak.

Geréb Ákos képviselő kéri, pontosítsa Polgármester úr, hogy melyik területről van szó. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a 456/013-as hrsz.-ú ingatlant javasolta.

Michl József polgármester elmondja, ennél az ingatlannál maradtak, viszont ahogy említette, ez egy 5000 m²-es terület, ennek egy részébe, egy 20 m-es sávban, egy erdősávot, zöldsávot húznak a lakóterület felé, amely biztosítja a pormentesítést, illetve valamennyire a hangot is szigetelni tudja és lezárja a lakóterületet ettől az ingatlantól. A maradék területnek durván a felére lenne szükség ehhez a hulladékudvarhoz, így

megmarad a másik fele. Az, hogy telken belül hogyan helyezik el, még a tárgyalásnak a része. Az lesz a javaslatuk, hogy az ingatlanok a beljebb eső részre kerüljen és az önkormányzatnak maradjon meg az út felőli oldala.

További kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a hulladékudvar kialakításáról a döntés meghozatalát. Az eredeti határozati javaslat „A” variációját támogatták és a 456/013-as hrsz.-ú területet javasolták.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez. Megadja a szót Purgel Zoltán alpolgármester úrnak.

P u r g e l Zoltán alpolgármester elmondja, tavaly vagy tavalyelőtt volt szerencséje elmenni Győrbe és ott több hulladékudvart is megnézni. Csatlakozik a Polgármester úr által elmondottakhoz, hogy ez nem szemételep. Győrben abszolút tisztán volt tartva, kamerával volt a hulladékudvar felügyelve és volt rendes üzemeltetője, mint ahogyan itt a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. üzemeltetné. Volt személyes megbeszélés a szomszédokban élő lakókkal. Úgy gondolja, hogy sikerült őket megnyugtatni, mert volt egy ebbéli aggodalom, hogy hangos lesz, illetve büdös lesz, de abszolút nem lesz ilyen. Egy normális, kulturált hulladékudvar lesz. Az ott élőket szeretné megnyugtatni, hogy nem lesz ezzel gond. Egy védősávot próbálnak odatenni és a zöldterületi résznek már el is kezdődött a tervezése. Ha jól tudja, akkor szeptember környékén elkezdődik a fák ültetése. Szeretné a környező lakókat megnyugtatni, hogy ez teljesen rendben lesz és kulturált hulladékudvar lesz.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő hozzáteszi, maga is volt Győrben. Elmondja, a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-vel szemben már a tárgyalások során meg kell fogalmazni, hogy a telep működtetése, üzemeltetése az ottani vezetőnek lesz majd a felelőssége, de annak a vezetőnek olyan rendet kell ott teremtenie, illetve olyan rendszabályokat, hogy ez a telep mintaszerűen működjön és még csak véletlenül se kerüljön fel a szemételephez hasonló lerakások kérdése. Ennek a hulladékudvarnak a megközelítése az Ipari Park felől lesz, tehát a Nefelejcs utca, Dadi út felől nem lehet bejárni. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Taliga utcánál van egy rés, ahol egy kis autóval be lehet menni és így lehetne kerülőutat tenni vagy rövidíteni, tehát ott meg kell oldaniuk majd a behajtási tilalmat, mert vannak egyes emberek, akik ezzel biztos élnének. Egyszerűsödött a műszaki terv is, így nem lesz felmenő forgalom, amely a zajhatást fogja csökkenteni. Érdeklődik, lehet-e tudni, hogy milyen hulladékfélék lehetnek itt ezen a kis telepen, mi fér bele ebbe a szűk területbe, hányféle konténer lesz, mert ez még az anyagból nem derült ki. Reméli, hogy a lakosság ezt úgy fogja nyugtázni, hogy gazdagodott egy nagyon fontos dologgal és nem okoz számukra problémát.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a tartalmára vonatkozóan a korábbiak nem változtak. A lényeg, hogy veszélyes hulladékot itt nem lehet leadni, illetve olyan zöldhulladékot sem, amely rothadó. Várhatóan az ágak gyűjtésére lesz lehetőség, de a legfontosabb, hogy semmi olyat, amelynek szaghatása van, ide nem lehet hozni, különösen a veszélyes hulladékot. Ezeken kívül mindent lehet. Így könnyebb volt megfogalmaznia, mint felsorolni az egyes tételeket, hogy a bútortól kezdve a műanyagig, építési törmelék és mi mindent lehet még idehozni. Nagy problémát jelent a városban például egy panellakásban lakónak, ha felújítja a fürdőszobáját - akár saját maga - a sített nem tudja hová tenni. Ha keletkezik ott egy fél köbméternyi sitt vagy kibontja a fürdőkádát és nem tudja hová tenni. Ennek megoldására, ez egy kiváló, jó lehetőség lesz. A közlekedésre vonatkozóan természetesen azt preferálják, hogy a Tesco vagy a Kocsi út felől járjanak be. Úgy gondolja, hogy józan ember nem fog a másik irányból menni, hiszen egy földúton kellene mennie az utánfutójával, autójával és semmit nem tud rövidíteni, sőt kényelmetlen magának az autósoknak is abból az irányból megközelíteni az Ipari Parkot, tehát a Tesco vagy a Kocsi út felőli behajtás nagyon egyszerűvé teszi a megközelítést a leendő hulladékudvarnak.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a kivetítőn látható módosított határozati javaslatot Tata Városában Hulladékudvar kialakításáról,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
222/2022. (VI.29.) határozata
Tata Városában Hulladékudvar kialakításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, Tata Ipari parkban található 456/13 hrsz.-ú ingatlanon hulladékudvar kerüljön kialakításra,
2. a hulladékudvar kialakítása érdekében elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-vel kötendő földhasználati jogot alapító szerződést azzal, hogy:
 - a szerződés V.7. pontjában kerüljön rögzítésre a földtulajdonos előzetes hozzájárulási joga,

- a földhasználati jog a felépítmény és az ahhoz szükséges egyéb létesítmények elhelyezéséhez, üzemeltetéséhez szükséges területre kerüljön alapításra,

3. felhatalmazza a polgármestert a földhasználati szerződés véglegesítéséhez szükséges esetleges további tárgyalások lefolytatására és a szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben szükséges a szerződés módosítása, úgy az Önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosításokkal jogosult a szerződés aláírására.

Határidő: Értesítésre: 2022. július 5.

Felelős: Michl József polgármester

9. NAPIREND

Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2022. évi fejlesztési terveiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, nagy szomorúságára a Magyar Telekom Nyrt., illetve a KábelszatNet 2002 Kft. nem válaszolt a megkeresésükre és az újabb kérésükre sem. A rájuk vonatkozó részt emiatt nem olvashatták képviselőtársai az előterjesztésben. A határozati javaslatban, ezért is szerepel külön, hogy ismételten keressék meg őket és írják le a jövő évi fejlesztési elképzeléseiket. A többi szolgáltatónak megköszöni a tájékoztatást, még akkor is, ha nem mindennel tudnak egyetérteni, de a tájékoztatás tudomásulvételéről kell most csak döntést hozniuk. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 3 igen és 3 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a beszámolót. Tekintettel azokra a közműszolgáltatókra, akik beküldték és el lehetne fogadni a beszámolójukat, kéri, hogy szolgáltatóként, külön szavazzanak. Négy szolgáltató küldte be a fejlesztési terveit és van, akiket tudnának támogatni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén már elmondta, de a jegyzőkönyv kedvéért megismétli. Az ÉDV Zrt. által beküldött fejlesztési elképzelések között szerepel a Zrínyi Miklós utcai csatorna kiváltásának az ügye, de készül a Gesztenye fasor csapadékcatorna elvezetési rendszere is. Ennek kapcsán is jelezte és kérte a vezetést, hogy figyeljenek arra, hogy a Zrínyi

Miklós utcában van egy nyitott csapadékcsatorna is. A Zrínyi utca egyre nagyobb terhet vállal vagy kell, hogy átvállaljon a Bacsó lakótelep megközelítése kapcsán, hiszen egyre jobban telítődik a Bacsó Béla út, illetve az 1-es útnak a forgalma. Nagyon szűk keresztmetszete van annak az útnak, maga a szabályozási szélesség meglenne hozzá, de egyrészt az kellene, hogy a nyitott csapadékcsatornát, zártcsatornába elvigyék, bekössék ebbe a rendszerbe. Ha már az útfelújítás történik, akkor nyilván a csatornakiváltás kapcsán is szóba került, hogy egyeztessenek a vízművel a költségek megosztása kapcsán és a jövő évi költségvetés tervezése kapcsán számoljanak azzal, hogy ezt a problémát kezelni tudják.

M i c h l József polgármester elmondja, beszéljenek erről majd külön és szívesen végiggondolja, de ebbe a projektbe a Zrínyi utcát már nem tudják belerakni. Ismeri a problémát, sejtí, hogy mire gondol Képvisező úr, de a csapadékvíz elvezetés nem a vízmű feladata, abban az önkormányzatnak kell feladatot ellátnia. Van egy új lehetőségük pályázatot benyújtani még az „Élhető Város” projekt keretében. Ismerteti, pályázni fognak még csapadékcatornára és felmerült annak a lehetősége is, hogy nézzék meg a kisebb lokális feladatok megoldását így összekapcsolva.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, a koordinációt tartja fontosnak, hogy ezen beruházások kapcsán, olyan koordináció történjen, amely kezeli ezt a problémát. A források egy másik külön kérdés, ott egyetért a Polgármester úr által elmondottakkal.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen sokan elmondták, hogy látható a 2022-ben megvalósítandó beruházások között mi az, amely szerepel, de leginkább az a probléma, hogy mi az, amely nem szerepel. Most az E.ON Zrt.-re gondol, mert akár a területükön, akár a hivatalon keresztül is bejelentette a hibát, amelyet most részletesen nem taglalna, de példának elmondja, hogy az Erzsébet téren látható egy villanyoszlop, - amelyet már kétszer biztos bejelentett - amely megdőlt és most már úgy megdőlt, hogy a burkolat is megsüllyedt alatta. Véleménye szerint ez így elfogadhatatlan. Nem tudja, hogy milyen részletességgel sorolják fel itt a terveiket, de legalább említés szintjén ezt beleírhatnák, illetve a bejelentett hibát 1 - 2 év után sem sikerül megjavítani. Jó lenne, ha legalább visszajelzés jönne róla. Ezek miatt az E.ON Zrt. beszámolóját nem tudja támogatni. Megjegyzi, akik nem küldték be a fejlesztési terveiket azokról nem tud véleményt nyilvánítani. A Vidanet Zrt.-vel kapcsolatban is többször tapasztalt hiányosságot, jelezték, hogy hosszú idő óta nem azt a szolgáltatást kapják az előfizetők, mint amely az adott csomagban szerepel.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horáthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja az E.ON szolgáltatását tekintette át és azért kíván megszólalni, mert az utóbbi időben elsősorban Kertvárosban, de úgy gondolja máshol is, nagyon sok közvilágítási probléma adódott és egyre bosszantóbbak ezek a

meghibásodások. A lakosság, polgárok nem érzékelik azt, hogy milyen okból történnek ezek a dolgok. A mostani számára meggyőző beszámolóból azt nehezen tudja kisilabizálni, hogy a közcélú kábelfektetés milyen célt szolgál. Léghábel is van, amelyet felújítanak. Jó lenne annyiban finomítani ezt az információáramlás miatt, hogy mi az, amely a közvilágítást szolgálja és mi az, amely nem. A trafótelepítési programját a szolgáltatónak jónak tartja. Ízléses és jó megoldás a betontranszformátor építmény, mert sokkal jobban beillik a városi környezetbe, mint a korábbi nagy, alumíniumdobozos megoldások. A közvilágítás miatt jó lenne árnyaltabban tekinteni ezt a beszámolót.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő megjegyzi, már a tavalyi évben is ugyanezek a szolgáltatók, a Telekom Nyrt. és a KábelszatNet 2002 Kft. nem reagált, semmibe veszi a képviselő-testület, illetve a városvezetés ilyen értelmű munkáját. A Vidanet Zrt., amely most is írt két sort ugyanazt, amelyet tavaly, hogy a Fényes fasorban majd ha 20 előzetes igény összejön, akkor megvalósítják a beruházást. Ezt lehet így tologatni évről-évre, de ez elfogadhatatlan. Nem tudja, hogy változott-e a helyzet, de tavaly a Vidanet arra hivatkozott, hogy nekik kellene a Telekom közösségi, lakossági fejlesztéseiről beszámolni, mert ez hozzá lett áttolva, ugyanis a Telekom csak a céges szervezeteknek az ügyeivel foglalkozik. A városban nagyon sok helyen van probléma az internet-szolgáltatással, akár a belvárost nézi, akár a kijebbi eső területeket. Az olvasható, hogy semmiféle különösebb fejlesztés nem várható, csak karbantartás. Nem tudja elfogadni, mert évek óta azt hallják, hogy csak kis karbantartási munkák lesznek, illetve kisebb fejlesztések, valamint, hogy nem hozzá tartozik és a Telekom pedig nem reagál. Úgy gondolja, ennek egyszer véget kell vetni, hogy ennyire semmibe vegyék, hogy a város és a lakosság felé beszámolóval tartoznak.

M i c h l József polgármester megadja a szót Purgel Zoltán alpolgármesternek.

P u r g e l Zoltán alpolgármester a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen elmondottakat szeretné megismételni, az E.ON tájékoztatójára szeretne reagálni. Ahogy mennek bele a télbe folyamatosan, egyre rövidülnek a nappalok és egyre többet vesznek igénybe a közvilágítást, így egyre több probléma kerekedik. Folyamatosan érkeznek hozzá és a városüzemeltetésre is a lakossági bejelentések, hogy bizonyos helyeken nem ég a városban a közvilágítás. Ezeket folyamatosan bejelentik az E.ON felé, ahol elképesztő lassúsággal dolgoznak. Az elfogadhatatlan, hogy nagyon sokszor azt a választ adják akár egy tatai bejelentőnek, hogy a város feladata ennek a problémának a megjavítása, holott kiderül, nem a város dolga. Gyakorlatilag még hangulatot is keltenek, amelyet egyáltalán nem tud elfogadni. Nyilván, ahogy mennek bele a nyárba, egyre kevesebbet használnak közvilágítást, így ezek a problémák megszűnnek, de már most tudja, hogy ugyanúgy elő fognak jönni októbertől, novembertől a közvilágításos problémák. Arra kéri az E.ON vezetését, hogy próbáljanak egy komolyabb fejlesztést megvalósítani Tatán, mert ez egy régi, elavult hálózat és minden évben egyre rosszabb lesz, emiatt maga sem tudja az E.ON tájékoztatóját elfogadni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, azok közé tartozott, akik megszavazták ennek a tájékoztatónak az elfogadását azzal, mert az világosan látszik már évek óta, hogy a nagy közműszolgáltatók nem veszik komolyan a képviselő-testület ilyen irányú kérését. Megfontolásra javasolja és talán Boglári Zoltán képviselő, elnök úr egyetért vele, hogy azoktól a cégektől, amelyeknek a fejlesztésében problémát éreznek, ne egy tájékoztatót kérjenek, hanem hívják őket be a bizottsági ülésre, kérjék meg őket, hogy adjanak a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén tájékoztatót, amely egyrészt egy kommunikációs lehetőséget is biztosít, hogy úgy előkészítsék az összes olyan témát, amelyről beszélni szükséges, hogy ezen a bizottsági ülésen megbeszélhessék. A képviselő-testületi ülés nem biztos, hogy alkalmas arra, hogy egy ilyen jellegű szakmai előkészítő munkát végezzenek, de úgy gondolja, hogy érdemes lenne akár a vízműt, az E.ON-t, vagy a Telekom-ot behívni, akikkel már évek óta nem tudnak kommunikálni. Természetesen nem egyszerre gondolta a behívásukat, hanem esetenként, egy-egy külön alkalomra. Kéri, hogy fontolják meg ezt a javaslatát.

M i c h l József polgármester megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő Purgel Zoltán alpolgármester úr hozzászólásához csatlakozva szeretné elmondani, hogy az E.ON részletesen beszámol mindig a fejlesztésekről, tehát náluk nem ez a baj. A szolgáltatásoknál többször előfordul, hogy tényleg a városhoz tartozik a probléma és nem az E.ON-hoz, de ahol szakaszhibák vannak, több kandeláber nem világít stb., ott nyilvánvaló, hogy az okát keresni kell. Tavaly három hónapon át a Fekete úton 11 kandeláber nem világított. Három vagy négy alkalommal játszották el azt, hogy már kint voltak a szerelők, rendezték a problémát, kigyulladt egy-két napra és aztán újra nem. Két hónap után ismételtén bejelentette és mondta, hogy ez nem tartható, miért nem tudják megvizsgáltatni a műszerkocsival. Elmondták, hogy nekik csak egy műszerkocsijuk van. Végül kijött a műszerkocsi, szakadáshibát találtak és két napon belül megoldódott a probléma, amely három hónapig tartott. Lehet, hogy nincs elég szerelőkocsijuk, de akkor ebben az irányba kell elmozdulniuk. Itt 25 E fős város van, és még nem tudja, hogy mekkora térség tartozik hozzájuk, tehát ezen változtatni kell, mert ezt az oda-vissza játékot eljátszani minden körzetben, minden képviselőnek, ezt nem lehet folytatni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármesternek.

R i g ó Balázs alpolgármester felhívja a figyelmet, hogy van az éremnek egy másik oldala is, egyrészt ezekből a beszámolókból jól látszik, hogy a képviselő-testület tagjai a saját körzetükben folyamatosan nyomon követik ezeket a problémákat és jelzik is a szolgáltatók felé, tehát nem rajtuk múlik elsősorban az, hogy hosszú távon ezek nem tudnak jelenleg megoldódni. Ahogy Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszony is említette és a példájából is látszik, hogy rövidtávon igyekeznek megoldást találni ezekre a helyzetekre, mindenki a maga területén nyomonköveti és akár a lakossági jelzések

alapján továbbítja a szolgáltatók felé a felmerülő kérdéseket, problémákat. Az is jelzi, hogy foglalkoznak ezzel az ügyel, ezzel a területtel, hogy itt van ez a mostani beszámoló, amely egyik-másik szolgáltató részéről némi kívánni valót hagy maga után, nyilván azoknál különösen is, akik válasza sem méltatják a képviselő-testületet. Gerébi Ákos képviselő úr gondolatmenetéhez kapcsolódva elmondja, ha nem lennének ezek a beszámolók, akkor ez a probléma sem merülne fel, illetve annak a lehetősége sem, hogy milyen módon tudják őket bevonni, vagy más módon megszólítani akár. Úgy emlékszik, hogy korábban már meghívást is küldtek a szolgáltatók felé és ehhez képest nem számíthattak a jelenlétükre, akár a bizottsági vagy a képviselő-testületi ülés alkalmával. Úgy gondolja, hogy valóban szükséges ezzel a problémával, témával tovább foglalkozni, hiszen a mindennapokról van szó, az itt élők, a tataiak hétköznapi életéről, azokról a nehézségekről, amelyeket a szolgáltatók hiányosságai okoznak az életükben, legyenek azok akár kisebb bosszúságok vagy akár nagyobb nehézségek. A képviselő-testület a maga részéről, - ezekből a felszólalásokból is látható, hallható, igyekszik lehetőségeihez mérten megtenni azokat a lépéseket, amelyek elvezethetnek oda, hogy ezek a szolgáltatók a továbbiakban megtegyék a szükséges intézkedéseket és azokat a fejlesztéseket végrehajtsák, amelyek a folyamatos, biztonságos szolgáltatás ellátásához, nyújtásához szükségesek. Erről van szó elsősorban és a szolgáltatók oldaláról látszik ez a hiányosság, de hogy ez miből fakad, kapacitáshiány, pénzügyi vagy egyéb hiányok ezt nyilván csak akkor tudnák meg, hogy ha ennél részletesebb beszámolókat kapnának vagy az egyeztetések során derülne ki, hogy mi az akadálya annak, hogy ezeket a lépéseket megtegyék. Ezekre minden bizonnyal szükség lehet a jövőben és azt gondolja, hogy a képviselő-testület igyekszik a maga részéről a feladatát ezen a téren ellátni, hiszen pillanatnyilag ennél többet nem tud tenni, minthogy minden évben, minden egyes külön alkalommal felhívja a figyelmét a szolgáltatóknak a hiányosságokra és a megoldandó problémákra. Véleménye szerint ezen az úton kell továbbmenni, még nagyobb nyomást, pressziót helyezni a szolgáltatókra és keresni az együttműködési lehetőséget.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólásokat. Nagyon fontos, hogy az üzemeltetést és a fejlesztést különválasszák, mert az önkormányzatnál össze szokták keverni az emberek a működési költségvetésüket a fejlesztési költségvetésükkel. Ha összekeverik egy fejlesztésre félretett pénz elköltését béremlésre, az egy nagyon súlyos különbségtételt kíván. Ugyanez vonatkozik a szolgáltatókra is, hogy más dolog az üzemeltetés és más dolog a fejlesztés. Itt most a fejlesztésre kérdeztek rá és azt kérték. Van, aki tisztességesen beírta, hogy mit tervez az idén, van, aki évek óta nem válaszol. Egyrészt baj, ha évek óta nem fejleszt, mert ugyanakkor az üzemeltetésben tapasztalják a problémákat. A célja az lenne az előterjesztésnek, hogy egyrészt az önkormányzat fejlesztéseit hozzáigazítsák a közműszolgáltatókéhoz, illetve a másik, hogy megnyugodjanak, hogy azzal a karbantartással, azzal a fejlesztéssel segíti kiküszöbölni a folyamatosan felmerülő problémákat. Jelzi, hogy Boglári Zoltán képviselő, elnök úr kérésére külön fognak szavazni a közműszolgáltatókról. Ismerteti, hogy jegyző úr átírta a határozati javaslatot a kérésére, így egyenként fognak szavazni és mindig az adott szolgáltató fog látszani a kivetítőn.

További hozzászólás hiányában **szavazásra** bocsátja a Vidanet Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot,

„Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vidanet Zrt., 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.”

M i c h l József polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen, 6 nem és 2 tartózkodás szavazat mellett nem vette tudomásul a Vidanet Zrt. 2022. évi fejlesztési tájékoztatóját, melyről a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2022. (VI.29.) határozata
a Vidanet Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló
tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vidanet Zrt., 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót nem veszi tudomásul.

Szavazásra bocsátja az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot,

„Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt., 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2022. (VI.29.) határozata
az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló
tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló

180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt., 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja az ÉDV Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot,

„Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉDV Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2022. (VI.29.) határozata
az ÉDV Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉDV Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot,

„Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 9 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
226/2022. (VI.29.) határozata
az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló
tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

M i c h l József polgármester elmondja, a KábelszatNet-2002 Kft. és a Magyar Telekom Nyrt. miután nem küldött tájékoztatót, így arról szavaznak, hogy tovább sürgetik őket, hogy adjanak tájékoztatást a jövőbeni terveikről.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a KábelszatNet-2002 Kft. és a Magyar Telekom Nyrt. ismételt megkereséséről a 2022. évi fejlesztési terveikkel kapcsolatban a határozati javaslatot,

„Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy ismételten keresse meg a KábelszatNet-2002 Kft. -t, és a Magyar Telekom Nyrt.-t a tájékoztatás Önkormányzatnak történő megküldése céljából.

Határidő: megkeresés megküldésére:2022.07.15.

Felelős: Michl József polgármester”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
227/2022. (VI.29.) határozata**

**a KábelszatNet-2002 Kft. és a Magyar Telekom Nyrt. ismételt megkereséséről a
2022. évi fejlesztési terveivel kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy ismételten keresse meg a KábelszatNet-2002 Kft. -t, és a Magyar Telekom Nyrt.-t a tájékoztatás Önkormányzatnak történő megküldése céljából.

Határidő: megkeresés megküldésére:2022.07.15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester 10:40 órakor szünetet rendel el.

Az ülés 10:55 órakor folytatódik.

10. N A P I R E N D

I. A Tatai Városgazda Kft. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztató

II. A Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője prémiumfeladatának és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot. A prémiumnál az alpbér 40%-át javasolták.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-92/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
228/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. évi
prémiumfeladatainak teljesüléséről.**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. évi megállapított prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztatót,
2. engedélyezi a prémiumból még ki nem fizetett összeg kifizetését és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos lépések megtételére.

Határidő: Értesítésre és 2. pont esetén: 2022. július 5.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2022. (VI.29.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. évi prémiumfeladatairól
és prémiumáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2022. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg. Egyúttal szervezze meg a közfoglalkoztatást. (A prémiumösszeg 30 %-a)

Határidő: 2022. november 30.

- A Tata, Széles csapás 460/158 hrsz.-ú ingatlanon kialakított inkubátorházzal kapcsolatos logisztikai, üzemeltetési feladatokat szervezze meg. (A prémiumösszeg 30 %-a)

Határidő: 2022. november 30.

- A gazdasági társaság székhelyét képező Tata, Széles csapás 460/143 hrsz.-ú ingatlan fejlesztésére vonatkozóan készítsen javaslatot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére. (A prémiumösszeg 40 %-a)

Határidő: 2023. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2022. évben a részére kifizetendő alapbér 40 %-ában állapítja meg. A prémiumfeladatok teljesítése függvényében félévente időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

Határidő: Értesítésre: 2022. július 15.

Prémiumfeladatok teljesítésére: 2023. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

11. N A P I R E N D

I. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztató

II. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetője prémiumfeladatának és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot. A prémiumnál a tavalyi alapbér 40%-át javasolták.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-108/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2022. (VI.29.) határozata**

**A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2021. évi
prémiumfeladatainak teljesüléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2021. évi megállapított prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztatót,
2. engedélyezi, hogy a megállapított prémium – az elvégzett feladatokra figyelemmel - 60 %-ból még ki nem fizetett összeg kifizetését és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos lépések megtételére.

Határidő: Értesítésre és 2. pont esetén: 2022. július 5.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
231/2022. (VI.29.) határozata**

**a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi prémiumfeladatairól és
prémiumáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2022. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

1. A Fényes-fürdő területén lévő egykori Sportmedence jövőbeni hasznosításának, a terület rendezésének megterveztetése és a terv szerinti rendezés megvalósítása. (A prémiumösszeg 30 %-a)

Határidő: 2023. május 31.

2. A Fényes-fürdő területén található egykori HVDSZ üdülőkomplexum és területének működési koncepciótervének kidolgozása (A prémiumösszeg 40 %-a)

Határidő: 2023. május 31.

3. A Tata, Fazekas u. 62/A. szám alatti épület jövőbeni hasznosításának, működési koncepciójának kidolgozása, annak mentén a műszaki átalakítási terve elkészíttetése és a forrás rendelkezésre állása esetén az átalakítás, fejlesztés megvalósítása, végrehajtása. (A prémiumösszeg 30 %-a)

Határidő: 2023. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója esetében a 2022. évben a részére kifizetendő alaphár 40 %-ában állapítja meg. A prémiumfeladatok teljesítése függvényében félévente időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

Határidő: Értesítésre: 2022. július 15.

Prémiumfeladatok teljesítésére: 2023. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

12. NAPIREND

A.) Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

B.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi terve

Előterjesztő: Berczelly Attila, az Egyesület elnöke

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Magyarics Gábor TDM menedzser

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Magyarics Gábort, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület TDM menedzserét a napirend tárgyalásánál. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót és a pénzügyi tervet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megköszöni az egyesület tavalyi év munkáját. Ez egy átmeneti esztendő volt, éppen kikecmeregtek Covid-járványból. E tekintetben az idei év már sokkal jobbnak látszik, de az erről szóló beszámolót csak jövőre tárgyalják meg. A tervek között az szerepel, hogy legalább olyan jó legyen, mint a tavalyi esztendő. Az idegenforgalmi adóbevétel eddigi aránya megfelel a tervezettnek. Úgy látják, hogy valóban visszaáll az előző évek ritmusa az adóbevétel szempontjából. Ha a városban körbemennek hétvégén, akkor azt is látják, hogy a vendégek száma is megmaradt a korábbi éveknek megfelelően.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-97/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
232/2022. (VI.29.) határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi
beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Határidő: értesítésre 2022.06.30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
233/2022. (VI.29.) határozata**

a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi tervéről
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi tervét.

Határidő: értesítésre 2022.06.30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván Magyarics Gábor TDM menedzsernek.

13. N A P I R E N D

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke

Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke

Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke

Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni valamennyi cégük felügyelőbizottsági munkáját, valamint az elnököknek, hogy összefogták és a cégvezetők segítségére voltak, illetve a polgármester segítségére is a cégekkel kapcsolatos információk és felügyelő bizottsági döntések ismertetésében. Ezt a munkát folyamatosan a képviselőtársai is nyomon követhették. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolókat.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolókat a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – IV. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-104/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
234/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2022. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
235/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2022. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
236/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2022. július 15.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
237/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2022. július 15.
Felelős: Michl József polgármester

14. N A P I R E N D

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a korábbi esztendőben úgy alakították, hogy összezsússzon egy évre mind a négy cégüknek a felügyelő bizottsági munkarendje a megválasztásából fakadóan, hogy mindig egyszerre dönthessenek róla. Javasolja, hogy képviselő-testület az előterjesztésben látható módon válassza meg az új tagjait. Ahogy korábban tették most is biztosították az ellenzék számára is mind a négy háromtagú felügyelő bizottságban való részvételt, így az ellenzéki képviselőtársaik javaslatára a Városkapu Közhasznú Zrt-be a korábbi 2 tag Fesselné Harsányi Marietta és dr. Sztruhár Gyula mellé Gerébi Andrászt javasolja, hogy válasszák meg. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. esetében a korábbiak szerint Boglári Zoltán és Bondor Lajos mellé Macher Beatrix nevét küldték meg az ellenzéki képviselőtársai, aki Beszeda Hajnalka helyett kerül a felügyelő bizottságba. A Tatai Öreg-tó Kft. esetében Purgel Zoltán, Sárai Imre és Horváth László maradnak, a korábbi felállás szerint. A Tatai Rend-ház Kft. esetében is Dr. Varga András, Simon Csilla és Oláhné Komlósy Mária maradnak a bizottság tagjai, amennyiben ezzel egyet fognak érteni képviselőtársai. Javasolja, hogy cégenként külön-külön hozzanak döntést. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – III. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-117/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel. Elsőként a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról és alapító okiratáról szóló határozati javaslatokról kéri, hogy szavazzanak,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
238/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottsági tagjainak
megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonosa:

1. a Zrt. felügyelő bizottságába 2022. július 1-től 2025. június 30-ig tartó időszakra
 - a) Fesselné Harsányi Mariettát,
 - b) dr. Sztruhár Gyulát,
 - c) Gerébi Andrászt választja meg,

2. a felügyelő bizottság elnökének tiszteletdíját 50.000.-Ft/hó, tagjainak a tiszteletdíját 40.000.-Ft/hó összegben határozza meg.

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
239/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
(Cg.11-10-001634)**

Alapító Okiratát Módosító Okirat

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 239/2022. (VI.29.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Alapító Okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója Fesselné Harsányi Mariettát, Sztruhár Gyulát és Gerébi Andrást a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjainak a 2022. július 1-től kezdődő és 2025. június 30-án lejáró időtartamra kijelöli és megbízza, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okiratnak „A Társaság Felügyelő Bizottsága” cím alatti 12.2. pontja a Társaság Felügyelő Bizottságának megbízatása időtartama tekintetében az alábbiaknak megfelelően változik:

„12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása három évre (2022. július 1-től – 2025. június 30 napjáig) szól.”

Az Alapító Okiratnak „A Társaság Felügyelő Bizottsága” cím alatti 12.11. pontjában található a Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai tekintetében az alábbiaknak megfelelően változik:

„12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

**Fesselné Harsányi Marietta (a.n.:Mold Edit,
lakcím: 2890 Tata, Ady E. u. 25. 2/4.)**

dr. Sztruhár Gyula

*(a.n.: Mészáros Irén,
lakcím: 2890 Tata, Rozgonyi u. 11/a)*

Gerébi András

*(a.n.: Fábíán Zsuzsanna,
lakcím: 2890 Tata, Zsigmond u. 30.).”*

Felkéri a vezérigazgatót, hogy intézkedjen a Társaság felügyelő bizottsági tagjait érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

240/2022. (VI.29.) határozata

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

(Cg.11-10-001634)

Alapító Okirata

Egységes szerkezetben foglalva

az Alapító 239/2022. (VI.29.) határozata szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal

ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs

Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött. Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelyei:

2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. **Társaság célja:**

- 6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.
- 6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

7. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5629 Egyéb vendéglátás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírügynökségi tevékenység

7420 Fényképezés

7990 Egyéb foglalkozás

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
8532 Szakmai középfokú oktatás
8542 Felsőfokú oktatás
8551 Sport, szabadidős képzés
8552 Kulturális képzés
8559 M.n.s. egyéb oktatás
8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
8790 Egyéb bentlakásos ellátás
8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
8891 Gyermekek napközbeni ellátása
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9001 Előadó-művészet
9003 Alkotóművészet
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9311 Sportlétesítmény működtetése
9319 Egyéb sporttevékenység
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás
1811 Napilapnyomás
1812 Nyomás (kivéve: napilap)
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
1820 Egyéb sokszorosítás
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás
4110 – Épületépítési projekt szervezése
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
4723 Hal kiskereskedelme
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4725 Ital-kiskereskedelem
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
4751 Textil-kiskereskedelem
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme

4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme
4761 Könyv-kiskereskedelem
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
4765 Játék-kiskereskedelem
4764 Sportszer-kiskereskedelem
4771 Ruházat kiskereskedelem
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem
4775 Illatszer-kiskereskedelem
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
5630 Italszolgáltatás
5811 Könyvkiadás
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
5813 Napilapkiadás
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység
5821 Számítógépes játék kiadása
5829 Egyéb szoftverkiadás
6201 Számítógépes programozás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6311 Adatfeldolgozás, web-hosztig szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832 Ingatlankezelés
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építésmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7311 Reklámügynöki tevékenység
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7312 Médiareklám
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés

7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
7810 Munkaközvetítés
7820 Munkaerőkölcsönzés
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8121 Általános épülettakarítás
8110 Építményüzemeltetés
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8220 Telefoninformáció
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291 Követelésbehajtás
8292 Csomagolás
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
9313 Testedzési szolgáltatás
9511 Számítógép, -periféria javítása
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele a vezérigazgató feladatát képezi.
- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.

- 7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

- 8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-egyszáz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító. Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszáz-ezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszáz-ezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt.-t, mint könyvvizsgáló került megbízásra.

- 8.2. Az alaptőke részvényfajta és részvénytársaság szerinti megoszlása:
A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

- 8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

9. Közhasznúsági feladatok

- 9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára

biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthes előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

10. A közgyűlés:

10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.

10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
- b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
- i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

11. A vezérigazgató:

- 11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.
- 11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.
- 11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:
- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
 - a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
 - a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
 - az ügyvezetésről,
 - évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
 - gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
 - a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
 - a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
 - döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
 - a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
 - mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
 - a Társaság üzletpolitikájáról,
- 11.4. A vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:
- szerezhethet társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
 - lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.
- 11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.
- 11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./
A vezérigazgató megbízatása 2023. május 31. napjáig tart.

- 11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadja.
- 11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11/A. A cégvezető

- 11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében legalább 1 (egy) legfeljebb 3 (három) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatát.
- 11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze

és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.

11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízási hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

12. A felügyelő-bizottság:

12.1. A felügyelő-bizottság hatásköre:

A felügyelő-bizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása három évre (2022. július 1-től –2025. június 30 napjáig) szól.

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.

b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolóval készíti.

- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.
Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Fesselné Harsányi Marietta (a.n.:Mold Edit,
lakcím: 2890 Tata, Ady E. u. 25. 2/4.)
dr. Sztruhár Gyula (a.n.: Mészáros Irén,
lakcím: 2890 Tata, Rozgonyi u. 11/a)

Gerébi András (a.n.: Fábián Zsuzsanna,
lakcím: 2890 Tata, Zsigmond u. 30.)

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

13.A könyvvizsgáló:

- 13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
- 13.7. A társaság könyvvizsgálója 2022. június 1. – 2023. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

14. A Részvénytársaság cégjegyzése:

14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégalírási nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:

– a Vezérigazgató önállóan

– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

15. A Társaság üzleti éve:

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

16. A nyereség felosztásának szabályai:

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

17. Záró Rendelkezések

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt –aláírja

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 240/2022. (VI.29.) határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2022.

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2022. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 239/2022. (VI.29.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: **12.2., 12.11.**

Tata, 2022.

Dr. Varga József
ügyvéd (KASZ 36071019)

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztés IV. – VI. határozati javaslatait a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-hez kapcsolódóan, a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-117/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
241/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak
megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása

érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonosa:

1. a Kft. felügyelő bizottságába 2022. július 1-től 2025. június 30-ig tartó időszakra

- Boglári Zoltánt,
- Bondor Lajost,
- Macher Beatrixot választja meg,

2. a felügyelő bizottság elnökének tiszteletdíját 50.000.-Ft/hó, tagjainak a tiszteletdíját 40.000.-Ft/hó összegben határozza meg.

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
242/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 242/2022. (VI.29.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója Boglári Zoltánt, Bondor Lajost és Macher Beatrixot a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjainak a 2022. július 1-től kezdődő és 2025. június 30-án lejáró időtartamra kijelöli és megbízza, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okiratnak „A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai” cím alatti 10.1. pontja a felügyelő bizottsági tagok megnevezése és megbízatásuk időtartama tekintetében az alábbiaknak megfelelően változik:

„10.1.A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- a) **Boglári Zoltán** a.n.: *Horgány Anna Valéria*
lakik: 2890 Tata, Kocsi utca 17-19. B ép. C lph. 2 em. 22.a.
- b) **Bondor Lajos** a.n.: *Kántor Teréz*
lakik: 2890 Tata, Székely Bertalan utca 23.
- c) **Macher Beatrix** a.n.: *Papp Rozália*
lakik: 2800 Tatabánya, Gál István ltp. 213. 1/1. „

A felügyelő bizottság megbízatása 2022. július 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.”

Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a Társaság felügyelő bizottsági tagjait érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
243/2022. (VI.29.) határozata**

**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe
foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 242/2022. (VI.29.) határozata
szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ
OKIRATA**

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 240/2019.(VIII. 28.) Tata Kt. számú határozatával, majd 331/2019.(X.I.27.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.3. Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

4./ Az alapítás különös feltételei

1. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.
Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
 - egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
 - kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
 - kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
 - műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
 - természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
 - környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
 - gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
 - hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti

- nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
 - sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
 - közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
 - foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
 - ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
 - a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
 - euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
 - más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
 - település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.

47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosságműködtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
76. 8130 Zöldterület kezelés
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
90. 7010 Üzletvezetés
91. 5813 Napilapkiadás
92. 5829 Egyéb szoftverkiadás

93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
95. 6201 Számítógépes programozás
96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi területműködtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyözödsmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymilliónyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstökéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétének összetétele a Társaság törzstökéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékletként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstökéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének,

szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,

- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító, illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetős szerv) köteles az

ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetős szerv Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közlési kötelezettségének a vezetős szerv nem tesz eleget.

- 7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.
- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság gazdálkodása során elért eredménye nem osztható fel, az a Társaság vagyont gyarapítja, azt a Társaság köteles teljes egészében az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységekre fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról;

- a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
 - a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
 - felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
 - bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
 - intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képvisellete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő

Bizottság legkevesebb 4 főre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSZ-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- a) Boglári Zoltán** a.n.: *Horgány Anna Valéria*
lakik: *2890 Tata, Kocsi utca 17-19. B ép. C lph. 2 em. 22.a.*
- b) Bondor Lajos** a.n.: *Kántor Teréz*
lakik: *2890 Tata, Székely Bertalan utca 23.*
- c) Macher Beatrix** a.n.: *Papp Rozália*
lakik: *2800 Tatabánya, Gál István ltp. 213. 1/1.*

A felügyelő bizottság megbízatása 2022. július 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni. A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. **A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 01. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonszűnés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyomból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre

tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

13. Vegyes rendelkezések

1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerző azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képűsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
3. A Társaság működésével kapcsolatos keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámoló megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűségében rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevétele módjáról.
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képűségében közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűségében köteles megvalósítani.
5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve .valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kógens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a

bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhethet társasági részesedést a Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót, valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a

könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

6. A Társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

14. Záró rendelkezések

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzata Képviselő-testület 243/2022. (VI.29.) határozata figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2022.....

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2022. napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata Képviselő-testület 242/2022. (VI.29.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: **10.1**

Tata, 2022.

Dr. Varga József

ügyvéd
(KASZ 36071019)

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztés VII. – IX. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-117/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
244/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonosa:

1. a Kft. felügyelő bizottságába 2022. július 1-től 2025. június 30-ig tartó időszakra
 - a) Purgel Zoltánt,
 - b) Sárai Imrét,
 - c) Horváth Lászlót választja meg,

2. a felügyelő bizottság elnökének tiszteletdíját 50.000.-Ft/hó, tagjainak a tiszteletdíját 40.000.-Ft/hó összegben határozza meg.

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
245/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-024442)
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 245/2022. (VI.29.) határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben – a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója Purgel Zoltánt, Sárai Imrét és Horváth Lászlót a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjainak a 2022. július 1-től kezdődő és 2025. június 30-án lejáró időtartamra kijelöli és megbízza, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okiratnak „A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai” cím alatti 12. pontja a felügyelő bizottsági tagok megnevezése és megbízatásuk időtartama tekintetében az alábbiaknak megfelelően változik:

„12.

...

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Purgel Zoltán

anyja neve: Tódor Éva

lakcíme: 2890 Tata, Szent István utca 7.

Sárai Imre

anyja neve: Kohut Ilona

lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Horváth László

anyja neve: Sebestyén Margit Irén

lakcíme: 2890 Tata, Nagykert utca 54.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2022. július. 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.”

Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a Társaság felügyelő bizottsági tagjait érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
246/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-024442)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 245/2022. (VI.29.) határozata
szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSZATI
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye

1.1. A Társaság cégneve:

Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített cégneve:

Tatai Öreg-tó Kft.

1.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Kossuth tér 1.

1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:

oregtohalaszat@tata.hu

2. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

3. A Társaság tevékenységi köre

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör:

- 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs) hüvelyes növény olajos mag termesztése
- 01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumónövény termesztése
- 01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése
- 03.22 Édesvízihal-gazdálkodás
- 47.23 Hal kiskereskedelme
- 93.19 Sporthorgászat
- 50.30 Belvízi személyszállítás
- 74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység
- 46.38 Hal nagykereskedelme
- 55.30 Kempingszolgáltatás
- 68.20 Saját tulajdonú bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 93.29 Egyéb szabadidős tevékenység
- 10.20 Halfeldolgozás, tartósítás
- 56.10 Étterem, mozgó vendéglátás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

4. A Társaság működésének időtartama:

A Társaság időtartama: határozatlan

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje az Alapító által pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 16.890.000,-Ft, azaz tizenhatmillió nyolcszázkilencvenezer forint készpénz.

6. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta. Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

7. Az üzletrész:

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

2. az alapító okirat módosítása,
3. a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
4. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
5. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
6. az éves üzleti terv jóváhagyása,
7. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
8. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
9. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
10. az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
11. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
12. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,

13. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
14. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
15. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
16. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
17. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
18. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

- 8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

9. A nyereség felosztása

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

10. A társaság ügyvezetése, képviselése

A társaság ügyvezetője Heitz Ferenc Miklós (anyja neve: Szattelberger Ilona, lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2022. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

A Társaság képviselése és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviselési jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviselési jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviselésére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviselési joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói

- jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
 3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
 4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
 5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
 6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
 7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
 8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
 9. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
 10. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

11. Cégjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cég aláírási nyilatkozatával megegyező módon.

12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.
A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Purgel Zoltán

anyja neve: Tódor Éva

lakcíme: 2890 Tata, Szent István utca 7.

Sárai Imre

anyja neve: Kohut Ilona

lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Horváth László

anyja neve: Sebestyén Margit Irén

lakcíme: 2890 Tata, Nagykert utca 54.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2022. július. 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint

minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

13. A könyvvizsgáló

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztességétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálótért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválik vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszüntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglapjában tesz eleget.

15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 246/2022. (VI.29.) határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2022.

.....

Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot Tatán, 2022. napján *ellenjegyzem*, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 245/2022. (VI.29.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: **12.**

Dr. Varga József
ügyvéd

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Rend-ház Kft.-re vonatkozó, az előterjesztés X. – XII. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-117/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
247/2022. (VI.29.) határozatának
A Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius

katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonosa:

1. a Kft. felügyelő bizottságába 2022. július 1-től 2025. június 30-ig tartó időszakra

a) Dr. Varga Andrást,

b) Simon Csillát,

c) Oláhné Komlósy Máriát választja meg,

2. a felügyelő bizottság elnökének tiszteletdíját 50.000.-Ft/hó, tagjainak a tiszteletdíját 40.000.-Ft/hó összegben határozza meg.

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
248/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosításáról**

**A Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-026332)
Alapító Okiratát Módosító Okirat**

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 248/2022. (VI.29.) határozata
a Tatai Rend-ház Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója Dr. Varga Andrást, Simon Csillát és Oláhné Komlósy Máriát a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjainak a 2022. július 1-től kezdődő és 2025. június 30-án lejáró időtartamra kijelöli és megbízza, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okiratnak a Felügyelő Bizottságra vonatkozó 12. pontja a Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai és megbízatásuk időtartama tekintetében az alábbiaknak megfelelően változik:

„12.

...

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Dr. Varga András

anyja neve: Fejér Judit

lakcíme: 2890 Tata, Dózsa Gy. u. 34/A.

Simon Csilla

anyja neve: Hencsey Irma

lakcíme: 2890 Tata, Mindszenty József tér 10. fsz. 2.

Oláhné Komlósy Mária

anyja neve: Bogovich Mária

lakcíme: 2890 Tata, Nyár utca 11.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2022. július. 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.”

Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a Társaság felügyelő bizottsági tagjait érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
249/2022. (VI.29.) határozata**

A Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Rend-ház Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Rend-ház Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-026332)**

Alapító Okirata

Egységes szerkezetben foglalva

az Alapító 248/2022. (VI.29.) határozata szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal

A TATAI REND-HÁZ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a tulajdonában lévő és a tatai 1842 hrsz. alatt található, Tatai Piarista Rendház ingatlanának jövőbeni üzemeltetése, az egyes felsőoktatási intézményekkel és szervezetekkel az épület használatára vonatkozó megállapodás megkötése, a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központtal történő együttműködés, a képzések megszervezéséhez kapcsolódó feladatok ellátása, az épületben rendezvények megszervezése és lebonyolítása, valamint a karbantartási és egyéb üzemeltetési feladatok hatékony ellátása érdekében 2018. augusztus 15-én megalapított Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság(továbbiakban: Társaság) alapító okiratát a 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) alapján az alábbiakban állapítja meg:

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye

1.1. A Társaság cégneve:

Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített cégneve:

Tatai Rend-ház Kft.

1.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Tanoda tér 5/A

1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:

rendhaz@tata.hu

2. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

3. A Társaság tevékenységi köre

Főtevékenysége: 8559 Mns egyéb oktatás

Egyéb tevékenységi kör:

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység

1820 Egyéb sokszorosítás

5510 Szállodai szolgáltatás

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
5621 Rendezvényi étkeztetés
5629 Egyéb vendéglátás
5630 Italszolgáltatás
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5811 Könyvkiadás
5813 Napilapkiadás
5829 Egyéb szoftverkiadás
5821 Számítógépes játék kiadása
5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
5914 Filmvetítés
5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
6010 Rádióműsor-szolgáltatás
6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6201 Számítógépes programozás
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6391 Hírügynökségi tevékenység
6399 Mns egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120 Műszaki vizsgálat, elemzés
7211 Biotechnológiai kutatás, fejlesztés
7219 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7312 Médiareklám
7311 Reklámügynöki tevékenység
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7420 Fényképészet
7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 Mns egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

8010 Személybiztonsági tevékenység
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8299 Mns egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8510 Iskolai előkészítő oktatás
8531 Általános középfokú oktatás
8532 Szakmai középfokú oktatás
8520 Alapfokú oktatás
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
8542 Felsőfokú oktatás
8553 Járművezető-oktatás
8552 Kulturális képzés
8551 Sport, szabadidős képzés
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
8899: MNS egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9003 Alkotóművészet
9001 Előadó-művészet
9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 Mns egyéb személyi szolgáltatás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélykészesítés után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

4. A Társaság működésének időtartama:

A Társaság időtartama: határozatlan

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 13.000.000.-Ft, azaz tizenhárommillió forint.

6. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstökéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta. Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstökéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

7. Az üzletrész:

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

az alapító okirat módosítása,
a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
az éves üzleti terv jóváhagyása,
a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstökéjének egynegyedét,
döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,

döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja, az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése, a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá való alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés, mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve, vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza meg határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

- 8.2. Az Alapító Képviselő-testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

9. A nyereség felosztása

- 9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti évi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített előző üzleti évi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

10. A társaság ügyvezetése, képviselete

A társaság ügyvezetője Acsainé Dávid Ágnes (anyja neve: Darázsi Anna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki u. 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. augusztus 15-től 2023. augusztus 14-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet a Társaságon kívül csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az

- Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
9. gondoskodik az adatvédelmi jogszabályoknak megfelelő adatkezelésről,
 10. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
 11. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

11. Cégjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégaláírási nyilatkozatával megegyező módon.

11/A. A cégvezető

11/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatása esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.

A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak. A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Dr. Varga András
anyja neve: Fejér Judit
lakcíme: 2890 Tata, Dózsa Gy. u. 34/A.

Simon Csilla
anyja neve: Hencsey Irma
lakcíme: 2890 Tata, Mindszenty József tér 10. fsz. 2.

Oláhné Komlósy Mária
anyja neve: Bogovich Mária
lakcíme: 2890 Tata, Nyár utca 11.
A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2022. július. 1. napjától 2025. június 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30 napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

13. A könyvvizsgáló

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára, vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft. (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2022. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (anyja neve: Uzelmann Rozália.; kamarai nyilvántartási száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonszűnés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválak vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszüntetnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyron az Alapítót illeti meg.

15. Pótbefizetés

Az Alapító a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 10 000.000,- Ft.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés legfeljebb harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint történik.

16. Egyéb rendelkezések

16.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglközönyben tesz eleget.

16.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 249/2022. (VI.29.) határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2022.

.....
**Az Alapító képviseletében
Michl József polgármester**

Jelen Alapító Okiratot 2022. napján *ellenjegyzem*, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 248/2022. (VI.29.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: **12.**
Tata, 2022.

.....
**Dr. Varga József
ügyvéd**

Határidő: értesítésre: 2022. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megjegyzi, az érintettek is szavaztak ebben az esetben, de mindegyikőjükről tudták, hogy érintettek voltak az adott szavazásnál.

15. NAPIREND

Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanl – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a legutóbbi döntésüknél elhatározták, hogy pályázatot írnak ki a tórendszer hasznosítására, amelyből az egyik ez a bizonyos Réti VIII-as tó. Ennek a pályázati kiírásáról szükséges ma dönteniük. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő érdeklődik, ha már ilyen minimális összegért kívánják bérbé adni a Réti VIII-as tavat, miért nem írják elő a tó körül a tanösvény kaszálását, karbantartását. A pályázati kiírásban nincs leszabályozva, hogy a vízfelületen milyen fejlesztéseket lehet megvalósítani. A 4/2. pont 6. bekezdésénél írják, hogy „vállalnia kell saját költségén az ingatlanon lévő parkbútorzat karbantartását” javasolja, ide kerüljön be, hogy „folyamatos karbantartását”. A tó körüli parkrész karbantartásánál nincs meghatározva, hogy milyen távolságra vonatkozik. A 16 hektáros területnek a kiírásban szereplő kaució összege 51 E Ft/év. Kevésnek tartja a kaució összegét, mert ha öt év múlva akármi történik a tavon, nem fogják tudni behajtani a bérlőtől. A pályázat elbírálásánál az értékelés szempontjából pozitív, plusz pont jár annak, aki a megajánlott bérleti díj 25%-ával vagy 50 %-ával többet ajánl, de ezt a százalékot kevésnek tartja, javasolja, hogy ezeket a mutatókat módosítsák a tízszeresére. Nem adnak plusz pontot a Tatán élő személyeknek, vállalkozóknak, egyesületeknek, ezért kéri, hogy az elbírálásban legyen súlyozott mutató ez a szempont is. Érjen plusz pontot, ha vállalja a tanösvény kaszálását, valamint a területen lévő volt halászati tevékenységet elősegítő épület felújítását, illetve a környezete rendbetételét és folyamatos karbantartását. Kéri a képviselő-testülettől, hogy ezeket a módosításokat dolgozzák bele a pályázati kiírásba és a döntés meghozatalánál vegyék figyelembe ezeket a kéréseket.

M i c h l József polgármester megköszöni a javaslatot. Felkéri dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető urat, hogy a pályázat kiírásának a formai részével kapcsolatban, jelezze, hogy melyek azok a tételek, aminél az önkormányzatnak más jogszabályokat is figyelembe kell vennie.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a legutolsóra reagál először, mert az a legegyszerűbb. A tó melletti épületnek a

karbantartása nem érhet plusz pontot tekintettel arra, hogy a pályázati kiírásban ezt kötelezettségként határozzák meg a leendő pályázónak. A pályázati felhívás 1.3. pontjának a harmadik franciabekezdése tartalmazza, hogy a nyertes ajánlattevő köteles ennek a felújítását átvállalni, tehát ez alap kötelezettsége lesz a nyertes pályázónak. Az, hogy kik pályázhatnak rá - ahogy ezt már a korábbi képviselő-testületi, illetve bizottsági üléseken is megvitatták - egy speciális helyzet tekintettel arra, hogy a fő szabály szerint minden egyes tó halgazdálkodási joga a Magyar Államot illeti meg, de ebben az esetben, mivel az önkormányzat a tulajdonos, ezért az önkormányzatot illeti meg. A Magyar Állam, hogy miként adhatja ezt át, erre egy külön Vidékfejlesztési minisztériumi rendelet van, amely egzaktul meghatározza, hogy kik, milyen feltételekkel tudnak erre pályázni. A pályázati kiírást ennek mentén állították össze, hogy ugyanaz a kör pályázhasson, ezáltal ez a része, a személyi állomány, ne szenvedhessen csorbát. A bérleti díj vonatkozásában szintén egy központi, ugyanezen Vidékfejlesztési miniszteri rendeletnek a 2. számú melléklete határozza meg, hogy mik azok a bérleti díjak, amelyek e tavak vonatkozásában elkérhetők. Ennek figyelembevételével határozták meg a bérleti díj mértékét.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, amikor az önkormányzat pályázott az Öreg-tó halászati jogára, akkor hasonló paraméterek mellett pályáztak, tehát az Öreg-tó esetében is évente 600 E Ft-ot fizetnek a Magyar Államnak az Öreg-tó bérleti jogáért. Ehhez viszonyítva ez egy hasonló nagyságrend a tó felületét vagy lehetőségét figyelembe véve. Az volt a célja annak idején a minisztériumnak, illetve a horgászattal kapcsolatos törvények mindegyike azért született meg így, hogy preferálja, támogassa és segítse ezt a tevékenységet. A halászati tevékenységet élesen elválasztották a horgászati tevékenységtől. Az élővizekben egész másképpen van lehetőség a halászati tevékenységre, ezért mindenben kénytelenek ezeknek a magasabb rendű jogszabályoknak megfelelően a saját előírásaikat megfogalmazni. Érdeklődik, tudtak-e mindenben reagálni a Képviselő úr által felvetettekre. Nem tudja befogadni egyik javaslatát sem, de szívesen megszavaztatja külön, így a döntés előtt elsőként erről fognak szavazni.

L e n g y e l Zsolt képviselő megjegyzi, a kaszálással kapcsolatban nem kapott még információt. Úgy gondolja, ez nem pénzügyi kérdés, hanem emberi erőforrás és technika. Véleménye szerint, nyugodtan bevállalhatja azt a bérlő, akinek egy ilyen nagy értékű ingatlant adnak bérbe 5 évre. Az 1/3. pontnál a bérbe adandó ingatlanon lévő épületről van szó, amely jelen pillanatban 15 E néhány száz m² vízfelület és úgy gondolja, azon nincsen ingatlan. Véleménye szerint ezt külön le kellene szabályozni, hogy pontosan erről az ingatlanról van szó, amely a tótól kb. 50 méterre van.

M i c h l József polgármester felkéri dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető urat, hogy erre a két felvetésre reagáljon.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető ismerteti, maga az ingatlan egy helyrajzi szám alatt van. A Rét VIII-as tó több alrészletből áll, de egy ingatlanon található és ennek a része maga a tó, illetve az ún. rétkaszáló, amelyen ez az épület is található. Azért fogalmazták meg így, mert ingatlanként nem tudja

elválasztani, hiszen a bérbe adandó ingatlanon található az az épület, de nem a hal, víz, hanem a rét alrészleten. Ezen tudnak még pontosítani.

L e n g y e l Zsolt képviselő kéri, konkretizálják le pontosabban.

M i c h l József polgármester megjegyzi, mivel egybe adják bérbe, ezért nem szükséges konkretizálni, mert része az ingatlannak az épület, tehát az épület rajta van az ingatlanon.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a kaszálással kapcsolatban szintén az 1.3. pont szabályozza azt is, hogy a halgazdálkodási vízterületen kívüli részre vonatkozóan ezt egy külső partner bevonásával végezteti az önkormányzat, tehát ott már fennáll egy érvényes megállapodás a felek között. Ezt nem tudják beemelni plusz feltételként, hiszen ezt a feladatot az önkormányzat mással már elvégezteti.

M i c h l József polgármester kifejti, ennek pedig az az oka, hogy a szomszédos ingatlan tulajdonosával van egy megállapodásuk, hogy ingyenesen lekaszálja ezt a területet az ott lévő szénáért cserébe. Nem kívánják felmondani ezt a megállapodásukat, hanem továbbra is biztosítani kívánják számára, mivel az állattartáshoz használja fel és ez flottul működött az elmúlt időben. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, korábban a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági vitában is felmerültek ezek a kérdések, amelyeket Lengyel Zsolt képviselő úr felvetett. Belekerült a 4.2. pont utolsó előtti franciabekezdésébe három pontban, hogy mit kérnek hozzá pluszban. Ezzel kiegészültek a pályázati feltételek. Felvetődött a kaszálás kérdése és nagyon fontosnak tartja, hogy a karbantartása meglegyen. Azt is meg lehetne tenni, hogy ezt a megoldást a pályázati kiírásban is jelezzék, hogy van egy ilyen megállapodás és amíg ehhez tartja magát az önkormányzat és a partnere, addig ez nem az ő dolga, hanem más végzi ezek alapján. Az a kérdés és véleménye szerint a legfontosabb dolog, ha már azt a feltételt szabták, hogy hasznosuljon a tó, akkor célszerű, hogy az ingatlannak a hasznosítása, beleértve a karbantartása is egy kézbe kerüljön és felelősséggel végezze el. Az egy lényegtelen mellékkérdés, hogy ennek a részletes feladatait a pályázó vagy a megbízottja, illetve, hogy milyen megállapodás keretében végzi. Úgy gondolja, hogy ez egy fontos, tisztázandó feltétel a pályázat kapcsán. A pontozást illetően elmondja, az a problémája, hogy ugyan benne van a 4. pontban az, hogy milyen feltételekre adnak még a halgazdálkodáson túli feladatokhoz plusz pontszámot, de ugyanannyit ér gyakorlatilag, ha a pályázónak halgazdálkodási gyakorlattal rendelkező alkalmazottja van, mint az, hogy vállal anyagi feladatokat ennek elvégzésére. Javasolja, fontolják meg, hogy ezt olyan súlyponttal szerepeltetik, hogy legalább azonos legyen a pályázat, mert most úgy szerepel, hogy a bérleti díj, a pályázó szakirányú végzettsége és a gyakorlat is 4 pont. Úgy gondolja, hogy ezt a 4 pontot úgy meg kellene emelni, hogy a maximum adható pontszám az azonos mértékű legyen a pályázó szakmai alkalmasságával és gyakorlatával. Javasolja, hogy emeljék 8 pontra fel és ezzel az összpontszám is emelkedik, tehát a bérleti díj és a vállalt anyagi szolgáltatás az magasabb legyen, mint a

szakmai képzettség és a képesítés feltételei, hiszen halgazdálkodásra a jogszabály is előírja, hogy milyen végzettségnek kell lenni, úgy gondolja, ez majdnem kötelező szempontja a történetnek. Ha a pályázó vállalja olyan típusú feladatnak az elvégzését, amely plusz feladatot jelent a halgazdálkodási jog konkrét gyakorlásán túl, ez egy fontos szempont kell hogy legyen. Arra biztos emlékeznek, amikor tisztázódott, hogy az államot vagy az önkormányzatot illeti meg a halgazdálkodási jog, akkor éppen a halászati hatóság hívta fel a figyelmüket arra, hogy egyébként a halgazdálkodásról szóló törvényben foglalt feltételek nem vonatkoznak az önkormányzatra, hiszen a jogszabályalkotó az állami feladatokat vette sorba, tehát kvázi az a része nem fedi a valóságot, hogy a bérleti díjnak annyinak kell lennie, tehát nincs mozgástere a bérleti díj megállapítására. Persze lehet döntése az önkormányzatnak, hogy a miniszteri rendeletben foglalt térítési díjakat kéri a jog gyakorlásáért, viszont akkor ennek az ellentételezése kapcsán úgy gondolja, hogy az a reális, ha többletfeladatokat vállal a környezet karbantartásával kapcsolatosan és akkor nagyjából ott vannak, amit szeretnének elérni, hogy egy kézben, egy felelősséggel kezeljék, beleértve a természetvédelmi területet, a tanösvényt és magát a halászati jog gyakorlását is. Ha lesz alkalmas pályázó, akkor nyilván az önkormányzatnak, legalábbis középtávon, ezek a gondjai megoldódnak.

M i c h l József polgármester megjegyzi, egy kicsit ellentétes véleményt hallhattak erről az oldalról, mert Gerébi Ákos azt javasolta, hogy nyissák ki jobban a pályázati lehetőséget, Lengyel Zsolt pedig azt javasolta, hogy szigorítsanak, a több vállalás irányába kényszerítsék a pályázókat. Összegzésül elmondja, hogy az egyikre válaszolni tudtak, illetve Gerébi Ákos képviselő úr javaslatát is érti, de nem tudja befogadni. Ha kéri, szavaznak róla külön és aszerint hozzák meg a döntésüket. A lényeg, hogy egy olyan partnert találjanak, aki ezt a területet segít jól karbantartani, illetve prosperáló, valamilyen új funkciót ad hozzá vagy ennek a területnek a lehetőségét még jobban ki tudja használni elsősorban a tataiak javára. Érdeklődik, a Képviselő urak fenntartják-e a módosító javaslatukat. Kéri Lengyel Zsolt képviselőt ismertesse a javaslatát, hogy pontosan miről szavazzanak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, azt szeretné megszavaztatni, hogy a Tatán élő személyek, vállalkozások, egyesületeknek az elbírálásánál legyen súlyozott a mutató.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, ezzel a javaslattal nem ért egyet, nem tudja befogadni.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Lengyel Zsolt képviselő által elmondott javaslatot, mely szerint a Tatán élő személyeknél, vállalkozásoknál, egyesületeknél az elbírálásánál legyen súlyozott a mutató.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 3 igen, 7 nem és 1 tartózkodás mellett nem ért egyetért.

M i c h l József polgármester megkéri Gerébi Ákos képviselő urat, hogy fogalmazza meg a javaslatát pontosan.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, a pályázatok elbírálásánál a 4. pontnál 0 pont, 4 pont és 8 pont legyen a pontok száma, így gyakorlatilag 18 pontra emelkedik az összes pontszám.

Michl József polgármester elmondja, nem tudja befogadni ezt a javaslatot se, ezért külön szavaznak róla.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Gerébi Ákos képviselő által elmondott javaslatot, mely szerint a pályázat elbírálásánál a 4. pontnál a pontszámok emelkedjenek.

Gerébi Ákos képviselő javaslatával-a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 3 igen, 7 nem és 1 tartózkodás mellett nem ért egyetért.

Michl József polgármester kéri, hogy az eredeti pályázati kiírásról és a határozati javaslatról döntsenek.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanra – természetben Réti VIII-as tó – vonatkozó haszonbérleti pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-100/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
250/2022. (VI.29.) határozata**

**Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanra – természetben Réti VIII-as tó – vonatkozó
haszonbérleti pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/17-100/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Réti VIII-as tó halgazdálkodási jogának haszonbérletére vonatkozó pályázati kiírást,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2. pont esetén: 2022. július 10.

Felelős: Michl József polgármester

16. N A P I R E N D

Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházzal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megjegyezi, a Városgazda Kft. telephelye mellett kialakított inkubátorházzal kapcsolatos döntés meghozatalára kéri képviselőtársait. Ennél a napirendnél is egy pályázati kiírásról van szó. Ebben az ipari épületben, az inkubátorházukra vonatkozóan javasolja, hogy írjanak ki pályázatot, amelyben az érdeklődőket most már egyértelmű információval tudják ellátni, bár eddig is azzal látták el, de így tudnak segíteni nekik, hogy a pályázatukat be tudják nyújtani. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy az eddigi felméréseik szerint már több mint 500 cégnek küldtek e-mailen levelet. A város legnagyobb cégeinek is küldtek egy tájékoztatást, illetve a város oldalain, a nyomtatott sajtóban, valamint az elektronikus oldalain is hirdették ezt a lehetőséget. Előzetesen már jelentkeztek közel 20-an és van, aki már most szeretne minél gyorsabban irodahelyiséget bérelni. A bemutatóteremnek való használaton kívül többféle tevékenységre is használható, például említi, hogy építőipari, kivitelező cég, illetve lakásfelújítással, tervezéssel, kivitelezéssel foglalkozó cég is keres irodát, valamint kertépítés, restaurálás, raktározás, informatika, marketing célra, acélszerkezet gyártás, hegesztés, gépkölcsönzés, vízmentes autókozmetika, hegesztés, asztalos munkák, gépészet, címkéző stb., tehát nagyon sok olyan cég kereste meg az önkormányzatot, főleg kicsi vállalkozások, akik vagy most indulnak, vagy már működnek. Ennek megfelelően most tényleg időszerű a pályázatuk kiírása. Azt szeretnék, hogy a lehető leggyorsabban bérbe is tudják adni ezeket a helyiségeiket és ezeknek a cégeknek ilyen formában Tatán való megtelepedésüket, megerősödésüket szolgálni tudják. Megköszöni Vámosiné Illés Mártának a segítségét ebben a tevékenységben. Az a javaslatuk, hogy ő legyen, aki a jövőben is ezt az összefogó, szervező feladatot elvégzi az inkubátorház és a vállalkozók közötti kapcsolattartásban, szervezésben, az ügyek intézésében. A Városgazda Kft. két munkatársa az ingatlan működtetésében, takarításában, gondnoki feladatainak ellátásában venne részt. Hat irodahelyiség és egy 615 m² alapterületű műhelyük van, amelyet bérbe tudnak adni. Úgy határozták meg, hogy az egy, két vagy három éves időtartamban milyen bérleti díjakkal van lehetőség ezekre a helyekre, termekre, tárgyalókra, illetve a műhelyre pályázni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, amikor egy előterjesztés nincs pontosan előkészítve, olyankor már sokszor elmondta, hogy meglehetősen nehezíti a döntést, miközben jó célokat szolgál, csak a felfogása szerint, minden olyan feltételt érdemes tisztázni egy - egy pályázati kiírás kapcsán, amely a későbbiek során problémát okozhatna.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, ezért vitték a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elé, hogy jó javaslatokat kapjanak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az egy másik kérdés, hogy a bizottsági ülés és a képviselő-testületi ülések között nagyon rövid időn belül, egy napban sokszor nem lehet átvezetni a módosítást. Európai Unió pályázaton nyert támogatás alapján létesítették ezt az intézményt, amely egy nagyon fontos célt szolgál, mert ez egy olyan munkaforma, amely Magyarországon nem terjedt el annyira mint az Európai Unió más országaiban és egy olyan közösségi segítségnyújtást ad az induló vállalkozásoknak, amellyel segítik őket, ha olyan profillal rendelkeznek, amelyhez közösségi, társadalmi segítség szükséges. Csak egy részét kezeli, főleg a gyors lebonyolítási időszakokra vonatkozó pályázati részt, így ezzel különösebben nincs gond, bár arra nem kaptak választ, amelyet már korábban is kért, vagy kérdezte, hogy látják-e a tényleges költségek alakulását ennek kapcsán, illetve, hogy ki fogja üzemeltetni. A bevezető kapcsán kaptak néhány mondatot arról, hogyan gondolkodik az önkormányzat vezetése ezekről az ügyekről. Tatán az ingatlanárakat és bérleti lehetőségeket figyelembe véve ez kedvezőbb bérleti feltételeket tartalmaz, mint amennyit egyébként a normál piacon el lehet érni, tehát várható volt, hogy a jelentkezők száma lényegesen magasabb lesz annál, mint az ingatlanok kapacitása, lehetősége. A pályázatok elbírálásánál egyetlen szempont van, mégpedig, hogy mikor alakult a cég. Mond egy példát, hogy milyen problémát okoz ez menet közben és vajon kit akarnak támogatni. Ma egy meglehetősen bevett gyakorlat az építőiparban, hogy az egyes beruházások létrehozására projektcégeket hoznak létre. Ezek jó bonitással, komoly pénzügyi háttérrel rendelkező cégek, bár ennek a részleteibe nem akar belemenni, hogy miért teszik, de új cégek számítanak, miközben egy vállalkozó elindítja a vállalkozását, amely ráadásul talán egy olyan társadalmi cél kielégítését is szolgálja, amelyre szükség lenne szolgáltatásként a városban, a kistérségben, ő ugyanúgy egy induló vállalkozó. Nem tudja, a kettő közül hogyan tudnak majd dönteni, mert erre nem ad választ a pályázat. Célszerű lett volna az elbírálásnak más szempontjait is beleépíteni. Korábban jelezte a hozzászólása kapcsán, hogy máshol azt a gyakorlatot folytatják főleg a bérleti díjak megállapításával, mert az, hogy lépcsőzetes a hozzájárulási kérelem, amelyet a cégektől kérnek, az természetesen helyénvaló, de alapvetően a cégek működésétől függ. A gyakorlatban ezt úgy csinálják meg, hogy bekérik az üzleti tervet és folyamatosan ellenőrizik az üzleti terv

végrehajtását és ehhez jár a kedvezmény. Ez a három év nagyjából egy járható út. Nem akarja tovább sorolni, de egy sor ilyen kérdés van még. Szerepel az anyagban, hogy az ingatlanon túl olyan szolgáltatásokat is biztosítanak, amelyek egyébként a cég működését segítik, például szakmai tanácsadás, piackutatás, ezeket felsorolja az anyag. Célszerű lett volna, ha ezek is szerepelnek részben a pályázatban, részben a díjakban. A pályázati kiírással az a gond, hogy nehezen tudnak igazságosan dönteni. Nehezen tudják kiválasztani azokat, akik leginkább rászorulnak, hiszen nincs feltételrendszer, amely miatt azt mondhatnák, hogy az egyik jobb mint a másik, illetve hiányzik a működésnek a gazdasági előkészítése, hiszen egyet is értve a személyre vonatkozó javaslatokkal, amelyet Polgármester úr a bevezetőjében elmondott, célszerű lenne ezt valamelyik önkormányzati cég működési körébe tenni, hiszen még a Városkapu Zrt. feladataiba is beletartozik egy ilyen gazdasági tanácsadás, amelyben úgy kéznél tudnák tartani, hogy ténylegesen azok a cégek működjenek, főleg hosszútávon ezen a területen, amelyek rászorulnak a segítségre. Ezzel együtt megszavazzák ezt az előterjesztést, már csak azért is, hogy működhessen. Úgy gondolja, hogy az általa felvetetteket érdemes lenne végiggondolni és valamilyen intézkedést a pályázat elbírálása, illetve a működés kapcsán rövid idő alatt meghozni.

M i c h l József polgármester megköszöni a javaslatokat. Miután ez nem örökbérlés, tehát láthatóan egy bizonyos ideig tart, illetve az is lehetséges, hogy az első körben nem is sikerül feltölteniük teljesen, ezért megfontolandónak tartja ezeket a javaslatokat, még azt is akár, hogy ezt az egyes szakmákra is kihegyezhetik, hiszen például nincsen villanyszerelő, vízvezeték szerelő, kiségerszerelő - de még néhány ilyen szakmát fel tudnának sorolni - a városban, amely valóban a tataiak személyes gondját is jelenti, mert nem találnak szakembert. Megköszöni, ha ezt most így elfogadják, elindítják, aztán menet közben tudnak rajta változtatni, ha szükséges.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére vonatkozó pályázati kiírásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-112/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

251/2022. (VI.29.) határozata

Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére vonatkozó pályázati kiírásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló

180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/17-112/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati kiírást,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2. pont esetén: 2022. július 10.

Felelős: Michl József polgármester

17. NAPIREND

Tata-Szomód közigazgatási határrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Honvédelmi Minisztérium kérése volt, hogy Szomóddal együttműködve határozzák meg azt a lehetőséget, igazítsák ki a két település közös közigazgatási határát úgy, hogy a honvédség tulajdonai egy közigazgatási területre essenek. Ebben a bizottság eljár. Megköszöni képviselőtársai részvételét ebben a közös bizottságban, így a döntést a maguk részéről meg is hozhatják. Megköszöni Boglári Zoltán és dr. Popovics Judit képviselőknek a munkában való részvételét, illetve dr. Bakos Zsolt irodavezető úrnak a szakmai segítséget. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Boglári Zoltán elnök, képviselő úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, a tárgyban levő bizottságnak is érintettje volt dr. Popovics Judit képviselő asszonnyal, illetve dr. Bakos Zsolt irodavezető úrral együtt. Ahogy az előterjesztésben is olvasható, a bizottságokban sem volt vita, de a szomódiak részéről annyi kérés hangzott el, hogy segítsék őket a kommunikáció felvételében a Honvédelmi Minisztériummal. Ismerteti, hogy két helyrajzi szám kapcsán - egyik egy kerékpárút, a másik egy külterületi út szélesítésével kapcsolatban - akarják felvenni a kapcsolatot a minisztériummal. Ez a tárgyban levő napirendi kérdést, a határrendezést nem módosítja,

azok mind Szomód község határára eső területek, csak kérték a segítségüket. Úgy gondolja, ebben tudják őket majd támogatni.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző tájékoztatásul elmondja, a Honvédelmi Minisztériummal a kapcsolatfelvétel megtörtént. Hivatalos megkeresést kértek, amelyet természetesen megkapnak és mind a két ügyet tárgyalni fogják.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata-Szomód közigazgatási határrendezésének támogatásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/17-95/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
252/2022. (VI.29.) határozata
Tata-Szomód közigazgatási határrendezésének támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Tata- Szomód települések közötti közigazgatási határrendezését a Klapka György Lövészdandár laktanyája vonatkozásában akként, hogy a szomódi 0213 hrsz.-ú ingatlan kerüljön Tata közigazgatási területéhez csatolásra,
2. felhatalmazza a polgármestert a területrészcseréről szóló megállapodás előkészítésére és az ehhez szükséges tárgyalások lefolytatására, azzal, hogy a végleges megállapodást jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2022. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

18. N A P I R E N D

A Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének és főzőkonyhájának működtetése
Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője,
Németh Ildikó, az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője,
Barczai Andrea, a Csillagsziget Bölcsőde képviselőjében.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönt a napirendnél Recsák Máriát, az IGH vezetőjét és Barczai Andreát a Csillagsziget Bölcsőde részéről. Elmondja, egy új határvonalat húzhatnak a bölcsődei ellátásban a városukban. Tegnap Acsainé Dávid Ágnessel a Soproni Egyetem Pedagógiai Karának a diplomaátadó ünnepségén vehettek részt Sopronban. Örömmel tájékoztatja képviselőtársait, hogy újabb 16 csecsemő és kisgyermeknevelő diplomát vettek át tegnap azok a tatai vagy Tata környéki hallgatók, akik javarészt már dolgoznak valamelyik bölcsődében, illetve most keresnek egy bölcsődei állást. Jó érzés volt látni, hogy javarészt már családos, munkában lévő hölgyek végezték el ezt a három éves képzést és szereztek diplomát. Szívből gratulálnak ezúton is nekik és megköszöni Ügyvezető asszonynak is ennek az együttműködésnek a segítségét. Rektor úr és Dékán úr is külön kiemelte az ünnepségen a beszédében Tata városával kötött együttműködést és a jól működő képzési rendszerüket, valamint annak a folytatásáról biztosították, amelyet örömmel vettek. Az idei esztendőben nagyságrendileg 50-en jelentkeztek a gyógypedagógus képzésre, tehát jó eséllyel az is folytatódni tud és indul tovább, illetve a csecsemő és kisgyermeknevelő szakra is 25-en jelentkeztek, így van esélye annak ebben a tekintetben, hogy egy újabb évfolyam is indulni tud, ahhoz, hogy a fel tudják tölteni az Újhegyi Bölcsőde létszámát. 13 fős létszámot javasol engedélyezni az Újhegyi Bölcsődénél azzal a most szóban elmondott megkötéssel, hogy a szükség szerinti menetrendben töltik fel az állásokat. Az első évben az látszik, hogy szeptembertől egy csoport egész biztosan lesz, illetve van egy olyan csoport, ahol SNI-s gyerekeket fognának össze. A 3. csoportszoba sem marad egész héten üres, mert azt tervezi a bölcsőde vezetése, hogy napköziszerűen, időnként meghirdetett módon az édesanyák kicsi gyerekekkel bemehetnének és egy kis szoktatás, kedvcsinálás vagy egy-egy időpontban ilyenfajta kiegészítése a családoknak itt megvalósulhat. A főzőkonyha korszerűsítésével egy új helyzet teremődik. Azt remélik, hogy ezekkel a modern eszközökkel, egyrészt olcsóbban, másrészt még jobb minőségben tudnak majd főzni a gyerekeiknek. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót dr. Varga Andás képviselő úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke megköszöni a Csillagsziget Bölcsőde dolgozóinak és vezetőjének, Fekete Évának, hogy valóban gondoskodnak arról, hogy magas színvonalon üzemeljen majd ez az újhegyi tagintézménye a Csillagsziget Bölcsődének, amely azt jelenti, - és az előterjesztésből is látható, olvasható, - hogy nemcsak egyszerűen a bölcsődei férőhelyek száma nő, illetve az újhegyi szülőknek lehetőségük lesz arra, hogy közelre, helybe vigyék a gyerekeiket, hanem a szolgáltatási kör is bővül, hiszen arra is lehetőség nyílik itt az újhegyi tagintézményben, hogy a sajátos nevelési igényű kisgyermekeknek az ellátását is biztosítani tudják, akiknek olyan nagy a helyigényük, amely helyigényt ebben a bölcsődében ki lehet elégíteni. Polgármester úr is említette, hogy ez a játszócsoport egyrészt alkalmas arra, hogy bevezessék a kisgyerekeket, hogy a bölcsődében maradhassanak és a szülőkkel együtt fokozatosan szokjanak hozza a környezethez, másrészt arra is alkalmasnak találja, mert ezt olyan szülőknek és kisgyermekeknek tervezik, akik még nem iratkoztak be, illetve nem írták be a szülők a kisgyermeket. Így szakmailag is segítséget nyújt a szülőknek abban, ha esetleg a gyermekük valamilyen problémával küzd, például ha sajátos nevelési igényű, akkor a szülőknek tanácsot ad abban, hogyan tudják kezelni, nevelni, fejleszteni ezeket a gyerekeket, még akkor is, ha ezek a szülők be sem íratják a bölcsődébe a gyermekeiket.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester megköszöni a Csillagsziget Bölcsődének és Intézményvezető asszonynak is, hogy egy ilyen tagintézménynek a létrehozását és a működtetését is vállalják. Felhívja a figyelmet arra a szempontra is, amelyről szintén a korábbiakban több alkalommal esett már szó a pályázatok kapcsán, hogy a fenntarthatósági szempont hogyan érvényesül ilyen esetekben. Egyrészt az előterjesztésben olvasható, hogy ennek az újhegyi tagintézménynek a létrehozása várhatóan éves szinten 15 M Ft-os kiadással jár. Egyenlőre úgy tűnik, hogy ezt az állami támogatás fedezi, így további önkormányzati, saját forrás mozgósítására nincsen szükség a tagintézmény fenntartása kapcsán. Másrészt szintén ennek az előterjesztésnek a részét képezi a Csillagsziget Bölcsőde konyhájának a kapacitásával kapcsolatos éppen ma lezárandó fejlesztés. Itt arra hívja fel a figyelmet, hogy a tatai Bartók Béla Óvoda kivételével valamennyi óvoda innen fogja kapni majd az étkezést. Az előterjesztésben szerepel, hogy a már jelenleg számszerűsíthető megtakarítás 12,5 M Ft-hoz közelítő összeg és ezen felül is vannak még olyan tételek, amelyek hosszabb távon a működés, illetve a működtetés során jelentkeztek volna, akár a korábbi konyhák eszközeinek az utánpótlására, korszerűsítésére, akár pedig a személyi állományának a létszámára vonatkozóan, illetve az egyes konyhákban a biztosítására vonatkozóan is, hiszen itt is jelentkeznek problémák, legyen szó akár szakácsról vagy más konyhai kisegítő személyzetről. A rezsiköltségek tekintetében is jelentkezhetnek megtakarítások hosszabb távon a nagyobb kapacitású konyha működtetése vonatkozásában, hiszen megszűnnek a párhuzamosságok más intézmények tekintetében. Úgy gondolja, hogy ez megint egy olyan fejlesztés, amely hosszútávon mindenféleképpen megtakarítást hoz a

városnak, különös tekintettel a jelenlegi energia és akár bérköltségeket tekintve. Véleménye szerint, egy előrelátó és jó döntés volt annak idején a városvezetés részéről, hogy ezt a fejlesztést támogatta. Emellett magában az élelmezésnek a minőségében is egy előrelépést jelenthet. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy elégedettek az intézmények az innen érkező élelmiszerrel. Reménykedik benne, hogy beváltja a hozzá fűzött reményeket ez a fejlesztés, mind a fenntarthatóság, mind pedig a minőségi szolgáltatás oldaláról.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-107/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
253/2022. (VI.29.) határozata
a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének engedélyezett alkalmazotti létszámáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének engedélyezett alkalmazotti létszámát 2022. augusztus 15-től 13 főben határozza meg.

Határidő: átvezetésre: a költségvetés soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
254/2022. (VI.29.) határozata
a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézménye 2022. évi költségvetésének tervezetéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló

180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézménye 2022. évi költségvetését 15.040.910 Ft bevételi, és 15.040.910 Ft kiadási főösszeggel, ezen belül 12.884.801 Ft személyi juttatás és 2.156.109 Ft dologi kiadással tervezi.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítását készítse elő.

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván. Elmondja, augusztus 20-a után vagy szeptember elején fogják az Újhegyi bölcsőde avatását megtenni, amelyet most előre jelez képviselőtársainak.

19. N A P I R E N D

A/ A Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományörző Tagintézményének létszámbővítési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

B/ A Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője

Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti a napirend tárgyalásánál Görözdiné Vojnits Klárát, a Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetőjét, illetve Petőné Sáradi Zsuzsannát, a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetőjét. Azért hozta be képviselőtársainak ezt az előterjesztést, mert meggyőzték az intézményvezetők arról, hogy a kérelmüket vigye tovább. Minden olyan létszámfejlesztésnél, amelynél egy-egy intézményüknek a munkatársi köre bővül, az első kérdésük, hogy miből fogják tudni kifizetni azt a bért, amely ehhez kapcsolódik, vagy ezzel párhuzamosan, vagy ettől elkülönülten arról beszélgettek, hogy mennyire szükséges valóban ez az új státusz. Jó lenne, még több munkatársat foglalkoztatni az intézményeikben, mert bőven tudnának

a vezető kollégák feladatot adni nekik, viszont a pénzügyi keret megköti az önkormányzatot. Ezen szempontokat is figyelembe véve javasolja, hogy támogassák a két intézménynek a létszámbővítési szándékát. Érdeklődik, van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az óvodák létszámbővítési kérelmét.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a létszámbővítési kérelmeket a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő úgy gondolja, Polgármester úr bölcsen járt el, amikor engedett ennek a gondolatnak, hogy továbbmenjen ez az ügy, hiszen az előterjesztést, ha megnézik, akkor látják, hogy jelentős az a számú kisgyermek, akivel külön kell foglalkozni. Ezt a létszámot nyugodtan mondhatja, hogy megszorozhatják minimum kettővel, de lehetnek esetek, amikor többel is, amely azt jelenti, hogy közel 20 fős energiát kötnek le ezek a rászoruló gyerekek. Véleménye szerint azért is nagyon fontos ez, mert megkereste egy szülő, aki találkozott azzal a problémával, hogy egy ilyen kisgyerek került abba a csoportba, ahova a gyermeke jár és elkezdett aggódni amiatt, hogy mi lesz az ő gyermekével. Ezt csak így lehet kezelni, hogy további státuszt adnak annak aki, kifejezetten ezekkel a gyerekekkel foglalkozik és segíti ezzel az egyéb közösségnek a normális fejlődését.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester egyrészt visszacsatol ahhoz a gondolathoz, amely megfogalmazódott az egyetemi felsőfokú képzések kapcsán, mert látható ebből az előterjesztésből is, hogy a továbbiakban is szükség lesz akár gyógypedagógusokra is, akik tudják segíteni az óvodai munkatársaiknak a napi munkavégzését. Egy kicsit a száraz anyagiakkal is foglalkozva megjegyzi, itt valóban felmerül ez a kérdés, hogy milyen forrásból vagy milyen módon tudják biztosítani az ezzel járó költségeket. Egy kicsit hosszabb távon végiggondolva azt, amelyre Horváthy Lóránt képviselő úr is utalt, hogy itt idejekorán megkezdődik egy fejlesztés, tehát megtörténnek azok a megelőző lépések, amelyek aztán a későbbiekben, akár az iskolában, akár a mindennapi életben az integrálódást, beilleszkedést segítik majd ezen gyermekek, tanulók, felnőttek számára. Azokat az akár társadalmi, akár egyéb költségeket, amelyek azzal járnának, ha ők nem kapnák meg megfelelő időben, korán az odafigyelést és a szükséges támogatást ahhoz, hogy tudjanak fejlődni, akkor ezek sokkal nagyobbak lennének minden bizonnyal, mint

az a költség, amely itt felmerül, akár az új munkatársaknak a foglalkoztatása kapcsán is. Véleménye szerint, itt valóban megint egy ilyenfajta előrelátó döntésről van szó, abban a tekintetben is, hogy az utánpótlás is biztosítva legyen akár ezt a munkát segítő munkatársak oldaláról is. Kéri a képviselő-testületet, hogy a bizottsági döntéseknek megfelelően ezúttal is támogassa ezt az előterjesztést.

M i c h l József polgármester jó munkát kíván az óvodáiknak továbbra is. Kéri, hogy hozzák meg a döntést.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének létszámbővítéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-101/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
255/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének
létszámbővítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az SNI gyermekek ellátásával érintett intézménynél a következő létszámváltozást hagyja jóvá:
a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Tagintézményének foglalkoztatási létszámát 2022. szeptember 01. napjától 1 fő teljes munkaidős (8 órás) közalkalmazotti létszámmal (gyógypedagógus) megemeli,
2. felhívja a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változás átvezetését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában végezze el,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a módosítás átvezetéséről.

Határidő: Értesítésre: 2022. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-101/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
256/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az SNI gyermekek ellátásával érintett intézménynél a következő létszámváltozást hagyja jóvá:
a Tatai Kincseskert Óvoda foglalkoztatási létszámát 2022. szeptember 01. napjától 1 nevelési évre 1 fő teljes munkaidős (8 órás) közalkalmazotti létszámmal (gyógypedagógiai asszisztens) megemeli,
2. felhívja a Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változás átvezetését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában végezze el,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a módosítás átvezetéséről.

Határidő: Értesítésre: 2022. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

20. N A P I R E N D

Tata 10099 helyrajzi számú, névtelen közút elnevezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ez az ingatlan Agostyánban található, a Nagyréti útról az északi irányba elágazó földút. Ennek az elnevezésére a Kisréti dűlő nevet javasolják. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata 10099 helyrajzi számú közút elnevezéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-94/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
257/2022. (VI.29.) határozata
a Tata 10099 helyrajzi számú közút elnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata 10099 helyrajzi számú névtelen közutat Kisréti dűlőként nevezi el,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az elnevezés ingatlan-nyilvántartásban történő rögzítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2022. július 18.

21. N A P I R E N D

A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2021. évi beszámolóí

Előterjesztők: Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány

Kuratóriumának elnöke

Magó Ottó, a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány

Kuratóriumának elnöke

Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány
Kuratóriumának elnöke

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Magó Ottó, a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Petzke Ferencet, a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnökét és Magó Ottót, a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Kuratóriumának elnökét. Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának elnöke nem tudott ma eljönni, de neki is köszöni az elmúlt időszak munkáját. Három közalapítványuk beszámolóját olvashatták képviselőtársai. Érdeklődik, a jelenlevő Elnökök közül van-e valakinek kiegészítése a napirendi ponthoz. Mivel nincsen, érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Jelzi, egyben fognak szavazni a három határozati javaslatról.

Kérdés és hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – III. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-115/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlevő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
258/2022. (VI.29.) határozata
a Tatai Televízió Közalapítvány 2021. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Televízió Közalapítvány 2021. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
259/2022. (VI.29.) határozata
a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2021. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2021. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
260/2022. (VI.29.) határozata
a Tatai Mecénás Közalapítvány 2021. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Mecénás Közalapítvány 2021. évi beszámolóját tudomásul veszi.

M i c h l József polgármester megköszöni a kuratóriumok munkáját, amelyhez további jó egészséget kíván. Stampler Jánosnének megköszöni, hogy a közalapítványaik könyvvizsgálói feladatait is a szokásához méltóan, derekasan elvégezte. További jó munkát kíván a közalapítványoknak.

22. N A P I R E N D

Tata Város Zenei koncepciójának elfogadása

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Cserteg István – ifjúsági referens

Németh Mariann – intézményi referens

Osgyáni Zsuzsanna – nemzetközi referens

Meghívottak: Ditzendy Károly Arisztid – HROD Emberi Erőforrás és

Szervezetfejlesztési Kft.

Somossy Csaba – a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője

Schmidt Mónika – a *Tatai* Esterházy Énekegyüttes kórusvezetője
Gyurkó Erzsébet – a Pötörke Népművészeti Egyesület Elnöke
dr. Székelyné Szőke Szilvia - a *tatai* Csevergő Énekegyüttes
művészeti vezetője
dr. Schmidtmayer Richárd – a Kuny Domokos Múzeum
múzeumigazgatója
Berczelly Attila – a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
vezérigazgatója
Farkas Emőke – a Kenderke Református Alapfokú Művészeti
Iskola igazgatója
Dezső Marianna – a Concerto Nonprofit Kft. ügyvezető
igazgatója

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Pap Tibor – a Peron Tehetségközpont intézményvezetője
Acsainé Dávid Ágnes - a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezető igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Reméli, hogy el tudják fogadni a zenei koncepciójukat. Tisztelettel köszönt mindenkit, aki a napirend tárgyalásához eljött és megtisztelte a képviselő-testületet. Megköszöni Rigó Balázs alpolgármester úrnak az előterjesztést. Megadja számára a szót a szóbeli kiegészítésre.

R i g ó Balázs alpolgármester köszönti azokat, akik a meghívottak közül eljöttek a koncepció tárgyalása kapcsán. Köszöni mindenkinek, aki részt vett ebben a munkában. A Humán és Ügyrendi bizottsági ülés alkalmával azt tudta leginkább ennek az anyagnak az erényeként kiemelni, amelyet most megismétel itt a televízió nyilvánossága előtt is, hogy a lehető legszélesebb körű bevonással elkészített dokumentumról van szó, hiszen megközelítőleg 80 személyt gyűjtöttek össze, amikor a tervezési folyamatot elindították. Itt szeretné megköszönni a HROD Közösségi Gazdaság- és Társadalomfejlesztési Központnak is a közösségi tervezésben nyújtott segítséget. 41 fő járult hozzá az online kérdőív kitöltéséhez, ezen kívül még egy olyan „tervezőműhely” ülésre is sor került, ahol valamennyi együttműködő partnerüknek a képviselői megjelentek, valamint további 7 fő részvételével fókuszcsoporthoz interjúk megalkotásával készítették elő ezt a koncepciót. Igyekeztek egy megfelelő helyzetfeltáró munkát elvégezni, és bevonni mindazokat, akik érintettek, hogy egyrészt a meglévő lehetőségeket, problémákat megfelelően tudják azonosítani és az ezekre felmerülő lehetséges válaszokat, illetve megoldásokat is a szervezőknek, résztvevőknek, zenészeknek. Mindhárom zenei ág képviselteti magát, ha lehet ilyen fajta különbséget tenni. A komolyzene, a könnyűzene és a népzene vonaláról egyaránt jelen voltak ennek a munkának az elkészítésénél a helyben alkotó személyek, közösségek, csoportok. Kihangsúlyozza, hogy a megfogalmazott célkitűzéseknek a megvalósítása, nagyon nagy mértékben fog múlni azon, hogy sikerül-e fenntartani azt a fajta közös gondolkodást, amely itt egy pillanatra megszületett a koncepció megalkotása során. Az látszik a szövegből, hogy ezen a területen is jelentkeznek, akár humán kapacitásbeli problémák. Az utánpótlás biztosítása itt is egy nagyon lényeges kérdés, de úgy gondolja, hogy minden résztvevőnek a felelőssége, hogy e tekintetben sikerüljön előrelépni, népszerűsíteni a zenét, a zenélést.

Legyen szó akár zenei, zeneiskolai képzésről, a Peron Tehetségközpontban zajló képzésről, vagy a Fazekas Utcai Általános Iskolában zajló általános iskolai képzésről, illetve akár a Kenderkénél, akár a Pötörkénél folyó népzenei munkáról. Véleménye szerint, eddig is már a város vezetése és az önkormányzat elég sokat tett ennek érdekében, viszont továbbra is indokoltnak és szükségesnek tartja, hogy még erőteljesebben bevonják a résztvevőket és egy olyan koordinált együtt átgondolt munkára kerüljön sor, amely az egyébként egymás mellett jól meglévő, párhuzamos törekvéseket egy irányba tudja terelni. Ezekből a számokból is látszik, ha végignézzük, hogy akár több 1000 főről is beszélhetnek, hiszen csak a Kenderkénél és a Pötörkénél 2–3 ezer fő azok száma, akik az elmúlt évtizedekben valamilyen módon hozzájuk kapcsolódtak. Ha ehhez hozzáadják, hogy családjuk is van, akkor nyilván ez tovább sokszorozódik. Említhetné még akár a Fazekas Utcai Általános Iskolát, vagy éppen azokat a kórusokat, alkotó műhelyeket, zenekarokat, amelyek létrejöttek a városban és sok 100 vagy sok 1000 tatainak az életéhez hozzájárulnak, gazdagítják azt. Erre minden bizonnyal a jövőben is szükség lesz, ezért azt kívánja minden résztvevőnek, aki ennek a koncepciónak a létrehozásában szerepet vállalt, hogy találják meg a közös hangot a jövőben is és próbálják együtt tovább vinni ezt az egyébként jól megalapozott zenei életet Tatán, hogy aztán a jövőben is tovább folytatódhasson, tovább íródhasson ennek a története itt a városban. Megköszöni még egyszer mindenkinek a segítséget, így a hivatal munkatársainak Németh Mariann-nak a dokumentációban és az Nemzeti Kulturális Alappal való folyamatos kapcsolattartásban, Izsáki Zsuzsannának a szöveg gondozásában nyújtott segítségét, Cserteg Istvánnak, aki tevőlegesen a zenei oldalról, illetve ifjúsági referensként is részt vett a szöveg létrehozásában, valamint Ozsgyáni Zsuzsannának is köszöni, aki szintén a szöveg gondozásában és a dokumentációs feladatok ellátásában vállalt szerepet.

M i c h l József polgármester köszönti a jelenlévő Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezető igazgatóját, illetve Papp Tibort, a Peron Tehetségközpont intézményvezetőjét. Nagyon szépen köszöni ezt a munkát, hiszen nem volt még zenei koncepciója a városuknak, legalábbis nem emlékszik, hogy lett volna korábban. Hozzáteszi biztatásul, hogy szülessen meg a stratégia és a feladatterv, hogy aztán mindaz, amelyet a koncepció taglal, azoknak a megvalósításában is részt tudjanak venni. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a zenei koncepciót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, hogy Polgármester úr és Alpolgármester úr felsorolta, hogy kiket érint köszönet a koncepció kapcsán, de maga még hozzátenné a Nemzeti Kulturális Alapot, aki támogatta, hogy egyáltalán létrejöhessen egy ilyen

program. Bizonyos értelemben azt lehet mondani, hogy hiánypótló a koncepció megfogalmazása, összeállítása. Talán szükséges az, hogy időnként áttekintsék, megnézzék a feladatokat. A tartalmával alapvetően egyetért és a fejlesztési irányokkal is, de van, amiben adós a koncepció. Általában a koncepciók kapcsán el szokta mondani és erre az a válasz, hogy persze a feladattervben benne van, a koncepció szintjén azt illetett volna körbejárni, hogy milyen forrásokból gondolják a koncepció készítői, hogy főleg az infrastruktúrára, a kapcsolati hálóra, az együttműködésre és mindazokra az ügyekre, amikre egyébként a jelenlegi működési struktúrában nem jut pénz, nem jut kellő figyelem, ezt miből finanszírozzák meg, tehát mi az, amelyet az állami támogatás normatívájából meg lehet finanszírozni, amely az oktatási intézményekre vonatkozik, mi az a kör, amelyet a kulturális szolgáltatások igénybevevői hajlandók megfizetni ezekért a szolgáltatásokért, melyik az a kör, tevékenységi irány, amelyet pályázatokból, melyik az, amelyet mecenatúrából és melyek azok a területek, amelyeket az önkormányzat támogatási forrásaiból, a kulturális tevékenységre fordított forrásaiból lehet megvalósítani. Úgy gondolja, ha tovább akarnak lépni ebben a tekintetben, akkor ezeket a kérdéseket körbe kell járni, hiszen akkor van valóságalapja ezeknek az egyébként önmagukban nagyon szép és támogatható szándékoknak. Megfontolásra ajánlja a program készítőinek, mert munkaelnevezésként el tudja fogadni, hogy a város zenei koncepciója, de amikor először elolvasta magát a címet, az jutott az eszébe, hogy milyen koncertet, vagy milyen zeneművet fognak létrehozni a városban. Azt javasolja, hogy inkább a zenei élet fejlesztésének a koncepciójának hívják, hiszen alapvetően a tartalma ezekről a dolgokról szól. Véleménye szerint a képviselő-testület jó szívvel elfogadhatja, de ahhoz, hogy előre léphessenek ezen a területen, ezeket a működéshez szükséges forrásokat kell megteremteni.

M i c h l József polgármester elmondja, a névre vonatkozóan gyorsan konzultált az előterjesztővel. A korábbi koncepció, terv mentén haladva nevezték el, hiszen a sportnál is csak azt mondták, hogy sportkoncepció. Így született meg a lehető legkönnyebben érthető, legegyszerűbb megfogalmazás, de van értelme ezen is gondolkodni, majd a következő fejlesztésnél átkeresztelhetik. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak, aki zenetanár, kórusvezető is.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő elmondja, maga is az egyik résztvevője ennek a programnak, hiszen dolgozott benne. Megköszöni, hogy ez létrejöhött, hiszen nagyon sokan dolgoznak a városban a zenei élet fejlesztésén, illetve az utóbbi időben a könnyűzenei élet fellendítésén, valamint az összes zenei irányzatnak az előmozdításán. Úgy gondolja, óriási jelentősége van annak, hogy ez a koncepció vagy fejlesztési terv létrejött, hiszen bebizonyította, hogy Tata városnak van egy egyedisége, amely a tervben is megfogalmazódik, hogy képesek a zenét, a kultúrát, a természetet és a történelmet úgy összekapcsolni, hogy ebben közösen tudjanak gondolkodni. Úgy gondolja, hogy ebben az az egyik legnagyobb erénye, hogy együtt tudnak működni a zenei területen dolgozók. Az egy óriási előny, hogy képesek és tudnak együtt dolgozni és gondolkodni. Véleménye szerint, a sok nyilatkozatot, ha valaki precízen végigolvasta, láthatta, hogy nagyon sok mindenben egyet is értettek, tehát közös az álláspontjuk és közösek a meglátásaik is. A civil szervezetekben, illetve az intézményekben dolgozók interjújából is ez derül ki. Abban is egyetértettek, hogy milyen infrastruktúra lenne szükséges ahhoz,

hogy a tatai egyediséget kifelé is egy kicsit jobban tudják megmutatni, mert a zene lesz az a bizonyos identitáserősítő erő Tata városában, amely a művészetekben a többi mellett az egyediségével ki tud tűnni. Véleménye szerint, ebben tudtak nagyon jól együttműködni eddig is. A cselekvési tervben, vagyis az aprópénzre váltásban derül majd ki, hogy még mire lehetnek képesek együtt, vagy miben tudnak még együtt dolgozni. Nagyon sok jó javaslat és értékes gondolat van az egész koncepcióban. Ahogy Rigó Balázs alpolgármester úr is említette, közel 80-an dolgoztak benne, amelyet ha egy egységes gondolat mentén meg tudnak valósítani, akkor valóban Magyarországon Tata tényleg egy egyedi zenei struktúrával rendelkező város lehet. Az összes tervükben, a turisztikai terveikben is meghatározták, segítik annak a működését, hogy minél többen a minőségi kultúra iránt érdeklődjenek, és ha ide érkeznek a városba, akkor bizony ne csak a tataiak, hanem a vendégeik is élvezhessék mindezt a lehetőséget. Véleménye szerint, ez egy nagyon nagy munka volt, de még nagyobb munka lesz abban, hogy ezt meg tudják valósítani. Megköszöni Rigó Balázs alpolgármesternek, hogy ezt felvállalta és nem csak, mint gyermekbarát gondozó, hanem mint az ifjúság jövőjével foglalkozó szakember is. Az összes együttműködő partnerük, az ifjúság nevelése és az identitás erősítése, a szakemberek helyben tartása, megtartása tekintetében úgy gondolja, hogy egy célért dolgoznak, és azt tudják folytatni, ami van, de azt mindenképpen minőségi színvonalon.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tata város zenei koncepciójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-113/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
261/2022. (VI.29.) határozata
Tata város zenei koncepciójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata város 2021–2027. évekre vonatkozó Zenei Koncepcióját az I/17-113/2022. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester nagyon jó munkát kívánnak Alpolgármester úrnak és a 80 résztvevőnek, a megvalósításhoz. Az aprópénzre váltásban való együttműködésükhöz sok sikert kíván.

23. N A P I R E N D

Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-116/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
262/2022. (VI.29.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított
támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I-17-116/2022. sz. előterjesztésben foglaltakat.

24. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy 15 határozati javaslatról kell döntést hozniuk. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Kérdés és hozzászólás hiányában kéri, hogy az előterjesztés I. - XIV. határozati javaslatairól döntsenek először. **Szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. - XIV. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-93/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
263/2022. (VI.29.) határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/17-93/2022. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
264/2022. (VI.29.) határozata**

A tatai 0194/2 hrsz.-ú ingatlan fejlesztéséről szóló tájékoztatás elfogadásáról:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tatai 0194/2 hrsz.-ú ingatlant érintő fejlesztésről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
265/2022. (VI.29.) határozata**

**A Tata, Fényes fasor mentén található 1363/98, 1363/102 és 1363/103 hrsz. alatti
ingatlanok egy évre szóló mezőgazdasági hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja Körmenyi Miklóssal a Tata, Fényes fasor mentén található a tatai 1363/98, 1363/102 és 1363/103 hrsz. alatti ingatlanokra fennálló haszonbérleti szerződést 2023. június 30. napjáig, azzal, hogy a haszonbérleti díj 2022. július 1. napjától 575.311.-Ft + ÁFA/év,
2. felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
266/2022. (VI.29.) határozata**

A Tata, Fekete út melletti 254/37 hrsz.-ú ingatlanból területrész kivonásáról:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 254/37 helyrajzi számú ingatlanok a Fekete út és a tatai 254/29 hrsz.-ú ingatlan közötti részéből 379 m² térmértékű területet.

Határidő: értesítésre: 2022. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
267/2022. (VI.29.) határozata
A Tata, Gesztenye fasor 2006/70 hrsz.-ú ingatlanon megépített 5 db garázs
átvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. térítésmentes tulajdonba veszi a Béta Kft.-től, a kft. által a tatai 2006/70 hrsz.-ú ingatlanon kiépített 5 db. garázst és azokat forgalomképes vagyontárgyként nyilvántartásba veszi,
2. felhatalmazza a polgármestert az átvételre vonatkozó, a I/17-93/2022. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező megállapodás aláírására és az átvétellel, valamint a tatai 1979/2 hrsz.-ú ingatlanon található garázsokra történő cserével kapcsolatos további nyilatkozatok megtételére, megállapodások megkötésére.

Határidő: értesítésre: 2022. július 15.

2. pont esetén: 2022. július 20.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
268/2022. (VI.29.) határozata
A Tata, Berta malom mellett található 1979/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő 5 db garázs
bontásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. szándékát fejezi ki, hogy a tatai 1979/2 hrsz.-ú ingatlanon található 5 db. garázst, azok önkormányzati tulajdonba kerülését követően - összhangban Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendeletben meghatározott céllal – elbontja,

2. elfogadja a I/17-93/2022. számú előterjesztés 5. és 6. számú mellékletét képező szerződéseket és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. július 15.

2. pont esetén: 2022. július 20.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
269/2022. (VI.29.) határozata**

**Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési
határidejének meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa:

1. a kft. részére korábban, a Szent Borbála Kórház Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet egyes helyiségeinek felújítása kapcsán nyújtott 25.000.000.-Ft összegű tagi kölcsön visszafizetési határidejét 2022. október 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert a tagi kölcsönszerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2022. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
270/2022. (VI.29.) határozata
az Egressy Kórus Tata Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló

180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egressy Kórus Tata Alapítvány részére 500 000 Ft összegű támogatást nyújt az általános tartalék terhére jubileumi programok megvalósításához.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az összeg átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére: 2022. július 20.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
271/2022. (VI.29.) határozata
az Iskola a Gyermekéért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Iskola a Gyermekéért Alapítvány részére 150 000 Ft összegű támogatást nyújt a pedagógiai szakmai szolgáltatások költségvetési előirányzat terhére kerámia szakkör programjainak megvalósításához.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az összeg átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére: 2022. július 20.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
272/2022. (VI.29.) határozata
a Fial Zenészekért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fiatal Zenészekért Alapítvány részére 140 000 Ft összegű támogatást nyújt a pedagógiai szakmai szolgáltatások költségvetési előirányzat terhére zenei rendezvények megvalósításához.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az összeg átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére: 2022. július 20.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
273/2022. (VI.29.) határozata
a Juniorka Alapítvány Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatának
elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítvány 2022. évi környezetvédelmi alapra benyújtott pályázatát és megítéli részére az 1 db esővízgyűjtő tartályt.

Határidő: értesítésre 2022. július 10.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
274/2022. (VI.29.) határozata
A Tatai Mecénás Közalapítvány által kiírt Esterházy Ferenc Művészeti
Ösztöndíjról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Mecénás Közalapítvány által kiírt

Esterházy Ferenc Művészeti Ösztöndíjról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értesítésre: 2022. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2022. (VI.29.) határozata
az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai
intézkedésekről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ukrajnából menekülők megsegítésével és ellátásával kapcsolatos tatai intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
276/2022. (VI.29.) határozata
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Neszmélyi Kirendeltségén igazgatási szünet
elrendeléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Neszmélyi Kirendeltségén 2022. július 18-22. napjain (5 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: közlésre 2022. július 10.

Felelős: dr. Horváth József jegyző
Hámori Ildikó kirendeltségvezető

M i c h l József polgármester megjegyzi, a XV. határozati javaslatnál Purgel Zoltán alpolgármester úr jelezte, hogy nem kíván részt venni a szavazásban személyes érintettsége miatt.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének jutalom megállapításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/17-93/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület szavazásban résztvevő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
277/2022. (VI.29.) határozata**

Tata Város Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének jutalom megállapításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 225/H.§ (1) bekezdése alapján –figyelembe véve a Kttv. 225/K.§ (1) bekezdését- Tata Város Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének a 2022. I. félévben az önkormányzat érdekében végzett tevékenységét figyelembe véve **egy havi tiszteletdíjának megfelelő** jutalmat állapít meg.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: Michl József polgármester

Purgel Zoltán alpolgármester a határozati javaslat elfogadásában nem vett részt.

25. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester megadja a szót a képviselő-testület tagjainak a képviselői kérdések feltételére.

L e n g y e l Zsolt képviselő érdeklődik, hogy a tóparton a vágóhídnál lévő kikötő meddig fog bővülni még, illetve ki adja ki rá az engedélyt, ugyanis a csónakkikötő már szépen húzódik felfelé, terjeszkedik.

M i c h l József polgármester megköszöni a kérdést. Írásban fog válaszolni rá. Jegyző urat megkéri, hogy segítsen benne és precízen megválaszolják. A vízfelület az állami terület, így a Vízügyi Igazgatóság fennhatósága alatt van. A part az önkormányzaté, ilyen értelemben, ha ugyanarról a bejáratról van szó, akkor az önkormányzatot nem érinti. A kikötő magántulajdon, de pontosan megnézik. Érdeklődik, van-e konkrét gond, vagy csak általánosságban érdeklődött Képviselő úr.

L e n g y e l Zsolt képviselő megjegyzi, először csak öt csónak volt ott, de most már 50 csónak van, ezt következően lesz 100 csónak, így előbb-utóbb „csak körbeérik a tavat kikötőkkel”.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, vannak olyan részek, ahová elég nehéz megtervezni a kikötőt. Ez valahol a fejlődésnek is egy képe, hogy egyre többen szeretnének a tavon vitorlázni. Úgy gondolja, önmagában az, hogy vitorlásokat látnak a tavon, az nem olyan nagy baj, mert ezt a vízfelületet sportcélra is lehet használni. A vitorlászás egy szép sport és sokan szeretik. Önmagában ezzel nincsen semmi gond. Az a kérdés, hogy mit bír el a Tatai Öreg-tó. Ha megfigyelik az is látható, hogy amennyi hajót tárolnak az Öreg-tavon annyival egyszerre a vízen nem szoktak lenni. Az Öreg-tó alkalmas erre, mert mindig fúj a szél, ezért szeretik. Korábban tervbe volt véve, hogy legyen egy lehetőség arra, hogy a legkisebbek számára is egy folyamatos vitorlás oktatás legyen az Öreg-tavon. Ez működik most is a testnevelő tanárok vagy olyan tulajdonosok részéről, akiknek vannak hajói. Egy nagyon jó dolognak tartja és úgy gondolja, hogy önmagában nincsen baj ezzel. Az az igénye, hogy esztétikailag egy szép megjelenésű és jól kinéző vitorlaskikötő legyen az Öreg-tó partján. Le fogják írni pontosan, hogyan történik az engedélyezése egy ilyen eszköz bővítésének. Megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, az elmúlt napokban egy rendkívüli dolog történt a körzetében. Négy évvel ezelőtt lakossági kérésre indította el az Eötvös utca kiteresedő részének közvilágítását ahol, nyolc vagy tíz család lakik. Azon a részen nincs közvilágítás. Ez egy folyamat volt, először elkészült a terv, azután beszerezte a szakreferens a megfelelő oszlopokat stb. Már tavaly novemberben megtörtént volna a telepítés, illetve a megvalósítás, de attól féltek, ha az időjárás hirtelen beáll - mivel ez sziklás terület - és nem tudják befejezni, mert az elektromos szereléseket nem szabad ennek kitenni. Megjelent a kivitelező önkormányzati megbízással és egy ott lakó gyakorlatilag inzultálta és közölte, hogy nem lesz semmiféle közvilágítás-szerelés, kihúzogatta a jelölő oszlopokat. Számára a legmeglepőbb és ezt nem tudja megérteni, hogy a kivitelező elvonult. Nem vállalta fel ezt a konfliktushelyzetet, illetve nem intézkedett arról, hogy ő jogosult erre. Itt egy 7 - 8 M Ft-os fejlesztésről van szó, amely az önkormányzat költségvetése mellett egy apró összeg. Úgy gondolja, ha mindenféle feladatban külön közvélemény-kutatást végeznének, hogy mit szólnak a lakók hozzá, az képtelenség lenne. Ez már egy eldöntött, a lakók kérésére történt fejlesztés. Érdeklődik, hogy lehet ezt megengedni, illetve mi a véleménye Polgármester úrnak, illetve az önkormányzatnak erről.

M i c h l József polgármester megköszöni a kérdést. Maga is felháborodott rajta. Úgy gondolja, hogy megvan ennek a rendes menete, hogy ha valakinek valami nem tetszik, azt, hogyan jelezze. Megkéri Jegyző urat, hogy az ügymenetről adjon tájékoztatást.

dr. H o r v á t h József jegyző ismerteti, az esetről tudnak és azóta több bejelentés is érkezett az ott lakók részéről pro és kontra, így már azt is látják, hogy ki támogatja és ki nem magát ezt a beruházást. A kivitelezővel és az ott lakókkal is egy konzultációt fognak folytatni. Elsősorban a kivitelezővel, mert az a legfontosabb kérdés, hogy ő miért vonul le ilyenkor, illetőleg felvet ez polgári jogi kérdéseket is, hogy milyen módon tudja érvényesíteni akár a kárát is azzal, hogy valaki rongálja az ő munkáját. A kivitelező egy munkaterületet kapott egy közterületen, tehát nagyon összetett az ügy és nagyon sok kérdést kell összesodorni. Kiemelten foglalkoznak vele, mert megengedhetetlen és nagyon rossz gyakorlat, ha ilyen értelemben lehet akadályozni egy közösségi beruházást. Írásban fognak válaszolni tételesen és folytatják a napokban ezt az egyeztetést.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő megjegyzi, maga is kapott visszajelzéseket, szám szerint ketten keresték meg, hogy ők akarnák a közvilágítást és nem értik, hogy fordulhat ilyen elő. Véleménye szerint nem utólag kell egy már eldöntött fejlesztésről megkérdezni az ott lakókat, hogy mit szólnak hozzá és közvéleménykutatót végezni, mert ez nem járható út.

M i c h l József polgármester elmondja, így gondolják maguk is. Megadja a szót Horváth László képviselő úrnak.

H o r v á t h László képviselő elmondja, két kérdést szeretne feltenni. A Vértesszőlősi úton a fix mérőberendezés után egyre nagyobb kátyúk vannak. Érdeklődik ezzel tudnak-e valamit kezdeni.

A másik kérdése, hogy történt-e változás a korábbi hód ügyel kapcsolatban.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, nemcsak a Vértesszőlősi úton, hanem az Ady Endre úton, illetve több ponton a főútvonalakon is - amelyeknek a kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt. - tapasztalható időnként kátyúsodás. Ezeket a Közútnak kell helyreállítania, tehát amennyiben észlelik ezt a problémát, akkor továbbítják a jelzést, de a Közút is ellenőrzi és meg fogják csinálni egész biztosan. A hód ügyel kapcsolatban megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, sokszor egyeztettek erről Mürkl Levente Környezetvédelmi és Városüzemeltetési irodavezető úrral és egy olyan megoldást keresnek, amely nem feltétlenül a hódok befogására irányul, hanem egy olyan lehetőséget, amely valamilyen módon az természetes életterüknek az utánzásával próbálja meg a távoltartásukat vagy legalábbis a kontrolljukat biztosítani azon a területen, ahol előfordulnak. Ez egy sokkal kevésbé drasztikus beavatkozás a hódok életébe, mint a befogásuk. A korábbiakban beszéltek róla, hogy a befogás nem feltétlenül a leghumánusabb eljárás, ráadásul valószínűsíthetően eltulajdonította, ellopta valaki a befogó csapdát, amelyet elhelyeztek azon a területen. Ennek a pótlása helyett

szerettek volna egy ilyen típusú megoldást alkalmazni, amelyet említett. Folyamatban van ennek az egyeztetése, előkészítése és amint valamilyen előrelépés lesz, erről tájékoztatást fognak adni. Kérte Irodavezető urat, hogy nagyon figyeljen oda és maga is nyomon követi az ügynek az alakulását.

M i c h l József polgármester további felvetés nem lévén az ülés nyilvános részét 12:30 órakor lezárja. Jelzi, hogy egy rövid szünet után a 26. napirend, „A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2022. évi adományozása” és a 27. napirend, „A szavazatszám-láló bizottságok tagjainak megválasztásáról” zárt ülés keretében történő megtárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.


Michl József
polgármester




dr. Horváth József
jegyző

