

Szám: I/5-12/2022

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. május 18-án 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes
Gerébi Ákos bizottsági tag,
Gönczy Mihály bizottsági tag
Horváth Lóránt bizottsági tag
Musicz László bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Dr. Popovics Judit bizottsági tag
Grépály András Zoltán bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 7 fő jelen van, Dr. Popovics Judit és Grépály András Zoltán bizottsági tagok jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettest kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv Viczenáné Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettest bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
63/2022.(V.18.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettest bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy az előzetesen megküldött I/5-11/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek közül az utolsó napirend (Rendelet-tervezet az élhető környezetről) visszavonásra kerül, javasolja az I/5-11/2022 számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalását az alábbiak szerint

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Napirendje:

1. A) A Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője

B) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021 (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
2. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése
Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
3. Beszámoló a 2021. évi közbeszerzési terv teljesítéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző
4. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
5. A VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető
6. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2021. évi pénzügyi beszámolója
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
7. Együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője
Meghívott: Berczelly Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke

8. A Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti terve
Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
9. A Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója
Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. Tata, Ipari park 456/9 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Czink József, a J & S Speed Kft. ügyvezetője

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
64/2022.(V.18.) határozata
a bizottság 2022. május 18-i ülésének napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021.(VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/5-11/2021. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására az alábbiak szerint:

1. A) A Tatai Öreg-tó Halásznál Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Halásznál Kft. ügyvezetője
- B) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021 (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
2. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése
Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

3. Beszámoló a 2021. évi közbeszerzési terv teljesítéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző
4. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
5. A VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető
6. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2021. évi pénzügyi beszámolója
Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
7. Együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője
Meghívott: Berczelly Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke
8. A Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti terve
Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
9. A Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója
Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
10. Tata, Ipari park 456/9 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Czink József, a J & S Speed Kft. ügyvezetője
1. **N A P I R E N D**
- A) A Tatai Öreg-tó Halásznál Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Halásznál Kft. ügyvezetője

B) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021 (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Meghívott:

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Heitz Ferencet, a Tatai Öreg-tó Halászlai Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, egyetlen egy kiegészítés lenne. A tagi kölcsön elengedéséről szóló megállapodás tervezetét megküldésre került a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodája részére. A mai nap folyamán küldték meg ezzel kapcsolatos állásfoglalásukat, amelyben tájékoztattak bennünket, hogy a vonatkozó Európai Unió Bizottsági rendelettel összeegyeztethetőnek minősül, ezért elfogadásra javasolják a Képviselő-testület részére.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Öreg-tó Halászlai Kft. tagi kölcsöntartozásának elengedéséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosának:

1. összhangban a 336/2021. (XII.15.) határozatával fogadja el az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, fizetési kötelezettség elengedéséről szóló megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert és a gazdasági társaság ügyvezetőjét a megállapodás aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
65/2022.(V.18.) határozata**

A Tatai Öreg-tó Halászlai Kft. tagi kölcsöntartozásának elengedéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosának:

1. összhangban a 336/2021. (XII.15.) határozatával fogadja el az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, fizetési kötelezettség elengedéséről szóló megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert és a gazdasági társaság ügyvezetőjét a megállapodás aláírására.

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021 (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

M i c h l József polgármester mindkét költségvetéssel kapcsolatos előterjesztéshez szeretné elmondani, májusban kell előterjeszteni az előző évi beszámolót. Nem volt könnyű esztendő a tavalyi év sem és előreláthatólag az idejé sem lesz az. A tavalyi esztendő negatív maradványának a rendbe tételét, illetve annak az ellentételezését kellett az idejé költségvetés módosításakor elrendezni. A végrehajtásról szóló rendelet tartalmaz minden részletet a tavalyi költségvetés kiadási oldaláról is, a bevétel mellett. Mindig a bevétel a rövidebb sor, a kiadás a részletesebb, mert bevétel sajnos kevesebb helyről fut be. Itt is szeretnénk köszönetet mondani az adófizetőknek, mind a magánszemélyeknek, mind a cégeknek, hiszen a nehéz esztendő ellenére az adóbevételek teljesülni tudtak. Az ingatlan értékesítésben elmaradás van, de ezeket az idejé évben újra betervezték. Külön folyik egy előkészítő munka, amiről a következő hónapban szeretnénk előterjesztést készíteni, ez a Fényes fasor menti telek ügye. Egy másik megoldásra jutottak, nem egyben szeretnék értékesítésre javasolni a testületnek, hanem egy projektet előkészítve, annak részleteiben szeretnék értékesítésre kiejánlani. Így talán hamarabb, biztonságosabban, sőt talán magasabb összegben tudnák értékesíteni.

Tehát bizonyos pontokon vissza kellett venni a kiadási oldalból a költségvetésben, amennyiben erre vonatkozóan kérdések merülnének fel, irodavezető asszonnyal együtt állnak rendelkezésre.

Könyvvizsgáló asszony mindkét előterjesztést megvizsgálta és a véleményét megadta.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nyilván illik egy ekkora munkához hozzászólni, komoly feladat ennek a beszámolónak, illetve a módosításnak az összeállítása. Ha valaki figyelte a hozzászólásait az elmúlt évek költségvetési gyakorlatához, akkor nagyon sok újat nem tud mondani. Nagyjából ugyanazok a problémát jelentő ügyek vetődnek fel. Maga a beszámoló arról szól, hogy az irányító szervi támogatás nélküli (hiszen ebben egy halmozódás van) végrehajtás 93,7 % volt, 69,4 % a kiadási előirányzatok végrehajtása. Sokkal izgalmasabb az a kérdés, hogy az induló költségvetéshez képest miként alakult a gazdálkodás az év folyamán, hiszen az induló költségvetés az, amiben próbálja a Képviselő-testület, a vezetés meghatározni a tárgyévre vonatkozó legfontosabb feladatokat és azoknak az ütemezését és nyilván a forrásokat. Durván 64 % a bevételi irányzatok teljesülése és 47 % a kiadási összegek teljesülését tekintjük, ha az induló költségvetéshez nézzük a teljesítményeket. Ez is jellemző az elmúlt évek gyakorlatára, ebben sincs sok új, nagyjából 83-84 % között alakult a működési kiadások nagyságrendje. Működési kiadások, azok a kiadások, amelyek nagyvonalakban előretervezhetők, bizonyos értelemben, majdnem kitöltendő feladatot jelentenek. Hiszen a működéssel összefüggően olyan költségek vannak, amiben nagyon nagy mozgástere nincs az önkormányzatnak. Ami a jelentős elmaradás, tehát ahhoz, hogy 50 %-kal marad el a kiadások teljesítése, ez a felhasználási kiadásoknál jelentkezik, 35-36 %-ra teljesült az előirányzatoknak a végrehajtása. Megint az történt, mint korábban már előfordult, hogy a pályázatokhoz, az Európai Unió pályázatokhoz a beruházások megvalósítása folyamatosan történt, az ehhez való forrásbiztosítás is és bizonyos kormányzati segítség is van természetesen. Ami elmaradt, az összes többi egyéb beruházás nem érte el a 10 %-ot, de az igazsághoz az is hozzá tartozik, hogy ha kiveszik, amit lehetett látni, hogy nem fog megvalósulni (Könyvtár, Újhegyi felszíni vízelvezetéssel kapcsolatos csatornaépítés), akkor sem éri el a 25 %-ot. Összességében azt lehet mondani, amit a költségvetés elfogadásakor is mondott, hogy ilyen módon ezt a költségvetést nem lehet végrehajtani. Az egy másik kérdés, bár nincs nagy jelentősége, hogy gyakorlatilag az utolsó módosításhoz (februári) hasonlítjuk, akkor bizonyos értelemben jobbak a számok. Metodikailag jobban követhető lenne, ha már azok az előirányzatok, amelyeket a következő évi költségvetésből a Képviselő-testület jóváhagyott, azok már nem szerepelnének. Az irányító hatóság elvárja azt, hogy az egyes pályázatokhoz a források rendelkezésre álljanak, még akkor is, ha ezek bizonyos tekintetben virtuálisak. Összességében ezzel, ilyen módon nem tudja elfogadni, ami nem azt jelenti, hogy a szakmai munka nincs mögötte, de a célok és ezeknek az összhangja nem megfelelő, nem tudja így elfogadni.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, az a metodika, amit a város kb. 10 éve alkalmaz, az sikeres. Az biztos, hogy az az eljárás, koncepció, amit képviselő úr szeretne elérni, az nehezebben lenne végrehajtható, kevésbé lenne gördülékeny, kevésbé alkalmazkodna a változó körülményekhez. Számtalan olyan tétel van, amelyek egy esetleges értékesítésből származó bevételekre tervez. Nem lehet megmondani előre, hogy mikor vásárolnak meg egy ingatlant. A múlt történései is azt igazolják, hogy ez egy járható út, azt a részét el tudja fogadni, hogy a célokkal nem ért egyet képviselő úr, viszont elegánsabb lenne azt mondani erre, hogy tartózkodom, mert szakmailag jó. A mai világban ez a rugalmas keretrendszer tud választ adni a mindennapokban keletkező kihívásokra, amelyek egy város működésében jelentkezők. Jó pár évvel korábban volt Számvevőszéki Ellenőrzés is, akkor is találtak kifogást, de nem olyat, ami a gazdálkodást gyökereiben érintette volna. A költségvetés szakmai része jó kezekben van, és jó irányt mutat.

Boglári Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-71/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
66/2022.(V.18.) határozata**

**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről
szóló 4/2021 (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-71/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

2. NAPIREND

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Acsai Zoltán Ferencet, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

A c s a i Zoltán Ferencet, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondja, a bizottsági ülést megelőzően kiegészítésre került az előterjesztés, amely kiosztásra került.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a Felügyelő Bizottsági jegyzőkönyv, illetve a beszámoló írásbeli kiegészítése.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, a most kapott anyagokat még nem tudta végigolvasni, a személyi állománnyal (dolgozói létszám) kapcsolatosan mi a helyzet? Mi az elképzelés?

A c s a i Zoltán Ferencet, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondja, nem az a cél, hogy minél nagyobb eredménnyel végezzen a Városgazda, hiszen egy kötelező városüzemeltetési feladat, amit ellátnak, az Önkormányzattól kapott feladatok teszik ki ennek a jórészét. Vállalkozásban csak nagyon kicsi a mozgásterük, ezzel csak kiegészíteni tudják az eredmény szempontjából a lehetőségeket.

A beszámolóban jelezte is, hogy van egy idősödő korosztály a Kft-nél, ami miatt ebben van nehézségük, a versenyszféra nagymértékben körbe veszi a Városgazdát, Tatát, ezért a fiatal dolgozók inkább a magasabb kereseti lehetőségeket keresik, természetesen igyekeznek megnyerni őket, de ebben nincs túl nagy mozgásterük.

Ide tartozik, hogy a közfoglalkoztatottak létszáma (akik nagyon nagy segítséget nyújtottak) szinte eltűnik, a 150 főből ma már talán csak 15-20 fő van és a feladat nem lett kevesebb. A fiatalok mellett nyugdíjasok is dolgoznak a Városgazdánál.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, alapvetően közfeladatot ellátó cégnek az eredménye + 0, körül elvárható és ezt a Városgazda teljesíteni tudta. Lehet sok mindent a város működtetésével kapcsolatban kifogást is megfogalmazni, az előző költségvetési rendelet kapcsán is, hogy mennyi forrás jut a felhalmozásból és mennyi a működésre. A felhalmozási kiadásokból mennyi az, ami az Uniós pályázatokhoz jut és mennyi az, ami gyakorlatilag a város mindennapi működéséhez szükséges feladatok ellátásához szükséges (akár felhalmozási, akár működési feladat). Ilyen szempontból a Városgazda egy olyan helyzetben van, amely azt a pályát jelöli ki, amivel az önkormányzatot tudja támogatni. Azt látja évek óta, hogy a cég vezetése igyekszik ezeket a feladatokat legjobb tudásuk szerint ellátni. Nyilván a kitétség is növekszik, ügyvezető úr válaszában is elhangzott a munkaerő kérdése, de legalább ugyanakkora problémát jelenthet a működtetés szempontjából, amiket nem látunk (üzemanyag, alkatrész áremelés stb.), illetve a világgazdaságból begyűrűző anomáliák, amelyek nem teszik egyszerűbbé a tevékenységüket. Sokrétű a tevékenységük és nyilván az önkormányzati lehetőségek alapján az eszközfejlesztési igény irányába mozdulnak. Reméljük, hogy picit többet is tud az önkormányzat majd az elkövetkező időszakban ezekre a feladatokra is fordítani, hiszen jogos igény az, amit az állampolgárok esetenként megfogalmaznak.

Ezek között a keretek között, amilyen keretek között működni kell, azt teljesítette a Városgazda, ezért is javasolja elfogadásra a beszámolót.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a kft. 2021.évi beszámolóját a I/17-84/2022. számú előterjesztés 1.-3. számú mellékletei szerinti tartalommal, 483.182 E Ft főösszeggel és 74 E Ft mérleg szerinti eredménnyel fogadja el, azzal, hogy a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
67/2022.(V.18.) határozata**

**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolójáról
és közhasznúsági mellékletéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a kft. 2021.évi beszámolóját a I/17-84/2022. számú előterjesztés 1.-3. számú mellékletei szerinti tartalommal, 483.182 E Ft főösszeggel és 74 E Ft mérleg szerinti eredménnyel fogadja el, azzal, hogy a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

3. NAPIREND

Beszámoló a 2021. évi közbeszerzési terv teljesítéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a legutóbbi Képviselő-testületi ülésen is rákérdezett erre a történetre, a futó Uniós pályázatok mindig az utolsó lépcső a felszerelések, eszközök beszerzése irányuló közbeszerzési pályázatok kiírása, illetve lebonyolítása. Nem lehet gyorsítani ezt az eljárásrendet? Nem lehet előrébb hozni az ilyen típusú közbeszerzési eljárások lebonyolítását?
Annál is inkább, hiszen látszik, hogy néhány beruházás éppen e miatt nem működik. Ebben van mozgástér? Van lehetőség?

L a k o s Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője elmondja, van lehetőség, hogy előbb írják ki ezeket a közbeszerzéseket, azonban az eddigi beszerzések során nem kellett nyílt eljárásokat lebonyolítani, így sokkal gyorsabban és egyszerűbben tudták lebonyolítani. Most, hogy egyszerre több projekt eszközbeszerzése is fut párhuzamosan, a tavalyi évben megkérték a közbeszerzési hatóság álláspontját, hogy össze kell-e ezeket számítani? Miután megkaptuk, hogy igen, illetve nem kaptuk meg, hogy nem, ennek köszönhetően a nyílt eljárások kiírása mellett döntött az önkormányzat, a közbeszerzési tanácsadók véleménye alapján. Ezt követően kezdték meg az eszközbeszerzések kiírását, valóban nagyon nehezen haladnak vele. Annyit tudnak tenni, hogy a jelenleg folyamatban lévő két beruházás, ami még a kivitelezés elején tart, ahhoz már most elkezdjük az eszközbeszerzés közbeszerzését is.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a 2021. évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a 2021.évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámólót a I/17-81/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
68/2022.(V.18.) határozata

a 2021. évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a 2021.évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámolót a I/17-81/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

4. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a** Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-72/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
69/2022.(V.18.) határozata**

**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről
szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-72/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

5. N A P I R E N D

A VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. évi beszámolója az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti a Volánbusz Zrt. megjelent képviselőit, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, követve az elmúlt éveket változásait, az egyre emelkedő és nehezen kézben tartható térítési igényt, ami közel 80 M Ft, de elvesztette a fonalat 40 M Ft-nál. Tudja, hogy voltak közbenső változások, béremelések, anyagár emelkedések, stb. Milyen megoldást képzelnek el? Úgy érzékeli, hogy a város részéről nem kézben tartható. Volt a bizottságnak is olyan próbálkozása, hogy üljenek le, beszéljék meg mit lehet tenni annak érdekében, hogy bizonyos keretek között maradjanak, persze a szolgáltatás fenntartása és minőségének megőrzése mellett. Miért van ez a költségemelkedés?

I l l é s Józsefné Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, Tata város még ebből a szempontból elég jó helyzetben van, maga a közszolgáltatási szerződés korlátozva van. Üzemanyag költség tekintetében csak annak a valószínűségét teszi lehetővé, illetve az infláció mértékű.

Ha jól emlékszik 550 Ft körüli fajlagos üzemeltetési költségen tartják ezt a szolgáltatást. Van olyan város, ahol 750-800 Ft-os fajlagos díjon működik a közlekedés, ennek csak egyre növekszik az ára.

Tata város még abból a szempontból is nagyon előnyös helyzetben van, hogy a tanulóbérlet támogatás miatt a szociálpolitikai menetdíj támogatások összege viszonylag magas. Itt a városnak a közlekedését nem is érintette olyan drasztikusan a személyszállítási bevételeknek a csökkenése, mert Tatán a diákok egész évre megkapják a bérletet, csak az a bevétel kiesés volt érzékelhető, hogy a felnőtt bérlet tekintetében – a munkába járást home office-val oldották meg. Addig, amíg más városokban, amikor megszűnt az oktatás és a gyerekek otthonról tanultak, ott szinte 0-ra esett vissza a diákbérlet vásárlás.

Egyrészt az üzemanyag árak, másrészt az alkatrész árak is nagyon megnövekedtek, érti ezalatt azt is, hogy minél modernebb, jobb buszok legyenek, de amíg a régi járművek voltak, azokat sokszor helyben meg tudták szerelni, házon belül felújították, de most ha csak egy tükörszár eltörik az 600.000 Ft. Nagyon visszalépni sem lehet ezekből a menetrendekből, a bizottságban már kialakult egyfajta irány. A közeljövőben fogják megküldeni azt a verziót, ami a város honlapjára is felkerülhet és társadalmasításra kerülhet. A kollégái most olyan formába öntik, amelyet az utasok számára meg lehet hirdetni. Nagymértékű menetrendcsökkentést nem igazán lehet annak kárára, hogy ne legyen a város számára megterhelő.

Nagyon sok pénzt kell a városnak bele tennie, de ez szinte mindenhol így van, Székesfehérváron háromszorosára növekedett az utóbbi néhány évben a város támogatása a közlekedésben. Az új autóbuszokhoz már kellenek bizonyos adalékok, de a fogyasztásban sem az látszik, hogy csökkenne.

Tata is részt kíván venni az elektromos busz pályázaton, tudomása szerint jelenleg egy autóbusról van szó, úgy gondolja, hogy a város igyekszik ebben a pályázatban minél több lehetőséget kihasználni. Talán ez lesz a jövő, de jelenleg nagyon nehéz, mert azt látják, hogy a személygépkocsi forgalom egyre nagyobb, tehetnek bármilyen jó ajánlatot. Reggel 7 óra és délután 16 óra körül nagyon nagy a forgalom a városban.

F e s s e I n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, írt egy anyagot, amelynek a legfontosabb részét el szeretné mondani. Amit elmondott Illés Józsefné teljesen igaz, de az, hogy mennyibe kerül egy alkatrész, hogy a személyi költségek miként alakultak, ez a Volán veszteségét növeli, amit az önkormányzat már nem térít. A régi rendszerben olyan típusú veszteségtérítés volt, hogy amennyi a városra eső veszteség, azt az önkormányzat kifizette, de ez ma már a Volán problémája. A mostani elszámolásban van egy alap „tarifa”, ezt rögzítették a szerződésben és a mindenkori inflációval növelik. Ez minden évben meg is történt, durván 3% volt (a törvény szerinti inflációval számoltak, ami nagyon korrekt), ezt követi a korrekció, ami a mindenkori üzemanyagártól függ. Volt egy induló üzemanyagár, amit rögzítettek és az akkorihoz képest nézték meg a NAV által közétett (nem amennyiért a Volán veszi). Ami egy kicsit furcsa volt és egy feljebb tolta az önkormányzati térítést, hogy annak ellenére, hogy a kormány fixálta az üzemanyagárat (480 Ft) a NAV által közétett 500 Ft felett volt. Ez ügyben írtak a Minisztériumnak egy levelet, amelyben erre rákérdeznek. Erről nem a Volán tehet, mert a szerződésben az szerepel, hogy a NAV tarifájával kell korrigálni ezt a bizonyos induló számot, ezt kell beszorozni a futásteljesítménnyel, majd ebből kell levonni a bevételeket (diákbérlet). A városnak azért éri meg az összes tatai diáknak megvenni a bérletet, mert az megtérül, azt a Volán le is vonja, mint bevételt, ráadásul erre kap a város állami támogatást.

Ha nem venné meg a város a bérleteket, akkor bevétel sem lenne és támogatást sem kapna a város. Ezért döntöttek tavaly úgy, hogy a nyugdíjas bérlet árát is leviszik, de azt tapasztalták, hogy egy darabbal nem vettek több bérletet a nyugdíjasok. Valószínűleg folyamatosan megemelik a nyugdíjas bérletek árát, a régre, hiszen ez a kísérlet ésszerű volt, de nem éltek vele.

Tehát itt az üzemanyag áron és a futásteljesítményen múlik minden, így két dolog között választhatnak: járatcsökkentés vagy kifizetik, amit a NAV kér.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, akkor az amortizáció és a Volán üzemeltetési költségei nem számít. Az új menetrend társadalmasítása mikorra várható? Átküldenék? Próbüzem időpontja?

I l l é s Józsefné Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, igen természetesen átküldjük. Augusztus első két hetében lenne célszerű, hogy szeptemberre minden jól működjön.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, várható ettől valamilyen költségcsökkenés?

I l l é s Józsefné Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, igen, mert a teljesítmény valamilyen szinten csökken. Arra próbáltak fókuszálni, hogy a vasúti közlekedéshez vagy a csatlakozáshoz biztosítva legyen. Ha valamilyen módon le lehetne szoktatni a tataiakat, hogy gépkocsival járjanak a vasútállomásra (parkolási gondok is megoldódnak) és a menetdijból is lehetne még többlet.

Horváthy Lóránt bizottsági tag elhagyja az ülést!

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nem arról szól a történet, hogy megvédjük a Volánt, de azokkal lehet egyetérteni, akik azt mondják, hogy ez egy olyan történet, amiben a szolgáltatónak sincs mozgástere. A nyugdíjas bérletekről annyit kell tudni, hogy egyre csökken az a réteg, aki nyugdíjas bérletet kell, hogy vegyen, hiszen a 65 éves nyugdíj korhatár alattiak száma is csökken. A pénzügyi irodavezető asszony a diákberletekkel kapcsolatban mindent elmondott, hosszú évekkal ezelőtt kitalált jó rendszer. Támogatások kapcsán érdemes lenne az országgyűlési képviselő segítségét is kérni, hiszen a szociálpolitikai támogatás évek óta nem növekszik. Még ha az általános inflációt vesszük is, akkor is jelentős veszteség keletkezik, hiszen ez kompenzálná bizonyos értelemben az ügyeket. A 2020. és 2021. év között 16,5 M Ft-tal növekedett a veszteség, hogy kit terhel ennek a veszteségnek a fedezete, egy része díjbevétel, másrészt egy ráfordításból, növekedésből alakul ki. A bértámogatás 2,3 M Ft-tal növekedett, ez egy kormányzati elhatározás volt, részben béremelés, minimálbérhatások, részben belső átszervezés, ami az egyes társaságok közötti különbségek voltak, de ennek a közvetlen személyi ráfordításoknak a nagyobbik része is, nem fedezte le az állami támogatás ezt a bérnövekedést. Ez a kormányzat és az ágazat közötti megállapodás volt. 16 M Ft-ból 14 % volt, amit a bértámogatás elviselt és közel 80 % az önkormányzatokat terhelte. Az is biztos igaz, hogy Tata még jó helyzetben van ebben a történetben, maradt 6 %-os veszteségnövekedés, amit a Volán-nak kell elviselnie. Az államnak a nagy adóbevétel kapcsán a központi költségvetés felosztásakor végig kellene gondolnia, azt, hogy minden országban a tömegközlekedés támogatására többet kellene fordítania.

A nagyobbik részét a kormány áttolja az önkormányzatokra, ezzel az a baj, hogy a saját források nem úgy növekedtek, 2021-ben kb. 114 M Ft volt, amit ráfordítottak, ez a saját közvetlen támogatás jelenti.

Gyakorlatilag a helyközi járatok finanszírozásának változása és a diákbérletek, (közel 20 M Ft, amit a helyközi járatok finanszírozása) ez tisztán a város költségének a növekedése volt, amit korábban a központi költségvetés viselt. Mindig próbálták azt a metodikát követni, hogy Tata városa nem akkora lélekszámú, hogy válságba kerülne a helyi közlekedés, akkor segítséget kapnánk, nyilván egy megyei jogú városnál ezt megteszik. Ez az új metodika is részben kezeli, úgy gondolja, hogy hatékonyságot akarunk növelni elsősorban, bizonyos futásteljesítmény csökkenés is kijön ebből, ami fékezheti, hogy a költségek a végtelenségig növekedjenek. Másrészt, ha már ennyit ráfordítanak a helyi közlekedésre, akkor használják a járatokat. Az évtizedeken át használt járatútvonalak mellett ténylegesen kiszolgálja az utazási igényeket, ami nem egyszerű. Reméli, hogy odáig el tudnak jutni, hogy valamennyire ennek a költségnövekedésnek a dinamikáját csökkenteni tudják. Nem egyszerű, hiszen az üzemanyag árak kiszámíthatatlanok és nyilván az alkatrész árak sem fognak csökkeni.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, azért világította meg ilyen szempontból, mert mindig az volt a kérdés, hogy mit tud tenni az önkormányzat ahhoz, hogy ez a kiadás csökkenjen. Igaz, hogy a növekedés brutális, hiszen 2 évvel ezelőtt még 30 + 30 (diákoknak) M Ft-ról beszéltek, most 30 M Ft a diákoknak (ez megtérül), viszont, amíg 2 évvel ezelőtt év vége felé a havi veszteségtérítési díjbekérő 2-vel kezdődött, most 7 M Ft felett van, ez az üzemanyag és a futásteljesítmény szorzata. Valószínű csak egyre többet fogunk fizetni, mondhatni az egyetlen megoldás a járatmegszüntetés, mert egyébként fizetni kell. A 113 M Ft-ból durván 10 M Ft a helyközi (új tétel), 30 M Ft a diákbérlet és a maradék csak a teljesítménynek a forintban mérhető növekedése.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a tematikus bizottsági ülésen is felmerült a kisebb buszokkal kapcsolatos kérdés, de megbeszéltek, hogy az sem előrevezető megoldás. Mit tapasztalnak azokban a városokban, ahol már vannak elektromos buszok? Hiszen hosszú távon csak úgy lehet csökkenteni az üzemanyagot, úgy látja ez a legnagyobb korlátozó tényező.

S z e g e d i Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető elmondja, az elektromos buszoknak a fajlagos energia felhasználása kedvezőbb, mint a dízel üzemű autóbuszoké, tehát ha hosszú távon nézzük, hogy az adott járműnek az üzemeltetési költsége nyersen, futásteljesítményben pillanatnyilag az rajzolódik ki, hogy kedvezőbb tud lenni, olcsóbb a fenntartása ilyen szempontból. Viszont magának a járműnek a bekerülési költsége lényegesen magasabb. Egy normál kialakítású, dízel üzemű autóbusz 60-70 M Ft körül elérhető, persze felszereltségtől függően és csuklós busz esetében ez 100 M Ft is lehet. Ugyanez elektromos buszban 120-130 M Ft-nál kezdődik a (legkisebb méret, ami egy 10 méteres mini busz) és a hatótáv szükségessége miatt a legdrágább felszerelése az akkumulátorpack, ami lényegesen megdrágítja. Ha egy nagyobb hatótávolságú autóbust szeretne az üzemeltető, akkor értelemszerűen lényegesen drágább bekerülési értékkel jelentkezik. Ennek a használhatósága az, ami még annyira nem kiforrott, hiszen az sem mindegy milyen típusú rendszerben készíti ezt valamelyik gyártó. Komáromban már üzemeltetnek egy elektromos buszt, az rajzolódik ki, hogy a 200 km-es napi hatótáv nem elérhető folyamatosan, úgy tűnik télen is üzemeltethető, de akár hosszabb hatótávval is lehet.

Még bizonyos gyártmányoknál ez lényegesen kevesebb, tehát egy napközbeni töltés szükséges, ha erre nincs lehetőség, akkor többlet járművel kell rendelkezni, hogy a napközbeni rátöltés idején legyen másik eszköz, ami fut helyette. Ilyeneket is kell vizsgálni egy elektromos rendszernél.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, Komáromban az önkormányzattal kötött szerződésben, hogy szerepel az elektromos buszokra való elszámolás? Jobban jártak ezzel, mert akkor valami egészen más rendszert használnak.

I l l é s Józsefné Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, Komáromban nem a helyiben van, hanem a nemzetköziben. Az egy nagyon szerencsés konstrukció, a Covid miatt egy ideig szünetelt a Komárom-Komárno járat és arra az időre a pályázat kapcsán hozzá járultak ahhoz, hogy Komáromban helyi járatként közlekedjen ez az autóbusz. Ennek a pályázatnak a támogatási intenzitása 100 %-os volt, így ennek a beszerzési értéke 0 Ft, amit fizetni kellett az a casco költsége, ami havonta 200.000 Ft, ami ráment a Komárom helyi közlekedésre, amíg ott használták. Tatán egy autóbuszra 300 km teljesítmény jut. Ha azt nézzük, hogy megyei jogú városokban idén 60 db elektromos autóbuszt szereznek be, de ahol 10 autóbuszt akarnak kiváltani, ott kell még 2 db plusz a töltés és a hatótávolság miatt. Ezért is mondhatjuk, hogy még kiforratlan ez a dolog. Amikor azt mondjuk, hogy hatékonyan van kihasználva egy eszköz, mert naponta megy 300-350 km-t, ezek az autóbuszok ezt nem tudják. Olyan helyre kell beosztani, ahol kevesebb fut, akkor kevesebb az üzemanyag megtakarítás is ebben az ügyben.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető kérdése, hogy van olyan település, ahol már elektromos autóbuszra vonatkozó elszámolás van az önkormányzatokkal?

I l l é s Józsefné Volánbusz Zrt. képviselője elmondja, nincs még. A saját területén Székesfehérvár lesz, ahol idén nyáron hoznak be 12 db elektromos Ikarus-t, a többi helyen a komáromi autóbusz gyárnak a terméke lett (BYD) a közbeszerzés nyertese. Ezek a pályázatok már nem 100 %-os támogatottságúak, mint az Interreg-es (komáromi).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. Fogadja el a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatóját Tata város 2021. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.

2. Kérje fel a VOLÁNBUSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2023. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2022. októberi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a VOLÁNBUSZ Zrt. 2022. évi helyi járatí közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
70/2022.(V.18.) határozata
A VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. Fogadja el a VOLÁNBUSZ Zrt. tájékoztatóját Tata város 2021. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. Kérje fel a VOLÁNBUSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2023. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2022. októberi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a VOLÁNBUSZ Zrt. 2022. évi helyi járatí közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

6. NAPIREND

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2021. évi pénzügyi beszámolója

Előterjesztő: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Berczelly Attilát, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, 2021. pénzügyi részéről beszélünk, érdekes év volt. A Városkapu Zrt. történetében rengeteg egyedi dolog fordult elő, a bevételekre érdemes koncentrálni, hiszen ez szokatlan. Érdekes jelenség zajlott, volt egy termékük, amit igyekeztek a piaci igényeknek, keresletnek megfelelően formálni, alakítani, de ez most fordítva zajlott le. A piac hirtelen igazodott a meglévő termékükhöz, ez generálta ezt a szép bevételt.

Ez nem azt jelenti, hogy olyan termékük volt, ami nem állta volna meg a helyét, de nyilvánvalóan a járvány, a járványügyi intézkedések egy olyan helyzetet teremtettek, ami meggyorsította ezt a folyamatot.

Gyakorlatilag a Tanösvény a Fényes szolgáltatási rendszerének, struktúrájának a legújabb, legfiatalabb eleme. A 2020. és 2021. év volt az, ami bebizonyította, hogy az a megfontolás, amiben ezt az adottságot kitudják maximálisan használni, amivel ez a terület bír, az ezt az eredményt tudja produkálni.

Ha hasonló minőséget tudnánk produkálni a Fényes többi szolgáltatási részében (szállás, búvárszolgáltatás, horgászszolgáltatás, strand), akkor hasonló energiákat tudna felszabadítani.

Tudja, hogy a beszámolóhoz nem tartozik hozzá, de mégis jó alkalomnak tartotta, hogy ezeket a dolgokat elmondja, javasolja elfogadásra a beszámolót.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető elmondja, a kiküldött anyaghoz képest lesz változás, az írásbeli beszámoló rész után a 15. oldalon kezdődik a táblázat, amelynek a végét kicsit átalakítottuk, mint Felügyelő Bizottság, mert a költségek magasabbak voltak, mint a bevételek. Lehet, furcsán hatott volna, hogy így miként volt lehetősége a Városkapunak arra, hogy a 2020. évi 9,5 M Ft-hoz képest egy ilyen nagy összegű (kb. 59 M Ft) beruházást hajtson végre. Kiemelné még a karbantartás összegét, ami a 2020. évhez képest, ami 2 M Ft, most 52,5 M Ft volt, az alkatrészvásárlás pedig a 160.000 Ft-os tételhez képest 13 M Ft.

Fantasztikus, amit végrehajtottak 2021-ben, természetesen ezt azért is tudták megtenni, mert az előző évről majdnem 59 M Ft megtakarításuk volt, ezt a sort pluszban betették, hiszen ez a cash flow egyenlegét megváltoztatja.

Ami a többi táblázatot illeti, lesz egy kicsi változás, ezekre könyveléstechnikai javítások miatt kerül sor, ezáltal a normál eredmény szám is változni fog egy kicsit. Az adózott eredmény nem változik, viszont a közhasznúsági jelentésben (G soron) és az egyszerűsített beszámoló végeredményében is lesz egy kis változás (a korábbi 28.332 E Ft helyett 28.831 E Ft fog szerepelni). A mérleg eszköz és forrás oldala nem változik. A kiegészítő melléklet is most készült el, amely szintén a Képviselő-testületi anyaghoz kerül csatolásra, valamint a Felügyelő Bizottság véleménye is.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ezek alapján a határozati javaslat számai változnak.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető elmondja, igen, de a főösszeg marad.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha már technikai témánál tartunk, akkor ez a többi cégre is vonatkozik, a határozat szövegében van, hogy a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba kell helyezni.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető elmondja, a szövegrész is változik, a mérleg szerinti elnevezés fog változni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a kérdése nem erre vonatkozott. A Városkapu az Közhasznú Zrt., az Öreg-tó az Kft, a Városgazda pedig Nonprofit Kft., mindegyiknél ez az előírás, hogy az eredményt eredménytartalékba kell helyezni?

S t a m l e r Jánosné könyvvizsgáló elmondja, igen ezt a számviteli törvény szabályozza. Megváltozott az osztalék és az eredmény tartalék régi módja és most az éves eredmény (az adózott eredmény) bekerül az eredménytartalékba és ha esetleg osztalék fizetésről lenne szó, akkor arról a szabad eredménytartalék terhére lehetne dönteni. Így megváltozik a tulajdonosi döntés, mert általában a tulajdonosi döntésbe az eszközforrás egyező végösszegét, az adózott eredményt írják be és azt az adózott eredményt az eredménytartalékba kell helyezni.

Annyi különbség van, hogy a Városkapu éves beszámolót készít, annak a szerkezete sokkal bővebb.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, alapvetően a technikai ügyeket körbe járták. A Városgazda Kft. kapcsán mondta el, hogy nagyjából azzal gazdálkodnak, amivel lehetőséget biztosít a város, kicsit erre a vállalkozásra is igaz.

Egy dologra szeretné felhívni a figyelmet, ami mutatja azt, hogy van egyfajta kitettsége a cégnek, a pénzforgalmi szemléletű kimutatás, ami szerepel az anyagban, ha csak a pénzforgalmat nézzük, akkor 2021-ben 10 M Ft-os nagyságrendű veszteség keletkezett. Nyilván az eredmény kimutatásban nem látszik, mert tőke műveletek vannak mögötte, beruházások kapcsán, de összességében azt jelzi és ha a jövőre tekintenek, akkor újabb üzemeltetési feladatok lépnek be (Kőfaragó-ház működtetése). Ha nem lenne jelentős bevétel (profitot) termelő tevékenységük a Tanösvény kapcsán, akkor elég nagy probléma lenne, hiszen az összes többi terület lényegében veszteséges, illetőleg önkormányzati támogatás függő.

Változatlanul problémát okoz, hogy sajátos foglalkoztatási keretek között milyen módon lehet egyrészt munkavállalót kapni, akik el is tudják látni ezeket a sokrétű feladatokat.

Összességében elégedettek lehetünk és a technikai módosítások mellett el lehet fogadni a beszámolót, azzal együtt, hogy vannak olyan területek, ahol az eredményességet javítani kellene, ahhoz, hogy hosszú távon működtetni lehessen.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető elmondja, tényleg látják, hogy a Fényes Tanösvényt leszámítva nincsen olyan terület, amit a Városkapu Kft.-nek kell végeznie, ami úgymond nyereséget hozna. A Tanösvénynél ötször annyi a bevétel, mint a kiadás, de azt sem szabad elfelejteni, hogy arra is költeni kell, mert ha nem teszik, akkor ez az arány megváltozik.

Ami még nagyobb bevételt hoz, a Fényes-fürdő és szállás együtt, de ott háromszor annyi a kiadás, mint a bevétel és ennél már csak egy kicsit jobbak a számok a Jégsátornál. A Kőfaragó-ház még kérdéses, hiszen arra idén még csak költöttünk, de bevételt nem hozott.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ahhoz, hogy potenciálisan a Fényes-fürdőt ki lehessen használni, ahhoz az kellene, hogy előrelépés történjen szállás ügyben is. Erre is költeni kell előbb vagy utóbb.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, a mérlegből ordít, hogy mi a húzóerő, a Tanösvény. Reménykeltő lehet a jövőre nézve, ha a nyáron átadásra kerülne a Kőfaragó-ház, hiszen akkor a fennmaradó fél év alatt meglehetősen ismertetni a lakossággal és bevételt termelhet. A Fényes-fürdőn nagymértékű fejlesztés kellene annak érdekében, hogy az eredmények jó irányban mutassanak, de jelenleg erre nincs forrás.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, ez a sikeres év nemcsak a Tanösvénynek köszönhető, hiszen a Tanösvényt nem lehet kiemelni a tatai közegből, ha Tata nem promotálná magát sok egyéb más dologgal, akkor a Tanösvényt sem ismernék. Nem a Tanösvény köré épült Tata, hanem együtt fejlődött a tatai turizmus. Ha leszámolták volna az Öreg-tó körül sétálókat, akkor arányaiban hasonló emelkedést mutatna. Ez egy bonyolultabb jelenség, de kétségtelen, hogy amikor az emberektől pénzt kérnek, azt olyanra szeretik kiadni, ami egyedi. Van ilyen még Tatán, de azért nem kell fizetni (pl.: a várpanoráma az Öreg-tóról) és az Angolkertnél is többszöröse lett a bevétel (pedig itt a bázis elég gyenge volt). Amikor megnyitották a nyári lakot a felújítás után, akkor volt 1.200.000 Ft-os éves bevétel. A Kőfaragó-ház nem egy tárlat, amit csak meg kell nézni, az újdonság erejére lehet számítani, de nem fognak érte pénzt adni, ott más rendszer lesz. Nem fél attól, hogy megterhelné a Városkapu büdzsáját, megpróbálják úgy alakítani, hogy fokozatosság elve mellett lépnek előre.

A legnagyobb pénzemésztő, akár napi működést, akár az állagmegóvást; karbantartást tekintve, az a strand. Így, ebben a formában, ahogy most van, kb. 20 napot érint évente, hiszen annyiszor van strandidő. A fóliás medence 5 évvel van túl a műszaki kihordási idején, gyakorlatilag azt is le lehetne cserélni. Van rá Covid előtti ajánlat, ami 80 M Ft volt. Az kérdés, hogy mikor adja meg úgy magát, hogy ne tudják működtetni. Teljesen mindegy, hogy strandidő van vagy nincs Tatának érzékeny része strand, de a fóliás medence cseréje egy hirtelen költséget jelentene, amit nem tudnak lépésről-lépésre megoldani.

A Tanösvény lehetőség nyújt, hogy az ott keletkezett bevételt, az eredménytartalék terhére lépésről-lépésre történő fejlesztésekre fordítsák, ami további bevételeket tesz lehetővé. Valóban a szállás a legnagyobb kérdés, de tudjuk, hogy szállás nélkül nem lehet turizmusról beszélni.

A Fényesen, ha valaki megszáll, akkor az első éjszaka a Városkapunak kb. 3500 – 4000 Ft-jába kerül. Mekkora árrést tehetnek a jelenlegi komfortfokozatra, gyakorlatilag csak annyit, hogy kijöjjenek 0-ra, de egy szállásnak nem így kellene üzemelnie, hanem 3-5 % haszonkulccsal kellene dolgoznia. Nagyon komoly, kapitalista szemlélettel kell gondolkodni az üzemeltetőnek és a tulajdonosnak is, mert bármikor baj lehet (ez lehet, külső ok miatt, mint a Covid, hirtelen áremelés).

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető elmondja, a vezérigazgató úr azt mondta, hogy a Fényes gyakorlatilag egy egység, ha egységként kezeljük (Fényes fürdő, szállás, Tanösvény), akkor már nem is önfenntartó. Hiszen ha a három bevételi és kiadási számot összeadják, akkor azt látjuk, hogy veszteséges. Valóban ilyen komfortfokozaton nem is lehet ennél többet kérni, de fejlesztés nélkül a mínusz fog növekedni évről – évre.

Nincs még egy olyan üzletága a Városkapunak, ami termelne, amiből fejleszteni lehetne a Fényes, azaz csak külső forrásból lehetne megoldani (pályázat vagy önkormányzat).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2021. évi üzleti jelentéséről, pénzügyi beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről** szóló határozati javaslatot, az elhangzott módosításokkal

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosának, hogy a Zrt. 2021. beszámolóját a I/17-86/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, 414.553 E Ft főösszeggel és 28.831 E Ft adózott eredménnyel fogadja el, azzal, hogy az adózott eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
71/2022.(V.18.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2021. évi üzleti jelentéséről, pénzügyi
beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosának, hogy a Zrt. 2021. beszámolóját a I/17-86/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal, 414.553 E Ft főösszeggel és 28.831 E Ft adózott eredménnyel fogadja el, azzal, hogy az adózott eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

7. NAPIREND

Együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna, a Városfejlesztési és Projekt Iroda vezetője
Meghívott: Berczelly Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Berczelly Attilát, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnökét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ez egy nagyon fontos együttműködés és összességében nem működött rosszul az elmúlt években. Nagyjából kilehet számolni, hogy ez a tagdíjbevétel 20 és 25 millió forint között van évente. Az idei költségvetési tervük szerint ez a 25 millió forint a bért és a rezsi költséget jelenti, vagyis a költségeik 60 %-át. Egy olyan változtatást tartana célszerűnek, hogy a feladatok évente meghatározásra kerüljenek a költségvetési támogatás függvényében. Meglehetősen általános az, ami az egyesület feladatai között szerepel a szerződés tervezetben. Meglehetősen megfoghatatlan történetek. Az a fajta eredményessége ennek a befektetésnek meglehetősen nehezen látszik. Nem ártana egy tétellel kiegészíteni ezt a szerződést, amiben évente meghatározzák tételesen a konkrét feladatokat. Tehát az a fenntartása, hogy nehezen konkretizálható, hogy adott évben, adott időszakban mi az, amit az önkormányzat elvár az egyesület működésétől.

B e r c z e l l y Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke elmondja, valószínűleg ott van a probléma, hogy egyrészt valóban képlékeny, másrészt nem eléggé transzparens a megjelölése a feladatnak. A turisztikai egyesület kifejezetten azzal a céllal jött létre, hogy a 2009-2010 között megpályázható TDM munkaszervezetet létrehozzák. Volt egy pályázati feltétel, amit egy megállapodásba foglaltak, amibe ez a TDM szervezet (ami szakmai munka szervezet kell, hogy legyen) egy település, egy önkormányzat vagy polgármesteri hivatal turisztikai stratégiai feladatait vette volna át. Tatán hány olyan turisztikai területet érintő projekt volt az elmúlt 10 évben, amikor turisztikai szakemberek véleményére, tanulmányára vagy koordinációjára lett volna szükség.

A munkaszervezet komolyan vette saját feladatát ezen a területen. Az egyesület elnökeként megmeri kockáztatni, hogy volt olyan, amikor a város nem vette komolyan, hogy ezt a fajta kapacitását kihasználja a munkaszervezetnek.

Kicsit itt arról is szó van, jobban ki lehetett volna használni a munkaszervezetet, ezek a feladatok adottak voltak és a megállapodás alapján is dolgoznia kellett volna az egyesületnek. Sajnos azt látja, hogy nem mindig valósult meg, pedig konkrét város marketing feladatban is tudott volna szerepet játszani az egyesület.

Egyetért képviselő úr megállapításával, de azt, hogy a feladatok miért nem láthatóak egy másik kérdés kell, hogy legyen.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötéséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. hagyja jóvá az „Együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel” tárgyú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Együttműködési megállapodást és hatalmazza fel a polgármestert a jelen előterjesztés aláírására
2. az Együttműködési megállapodás végrehajtásához szükséges 2021. évi idegenforgalmi adó 40%-aként szükséges kiegészítő tagdíjat, 2.698 E Ft-ot Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében az 1001-5001 Igazgatási és egyéb tagdíjak – Egyéb dologi kiadások soron biztosítsa a működési tartalékból
3. kérje fel a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésről gondoskodjon

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
72/2022.(V.18.) határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel együttműködési megállapodás megkötése

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. hagyja jóvá az „Együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel” tárgyú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Együttműködési megállapodást és hatalmazza fel a polgármestert a jelen előterjesztés aláírására
2. az Együttműködési megállapodás végrehajtásához szükséges 2021. évi idegenforgalmi adó 40%-aként szükséges kiegészítő tagdíjat, 2.698 E Ft-ot Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében az 1001-5001 Igazgatási és egyéb tagdíjak – Egyéb dologi kiadások soron biztosítsa a működési tartalékból
3. kérje fel a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésről gondoskodjon

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel támogatási szerződés megkötéséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. hagyja jóvá az „Együtműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel” tárgyú előterjesztés 2. sz. mellékletét képező Támogatási szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a jelen előterjesztés aláírására
2. a támogatási szerződéshez szükséges 1 400 E Ft összegű támogatást a működési tartalékból biztosítsa Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében az 1023-5023 Önkormányzati feladatok ellátásának támogatása – Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre során
3. kéri fel a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésről gondoskodjon

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
73/2022.(V.18.) határozata**

a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel támogatási szerződés megkötése

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. hagyja jóvá az „Együtműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötése a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel” tárgyú előterjesztés 2. sz. mellékletét képező Támogatási szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a jelen előterjesztés aláírására
2. a támogatási szerződéshez szükséges 1 400 E Ft összegű támogatást a működési tartalékból biztosítsa Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében az 1023-5023 Önkormányzati feladatok ellátásának támogatása – Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre során

3. kérje fel a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosítás akkor az átvezetéséről gondoskodjon

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

8. NAPIREND

A Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti terve

Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Heitz Ferenc ügyvezető urat, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a 8. és 9. napirendben megtárgyalásra kerülő előterjesztést megtárgyalta a gazdasági társaság felügyelő bizottsága, a vélemény a bizottsági ülést megelőzően kiosztásra került. A Felügyelő Bizottság mindkét anyagot elfogadásra javasolja.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ha a pénzügyi tervet megnézik, a költségek 52 %-kal növekedtek, közvetett szolgáltatás költségei (Aranyponty költsége), miközben az árbevétel nagysága 24,5 %-kal növekszik. Gyorsabban növekednek a költségek, mint az árbevétel növekszik. Jelentős ráfordítással, részben az ivadék, részben a takarmány költségek emelkedésével számol. Jelentős az eredmény csökkenés is, amit terveznek.

Gyakorlatilag mi van ezek mögött?

H e i t z Ferenc Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője elmondja, általában előfinanszírozott és utólag számlázott költségek részint a kétnyaras hal, részint a takarmány óriási árnövekedésével, illetve a minimálbér emeléssel is magyarázható. Amíg tavaly 800 Ft-ért kapták a kétnyaras halat, most több mint 1400 Ft/kg. A piaci ponty ára is emelkedik, de nem ennyivel, tavaly a takarmányt 59 Ft-ért vették kg-ját, most még a 85 Ft sem biztos, azaz a takarmány árak is nagyon megemelkedtek.

Ha tiszta kukoricát etetne, annak 150 Ft/kg az ára, nem tud jobbat, mint a gyermelyi tésztagyár által kirostált rostaalja, ami aránylag jó beltartalmú, kapott rá biztosítékot, hogy rendelkezésre fog állni most is, de az ára havonta változik. Nagyon nagymértékben megemelkedtek az árak, ezért óvatosabb. Nem tudtak korábban telepíteni, mert nem volt víz a tóban, ezáltal kiesett egy hónap és az árvízszűnyog rajzása is megtörtént, amiből olyan mennyiségű fehérjét vesz fel a hal, ami darabonként kb. fél kilót jelent. Ez most nem lesz, hiszen később kerültek be a halak, már nincsenek szűnyog lárvák. Vannak a Kft-től független, objektív dolgok, mint például, hogy nem volt megfelelő vízutánpótlás. Ezért sem tervezett több nyereséget, több bevételt.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető elmondja, az eredmény csökkenése nem csak ebből adódik (a bevétel és a kiadás tervezés közötti különbségből), tavaly elengedték a tagi kölcsönt (4,5 M Ft-ot).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti tervéről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti tervét 71.404 E Ft tervezett bevétellel és 69.778 E Ft tervezett kiadással.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
74/2022.(V.18.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a Tatai Öreg-tó Kft. 2022. évi üzleti tervét 71.404 E Ft tervezett bevétellel és 69.778 E Ft tervezett kiadással.

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

9. NAPIREND

A Tatai Öreg-tó Kft. 2021. évi egyszerűsített éves beszámolója

Előterjesztő: Heitz Ferenc ügyvezető

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Öreg-tó Halásznál Kft. 2021. évi egyszerűsített beszámolójáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosának, fogadja el a kft. 2021.évi beszámolóját a I/17-83/2022. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal 40.359 E Ft fősszeggel és 10.995 E Ft mérleg szerinti eredménnyel, azzal, hogy a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
75/2022.(V.18.) határozata
A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. 2021. évi egyszerűsített beszámolójáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosának, fogadja el a kft. 2021.évi beszámolóját a I/17-83/2022. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal 40.359 E Ft fősszeggel és 10.995 E Ft mérleg szerinti eredménnyel, azzal, hogy a mérleg szerinti eredményt eredménytartalékba kell helyezni, és osztalék fizetésére nem kerül sor.

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

10. NAPIREND

Tata, Ipari park 456/9 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Czink József, a J & S Speed Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, először is szeretné az ügyvezető úr elnézését tolmácsolni, amiért nem tud a bizottsági ülésen részt venni. Ha lenne olyan kérdés, ami a cég jövőbeni tevékenységével kapcsolatos és az előterjesztés nem nyújt elegendő információt, akkor az ügyvezető úr a Képviselő-testületi ülésen tud majd tájékoztatást nyújtani. Kiosztásra került egy új adásvételi szerződés tervezet, ez a korábban kiküldöthöz képest első sorban inkább formai és stilisztikai javításokon esett át. Az előzőleg kiküldött anyag az önkormányzat ügyvédje általi szóhasználatból készült, de mivel a vevő fizeti az ügyvédet, így az ő ügyvédje egy másabb fajta szöveghasználatban kívánta a szerződést ellenjegyezni, ezért került átfogalmazásra.

Ami új, hogy rögzítésre került, hogy mi az az eset, amikor a Magyar Állam él az elővásárlási jogával (akkor mi az eljárás rend), illetve eddig az volt a gyakorlat, hogy amikor a vevő befizette a vételárat, akkor az önkormányzat külön nyilatkozattal járult hozzá a tulajdonjog bejegyzéséhez. Ez most is így lenne, azzal, hogy az ügyvéd úr a szerződés aláírásakor letétbe tenné és amennyiben vagy a vevő vagy az eladó igazolja, hogy a teljes vételár kifizetése megtörtént, akkor az ügyvéd a letétből kiveszi és benyújtja a Földhivatal felé.

A főbb tartalmi pontok megegyeznek a korábban kiküldöttel, azaz a vételár és vevő kötelezettsége (amit a pályázati felhívás is tartalmazott) ugyanúgy megmaradtak.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Ipari park 456/9 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről** szóló határozati javaslat A. variációjáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. tekintse érvényesnek a J & S Speed Kft. által a Tata, Ipari parkban található 456/9 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatát,
2. értékesítse a tatai 456/9 hrsz.-ú ingatlant a J & S Speed Kft. részére 76.925.000.- Ft + ÁFA vételáron,
3. fogadja el a I/17-79/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
76/2022.(V.18.) határozata
A Tata, Ipari park 456/9 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021.(I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. tekintse érvényesnek a J & S Speed Kft. által a Tata, Ipari parkban található 456/9 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatát,
2. értékesítse a tatai 456/9 hrsz.-ú ingatlant a J & S Speed Kft. részére 76.925.000.- Ft + ÁFA vételáron,
3. fogadja el a I/17-79/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2022. május 25. Kt. ülés


Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját 16:10-kor befejezi.

Kmf.


B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke




V i c z e n á n é Czégény Agnes
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jvk. hitelesítő, a bizottság tagja