

**Szám:** I/5-20/2022

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. szeptember 21-én 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

**Jelen vannak:** Boglári Zoltán elnök,  
Gerébi Ákos bizottsági tag,  
Gönczy Mihály bizottsági tag  
Grépály András Zoltán bizottsági tag  
Dr. Musicz László bizottsági tag  
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes  
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

**Igazoltan távol vannak:** Horváthy Lóránt bizottsági tag  
Dr. Popovics Judit bizottsági tag

**Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:**

Michl József polgármester  
Rigó Balázs alpolgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Dr. Horváth József jegyző  
Dr. Lantai Éva aljegyző  
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

**Napirendi pontok előterjesztői, előadói:**

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Az ülésen a meghívottak közül megjelent:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e** tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 7 fő jelen van, Horváthy Lóránt és Dr. Popovics Judit bizottsági tagok jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot bizza meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
129/2022.(IX.21.) határozata  
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gerébi Ákos bizottsági tagot bizza meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Boglári Zoltán elnök

**M i c h I József polgármester** elmondja, a megküldött meghívóban az 5. napirend (Városfejlesztési megállapodások megkötése Tata város egyes területein) nem került kiküldésre. Kéri, hogy a bizottság, 2022.09.28-án reggel 8 órakor, a Képviselő-testületi ülést megelőzően tartson egy rendkívüli bizottsági ülést, melynek keretében tárgyalná meg ezt az előterjesztést.

4 céggel van az Önkormányzat tárgyalásban városfejlesztési megállapodás megkötésére. Mind 4 cégnek kiküldésre került a tervezet, volt, aki elfogadta, de van olyan is, aki szóbeli egyeztetést kért. Ezek még folyamatban vannak, az anyag akkor kerül kiküldésre, ha a 4 céggel sikerült leegyeztetni a megállapodás tartalmát.

Az egyik az Arnold Kft., az Erzsébet téren a panzióhoz szeretne egy teraszt építeni a patak és az út között, az épülethez hozzá kapcsolva. Az ehhez kapcsolódó javaslatunkat, kérésünket vizsgálják, ebben járdafejlesztést és kertészeti fejlesztést írnánk elő.

A másik terület, a Zsidó temető mögötti telek (Fekete út mentén) fejlesztése. Itt is útépités és infrastruktúra fejlesztés szerepel az Önkormányzat oldaláról, ezzel tudnánk erősíteni az együttműködést.

A harmadik (ZÉTARÓ Invest Kft.), a Halászcsernye és a mellette lévő terület fejlesztése. Egy szállodát szeretnének oda építeni, a szabályozási tervben is így szerepel, de a hozzá kapcsolódó kb. 400 m<sup>2</sup> nagyságú telket kellene megvásárolniuk ahhoz, hogy ez a beruházás megvalósítható legyen, úgy, hogy a környezet átalakítása és fejlesztése szerepeljen benne.

A negyedik, a Fáklya utcán lévő ingatlan megvásárlása, az utca fejlesztése mellett. Fontos téma mind a négy, mivel a szabályozási terv eléggé előrehaladott állapotban van, ezért szeretné, ha még az elfogadása előtt döntenének ezekről a fejlesztésekről. Ezért kéri, hogy egy rendkívüli bizottsági ülés keretein belül tárgyalják meg ezt az anyagot és hozzanak döntést.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/5-19/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására, a Polgármester által tett módosítás (5. napirend levételével) figyelembevételével:

1. Rendelettervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

2. Rendelet-tervezet Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

3. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

4. A) Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

5. Volánbusz Zrt-vel kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
**Meghívott:** Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető
6. Az energiaárak növekedésével kapcsolatos tájékoztatás  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi Irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** Hojka János – energetikus
7. A Tatai Televízió Közalapítvány részére támogatás nyújtása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző  
**Meghívott:** Petzke Ferenc kuratóriumi elnök
8. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Zsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **7 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**130/2022.(IX.21.) határozata**  
**a bizottság 2022. szeptember 21-i ülésének napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/5-19/2021. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. Rendelettervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes  
**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
2. Rendelet-tervezet Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző
3. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
4. A) Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
5. Volánbusz Zrt-vel kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
**Meghívott:** Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető
6. Az energiaárak növekedésével kapcsolatos tájékoztatás  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi Irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** Hojka János – energetikus
7. A Tatai Televízió Közalapítvány részére támogatás nyújtása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző  
**Meghívott:** Petzke Ferenc kuratóriumi elnök
8. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

## **1. NAPIREND**

Rendelettervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Recsák Máriát, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, általában a költségvetéssel kapcsolatban mindig borús hírek vannak, most sincs sok jó hír, de egy mégis van. Irodavezető asszony készített egy táblázatot, amelyből tisztán látszik, hogy a teljesülés szeptember közepéig a májusban elfogadott módosított költségvetési előirányzatok tekintetében, 96,22 %-ot mutat, ami azt jelenti, hogy szinte 100 %-ban teljesült a májusi terv.

Akkor 2.815.981 E Ft-ban állapították meg a helyi adóbevételt, eddig (szeptember közepe) 2.709.541.228 Ft érkezett be. Elmaradás leginkább az építményadóban látható, illetve az idegenforgalmi adóban a 66 M Ft-hoz képest 44 M Ft jött be. Az iparüzési adó pedig átlépte a 100 %-ot, tehát 2.115 M Ft bevétel származott. Ebben az összegben benne van az 1 %-os kedvezményt élvező kis cégeknek az állami része, tehát kompenzációval számolt összegről beszélünk.

Tehát durván, kb. 90 M Ft-ot várnak ahhoz, hogy 100 %-ban teljesüljön a város adóbevétele.

Kérem az irodavezető asszonyt, ha a részletekkel kapcsolatosan lenne kérdés, azt mondja el.

**B o g l á r i Zoltán bizottság elnök** kérdése, reális, hogy a 100 %-ot átlépjük az idén?

**F e s s e l n é Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető** elmondja, hogy a Polgármester úr már említette, hogy a lemaradás az építményadót és az idegenforgalmi adót érinti. Ez sem teljesen így van, hiszen ahhoz képest, hogy mennyi szokott befolyjni szeptember végig az 5 éves cash flow alapján, az építményadóban pár tizedes elmaradás van. Ez még csak egy részadat (szeptemberi, de nem szeptember végi). Ha emlékeznek, májusban az építményadó tervünkre rátettünk 50 M Ft-ot, mondván, hogy elkezdtek egy nagyszabású ellenőrzést és bevállaltak mind telek, mind építményadóban plusz 50 M Ft-ot. Sőt bevállaltak idegenforgalmi adóban + 60 M Ft-ot, ott is a cash flow szerint arányosan vannak, mert az IFA-ban ráadásul nem a hónap elején fizetik be az idegenforgalmi adót, hanem a hónap második felében. Tehát a hónap végére IFA-ban is meglesz a cash flow szerinti terv.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-134/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
131/2022.(IX.21.) határozata**

**Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.)  
önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-134/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **2. N A P I R E N D**

Rendelet-tervezet Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, másról is szól az előterjesztés, az Ukrán menekültekkel kapcsolatos támogatás pénzügyi rendezése miatt. Az előzőek alapján az eredeti előterjesztésben szereplő 3-as számú pontot kihagynák és helyette ez a 12. számú pont kerülne be, amivel szintén visszautalunk arra, hogy csak azokra a tételekre vonatkozik ez a felhatalmazás az SZMSZ-ben is, amit adott pillanatban dönt a Képviselő-testület, tehát nem általános felhatalmazásra szól. Ennyiben konzekvensen követi az egyes módosítást. Kéri a bizottság támogatását.

**Geréb Ákos bizottsági tag** elmondja, éppen a költségvetés végrehajtásának kezelése kapcsán nem támogatja ezt a típusú módosítást. Korábban a költségvetés végrehajtásának az ellenőrzési feladatait a bizottság kötelező feladatai abban segítették, hogy két alkalommal a költségvetés végrehajtása kapcsán menet közben is el kellett számolnia a hivatalnak. Ilyenkor szeptemberben az I. féléves költségvetés és a költségvetés készítése kapcsán az 1-3/4 éves költségvetés végrehajtását tárgyalták. Májusban történt meg a költségvetési beszámoló elfogadása.

Ez egy olyan lehetőséget biztosított, ami folyamatosan nemcsak az előirányzatok módosítását, hanem azok végrehajtását és a hozzájuk kapcsolódó igények generálását is, ami a költségvetés módosítását tartalmazta.

Ezek alapján nem javasolja a rendelet módosítás elfogadását, azzal együtt, hogy a menekültekkel kapcsolatos feladatok átvezetésre kell, hogy kerüljenek, hiszen jogszabályi kötelezettsége az önkormányzatnak.

Már több rendeletnél is észrevette, hogy a honlapon nincsenek fent a hatályos rendeletek, célszerű lenne ezeket pontosítani.

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-138/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**132/2022.(IX.21.) határozata**

**Rendelet-tervezet Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról**  
**szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-138/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

### **3. NAPIREND**

Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, van egy kis szövegszerű módosítás, egyrészt a rokkantsági témával kapcsolatban, illetve az, hogy szociális helyzet alapján bérlővé az válhasson, aki legalább két éve tatai állandó lakos. Egyre többen vannak, akik nem életvitelszerűen élnek Tatán.

A másik téma (nehezebb ügy), amit meg kell fontolni és döntést kell benne hozni, hogy módosításra kerüljenek a bérleti díjak összege. A költségelvűnél és a piaci alapú lakásoknál reméli egyértelmű, hogy a tatai árakkal együtt kell mozgatni ezeket az összegeket.

A szociális bérlakások költségei nagyban változtak az elmúlt időszakban, ezért javasoljuk a 15 %-os emelést, ezt úgy is mondhatjuk, hogy a bérlők kb. a piaci árhoz viszonyítva durván a tizedét fizetik meg bérleti díjként.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, az ülést megelőzően kiosztásra került a rendelet-módosítás. A korábban kiküldött anyaghoz képest egyetlen egy szakasszal bővült ki (8. szakasz). Az eredeti rendelet 2. számú melléklete határozza meg a piaci alapú bérlakásoknak a felsorolását.

A Képviselő-testület még korábban, 2021. szeptemberében döntött arról, hogy a Május 1. út 2. fsz. 4. szám alatti bérlakást kivonja a bérlakás állományi körből, ahhoz, hogy ez maradéktalanul megtörténhessen szükséges a rendelet ezen mellékletének a módosítása, azáltal, hogy törlésre kerül ez a lakás.

**G ö n c z y Mihály bizottsági tag** elmondja, látja az anyagban, hogy 46 ilyen lakás van és 33-an rendelkeznek határozatlan idejű szerződéssel. Kérdése, hogy ezek milyen gyakran vannak felülvizsgálva?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, nem a 46-ból, hanem az összesből van 33, aminek határozatlan időre szól a szerződése. Ezeknek a döntő többsége még az 1990-es években kerültek megkötésre, az akkori jogszabályok figyelembevételével. Alapvetően, ha a bérlő a szerződésben foglalt feltételeket teljesíti, akkor az Önkormányzat ettől a szerződéstől nem tud elállni. Ha elállna, akkor a lakástörvényben meghatározott kártalanítást kell a bérlő részére fizetni. Volt már hasonló ügy az Önkormányzat előtt, ahol a bérlő kérte, hogy az ő esetében módosítsuk a szerződését költség elvű bérlakássá, mert úgy érezte, hogy visszás a helyzete, amiben ő szerepel. Amíg a bérlő nem kezdeményezi, addig az Önkormányzat önhatalmúlag nem tudja költségelvévé minősíteni.

**G ö n c z y Mihály bizottsági tag** kérdése, hány határozatlan idejű szerződés van?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, a költségelvé lakásoknál úgy van határozatlan idejű szerződés, hogy meghatározott feltétel bekövetkeztéhez van kötve, ez általában egészségügyi dolgozók vagy a várospolitikai érdekekből kerülnek kijelölésre a bérlők. Ott nem időhöz van kötve, hanem adott feltétel bekövetkeztéhez. Amíg Tatán praktizál orvosként vagy ellátja azt a feladatot, ami várospolitikai szempontból kiemelt, addig tart az ő bérleti szerződése.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, rendszerváltást követően az antall-kormány módosította alapvetően azt a paragrafust, amire rákérdezett, mert az átmenet a tanácsi bérlakások és az új kialakuló önkormányzati tulajdonú lakások, bérlakások közötti átmenet kapcsán volt olyan korlátozás, hogy akik határozatlan idejű szerződéssel rendelkeznek, azoknak nem hosszabbították meg.

Ennek a másik oldala az volt, hogy Tatán 2300 körül volt a tanácsi bérlakások száma, ehhez képest a tizedére esett vissza, tehát ezért is volt az átmeneti rendelkezés. Ami pedig a feltételhez kötött lakásokat jelenti, azok a városi feladatok ellátása érdekében (pl.: Rendőrség – elvileg 4 lakása van, egészségügy) kerültek kiosztásra.

Támogatja azt a részét a rendeletnek, amely a rokkantakkal összefüggő ügyekkel foglalkozik, ez tényleg hiányzott a rendeletből.

Az időkorlátokat még el is lehet fogadni, nem okozott eddig sem problémát, hiszen a rendeletben szerepel az, hogy előnyt élveznek azok a bérlők, akik állandó tatai lakhellyel rendelkeznek és munkahelyi foglalkoztatásuk is helyileg van megoldva.

Tekintettel arra, hogy sokkal nagyobb a kérelem és a szociális rászorultság, mint amekkora a lakásállomány, nem okozhat gondot, hogy ez a kötöttség bekerüljön.

Amivel alapvetően nem ért egyet, az a lakbéremelés, jelentős és ma még nem teljesen átlátható, hogy hol fog megállni az infláció, hiszen a jelenlegi számokban még a fűtéssel, üzemanyagokkal kapcsolatos inflációs számok még nem jelentek meg.

Felvethető lenne a következő évi költségvetés készítése kapcsán a lakbérek változtatása, de úgy gondolja, hogy ebben a szituációban, amíg nem állnak be, főleg a fűtéstámogatással összefüggő költségek a családi költségvetések kapcsán, addig nem tartja célszerű dolognak az emelést.

A költségalapú bérlakásoknál azt tartja problémásnak, (polgármester úr azzal érvelt, hogy a jelenlegi lakáspiacon miként alakulnak a lakásárak) amikor az állami támogatást igénybe vették a költségalapú bérlakások megépítésénél (Mindszenty téri lakások) az állam olyan feltételt teremtett és általában a költségalapú bérlakásokra ez vonatkozik, Tatán egy kicsit másképpen alakult, mint általában az önkormányzatok gyakorlata. A költségelví, költségalapú bérlakások gyakorlatilag a fenntartási költségek fedezetére (lakbérre) nyújtanak fedezetet, de tulajdonképpen nem magasabb, mint amennyiben az önkormányzatnak kerül ezeknek a lakásoknak a fenntartása.

Nem nagyon emlékszik, hogy amikor a 90-es évek végén 2000 évek elején átadták, akkor vizsgálták-e a tényleges költségeit, de azóta, csak emelve lettek.

Piaci elvűeknél az a gond, hogy verseny van e tekintetben, ott elvileg nem okozhat gondot az emelés. Alacsonyabb volt az összeg, jellemzően, ha egy igazi verseny van, akkor az igénybevevők versenyeznek ezért az összegért. Versenyhelyzet alapján alakul ki a piaci díj. Amit a rendelet tartalmaz az a minimum összeg, amit meg kellene fizetni, tehát az emelés nem igazán okozhat gondot.

Csinált egy gyors számítást (mivel nincs számítás az előterjesztés mögött), ha mindent egy átlag 55 m<sup>2</sup>-re számol (összkomfortos lakás esetén), akkor éves szinten 18 millió forint bevételt jelent, ebből kb. 4,8 millió forint a növekedés, ezért is gondolja úgy, hogy a szociális lakások bérleti díjához most nem kellene hozzá nyúlni. Talán a jövő évi költségvetés készítése kapcsán végiggondolható, látni kellene, hogy milyen terheket jelent (főleg az egyedülálló nyugdíjasok). Több akadálya is van, hogy miért nem használják azt a lehetőséget, hogy költségelví bérlakást a fiatal házaspárok kapják meg, ezzel segítve az elindulásukat a közös életben. Csak azt kérnénk cserébe (jövedelmi viszonyaik alapján), hogy a költségeket fizessék. A többit (ami ezeken felül van) piaci alapon el lehet dönteni és akkor könnyen tudnak a piaci viszonyokhoz alkalmazkodni. Ebben a számításban (18 M Ft-ban) a költségek zömét a költségalapú bérlakások lakbérének az emelkedése okozza.

Összességében ezek miatt nem támogatja a rendelet-tervezet módosítását.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes** elmondja, nagyon örül annak, hogy bekerült ebbe a rendelet tervezetbe a rokkantsági ellátásban részesülők. A választó körzetében él egy házaspár, ahol kerekesszékekben él a férfi, az asszony ápolási díjban részesül, nem hiszi, hogy itt az 50.000 Ft/fő jövedelmet eléri. Ha ilyen helyzetbe kerülnek, akkor elve esélytelenek. Ez a házaspár megörökölte a szülők hatalmas adósságát, ezért végrehajtás alá kerül a házuk, amiben 20 éve élnek, így otthontalanná válnak. Ez a rendelet lehetővé tenné, hogy önkormányzati lakáshoz jussanak, de mindenek előtt meg kell nézni, hogy a rokkantsági ellátás, illetve az ápolási díj jelenleg milyen összeg körül mozog.

Van olyan házaspár is, ahol mindkét fél rokkantnyugdíjas, ők még szerencsés helyzetben vannak, mert a rokonok segítettek, de ha igényelnének, akkor nem biztos, hogy sikerülne nekik szociális bérlakáshoz jutni.

Van arra lehetőség, hogy a testületi ülésig még átgondolják, mert a határok nagyon kötöttek, de vannak speciális esetek.

**M i c h l József polgármester** elmondja, konkrét javaslat kellene képviselő asszony részéről, hiszen csak arról tudnak tárgyalni. Kéri, ha van javaslata (szövegszerű, konkrét) azt írásban nyújtsa be. Abból, amit most hallott, abból nem tudja összerakni, hogy min és mit kellene változtatni.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes** elmondja, a rendelet módosításba a rokkantsági ellátásban részesülők is bekerültek, de nem tudják megszerezni a lakást.

**M i c h l József polgármester** elmondja, mindenkiért van, nemcsak a rokkantakért. Másrészt nem csak egyedül álló rokkantak vannak, és ahol van család ott az ő fizetésük is beleszámít, így az egy főre eső jövedelem változhat (pozitív értelemben), aki pedig minden határ alatt van, attól hogyan várnánk el, hogy képes lenne kifizetni a lakás fenntartási költségeit. Ezekben az esetekben elsősorban a családnak kell segítséget nyújtania a rászoruló családtagja részére. Segítséget tud nyújtani az Önkormányzat, de ha a lakásrendelet lehúzzuk oda, hogy 0-tól is igénybe vehető, akkor nagyon nehéz helyzetbe kerül majd a Humán és Ügyrendi Bizottság a döntések meghozatala kapcsán. Ezért fogalmazódott meg úgy, hogy annyi jövedelemmel rendelkeznie kell, amiből az látszik, hogy meg tud élni és képes lesz kifizetni a költségeket.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes** elmondja, a helyzet egyre nehezebb lesz és ellehetetlenedik a terhek fizetése miatt. Lehet, hogy el kell szakadni a határoktól. Megfogalmazza, konkretizálja a javaslatát.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-140/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**133/2022.(IX.21.) határozata**

**Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-140/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

#### **4. N A P I R E N D**

A) Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Berczelly Attilát, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-135/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**134/2022.(IX.21.) határozata**  
**Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati**  
**rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/17-135/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti közművelődési megállapodás módosításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a I/17-135/2022 számú előterjesztés mellékletében foglaltak szerint módosítsa a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kötött közművelődési megállapodást.
2. hatalmazza fel a polgármestert a közművelődési megállapodás módosításának aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**135/2022.(IX.21.) határozata**  
**Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti**  
**közművelődési megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. a I/17-135/2022 számú előterjesztés mellékletében foglaltak szerint módosítsa a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kötött közművelődési megállapodást.
2. hatalmazza fel a polgármestert a közművelődési megállapodás módosításának aláírására.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti használati megállapodás módosításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. adja ingyenes használatba az önkormányzat tulajdonában álló Tata, Fazekas utca 62 szám alatti, 206 hrsz.-ú ingatlant a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. részére 2022. október 1. napjától 2024. december 31. napjáig, az önkormányzat és a zrt. között fennálló közművelődési megállapodásban meghatározott közfeladatokhoz kapcsolódó feladatok ellátása céljából,
2. fogadja el I/17-135/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati megállapodás módosítást és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására,
3. összhangban a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelettel járuljon hozzá ahhoz, hogy a zrt. az alábbi ingatlanokat telephelyként használja és azt a cégnyilvántartásba telephelyként bejegyeztesse:

2890 Tata 3306/5 hrsz. (Szabadtéri színpad)  
2890 Tata 4005 hrsz., 4008 hrsz. (Ökoturisztikai Központ)  
2890 Tata 3306/3 hrsz. (Angolpark)  
2890 Tata 3306/6 hrsz. (Nyári lak)  
2890 Tata 3306/4 hrsz. (Kiskastély)  
2890 Tata 207 hrsz. (Söréttorony)  
2890 Tata 206.hrsz (Kőfaragó-ház)

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**136/2022.(IX.21.) határozata**  
**Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti**  
**használati megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:



A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. adja ingyenes használatba az önkormányzat tulajdonában álló Tata, Fazekas utca 62 szám alatti, 206 hrsz.-ú ingatlant a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. részére 2022. október 1. napjától 2024. december 31. napjáig, az önkormányzat és a zrt. között fennálló közművelődési megállapodásban meghatározott közfeladatokhoz kapcsolódó feladatok ellátása céljából,
2. fogadja el I/17-135/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati megállapodás módosítást és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására,
3. összhangban a közművelődésről szóló 12/2019.(IV.25.) önkormányzati rendelettel járuljon hozzá ahhoz, hogy a zrt. az alábbi ingatlanokat telephelyként használja és azt a cégnyilvántartásba telephelyként bejegyeztesse:  
2890 Tata 3306/5 hrsz. (Szabadtéri színpad)  
2890 Tata 4005 hrsz., 4008 hrsz. (Ökoturisztikai Központ)  
2890 Tata 3306/3 hrsz. (Angolpark)  
2890 Tata 3306/6 hrsz. (Nyári lak)  
2890 Tata 3306/4 hrsz. (Kiskastély)  
2890 Tata 207 hrsz. (Söréttorony)  
2890 Tata 206.hrsz (Kőfaragó-ház)

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Alapító Okiratnak a 4. pontjában szereplő „A Társaság telephelyei” szövegrész az alábbiaknak megfelelően változik:

**„A Társaság telephelyei:**

**2890 Tata, Fényes fasor 1363/95.**

**2890 Tata 3306/5 hrsz. (Szabadtéri színpad)**

**2890 Tata 4005 hrsz., 4008 hrsz. (Ökoturisztikai Központ)**

**2890 Tata 3306/3 hrsz. (Angolpark)**

**2890 Tata 3306/6 hrsz. (Nyári lak)**

**2890 Tata 3306/4 hrsz. (Kiskastély)**

**2890 Tata 207 hrsz. (Söréttorony)**

**2890 Tata 206.hrsz (Kőfaragó-ház)”**

Felkéri a vezérigazgatót, hogy intézkedjen a Társaság felügyelő bizottsági tagjait érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**137/2022.(IX.21.) határozata**  
**Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Alapító Okiratnak a 4. pontjában szereplő „A Társaság telephelyei” szövegrész az alábbiaknak megfelelően változik:

**„A Társaság telephelyei:**

**2890 Tata, Fényes fasor 1363/95.**

**2890 Tata 3306/5 hrsz. (Szabadtéri színpad)**

**2890 Tata 4005 hrsz., 4008 hrsz. (Ökoturisztikai Központ)**

**2890 Tata 3306/3 hrsz. (Angolpark)**

**2890 Tata 3306/6 hrsz. (Nyári lak)**

**2890 Tata 3306/4 hrsz. (Kiskastély)**

**2890 Tata 207 hrsz. (Söréttorony)**

**2890 Tata 206.hrsz (Kőfaragó-ház)”**

Felkéri a vezérigazgatót, hogy intézkedjen a Társaság felügyelő bizottsági tagjait érintő változás és az ezzel összefüggő Alapító Okirat módosítás cégbíróság felé történő benyújtásáról.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetét az I/17-135/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**138/2022.(IX.21.) határozata**  
**A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe**  
**foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetét az I/17-135/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **5. NAPIREND**

Volánbusz Zrt-vel kapcsolatos döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Szegedi Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezető

**B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e** köszönti Szegedi Zsoltot a Volánbusz Zrt. üzemvezetőjét és Illés Józsefnét a Volánbusz Zrt. képviselőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Augusztus 31-ig lehetett véleményezni a tervezett új menetrendet, észrevételt tett, szeretné megkérdezni, hogy az ezekre vonatkozó válaszok szerepelnek-e benne vagy majd későbbiekben kerül megválaszolásra.

**I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja, a mostani előterjesztés három részből áll, az első rész a helyi járatos menetrendváltás, javaslat. Ezzel kapcsolatban jómagam is felírt néhány gondolatot. A korábbi menetrend tervezetek kisebb körben készültek el és a jelenlegi Volánbuszos szervezetben a szolgáltatás szervezés szakterület az, amely gondozza ennek az előkészítését. A szolgáltatás szervezési csoportvezető azt a határozott álláspontját közölte, a próba idejét november 5-től tudja elképzelni. A legutóbbi beszélgetés során egy októberi havi próba verzió bevezetéséről volt szó, erről próbált kommunikálni a szolgáltatás szervezési csoportvezetővel, de határozottan kijelentette, hogy nincs más opció, csak a novemberi, nem tudja mi az oka,

A harmadik részből álló helyközi menetrendi módosítást, illetve annak az elfogadására is azt mondta, hogy november 5-ével egy időben tudná a cég vállalni a bevezetését.

Ez elképzelhető, tudomása szerint az önkormányzat most fog dönteni arról, hogy melyik változatot fogadja el (iskola előadási nap vagy a munkanapi), ez követően kerül ez felterjesztésre a minisztériumba elfogadásra.

Több alkalommal kérte, hogy mit tudnának figyelembe venni a javaslatok közül, egy összefoglaló táblázatban szedték ezt össze.

A próbaverziónál bevezetésre kerülő menetrend, olyan menetrend legyen, amely figyelembe veszi az érkezett javaslatokat, úgy hogy a menetrendi teljesítmény ne növekedjen, hanem maradjon abban az eredeti elképzelésben, ami ezt a negyvenezer kilométer megtakarítást tűzte ki célul vagy az egyes észrevételek kapcsán megengedhető-e az hogy esetleg egy teljesítmény növekedés is bele kerüljön. Aki ezt készítette és megküldte, az külön felvázolta, hogy az egyes menetrendi kérdésnél éves szinten mennyi a teljesítménye.

Úgy gondolja, hogy az lenne a feladatuk, hogy egy olyan javaslatot tegyenek le, amelyben konkrétumok vannak (honnán, mennyit lehetne elvenni, annak érdekében, hogy a megtakarítást, amit célul tűztek ki, azt meg tudják tartani.

Számára is kérdés, hogy milyen irányban lenne jó elindulni, most döntés csak a tarifával és a helyközi közlekedéssel kapcsolatban lesz, illetve egy előzetes tájékoztató.

Mindig próba hónapról beszéltek, de más városok kapcsán két hétnél tovább nem tartaná célszerűnek a próba időszakot, a problémák sokszor az első két nap után megmutatkoznak.

Kérdése, hogy úgy készüljenek november 5-ére, hogy már beépítsék a javaslatokat, esetleg egy válaszlevélben konkrétan leírják és azt megküldenek az önkormányzatnak. Ez alapján tudnának újra találkozni annak érdekében, hogy milyen változat kerüljön bevezetésre.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, fontos, hogy mi legyen a menete, azért fontos, mert ő is a megadott e-mail címre küldte az észrevételét. Biztos voltak közte olyan kérdések, amelyek közös döntést igényelnek.

**M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, be tudják hozni az októberi bizottsági ülésre, hiszen addig még van idő az átdolgozásra. Két vagy három verziót is elő lehet készíteni, ami alapján a bizottság döntést tud hozni és működő képes lehet a november 5-ei időpont.

**I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja, azt gondolja, ezt el tudják fogadni.

**M i c h I József polgármester** elmondja, hogy van egy menetrend bizottság, amelyikkel áttárgyalták, kéri az irodavezető urat, hogy hívják össze újra ezt a bizottságot, hogy ezt a döntést ők is véleményezzék.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, bizonyos értelemben már választ kapott a kérdésére, hiszen a kérdése arra vonatkozott volna, hogy a helyközi szabályozással kapcsolatban van határideje? Éves szerződést kellene kötni, de ez bármikor változtatható?

**I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja, éves szerződés kerül mindig megkötésre, de a díjnak a fizetése mindig úgy történik, hogy az éves teljesítményre megállapított összegnek az 1/12-ed részét kell utalni a tárgyhót megelőző hónap 20-áig. A lényeg az, hogy bármikor módosítható, attól függően, hogy a minisztérium mikor hagyja ezt jóvá, de csak akkor módosítható az összeg, ha 10 % változást elér, de itt a javaslat meghaladja a 10 %-ot. Minél korábban kerül megküldésre a minisztériumba, annál korábban lehet lépni.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettes** elmondja, a kérdésekből, javaslatokból hozzávetőlegesen eldönthető volt, hogy egy nagyobb terület mozgását érinti, ez visszájára is fordulhat.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, azért kérdezte a határidőt, mert érdekes és összetett ez az egész problémakör. Egyet tud érteni azzal, hogy két hét alatt el lehet dönteni. Amikor ezt az előterjesztést elolvasta, akkor azon gondolkodott, hogy 20 millió forint körüli az az összeg, ami a helyközi támogatással fizetni, de nyilván ez még emelkedni fog. Ez azért egy jelentős összeg ahhoz, hogy elgondolkozzanak azon, hogy ennek a 20 millió forintnak a töredék részét fel lehet-e használni úgy, hogy a helyi menetrendet úgy alakítsák, hogy a használóknak ne okozzon problémát (helyközit kelljen igénybe venni).

A bizottság azért kezdett el működni, hogy megnézzék létezik-e olyan megoldás, ami ezt a folyamatosan emelkedő önkormányzati terhet csökkenti, úgy, hogy az utazó közönség igényei kielégítésre kerülnek.

Amit a Zrt. javasol, az egy 7,3 millió forintos terhet jelent a 20 millióval szemben, ami használható, számára egy lépés hiányzik, ami annyi, hogy egyáltalán igénybe kívánjuk-e venni a helyközi járatok ilyen fajta támogatását, miközben a helyi járatokkal kitudják a szükséges és indokolt utazási igényeket elégíteni.

Mindegyik változatot meg kellene vizsgálni, de nem hagyná ki azt, hogy ezt a vonulatot is megvizsgálják (teljesen lemond a város, hogy a helyközi támogatást megtegye). Nyilván Agostyán egy külön kérdés, 2,3-2,4 millió forint nem akkora összeg, ami miatt nem lenne érdemes vállalni. Ha munkanapokon is közledek, akkor a 9 millióból kb. 2 millió forintot jelent Agostyán. Kérdése, hogy szükséges-e ezt megtartani és az ebből jövő megtakarítást a helyi közlekedés plusz km igényére lehetne fordítani.

Ezek miatt a kérdések miatt jelenleg nem tud döntést hozni, kívárná, hogy a menetrendi próba mit eredményez.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, azon gondolkodik ő is, hogy ki veszi többet igénybe, az iskolások vagy a dolgozók. A munkanap egy szombati nappal több.

**M i c h l József polgármester** elmondja, hogy a nyári időszakban ez kitolódik.

**S z e g e d i Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezetője** elmondja, 180-185 nap és ezzel szemben 255 munkanap van nagyságrendileg egy évben.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, ez forintban kb. 1,5 millió forintot jelent.

**I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja, ha megnéznék egy nyári forgalmat, akkor látható, hogy mennyi utas van a helyi járatokon és mennyi a helyközi járatokon, látható, hogy lényeges csökkenést mutat.

Amit javasolnak 6.30-tól 9.00-ig, az valóban a diákok utazását segíti elő.

Amikor ez először eszükbe jutott, akkor azt vették figyelembe, hogy nagyon sok diák, aki Tatára jár pl.: Naszályról, azoknak elég megvenniük a Tata táblaig, hiszen onnan már érvényes a bérletük, ezzel megtakarításuk keletkezett.

A dolgozók részére ebben az időfekvésben nem annyira pozitív, ezért februárban megszüntették a kombinált bérlet intézményét. Mert a kombinált bérlet az összvonalas bérlethez képest azt jelentette, hogy aki olyat vett az 500 forinttal többet fizetett, de ezért cserébe felszállhatott a Tatabányai buszra vagy bármelyikre a városon belül és utazhatott vele. Pont ezt az intézkedést megelőzendő, megszünt az 500 forintos különbözet, így az összvonalas bérlettel bárki tud utazni a helyközi járatokon is.

Nem egyszerű döntés, de amit javasoltak (időkeret) a diákoknak kedvez.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, lenne hatása, ha most itt eldöntik?

**I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja, szerinte nem lenne hatása, mert az új menetrend a vasúti csatlakozásokat jobban biztosítja. Az új menetrend jóváhagyásával, véglegesítésével egy időben a tarifarendszerhez is hozzá kell nyúlni. Át kell gondolniuk, hogy a bérletek árát mennyiben kell átfordítani, hogy az egyvonalasakat akár megszüntetni, az összvonalas bérletnél megnézni, hogy mennyiért kellene adni ahhoz, hogy megérje. Tehát ezekre is számításokat kell még végezni, azért, hogy egyensúlyt teremtsenek.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** azt javasolja a bizottságnak, hogy csúsztassák el egy hónappal a döntés bevezetését, ne hozzanak határozatot erről a részről. Abban tudnak dönteni, hogy november 5-ével meginduljon a próba és az összes többi kérdéstről (pl: diákbérlet árának a megállapítása) ráérnek később dönteni. Meg tudják várni, hogy összeálljon a kép, hiszen ahogy a Zrt. képviselője elmondta, a diákoknak ez segítene, de ha az új menetrendi feltételekkel ki tudjuk elégíteni, akkor lehet, hogy a helyközi közlekedésben másképpen kell gondolkodni.

**M i c h l József polgármester** elmondja, hogy egyet tud érteni Gerébi Ákos képviselő úr javaslatával. Minden hónap 20-áig kell jelezni, ezért a lehető leggyorsabban kell reagálni a minisztérium felé.

Az iskolai előadási napokat javasolja (bérletek megvásárlása megtörtént), hiszen a legtöbb cég kifizeti a munkába járást vagy a bérletet, a magánszemélyeknek kell jobban oda figyelniük a menetrendre.

A határozati javaslat első pontjáról kell dönteni, ahol a november 5.-ét fogadja be.

**I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja, kicsit félre értette a képviselő urat. Úgy értette a képviselő úr javaslatát, hogy az első határozati javaslatnál ne hozzanak határozatot a menetrendről. Megnézte a határozati javaslatot, ami igazából csak arról szól, hogy elfogadják a bevezetésről szóló tájékoztatót. A második határozati javaslatban szerepel a tanulóbérletek ára, amelyet 2023. január 1-jétől állapítanak meg 200 Ft-ban, de valóban mindegy mikor hozzák meg. A harmadik határozati javaslatról dönteni kellene, pont azért, hogy kész határozatot tudjon az irodavezető előterjeszteni.

Nem látja akadályát, hogy ez a három határozati javaslat ezzel a szövegezéssel kerüljön elfogadásra, talán annyi kiegészítéssel, hogy az első pontnál kimondják a november 5-ei dátumot.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, az első határozati javaslattal nincsen semmilyen gondja, a harmadik határozati javaslat szól arról, hogy:

„Továbbá felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Technológiai és Ipari Minisztériumnál a megállapodás módosítását aszerint, hogy a helyközi járatokat csak 6:30 és 9:00 óra, valamint 13:00 óra és 17:00 óra között lehet igénybe venni

a.) iskolai előadási napokon

b) minden munkanapon

a helyi közlekedésben érvényes bérletekkel.”

Az a változat is lehetséges, hogy nem fogadják el.

**I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja Agostyán kivételével.

**M i c h l József** polgármester elmondja, fontos, hogy a diákok számára biztosítva legyen, annak ellenére, hogy sok gyermek nem autóbusszal érkezik az iskolába.

**F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető** elmondja, azért kellene ezt a két döntést a harmadik határozati javaslatra vonatkozóan meghozni, mert, ahogy a Zrt. képviselője elmondta a tárgyhónapot megelőző 20-áig kell fizetni, ami azt jelenti, hogy idén december 20-án a januári tarifát kell fizetni, tehát a szerződés kötésre valamikor novemberben sor kerül. Nem lehet kicsúszni az időből (későn kerül kiküldésre a határozat, kérelem) hiszen akkor jogosan mondhatják, hogy elmúlt ez az év és fizessünk 40 milliót. Kb. ennyi lenne a 20 helyett. Ezt azért meri kimondani, mert 1-1,5 évvel ezelőtt kettessel kezdődött a havi veszteségtérítés, ma látta az augusztusi számlát, amin 9,3 millió szerepel, lassan ötször ár lesz, ezért meri azt mondani, hogy a 20 millió lehet 40 millió (el fognak szállni a számok). Ha most lemondanak a helyköziről, bent marad Agostyán, akkor tudnak csak spórolni, mert akár 36 %-os döntésnél is biztosan közelíteni fognak a 20 millió forinthez, tehát nem spóroltak semmit.

**M i c h l József** polgármester elmondja, arról is lehet dönteni később, arról is lemondhatnak.

**F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető** kérdése, hogy lehet később is módosítani?

**I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja, azért tudja, hogy lehet később is módosítani, mert Székesfehérvár is menet közben csökkentett.

**B o g l á r i Zoltán bizottság elnök** kérdése, hogy a jelenlegi menetrendet nagyon megbolygatja ez a döntés?

**M i c h l József** polgármester elmondja, nem a menetrendet bolygatják meg, el kell dönteni az állampolgárnak, hogy milyen buszra száll fel, csak helyi járaton utazik, azt a bérletet veszi meg vagy megveszi a bérletet a másik buszra is vagy mindig jegyet vesz.

**S z e g e d i Zsolt Volánbusz Zrt. üzemvezetője** elmondja, kb. 10 km jegyet (250 Ft) kell Tata területén bárhol venni helyközi autóbuszon. Viszont kedvezményt lehet rá igénybe venni, helyközi járaton egy diák 50 %-os kedvezményt vehet igénybe, Államkincstári igazolvánnyal 90 % kedvezményt vehetnek igénybe és fogyatékkal élők is 90 %-os kedvezményt vehetnek igénybe.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, ezért is javasolta, hogy fussanak még benne egy kört, október 31-ig kellene a határidő szerint bejelenteni, de ha nem lesznek meg a kísérletnek az eredményei, akkor jó lenne az egy havi csúsztatás. Végig tudják részletesen járni a történeteket és a három változat közül elfogadni a legjobbat. Nyilván lépni kell, ebben irodavezető asszonynak teljesen igaza van, hiszen a költségek folyamatosan emelkednek.

**M i c h l József** polgármester elmondja, abban kér bizottsági állásfoglalást, szavazzanak, hogy a három közül kinek melyik tetszik a legjobban, de ha mindenki egyetért abban, akkor elveti az a lehetősége, hogy minden munkanapon. Így csak arról kell dönteni, hogy hagyják-e a gyerekeknek lehetőséget (iskola előadási napokon). A harmadik variáció, amit irodavezető asszony és Gerébi Ákos képviselő javasolt, hogy csak Agostyán esetében tartják fent ezt a lehetőséget. Ami azt jelenti, hogy az agostyáni városrészből és az agostyáni városrészbe utazók a helyközi járatot (Tardosi busz) is igénybe vehetik bérleteikkel. Erről a kettőről kérne egy véleményt, egy szavazást

- iskolai előadási napokon
- csak az Agostyániak részére

biztosítsák ezt a lehetőséget.

**I l l é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja, Agostyánba hétfőn csak szombat reggel megy egy járat és semmi több, ezért lenne jó, ha az Agostyániak igénybe tudnák venni. Annyi volt ott a módosító javaslat, jelenleg a táborig érvényes a helyi tarifa, de ezt szeretnék lecsökkenteni a Szabadság térig, így itt is lehet megtakarítást elérni, éves szinten 11.000 km-t.

**M i c h l József** polgármester elmondja, akkor arról kellene először szavazni, hogy ki ért egyet azzal, hogy csak Agostyán viszonylatában legyen ez a helyközi járatra való felszállási lehetőség helyi járatos bérlettel.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** kérdése, miként módosul a javaslat?

**M i c h l József** polgármester elmondja, a javaslat úgy módosul, hogy c. variációval egészül ki a harmadik határozati javaslat.

Van a., b., ez lenne a c., de a b. pontot (minden munkanapon biztosítsák ebben az idő intervallumban ez a lehetőséget) nem támogatja.



Először azt kellene megkérdezni a bizottság tagjaitól, hogy egyet értenek-e azzal, hogy csak Agostyán viszonylatában a határozati javaslatban szereplő időintervallumokban lehessen használni a helyi járatú bérletet, jegyet a helyközi járaton.

**I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja, nem a határozati javaslatban szereplő intervallumokban, Agostyán tekintetében korlátlan időtartamban.

**M i c h l József polgármester** elmondja, azért kíváncsi a bizottság véleményére, mert az alapján készíti el a testületi ülésre a határozati javaslatot.

Mégegyszer összefoglalja:

Azzal mindenki egyetért, hogy Agostyán tekintetében tartsák fent a korlátlan helyközi járat használatot helyi bérlettel, jeggyel – ez kb 2 millió forintba kerül, ha az iskolai előadási napokon (6.30-tól – 9-ig és délután 13-17 óráig) a város többi járatán is lehetőség lenne erre az további 5-6 millió forint.

A kérdése az, hogy a bizottság javasolja-e, hogy ez is benne legyen a tarifa rendszerben?

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, összességében lenne a mostani tarifa szerint (44 Ft/km) 7.382 E Ft, tehát kb. 5 millióval több.

**F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető** elmondja, javasolja figyelembe venni a 7. pontban szereplő számokat, amikor erről döntést hoznak.

**M i c h l József polgármester** kéri a bizottsági elnököt, hogy erről a javaslatról döntsön a bizottság.

Az első két pontról nyugodtan dönthet a bizottság.

**Dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag** kérdése, hogy az Agostyánnal kapcsolatos módosítás szövegszerűen is bele kerül a harmadik pontba?

**M i c h l József polgármester** elmondja, igen az mindenképpen bele kerül.

Agostyán kb. 2 millió forint, kb. 5 millió a diákidőszak, plusz 2 millió, ha minden járaton biztosítják, ez így összesen 9 millió – és csak korlátozott időben.

Azt a szempontot is érdemes megvizsgálni, hogy miként rögzül az utasok fejében, ha elég komplikációt csinálnak. Azt könnyű megjegyezni, hogy Agostyánba bármelyik busszal kimehet tatabányai bérlettel. De az, hogy az 5-ös helyett a Tatabányaira 6:30-9-ig és délután 13-17 óráig szállhat fel, az már lehet, hogy komplikáltabb. Lehet, hogy azt az 5 millió forintot el lehet költeni hasznosabb dologra.

**F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető** elmondja, még van egy dolog: a gyerekeknek a város megveszi a bérleteket, az, hogy a helyközire legyen bérlete azt már a szülők is megvehetik. Valamennyit ők is költhetnek a gyermekük közlekedésére.

**G r é p á l y András Zoltán bizottsági tag** kérdése, hogy azt lehet tudni mennyibe kerül?

**I I I é s Józsefné a Volánbusz Zrt. képviselője** elmondja, a legolcsóbb 595 Ft, mert a helyköziben a diákbérletekre 90 %-os támogatás jár - ez 5 km-es.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a testületi ülésre átírják a határozati javaslatot. A bizottságnak csak arról kell döntenie, hogy Agostyáni viszonylatban megmaradjon és ha jól vette ki a hozzászólásokból, véleményekből azt nem támogatja, hogy egyebekben is legyen ilyen kedvezmény.

**V i c z e n á n é Czégényi Ágnes bizottsági elnökhelyettes** elmondja, nem biztos, hogy mindenkinek az a véleménye, hogy vessék el ezt a lehetőséget.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a előterjesztést a testületi ülésre is így fogalmazzák meg.

**F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető** elmondja, akkor a harmadik határozati javaslatnál a. és c. pont lenne?

**M i c h l József polgármester** elmondja, azt, hogy minden munkanapon azt elvethető, így a b. pont törlésre kerül. Az, hogy iskolai előadási napokon pont a testületi ülésig még bent marad, addig mindenki tud rajta gondolkodni és ott majd döntenek róla.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, az első és második határozati javaslatról döntenek lehet.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a helyi közösségi közlekedés új menetrendjének bevezetésével kapcsolatos tájékoztatóról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a I/17-142/2022 számú előterjesztésben foglalt a helyi közösségi közlekedés új menetrendjének bevezetéséről szóló tájékoztatót.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**139/2022.(IX.21.) határozata**  
**a helyi közösségi közlekedés új menetrendjének bevezetésével kapcsolatos**  
**tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a I/17-142/2022 számú előterjesztésben foglalt a helyi közösségi közlekedés új menetrendjének bevezetéséről szóló tájékoztatót.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a helyi közösségi közlekedésben a tanulóbrétekek árának a módosításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a helyi közösségi közlekedésben a tanulóbrétekek árát 2023. január 1-től 200 Ft-ban állapítsa meg.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhángú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
140/2022.(IX.21.) határozata**

**a helyi közösségi közlekedésben a tanulóbrétekek árának a módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a helyi közösségi közlekedésben a tanulóbérletek árát 2023. január 1-től 200 Ft-ban állapítsa meg.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a helyközi járatok helyi viszonylatban történő igénybevételével kapcsolatban** szóló határozati javaslatot, a bizottsági ülésen elhangzott módosításokkal

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a tájékoztatást a helyközi járatok helyi viszonylatban történő igénybevételével kapcsolatban.

Továbbá kérje fel a polgármestert, hogy kezdeményezze a Technológiai és Ipari Minisztériumnál a megállapodás módosítását aszerint, hogy a helyközi járatokat csak Tata-Agostyán (Szabadság utca) viszonylatban lehet igénybe venni (az év minden napján időkorlát nélkül) a helyi közlekedésben érvényes bérletekkel.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**141/2022.(IX.21.) határozata**

**a helyközi járatok helyi viszonylatban történő igénybevételével kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a tájékoztatást a helyközi járatok helyi viszonylatban történő igénybevételével kapcsolatban.

Továbbá kérje fel a polgármestert, hogy kezdeményezze a Technológiai és Ipari Minisztériumnál a megállapodás módosítását aszerint, hogy a helyközi járatokat csak Tata-Agostyán (Szabadság utca) viszonylatban lehet igénybe venni (az év minden napján időkorlát nélkül) a helyi közlekedésben érvényes bérletekkel.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **6. N A P I R E N D**

Az energiaárak növekedésével kapcsolatos tájékoztatás

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi Irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Hojka János – energetikus

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Hojka János energetikust, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, önkormányzatunk kiírta a közbeszerzési pályázatot energia tekintetében (gázra), három ajánlat érkezett, majd mind a három ajánlatot visszavonták az ajánlattevők, hivatkozva arra, hogy egy euro alapú ajánlatot kívánnak adni a jövőben. Ez nem csak Tata városát érint, mindenhol ezt tették. Ezért sem tudunk még konkrét árat mondani. A testületi előterjesztésbe ez a rész még átdolgozásra kerül, ezért kéri, hogy az előterjesztést valóban tájékoztató jellegűnek vegyék.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** kérdése, hogy miként történik az elszámolás? Keretmennyiséget biztosítja? Milyen gyakorisággal?

**H o j k a János – energetikus** elmondja, beadtak igényt mennyiségi oldalról, az a mennyiség úgy látszik biztosítható. Viszont az árnál változás van, korábbi fix árral szemben olyan döntés született a szolgáltatók részéről, hogy indexált árban fogják megadni az ajánlatokat. Menet közben változott az állásfoglalásuk. Ez azt jelenti, hogy a tőzsdei árhoz fogják viszonyítani a Kw/h árat, illetve van egy másik tényező. Havi szinten lesz ez kiértékelve a jelenlegi információk szerint és a havi felhasználási volumen alapján megy ez az egész elszámolás.

Annyit tudnak ezzel kapcsolatban mondani, hogy amit előzetesen megadtak tőzsdei áraknál 1-12 hónapra a várható összegeket, ezek alapján elmondható, hogy amit fedezetet kértek az biztosítani fogja. Egyetlen egy esetben lehet itt kritikus a helyzet, ha abnormális mértékben (1,5-szeresére) elszalad a gáz ára átmenetileg.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy a körzetében lévő óvodákat nem látja, kérdése, hogy azok milyen fűtéssel rendelkeznek? Az 1. számú mellékletben sincsenek benne.

**H o j k a János – energetikus** elmondja a Bartók Óvoda az földgázzal üzemel.

**M i c h l József polgármester** elmondja, hogy összefoglalóan van benne (óvodák).

**H o j k a János – energetikus** elmondja az 1. számú melléklet a 20 m<sup>3</sup> alatti vételezési pontokat tartalmazza, úgy gondolja erre kér majd a későbbiekben fedezetet a képviselő-testülettől a város vezetése, mert ez lesz a második közbeszerzéssel kapcsolatos témakör. Ha valaki precízen átnézi ezt a korábbi listát és a jelenlegi listát, az fog tapasztalni négy olyan vételezési pontot, amelyek nem szerepelnek sem az egyiknél sem a másikonál (pl.: Tatai Rend-ház Kft., Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Ökoturisztikai Centrum, Agostyáni Ifjúsági vendégház, volt rendelőintézet ezeknek a szerződése átnyúlik 2023-ra,).

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy az 1-esben nincs benne, de a másikonban összefoglalóan benne van. Az uszodával mi a helyzet?

**H o j k a János – energetikus** elmondja, hogy bizonyos megfontolások után és pénzügyi érvek alapján egy olyan döntés született, hogy arra nem kérik október 1-jétől a földgázvételezést.

**B o g l á r i Zoltán bizottság elnök** kérdése, hogy napkollektoros beruházással nem lehetne azt befolyásolni, vagy hőszivattyús megoldás?

**H o j k a János – energetikus** elmondja, a Kőkút köznél ott van a Güntner Aréna, ott van a sportuszoda, ott van a központi konyha, jégpálya és nem utolsósorban ott van az iskola, még ha más működtető kezelésében van is. Ennek a csoportnak kellene a későbbiekben kidolgozni egy komplex, minden időszakra átnyúló energiahatékonysággal kapcsolatos döntést, hogy egy vételezési ponton (itt a lekötött vételezési teljesítmények tekintetében) tudjanak optimalizálni, ami azt jelentené, hogy hatékonyabban tudna minden működni. Jelenleg külön-külön vételezési ponton működnek. Egy dolog zavarhat ebbe bele, a Güntner Aréna, a jégpálya, az uszoda, a konyha városi működtetésű, az iskola a Tankerülethez tartozik. Még ha az iskolát kivesszük ebből a körből a másik három feladatra érdemes lenne egy témakörben kezelni. Ez egy olyan energetikai fejlesztés lenne, ami a megítélése szerint rendkívül hatékonytá tenné az ottani dolgokat, de ennek az a feltétele, hogy hosszabb távon is szeretné a város ezeket a létesítményeket működtetni. Vannak napelemek az iskolán, ez egy korábbi KEOP-os pályázat alapján kerültek oda, 5 év után a kötelezettségek megszűntek, tárgyalási szituációt eredményezhet a Tankerületi Központtal, annak érdekében, hogy miként lehetne ebben a helyzetben megegyezni.

**M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, a napelem az elektromos áramot termeli. Persze az is egy lehetőség, hogy átalakítják a fűtési rendszert, hiszen a gáz elszálló ára miatt lett megszüntetve a Tankerület döntése alapján. A medence, illetve a medence tér fűtését jelenleg egy gázkazánnal oldják meg, nyilván egy nagyobb energetikai projekt lenne, ha ezt módosítanák (hőszivattyú). Ennek utána kellene járni, hiszen nem tudja mennyire lehetne biztosítani ezt hőszivattyúval.

**B o g l á r i Zoltán bizottság elnök** kérdése, hogy a források bevonásával egy hőcserélős megoldás nem jöhet szóba, vagy az hosszú távon nem alkalmasak erre?

**H o j k a János – energetikus** elmondja, minden alkalmas, pl.: egy hőcserélő kiépítésével kinyerni a folyóvíz rejtett hőtartalmát, de nyilván gazdaságossági kérdés is – milyen hozamúak ezek a források, tartósan hogy mennek és ez alapján kikalkulálni, hogy milyen hőmennyiség nyerhető ki. A kinyeréssel kapcsolatos műszaki megoldásnak milyen költsége van esetlegesen. Lehetséges-e beszállni államilag kiírt pályázatokra, ami energiahatékonyságot biztosítana vagy annak javítását biztosítaná. Ehhez az kell, hogy garantálni tudják a források meglétét a jövőben.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a megnövekedett energiaárakkal kapcsolatos tájékoztatóról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófa tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a I/17-137/2022 számú előterjesztésben foglalt tájékoztatót és hatalmazza fel a polgármestert az előterjesztésben tárgyalt döntések meghozatalára.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
142/2022.(IX.21.) határozata  
a megnövekedett energiaárakkal kapcsolatos tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófa tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a I/17-137/2022 számú előterjesztésben foglalt tájékoztatót és hatalmazza fel a polgármestert az előterjesztésben tárgyalt döntések meghozatalára.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja az **önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó kifizetésű földgázvételezési pontok rendszerhasználati és energiavételezési áraihoz szükséges fedezet biztosításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó kifizetésű földgázvételezési pontok rendszerhasználati és energiavételezési áaira kiírt közbeszerzési tenderhez a szerződéskötés és a sikeres megvalósítás érdekében maximum bruttó **119 084 400,- Ft**-ot biztosítson Tata Város Önkormányzatának a 2023. évi költségvetésében.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
143/2022.(IX.21.) határozata**

**az önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó kifizetésű földgázvételezési pontok rendszerhasználati és energiavételezési áraihoz szükséges fedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó kifizetésű földgázvételezési pontok rendszerhasználati és energiavételezési áaira kiírt közbeszerzési tenderhez a szerződéskötés és a sikeres megvalósítás érdekében maximum bruttó **119 084 400,- Ft**-ot biztosítson Tata Város Önkormányzatának a 2023. évi költségvetésében.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök



## **7. NAPIREND**

A Tatai Televízió Közalapítvány részére támogatás nyújtása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző

**Meghívott:** Petzke Ferenc kuratóriumi elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Televízió Közalapítvány műszaki fejlesztését célzó pályázat támogatásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Televízió Közalapítvány részére 3.000.000 Ft összegű támogatást biztosítson a televízió műszaki fejlesztését célzó pályázatához a működési céltartalékból. Hatalmazza fel a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
144/2022.(IX.21.) határozata**

**A Tatai Televízió Közalapítvány műszaki fejlesztését célzó pályázat támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Televízió Közalapítvány részére 3.000.000 Ft összegű támogatást biztosítson a televízió műszaki fejlesztését célzó pályázatához a működési céltartalékból. Hatalmazza fel a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **8. NAPIREND**

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

- a. Csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához és hatalmazza fel a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b. Hatalmazza fel a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- c. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2023. évi költségvetésben 1 800 000 Ft-ot, azaz Egymilliónyolcszázézer forintot biztosítson.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
145/2022.(IX.21.) határozata**

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

- a. Csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához és hatalmazza fel a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b. Hatalmazza fel a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- c. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2023. évi költségvetésben 1 800 000 Ft-ot, azaz Egymilliónyolcszázezer forintot biztosítson.

**Határidő:** 2022. szeptember 28. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját 16:30-kor befejezi.

Kmf.



**B o g l á r i Zoltán**  
Pénzügyi, Környezetvédelmi  
és Városfejlesztési Bizottság  
elnöke



**G e r é b i Ákos**  
Pénzügyi, Környezetvédelmi  
és Városfejlesztési Bizottság  
jvk. hitelesítő, a bizottság tagja