

Szám: I/5-18/2022

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. augusztus 31-én 8:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli ülésén

**Jelen vannak:** Boglári Zoltán elnök,  
Gerébi Ákos bizottsági tag,  
Gönczy Mihály bizottsági tag  
Grépály András Zoltán bizottsági tag  
Musicz László bizottsági tag  
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes  
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

**Igazoltan távol vannak:** Horváthy Lóránt bizottsági tag  
Dr. Popovics Judit bizottsági tag

### **Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:**

Michl József polgármester  
Rigó Balázs alpolgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Dr. Horváth József jegyző  
Dr. Lantai Éva aljegyző  
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

### **Napirendi pontok előterjesztői, előadói:**

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész  
Németh Mariann intézményi referens

**Az ülésen a meghívottak közül megjelent:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 7 fő jelen van, Horváthy Lóránt és Dr. Popovics Judit bizottsági tagok jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Szabó Gábor bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv Dr. Szabó Gábor bizottsági tagot bízza meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**115/2022.(VIII.31.) határozata**  
**jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Szabó Gábor bizottsági tagot bízza meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Boglári Zoltán elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a tegnapi napon e-mail-ben került kiküldésre egy napirend, ami nem új keletű dolog, hiszen erről már egyszer döntöttek (Esővíz tartályok). Javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/5-17/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek, valamint egy sürgősségi indítvány megtárgyalására (A maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményében) az alábbiak szerint:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

1. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész
2. Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanai – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Zoltai Dániel, a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetségének elnöke
3. Tata, Ipari park 456/14 hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Tihanyi Krisztina, a BOSU-HUNGARY Kft. ügyvezetője
4. Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére beérkezett pályázat elbírálása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Boda László, a PrimeSys Informatikai Kft. ügyvezetője
5. Tata, Újhegy Nádas utca fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
6. Tatabányai Tankerületi Központtal fennálló vagyonkezelési szerződés módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Vereckei Judit, a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
7. A maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményében  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívottak:** Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője
8. A Tatai Bartók Béla Óvoda létszám bővítési kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívott:** Szijjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetője
9. A Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálása  
**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a bizottság elnöke  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

10. Az energiaárak növekedésével kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

**(Az 1-8. és 10. napirendi pontok a képviselő-testület 2022. augusztus 31-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, 7 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
116/2022.(VIII.31.) határozata  
a bizottság 2022. augusztus 31-i ülésének napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/5-17/2021. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész
2. Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlannal – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Zoltai Dániel, a Komárom-Esztergom Megyei Horgászgyegetek Szövetségének elnöke
3. Tata, Ipari park 456/14 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Tihanyi Krisztina, a BOSU-HUNGARY Kft. ügyvezetője
4. Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére beérkezett pályázat elbírálása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Boda László, a PrimeSys Informatikai Kft. ügyvezetője

5. Tata, Újhegy Nádas utca fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
6. Tatabányai Tankerületi Központtal fennálló vagyonkezelési szerződés módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Vereckei Judit, a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
7. A maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményében  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívottak:** Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője
8. A Tatai Bartók Béla Óvoda létszámbővítési kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívott:** Szijjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetője
9. A Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálása  
**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a bizottság elnöke  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
10. Az energiaárak növekedésével kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

**(Az 1-8. és 10. napirendi pontok a képviselő-testület 2022. augusztus 31-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

## **1. N A P I R E N D**

Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kamarás Dorottya főépítész

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes** elmondja, van egy aggálya, ebben az előterjesztésben szerepel a Somogyi Béla utca 13. (HE2-be való átsorolása) kérelme, amit a határozati javaslatban az önkormányzat kezdeményezett és jóváhagyott.

Ez egy nagyon súlyos és megfontolandó kérdés, hiszen H1-es besorolású ingatlanok korlátozott számban állnak a város rendelkezésére és ezeket nagyon óvni kell, még akkor is, ha a felújítása, rendbetétele nagyságrendekkel szebb városképet mutat az emberek számára. Ez az ingatlan olyan szinten került átalakításra a tervek szerint, amely magasan átlépi a H1 határait. Hacsak egy-egy ponton lépne át, de így féltő, hogy például szolgálna a többi ingatlantulajdonos számára, hiszen ha átsorolásra kerül, akkor megteheti azokat a módosításokat, ahogy szeretné. A mellékletben szerepelnek előírások, amiket ajánlanak és javasolnak, de a határozati javaslatban csak annyi szerepel, hogy jóváhagyják a besorolást. Miért nem fér annyi még bele, hogy azokat a kritikus pontokat, amit egyébként az értékvédelmi szempontból a melléklet tartalmaz, a táblázatban úgy kiemelni, hogy utána a határozati javaslatban az szerepeljen, hogy a mellékletekkel együtt értendő. Hiszen van ezek között kiemelendő (pl: homlokzat anyaga, nyílászárók előírása) kritériumok, amiket a mellékletben szerepeltetni kellene, így tudnának rá hivatkozni.

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, alapból a HE1-ből a HE2-be való átsorolásnak az az indoka, hogy az épület hátsó szárnya (ami később lett hozzáépítve) már többször átalakításra került. A HE1-ben a teljes épületet védjük, olyan kötöttségekkel, ami miatt nem lehetne felújítani és a tulajdonos nem tudna vele mit kezdeni. Maga az épület nagyon rossz állapotban van, de a tulajdonos most vállalná a felújítást, ha sikerül átsorolni. Ezzel legalább az utcafronti homlokzat meg tudna maradni (ez a településképe is jobban számít), fontos, hogy a kötöttségekhez ragaszkodjunk, annak érdekében, hogy az utcafronti homlokzat megmaradjon, illetve minél jobban felújításra kerüljön. A HE2-ben valóban a teljes részletképzésre nincsen meghatározva előírás, meg van határozva (nyílászáró arányok, jellemző homlokzati tömegarányok, tömegformálás, anyaghasználat), hogy mit kell megtartani és mit kell visszaépíteni. Annyiban esetleg ki lehet egészíteni, hogy az utcai homlokzatra átemelik a HE1-ből az előírást, tehát nemcsak az anyaghasználat, a tömegforma, tetőhajlásszög maradjon meg, hanem az egyéb díszítőelem, részletképzés, nyílászáró, nyílásméretek is kötve legyenek. Erre van lehetőség, mert a helyi védett épületeknek a táblázatánál van egy megjegyzés rovat, ide bele lehet írni, hogy az utca szinti homlokzaton ezeket is mindenképpen védeni szeretnénk.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes** elmondja, a HE2 sok mindent megenged, tehát legyenek benne olyan korlátok, amik az elszabadult tervezést esetleg visszafogják.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, az előterjesztésben, aki a hatástanulmányt készítette, annak tudjuk a nevét, de a tulajdonos kilétét lehet tudni? Annál is inkább, mert fontos kérdés, hogy mikor került birtokba?

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, nagyon régóta tulajdonos.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, nem tudja, hogy van-e olyan szabályozás, ami az ilyen esetekre szankciót adhat.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, állagmegóvás és balesetveszély elhárítása szempontjából.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja volt már egy ilyen precedens a Hajdú utcában, amikor leomlott a homlokzat.

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, az teljesen más kategória.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, nagyon rossz állapotban van ennek az ingatlan az állapota. Arról nyilatkoztak, ha nem kerül átsorolásra, akkor nem vállalja a felújítást?

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, erről így nem nyilatkozott, azért kérte az átsorolást, hogy szabadabban tudjanak tervezni. Nyilván egy ilyen épületnek a felújítása nagy anyagi ráfordítást igényel.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a HE1-nél ezeket az elemeket, amelyek itt fel vannak sorolva először bontani kellene (ha megsemmisült) és utána az eredeti állapotnak megfelelően kell helyre állítani.

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, részletes felmérése készült az épületnek és a régi fényképek és a hasonló épületek alapján kell vissza állítani a homlokzatot.

**B o g l á r i Zoltán bizottság elnök** kérdése, hogy azt lehet tudni, hogy mennyi többletköltséggel járna, ha maradna a HE1-ben?

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, a HE1-ben annyi a kötöttség, hogy a teljes épületet kell meghagyni abban a formában, abban a léptékben, ahogy van. Ez egy nagyobb kötöttség. A HE2-ben csak a tömegarányokat és a nyílásarányokat kell megtartani, ott van játszási mód (szélesebb vagy keskenyebb legyen).

**B o g l á r i Zoltán bizottság elnök** kérdése, bonthatna? Csak a rekonstrukció mértéke lenne más.

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, abban az esetben engedi meg a bontást, ha statikailag igazolva van, hogy életveszélyes az épület. Úgy van megengedve a bontás, hogy három éven belül vissza kell építeni.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, új előírások is megfogalmazásra kerülnének, a településképileg meghatározott területeknél nem tudja mit kell pontosan érteni pl.: Május 1. út és a Bartók Óvoda közötti terület építészeti megjelenése, ott a tömbházakkal van probléma vagy a garázsokkal?

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, ez egy olyan terület, aminek a későbbi beépítése miatt a mostani HÉSZ-ben is voltak előírások. Abból emelnék át, illetve újakat tennének.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a többi részénél a zöldterület mutatót hogy érintik a többi beépítendő megfogalmazás?

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, a fásítás mértéke, illetve a mostani HÉSZ-ben van ültetési kötelezettség. Ezt szeretnék a TKR-be is átvinni, hiszen a TKR-t az önkormányzat nézni és fel tudja szólítani a tulajdonost. A HÉSZ pedig a Kormányhivatal kezében van, ezért biztosítékként tennék be.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes** elmondja, nem világos, hogy a zöldfelületi és fásítási témák, amelyek be lennének emelve a TKR-be.

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, a Gottwald Hotelnek van egy előírása, ami alapján az előkertben fásítást kell végrehajtania, ez a HÉSZ-ben volt megfogalmazva, ezt beszeretnék tenni a TKR-be, annak érdekében, hogy az összes előkertben megtörténjen a fásítás.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, hogy nem örül az átsorolásnak, folyamatosan csökken a H1-ben lévő épületek száma. A helyi védettséget nyilván azért határozta meg az önkormányzat, hogy ezeket az épületeket megóvja. Sajnos a jogalkotó nem biztosít az önkormányzat számára olyan eszközöket, amelyekkel folyamatosan meglehetne védeni ezeket az épületeket és az átsorolásnál van rosszabb megoldás is. Csatlakozna a képviselő asszony által felvetett javaslatához, hogy kerüljenek át azok az előírások a HÉSZ-ből, amelyek biztosítják legalább azt, hogy tömegében hasonló épület szülessen, mint a jelenlegi. Az előterjesztésből azt érzékelte, hogy itt több lakás építésére gondol a kérelmező, tekintettel arra, hogy a Somogyi Béla út parkolás szempontjából túlterhelt, így arra ne adjon lehetőséget az önkormányzat, hogy több parkolót kelljen biztosítani az utcán, a szükséges parkoló számot az épületen belül, az előírások szerint biztosítsák. Az előterjesztés többi részével egyetért.

**K a m a r á s Dorottya főépítész** elmondja, most, hogy lezárul a helyi építési szabályzat módosítása, most el fogják kezdeni a helyi védett épületek után-követését, szakértők segítségével fogják végigjárni és lefotózni. A tervek alapján egy olyan dokumentációt fognak készíteni, ami a későbbiekben mutathat utat (mivel, mit lehet csinálni). Kicsit pontosabb meghatározásokat szeretnének majd elérni. Reményei szerint egy teljesen új TKR-el tudják kezelni, a helyi védetteket jobban meg tudják határozni, hogy melyiknél mi az, amit védenek. Az új HÉSZ-ben jelentős rendeltetési egység korlátozások kerülnek bevezetésre, ez a többlakásos egységeknél nagy előnyt jelent a túlszűfoltosság és a gépjármű elhelyezés tekintetében.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, nem teljesen igaz, hogy az önkormányzat nem biztosít forrásokat. A homlokzatokra van minden évben kihirdetve hozzájárulás.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, a jogalkotóra gondolt.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, hogy a homlokzatra tekintettel a H1-es paraméterekkel a testületi ülésre kiegészítésre kerül az anyag.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Településkép védelméről szóló 29/2018.(XII.20) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről* szóló határozati javaslatot**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:



A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. Kezdeményezze a Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosítását, oly módon, hogy a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata folytán felmerült új előírások a rendeletbe bekerüljenek, illetve a Somogyi Béla út 13. szám alatt álló épület HE-1 helyi védelem helyett HE-2 védelembe részesüljön, a bizottsági ülésen elhangzott kiegészítéssel.
2. Hatalmazza fel a Polgármestert a rendelet módosítás előkészítéséhez szükséges lépések megtételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**117/2022.(VIII.31.) határozata**  
**A Településkép védelméről szóló 29/2018.(XII.20) önkormányzati rendelet**  
**módosításának kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára

1. Kezdeményezze a Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosítását, oly módon, hogy a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata folytán felmerült új előírások a rendeletbe bekerüljenek, illetve a Somogyi Béla út 13. szám alatt álló épület HE-1 helyi védelem helyett HE-2 védelembe részesüljön, a bizottsági ülésen elhangzott kiegészítéssel.
2. Hatalmazza fel a Polgármestert a rendelet módosítás előkészítéséhez szükséges lépések megtételére.

**Határidő:** 2022. augusztus 31. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **2. NAPIREND**

Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlannal – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Zoltai Dániel, a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetségének elnöke

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Schmidt-Kovács Bencét, a KEM Horgászegyesületek Szövetségének szakmai igazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Egy technikai kérdése lenne: forint/év vagy forint/év/hektár? Van valami előírás a díj meghatározásánál?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, hogy a kormányrendelet meghatározza, hogy mennyi a forint/hektár/év és a 90 napra, illetve a pályázati kiírásban ez alapján határozták meg a forint/év haszonbérleti díjat. Ennek figyelembe vételével adta az ajánlatát a szövetség. A felek megállapodásának a kérdése, hogy ezt miként rendezik a szerződésben.

**M u s i c z László bizottsági tag** elmondja, tó melletti három kis nevelő tó, ha jól tudja nem az önkormányzat tulajdona, azokat mennyiben kívánja hasznosítani?

**S c h m i d t-Kovács Bence, a KEM Horgászegyesületek Szövetségének szakmai igazgatója** elmondja, nevelési céllal szeretnék hasznosítani, de úgy tudják állami terület. Szeretnének beadni az állam felé egy kérvényt, mivel azok eleve a tóból tölthetők egy túlfolyón keresztül, így már csak az állagmegóvás miatt is fontos lenne használni azokat a tavakat. Az nagy segítség lenne, ha azokban tudnának előnevelni halakat, amelyeket a későbbiek folyamán áthelyeznek. Terveik között szerepel azoknak a karbantartása is.

**B o g l á r i Zoltán bizottság elnök** kérdése, ki a joggyakorló, a Nemzeti Földügyi Központ vagy más az épületek esetében? Tudunk róla valamit?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, a magyar állam a tulajdonos és vagy a Nemzeti Földügyi Központhoz vagy közvetlenül a Minisztériumhoz tartozik.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, a halászati hatóság állásfoglalása szerint az önkormányzat használatában lévő tavakra nem vonatkoznak azok a jogszabályi, illetve a szakminiszteri rendeletekre vonatkozó szabályok, tehát itt gyakorlatilag az a jogszabály, ami az állami haszonbérbeadás kapcsán kialakított összegekre vonatkozik, az ilyen szempontból nem releváns.

Amit a pályázat kiírása kapcsán is jelzett, hogy sokkal inkább elvárnánk azt, ha egy ilyen látszólagos bérleti díjért kapja haszonbérletbe a bérbevevő. Pontosan meghatározásra kerüljenek azok a feladatok, amelyek feltétele kapcsán a tó és környezetének karbantartása jogán meg kell tenni. Nagyon általános megfogalmazás van, de ez nem biztosítja arról, hogy az önkormányzat ezek alapján akármit meg tudjon követelni, számon tudjon kérni. Az Öreg-tó üzemeltetése kapcsán a tulajdonos képviselőjeként a Vízügyi Igazgatóság előírja azok a paramétereket, amelyeket a vízkezelés kapcsán elő kell írni. Szó nem esik erről a történetről a bérleti szerződésben. Nyilván a halgazdálkodásra vonatkozó szabályzatban utalás történik erre, de ez egy hatósági feladat, nem az önkormányzaté, tehát ilyen módon, ilyen formában nem tudja támogatni ennek a határozati javaslatnak az elfogadását. Azzal együtt, amit már korábban is jelezett, hogy egyetért a Réti VIII-as tó hasznosításával, hiszen alapvetően a pályázat tartalmával van gondja.

**dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, az Öreg-tóra fennáll a haszonbérleti szerződés, amit az Öreg-tó Kft. illetve a Cseke tavi Horgász Egyesület kötött a magyar állammal, tartalmában szinte teljes egészében azonos ezzel a haszonbérleti szerződéssel. Az Öreg-tóra kötött haszonbérleti szerződésben sincs előírva semmi a vízkormányozásra vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a vízkormányozást a Vízügyi Igazgatóság végzi és nem az Öreg-tó Kft., tehát a haszonbérleti szerződés jogosultja. A plusz vállalások tekintetében pedig figyelembe vették azokat a jelenleg hatályban lévő hasonló haszonbérleti szerződéseket (Cseke tavi), ahol szintúgy előírásra kerültek plusz feltételek, plusz vállalások az Egyesület felé. Ezek a vállalások kerültek áttemelésre a kiírásba, a pályázati kiírás alapján pedig a haszonbérleti szerződés tervezetbe.

**Musicz László bizottsági tag** elmondja, a VIII-as tó vízellátása alapvetően a városi karsztforrások révén biztosított, a tendenciákat figyelembe véve felmerülhet, hogy szükség lehet a magas-vezetésű csatornára, amit az önkormányzat felújított, viszont az elmúlt időszakban nem funkcionált. Erre vonatkozóan kíván-e lépéseket tenni?

**Schmidt-Kovács Bence, a KEM Horgászegyesületek Szövetségének szakmai igazgatója** elmondja, mindenképpen szükséges egy B. terv., ha ezek a karsztvizek megszűnnek, hiszen a víz elengedhetetlen a hal neveléséhez. Amint a szerződést aláírták, szeretnék a B. tervet is szemrevételezni. Molnár Andrással beszéltek, már korábban ezzel kapcsolatban, tehát ha szükséges onnan is kapjanak vizet. Szóbeli megállapodás már van arról, ha szükséges, akkor kapnak onnan vizet.

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **szavazás a bocsátja Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanon található tó – természetben Réti VIII-as tó – halgazdálkodási jogának haszonbérbeadásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófa tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. tekintse érvényesnek a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetsége által a Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő 16 ha 5771 m<sup>2</sup> térmértékű 11-110-1-5. víztérkóddal nyilvántartott, „Réti VIII-as tó” megnevezésű halgazdálkodási vízterület halgazdálkodási jogának **haszonbérbeadására** benyújtott pályázatát,
2. adja haszonbérbe a Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő 16 ha 5771 m<sup>2</sup> térmértékű 11-110-1-5. víztérkóddal nyilvántartott, „Réti VIII-as tó” megnevezésű halgazdálkodási vízterület halgazdálkodási jogát a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetsége részére bruttó 100.000.-Ft/év bérleti díj ellenében 2022. szeptember 18. napjától 2027. szeptember 17. napjáig,

3. fogadja el a I/17-125/2022. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**118/2022.(VIII.31.) határozata**

**Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanon található tó – természetben Réti VIII-as tó –  
halgazdálkodási jogának haszonbérbeadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. tekintse érvényesnek a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetsége által a Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő 16 ha 5771 m<sup>2</sup> térmértékű 11-110-1-5. víztérkóddal nyilvántartott, „Réti VIII-as tó” megnevezésű halgazdálkodási vízterület halgazdálkodási jogának **haszonbérbeadására** benyújtott pályázatát,
2. adja haszonbérbe a Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanon lévő 16 ha 5771 m<sup>2</sup> térmértékű 11-110-1-5. víztérkóddal nyilvántartott, „Réti VIII-as tó” megnevezésű halgazdálkodási vízterület halgazdálkodási jogát a Komárom-Esztergom Megyei Horgászegyesületek Szövetsége részére bruttó 100.000.-Ft/év bérleti díj ellenében 2022. szeptember 18. napjától 2027. szeptember 17. napjáig,
3. fogadja el a I/17-125/2022. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2022. augusztus 31. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

### **3. NAPIREND**

Tata, Ipari park 456/14 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Tihanyi Krisztina, a BOSU-HUNGARY Kft. ügyvezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Tihanyi Krisztinát és Tihanyi Árpádot, a BOSU-HUNGARY Kft. ügyvezetőit, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, ez a szomszédos telek a hulladékudvarnál. Amit terveznek oda építeni épületet azzal nem lesz gond (beépíthetőség)?

**T i h a n y i Krisztina a BOSU-HUNGARY Kft. ügyvezetője** elmondja, két szegmense van a vállalkozásnak, az egyik egy szolgáltatás, a másik a kereskedelem. Jelenleg Tatán az Agostyáni úton működnek és innen szeretnének tovább lépni saját tulajdonba. Céljuk az, hogy vállalkozásuk, hosszú távon fent tudjon maradni. A szolgáltatásuk immár 23 éve működik Tatán, ezt szeretnék bővíteni és ehhez szükségük van a továbblépésre. A kereskedelmi központjuk több nemzetközi céggel áll kapcsolatban. Hivatalos forgalmazók Magyarországon, főként Sportegyesületeket szolgálnak ki komplett felszerelésekkel. A szolgáltató egységük is erre épül fel, főleg funkcionális fejlesztések zajlanak a bölcsődés gyermekektől az idősekig (prevenció, rehabilitáció, fizioterápia, de a lakosság részére szeretnének továbbra is a szolgáltatásukat nyilvánossá tenni (prevenció és fitness).

Nekik van lehetőségük, hogy a Bosu (sporteszközt) használatára edzőket, szakági edzőket képezzenek ki, valamint a Testnevelési Egyetem és a Semmelweis Egyetem Fizioterápiás Tanszékén is tanítja ezt a leendő gyógytornászoknak. Szeretnének ezekkel az egyetemekkel továbbra is együtt dolgozni, esetleg egy kihelyezett tanszéken tudjanak tovább működni.

Sok tervük van, ehhez van szükség a továbblépésre, terveznek épületeket, előadótermeket és minden ehhez tartozó infrastruktúra (parkoló, stb.), esetleg szabadtéri sporttevékenységet.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Ipari park 456/14 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. tekintse érvényesnek a BOSU-HUNGARY Kft. által a Tata, Ipari parkban található 456/14 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatát,
2. értékesítse a tatai 456/14 hrsz.-ú ingatlant a BOSU-HUNGARY Kft. részére 27.400.000.-Ft + ÁFA vételáron,
3. fogadja el a I/17-127/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**119/2022.(VIII.31.) határozata**  
**A Tata, Ipari park 456/14 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. tekintse érvényesnek a BOSU-HUNGARY Kft. által a Tata, Ipari parkban található 456/14 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatát,
2. értékesítse a tatai 456/14 hrsz.-ú ingatlant a BOSU-HUNGARY Kft. részére 27.400.000.-Ft + ÁFA vételáron,
3. fogadja el a I/17-127/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2022. augusztus 31. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

#### **4. NAPIREND**

Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére beérkezett pályázat elbírálása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Boda László, a PrimeSys Informatikai Kft. ügyvezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, amikor legutóbb tárgyalták az ezzel összefüggő napirendet, akkor azt a jelzést kapták, hogy jelentős számú pályázó, érdeklődő van, de most konkrétan egyetlen egy pályázat van. Hogy áll a többi? Ez a bérleti díj tekintettel van-e arra, a rezsicsökkentéssel összefüggő intézkedésekkel? Szó volt arról, hogy ezt valaki üzemeltetni fogja valaki, erről mit lehet tudni?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, a júliusi hónapban kettő pályázat érkezett, amiből egyet formai okok miatt el kellett utasítani, ennél jóval többen váltották ki a dokumentációt. A leendő pályázók közül sokan nem tudták a július végi határidőre beadni, de augusztus hónapban is érkezett és reméljük szeptember hónapban is érkezni fognak még pályázatok.

A bérleti díjak még a júliusi hónapban kerültek megállapításra, e szerint került jóváhagyásra a pályázati kiírás a testület által.

Át kell tekinteni, hogy ezen ingatlan vonatkozásában fog-e és ha fog, akkor milyen költség növekménnyel fog járni. Azt követően van lehetőség arra, hogy módosítsák a pályázati kiírást. Az üzemeltetővel kapcsolatban: bizonyos üzemeltetési feladatokat megbízási szerződés keretében fognak elvégeztetni a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel, az üzemeltetés pedig akkor fog megindulni, amikor az épület a használatbavételi engedélyt megkapta. Ez jelenleg nem áll rendelkezésünkre, ezért nem tudták megkezdeni az üzemeltetést.

**B o g l á r i** Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy a másik pályázó hiánypótlást sem nyújtott be?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, nem felelt meg a pályázati kiírásban lévő feltételeknek, formai követelményeknek, így el kellett utasítani. A pályázóval személyes konzultációt kezdeményeztünk, ez megtörtént, amin átbeszélték a hibákat. Ezt a pályázó tudomásul vette és ez alapján egy új pályázatot fog benyújtani.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes** elmondja, a határozati javaslatban nincs összegszerűen megnevezve a bérleti díj mértéke, annyi szerepel: „a pályázati kiírásban meghatározott bérleti díj ellenében”, pedig több bérleti kategória van. Nincs használatba vételi engedély, lehet, hogy előfordul egy olyan eset, hogy túllépi az 1 éves kort a cég és azzal változnak a feltételek is. Valószínűleg ezért van benne, hogy előírásnak megfelelően, de a képviselőknek ez nem mutat konkrétumot, így a feltételek elég bizonytalanok. Célszerű lenne az előterjesztésben valamilyen formában jelezni, hogy mikor, miről van szó.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, érti képviselő asszony észrevételét és a következő, ilyen jellegű előterjesztésekben ezeket át fogják emelni az előterjesztés szöveges részébe.

**B o g l á r i** Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a PrimeSys Informatikai Kft. által Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból helyiség bérletére benyújtott pályázatáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. tekintse érvényesnek a PrimeSys Informatikai Kft. által a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból helyiség bérletére benyújtott pályázatát,

2. adja bérbe a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból a pályázati kiírás szerinti 5. számú, 36,4 m<sup>2</sup> térmértékű irodát a PrimeSys Informatikai Kft.-nek 2025. június 16. napjáig, a pályázati kiírásban meghatározott bérleti díj ellenében,
3. hatalmazza fel a polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és az épület használatbavételét követően a szerződés megkötésére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
120/2022.(VIII.31.) határozata**

**A PrimeSys Informatikai Kft. által Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon –  
természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított  
inkubátorházból helyiség bérletére benyújtott pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófa tekintetével, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. tekintse érvényesnek a PrimeSys Informatikai Kft. által a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból helyiség bérletére benyújtott pályázatát,
2. adja bérbe a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházból a pályázati kiírás szerinti 5. számú, 36,4 m<sup>2</sup> térmértékű irodát a PrimeSys Informatikai Kft.-nek 2025. június 16. napjáig, a pályázati kiírásban meghatározott bérleti díj ellenében,
3. hatalmazza fel a polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és az épület használatbavételét követően a szerződés megkötésére.

**Határidő:** 2022. augusztus 31. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **5. NAPIREND**

Tata, Újhegy Nádas utca fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r** elmondja, az utat mindenképpen meg kell csinálni, hogy a bölcsödéhez el lehessen jutni.



Kérésének megfelelően a kollégák hozzá kapcsolták annak a lehetőségnek az ismertetését, ami alapján 13 telket tudnak kialakítani a volt lőtér szélén a Benczúr utca felől, illetve a bölcsőde felől megnyíló bekötőút mentén.

Ennek az előkészítésére kérne felhatalmazást a testülettől, annak érdekében, hogy el tudjanak indulni és amint a HÉSZ elfogadásra kerül, hivatalosan is meg tudják hirdetni ezeket az építési telkeket.

**B o g l á r i Zoltán bizottság elnök** kérdése 15325/1 hrsz-ú újonnan kialakított teleknek mekkora a nagysága?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, jelenleg egy hrsz. alatt van, a felosztásra kerülő telkek nagysága 600-800 m<sup>2</sup> között lesznek, összhangban vannak az új, helyi építési szabályzattal.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, a telkek kialakításával és az úttal nincsen gondja, el kell indítani. Még azzal a résszel sincs különösebb problémája, ami az Újhegyi úttal párhuzamos telkek építési telkekké való alakításával. A 2. határozati javaslattal az a problémája, hogy kicsit megelőzi a döntési javaslat a tényleges döntési lehetőséget. El kellene dönteni, hogy a Lőtér területével mihez kezdenek, valamilyen koncepciónak kellene születnie, mivel ezzel a telkesítéssel, ami erre vonatkozik, kicsit bekerítésre kerül az önkormányzat telke. Megfelelő hasznosítási elképzelés nélkül könnyen olyan helyzetben találhatjuk magunkat, hogy a későbbiek során a fejlesztést akadályozhatja. Ezért kéri, hogy külön szavazzanak a határozati javaslatról.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Újhegy Nádas utcában úttelek kialakításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. támogassa a Nádas utca Újhegyi út és az elkészült új bölcsőde közötti szakaszának fejlesztését és az ehhez szükséges területrészek megvásárlását,
2. támogassa, hogy amennyiben a Tata Város Építési Szabályzatában meghatározott szélességű úttelek és ezáltal közút kialakításához szükséges területrészek megvásárlása ügyében az érintett ingatlan tulajdonosokkal az önkormányzat nem tud megállapodni, a közút beruházás, mint közcél, sikeres megvalósítása érdekében, Tata Város Polgármestere kezdeményezze a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalnál a tatai 2155/14, 2155/17, 2155/16, 15333/3, 15333/4, 15328, 15327, 15334/4, 15335/3, 15335/4, 15336/5 hrsz.-ú ingatlanokból Tata Város Építési Szabályzatában meghatározott területrészeknek, továbbá a tatai 15336/8 és 15337/6 hrsz.-ú ingatlanoknak a közút kialakítása és ezáltal a Nádas utca fejlesztése érdekében kisajátítás útján történő megszerzését,

3. hatalmazza fel a polgármestert a kisajátítási eljárás(ok) során Tata Város Önkormányzata képviselőjére és a szükséges nyilatkozatokat megtételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**121/2022.(VIII.31.) határozata**  
**Tata, Újhegy Nádas utcában úttelek kialakításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. támogassa a Nádas utca Újhegyi út és az elkészült új bölcsőde közötti szakaszának fejlesztését és az ehhez szükséges területek megvásárlását,
2. támogassa, hogy amennyiben a Tata Város Építési Szabályzatában meghatározott szélességű úttelek és ezáltal közút kialakításához szükséges területek megvásárlása ügyében az érintett ingatlantulajdonosokkal az önkormányzat nem tud megállapodni, a közút beruházás, mint közcél, sikeres megvalósítása érdekében, Tata Város Polgármestere kezdeményezze a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalnál a tatai 2155/14, 2155/17, 2155/16, 15333/3, 15333/4, 15328, 15327, 15334/4, 15335/3, 15335/4, 15336/5 hrsz.-ú ingatlanokból Tata Város Építési Szabályzatában meghatározott területeknek, továbbá a tatai 15336/8 és 15337/6 hrsz.-ú ingatlanoknak a közút kialakítása és ezáltal a Nádas utca fejlesztése érdekében kisajátítás útján történő megszerzését,
3. hatalmazza fel a polgármestert a kisajátítási eljárás(ok) során Tata Város Önkormányzata képviselőjére és a szükséges nyilatkozatokat megtételére.

**Határidő:** 2022. augusztus 31. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata, Újhegyben építési telkek kialakításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. támogassa, hogy az önkormányzat tulajdonában álló tatai 15324 és 15325/1 hrsz.-ú ingatlanokon építési telkek kerüljenek kialakításra,
2. kérje fel a polgármestert, hogy az építési telkek kialakítása, szükséges közművel történő ellátása érdekében szükséges lépéseket tegye meg, továbbá a telkek értékesítésére vonatkozó pályázati kiírást dolgozza ki és terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**122/2022.(VIII.31.) határozata**  
**Tata, Újhegyben építési telkek kialakításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófa tekintetével, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. támogassa, hogy az önkormányzat tulajdonában álló tatai 15324 és 15325/1 hrsz.-ú ingatlanokon építési telkek kerüljenek kialakításra,
2. kérje fel a polgármestert, hogy az építési telkek kialakítása, szükséges közművel történő ellátása érdekében szükséges lépéseket tegye meg, továbbá a telkek értékesítésére vonatkozó pályázati kiírást dolgozza ki és terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2022. augusztus 31. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **6. NAPIREND**

Tatabányai Tankerületi Központtal fennálló vagyongazdálkodási szerződés módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Vereckei Judit, a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatabányai Tankerületi Központtal fennálló vagyongazdálkodási szerződés módosításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-133/2022. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatabányai Tankerületi Központtal kötendő vagyonkezelői szerződés módosítását, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt szerződést,
2. hatalmazza fel a polgármestert a szerződés módosítás és az egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**123/2022.(VIII.31.) határozata**  
**A Tatabányai Tankerületi Központtal fennálló vagyonkezelői szerződés**  
**módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-133/2022. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatabányai Tankerületi Központtal kötendő vagyonkezelői szerződés módosítását, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt szerződést,
2. hatalmazza fel a polgármestert a szerződés módosítás és az egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására.

**Határidő:** 2022. augusztus 31. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **7. N A P I R E N D**

A maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményében

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézmény óvodai csoportjainak maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a 2022/2023-as nevelési évre engedélyezi a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének „Kamilla” és „Tulipán” csoportjaiban, a maximális csoportlétszámának legfeljebb 20 %-kal történő túllépését.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
124/2022.(VIII.31.) határozata**

**A Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézmény óvodai csoportjainak maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a 2022/2023-as nevelési évre engedélyezi a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományörző Tagintézményének „Kamilla” és „Tulipán” csoportjaiban, a maximális csoportlétszámának legfeljebb 20 %-kal történő túllépését.

**Határidő:** értesítésre: 2022. szeptember 01.  
**Felelős:** Michl József - polgármester

## **8. NAPIREND**

A Tatai Bartók Béla Óvoda létszámbővítési kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívott:** Szijjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Ez az alkalmazotti létszámmra vonatkozik.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Bartók Béla Óvoda létszámbővítéséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. az SNI gyermekek ellátásával érintett intézménynél a következő létszámváltozást hagyja jóvá:  
a Tatai Bartók Béla Óvoda foglalkoztatási létszámát 2022. szeptember 01. napjától 1 fő teljes munkaidős (8 órás) közalkalmazotti létszámmal emeli meg,
2. hívja fel a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változás átvezetését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában végezze el,
3. kérje fel a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a módosítás átvezetéséről.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**125/2022.(VIII.31.) határozata**  
**A Tatai Bartók Béla Óvoda létszámbővítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. az SNI gyermekek ellátásával érintett intézménynél a következő létszámváltozást hagyja jóvá:  
a Tatai Bartók Béla Óvoda foglalkoztatási létszámát 2022. szeptember 01. napjától 1 fő teljes munkaidős (8 órás) közalkalmazotti létszámmal emeli meg,
2. hívja fel a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változás átvezetését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában végezze el,
3. kérje fel a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a módosítás átvezetéséről.

**Határidő:** 2022. augusztus 31. Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **9. NAPIREND**

A Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálása

**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a bizottság elnöke

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Ez az előterjesztés e-mail-ben került kiküldésre, de tulajdonképpen nem új napirendről van szó, hiszen egyszer már döntött a bizottság, további pályázatok kerültek elbírálásra az esővíztartály kapcsán (15 fő).

**M i c h l József polgármester** elmondja, nagyon pozitív a visszajelzés.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a megnövekedett csapadék mennyiség miatt, igen csak hatásos eszköznek bizonyultak a gyűjtő edények.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a 2022. évi környezetvédelmi alapra benyújtott pályázatokat a következők szerint:

A I/18-35/2022. sz. előterjesztés melléklete alapján megítéli ingatlanonként az 1 db esővízgyűjtő tartályt.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**126/2022.(VIII.31.) határozata**  
**a Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a 2022. évi környezetvédelmi alapra benyújtott pályázatokat a következők szerint:

A I/18-35/2022. sz. előterjesztés melléklete alapján megítéli ingatlanonként az 1 db esővízgyűjtő tartályt.

**Felelős:** Boglári Zoltán, bizottság elnöke  
**Határidő:** értesítésre: 2022. szeptember 10.

## **10. NAPIREND**

Az energiaárak növekedésével kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Hojka János energetikus

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.



**M i c h l József polgármester** szeretné megköszöni Hojka Jánosnak, hogy mindig a legfrissebb információkkal látja el a városvezetést és készítette elő az anyagot. Az elkészített táblázatban a város összes intézménye és az önkormányzat által finanszírozandó energiafogyasztók felsorolása is szerepel. Mindezen számításokból két dolog látszik, az egyik az, hogy kb. 100 M Ft többletkiadás lesz még ebben az évben energia költségekre, a másik, hogy ebben sem lehetünk biztosak, hiszen a gáz árát még mindig nem tudjuk. Különböző információk alapján saccolták meg 27-30 Ft-ra a gáz árát, ami eddig 2,30 Ft volt. Amint meglesz a pontos ára, amit a most kiküldött közbeszerzésből tudnak meg. Ezen áron fognak október 1-jétől gázt vásárolni. Tehát bőven van bizonytalanság és biztos, hogy kell pénzzel támogatni az eddigi költségvetést. Van néhány olyan épület, ahol nem lesz ennyire ijesztő a dolog (Rendház épülete – ott 6 Ft/m<sup>3</sup>). Még egy bizonytalansági tényező van, a Távhő áráról sem tudnak semmit. A Távhő nagy százalékban faaprítékkal üzemel, ami mellé valamennyi gázt is elhasznál. Két nagy épület van (Sportcsarnok, Művelődési Ház), aminek a költségeiről még nincs pontos információ. Azért kérte, hogy készítsenek egy ilyen előterjesztést, hogy a bizottság és a testület a jelenlegi állásról kapjon egy képet.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, hogy köszöni a tájékoztatást, de hiányolja, hogy nem láthatóak az épületek fűtési költségei, ha nem is részletesen, de valamilyen formában, így nincs széles körű megalapozott álláspont. Későbbi gondolkodást meghatározza az, ha kialakulnak a konkrét árak, akkor nagyságrendet lehetett volna látni. Lesz-e olyan lehetőség, hogy csökkentett üzemmódban működjenek.

Kéri, hogy a határozati javaslatokról külön szavazzanak.

Az 1. ponttal az a gondja, azon túl, hogy forint-fillérre ki van számolva, hogy már a költségvetés elfogadása kapcsán jelezték, hogy a tartalékok nincsenek meg, hiszen akár a működési, akár a fejlesztési tartalékok nagyságrendje alapvetően attól függ, hogy az ingatlanértékesítés miként alakul.

Tekintettel arra, hogy a 2. pontban szereplő pályázat meghirdetéséhez szükséges, ezért ezt támogatja

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a 2022. 08. 26-án kapott Humán Bizottsági és a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság meghívójában a 2. pont nem szerepelt, de tekintettel a tárgy súlyára és fontosságára elfogadja a képviselő úr javaslatát.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a z ö n k o r m á n y z a t é r d e k e l t s é g i k ö r é b e t a r t o z ó v i l l a m o s e n e r g i a - é s f ö l d g á z v é t e l e z é s i p o n t o k r e n d s z e r h a s z n á l a t i é s e n e r g i a v é t e l e z é s i á r a i h o z s z ü k s é g e s t ö b b l e t f e d e z e t b i z t o s í t á s á r ó l** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a 2022. évi költségvetés 50 000 000 Ft felhalmozási tartalékát a többletvillamosenergia- és földgázköltségek fedezetére biztosítsa, amelyből az Intézmények Gazdasági Hivatala irányítaszervi támogatása 29 780 000 Ft, a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás működési célú támogatása államháztartáson belülről 2 130 000 Ft, Tata Város Önkormányzata önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás dologi kiadásai 18 090 000 Ft.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**127/2022.(VIII.31.) határozata**  
**az önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó villamosenergia- és földgázvételezési pontok rendszerhasználati és energiavételezési áraihoz szükséges többletfedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a 2022. évi költségvetés 50 000 000 Ft felhalmozási tartalékát a többletvillamosenergia- és földgázköltségek fedezetére biztosítsa, amelyből az Intézmények Gazdasági Hivatala irányítaszervi támogatása 29 780 000 Ft, a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás működési célú támogatása államháztartáson belülről 2 130 000 Ft, Tata Város Önkormányzata önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás dologi kiadásai 18 090 000 Ft.

**Határidő:** 2022. augusztus 31. Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z a s r a b o c s á t j a a z ö n k o r m á n y z a t é r d e k e l t s é g i k ö r é b e t a r t o z ó f ö l d g á z v é t e l e z é s i p o n t o k r e n d s z e r h a s z n á l a t i é s e n e r g i a v é t e l e z é s i á r a i h o z s z ü k s é g e s f e d e z e t b i z t o s í t á s á r ó l** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó földgázvételezési pontok rendszerhasználati és energiavételezési áraira kiírt közbeszerzési tenderhez a szerződéskötés és a sikeres megvalósítás érdekében maximum bruttó 197 357 500 Ft-ot biztosítson Tata Város Önkormányzatának, amelyből a 2022. évi költségvetésben 71 561 800 Ft-ot, a 2023. évi költségvetésében 125 795 700 Ft-ot biztosít.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**128/2022.(VIII.31.) határozata**  
**az önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó földgázvételezési pontok**  
**rendszerhasználati és energiavételezési áraikhoz szükséges fedezet**  
**biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:


A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó földgázvételezési pontok rendszerhasználati és energiavételezési áraira kiírt közbeszerzési tenderhez a szerződéskötés és a sikeres megvalósítás érdekében maximum bruttó 197 357 500 Ft-ot biztosítson Tata Város Önkormányzatának, amelyből a 2022. évi költségvetésben 71 561 800 Ft-ot, a 2023. évi költségvetésében 125 795 700 Ft-ot biztosít.

**Határidő:** 2022. augusztus 31. Kt. ülés

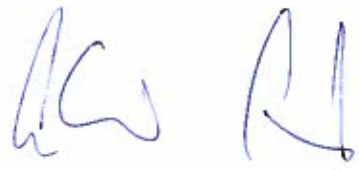
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját 9:30-kor befejezi.

Kmf.

  
**B o g l á r i Zoltán**  
Pénzügyi, Környezetvédelmi  
és Városfejlesztési Bizottság  
elnöke



  
**Dr. S z a b ó Gábor**  
Pénzügyi, Környezetvédelmi  
és Városfejlesztési Bizottság  
jvk. hitelesítő, a bizottság tagja