

Szám: I/5-22/2022

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. szeptember 28-án 8:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Gerébi Ákos bizottsági tag,
Gönczy Mihály bizottsági tag
Grépály András Zoltán bizottsági tag
Horváth Lóránt bizottsági tag
Dr. Musicz László bizottsági tag
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes
Dr. Popovics Judit bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 8 fő jelen van, Dr. Szabó Gábor bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettest kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettest bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
146/2022.(IX.28.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettest bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/5-21/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására, az alábbiak szerint:

1. Városfejlesztési megállapodások megkötése Tata város egyes területein

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Bilkó András, Pető Pál, Elek Zsolt, P & B Invest Kft. képviselője

Dr. Fülöp László, ZÉTARÓ Invest Kft. ügyvezetője

Dr. Sigér Dóra, Sigér Attila tulajdonos

Arnold Richárd, Arnold Kft. ügyvezetője

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **8 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
147/2022.(IX.28.) határozata
a bizottság 2022. szeptember 28-i ülésének napirendjéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófa tekintetével, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/5-21/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. Városfejlesztési megállapodások megkötése Tata város egyes területein

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Bilkó András, P & B Invest Kft. képviselője

Pető Pál, P & B Invest Kft. képviselője

Elek Zsolt, P & B Invest Kft. képviselője

Dr. Fülöp László, ZÉTARÓ Invest Kft. ügyvezetője

Dr. Sigér Dóra, tulajdonos

Sigér Attila, tulajdonos

Arnold Richárd, Arnold Kft. ügyvezetője

1. NAPIREND

Városfejlesztési megállapodások megkötése Tata város egyes területein

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Bilkó András, P & B Invest Kft. képviselője

Pető Pál, P & B Invest Kft. képviselője

Elek Zsolt, P & B Invest Kft. képviselője

Dr. Fülöp László, ZÉTARÓ Invest Kft. ügyvezetője

Dr. Sigér Dóra, tulajdonos

Sigér Attila, tulajdonos

Arnold Richárd, Arnold Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, Arnold Richárd eláll a tárgyalástól (visszavonja) és talán majd a későbbiekben megvalósítja a fejlesztéseket, így három téma marad.

A három téma közül az első a Fáklya utca 4012/18, 4012/19, 4012/21 és 4012/13 hrsz.-ú telektömb tulajdonosa az érintett telkek fejlesztését, a beépítés során egységes építészeti arculat kialakítását tervezi.

A második a Tópart utca volt Halászcsárda ingatlana, a tulajdonos a szomszédos műemlék malom fejlesztésével azonos színvonalú fejlesztést képzel el a telken, a védett épület megtartásával, felújításával, részbeni bővítésével, melyhez azonban elengedhetetlen a jelenlegi építési szabályzatból hiányzó konkrét paramétersor meghatározása.

A harmadik a Fekete út melletti 252 hrsz.-ú ingatlan, természetben a régi Fekete út melletti lovarda, illetve az izraelita temető közötti, ~8500 m² térmertékű ingatlan a hatályos szabályozás alapján 40%-os beépíthetőségű, 9 méteres építménymagasságú, településközponti vegyes terület övezetben található.

Városfejlesztési megállapodások sorában most ez a három újdonság van, mindegyik esetben egy olyan fejlesztés történik, ami részben szállásfejlesztés, részben üdülő fejlesztés, részben lakóingatlan fejlesztés. Ezeknek a kezdeményezéseknek a tulajdonosai keresték meg a hivatalt. Van ahol szabályozási terv módosítást kérnek, van ahol ingatlanrész értékesítést kértek és van olyan ahol az ingatlan helyzetéből fakadóan az oda vezető közlekedés megoldását kellett összehangolni. Ezekről olvashattak a képviselők az előterjesztésben.

Az a javaslata, hogy a bizottság ezt a három fejlesztési elképzelést és a hozzá kapcsolódó városfejlesztési megállapodás szövegével támogassa.

Kiosztásra került még módosítás, amelynek a részleteit dr. Bakos Zsolt irodavezető úr mondja el.

dr. Bakos Zsolt városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, két apró kiegészítés lenne, az egyik, hogy ZÉTARÓ Invest Kft-vel kötendő városfejlesztési megállapodás 3.b. pontjában kipontozva volt az összeg a parkoló fejlesztéssel kapcsolatban – költségvállalás tekintetében. A Kft-vel lefolytatott egyeztetés, a beruházás nagysága, illetve a parkoló megváltási rendeletben meghatározott összegek figyelembe vételével, a kipontozott rész helyére 3.759.200 Ft kerül meghatározásra, amivel a Kft. a parkoló fejlesztését támogatná.

Kiosztásra került a 6. számú melléklet, a Tata, 252 hrsz-ú ingatlanra kötendő városfejlesztési megállapodást. Két módosítás történt benne, a 3.b. pontjában a módosításokat kiemelten jelölték, a d. pontja módosulna. Ez annyit jelent korábbihoz képest, hogy nem határoznák meg a terület telekfelosztását, csak annyit, hogy az utcátlakozást hol kell a fejlesztőnek kialakítania és a maximálisan kialakítható építési telek számot. Azon belül, hogy hány telket és milyen nagyságúakat alakít ki, azt maga a fejlesztő tudná eldönteni. Illetve egy új pont (14.) is bekerült, ami egy jogtechnikai rendezés lenne, a korábban megkötött városfejlesztési megállapodásnak a rendezése, az által, hogy annak a megállapodásnak a helyébe ez a megállapodás lépne.

Boglári Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a Fekete út melletti ingatlannal kapcsolatban, hogy az mellett van egy nagyteljesítményű vízvezeték. Kérdése, hogy azt át kell-e helyezni?

dr. Bakos Zsolt városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a vízvezeték a Magyar Állam tulajdonában és az ÉDV Zrt. kezelésében van és alapvetően Tata vízellátását szolgálja (régii eternit vezeték). Jelenleg folyamatban van Tata-Tatabánya között egy új vezeték kiépítése, amely ennek a kiváltását szolgálja. Az, hogy ezzel párhuzamosan az ÉDV Zrt. ki akarja-e váltani vagy nem, arról ők tudnak tájékoztatást adni. Nyilván a terület fejlesztését vagy a terület fejlesztésének a lehetőségeit jobban szolgálná, ha kiváltásra kerülhetne.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, azért nem utasítja el a városfejlesztési megállapodások elfogadását, mert azt pozitívumnak értékeli, hogy az önkormányzat vezetése igyekezett még az utolsó pillanatban is megragadni minden lehetőséget, arra, hogy az építési szabályzatban való átvezetések belekerüljenek. Emlékeztetné a bizottság tagjait, hogy egy évvel ezelőtt hirdették meg ennek a módosítását, ha az eredeti menetrendet tartják, akkor már régen túllennének rajta.

Amikor meghirdetésre került, hogy a településrendezési eszközök módosításra kerülnek minden érintett ingatlan tulajdonost értesítettük, hogy azokat az ügyeket, amelyek érintik a településrendezési eszközöket tegyék meg, hogy mielőbb bedolgozásra kerüljön.

Ha jól emlékszik két alkalommal formális vagy informális bizottsági ülésen tárgyalták a HÉSZ módosításait, külön kiemelve azokat a területeket, amelyeknek a szabályozása problematikus. Most is rendkívüli bizottsági ülésre került be az anyag, azért mert a legutóbbi formális ülésén a bizottság úgy döntött, tekintettel a problémákra, illetve azért, hogy segítsen a vállalkozóknak megoldani ezeket az ügyeket.

Bár ezek a módosítások az építési szabályzatot érintik, mindegyik beleértve a ma még napirendre sem kerülő Erzsébet téri fejlesztést is, alapvetően a korábbiakhoz képest más területhasznosítást jelent. Még akkor is, ha bizonyos területeken a jelenleg hatályos építési szabályzathoz képest területhasználat intenzitásában csökkenést jelent. Ezzel együtt úgy gondolja, hogy nem lehet utolsó pillanatra hagyni olyan típusú fejlesztések megvalósítását. Nem az építési szabályzat átvezetése a legnagyobb gondja, hanem az, hogy ezek a megváltozott területhasználatok hosszú távon milyen módon hatnak ki a város működésére.

Ilyen módon nem tudja elfogadni. A rendkívüli tárgyalás, úgy, hogy az egyik napirendre még egy kiegészítő anyag került be, pedig azt gondolta az anyag alapján, hogy a telekosztások ilyen módon történnek meg.

Ebben van felelőssége a város Képviselő-testületének, amikor döntést hoz – mindazok a változások, amelyeket a leendő telektulajdonosok is elfogadnak, és amelyek a területhasználatok alapján a későbbiek során derül ki az, hogy nem kellően végiggondoltak használat szempontjából ezek az ügyek, ezek mindig visszaköszönek a városvezetés szempontjából. Ezek után kell megkeresni a megoldásokat, miként lehet hasznosíthatóvá tenni.

Nem tudja elfogadni, tartózkodni fog a szavazáskor.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, mégiscsak tett a városvezetés, hogy bizonyos területek még fejlődjenek.

Az első esetben, a Fáklya utcánál úgy éli meg, hogy a városvezetésének túl nagy beleszólási lehetőség nem volt, hogy miként hasznosuljon az a terület. Következésképpen képviselik azt, hogy idegenforgalmi hasznosítást fogadnak el azon a területen soron egészen a Tópartig, ez így szerepel a szabályozási tervben is. Az a megoldás, amit a tulajdonos, illetve az a kör kitalált, valószínűleg jogilag megállja a helyét, de nem illeszkedik a szabályozási tervbe, mert nem idegenforgalmi célú, hanem állandó lakhatásúak lesznek azok az ingatlanok, de mint üdülők fognak a jövőben működni.

Ezzel kapcsolatos városfejlesztési megállapodás új dolog, erre nem lehetett készülni. A mostani helyzet kezelésében egy pozitív dolog, hogy a beruházó is nyitott arra, hogy azon a területen fejlesztést hajtson végre (további komoly fejlesztések lennének szükségesegek – Fáklya utca és Vértesszőlősi csomópont).

A második fejlesztési terület, a Halászcserda melletti terület – régóta érett már ez, miután a tulajdonos váltások is megtörténtek – ez is egy új fejlesztés, amiben partner tud lenni a város, volumenében, mértékében nem sérti a város érdekeit.

A harmadik terület – múltba visszautaló és rendezetlen kérdés. 2006-ban kezdte el a tevékenységét a Városházán, azóta ez a dolog nem tudott megoldódni. Már akkor is csodálkozott, hogy miért az a szabályozási meghatározás szerepelt abban, hogy idegenforgalmi fejlesztés. Különleges turisztikai idegenforgalmi meghatározás szerepelt. Ez az első hasznosítási javaslat, amit sokkal reálisabbnak érez, mint a korábbi elképzelések. Ez a terület kb. 20 éve nincs rendezve.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, a Tópart utcai ingatlannal kapcsolatban lenne az a kérdése, hogy a megállapított négyzetméter ár biztos értékbecslő által lett megállapítva, de azt elmondaná, hogy 2017-ben a Malom utcában került ennyibe egy telek. Úgy gondolja, hogy a megállapított négyzetméter ár nem reális a jelenlegi viszonyok tekintetében.

dr. B a k o s Zsolt városfejlesztési és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ahogy a vagyonrendelet is rögzíti, mindig értékbecslővel meghatározott értéken kell az ingatlanokat értékesíteni. Az a különbség Gönczy Mihály képviselő által említett és a jelenlegi között, hogy az egy önálló, hasznosítható ingatlan volt, ez viszont egy telek kiegészítés, amely önmagában nem hasznosítható. Ebben az esetben ez értékrontó tényezőnek számít a telek vételárának meghatározása kapcsán. Hiszen önmagában nem lehet kialakítani ezt az ingatlant, tehát vagy meghagyják a jelenlegi módon vagy telek kiegészítésként értékesíti az önkormányzat.

M u s i c z László bizottsági tag elmondja, két projekt ügyében lenne hozzászólása. A Fáklya utcai ingatlan fejlesztésével meglehetősen sok útfelület keletkezik, részben az ingatlan együttesen belül, illetve a közterületi járdaépítéssel kapcsolatban keletkező csapadékvizek elvezetéséhez lenne felvetése, a megállapodás 8. pontjában szerepel, hogy együttműködnek a felek a csapadékvíz elvezetésének kérdésében is, de ezt szeretné egy kicsit konkrétabbá tenni és a megállapodás részévé tenni. A csapadékvíz elvezetés a Fáklya utcánál fontos kérdés.

A másik felvetése is hasonló, a Fekete úti ingatlan esetében. Ott szerepel a csapadékvíz elvezetés, de nem tudja milyen formában szerepel a tervekben vagy a tervek csak ez után születnek meg. Natura 2000 terület határán szerepel, a csapadékvíz elvezetés, mint problémakör az egész város életében meghatározó elem. Ott a csapadékvíz elvezetésnek egy olyan formáját javasolja, ami egy kicsit részletesebb, hogy konkrétan lássák milyen beavatkozások lesznek, ki, mennyit vállal. A Fekete úti ingatlanok esetében is jó volna, ha ezek a szempontok visszaköszönnének.

M i c h l József polgármester elmondja, mindegyik esetben, mindig megvizsgálják ezeket is. A Fáklya utca esetében a tárgyalás menetében szerepelt, hogy a beruházó szándékot mutatott arra, hogy együttműködjön a csatorna megépítésében.

A bizottság tagjai jól tudják, hogy már nagyon rég óta tervezik a Fáklya utcán egy nagy befogadó képességű csatorna építését, ami elsősorban a Deák Ferenc utca felől (Öveges utca, Vértesszőlősi út) összegyűlő csapadékot a házak oldaláról el tudja szállítani az Öreg-tóba.

Ennek a beruházásnak a terveit elkészítették viszont forráshiány miatt ebbe most nem lehet belekezdeni. Volna lehetőség egy 700 millió forintos összegre pályázni erre a célra, viszont a szakemberekkel való egyeztetés és a logika azt kívánja meg, hogy ettől most elálljanak.

Nem tudnánk egyszerre megépíteni ekkora szakaszt, csak a Fáklya utca utolsó három utcájáig (Boglárka utca, Fűzfa utca, Boróka utca) lehetne eljutni, annak viszont nincs értelme. Ezért döntöttek úgy, hogy egy olyan projektre kellene elkölteni, ahol a kisebb utcák felszíni vízelvezetési lehetőségeit megvizsgálva adnák be pályázatot vagyis a nyílt árkos, illetve az új megoldással ezek a bizonyos esőkeres megoldások (helyben szikkasszuk el a vizet és ne elfolyassuk). Ezeknek a megoldására próbálnak találni valamilyen lehetőséget.

Ugyanez igaz a Fekete útnál is, ott is telken belül kell elszikkasztani a csapadékvizet a tulajdonosoknak. Tehát úgy kell megépíteniük a lakóingatlanokat, hogy mindenki a saját telkén oldja meg. Ott a méretek adják is ezt a lehetőséget. Az útnál fontos a képviselő úr általi felvetés, azaz az úton keletkező és az oda folyó csapadéknak a biztonságos elszikkasztása az erdő részen jól megoldott legyen, ezt az önkormányzat is szorgalmazza. Ezt a feladatot nem toltuk rá a tulajdonosokra, mert mindegyik esetben bebizonyosodott, hogy helyben el tudják szikkasztani az ott keletkező csapadék mennyiségét.

Ezért javasolja azt, hogy ezzel a kérdéssel nem kell tovább élesíteni a helyzetet, ha az a helyzet megvalósul egyszer, hogy meg tudják építeni a zárt csapadékvíz elvezető rendszert (pl.: Fáklya utca), akkor az a lehetőség nyitott marad, hogy ha szükséges akkor ráköthetnek.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a P & B Invest Kft.-vel kötendő városfejlesztési megállapodásról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-146/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a P & B Invest Kft.-vel, a Tata, Fáklya utca mentén található a tatai 4012/18, 4012/19, 4012/21 és 4012/23 hrsz.-ú ingatlanok fejlesztése kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a városfejlesztési megállapodás megkötésére.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
148/2022.(IX.28.) határozata

A P & B Invest Kft.-vel kötendő városfejlesztési megállapodásról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022.(V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-146/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a P & B Invest Kft.-vel, a Tata, Fáklya utca mentén található a tatai 4012/18, 4012/19, 4012/21 és 4012/23 hrsz.-ú ingatlanok fejlesztése kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a városfejlesztési megállapodás megkötésére.

Határidő: 2022. szeptember 28. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a ZÉTARÓ Invest Kft.-vel kötendő városfejlesztési megállapodásról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022.(V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-146/2022. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, a ZÉTARÓ Invest Kft.-vel, a Tata, Tópart utca mentén található a tatai 3163/1 hrsz.-ú ingatlan fejlesztése kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a városfejlesztési megállapodás megkötésére.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **5 igen, 1 nem és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
149/2022.(IX.28.) határozata
A ZÉTARÓ Invest Kft.-vel kötendő városfejlesztési megállapodásról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-146/2022. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, a ZÉTARÓ Invest Kft.-vel, a Tata, Tópart utca mentén található a tatai 3163/1 hrsz.-ú ingatlan fejlesztése kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a városfejlesztési megállapodás megkötésére.

Határidő: 2022. szeptember 28. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Fekete út mentén található 252 hrsz.-ú ingatlan kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodásról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-146/2022. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező, dr. Sigér Dórával és Sigér Attilával, mint ingatlan tulajdonosokkal, a Tata, Fekete út mellett található a tatai 252 hrsz.-ú ingatlan fejlesztése kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a városfejlesztési megállapodás megkötésére.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
150/2022.(IX.28.) határozata

A Tata, Fekete út mentén található 252 hrsz.-ú ingatlan kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodásról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófa tekintetével, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/17-146/2022. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező, dr. Sigér Dórával és Sigér Attilával, mint ingatlan tulajdonosokkal, a Tata, Fekete út mellett található a tatai 252 hrsz.-ú ingatlan fejlesztése kapcsán kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a városfejlesztési megállapodás megkötésére.

Határidő: 2022. szeptember 28. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját 9:00-kor befejezi.

Kmf.



B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke



V i c z e n á n é Czégény Agnes
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja

