

Szám: I-12-4/2020.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának 2020. február 19-én a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott ülésén

Jelen vannak: dr. Varga András, bizottsági elnök
Robozné Schönfeld Zsuzsanna, bizottsági tag
Kovács Attila, bizottsági tag
Gyűrűs Károly, bizottsági tag
Horváth László, bizottsági tag
Kaszál József, bizottsági tag
Szerencsi Richárd, bizottsági tag
Magó Ottó, bizottsági tag
Magyar Balázs, bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent: Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
dr. Horváth József polgármesteri kabinetvezető

A hivatal részéről jelen van: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezetője
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Kamarás Dorottya főépítész
Takács Zoltán személyügyi referens
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
Németh Mariann intézményi referens
Vargáné Boda Anikó jegyzőkönyvvezető

Meghívást kapott: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
 Bercelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
 dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
 Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
 Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
 Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány kuratóriumi elnöke

Melyből megjelent: Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
 Bercelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
 dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
 Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője

Megjelent továbbá: Dollmayer Beáta, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár munkatársa
 Kürthy Dóra, a Kuny Domokos Múzeum igazgatóhelyettese

dr. Varga András bizottsági elnök köszönti Michl József polgármestert, Rigó Balázs alpolgármestert, dr. Kórósi Emőke jegyzőt, dr. Lantai Éva aljegyzőt, dr. Horváth József polgármesteri kabinetvezetőt, az intézmények vezetőit és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyek a következők:

N A P I R E N D :

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztető: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórósi Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
3. Rendelet-tervezet változtatási tilalom elrendeléséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
4. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens
Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
5. Beszámoló Tata Város Kulturális Koncepciójának 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2020. évi intézkedési terv meghatározásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívottak: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány kuratóriumi elnöke
6. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

7. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közművelődési munka- és szolgáltatási terve
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
8. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi turisztikai munkaterve
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

9. a.) A „Gyermekbarát város” 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesüléséről
 b.) A „Gyermekbarát város” 2020. évi intézkedési tervének meghatározása
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

10. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezetője

(Az 1-10 napirendi pontok a képviselő-testület 2020. február 26-i ülésének tervezett előterjesztései.)

11. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2019. évi beszámolója és a 2020. évi munkatervének meghatározása
Előterjesztő: Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens

12. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi nyitva tartása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

13. A Kuny Domokos Múzeum 2019. évi beszámolója és 2020. évi munkatervének meghatározása
Előterjesztő: dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens

14. A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2019. évi pályázati beszámolóinak értékelése
Előterjesztő: Dr. Varga András, a bizottság elnöke
Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

15. A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírása
Előterjesztő: Dr. Varga András, a bizottság elnöke
Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

16. Bérlőkijelölés megüresedett szociális bérlakásra (zárt ülésen tárgyalandó)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési- és vagyongazdálkodási irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
16/2020. (II.19.) határozata
a bizottság napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/12-3/2020. sz. meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztető: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kóros Emőke jegyző
 Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
 Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
2. Rendelet-tervezet a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
 Kamarás Dorottya főépítész
3. Rendelet-tervezet változtatási tilalom elrendeléséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
 Kamarás Dorottya főépítész
4. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Ösz Tibor intézményi reterens

Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
5. Beszámoló Tata Város Kulturális Konceptiójának 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2020. évi intézkedési terv meghatározásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens
Meghívottak: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
 Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
 Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
 Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
 Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány kuratóriumi elnöke

6. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
7. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közművelődési munka- és szolgáltatási terve
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
8. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi turisztikai munkaterve
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
9. a.) A „Gyermekbarát város” 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesüléséről
 b.) A „Gyermekbarát város” 2020. évi intézkedési tervének meghatározása
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
10. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezetője

(Az 1-10 napirendi pontok a képviselő-testület 2020. február 26-i ülésének tervezett előterjesztései.)

11. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2019. évi beszámolója és a 2020. évi munkatervének meghatározása
Előterjesztő: Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens
12. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi nyitva tartása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

13. A Kuny Domokos Múzeum 2019. évi beszámolója és 2020. évi munkatervének meghatározása

Előterjesztő: dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

14. A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2019. évi pályázati beszámolóinak értékelése

Előterjesztő: Dr. Varga András, a bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

15. A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírása

Előterjesztő: Dr. Varga András, a bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

16. Bérlőkijelölés megüresedett szociális bérlakásra (zárt ülésen tárgyalandó)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési- és vagyongazdálkodási irodavezető

Michl József polgármester szeretettel köszönt mindenkit. Szeretné elmondani, hogy kapott egy levelet a napokban Gyűrűs Károly képviselő úrtól. Ebben a levélben azt kérdezi, kéri, hogy küldjön meg az önkormányzat bizonyos adatokat számára, 2017. január 1-je és 2018. június 30. között hány önkormányzati lakás bérlőnek mondta fel az önkormányzat a bérleti jogviszonyát lakbér és egyéb díjhátralék miatt. Közülük hány esetben kötöttek részletfizetési megállapodást, hány lakáshasználó esetében vált szükségessé végrehajtás elrendelése, közülük hányan egyenlítették ki a hátralékukat, mielőtt a végrehajtás foganatosítására sor került. Történt-e a fenti időszakban kilakoltatás? Ezekre a kérdésekre várja a választ képviselő úr. Ahhoz, hogy, hogy okosan és jól tudjanak válaszolni, szüksége lett volna neki is néhány információra. Mihez van szüksége erre képviselő úrnak.

Gyűrűs Károly képviselő elmondja, hogy ez csak egy tájékoztató adat lenne részére.

Michl József polgármester azért kérdezi, mert nem érti azt, hogy miért 2017. január és 2018. nyara közötti időszak érdekli képviselő urat. Ha van valami konkrét dolog, amire kíváncsi, tud válaszolni a kérdésekre, csak ez most jó néhány napos munkát jelent az egyik kollégának, ezeket így kigyűjteni. Ha arra vonatkozik a kérdés, hogy abban a félévben történt-e a városban kilakoltatás, akkor a válasza nagyon egyszerű, az elmúlt 13 évben Tatán nem történt kilakoltatás. Ezt egyébként már sok helyen elmondta, de gondolja honnan ered ez

a dolog, csak azt várta, hogy képviselő úr elő fog állni ezzel a konkrétummal. Olvasta a Facebookon, hogy Bihari Katalinnál is járt, azt remélte, hogy majd akkor ezzel kapcsolatban tájékoztatja a bizottságot, vagy fölteszi a megoldási javaslatát Bihari Katalin ügyével kapcsolatban. Sok helyen olyan tévinformációk és súlyos hazugságok keringenek a Facebook-on ezzel kapcsolatban, amit jó lenne, ha nem a képviselők vinnének tovább és nem szeretné, ha beleszorulnának képviselőtársai ebbe a történetbe. Ezért válaszol rá szívesen, de ha valami konkrét dologra kíváncsi csak képviselőtársa, eddig is megtették, azt a konkrét dolgot megkérdezték. Azért dolgoztatni 2 napig egy kollegát, hogy ezekre a kérdésekre válaszoljanak, amit nem tudni, hogy miért szükséges ez az információ. Lehet így is kérdezni, csak a közösségi munka szempontjából kicsit furcsállja, ezért vetette fel, tehát azt szeretné kérdezni, hogy van-e ehhez köze ennek a dolognak.

Gyűrűs Károly képviselő elmondja, hogy nincs köze ehhez a dologhoz.

1. napirendi pont:

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztető: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórós Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. A költségvetés módosításával kapcsolatban kérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészítés?

Elmondja, hogy főleg technikai változtatásról van szó. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a „Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
17/2020. (II.19.) határozata**

Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

2. napirendi pont:

Rendelet-tervezet a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Elmondja, hogy az előterjesztést már az előző hónapban I. olvasatként tárgyalta a bizottság.

Michl József polgármester elmondja, hogy az elmúlt hónapban tárgyalták már az előterjesztést első olvasatként. Ez volt az, amihez Popovics Judit képviselőasszonyt - most már nem emlékszik, hogy a képviselő társaikkalé közösen vagy csak önállóan adott be egy kezdeményezést, de talán egyedül - hogy a településkép védelmi bírság megfogalmazásnál, Ő ezt a „megengedőt” nem tartotta helyesnek, és azt mondta, hogy, „nem szabhat ki” szöveg szerepeljen helyette. Igyekeztek itt most újra nagyon precízen megfogalmazni azt, hogy erre miért nem kerülhet sor, tehát a törvény úgy rendelkezik, hogy itt a méltányolás, illetve a szabályok szerinti döntési kompetenciát meg kell hagyni a saját rendeletben is. Ezért ezt a mérlegelési szempontot fent kell tartani, ezért erre vonatkozó javaslatot nem tudott befogadni, majd képviselőasszonyt megkérdezik, hogy fenntartja-e ezek után is és akkor külön szavaznak róla a testületi ülésen, de ha nem, ha elfogadja, akkor pedig így kell menni tovább a rendelettel.

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Elmondja, hogy Gerébi Ákos képviselőtársa is módosító javaslatokat tett ehhez a napirendi ponthoz, csak ezek a javaslatok olyan jellegűek voltak, olyan mértékűek,

hogy emiatt már ezt a bizonyos partnerségi egyeztetési eljárást is újra kellene indítani, tehát tulajdonképpen egy új módosítás lenne. Ezen a fázison már túl volt ez a téma, amikor ez a javaslat beérkezett úgy, hogy mivel az előterjesztő részéről az a javaslat, hogy most akkor ettől függetlenül fogadják el és javasolják ezt. Majd Gerébi Ákos javaslatát későbbiek során újabb módosítás kapcsán újra vizsgálja meg a hivatal. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet határozati javaslatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztés határozati javaslatát,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
18/2020. (II.19.) határozata
a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés
határozati javaslatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogad és a következő határozot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Ügyrendi Bizottsága
19/2020. (II.19.) határozata
a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-
tervezet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

3. napirendi pont:

Rendelet-tervezet változtatási tilalom elrendeléséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Michl József polgármester kiegészítésként elmondja, hogy a Kormányhivatalnak is megküldték ezt a tervezetüket. Elképzelhető, hogy még a testületi ülésig észrevételezik.

dr. Kórosi Emőke jegyző elmondja, hogy a Kormányhivatal támogatja ezt a megoldást.

Michl József polgármester elmondja, hogy akkor ennek fényében tudnak dönteni.

~~**dr. Varga András bizottsági elnök** annyit szeretne hozzátenni, hogy nyilván elsősorban azok miatt, akik esetleg most megijednének, hogy itt most tilalom van mindenféle változtatási tilalom, hogy bizonyos olyan területekre kell majd változtatási tilalom egyrészt ahol várható, hogy majd a szabályozási tervet, ami követve az építési szabályzatot a komolyan módosítani kell, akkor ne történjen olyan változás, hogy valaki ne kezdjen bele olyanba, ami az új építési szabályzattal ellentétes lenne. Ez azt jelenti, hogy ez egy ideiglenes dolog, amikor megszületik az új építési szabályzat természetesen addig fog tartani ez a tilalom. Azoktól, akik esetleg ezen a területen~~

laknak és akarnának változtatni egy kis türelmet kér az önkormányzat, hogy várják meg az új építési szabályzatot.

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet-tervezetet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet változtatási tilalom elrendeléséről” szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
20/2020. (II.19.) határozata
változtatási tilalom elrendeléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet változtatási tilalom elrendeléséről” szóló előterjesztést.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

4. napirendi pont:

Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Elmondja, hogy minimális emelésre van szükség, az önköltségek emelése miatt. Elsősorban a munkabérek emelkedése miatt emelkedtek az étkezési szolgáltatások. Az emelés minimális bölcsődékben, óvodákban 4 % alatti, általános és középiskolákban az étkeztetés emelése 6 % körüli és a gondozási díj pedig maradt a régi.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztés „a Könyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról” szóló határozati javaslatát,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
21/2020. (II.19.) határozata
a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztés „a Könyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról” szóló határozati javaslatát.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a pénzügyi fedezet biztosítása az étkeztetési feladatok ellátásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztés „pénzügyi fedezet biztosítása az étkeztetési feladatok ellátásával kapcsolatos” határozati javaslatot,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
22/2020. (II.19.) határozata
pénzügyi fedezet biztosítása az étkeztetési
feladatok ellátásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztés „pénzügyi fedezet biztosítása az étkeztetési feladatok ellátásával kapcsolatos” határozati javaslatot.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az intézményi dolgozók étkezéséért fizetendő díjának megállapításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztés „az intézményi dolgozók étkeztetésért fizetendő díjának megállapításáról” szóló határozati javaslatát,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
23/2020. (II.19.) határozata
az intézményi dolgozók étkezéséért fizetendő
díjának megállapításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztés „az intézményi dolgozók étkeztetésért fizetendő díjának megállapításáról” szóló határozati javaslatát.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
24/2020. (II.19.) határozata
a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi
szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

5. napirendi pont:

Beszámoló Tata Város Kulturális Konceptiójának 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2020. évi intézkedési terv meghatározásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány kuratóriumi elnöke

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Tata Város Kulturális Konceptiójának 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről szóló beszámolót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Kulturális Konceptiójának 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
25/2020. (II.19.) határozata**

**Tata Város Kulturális Konceptiójának 2019. évi
intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Kulturális Konceptiójának 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről szóló beszámolót.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

dr. Varga András bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Tata Város Kulturális Konceptiójának a 2020. évi intézkedési terv meghatározásáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Kulturális Konceptiójának a 2020. évi intézkedési terv meghatározásáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
26/2020. (II.19.) határozata**

**Tata Város Kulturális Konceptiójának 2020. évi
intézkedési terv meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-

testületnek Tata Város Kulturális Konceptiójának a 2020. évi intézkedési terv meghatározásáról szóló előterjesztést,

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

6. napirendi pont:

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Köszönti Berczelly Attilát, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját.

Berczelly Attila vezérigazgató elmondja, hogy a 2020-as üzleti tervben az előzőekhez képest egy relatív hosszabb vezetői összefoglalóban próbálta kifejtetni a Városkapu Zrt-nek a 2020-as működési filozófiáját. Igyekezett a hangsúlyt a létesítmények üzemeltetése mellett egy kicsit a tatai jövőkép kialakításában való szerepvállalást is hangsúlyozni. Ez azt jelenti, hogy éppen a Magyar terv 3.0-nál és azoknál az elképzeléseknél, amelyek vélhetően a jövőt mélyen befolyásolni tudják, szeretné ha Városkapu Zrt. szerepet kapna a képviselő-testülettől. Azért most, mert érzik a partnerek özönvízként rázúduló igényét erre, hogy legyenek változások. A másik ok pedig az, hogy önkormányzati ciklus elején nyilván sokkal inkább van lehetőség a tervezésre, hiszen vélhetően idő is van még ennek a megvalósítására. Ez az üzleti terv, tehát ezt is fejtegetni igyekszik és nyilván ezek megvalósulnak majd a későbbiekben konkrét dokumentumokban. Kéri a bizottságot, hogy javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, és ha valaki mégis úgy döntene, hogy ez a terv nem méltó arra, akkor várják tisztelettel azt, hogy mivel tudnának jobban tervezni ahhoz, hogy elnyerje tetszésüket.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag egy újdonságra szeretne rákérdezni. A vállalatirányítási rendszerben azt írta vezérigazgató úr, hogy áttérnek az online vállalatirányítási rendszerre. Ez egy új munkát jelent, vagy egy számítógépen kiadott utasítás halmaza? Ez újdonság számára, ezért erről szeretne hallani.

Berczelly Attila vezérigazgató elmondja, hogy a vállalatirányítási rendszer, konkrétan egy adott gazdasági társaságnak a pénzügyi eljárásrendjét, egyfajta forma eljárásban, online módon kezeli. Ez azt jelenti, hogy például az egyes pénztárak - ugye több házipénztár is működik - adminisztrálása gyakorlatilag egy felhőn keresztül működő rendszerbe épül be, és egy központból ezt percre pontosan nyomon tudják követni. Jelenti ez a számláknak a felvételét, tehát egy olyan több helyről elérhető rendszert jelent, amely egyébként nagyon sok helyen már így működik, de ez egyrészt biztonságosabbá teszi a működést, jobban nyomon követhetővé, és ezekből a rendszerekből sokkal könnyebb statisztikákat lekérni. Tehát ez egy tulajdonképpen

digitalizált eljárásrend, ami az interneten keresztül helytől függetlenné teszi a működési lehetőségeit. Ezek a kialakított rendszerek általában úgy működnek, úgy alakítja ki a szoftver elkészítője, hogy ezt nyilván a jogszabályok alapján működő gazdasági társaságok alpból tudják működtetni. A kérdés ilyenkor mindig az, hogy, tud átállni a foglalkoztatotti kör, mert ugye megszokott egy másfajta eljárásrend, és akkor mindenki azt gondolja, hogy ez most mennyire nehéz lesz. Nyilván, ha használnak egy ilyen szoftvert, amit kötelezővé tesznek, akkor mindenkinek rendelkeznie kell azokkal a képességekkel, hogy át tudjon állni. Jelent ez bizonyos szempontból egy oktatást, és ilyenkor az a helyzet, hogy a leglassabban tanuló munkavállalóval kell együtt haladni, de őt is meg kell tanítani annyira, hogy egy ilyen rendszert működtetni tudjon.

Dr. Varga András a bizottság elnöke tudomása szerint, a bérezési rendszert folyamatosan változtatni kell az igényeknek megfelelően. Ennek megfelelően a munkabéremelést is a cégnél végrehajtotta a Zrt. és a pótlékok, a hétfégi, tehát rendkívüli időben történő munkavégzésnek a bérezése helyett inkább az alpbérbe építette be az új rendszer a munkadíjat, a munkabért. Azt látja ebben az anyagban, hogy megint megjelenik a rendkívüli időben történő plusz juttatás, ezzel a bizonyos bónusz rendszerrel. Két kérdése van ezzel kapcsolatban az egyik, hogy mi teszi indokolttá, hogy, emellett a döntés mellett érveljenek, és a másik az, hogy mi alapján lehet eldönteni azt, hogy melyik az a munkakör, ahol bevezetik és melyik az amelyiknél nem vezetik be ezt a bónuszrendszert.

Berczelly Attila vezérigazgató elmondja hogy van különbség a kettő között, tehát egyrészt valóban, amikor a hétfégi pótlékot beépítették az alpbérbe, akkor ennek az volt az oka, hogy az egy mindenkire folyamatosan vonatkozó juttatás volt. Ott, mivel az új volt, azt nagyon nehéz volt egyrészt kiszámítani, de mindig valami kellett, ráadásul csak a hétfégre vonatkozott. Egyrészt nehezen kiszámíthatóvá tette a működést és a hétfégi pótléknak más volt az összege is és az volt a tapasztalat, hogy arra ösztönözte a munkavégzést, hogy ez minél hosszabb legyen és ezt nem mindig lehetett úgy ellenőrizni, tehát majdnem azt lehet mondani, hogy a munka egy jelentős része hétfégre csúszott, mert az hétfégi pótlékkal volt jutalmazva. Nem azt akarja ezzel mondani, hogy a Városcapu Zrt. munkatársai amit csináltak azért csinálták hétfégen, hogy hétfégi pótlékot kapjanak, de azért nyilván vezetőként ezt is mérlegelni kell. Beépítették a Városcapu Zrt.-nél ezt az alpbérbe, ugyanakkor változtak a foglalkoztatási körülmények és nyilván ez sokkal nagyobb munkaerőpiaci verseny résztvevői ők is, ráadásul nem a legversenyképesebb, és ugye azt látták, hogy egy idő után ha beépítik az alpbérbe, az olyan megszokottá válik majd, mintha nem is lenne, és nyilván ezen megint csak változtatni kell, tehát folyamatosan a körülményekhez alkalmazkodni. Ráadásul nemcsak a hétfégi pótlékról van szó, hanem a hétköznapi esti munkaidőről, tehát ez a bónusz lehetővé teszi azt, hogy ha valaki szerdán dolgozik este 9-ig 10-ig – példaként említi a jégpályát, a téli időszakban. Ezt is jutalmazni tudták. Van a bónusznak, legalábbis az általa hozott határozatnak egy kitétele, hogy ezt akkor kell adni, illetve eldöntik, hogy a 3 havi munkaidő ciklusba, hogy egyáltalán tudják-e, tehát ha úgy látják, hogy nincs meg a forrása, hogy ez benne van a vezérigazgatói határozatban, akkor nem lesz. Ez alapvető feltétele a bónusz működtetésének, hogy van rá pénz. Egyrészt, a Városcapu Zrt. egy

gazdasági társaság, így hozta létre Tata Város Önkormányzata. Nem baj ha ösztönzőleg hat a kollégákra az, hogy az ő munkavégzésük minősége is valószínűleg befolyásolni tudja azt, hogy van-e rá forrás, vagy nincs. Erről szól a bónusz, nem ugyanaz, mint a hétvégi pótlék, de mindenképpen egy olyan javadalmazás azért, ami alól senki nem esik ki, ráadásul a vezérigazgatói határozatban a bónusz alkalmazásával más dolgokat és olyan munkaköri leírásukon kívül eső munkavégzést, ötletet, bármit lehet jutalmazni, amit a hétvégi pótlékban nem lehetett.

Dr. Varga András bizottsági elnök kérdése, hogy akkor mindenki részesülhet ebben, tehát nem munkahelyhez kötött?

Berczelly Attila vezérigazgató elmondja, hogy vannak azok a státuszok, amelyek alából olyan alapléttel bírnak, amelyeknél már nem hat ösztönzés. Azok a státuszok kapnak ebben a három havi ciklusban bónusz jutalmazást, amelyeknek kifejezetten nem túl családbarát a munkaidő része, tehát az ügyfélszolgálati rész, a takarítónők, mert nekik kell hétvégén és este dolgozni, tehát pont azok a státuszok kapták meg az elkövetkezendő 3 hónapra ezt, amelyeknél úgy látták a vezetők, hogy, erre kifejezetten szükség van. Ez is egy reakció arra, ami egyébként szinte minden gazdasági társaságnak egy nagyon fontos stratégiája lesz 2020-ban, vagy már korábban is az volt, hogy megtartsa a foglalkoztatottjait. Kellett erre lépni, az is benne van az üzleti tervben, hogy a stratégiává kell, hogy váljon a Városkapunál is, hogy hogyan tudjuk megtartani a munkaerőt. Itt nem toborzásról van szó, hanem megtartásról.

Dr. Varga András bizottsági elnök megköszöni a választ.

Rigó Balázs alpolgármester kérdése vezérigazgató úrhoz, mert valóban ezzel a kérdéskörrel kapcsolatos a felvetése is, hogy azt írja az üzleti tervben, hogy már 2019. 2. félévében is, és ebben az esztendőben is külső szolgáltató bevonásával oldja meg a Városkapu Zrt. a művelődési szervezési feladatoknak az ellátását. Kéri, hogy erről adjon tájékoztatást, hogy a külső szolgáltató akkor pontosan milyen feladatokat lát el ezen a területen, illetve ahogy jelezte is az előterjesztésben, illetve az üzleti tervben, hogy tervezik, hogy egy jelenleg meglévő munkatársat ebben a munkakörben képzésre beiratnak. Kérdése, hogy megvan-e már az a munkatárs, aki hosszú távon vagy hosszabb távon el tudja látni ezeket a feladatokat, és akkor ő vállalja-e azt, hogy részt vesz ebben a képzésben.

Berczelly Attila vezérigazgató elmondja, hogy vannak olyan dolgok, amit szívesen mond el, mert akkor a tulajdonos is jobban átérzi az adott helyzetet, amire ezek a lépések egyfajta reakcióként hatnak. A közművelődés területén az a helyzet, hogy vannak művelődésszervezők, akik végzettségükkel és képességükkel is megfelelnek arra, hogy a Városkapura jogszabályban előírt művelődésszervezői gárdával álljon fel. Ez alapfeltétele annak, hogy köznevelési megállapodást kössenek velük. Ők jelenleg éppen kisgyermeküket nevelik, szám szerint hárman vannak, ez így jött ki, de nyilván ennek örülnek. Nem arról van szó, hogy együtt mentek el kirándulni valahová családotól, hanem hogy fiatalok voltak, és mindhárman elmentek. Próbáltak erre úgy

reagálni, hogy vettek fel határozott időre művelődésszervezőt, de a művelődésszervező munkaideje is, hasonlóan azokhoz a státuszokhoz is, amelyeket bónuszokkal javadalmaznak, nem éppen kedvező. Náluk egy művelődésszervező legritkább esetben számolhat azzal, hogy ő hosszú hétvégén szabad lesz, hiszen a hosszú hétvégék általában nemzeti ünnepekhez kapcsolódnak, oda szervezés tartozik, egyébként is, a programok este, hétvégén vannak, nyilván egyfajta jelenléttel is számolni kell az ő részükről. Azt is el lehet mondani, hogy azért jelentős szervezési mennyiség van és azt is elárulja, hogy egy kicsit mindig kevesebb munkaerő van, mint amennyi munka, tehát gyorsabban kell dolgozni és úgy, hogy a betanítás sem könnyű, mert nem egy működő struktúrába kerül bele valaki, hanem éppen egy olyanba amikor nincs aki ténylegesen elmondja, hogy mit kell csinálni, ezért szükség van az ő kreativitására. Az sem segíti ezt a dolgot és bevallja, hogy az sem segít, hogy véleménye szerint azért a végzett művelődésszervezők nem teljes tudással felvértezve érkeznek meg a munkahelyükre, hanem kezdők. A szolgáltatás azt jelenti, hogy vannak olyan szervezési képességekkel bíró közösségek, amelyek ezt meg tudják tenni. Az egyik ilyen például a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület szervezőcsapata, a TDM, akik korábban is bizonyították, hogy ezt bírják, tehát benne vannak a tatai közéletben és nem szabad megfélemlíteni arról sem, hogy gyakorlatilag Tata város civil szervezete, vagy vannak olyan partnerek, akik szintén a tatai szervezési területben már bizonyítottak, más fesztiváloknál és persze azokon a területeken, ahol a szervezők e meghatározott témában őket ebbe bevonják. Nem jár többletkiadással ez. Úgy számolnak velük egyébként, mint hogyha lenne náluk művelődésszervező és nyilván annak is van fizetése, sőt még azt tudja mondani, adott esetben ez még takarékosabb eljárás is, sőt, nyilván egy ilyen szerződés esetében ahogyan a kritériumokat meghatározzák sokkal szigorúbban tudják a teljesítést is ellenőrizni. A beiskolázással kapcsolatban elmondja, hogy a beiskolázás és az oktatás az egyik megfelelő reakció például a foglalkoztatási helyzetre, tehát ha van egy csapat, egy gárda, amiben vannak dolgozók, akkor mindig mérni kell azt a vezetőnek, hogy ki az, aki ebből a gárdából a képességeit, vagy az attitűdjét, vagy az ambícióit tekintve alkalmas arra, hogy úgymond belülről felépítsék őt. Erre van lehetőség. Véleménye szerint egy munkahelyet vonzóbbá tesz, hogy ha a munkavállaló érzi azt, hogy ott neki van egy előrelépési lehetősége. Ez a Városkapunál mindig adott volt, ugyanakkor a kényszer is ezt teszi számukra lehetővé. Példaként említi, hogy úgy lesz fürdő üzemeltető menedzser, hogy beiskoláztatnak egy erre érdemesnek vélt kollégát és tanulmányi szerződés keretében meghatározzák, hogy milyen feltételekkel támogatják ezt a képzést az ő számára, és most van fürdő menedzser. Ugyanaz a helyzet a művelődésszervezővel, ami most azért teszi indokolttá 2020-ban, hogy legyen egy új, mert remélik és várják, hogy hamarosan újabb létesítmények, művelődési létesítmények lesznek majd az üzemeltetésükben, Kőfaragó Ház, vagy az Angolkert, aminek komplexen szeretnének egy új, illetve többlet funkciót adni, mert úgy látják, hogy szükség van rá.

Dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi üzleti tervét,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
27/2020. (II.19.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi üzleti
tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi üzleti tervét.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

7. napirendi pont:

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közművelődési munka- és szolgáltatási terve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közművelődési munka- és szolgáltatási tervéről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi közművelődési munka- és szolgáltatási tervét,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen, szavazattal, 2 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
28/2020. (II.19.) Tata Kt. HÜB határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közművelődési
munka- és szolgáltatási tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-

testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi közművelődési munka- és szolgáltatási tervét.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

8. napirendi pont:

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi turisztikai munkaterve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi turisztikai munkatervét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi turisztikai munkatervét,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

29/2020. (II.19.) határozata

a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi turisztikai munkatervéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2020. évi turisztikai munkatervét.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

9. napirendi pont:

a.) A „Gyermekbarát város” 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesüléséről

b.) A „Gyermekbarát város” 2020. évi intézkedési tervének meghatározása

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Rigó Balázs alpolgármester elmondja, hogy a 2020. évre a Gyermekbarát Város Program keretében tervezett intézkedésekre vonatkozóan lenne néhány megjegyzése. Alapvetően a Gyermekbarát város program, mint olyan, az egy nagyon jó kiindulási alapként szolgál ezen a területen, és természetesen itt is, mint ahogy az előbbieken is elhangzott, szükség van arra, hogy reagáljanak a változó körülményekre, azokra a eseményekre, jelenségekre, amelyek újonnan jelentek meg, akár az elmúlt években, akár mostanában. Ezért olyan elemekkel próbálták meg bővíteni a 2020-as évre a Gyermekbarát város programot, amelyek ennek megfelelnek. Itt említené többek között a táplálkozással kapcsolatos egészségtudatos étkezésre vonatkozó rendezvényt, illetve az okostányér kezdeményezésnek a megjelentetését az iskolákban. Ez a Magyar Dietetikusok Országos Szövetségének a programja, 6-tól 17 éves korú gyermekek számára nyújtanak egy étkezési javaslatot. Ezeket az anyagokat fogják majd az iskolákban elterjeszteni, illetve fognak ezzel kapcsolatban itt májusban majd képzést is tartani a szövetség munkatársai. Természetesen ide kapcsolódik az ebben az időszakban különösen fontos digitális kompetenciáknak a fejlesztése. Itt természetesen a lehetőségek mellett az ezzel kapcsolatos esetleges veszélyekre is fel kell hívni a gyermekeknek a figyelmét, éppen ezért rendezték meg még februárban azt a programot, ami a biztonságos internetezéssel kapcsolatos. Ide szeretnék Tatára is elhívni a digitális immunerősítő programnak a rood showját, ami egy országos programsorozat, ott is lesz egy képzés is tanárok számára, és emellett pedig lehetőséget szeretnének biztosítani arra is, hogy az internetes médiumok használatában, így például az álhírek kiszűrésével is felkészültebbek legyenek a tatai fiatalok. Ezért kérték fel a Bűvösvölgy nevű szervezetet, amely a Nemzeti Médiahatóságnak az intézménye, hogy tartson ezzel kapcsolatban is egy tájékoztatót, egy előadást a fiatalok számára. Az idei esztendőben is szeretnék lehetővé tenni, hogy minél szélesebb körben megnyilvánulhassanak a diákok a közélet kérdéseivel kapcsolatban, részvételi lehetőségeiket továbbra is biztosítják, illetve bővíteni is kívánják. Örül annak, hogy diákönkormányzat kezdeményezésére elindult egy „K” vita nevű rendezvény, ez egy vita, ami strukturált keretek között zajlik, és valószínűleg egy sorozattá fog bővülni. Ez már lezajlott, de az igények alapján úgy tűnik, hogy lesz rá még példa. Ezen kívül pedig Tatán is szeretnének megvalósítani egy előadást Terex nevű kezdeményezése Terex + nevű programnak megfelelően, itt most első körben azt kell elképzelni, hogy a generációk közötti különbségek az együttműködés lehetőségeinek a keresésével foglalkoznának. Olyan témákat vetnek föl és olyan programokat próbálnak biztosítani, amelyek korszerűek, amelyek a mai fiatalokat megszólítják és amelyek a hétköznapi életben nem csak Tatán, hanem máshol is jelentkező problémákra, kérdésekre nehézségekre, kihívásokra reflektálnak.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy ebben a gyermekbarát programban évek óta nagyon sok munka fekszik és mindenki odafigyel erre minden képviselő. Kérdése alpolgármester úrhoz, hogy van-e esetleg arról tudomásuk, hogy más magyarországi városok ugyanígy ilyen komplex programmal tudnának jelentkezni, vagy van-e már újból tapasztalatuk ebből, hiszen a Gyermekbarát város díj

is, ezért kapta meg a város, hogy belépett-e már más város, hogy van-e folytatója annak, amit Tata elindított 2006-ban, és azóta is csinálja folyamatosan. Azt gondolja, hogy ez ahogy a beszámolóban is benne van, mintaértékű, hiszen nagyon sok milliárdos, milliós fejlesztés is megvalósult Tatán a Gyerekbárát program keretében, amit talán úgy lehetne mondani, hogy megköszönik a gyermekek és az itt tanító pedagógusok is, hiszen intézményeket érint és óvodákat és egyebeket. Kérdése, hogy jelentkezett-e valamelyik város abban, hogy, újból esetleg Tatán szeretne tapasztalatokat szerezni, vagy akár polgármester úrtól vagy alpolgármester úrtól kérdéseket feltenni ezzel kapcsolatosan, tehát egyedül van-e Tata, vagy vannak követői.

Rigó Balázs alpolgármester elmondja, hogy ilyenformán még nem jelentkezett más település, viszont éppen a Nemzeti Tehetség Program keretében kaptak most egy felkérést, hogy március és április hónapok valamelyikében Tatán szeretnének egy programot megvalósítani, miután Tata egy Gyerekbárát város és tehetségbárát város is, és ennek megfelelően az országban 2 helyszínt néztek ki, és ezek közül az egyik Tata lenne úgy, hogy ilyen értelemben mindenféleképpen azt látni, hogy a minta, vagy a példa, amit Tata mutat, az elismerést kap, és hát nyilván Tatán kívül is ugye vannak Gyerekbárát városok, hiszen nem csak Tata, hanem mondjuk Jászboldogháza is megkapta ezt a címet az elmúlt esztendőben. Az a tapasztalata, hogy máshol is vannak jó gyakorlatok, azok a városok, amelyek korábban elnyerték ezt a címet, Hódmezővásárhely, vagy éppen Cigánd. Náluk is lehet látni olyan elemeket, amik már Tatán megvalósultak, a Tatán működő jó gyakorlatokat figyelembe vették, akkor amikor kialakították a saját ezzel kapcsolatos programjaikat és természetesen ez fordítva is igaz, maga is folyamatosan igyekszik nyomon követni, hogy más településeken milyen koncepciók léteznek, milyen gyakorlatokat folytatnak, mert azt hiszi, hogy ez a legjobb módja a fejlődésnek. Próbálnak folyamatosan tájékozódni, tanulni egymástól, nyilván más települések is szóba jöhetnek itt, nem csak azok, akik mondjuk már rendelkeznek ezzel a címmel. Érdemes tehát mindig nyitott szemmel járni. Kaptak például meghívást nem is olyan régen Jászboldogházáról is, hogy a helyszínen tudjuk megnézni, hogy ők hogyan is valósítják meg azokat az elemeket, amelyek a Gyerekbárát Város Programban szerepelnek. Úgy gondolja, hogy ha lesz rá jelentkező, akkor örömmel állnak elébe, hogy Tata is bemutassa azt, hogy hogyan végzi ezt a munkát és itt még megemlíti, hogy folyamatosan dolgoznak azon, hogy egy határon átnyúló együttműködés keretében Szőgyénnel meg tudjon valósulni egy olyan kooperáció, ahol például ezeket az intézkedéseket is be tudják mutatni. Ez valószínűleg már az ősz folyamán meg fog valósulni, tehát itt is fontos szerepe van a tapasztalatcserének és annak, hogy lássák, hogy adott körülmények között nyilván mindig a hely határozza meg, a lokalitás, hogy milyen feltételek vannak, hogy milyenek ott akár a társadalmi összetétel, gazdasági és egyéb körülmények. Nem minden megoldás tud működni mindenhol, de érdemes megvizsgálni, hogy adott esetben más formában akár, adaptálva tatai viszonyokra, hogyan lehetséges ezt megvalósítani. Ha lesz ilyen érdeklődés, akkor mindenféleképpen be fog számolni róla.

dr. Varga András bizottsági elnök szeretne köszönetet mondani egyrészt Robozné Schönfeld Zsuzsannának, aki hathatósan dolgozott ezért a programért, másrészt Rigó

Balázsnak. Eddig is csodálatos program volt ez, egyedülálló, de Rigó Balázs munkájának köszönhetően egyre jobban gazdagodik. Ezt elsősorban a diákönkormányzatnak a működésén veszi észre, nagyon jól együtt tud dolgozni a diákokkal, olyan gazdag a diákönkormányzatnak a programja, hogy ezek a gyerekek amellet, hogy tanulniuk kell, csak győzzék ezt a programot megvalósítani, de nagyon élvezik, úgyhogy még egyszer mindkettőjüknek szeretne köszönetet mondani. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a „Gyermekbarát város” 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesüléséről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Gyermekbarát város” 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesüléséről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
30/2020. (II.19.) határozata
a „Gyermekbarát város” 2019. évi intézkedési
tervében foglaltak teljesüléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Gyermekbarát város” 2019. évi intézkedési tervében foglaltak teljesüléséről szóló előterjesztést.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a „Gyermekbarát város” 2020. évi intézkedési tervének meghatározásáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Gyermekbarát város” 2020. évi intézkedési tervének meghatározásáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
31/2020. (II.19.) határozata
a „Gyermekbarát város” 2020. évi intézkedési
tervének meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Gyermekbarát város” 2020. évi intézkedési tervének meghatározásáról szóló előterjesztést.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

10. napirendi pont:

Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezetője

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Michl József polgármester örömmel tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Tata, Agostyáni kerékpárút kivitelezése tényleg elérkezett arra a pontra, hogy elindulhat. A közbeszerzési eljárást, ahogy a legutóbbi testületi ülésen is említette, le tudják zárni. Jövő hétfőn tartanak egy sajtótájékoztatót, ahol aláírják a kiviteli szerződést és akkor elindulhat a munka, úgyhogy az a remény, hogy ez év őszére, tehát iskolakezdésre elkészül, és az Újhegyi és az agostyáni gyerekek oda-vissza kerékpáron is el fognak jutni az iskolába, aki a Vaszary Iskolába jár. Illetve a Csillagsziget bölcsőde és a Szivárvány Óvoda felújítása is a végéhez közeledik, ott várhatóan a márciusi testületi ülés utáni napon tartanának egy kis ünnepséget, amire majd küldik a meghívót a bizottság tagjainak is természetesen.

dr. Varga András bizottsági elnök megjegyzi, hogy nagyon örül, mert mint az Újhegy és Agostyán képviselője most már biztonságosabban kerékpározhat a területre. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatót,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 32/2020. (II.19.) határozata
 az Európai Unió pályázatokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatót.

Határidő: februári képviselő-testületi ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

11. napirendi pont:

A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2019. évi beszámolója és a 2020. évi munkatervének meghatározása

Előterjesztő: Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

dr. Varga András bizottsági elnök Köszönti Dollmayer Beát, a könyvtár képviselőjét.

Megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Megköszöni a könyvtárnak a beszámolót, illetve a tervet. Nagyon gazdag a programja a könyvtárnak és igen színes a városnak a kulturális élete.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2019. évi beszámolóját:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2019. évi beszámolóját.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a beszámolót a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. §. (2a) bekezdésének megfelelően küldje meg a József Attila Megyei Könyvtárnak,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 Humán és Ügyrendi Bizottsága
 33/2020. (II.19.) határozata
 a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2019. évi
 beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2019. évi beszámolóját.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a beszámolót a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a

közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. §. (2a) bekezdésének megfelelően küldje meg a József Attila Megyei Könyvtárnak.

Határidő: a beszámoló megküldésére: 2020. március 14.
Felelős: Michl József polgármester

dr. Varga András bizottsági elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi munkatervét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi munkatervét.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a munkatervet a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. §. (2a) bekezdésének megfelelően küldje meg a József Attila Megyei Könyvtárnak,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Humán és Ügyrendi Bizottsága
34/2020. (II.19.) határozata
a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi
munkatervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi munkatervét.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a munkatervet a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. §. (2a) bekezdésének megfelelően küldje meg a József Attila Megyei Könyvtárnak.

Határidő: a munkaterv megküldésére: 2020. március 14.
Felelős: Michl József polgármester

12. napirendi pont:**A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi nyitva tartása****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálati irodavezető
Németh Mariann intézményi referens**Meghívott:** Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dollmayer Beáta, a könyvtár munkatársa elmondja, hogy amikor megkapta az anyagot, átolvasta és két helyen szeretne pontosítani az anyagban, mert dátumban elgépelést érzékelt. Az egyik az előterjesztésben szerepel a könyvtárosok világnapja, tévedésből április 15-e szerepel, a helyes dátum április 14-e, kedd. Ez azért is fontos, mert 15-e szerda, amikor a könyvtár egyébként is zárva van. A könyvtárosok dolgoznak, mert rendezvényeket és képzéseket bonyolítanak le ilyenkor, de az olvasók számára ilyenkor nem elérhetőek a könyvtár szolgáltatásai. A másik, amit érzékelt, az a kiegészítés az előterjesztéshez volt, ott részletesebben szerepel az indoklása a nyár és a téli zárva tartásnak, ott a téli zárvatartáshoz véletlenül végig 2020-as év szerepel. Ott a helyes dátum 2020. december 19-től 2021. január 3. A nyitás pedig 2021. január 4-e.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy eddig nem sikerült a Víz Zene Virág Egyesülettel megegyezni azon a bizonyos 26-ai napon a nyitvatartásban.

Dollmayer Beáta elmondja, hogy többféleképpen próbáltak bemenni, próbálták úgy, hogy a hátsó ajtón lehet bemenni, próbálták úgy, hogy külön kártyát kaptak. Volt, akit nem engedtek be a biztonsági őrök, pedig volt jegyük, tehát 3-4 fajta módszert is próbáltak az évek folyamán, és ez igaz a péntek délutáni időszakra is, de olyankor még általában be tudnak menni a könyvtárba az olvasók. Sajnos még nem sikerült megoldani a kérdést.

Rigó Balázs alpolgármester elmondja, hogy megoldás az végül is van, mert abban az esetben, hogyha megvalósul az, hogy a könyvtár kiköltözhessen majd a Művelődési Központból, márpedig a remények szerint ez meg is tud valósulni a következő években, akkor ez a probléma megszűnik, úgyhogy máris megvan a megoldás.

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi zárva tartásának engedélyezését:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi zárva tartási idejét az alábbiakban határozza meg:

Könyvtárosok világnapja: 2020. 04. 14.
 Nyári zárva tartás ideje: 2020. 06. 26. – 2020. 08. 01.
 Téli zárva tartás ideje: 2020. 12. 19. – 2021. 01. 03.

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 Humán és Ügyrendi Bizottsága
 35/2020. (II.19.) határozata
 a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi zárva
 tartásának engedélyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár 2020. évi zárva tartási idejét az alábbiakban határozza meg:

Könyvtárosok világnapja: 2020. 04. 14.
 Nyári zárva tartás ideje: 2020. 06. 26. – 2020. 08. 01.
 Téli zárva tartás ideje: 2020. 12. 19. – 2021. 01. 03.

Határidő: 2020. 03. 31. - értesítésre
 Felelős: dr. Kőrösi Emőke jegyző

13. napirendi pont:

A Kuny Domokos Múzeum 2019. évi beszámolója és 2020. évi munkatervének meghatározása

Előterjesztő: dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens

dr. Varga András bizottsági elnök köszönti a múzeum munkatársait. Megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója köszönti a bizottság tagjait. A munkajelentéssel és a munkatervvel kapcsolatban elmondja, hogy ez nem a múzeum gondolata, hogy ilyen formában kell ezt a beszámolót megcsinálni. A Minisztérium adja ki, és éberségüket azzal is ellenőrzi, hogy évről-évre változtatja a kérdéseket és a táblázatok nagyságát, amitől a munka egy kicsit nehezebbé válik, az előző évihez képest - akinek volt szerencséje az előző évi munkatervet, munka jelentést végigolvasni - már egy egészen más megjelenési forma jelenik meg. Ez azt is jelenti, hogy ahhoz, hogy a bizottság határidőben tudja tárgyalni, tehát a februári

bizottsági ülésen tudja tárgyalni, legkésőbb február elejére össze kell állítani ezeket az anyagokat, mindezt úgy, hogy általában január elejére csúsznak át azok a szabadságok, amelyek az előző évben valamennyire felhalmozódnak a munkavégzés folyamán. Ebből adódik az az apró nehézségük is, hogy az adatok összefésülésénél alkalmanként kerül hiba és itt szeretne ezzel kapcsolatban néhány kiegészítést tenni a közel 80 oldalas munkajelentéssel kapcsolatban, amelyek csupán növelik az elvégzett munkákról benyújtott számokat. Néhány pontosítás történt meg, ez a 12. oldalon olvasható 112000 darab helyett 114000 darab látható, illetve kereshető. Sikerült további 3 publikációt a kollégáknak megjelentetni. Itt arról van szó, hogy mikor az ember megírja a maga tanulmányát, leadja a cikket, nem biztos, hogy az adott tárgyévben jelenik meg a kiadvány és ennek az ismeretét nem tudják minden alkalommal kellő időben begyűjteni, ez a 17. oldalon növeli a múzeum teljesítményét. Rádió múzeumnál tudták pontosítani a látogatói létszámokat a 26. oldalon, és akkor ezzel a kiegészítés részéről megtörtént. A tavalyi esztendőben nem véletlenül kapták meg a közösségi múzeum címet és egy jó gyakorlatként a tatai múzeumban tartották az első vidéki közösségi intézményekről szóló konferenciát. Az idei évben folytatni is fogják. Úgy gondolja, hogy mind az önkéntes munka, amit a múzeum keretében végeznek külső munkatársak, mind pedig az óvodákkal, iskolákkal történő együttműködés is jól rávilágít arra, hogy nemcsak a német nemzetiségi közösséget, hanem annál bővebb, szélesebb körben tudják megszólítani a lakosságot. Kiemelkedik a múzeumpedagógiai tevékenység is, amelyik kapcsán azért érdemes megemlíteni azt, hogy a létszámuk változik, az ismert bérhelyzet végett, ami Tatán azért kicsit jobb, mint a többi megyei hatókörű városi múzeum esetében, de ettől függetlenül is a közalkalmazotti lét az már nem olyan vonzó, mint akár 10 évvel ezelőtt is volt. Ennek köszönhetően cserélődnek a munkatársak, hiszen bármikor tudnak bruttó-nettó 50000 forint több havi fizetésért a városon belül még nem, de a főváros és Győr vonzáskörzetében maguknak állást találni. Ez némileg nehezíti a múzeum munkáját. Büszke arra, hogy az intézmény a tavalyi esztendőben több mint 12000 négyzetmétert tudott úgy feltárni, hogy ez nem tervezett tevékenység volt, hanem a törvényeknek megfelelően a 8 napos felkészülési határidővel meg tudták kötni azokat a szerződéseket és a munkákat kivitelezni is tudták. Jelzi, hogy jelen pillanatban is a kollégái, akik alapvetően hölgyek, kint dolgoznak, hogy teljesíteni tudják ezeket a feladatokat úgy, hogy akár amazonként is lehet rájuk tekinteni és bízik benne, hogy a büszkeség, az nem áll meg a múzeum vezetésének tagjainál, hanem a fenntartó is legalább ilyen szemmel tekint a múzeumra. Mind a múzeumpedagógiánál, mind pedig a a múzeumi programoknál, melyek nem ingyenesek, általános kérdésként szokott fölmerülni, szeretne most itt a bizottsági ülésen is reagálni arra, hogy miért nem ingyenesek. Nagyon egyszerű, egyrészt a szolgáltatás és több feladat a tárlatvezetéseknek, akár múzeumpedagógiai foglalkozásoknak a kialakítása, abban a pillanatban, hogy bármely csoport számára ezt ingyen nyújtják, a Múzeumnak a teljes ÁFA-t be kell fizetni a csoportok után. Ez azt jelenti, hogy akkor nem ingyenes, hanem veszteséges a múzeumnak, éppen ezért kéri a bizottság tagjait, hogy a kellő helyeken ezt jelezzék azok számára, akik nem érzik úgy, hogy a Múzeum által nyújtott minőségi foglalkozásokért és programokért érdemes pénzt fizetni. Ezzel azért ellentétes, amit látni a munkajelentésben is, hogy a teljes árú jegyek is növekedtek az elmúlt években, ami mutatja, hogy a tevékenységüket azért pénzzel is szívesen díjazták és emellett természetesen számos alkalommal tartanak ingyenes programokat.

Ezen együttműködéseknek a keretében szokott megjelenni, akár az Arany János Tehetséggondozó Program az Eötvös Gimnáziumban, akár a Talentum diákjaival. Itt a lényeg az, hogy akkor ez nem múzeumpedagógiai keretek között, hanem együttműködési keretben tud megvalósulni. Bízunk benne, hogy ezt tovább tudják bővíteni, hiszen az igény erre egyre nagyobb. A tavalyi esztendőben lezajlott egy szakfelügyeleti vizsgálat az intézményükben. Erről azért nem lehet olvasni sem a munkajelentésben, sem a munkatervben, csak utalásszerűen, mert november óta nem tudott megszületni ez az írásbeli dokumentum, amely nyilván majd ezt a bizottságot is meg fog járni, amely szakmai munkát szakmai szempontok alapján végigveszi. Ez még valamennyire módosítani fogja a munkatervet. Nyilván reagálni fognak a szakfelügyeleti vizsgálatnak az észrevételeire. Szóbeli tájékoztatás alapján el tudja mondani, hogy intézmény alapvetően jól működik, sőt több olyan gyakorlatot is láttak, különösen a gyűjteménynyilvántartás digitalizálását, amit más intézmény, más kulturális intézmény számára is pozitívként jelenítettek meg. Végül pedig arra szeretné kérni a bizottság tagjait is, hogy nyilván mindenkinek a munkaideje, a családi élete nem feltétlen teszi lehetővé, hogy a múzeum kulturális programján részt tudjon venni, hiszen elég gazdag programkínálat van Tatán, de legalább kövessék a Facebook oldalát a tatai múzeumnak, hogy lássák azt, hogy mi zajlik az önkormányzat által fenntartott intézményben és talán ezen keresztül is ki tudják választani majd azokat a programokat, programelemeket, amelyekre tudnak időt szakítani és mindenkit szeretettel várnak. Várja a kérdéseket, illetve a kiegészítéseket, amennyiben szükségesnek látják a munkajelentéssel, munkatervünkkel kapcsolatban.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag kérdése, hogy sikerült-e valamit előrelépni akadálymentesítés ügyében, a másik pedig, hogy nagy örömmel olvasta, hogy október 4-én tanárok napja címmel a pedagógusoknak is szerveztek egy nagyon jó kis programot. Kérdése, hogy hány kolléga, hány pedagógus vett részt, vagy mekkora az érdeklődés eziránt a program iránt, hiszen a múzeumpedagógiai órák ezt szolgálják.

Dr. Schmidtayer Richárd elmondja, hogy az akadálymentesítésre sajnós azt tudja válaszolni, hogy műemléképületekkel rendelkeznek. Az örökségvédelem által engedélyezett módon lehetséges lenne bármilyen akadálymentesítés végzése, akár a Zsinagóga épületébe, akár a Vár épületébe, akár a Mémet Nemzetiségi Múzeum épületében. Mindegyik műemlék, tehát maximum külső kripták beépítésével lehetne a javára, pedig a lift elképzelése már önmagában is elrettentette a hivatalt attól, hogy bármilyen segítséget nyújtson ebben. Tehát ez azt jelenti, hogy minden eszközt megragadnak arra, hogy azon honfitársak, akinek a megközelítés nehézséget okoz, azokat a programokat, azokat a kiállításokat meg tudják mutatni, de önmagában az épületen belül az emeletek közötti közlekedés nem megoldott, és ez még biztos, hogy hosszan fog várni magára vár esetében. Az biztos, hogy a várrekonstrukció fogja azt az első lehetőséget biztosítani, hogy egy olyan plusz elem kerüljön beépítésre, amely nem zár el további teret ahhoz, hogy ezt meg lehessen valósítani. Emlékeztet a Tatai Várban lévő csigalépcsőre, ami akár a földszinti részt az első szinttel köti össze, akár a középső szintet a második szinttel köti össze, tehát oda még egy olyan eszközt berakni, ami segítené, egyszerűen sajnálatos módon nem nem fér el. Így önmagában is már kérdéses, hogy a balesetveszély az mennyire áll fent ezen a belső csigalépcsőn.

Vizsgálják annak a lehetőségét, hogy ezt hogyan tudjuk tovább vinni. A német nemzetiségi Múzeumnál annyiban könnyebb a helyzet, és azokat a fogyatékkal élő csoportokat, akik akár múzeumpedagógiai programokba, akár más közművelődési programokban vesznek részt erre a kiállítóhelyükre javasolják, hogy érkezzenek, lévén itt a közlekedés a földszinten és az udvaron sokkal könnyebben zajlik, és az udvar zártsága végett egyfajta védelmet is ad az ő tevékenységüknek. Azt gondolja, hogy akár múzeumpedagógiai foglalkozás, akár az egyénre szabott csoportfoglalkozás minőségileg magasabb fokú szolgáltatást jelent az intézmények részéről, mint amikor idezőjelben pusztán a kiállításait tekintik meg. Egyelőre más módon nem tudnak ebben jelentősen előrelépni. Ennek még egy formáját próbálták meg 2013-ban. A honlapon meg lehet találni a jobboldali fülnél a tatai várnál azt, hogy panorámában az egész nagy kiállítótér fölvetelre került. Nyilván nem tudja helyettesíteni a digitális kép a valódi élményeket, de ezzel is próbálnak nyitni abba az irányba, hogy minél többekhez eljuthasson, de sajnálatos módon az infrastruktúra nem teszi lehetővé azt, hogy, akár a vár tornyában megnyíló kiállítást minden ember meg tudja tekinteni. A 2. kérdésre válaszolva nagyon hullámzó a pedagógusok és a múzeum kapcsolata. Ennek az az oka, hogy nyilván a pedagógiai munka során igen leterhelik az iskolák oktatói, adnak maguknak is feladatokat, tehát, hogy ez egy ilyen lehetőség, amin a közös együttműködés újra épült. Ezt próbálják növelni a következő évek folyamán itt utal arra, hogy szeretnének akkreditált tanártovábbképzést indítani a múzeum részvételével, egyrészt a játékoságnak az oktatásba való átemelésével, másrészt a gyűjteménynek mint gyűjteményi tárgyakként a minél szélesebb körben való hasznosulását el tudják előre vinni, és bízik benne, hogy azok a pedagógusok, akinek ezeket a kreditpontokat gyűjteni kell, tudnak választani majd egy budapesti színhely és egy tatai színhely között és ezáltal a kapcsolatok tovább tudnak erősíteni. Minden iskolával van kapcsolatuk, általában egy ilyen sajátos észrevétel az, hogy az óvodás korosztályban és az alsós korosztályban a szülők még szívesen megfinanszírozzák a múzeumpedagógiai programokat, a felsős korosztálytól fölfele, különösen a középiskolák esetében ez szinte átláthatatlan nehézségeket okoz és ilyenkor külső támogatókat kell keresniük legyen az akár pályázat, akár pedig bármilyen Tatai vagy megyében dolgozó vállalkozás, amelyik úgy látja, hogy ezzel érdemes támogatni a múzeum tevékenységét.

Rigó Balázs alpolgármester elmondja, nagyon örül annak, hogy a múzeum ilyen komoly törekvéseket tesz, kísérleteket arra, hogy a múzeumpedagógiát minél jobban bevigye az iskolákba. Úgy gondolja, hogy ez a tanulásnak egy olyan formája, ami a talán érzékszervi több érzékszervet megszorító tevékenységről van szó, és mindenféleképpen érdekes a diákok számára egyáltalán már csak a környezetváltozás miatt is, hogy ha elhagyhatják a iskolának a termeit, hogy más körülmények között tudjanak tanulni, ahol ehhez egyébként minden feltétel adott. Annak különösen örül, hogy az óvodákkal együttműködnek és, hogy ebben a tekintetben ezt a bérletes lehetőséget is bevezették. Ez pedig azt gondolja, hogy ez azért nagyon lényeges, mert ha azt szeretnék, hogy a folyamat változzon abba az irányba, hogy aztán későbbiekben akár felső tagozatban is sokkal inkább kaphatók legyenek a diákok arra, hogy Múzeumban tekintsenek meg órákat vagy ott tartsanak akár foglalkozásokat, oda menjenek és az ismeret forrásként tekintsenek a Múzeumra tanulási térként, ne pedig valamiféle elavult poros helyként, ahol nem nagyon lehet újdonságokat és

érdekességeket látni, akkor ez az út, amin járni kell. Már kisgyermekkorban be kell őket vezetni ebbe a világba és a belső motivációjuk kialakult, akkor nyilvánvalóan sokkal inkább fogják ők kérni és a szülőket, hogy ezt a lehetőséget megteremtsék a számunkra, és azt hiszi, hogy így hosszabb távon talán e tekintetben előrelépést lehet várni. Ezúton is gratulál ehhez a munkához is és az egész beszámolóhoz is, és nyilván az a mögött lévő nagyon sok munkához.

Michl József polgármester gratulál igazgató úrnak. Úgy gondolja, hogy akik igazgató úr kinevezésekor döntöttek a képviselő-testületben egyre nyugodtabbak lehetnek, hogy helyes döntést hoztak, amikor Shmidtmayer Richárdot nevezték ki igazgatónak a múzeum élére. Az az igyekezet és azt a törekvés, amit akkor megígért, az ezekből a beszámolókból egyre inkább kiolvasható. Szeretné őt biztatni, hogy, ezt abba ne hagyja és a szorgalmát, lelkesedését lehetőség szerint minél jobban ragassza rá a kollegáira. A másik dolog idei évre szóló munkatervben nem találta az Esterházy kastély új közösségével való együttműködésnek a kezdeményezését. Szeretné kérni, hogy ez mindenképpen szerepeljen. Arra szeretné kérni igazgató urat, hogy ebben tegyen lépéseket, hogy a lehető leggyorsabban egy együttműködési szerződést írjanak alá a Esterházy kastélyt működtető fenntartóval. A 2 intézmény írja alá, akár 4-en írják alá, az a lényeg hogy szülessen meg egy ilyen egyezmény, ami arról szóljon, hogy mely pontokon milyen szinten, milyen módon tudnak együttműködni. Azt gondolja, hogy nagyon jó kiegészítés lesz a 2 új intézmény. Azt is szeretné a bizottságnak is most újra megerősíteni, hogy igazgató úr volt olyan kedves, elvállalta, hogy az új Tata tankönyvet a múzeum munkatársai készítik el. Erre vonatkozóan egy olyan ígéretet tesz, hogy öszre ennek a könyvnek az anyaga összeáll. Tudja, hogy nagyon komolyan dolgoznak. Alpolgármester urat kérte fel, hogy felügyelje ezt a munkát és ezt is szeretné megköszönni, hogy folyik ez a tevékenység. A Humán Bizottság képviselőit, bizottsági tagokat szeretné kérni, hogy szintén velük együtt majd kövessék figyelemmel és véleményezzék, tegyenek javaslatokat, amikor a az első olyan rész készült, akkor a Humán Bizottság akár egy informális ülésen tekintse át és beszélgesse át. A másik dolog pedig az, hogy nagyon-nagyon sok kiállítás van a városban valóban. Ma délután egyébként a tatai művészekkel fognak találkozni és szeretettel várja a bizottság tagjait 16 órakor itt a Városházán. Meghívták a tatai képzőművészeket egy újabb beszélgetésre, volt ennek előzménye a Várban. Köszöni azokat a kezdeményezéseket és segítséget, amely a város annak nemcsak a hivatalosan a várban való, vagy a saját kiállítóhelyeken történt kiállításokban való részvétel, hanem a város egyéb pontjain való kiállításokban is folyamatosan részt vesz a múzeum. Ez is sok többletmunkát hoz. Ami nagyon nagyon jó dolog ez a múzeumpedagógiai foglalkozás. Lehet, hogy felnőttek számára is érdemes lenne ilyen indítani. Úgy gondolja, hogy a Tatán élő 23127 lakos közül nagy százalék még életében nem volt a múzeumban. Azt a törekvését igazgató úrnak, amit nagyon ügyes marketingfogásokkal már igyekszik elvégezni akár a gyerekeken keresztül, akár a Víz, Zene, Virág Fesztiválon, a Patarán és az Öreg-tavi nagy halászaton, tehát mindegyik alkalommal, amikor belépődíjas a fesztivál, akkor a belépő karszalagok árában benne van a múzeumlátogatás lehetősége is. A város megújuló honlapjával kapcsolatban elmondja, örömmel tájékoztatja a bizottságot, hogy jól halad a munka és amint olyan állapotba lesz, hogy most már egy komolyabb megoldás be tudnak mutatni, akkor a bizottsági tagoknak, testületi

tagoknak fognak szervezni egy bemutatót. A lényeg, hogy a múzeum fejlesztései, honlapjai összhangban legyenek a honlappal. Az a kérése, hogy ebben történjen egyeztetés. Folyamatosan figyeljenek oda a Facebook megjelenése a múzeumnak egy örvendetes dolog. Amit kicsit furcsállott és nem mindig ért, hogy van egy másik Facebookoldal a Tata vizek városa, amelyik rendre múzeumi anyagokat mutat be. Ezt nem igazán érti, hogy egyrészt miért, így van, másrészt, hogy ott miért nincs mindig megjelölve egyértelműen, hogy ez a Kuny Domokos Múzeum gyűjteményéből való információ és a Kuny Domokos Múzeum munkatársa által írt szöveg. Nem tudja, hogy a beszámolóba elfogadják-e publikációnak a Facebookot. Véleménye szerint ne fogadják el, de maguk számára ezt rögzítsék, hogy például a múzeum munkatársai hány Facebook oldalt készítettek, amely megint csak egy óriási Marketing, egy tudományos munka és tulajdonképpen egy pedagógiai munka.

Dr. Schmidmayer Richárd a Kuny Domokos Múzeum igazgatója szeretne röviden a felvetésekre válaszolni. Az Eszterházy Kastély a Kulturális Konceptióban szerepel külön pontként, azért nem emelték át a múzeum munkatervébe. A bizottság tagjai talán tudják, hogy Kövesdi Mónika művészettörténész kolléga munkaidejében is a kastély kiállításának magasabb minőségi megvalósulásán dolgozik, tehát egyfajta kapcsolat már létezik. Nyilván szeretnék, ha a mérleg másik oldalára is lassan megjelenne valami más az együttműködés oldalról, tehát ezen dolgoznak. A Tata tankönyvvel kapcsolatban a kollégák ezt több szempontból gondolják végig. Egy komolyabb munka alatt áll a történet és igyekeznek minél hamarabb a Humán bizottság elé tární azokat az eredményeket, amikre ezzel eljutottak. A múzeumpedagógiai foglalkozások körében volt egy olyan speciális foglalkozás, amely kifejezetten a csecsemővel rendelkező szülőket szólította meg. Ezt bővíteni kell, mert több esetben a kisebb gyermek elhelyezésének a meg nem oldottsága miatt nem tudtak a programban részt venni. A várnak is van azért egy sajátos infrastruktúrája, amik ezt nem teszik teljesen lehetővé. Bízik benne, hogy az idej esztendőben sikerül felülemelkedni ezen. Ezt tovább tudják vinni, részben a múzeumpedagógiai taglétszám átgondolásából is gondolják ezt, hogy adott esetben annak a korosztálynak egy külön lekötöttsége legyen. A múzeum részéről a felnőttek számára próbálnak különböző tematikai programokat vinni a környezetváltozástól kezdve a témanapokon, a természettudományos témanapokon, a kortárs képzőművészetten keresztül a hagyományos történeti megközelítésig mindent, hiszen egy gazdag gyűjteményéről van szó. Próbálnak megjeleníteni, de azt látják, hogy nem minden hír jut el a széles közönséghez, és ha ebben a bizottság tagjai segítik a múzeumot, azt nagyon megköszönik. A karszalaggal kapcsolatban - amely egy kicsit ehhez a témához is kötődik - jól elkülöníthető, hogy melyik rendezvény az, ahol inkább a műemlékek, a történelmi helyszín az elsődleges és melyik rendezvény az, ahol ez már másodlagos szereppen jelenik meg. Ebben az időszakban kibővített nyitvatartással dolgoznak. A fesztivál nyitásától este 8-ig 10-ig nyitva vannak, hogy minél többen be tudjanak lépni az épületbe és nem csak nyitvatartással várják, hanem kifejezetten az adott rendezvényhez illeszkedő programokkal készülnek. Ez különösen a Patara vagy a lehalászás idején tud megvalósulni. A Víz-Zene Virág Fesztivál esetében a vár épülete az egyben eső elől menekülő helyszíneként is szerepel a látogatók fejében. Ellenben a befogadási kapacitás messze alatta van annak a létszámnak, amelyik egy eső idején beszalad az épületbe. A vizek városa Facebook oldallal kapcsolatosan elmondja, az

egyik szerkesztővel már egyeztettek. Nem minden szerkesztőt ismernek, az utóbbi fél évben, ha megosztja a múzeum hírért, akkor eleve már a megosztás szerepel és valóban nem a legfőbb sorban, de ha múzeumi hírt vesz át, akkor ott megjelenik az, hogy a Múzeum munkatársának, vagy a Kuny Domokos Múzeum híreként jelenik meg. Úgy gondolja, hogy ez is egy előrelépés, hiszen akkor egy újabb közösséget tudnak bevonni a múzeum látókörébe is, látják azt a szakmai, illetve kulturális munkát, amit a múzeum munkatársai ott végeznek. Azt is eredménynek tartja, hogy a Tata Vizek Városa című Facebook oldal leállt arról, hogy a Balatoni Múzeum képeslap gyűjteményéből válogasson tatai képeslapokat, miközben a tatai múzeum honlapján jelenleg 1500, év végére 6000 tatai vonatkozású képeslap lesz látható. Hogy Ezeket a kis anomáliákat próbáljuk feltörni, emiatt ezt a Vizek Városa oldalról úgy gondolják, hogy inkább segíti a Múzeum népszerűsítését, bár vannak olyan pontok, amikor valóban szólnak a szerkesztőnek, hogy ez így szerencsés vagy nem szerencsés. Van egy szerkesztő, akivel tudtak ebben ezzel kapcsolatban tevékenykedni. Valóban a Facebook oldalon meg szokták számolni, hogy mennyit írnak, és hogy ez hogyan jelenik meg. A munkaidőből nyilván csökkenti, hogy más területre fókuszáljanak, de azt gondolja, hogy ma a közösségi oldalak azok a felületek, ahol szélesebb körben tudnak eljuttatni az információkat. Itt kifejezetten a Német Nemzetiségi Múzeum az, ahol egy nagyon élő Facebook oldal tudott kialakulni. A Kuny Domokos Múzeum egy kicsit visszafogottabb, de azt hiszi, hogy ez a 300000 fölötti elérés egy kulturális intézménynél nem számít annyira rossznak, lévén, hogy erre külön szakember és külön gárda nincsen. Minden kollégája nevében köszöni azokat a pozitív mondatokat, amelyeket kaptak, hiszen ez a munka egy személyben nem megvalósítható, s csak akkor tud működni, ha csapatban dolgoznak, és elismerik egymás erősségeit, és tudnak egymás javára dolgozni.

Kaszál József bizottsági tag elmondja, hogy ő is gratulál az előterjesztéshez. Az előző években már tapasztalható volt az előterjesztésből, a beszámolóból, illetve a tervekből, hogy jó irányban halad a múzeum. Érti ez alatt, hogy betölti azt a szerepét, amelynek egy múzeumnak meg kell felelni. Korábban mindig egy elefántcsonttoronyban működött az egész múzeumi rendszer, ami annyit jelentett, hogy a kötelező feladat, gyűjteménygyarapítás, gyűjteménykezelés és a konzerválás, tudományos munka, publikáció és kevés szó esett a közösségi kapcsolatról, és a művelődésszervezésről. Most látja először igazán ebből az előterjesztésből, hogy megtalálta azt az egészséges kiegyensúlyozottságot a múzeumi vezetés, igazgató úr vezetésével, hogy ugyanúgy, ugyanolyan intenzitással végzi a tudományos munkát, mint a közművelődést. Nyitott a város felé, tehát megnyíltak a múzeum kapui a diákság, a látogatók felé. Amit polgármester úr említett, az valóban így van, hogy van olyan javítani való, csiszolni való, egyértelmű, viszont meg kell most állapítani, hogy a kötelező penzumokon keresztül, amit a minisztérium felé kell benyújtani, egy sokkal komplexebb és egy sokkal összetettebb feladatot tükröztetik.

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum 2019. évi munkatervében foglaltakra vonatkozó beszámolóját:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán
és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2019. évi munkatervében foglaltakra vonatkozó beszámolóját.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2019. évi beszámolóhoz a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Humán és Ügyrendi Bizottsága**

36/2020. (II.19.) határozata

**a Kuny Domokos Múzeum 2019. évi
munkatervében foglaltakra vonatkozó
beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán
és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2019. évi munkatervében foglaltakra vonatkozó beszámolóját.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2019. évi beszámolóhoz a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.

Határidő: a beszámoló felterjesztésére: 2020. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

dr. Varga András bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kuny Domokos Múzeum 2020. évi munkatervét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán
és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2020. évi munkatervét.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2020. évi munkatervhez a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Humán és Ügyrendi Bizottsága
37/2020. (II.19.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum 2020. évi
munkatervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága

1. Jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum 2020. évi munkatervét.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2020. évi munkatervhez a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti miniszteri véleményt kérje meg.

Határidő: a munkaterv felterjesztésére: 2020. március 10.
Felelős: Michl József polgármester

14. napirendi pont:

A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2019. évi pályázati beszámolóinak értékelése

Előterjesztő: Dr. Varga András, a bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

dr. Varga András bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Köszöni minden olyan magánszemélynek, civil szervezetnek, szervezetnek, aki pályázott az önkormányzati alapokra, és azt szeretné megköszönni, hogy a beszámolóból az derül ki, hogy mind szakmailag, mind pénzügyileg nagyon precízen beszámoltak. Ez azt jelenti, hogy valóban jó helyre került az a pénz, amit az önkormányzat erre szánt, hogy ezek a civil szervezetek gazdagították a kulturális életet, sportéletet, szociális életet Tatán. Olyan feladatokat segítettek, amelyek az önkormányzatnak amúgy is feladatai és ezeket gazdagították.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2019. évi pályázatainak elszámolásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága az I/11-7/2020. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján elfogadja a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2019. évi pályázati beszámolóját,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
38/2020. (II.19.) határozata
a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális,
Egészségvédelmi és Sport Alap 2019. évi
pályázatainak elszámolásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága az I/11-7/2020. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján elfogadja a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2019. évi pályázati beszámolóját.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: dr. Kórósi Emőke jegyző

15. napirendi pont:

A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírása

Előterjesztő: Dr. Varga András, a bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

dr. Varga András bizottsági elnök elmondja, hogy az Önkormányzati alapoknak a pályázati kiírása gyakorlatilag hasonló a tavalyi évhez történik Látni az előterjesztésben, hogy melyik alapra mennyit szán az önkormányzat.

Bíztatja a szervezeteket, hogy figyeljék Tata város honlapját, 2020. március 31-ig lehet benyújtani a pályázatot.

Megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

~~Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap 2020. évi pályázati kiírásáról szóló határozati javaslatot:~~

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/11-6/2020. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázati kiírásait.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívások közzétételéről,

melyet a bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
39/2020. (II.19.) határozata
a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális,
Egészségvédelmi és Sport Alap 2020. évi pályázati
kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/11-6/2020. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázati kiírásait.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívások közzétételéről.

Határidő: közzétételre – 2020. február 22.

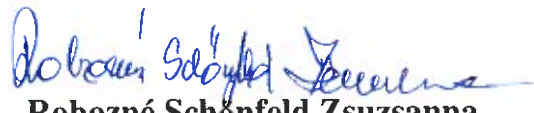
Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

További kérdés, bejelentés nem hangzik el, így a bizottság zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

K. m. f.



dr. Varga András
bizottsági elnök



Robozné Schönfeld Zsuzsanna
bizottsági tag