

Szám: I/40-9/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2015. április 29-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, Dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója
dr. Friedrich Gábor r.alezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Harsányiné dr. Patkó Enikő járási tiszti-főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczy István díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tata Járásbíróság Elnöke
HM 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Bondor Lajos humán és ügyrendi bizottsági tag

Dinga László humán és ügyrendi bizottsági tag
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kaszál József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Magyar Balázs pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Szabó Katalin pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 24 ÓRA megyei napilap
 Helyi Téma
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívottak:

Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
 Farkas Gábor r.ezredes, rendőrségi főtanácsos Komárom-Esztergom Megyei
 Rendőr-főkapitányság főkapitány
 Berczelly Attila a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület Elnöke, a Tatai Városkapu
 Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
 Magyarics Gábor TDM menedzser
 Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő
 bizottságának elnöke
 Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium igazgatója
 Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatója
 Dinga László a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának elnöke
 Krámerné Kozicz Mariann a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezető-igazgatója
 Varga László a Tatai Fényes Fürdő Kft. felügyelő bizottságának elnöke
 Primász Rezső a Tatai Távhő Kft. ügyvezető-igazgatója
 Viczena József a Tatai Távhő Kft. felügyelő bizottságának tagja
 Kovács Attila és Marcsó József a Tata Energia Kft. ügyvezetői
 Molnárné Rabi Veronika az E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt,
 Régióközpont vezetője
 Molnár Gábor a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület elnöke
 Kőhalmi Zoltán, a Kőkúti Általános Iskola igazgatója
 Székely Csaba Szociális Alapellátó Intézmény vezetője
 Balatoni Ágnes Utcai Szociális Segítők Egyesülete elnöke

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti a mai ülésen megjelenteket, tanácskozási joggal meghívottakat, a napirendekhez meghívottakat, azok előadóit, a televízió nézőit.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen 11 képviselőből 11 fő jelen van. Majd az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Bencsik János országgyűlési képviselő lehetőséget kért, hogy ma napirend előtt szóljon a tatai forrásokról. Köszönettel veszik országgyűlési képviselő úr hozzászólását.

B e n c s i k János országgyűlési képviselő megköszöni a szót. Tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt, hivatali munkatársakat. Úgy véli, kétségkívül Tata a vizek városa, és amikor már az angol-kerti Tükör forrás is „mocarogni” kezd, akkor nyugodt lelkiismerettel könyvelhetik el, hogy kollégái a Magyar Földtani és Geofizikai Intézetben az elmúlt két esztendőben végzett vízföldtani kutatásait összegző tanulmányban rögzített megállapítások helyt állóak. Biztosak lehetnek abban, hogy 2017-2018 lesz az az esztendő, amikor a tatai forrásokat tápláló Északnyugat-dunántúli karsztvíz bázis vízszintje el fogja érni az eredeti nyugalmi szintjét, azaz a jelenlegihez képest mintegy két méterrel fog növekedni. Nem lesz olyan forrás Tatán, amely még 50-60 esztendővel ezelőtt ontotta bőven a vizet, és ne köszönne vissza, ne indulna újra. Ez nagy öröm mindenki számára, főként akkor, amikor éghajlat változási időszakot is élünk, és a vizekkel való gazdálkodás egyre fontosabbá válik. Lesz víz, csak nem mindig akkor, amikor arra szükség lesz a vízgazdálkodás, a víz kormányzási feladatokra való felkészülés kifejezetten fontos. Ezért tartja példa értékűnek azt a fejlesztést, amelyet elindítottak a Réti 8-as tó rehabilitációjával egybekötve. Az nem csak egy vizes élőhelyet, egy rekreációs övezetet alakít ki, hanem a városban újraindult, a Május 1. út környékén újrafakadt források vizének elvezetését is fogja biztosítani. Nem egyszerűen az Által-éren keresztül a Dunába kerül bevezetésre, hanem a forrásvíz visszatartásával mikro klimatikus viszonyok javítását, rekreációs, szabadidős és élőhely rehabilitációs célokat is szolgál. Ez önmagában nem fogja megoldani azt a problémát, amely viszont érinti az épített környezetet. Maga a Földtani és Geofizikai Intézet által végzett kutatás záró tanulmánya és az arra alapozott intézkedési tervek további felméréseket, műszaki felméréseket írtak elő, amelyre a képviselő-testületi ülésen reagáltak, és az idejű költségvetés tervezésekor is kisebb forrásokat, tételeket biztosítottak, hogy a munka tovább folytatódhasson. Ugyanakkor megállapítható az, hogy maga az alap kutatás, az abból készült tanulmány, a város által korábban elvégzett felmérések és a mindennapi tények, amelyek a lakosság bejelentései alapján, illetve a közmű üzemeltetők tapasztalatai alapján rendelkezésre állnak, azok elegendőek ahhoz, hogy megállapíthassák, hogy Tata városa, maga az önkormányzat a visszatérő forrásokkal kapcsolatos problémákat nem fogja tudni kezelni. Nem néhány 10 M Ft-os, és nem néhány 100 M Ft-os tételről, hanem milliárdos tételről lesz szó, amely csak a központi kormányzat együttműködésének biztosításával lesz kezelhető. Az is köztudott, hogy a következő költségvetési esztendő tervezése kormányzati szinten megkezdődött, néhány héten belül a Kormány beterjeszti az Országgyűlés elé 2016. évi költségvetést. Ha érdemben szeretnék, hogy a tatai visszatérő forrásokkal kapcsolatos problémák kezelésének továbbviteléhez állami költségvetési források álljanak rendelkezésre, ahhoz meg kell szólítani hivatalosan is a kormányzatot. Ebben szeretne segítséget kérni. Polgármester úrral az elmúlt napokban konzultáltak erről, alapvetően ez a képviselő-testület hatásköre. Kéri, szorgalmazza, hogy a képviselő-testület álljon mögé hivatalosan is a Polgármester úr kezdeményezésének, hogy meg tudják keresni a kormányzatot az

együttműködés feltételeinek kitárgyalása érdekében. Az elmúlt napokban a Belügyminisztériumban szolgálatot teljesítő Kontrát Károly államtitkár úrral konzultált, kitudakolni, mi legyen az eljárás menetrendje. Szükség van egy nagyon rövid vezetői összefoglalóra, amely a tényeket, a prognózisokat és a műszaki infrastruktúrában, az épített környezetben bekövetkezett és bekövetkező változásokat rögzít, amellyel meg tudják keresni Államtitkár úrral a Belügyminisztériumot, ahova a katasztrófa elhárítás is tartozik és az ottani egyeztetésekkel van lehetőség arra, hogy érdemi, kormányzati beavatkozás, kötelezettségvállalás történjék a probléma kezelésében. Mindenképpen javasolja azt, hogy ne hagyják ki a Kormány megyei képviseletét, a Kormányhivatalt sem, annál is inkább vonják be, hiszen a katasztrófavédelmi feladatok is oda kerültek. Mindenképpen fontos lenne az, hogy itt helyben, a problémát jól ismerő, helyi kormányzati szövetséggel is rendelkezzenek, ennek megfelelően tudnak tovább lépni. A szólásra való jelentkezésének ez volt az oka, hogy a vártnál hamarabb kell megkeresni a kormányzatot, ha érdemben nem tudnak lépni a következő hetekben, akkor kicsi esélye van annak, hogy a 2016-os költségvetés tervezésekor akár nevesített formában, akár burkoltan a havária vagy egyéb nem várt kormányzati kiadások fedezésére szánt keretbe az általuk legalább a következő esztendőre már néhány száz millió forintos továbblépéshez szükséges fedezet rendelkezésre álljon.

M i c h l József polgármester megköszöni Képviselő úr napirend előtti gondolatait. Elmondja, napirend előtt Horváth Lóránt képviselő, bizottsági elnök úr kért még szót a Tatai Táv hő állapotáról szóló tájékoztatóra.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megköszöni a szót. Elmondja, úgy érezte, miután a Tata Energia Kft. felügyelő bizottságába a képviselő-testület delegálta, az FB ülésről tájékoztatja képviselő-társait. Teszi ezt annak érdekében is, hogy korábbi döntésüket alátámassza az itt elhangzott információkkal. A koncesszor működéséről, az új cég szolgáltatásáról szeretne néhány számadatot, tény közölni, jelezni azt, hogy úgy érzékeli, hogy a döntés helyes volt, jelentős változások történtek, történnek majd a távhőszolgáltatás tekintetében. Jelzi, a koncessziós pályázatot elnyerő Dalkia Energia Zrt. névváltoztatása megtörtént, Veolia Energia Magyarország Zrt. nevet vette fel. A főszám adatok tekintetében néhány reprezentatív számot emel ki. 2013.évi összes árbevétele a Kft-nek 227 M Ft volt, ez az összeg azért ennyi, hiszen az töredék év volt, az áprilisi fűtési szezon követően vette át a Kft. az üzemeltetést. 2014. évi árbevétel már 386 M Ft-ot mutatott. 2013. évben a mérleg szerinti eredmény – 38 M Ft-os jelzett, ez a veszteség érték 2014. évben tovább mérséklődött, de még így is 37 M Ft-ot jelez. Megjegyzi, hogy a tulajdonos az ügyvezetés számára azt a kötelezettséget írta elő, hogy ebben az évben nullára kellene teljesíteni az ez évi gazdálkodást, amely véleménye szerint egy elég nagy lépés lenne. Pozitívnak ítélné azt a helyzetet, amikor a Kft. működése az 5-10 M Ft közötti veszteséget tudná elérni, az már egy

nagy lépés lehetne. Jelzi, korábban is többször tárgyaltak arról, milyen létszámmal lehet működtetni a távhőt. A mostani működtetés 14,6 fős létszámot jelent, jelentősen ez nem változott a korábbiakhoz képest. Azokat az információkat osztja meg, amelyek valójában a szolgáltatási színvonalat, és annak biztonságát szolgálta. 2014. év során a következő beruházások valósultak meg: teljesen felújították a két szolgáltatói hőközpontot, elvégezték az Új úti telephelyen a faapríték kazán szerkezeti rekonstrukcióját, új felügyeleti rendszert építettek az aprítékkazán szabályozására, már nagyobb amplitudókkal tud a kazán működni, a kisebb teljesítmény esetén is a 1,9 – 2,1 kw-ra is tudnak már ezzel a kazánal is szolgáltatni. Továbbá egységesítették a hőközpontok felügyeleti rendszerét, teljes körű karbantartást végeztek a feladó szalagrendszeren és az éklétra mozgató hidraulikai rendszeren, kicserélték a távvezetékek legrosszabb szakaszait, átalakították az Új úti fűtőmű nyomástartó és vízkezelő rendszerét, befejeztek egy 4 MW-os teljesítményű gázkazán telepítését az Új úti fűtőműbe, amelynek az a jelentősége, hogy igen nagy fokú biztonságot jelent a szolgáltatás tekintetében, hiszen ha a faaprítékos kazán meghibásodik, akkor lehetőség van gázzal ezt a szolgáltatást tovább folytatni. 2015. évi célkitűzésekről elmondja, a hatósági árak nem fedezik a társaság költségeit, éppen ezért a Tata Energia Kft. ártámogatást kapott a lakossági értékesítések után. 2015. év során mindent meg kívánnak tenni annak érdekében, hogy az ártámogatás megfelelő szinten kerüljön megállapításra. Ennek annyi a háttere, hogy ezzel összefüggésben is képződött veszteség, ezért szeretné a Kft. azt elérni, hogy az ártámogatás a működéssel összhangban kerüljön megállapításra. A kintlévőségek behajtása kiemelt szerepet kap. Az első pillanattól kezdve következetes behajtási folyamat alapján dolgoznak a Kft-nél. Tervezik az Új útra telepítését a Dobroszláv úton lévő viessmann kazánnak, amelyről régen szó volt, és ez évben meg is fog valósulni. Folytatják a hőközpontok korszerűsítését, primer távvezetékek cseréjét tovább folytatják. A veszteségek csökkentését szeretnék elérni a távvezetékrendszer további szakaszain. Műszaki tanácsadással szeretnék a lakossági társasházi fűtéskorszerűsítés felújításában részt vevő társasházak közösségeit segíteni. Feladatuknak tekintik a panaszmentes, minden igényt kielégítő, energiatakarékos hőszolgáltatás biztosítását. Fontos elemnek tartják, és ez idáig nem sikerült elérni, a távhő rendszer új fogyasztókkal történő bővítését is.

M i c h l József polgármester megköszöni Elnök úr tájékoztatását. Bencsik János Képviselő úr felvetésére kérte Jegyző asszonyt, hogy egy határozati javaslatot készítsenek el, és a „Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről” témánál erről egy döntést is tudnak hozni. Javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/40-8/2015. számú meghívó szerinti napirendek tárgyalására, az alábbi sorrendiséggel:

NAPIREND:*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. a.) Rendelet-tervezet az építményadóról
- b.) Rendelet-tervezet a telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezetője

2. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

- b.) Összefoglaló jelentés a 2014. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

- c.) Az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Benis Pál városfejlesztési irodavezető

Beszámoló:

3. A Tatai Városi Rendőrkapitányság beszámolója a közrend, a közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: dr. Friedrich Gábor r. alezredes, kapitányságvezető

Meghívott: Farkas Gábor r. ezredes, rendőrségi főtanácsos
Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitány

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:

4. a.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2014. évi szakmai és pénzügyi beszámolója
 b.) Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai feladat- és pénzügyi terve
Előterjesztő: Berczelly Attila az Egyesület Elnöke
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

5. a.) A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi beszámolója
 b.) A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi üzleti terve
Előterjesztő: Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető-igazgató
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Varga László FB elnöke

6. a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi pénzügyi beszámolója,
 b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi közhasznúsági jelentése
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Meghívott: Fesselné Harsányi Marietta az FB elnöke

7. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi tervéről
Előterjesztő: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató
Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Meghívott: Barsi Éva a gimnázium igazgatója

8. A Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója 2015. évi prémiumfeladatainak meghatározása
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

9. a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése
 b.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve
Előterjesztő: Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető-igazgató
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Dinga László FB elnöke

10. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető-igazgató

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

11. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető-igazgató

12. A Tatai Távhőszolgáltató Kft.

a.) 2014. évi beszámolója

b.) 2015. évi üzleti terve

Előterjesztő: Primász Rezső ügyvezető-igazgató

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Fekete Gyula.a Kft. felügyelő bizottságának elnöke

13. Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottságai ügyrendjeinek jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Varga László, a Tatai Fényes Fürdő Felügyelő bizottságának elnöke

Krámerné Kozicz Mariann, a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője

Fesselné Harsányi Marietta, a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának elnöke

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

Dinga László, a Tatai Városgazda Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke

Jungvirthné Bús Erzsébet, a Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője

Pályázathoz kapcsolódó előterjesztés:

14. Pályázati lehetőség a nemzetgazdasági miniszter „Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására” elnevezésű pályázati felhívásra

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoport vezetője

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

15. A Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívottak: Kovács Attila, Marcsó József a Tata Energia Kft. ügyvezetői
16. a.) Tájékoztató a város közvilágításáról
 b.) Tájékoztató a tatai 319 hrsz-ú (Tata, Naplókert) ingatlant érintő E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. beruházásáról
Előterjesztő: dr. Beró Henrietta alpolgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Molnárné Rabi Veronika (E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt, Régióközpont vezető)
17. A Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Molnár Gábor, a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület elnöke
 Köhalmi Zoltán, a Kőkúti Általános Iskola igazgatója
18. Vaszary villa jövőbeni hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
19. A Tata, 1243 hrsz.-ú ingatlanon (Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögötti terület) megépített labdarúgópálya üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
20. Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

21. A Tóvárosi Malom Kft. vételi ajánlatával kapcsolatban meghozott döntés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

22. Beszámoló a 2014. évi közbeszerzési terv teljesítéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Benis Pál városfejlesztési irodavezető
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző

Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

23. Tata Építési Szabályzat módosítása a Déli Ipari park és a VK-HF-4 övezet egyes előírásaira vonatkozóan - az államigazgatási eljárás lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

24. Emlékkereszt állítása a Mindszenty téren

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

25. Tájékoztatás a Tata város területén élő otthontalan személyek téli ellátásainak tapasztalatairól

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

Meghívott: Székely Csaba Szociális Alapellátó Intézmény vezetője
Balatoni Ágnes Utcai Szociális Segítők Egyesülete elnöke
Jungvirthné Bús Erzsébet Tatai Városgazda Nonprofit Kft ügyvezetője

26. A Tatai Fürdő utcai Néphagyományőrző Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Egyéb:

27. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

28. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

29. Bírósági ülnökök megválasztása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Meghívott: dr. Orbán Ferenc a Tatai Járásbíróság elnöke

Melleyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
143/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
a 2015. április 29-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/40-8/2015. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg az alábbi sorrendiséggel:

NAPIREND:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. a.) Rendelet-tervezet az építményadóról
- b.) Rendelet-tervezet a telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezetője

2. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

b.) Összefoglaló jelentés a 2014. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

c.) Az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Benis Pál városfejlesztési irodavezető

Beszámoló:

3. A Tatai Városi Rendőrkapitányság beszámolója a közrend, a közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: dr.Friedrich Gábor r. alezredes, kapitányságvezető

Meghívott: Farkas Gábor r.ezredes, rendőrségi főtanácsos
Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság
főkapitány

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:

4. a.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2014. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

b.) Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai feladat- és pénzügyi terve

Előterjesztő: Berczelly Attila az Egyesület Elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

5. a.) A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi beszámolója

b.) A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi üzleti terve

Előterjesztő: Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető-igazgató

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Varga László FB elnöke

6. a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi pénzügyi beszámolója,

b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi közhasznúsági jelentése

Előterjesztő:Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Meghívott: Fesselné Harsányi Marietta az FB elnöke

7. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi tervéről
Előterjesztő: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató
Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Meghívott: Barsi Éva a gimnázium igazgatója
8. A Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója 2015. évi prémiumfeladatainak meghatározása
Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető
9. a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése
b.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve
Előterjesztő: Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető-igazgató
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Dinga László FB elnöke
10. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása
Előterjesztő: Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető-igazgató
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
11. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető-igazgató
12. A Tatai Távhőszolgáltató Kft.
a.) 2014. évi beszámolója
b.) 2015. évi üzleti terve
Előterjesztő: Primász Rezső ügyvezető-igazgató
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Fekete Gyula. a Kft. felügyelő bizottságának elnöke

13. Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottságai ügyrendjeinek jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Varga László, a Tatai Fényes Fürdő Felügyelő bizottságának elnöke
 Krámerné Kozicz Mariann, a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője
 Fesselné Harsányi Marietta, a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának elnöke
 Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
 Dinga László, a Tatai Városgazda Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke
 Jungvirthné Bús Erzsébet, a Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője

Pályázathoz kapcsolódó előterjesztés:

14. Pályázati lehetőség a nemzetgazdasági miniszter „Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására” elnevezésű pályázati felhívásra

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoport vezetője

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

15. A Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívottak: Kovács Attila, Marcsó József a Tata Energia Kft. ügyvezetői

16. a.) Tájékoztató a város közvilágításáról
 b.) Tájékoztató a tatai 319 hrsz-ú (Tata, Naplókert) ingatlant érintő E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. beruházásáról

Előterjesztő: dr. Beró Henrietta alpolgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Molnárné Rabi Veronika (E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt, Régióközpont vezető)

17. A Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Molnár Gábor, a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület elnöke
Kőhalmi Zoltán, a Kőkúti Általános Iskola igazgatója

18. Vaszary villa jövőbeni hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

19. A Tata, 1243 hrsz.-ú ingatlanon (Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögötti terület) megépített labdarúgópálya üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

20. Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

21. A Tóvárosi Malom Kft. vételi ajánlatával kapcsolatban meghozott döntés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

22. Beszámoló a 2014. évi közbeszerzési terv teljesítéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Benis Pál városfejlesztési irodavezető
Schweighardt Ottóné beruházási és
közbeszerzési ügyintéző

Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

23. Tata Építési Szabályzat módosítása a Déli Ipari park és a VK-HF-4 övezet egyes előírásaira vonatkozóan - az államigazgatási eljárás lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

24. Emlékkereszt állítása a Mindszenty téren

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

25. Tájékoztatás a Tata város területén élő otthontalan személyek téli ellátásainak tapasztalatairól

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

Meghívott: Székely Csaba Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

Balatoni Ágnes Utcai Szociális Segítők Egyesülete elnöke

Jungvirthné Bús Erzsébet Tatai Városgazda Nonprofit Kft

ügyvezetője

26. A Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Egyéb:

27. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

28. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

29. Bírósági ülnökök megválasztása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Meghívott: dr. Orbán Ferenc a Tatai Járásbíróság elnöke

1. NAPIREND

a.) Rendelet-tervezet az építményadóról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezet elfogadást.

G e r é b i Ákos képviselő úgy emlékszik, 2007-ben, amikor jelentős emelésre került sor a lakásokat és az üdülőket érintő adóértékének tekintetében, akkor volt egy közös megegyezés tekintetében, hogy válasszák szét, keressenek egy olyan jogi megoldást, amely biztosítja azt, hogy el tudják választani az életvitelszerűen történő lakáshasználatot a vállalkozási, befektetési jellegű lakáshasználattól. Megköszöni - ezt a bizottság ülésén is megtette – a hivatal előkészítő munkájában azok tevékenységét, akik megtalálták ezt a 2012-es kúriai döntést, amely lehetővé teszi ezen méltányos megoldás fenntartását. Úgy véli, és ebben közös véleményük volt a képviselő-testületet jelölő különféle szervezet tagjai között, hogy egy méltányos, de jó megoldás lehet. Köszöneten túl támogatja ezt a változást, hiszen fenntartja azt a normális megoldást, amely a jövedelemtermelő képesség függvényében különbséget tesz az egyes lakáshasználatok között.

M i c h l József polgármester úgy véli, ha ahhoz hasonlítják továbbra is, amely a maximálisan kivethető adó lenne m²-ként, 1800 Ft tudomása szerint, amely kivethető, akkor valóban ez a 150 illetve 350 Ft megfizetésen azután a lakás után, amelyben nem lakik a tulajdonos, korrekt és megfizethető.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az építményadóról szóló rendelet megalkotását a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-81/2015. számú írásos előterjesztés szerint,

amellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2015.(V.5.) önkormányzati rendelete
az építményadóról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

b.) Rendelet-tervezet a telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet módosításáról I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezetője

M i c h l József polgármester javasolja, első olvasatként tárgyalja meg a képviselő-testület a telekadóról szóló rendelet módosítását. Kéri, véleményezzék. Arról szól a javaslat, hogy a pontos kiszámítás feltételeit konkretizálnák, itt első sorban a honvédelmi létesítmények védő és biztonsági övezetében található telkek, amelyek nemleges első fokú honvédelmi szakhatósági nyilatkozat alapján nem beépíthetőek. Igazságtalan lenne ezekre olyan adót kivetni, amely azokra a területekre is érvényes, amelyek beépíthetőek lennének a jövőben is. Illetve a Duna-Ipoly Nemzeti park Igazgatóságának működési területén található kiemelt jelentőségű természetmegőrzés és madárvédelmi területek adóköteles területének 50 %-ra vonatkozó javaslatot tartalmazza ez a mostani módosítás.

Kérdés, vélemény nem hangzik el. Mindkét bizottság első olvasatként megtárgyalta az előterjesztést, nem szavaztak róla.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, tekintettel arra, mivel Elnök úr nem mondta el, a bizottsági ülésen egyetértés született tekintetben, hogy ez a megoldási irány hasznos és jó lehet. Problémát okoz az a terület és a jövedelemtermelő képesség szempontjából használati oldalról a lőtér védőtávolságában lévő területek hasznosítása miatt, illetőleg a helyi jelentőségű természetvédelmi területek és a Natura 2000-es területek hasznosítása, amely gazdasági szempontból nyilván nem olyan értékű, nem olyan jövedelem termelőképes terület, mint egyébként más területek. Ezért méltányosnak tartják a bizottság döntése alapján is ezt a módosítási javaslatot. Ha Jegyző asszony egyeztetésre hivatkozva nem kér még időt, felhatalmazást arra, hogy a Kormányhivatal lefolytathassa azokat az egyeztetéseket, amelyek szükségesek a rendelet változáshoz, a bizottság javasolta volna a képviselő-testületnek, fogadják el, ne kezeljék első olvasatként.

M i c h l József polgármester úgy véli, érdemes még ezeket az egyeztetéseket lefolytatni, hiszen azt követően nyugodt szívvel tudnak majd dönteni.

2. N A P I R E N D

a.)Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője, valamint Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásán megjelent Riszter Jánosné Hivatalvezető asszonyt, Perger Gyula Igazgató urat, hiszen az ő részük is ebben a költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetben szerepel. Megköszöni a hivatal munkatársainak az egész éves munkát, amellyel a költségvetés végrehajtását segítették, természetesen mindazoknak, akiknek ebben részük volt, így képviselőtársainak is. Elkészült megszokott módon részletes beszámoló a végrehajtásról. Amit lehetett, táblázatos kimutatásban elkészítettek. Ami összefoglalóan elmondható a költségvetésről az az, hogy az összes bevétel 10.593.549 E Ft-ra teljesült, a kiadások pedig 10.440.184 E Ft-ra. Az önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szervek gazdálkodását, ahogyan a tervekben és a költségvetés meghatározásánál is jelezték, a célszerűség és a takarékoság jellemezte 2014-ben is. Az önkormányzat és a hozzá tartozó szervek 153.365 E Ft pénzmaradvánnyal zárták az évet, ebből az önkormányzaté 81 M Ft, a hivatalé 3 M Ft, az Intézmények Gazdasági Hivataláé 5,5 M Ft és a Kuny Domokos Múzeumé pedig 63 M Ft. Ezek részben már majdnem teljesen leköötött feladatonként szerepeltek, amely áthúzódott az idei esztendő költségvetésébe.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottság véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet, a határozati javaslatot pedig 9 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság szintén tartalmaznak ítélte ezt a költségvetési beszámolót. Úgy véli, 2014. évi tervek teljesültek, semmilyen rendkívüli esemény nem borzolta a költségvetés megvalósítását. Ennek ellenére a jelenlévő 7 tag 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a beszámoló elfogadását, és a határozati javaslatot.

Gerébi Ákos képviselő hozzáteszi, nem is a képviselő-testület ülésén, hanem az azt követő televíziós vitában polémiát folytattak Elnök úrral éppen arról, hogy vajon a költségvetés ilyen módon akkor, ahogyan a képviselő-testület elfogadta a költségvetést, ilyen módon végrehajtható-e, vagy sem, lesz-e eltérés, vagy sem. Állította, hogy főként a felhalmozási része nagy valószínűséggel nem hajtható végre olyan módon, ahogyan tervezték. Ez igaz is, hiszen az elfogadott költségvetéshez képest közel 2 Mrd Ft-tal kevesebb felhalmozási jellegű teljesítés történt. Ennek az okai nyilván ismertek. 2014. év lehetővé tette azt, hogy tovább gördíthetők legyenek olyan uniós fejlesztések, amelyeket a korábbiakban a képviselő-testület meghatározott. Elsősorban azért kért szót, hiszen ha megnézik a költségvetés teljesítését látszik, hogy kb. 200 M Ft-os nagyságrendű olyan felhasználás volt a költségvetésben, amely az induló és alaposan végig tárgyalt költségvetési tervezésnél nem került betervezésre, menet közben történt ezeknek a megvalósítása. Ebből kb. 100 M Ft beruházás, míg kb. 80 M Ft-os nagyságrendű volt az, amely a felújítási költségeket, feladatokat terhelte, közben kb. 20 M Ft-os nagyságrend volt, amely az átadott pénzeszközöket, államháztartáson kívülre kerülő forrásokat jelenti. Többször felhívta a figyelmet arra, hogy ez a fajta mozgástér azt nehezíti, hogy egyébként a költségvetés tervezésekor nagyon alaposan végig gondolható és megfelelő prioritásokkal alátámasztható feladatok közül akkor a soron nem szereplő feladatok jönnek, kerülnek végrehajtásra. Nyilvánvaló módon arra is van lehetőség, hiszen menet közben változhatnak feladatok, amelyekre forrást kell teremteni. Ami miatt szóba hozza ezt a kérdést az azért történik, mert a 2015-ös év állami finanszírozási rendszerének megváltoztatása, az önkormányzat mozgásterének szűkülése, 2015-ben sem, de 2015-öt követően sem teszi lehetővé, hogy az önkormányzat ilyen típusú ugrásokkal gazdálkodjon, hiszen ez gyakorlatilag mostanra már azokat a feladatokat veszélyezteti, amelyeket részben az adott gazdasági évben, részben pedig a középtávú gazdasági fejlesztési tervben meghatároztak.

M i c h l József polgármester megköszöni az elmondottakat. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-80/2015. számú előterjesztés szerint,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2015.(V.5.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szavazásra bocsátja a kosárlabda csarnok építés önerejének biztosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A kosárlabdacsarnok építés önerejéhez szükséges 34 000 E Ft-ból, a kieső 2014. évi pénzmaradvány miatt 18 394 E Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosít.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

Mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
144/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A kosárlabda csarnok építés önerejének biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A kosárlabdacsarnok építés önerejéhez szükséges 34 000 E Ft-ból, a kieső 2014. évi pénzmaradvány miatt 18 394 E Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosít.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő:2. pont esetén: a költségvetési rendelet során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

b.) Összefoglaló jelentés a 2014. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebőkne Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

c.) Az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Benis Pál városfejlesztési irodavezető

M i c h l József polgármester kéri, a fenti két témát tárgyalják egyben, majd ezt követően kitér az előterjesztések fontosabb pontjaira. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja mindkét témát egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester megköszöni a belső ellenőrök ez évi munkáját. Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a 2014. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló jelentés jóváhagyását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi ellenőrzésekről szóló összefoglaló jelentést jóváhagyja.

Mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
145/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
a 2014. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló jelentés
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi ellenőrzésekről szóló összefoglaló jelentést jóváhagyja.

S z a v a z á s r a bocsátja az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót.

Mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
146/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
Az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást.

Határidő: 2015. május 16.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

3. N A P I R E N D

A Tatai Városi Rendőrkapitányság beszámolója a közrend, a közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: dr.Friedrich Gábor r. alezredes, kapitányságvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Milus Gábor r.alezredes, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitány-helyettes.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti dr. Friedrich Gábor r. alezredes urat, valamint Milus Gábor r. alezredes urat. Megköszöni az előterjesztést, jelenlétükkel megtisztelik a napirendet. Elmondja, tegnapi napon volt a rendőrkapitányság és a katasztrófavédelem közös, Szent György és Szent Flórián napi ünnepe, ahol két tatai rendőrnek adhatta át a köszönő oklevelet, jutalmat. Megköszöni a Tatai Rendőrkapitányság elmúlt esztendei munkáját. Mi más lehetne a kérésük, hogy az idei esztendőben hasonlóan jó eredményeket tudjanak felmutatni.

Megkérdezi Kapitány urat, kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolót.

dr. F r i e d r i c h Gábor r. alezredes, kapitányságvezető megköszöni a szót. A beszámolóban részletesen kifejtette valamennyi szakterület tevékenységét, értékelte, beszámolt az adottságaikról, számadatokkal alátámasztva, az eredményeikről is. Ezeket külön részletezni nem szeretné, ha kérdés merül fel ezekkel kapcsolatban, akkor szívesen válaszol. Alapvető elvárás az, hogy a bűncselekmények, szabálysértések megelőzésén túl az elkövetőiket eljárás alá vonják, és a megbüntetésükre intézkedéseket tegyenek. Ez eminens feladatuk, de a beszámolóban is igyekezett ezt kidomborítani, hogy emellett elsődleges feladatuk az, hogy a közterületek rendőri jelenlétének fenntartásával, kiszélesítésével az állampolgárok biztonságérzetét erősítsék meg. Egyrészt az által, hogy rendőri jelenlétük megelőz bizonyos jellegű jogsértéseket, amelyek kapcsolódnak a közterületekhez. Másrészt van a lakosság részéről egy jogos igény arra, hogy rendőrt lássanak, érzékeljék azt, hogy a rendőr jelen van, ha baj történik

késedelem nélkül a bajba kerültek segítségére siet, évek óta eminens feladatuk ez. Évek óta erőfeszítéseket tesznek arra, hogy évről-évre növeljék ennek a jelenlétnek a volumenét, térbeli, időbeli lefedettségét. Az elmúlt évben országos főkapitányi döntés alapján egy újabb lökést kapott ez a törekvés, újabb megerősítést, támogatást, ugyanis jelentős forrásokat kaptak egy országos fokozott ellenőrzés sorozat végrehajtásához, amelyik Észak-Magyarországon indult, ezt követően annak tapasztalatai alapján az ország valamennyi megyéjére kiterjesztésre került. A feladat lényege az volt, hogy a meglévő erők, eszközök felhasználásával még nagyobb létszámban, az adott napok, hetek minél nagyobb időbeni lefedettségében legyenek jelen a közterületeken. Erre a jelentős források biztosították a lehetőséget, hogy a meglévő állománnyal, a meglévő technikai eszközökkel ezt végre tudják hajtani, ezt meg is tették. Olyan kedvezőek lettek az eredmények, és olyan kedvezőek a lakossági, önkormányzati visszajelzések is, úgy helyben, mint országosan, hogy ezt az akciósorozatot az országos főkapitány úr meghosszabbította, idén is tovább folytatódik. A beszámolójához tartozik, hogy ennek tavaly komoly eredményei voltak, komoly segítséget adott ezen törekvésekhez az önkormányzat támogatása. A 4 M Ft-os juttatást kizárólag közterületen teljesített többletszolgáltatásra fordították, ez jelentősen előmozdította a nyári nagyrendezvények eseménymentes biztosítását, valamint azt, hogy egyre több helyen tudnak gyalogos szolgálatot vezényelni azokban az időszakokban, amikor erre igény van. Ezt köszöni az önkormányzatnak. Megkérték a támogatást idénre is, számítanak rá, terveznek a szolgálatszervezések során ezzel. Köszöni az önkormányzati értékelést, amelyet a Belügyminisztérium fejlesztésén alapultak, mindenképpen fontos visszajelzés ez számukra arról, hogy a feladataik végrehajtásával, törekvéseikkel elégedettek. Természetesen nem érték el még minden céljukat, további erőfeszítéseket kell tenniük, és meg is teszik ezt. A kapcsolatuk, az együttműködésük külön kiemelendő, nagyon fontos ahhoz, hogy eredményesek tudjanak lenni, hogy a lakossági, intézményi visszajelzéseket, javaslatokat mindig késedelem nélkül és közvetlen módon kapják meg. Az értékelés alapján ők is úgy érezték, késedelem nélkül reagálnak, ezt megígérheti a jövőre vonatkozóan is. Kéri és várja is, hogy a jövőben is hasonló érzékenységgel vegyék észre és tárják fel előttük azokat a jelenségeket, azokat a kihívásokat, amelyeknek a megoldása, kezelése az ő feladatuk.

G e r é b i Ákos képviselő megkérdezi, szerepel az anyag 5. oldalán, hogy jelentősen növekedett az elrendelt elővezetések száma az elmúlt esztendőben, mi ennek az oka. Nyilván terheli a közterületen tevékenykedő személyi állomány mozgását, lehetőségeit, jelenlétét a közterületen. Majdnem 90 %-kal nőtt az elővezetések száma.

S a s v á r i Beáta képviselő Kapitány úrtól a bizottsági ülésen megkapta a választ erre vonatkozóan. Azért teszi fel ezt most is, mert a megyei főkapitány-helyettes úr itt van: milyen mód, lehetőség van médián keresztül a lakosság

tájékoztatására a bűnügyek és a megelőzése szempontjából. Ha jól emlékszik, valamikor régen hetente egy alkalommal a Tatai Televízióban bűnügyi tájékoztató. Tudja, ez a nyomozást nem befolyásolhatja. A lakosság biztonságérzetének növelése szempontjából kéri ezen tájékoztatókat.

dr. Friedrich Gábor r. alezredes, kapitányságvezető elmondja, jelentősen emelkedett valóban az elővezetések száma. Az elmúlt években a jogalkotás nyomán többletfeladatokat kaptak az elővezetések terén. A meg nem fizetett helyszíni bírságok végrehajtásának végső eszköze a bv intézetben a szabadság elvonás. Emiatt jelentősen megnőtt az elrendelt elővezetések száma. Jól látja képviselő úr, ez jelentősen elvonja a közterületekről a rendőri erőt, ezekért a személyekért ki kell menni a lakhelyükre, őket elő kell állítani a kapitányságra. Amennyiben nem fizetik meg a pénzbírság összegét - hiszen ekkor még lehetőségük van erre utoljára - akkor őket elő kell állítani, a meghatározott büntetés végrehajtási intézetbe, amelyhez hozzátartozik az, hogy a megyében nincsen bv intézet, minimum két rendőrnek el kell utazni egy fővel. Gyakorlatilag addig ők kiesnek a tatai és a kistérségi közterületeken való jelenlétből. Ez jogszabályban meghatározott feladatuk, ez alól kibújni nem tudnak, ezeket az elővezetéseket végre kell hajtani, éppen itt lehet szerepe a különféle megoldásoknak, elhatározásoknak a szolgálatszervezés terén. Itt lehet szerepe a különféle támogatásoknak, amelyek lehetővé teszik azt, hogy a kiesett személyi állományt túlszolgálat keretében a többi kollégával kipótolják. Ez érdemi romlást nem fog okozni, nem okozhat az illetékességi terület közrendje, közbiztonsága tekintetében, ez egy feladat, amelyet végre kell hajtani.

Milus Gábor r. alezredes, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitány-helyettes tisztelettel köszönti Polgármester urat, Jegyző asszonyt, a képviselő-testületet. Öröm számára, hogy itt lehet ezen a mai szép napon, mind időjárás szempontjából, mind pedig a Tatai Rendőrkapitányság által elért előző évi eredmények tudatában. Mondja ezt azért, mert egy olyan erősen jó értékelést kapott a kapitányság a megyei vezetéstől, amelyre joggal lehetnek büszkék. Joggal lehet büszke az itt élő lakosság, hogy az a feladatrendszer, amelyek nyilván az itt élők mindennapjait, az itt szolgálatot teljesítő állomány mindennapjait kitöltik, ez így, ilyen színvonalon került végrehajtásra. Az is biztos, hogy nem csak és kizárólag a rendőrség eredményeinek tudható be az a közterületi jelenlét, illetve abból az óraszámából adódó jogsértések számbeli alakulása, amelyről a mai napon Kapitány úr számot adott, hanem a polgárőrségnek és egyéb szervezeteknek is a közös eredményéről beszélhetnek. Egy dolog biztos, hogy egy azon cél érdekében kerülnek ezek a feladatok akár közösen, akár önállóan végrehajtásra, a lakosság szubjektív biztonságérzetének emelkedése, annak megőrzése, annak a folyamatos javítása céljából. Sok lehetőség van a lakosság folyamatos tájékoztatására, Képviselő asszony által is említett médián keresztül. A rendőrség által üzemeltetett www.police.hu-n keresztül rendszeresen a Komárom-Esztergom Megyei

Főkapitányság sajtószolgálatán keresztül tájékoztatást adnak az állampolgároknak az itteni jogsértő cselekmények elkövetéséről. Szerencsés módon sokkal többször arról, amikor olyan elfogást, elfogás sorozatot tudnak megemlíteni, megjeleníteni, amely az adott ügynek, adott sorozat lezárását is jelenti. Úgy véli, attól függetlenül, hogy megannyi lehetőséget ad a média, talán a legjobb, a legdirektebb a lakossági fórumokon történő tájékoztatás. Ezeken a lakossági fórumokon történő megjelenése akár a tatabányai rendőrkapitányságnak, akár bármelyik más szervezeti egységnek, úgy véli, ha itt lehetőséget kapnak, ezzel tudják a legdirektebben tájékoztatni egyrészt a bűnmegelőzési célzattal a helyi lakosságot. Másrészt azokról az eredményekről, amelyekről itt a mai nap is szó esett, belefoglaltatott az előterjesztett anyagba. Azért is fontos a lakossági fórumok jelentősége, hiszen itt azokat a kérdéseket is fel tudja tenni a lakosság, amelyek ott, azonnal felvetődnek bennük, amelyekre szeretnének választ kapni. Erre vonatkozóan szeretné elindítani ezt a gondolatot, hogy éljenek azzal a lehetőséggel, hogy a lakossági fórumokra, lakossági fórumok idejének megadásával kapitányságvezető urat megkeresik, ő biztosítani fogja a megfelelő jelenlétet ezeken a rendezvényeken.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja 8 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót. A bizottság nevében megköszöni Kapitány úrnak a 2014-ben az ifjúságért végzett munkáját, a pedagógusoknak nyújtott segítséget, azt a szolgáltatást, amellyel segítették a pedagógiai munkájukat. Továbbra is kéri az ő nevükben is, hogy az ifjúságvédelmében működjenek együtt és továbbra is az idősek és a fiatalok szolgálatában teljesüljenek a következő évi tervek.

H o r v á t h y Lóránt képviselő kifejti, öröm számára, hogy rendőrkapitány úrral korábban közösen kezdeményezett kamerás közbiztonsági rendszer nagy valószínűséggel ebben az évben megvalósul. Minőségi változás történhet a tatabányai közbiztonság számadataiban is, és annak szolgáltatás színvonalában is ezek által. Sokat vár ettől az új kamerarendszertől, hogy jelentősen csökkentse a bűnesetek számát. Megköszöni, és kéri a további támogató együttműködést a közlekedésbiztonság tekintetében nyújtott érdeklődés, a Magyar Autóklubbal együtt tartott nyilvános bemutatón való részvételt. A jövőben is számíthatnak a közös együttműködésre.

K i r á l y István képviselő megköszöni a Kapitány úrnak, és kéri tolmácsolja munkatársainak is a 2014-ben végzett áldozatos munkájukat. Hangsúlyozza, ahogyan eddig is minden évben, most sem azért szavaz nemmel, mert a helyi rendőrség rosszul végezné a munkáját. Ötödik éve önkormányzati képviselő, ez a

beszámoló az ötödik, amelyet elolvasott. Olvasás közben az futott át az agyán, hogy a beszámolóban felmerülő problémák mit sem változtak. A jelentés váza szinte megegyezik az előző évekkel, csak a számok és a százaléktételek változnak némiképp. Persze ez nem azt jelenti, hogy a Kapitány úr fogalmazó készsége sablonos, hanem a múltban is meglévő problémák ugyanúgy jelen vannak, megoldásra várva. Jelen van a létszámhiány, nincsen elég járőr a városban, ez főként a hétvégi fokozott, éjszakai életben elkövetett vandalizmus, deviáns viselkedés megfékezése miatt lenne fontos. Nem jut elég pénz még a rendőrkapitányság épületének rendbe tételére sem, arra meg végképp kicsi az esély, hogy sikerrel pályáznának egy esetleges új épület megépítésére, még akkor is, ha a város térítésmentesen biztosít telket hozzá. Ami nincs a beszámolóban, de fontosnak tartja a saját véleményét is elmondani, további probléma az, hogy nincs megfelelő jogosítvány a rendőrök kezében a bűnözők megfékezésére, ez által nincs megfelelő tekintélye az intézkedő járőrnek sem. A létszámhiány egyik oka az alacsony bérezés, amely nem teszi vonzóvá ezt a hivatást. Sőt a tendencia azt mutatja, hogy éppen a tapasztalt szakemberek mondanak fel először. Öt éve ígéri azt a kormány, hogy két hét alatt rendet tesz. Nem tudja, ennek a két hétnek az első napja mikor jön el, de szeretné rá felhívni a figyelmet, hogy ideje lenne elkezdni.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, azokhoz szeretne csatlakozni, akik elismerően szólnak a rendőrkapitányság munkájáról. Képviselőségénél fogva nyilvánvalóan hosszabb rátekinthetősége van a bűnügyi statisztika alakulására. Reméli, nem a statisztikai változások okozták azt a fajta jelentős csökkenést, amely az ismertté vált bűnesetek kapcsán történt. A rendszerváltást követően a bűnügyi „fertőzöttség” megszaladt, megközelítette a 2000 ismertté vált cselekményt, amely fokozatosan csökkent. Ha csak az elmúlt öt évet, amelyről a statisztika szól, kb. megfelelő az ismertté vált bűncselekmények száma, ami összetett feladatot jelent az önkormányzat és a rendőrség számára, de nyilván az a szakmai munka is mögötte van, ami a közterület jelenlét erősítés mögötte van, amely ezt a bűncselekmény sorozatot statisztikailag alakította. Ebben az okoz számára gondot, hogy az eredményességi mutatója romlott a rendőrkapitányságnak. Tudják azt, hogy az eredményesség nagyon sok esetben statisztikai megközelítések miatt van, hiszen ha egy olyan eredményssorozat áll mögötte, amely felderítésre kerül, elviheti az egyébként eredményes tevékenységet. Főkapitány úr, amikor az elmúlt időszakban itt járt a kamerarendszer fejlesztése kapcsán, ott is szóba hozta, hogy évtizedeken keresztül végzett kiemelkedő rendőrségi munka, amelyet a Tatai Rendőrkapitányság teljesített, megérdemli azt, hogy egy olyan méltó elhelyezési körülmények alakuljanak ki a rendőrség, a helyi kapitányság számára, amely a munkakörülményeket tekintve a személyi állománynak egy normálisabb elhelyezést, munkafeltételeket biztosít. Ezt az alkalmat is megragadja arra, kéri a főkapitányság segítségét is ebben. Tudja, elszántak atekintetben, hogy Tatán megépüljön az új kapitányság. Folyamatosan napirenden kell tartani ahhoz, hogy

nyilván országosan sok problémát okoz az elhelyezési körülményekben, Tata pont az eredményesség alapján olyan lehetőséget kapjon, hogy ezt a problémát is megoldja. Ami a kérdését illeti, nagyjából gondolta, hogy ez áll mögötte. Bár látszik, hogy a rendvédelemre a kormányzat az elmúlt években igyekezett több forrást biztosítani, de ezzel együtt azt gondolja, hiszen az önkormányzat is hasonlóképpen tette, hiszen majdnem megduplázta azt a támogatást, amelyet az elmúlt években tett. Ha más feladatot kap a személyi állomány, akkor ennek a forrásait is biztosítsa a belügyminiszter, hiszen akkor korrekt ez a dolog. Az együttműködésnek ez is területe lehet, hogy milyen módon tudják megelőzni azt, hogy ne kerüljön sor ilyen számban ezekre az elővezetésekre, hanem próbálja a lakosság közösen az önkormányzattal, képviselőkkel együtt kezelni ezeket a problémákat is.

M i c h l József polgármester kiemeli, a következő időszakban valóban újabb technikai segítséget tudnak közösen létrehozni. Szakmai segítséget kaptak a rendőrségtől a kamerarendszer felállításához. Elnök úr, ahogyan a korábbiakban említette, ő maga is bízik abban, a rendelkezésre álló pénzkeret egy első ütemet hoz létre. Olyan rendszert tudnak felépíteni, amely használható, valami fajta mérésre is lehetőséget ad, s ennek a hatása hogyan jelentkezik a következő időszakban. A költségvetésbe betervezték idén is a rendőrség túlmunkájának díjazását, ezt az összeget szeretné még kiegészíteni majd az év hátralévő részében. A többlettámogatást szeretnék biztosítani. Azt az együttműködést, amely a gyerekek segítésének terén megkezdődött szintén, mint gyermekbarát város, feltétlenül kívánják az idei évben is folytatni. Kéri ebben is az együttműködést. Úgy véli, nagyon jó megoldásokat sikerült az elmúlt időszakban kialakítani. Szeretné, ha ez tovább folytatódna, és a tatai gyermekek biztonságérzete mellett a saját maguk biztonsága megteremtése iránti igény is növekedne. Tehát ezért nekik is tenni kell, kellő elővigyázatossággal kell az élet bizonyos területein lépniük. Ebben is megköszöni, kéri a további segítséget is, együttműködést is.

M i l u s Gábor r.alezredes, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitány-helyettes a térfelügyelő kamerarendszerrel kapcsolatos felvetéssel kapcsolatban elmondja, ez a rendszer, ez a projekt futó projekt már, bízik abban, hogy ebben az évben meg tud valósulni. Azok a helyszínek, azzal a darabszámmal, amelyet terveznek, amelyről gondolkodnak közösen, már most biztos abban, hogy pozitív hatást fognak kifejteni a város általánosságban vett közbiztonsági helyzetére, életére. A közlekedésbiztonsági feladatokra, illetve az ezzel kapcsolatos megelőzési feladatokra is szeretne pár gondolatot reagálni. Az elmúlt időszakban, két héttel ezelőtt tartottak egy olyan képzést, oktatást a megye polgárőr egyesületeiből kijelölt személyeknek, akik besegítenek a rendőrségnek a balesetmegelőzési feladatok ellátásában. Ezen képzésen részt vett az itt működő három polgárőr egyesület esetében is azok a kiemelt személyek, akik ebben a

Tatai Rendőrkapitányság kijelölt előadójának besegítenek. A Tatai Rendőrkapitányság illetékességi területén három olyan polgárőr egyesület van, akik a legaktívabbak közé tartoznak a megyében. Biztos abban, hogy ezzel a segítséggel sokkal tágabb értelemben vett kört tudnak majd megszólítani az ifjúság védelme, illetve a gyermekek védelme szempontjából is, de nem csak itt és ebben a korosztályban szándékoznak, nyilván az idős korosztályt is érintve. Azokkal az elképzelésekkel, amelyek közlekedésbiztonság, közlekedés megelőzési területen vannak, egy teljesen újfajta vertikumot szeretnének itt adni a megyében, ezen belül is Tata városának. Szeretnének ezen a nyáron kerékpáros rendőr, illetve kerékpáros polgárőr projektet is elindítani, amelynek az első lépését már megtették. A polgárőrök a korábban, pár hónappal ezelőtt kaptak szolgálati kerékpárt. Részükről is ezt a folyamatot elindították. Hangsúlyozza, szeretnék, ha ez már ebben az évben megvalósulna, hiszen Tata környéke megannyi olyan kerékpáros útszakasszal, kerékpárúttal rendelkezik, ahol ezt a fajta szolgálat ellátási módot teljes joggal és büszkén alkalmazhatnák akár a megelőzés szempontjából is, akár a kerékpáros balesetek megelőzése szempontjából, akár a kerékpárlopások megelőzése szempontjából is. Szándékai szerint, amennyiben ezt meg tudják valósítani nem csak kizárólag olyan feladata lesz ezen járőr szolgálati módot alkalmazó állománynak, hogy általában véve a közlekedési rendet fenntartsa, hanem nyilvánvalóan fogják ellenőrizni az állampolgárok, a lakosság által használt kerékpárokat is, azoknak vázszámainak ellenőrzése céljából, mivel vannak olyan térségek, ahol a kerékpár lopások száma több a nullánál. Ebben az évben július 1-től Komárom-Esztergom Megye Főkapitánysága állományába 27 fő újonnan kinevezett tiszthelyettes kezdi meg a szolgálatát. Ebből az állományból a Tatai Rendőrkapitányság is fog részesülni. A meglévő létszámhiányt ezen felül próbálják azzal is orvosolni, hogy akik most jelen pillanatban első éves tanulók rendészeti szakközépiskolában megyei beiskoláztak, ez szám szerint 13 fő, ők szintén meg fogják kezdeni a nyárral a szakmai gyakorlatukat. Megteszik majd azokat az elképzeléseket, amelyek alkalmazkodnak és igazodnak a rendőrség turisztikai idényben történő feladataihoz. Emellett megvan az a támogatási rendszer az országos rendőrfőkapitányság irányába, amelyet kapitány úr említett, emellett és nem utolsósorban megvan az az önkormányzati támogatás, amelyet ezúton is köszön Polgármester úrnak, a képviselő-testületnek, amelyet a tavalyi és az idei évben is biztosítanak. A rendőrkapitányság épületével kapcsolatban elmondja, megígérheti, napirenden tartják. A tavalyi évben megtették azokat a lépéseket, azokat az előterjesztéseket, amelyeket a főkapitányság részéről ilyen esetben meg lehet tenni. Ezt olyan fontossággal kezelik és tartják napirenden, hogy legalább annyira szeretnék ezt, mint akár az itt dolgozó rendőri állomány, akár a képviselő-testület. A XXI. századnak megfelelő elhelyezési körülmények közé kerüljön a rendőri állomány, amely nyilvánvaló módon kihatással tud lenni a lakosság szubjektív biztonság érzetére. A rendőri tekintély véleménye szerint a Tatai Rendőrkapitányság személyi állománya az intézkedési kultúrát, intézkedési

metodikát, előírtakat figyelembe véve hajtja végre, a kommunikációjuk jó. Az intézkedés taktikai képzési rendszerüket, a járási konzultációs fórumokon is elmondta, próbálják folyamatosan javítani, ami főképpen a kommunikációra helyezi a hangsúlyt. Azzal a szlogennel élve, és ezt egy intézkedési kultúra váltásként is kell értelmezni, amely a rendőrök részéről segítő és nem zaklató rendőri intézkedések végrehajtását veszi figyelembe. Figyelembe véve azokat a fegyelmi mutatókat, azokat a fegyelmi eljárásokat vagy akár panaszeljárásokat, amelyek a Tatai Rendőrkapitányságon kimutathatóak, amely szerencsés módon nem mutatható ki, nem tudnak ilyenekről beszélni, ezek nem azt mutatják, hogy itt a rendőrök tekintélyével baj lenne. A rendőrök bérezésével kapcsolatban elmondja, új életpálya modell került kialakításra, ez év július 1-jével többek között a magyar rendőreg tekintetében is, új szolgálati törvény került elfogadásra. Ez mind megalapozza majd azt a fajta jövőképet, azt a fajta életpályát, amelynek egyik pillére pontosan az illetménnyel kapcsolatos pozitív elgondolásnak a megvalósulását jelenti majd az ő életükben is. Ez mindenki számára, a teljes rendőrség személyi állománya számára kézzel foghatóvá válik. Azzal, hogy az eredményessége romlott volna a rendőrkapitányságnak, azzal nem ért egyet. Az összképet nézve a kapitányság értelmében az eredményesség nem romlott, vannak egyes mutatók, amelyekben nyilván csökkenő eredményekről beszélhetnek, de összképet tekintve a kapitányság munkájának, az eredményessége nem romlott. Az egyes mutatók, közbiztonsági területet említve, az elfogások számában történt csökkenés nem biztos, hogy az eredményességet csökkenti az adott rendőrkapitányságnak, ez így van a tatai esetében is.

Az önkormányzati támogatás mértékét köszöni, erre az évre is az esetleges plusz támogatást is, amelyet Polgármester úr előtérbe helyezett. Az a fajta tevékenység, amely egy együtt gondolkodást kell, hogy képezzen az itt élő lakosság, rendőrök, minden olyan intézmény és szervezet képviselője részéről, amely javítani tudja az itt élő lakosság szubjektív biztonság érzetét, biztos abban, hogy minden adott, és a kitűzött célokat ebben az évben is el tudják érni.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, a bűnüldöző munka kapcsán írja Kapitány úr azt, hogy a nyomozás eredményessége romlott, ez mutatószám, nyilván egy fajta ténymegállapítást tartalmaz. Ő maga is azt mondta a hozzászólásában és azért akarja még egyszer megerősíteni, hogy ettől függetlenül a bűnügyek számának csökkenése az itteni tevékenységük alapján jónak értékeli ezt az ügyet. Tekintettel arra, hogy ezeknek a statisztikai számoknak nagyon sok, összetett eleme van, ami miatt így alakulnak, nem biztos, hogy híven tükrözi azt, amelyet elvégeznek.

M i c h l József polgármester további hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolóját Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Melleyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja 10 igen, 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
147/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
a Tatai Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolóját Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Határidő: 2015. május 10. – tájékoztatásra

Felelős: Michl József polgármester

4. NAPIREND

a.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2014. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

b.) Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai feladat- és pénzügyi terve

Előterjesztő: Berczelly Attila az Egyesület Elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Magyarics Gábor TDM menedzser.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Berczelly Attila Elnök urat, valamint Magyarics Gábor Urat is.

B e r c z e l l y Attila a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke nem tudja, hogy egy beszámoló száraz tényei és adatai mennyire engedik megtalálni a megfelelő hangsúlyokat egy adott éves munkáról. Elmondható, hogy Tata a turisztikai attrakciók fejlesztésének, a mögötte lévő szakmai koordinációs munka tekintetében már a megye legjelentősebb turisztikai települése lett. Ezt akkor éreznék igazán, ha nem Tatán laktának. A szakmai munka ok-okozati viszonyainak legvégén lévő vendég éjszakák számát tekintve is elmondható, hogy

a tavalyi évi országos 10 %-os emelkedéshez képest is sokkal nagyobb eredményt ért el Tata. Ez a tataiak és mindannyiuk közös munkájának eredménye.

M i c h l József polgármester kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

R o b o z n é Schönhofeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, az a) és b) pontot is a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, mindkét pont tekintetében bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja az elfogadást.

K i r á l y István képviselő hozzáfűzi, egy volt képviselő társa mondta mindig, hogy aki Tatán lakik, az egész évben nyaral. Gratulál az elért eredményekhez.

M i c h l József polgármester megköszöni, hogy az elmúlt időszakban is az érződött, hogy nem nyugodtak meg, folyamatosan provokálja őket az az állapot, és mind a TDM szervezet, mind az egyesület tagsága is, amennyire beláthatott az elmúlt időszak munkájába, az érződik, hogy újabb és újabb ötletek, javaslatok, fejlesztési gondolatok is vannak. Nem csak mindig a megépített dolgok azok, amelyek segíthetik ezt a munkát, hanem a szerveződésnek, és annak a tartalmi részének a végiggondolása és tovább javítása sokat hozhat, és sok tartalék van ebben a tekintetben a következő időszakban. Egy nagyon jó együttműködésük van, és kéri is, hogy maradjon is így, erősítsék. Az idegenforgalmi adó beszerzéséért a hivatal adócsoportja mindet megtesz. Itt lát lehetőséget az együttműködés erősítésére a továbbiakban is, hogy akikről nem tudnak, azokról minél hamarabb fény derüljön, hogy azt a bevételt valóban biztosítani tudják, amely ahhoz szükséges, hogy vissza tudják osztani. Véleménye szerint jó döntést hozott a képviselő-testület, amikor a TDM-et létre hozta és az egyesületbe tagként beszállt. Ezek a mostani adatok, a beszámoló is ezt bizonyítja.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, a pénzügyi bizottság ülésén vetette fel a kérdést, az idegenforgalom és a turisztika szempontjából a környező borászokkal való, az Ászár – Neszmély borút kapcsán szorosabb együttműködés lehetőségét. Olyan összefogást a turisztikával, ha kell helyet biztosítani nekik, mert többükkel beszélt, igazán azt nehezményezik, hogy nincs egy olyan hely, ahol működhetnének, bemutatathatnák a termékeiket, bevonva ebbe a turisztikai idegenforgalmi kínálatba. Erre kért lehetőséget, Elnök úr adott választ, hogy vannak mozgások etekintetben. Reméli, sikerül ezt összehozni.

M i c h l József polgármester köszöni a megerősítést. Elmondja, valóban így van, ahogyan azt Elnök úr is említette. Érkezett hozzá is kérés a Borút Egyesület tagjai részéről is terület biztosítására, legalább három-négy féle terület megmutattak, várják, valamilyen döntést hozzanak. Tudomása szerint a TDM-mel is szoros a kapcsolata a Borút Egyesületnek is, illetve a nagy borászoknak is. Egyetért azzal, hogy minél kisebb borászokat is segíteni kell ilyen formában is, erre a lehetőség nyitott, biztosítják.

M a g y a r i c s Gábor TDM menedzser hozzáteszi, a turisztikai programok közé való beépítése a neszélyi Borút Egyesületnek, a borászok programjainak mindig az az alapja, hogy meg legyen az a szolgáltatás a bor mellé, ami a turistákat vonzza, hiszen önmagában a bor turisztikai vonzereje nem nagy. Sok esetben az a plusz szolgáltatás az, ami hiányzott részükről, amelyet be tudnak építeni. Örömmel jelentheti, hogy a Bordó Házban találták meg azt a helyszínt, ahol garantált programként olyan borkóstolókat fognak szervezni, amelyet ki tudnak ajánlani. Illetve szintén saját maguk jutottak arra az elhatározásra, hogy garantált programként buszos túrákat szerveznek azokba a pincékbe, amelyek alkalmasak arra, hogy vendégeket fogadjanak. Ezeket be tudják építeni a rendezvénynaptárba, vagy akár az egyéb programokba, hogy az kiejánlható legyen. Szintén egy teljesen új hír, hogy május 1-től a térségi turisztikai kedvezmény kártya rendszerben is ők, mintegy program szolgáltató becsatlakoztak ezekkel az általuk kitalált program elemekkel, ezt szintén be tudták építeni a kínálatukba.

S a s v á r i Beáta képviselő úgy véli, egyfajta bemutatót kellene szervezni pincékbe, ahová elviszik a turistákat, és ha ténylegesen minden borász összefog, akkor ez működhet. A borászok elmondásai alapján külön kezelik őket, talán egységesen lehet pincebemutatókat szervezni.

M i c h l József polgármester hozzáfűzi, ez mindig nehéz dolog, hogy akik konkurensok egymással, azok mindig úgy gondolják, hogy ők vannak elnyomva. Megköszöni Elnök úrnak, hogy továbbra is látszódik a tatai turisztikai tartalmi fejlesztéseiből az, hogy egy olyan elnöke van az egyesületnek, aki nem érdekelt ezekben az üzleti kapcsolódásokban. Ez nagymértékben segíti továbbra is azt a fajta együttműködést, amellyel az a céluk, hogy a turisztikában érdekelt cégek képviselői azt érezzék, azt vegyék tudomásul, ha neki jó, akkor lehet csak jó a másoknak is, és fordítva is igaz, ha a másoknak is jó a tatai turisztikai állapot, akkor lesz jó az ő üzlete számára is. Egymásnak nem konkurensai, nem egymás ellen kell küzdeni, hanem azt kell elérni, hogy Tatára vonzzák azokat, akik elmennének az országban máshová, mert esetleg egy jobb, vagy könnyebb lehetőséget találnak a pihenésre, kikapcsolódásra. Az a cél, hogy minél többeket ide vonzzanak, de a helyieknek nem egymással szemben kell megküzdeni a vendégekért, hanem közösen kell érte küzdeniük, akkor mindenkinek jó lesz.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2014. évi szakmai és pénzügyi beszámoló elfogadását,

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
148/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2014. évi szakmai és pénzügyi
beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2014. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2015. május 10. - értesítésre

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai feladat-és pénzügyi tervének elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai feladat- és pénzügyi tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerint elfogadja.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
149/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai feladat- és
pénzügyi tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai feladat- és pénzügyi tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2015. május 10. - értesítésre

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

5. N A P I R E N D

a.) A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi beszámolója

b.) A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi üzleti terve

Előterjesztő: Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető-igazgató

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti ügyvezető asszonyt. Ismerteti az előterjesztést.

K r á m e r n é Kozicz Marianna ügyvezető-igazgató úgy véli, az elmúlt két évben, a 2014-es és 2013-as évben olyan fejlesztési felújítási folyamatok indultak meg a Fényesen, amelyek jelentős mértékben javítják a megítélését. Az elmúlt évi kedvezőtlen időjárás nem tükrözi a vendéglétszámot. Szerencsés lenne, mert nagyon sok felépítmény és épület van, amely még felújításra, illetve kis rekonstrukcióra szorulna, ha ezt a folyamatot nem állítanák meg, hanem folytatnák a következő években kisebb-nagyobb lépésekben, talán a Fényes fürdő is visszanyerhetné azt a méltó hírét, amely az elmúlt évtizedekben megkopott.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, jó szívvvel biztosíthatja Ügyvezető asszonyt, hogy ebben partnerek, szeretnék ezt folytatni. Az idei esztendő is ezt mutatja, hiszen a napközis tábor kialakítása is pl. egy újabb előrelépés lehet. Köszönettel veszik, eszerint szeretnének együttműködni az önkormányzat cégével.

N á g e l Balázs képviselő megemlíti, hogy a 2015. évi tervezett bevételeknél van egy hiba, a bújártevékenység tervezett bevétele 2014-ben megjelenik, de nem lát számot, hogy abból mi valósult meg, 2015-re sem lát számot arra vonatkozóan, mi a tervezet. Az egyéb bevételeknél is szerepel ez a bújártevékenységből származó bevétel. Kérdése, valóban tervezik-e hogy a Fényes fürdő területén lesz-e ilyen tevékenység, ide kik jöhetnek, ki fogja ezt üzemeltetni. Annak idején volt egy vita szauna üzemeltetővel kapcsolatban. Ezért szeretne tisztább képet látni.

K r á m e r n é Kozicz Marianna ügyvezető-igazgató elmondja, ez a kérdés felmerült a pénzügyi bizottság ülésén is, a bújárbevétel az egyéb bevételek során szerepel, ezt módosították, valószínűleg nem került kiosztásra. Örömmel tudatja, hogy sikerült szerződést kötni, megállapodni egy céggel, aki a bújártevékenységet szakszerűen tudja bonyolítani. Természetesen az ország minden pontjáról, még külföldről is érkeznek csoportok, bújárok és merülhetnek a Katonai tóban. A szerződés pontosan részletezi, milyen feltételekkel, mikor lehet merülni, pontosan annak érdekében, hogy a szaunásokkal, illetve egyéb fürdővendégekkel konfliktus ne alakulhasson ki.

M i c h l József polgármester további kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság is méltányolta a Fényes Fürdő Kft. működését, értékelték a körülményeket, igen pozitívnak tartják azt az eredményt, amelyet ilyen körülmények között ért el a Kft. A veszteség tekintetében igen mérsékelt számadatokat ismerhettek meg. Összevetve a látogatottsággal és az időjárással ez mindenképpen értékelendő. A bizottság valóban kérte, módosuljon ez a bűvár sor, ezek szerint Ügyvezető asszony módosította, a bizottság eszerint támogatta az előterjesztést a jelenlévő 7 tag egyhangú, 7 igen szavazatával.

dr. V a r g a András képviselő megköszöni a szót. Megjegyzi, a másik dolog a Fényes tanösvény, amelyről tudják, nem tekinthető a Fényes fürdő mellékszolgáltatásának, egy nagyon szép önálló, és így megtapasztalható, hogy idáig is, még a fürdő szezonon kívül is milyen látogatottságú. Abban bízik, hogy mivel még is azonos területen vannak, ez azért a Fényes fürdő forgalmára is egészen biztosan kedvező hatással lesz.

M i c h l József polgármester megjegyzi, legkedvezőbb hatással a Jóisten segítsége lenne, ha szép idő lenne. Akkor egészen biztos, hogy mennek a látogatók.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi beszámolójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi beszámolóját – 4.758.000.-Ft eredménnyel.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
150/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2014. évi beszámolóját – 4.758.000.-Ft eredménnyel.

Határidő: értesítésre: 2015. május 10.

Felelős: Michl József polgármester
Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi üzleti tervéről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi üzleti tervét 63 500. E Ft tervezett bevétellel és 63 500 E Ft tervezett kiadással.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
151/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi üzleti tervét 63 500. E Ft tervezett bevétellel és 63 500 E Ft tervezett kiadással.

Határidő: értesítésre: 2015. május 10.

Felelős: Michl József polgármester
Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Fényes-fürdő területére történő eszközbeszerzésről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évben az üzemeltetési szerződés 7. pontjában biztosított fejlesztési összeget, azok zárolásának feloldását követően az alábbiakra fordítsa:

- Az étterem előtető teljes cseréje faszerkezetűre 2.000.000 Ft
- Fogadóépület nyitott terasz hullámpala, korlát cseréje 1.000.000 Ft
- Fogadóépület tetőszerkezet készítés fedéssel 2.000.000 Ft

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
152/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Fényes-fürdő területére történő eszközbeszerzésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évben az üzemeltetési szerződés 7. pontjában biztosított fejlesztési összeget, azok zárolásának feloldását követően az alábbiakra fordítsa:

- Az étterem előtető teljes cseréje faszerkezetűre 2.000.000 Ft
- Fogadóépület nyitott terasz hullámpala, korlát cseréje 1.000.000 Ft
- Fogadóépület tetőszerkezet készítés fedéssel 2.000.000 Ft

Határidő: értesítésre: 2015. május 10.

Felelős: Michl József polgármester
Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Fényes-fürdő javítási munkálatokra vonatkozó fedezet biztosításával kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a tatai Fényes-fürdő területén található gyermekmedence javítási munkálataira összesen 5.000.000.-Ft biztosít az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének felújítási során (Fürdő utca 2. szám alatti ingatlan) tervezett 5.000.000.-Ft átcsoportosításával.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
153/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata**

A Fényes-fürdő javítási munkálatokra vonatkozó fedezet biztosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a tatai Fényes-fürdő területén található gyermekmedence javítási munkálataira összesen 5.000.000.-Ft biztosít az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének felújítási során (Fürdő utca 2. szám alatti ingatlan) tervezett 5.000.000.-Ft átcsoportosításával.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2015. május 10.

2. pont esetén: a költségvetési rendelet során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

6. N A P I R E N D

- a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi pénzügyi beszámolója,
b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi közhasznúsági jelentése

Előterjesztő:Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van Fesselné Harsányi Marietta a felügyelő bizottság elnöke.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Berczelly Attila Vezérigazgató urat, lehetőséget ad számára a szóbeli kiegészítésre.

B e r c z e l l y Attila vezérigazgató elmondja, a beszámoló terjedelmével kapcsolatban szeretne néhány szót szólni. Bizonyára észre vették, hogy nem túl rövid. Ez azért van, mert egyrészt a Városkapu Zrt-nek kötelessége évente egyszer a tulajdonost teljes körűen tájékoztatni a cége tevékenységéről. Ugyanakkor ezek a dokumentumok nyilvánosak is, a közhasznúsági jelentést közzé kell tenniük. Ez arra is megfelelő mód, hogy a tatai lakosságot tudják tájékoztatni arról, milyen feladatokat végeznek. Valahol a kollégáival szemben is méltányosnak tartja, ha a végzett munkájukat egy évben egyszer megjeleníti egy ilyen dokumentumban. Ígéri, hogy a beszámoló 2014-ben lesz ilyen rövid. Ugyanis jövőre már benne lesz az a turisztikai tevékenység, amely a teljes tevékenység kétharmadát teszi ki. Azt is ígéri, hogy minden évben bocsánatot fog ezért kérni.

M i c h l József polgármester kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, mutassák be, miként foglaltak állást a Városkapu Zrt-t illető kérdésekben.

R o b o z n é Schönhofeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, mindkét pontot a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság körében sem fogalmazódott meg ellenvélemény, bíznak abban, hogy a muníció, amelyet az elmúlt évi gazdálkodásban az a kevés plusz eredmény jól fogja szolgálni az ez évi feladatok sikeres megvalósítását. A bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal mindkét pontot elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi pénzügyi beszámolójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi pénzügyi beszámolóját **175.733.- E Ft** főösszeggel, és mérleg szerinti **2.749.- E Ft**-tal elfogadja.
2. felkéri a vezérigazgatót, hogy a társaság 2014. évi mérleg szerinti eredményének eredménytartalékba helyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
154/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi pénzügyi beszámolójának
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi pénzügyi beszámolóját **175.733.- E Ft** főösszeggel, és mérleg szerinti **2.749.- E Ft**-tal elfogadja.
2. felkéri a vezérigazgatót, hogy a társaság 2014. évi mérleg szerinti eredményének eredménytartalékba helyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 10.- értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi közhasznúsági jelentésének elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi közhasznúsági jelentését elfogadja.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
155/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi közhasznúsági jelentésének
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi közhasznúsági jelentését elfogadja.

Határidő: 2015. május 10.- értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

7. NAPIREND

Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi tervéről

Előterjesztő: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Barsi Éva a gimnázium igazgatója, Karsainé Haris Hajnalka gazdaságvezető.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Barsi Éva Igazgató asszonyt, valamint a Karsainé Haris Hajnalka Gazdaságvezető asszonyt.

B a r s i Éva az Eötvös Gimnázium igazgatója megjegyzi, nem kíván élni a kiegészítés lehetőségével, várja a felmerülő kérdéseket.

M i c h l József polgármester kérdés nem lévén, kéri a bizottságok elnökeit, mondják el a bizottság véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pénzügyi tervet.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 támogató szavazattal javasolja elfogadni a tájékoztatót. Megjegyzi, hogy a bizottság kérte az önkormányzat vezetését, hogy az önkormányzat cégeinek működésével kapcsolatos beszámolóknál egy egységes rendet dolgozzon ki. Nem csak itt, a másik cég beszámolóknál is merültek fel olyan vélemények, hogy jó lenne ezeket egységesíteni, ebben kérnek segítséget.

M i c h l József polgármester megemlíti, tíz esztendőre kötöttek szerződést a Magyar Kormánnyal az akkori oktatási miniszterrel, amely ebben a mostani ciklusban lejár. Kérése és javaslata, hogy a fenntartó kezdeményezze a gimnáziumnál, készüljön erre vonatkozóan a jelen köznevelési törvény adta keretekre vonatkozó tervezet, vagy tanulmány. Amennyiben ez a fajta finanszírozás megváltozik, hiszen egészen biztos, hogy valamilyen módon meg fog történni, hiszen a mostani kormánnyal tárgyalnak vagy újabb szempontokat fog kérni, vezessenek át a megállapodásban, vagy azt mondja, hogy nem kíván újabbat kötni, hanem döntsék el a gimnázium jövőjét. Kéri, erre vonatkozóan készüljön javaslat, milyen számai, jövőbeli tervei vannak a gimnáziumnak, ezt

minél hamarabb jó lenne megismerni. A következő időszakra egy tervezet elkészítését kéri, ebben az évben, december 31-ig.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi tervéről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi tervéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Melylel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
156/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi tervéről szóló
tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi tervéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2015. május 8. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

8. NAPIREND

A Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója 2015. évi prémiumfeladatainak meghatározása

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

M i c h l József polgármester kitér az előterjesztés főbb pontjaira. Kérdés nem lévén kéri a bizottságok elnökeit, ismertessék, miként foglaltak állást a bizottságok ebben a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a prémium meghatározását.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója 2015. évi prémiumfeladatairól szóló döntés meghozatalát, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

A.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2015. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- A tatai Tiszti klub ideiglenes, határozott időre szóló funkciókkal, gazdasági alapon történő működtetése.
 - A tatai Kőkúti Általános Iskola mellett, a Kőkút közben létesítendő Sportcsarnok közművelődési térként való működésének tervezése.
 - A tatai Fényes forrásvidék fejlesztési lehetőségeinek vizsgálata.
 - Az egykori Kristály fürdő területével kapcsolatos projektötletek létrehozása
 - A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. SzMSz-ének teljes körű felülvizsgálata.
- B.) a prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére 2015. évben kifizetendő alapbér 50 %-ában megállapítja, melyet az Önkormányzat 2015. évi működési céltartalékából biztosít.
A prémiumfeladatok teljesítése függvényében időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester aláírásával.

Melylel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
157/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója 2015. évi prémiumfeladatairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- A.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2015. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:
- A tatai Tiszti klub ideiglenes, határozott időre szóló funkciókkal, gazdasági alapon történő működtetése.
 - A tatai Kőkúti Általános Iskola mellett, a Kőkút közben létesítendő Sportcsarnok közművelődési térként való működésének tervezése.
 - A tatai Fényes forrásvidék fejlesztési lehetőségeinek vizsgálata.
 - Az egykori Kristály fürdő területével kapcsolatos projektötletek létrehozása
 - A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. SzMSz-ének teljes körű felülvizsgálata.
- B.) a prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére 2015. évben kifizetendő alapbér 50 %-ában megállapítja, melyet az Önkormányzat 2015. évi működési céltartalékából biztosít.
A prémiumfeladatok teljesítése függvényében időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester aláírásával.

Határidő: A.) pont: értesítésre: 2015. május 10.

prémiumfeladat teljesítésére: 2016. április 30.

B.) pont: pénzeszközátadásra: 2015. december 31.

kifizetésre: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester
feladat teljesítéséért: Berczelly Attila vezérigazgató

9. NAPIREND

- a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése
 b.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve
Előterjesztő:Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető-igazgató
Előadó: dr.Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Ügyvezető asszonyt, megkérdezi, kívánja-e szóban kiegészíteni a napirendeket.

J u n g v i r t h n é Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatója nem kíván élni a lehetőséggel, kérdésekre szívesen válaszol.

M i c h l József polgármester kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság miként foglalt állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság elfogadásra javasolja jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal az a) pontot, valamint a jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal a b) pontot.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági jelentéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. taggyűlésének jogait gyakorló alapító,

1. a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági jelentését a vonatkozó mellékletekkel elfogadja,
2. utasítja az ügyvezetőt, hogy a társaság 2014. évi mérleg szerinti 847 E Ft eredményét eredménytartalékba helyezze,
3. felhívja az ügyvezető figyelmét a jogszabályokból adódó közzétételi és letétbe helyezési kötelezettség teljesítésére.

Melleyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

10. NAPIREND

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető-igazgató

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi Ügyvezető asszonyt, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

J u n g v i r t h n é Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatója nem kíván élni a lehetőséggel, várja a felmerülő kérdéseket.

M i c h l József polgármester kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, fejtse ki, hogyan foglalt állást a bizottság.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ezt, a működést elősegítő változást a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Kft. Alapító Okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója a társaság alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:

I. Az Alapító Okirat 7.1 pont k.) alpontjába foglalt szöveg törlésre kerül és helyette a következő szöveg kerül felvételre:

„olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a **nettó 25.000.000.-Ft-ot** meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével.,,

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
160/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója a társaság alapszabályát az alábbiak szerint módosítja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
158/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi egyszerűsített éves
beszámolójáról és közhasznúsági jelentéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. taggyűlésének jogait gyakorló alapító,

1. a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2014. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági jelentését a vonatkozó mellékletekkel elfogadja,
2. utasítja az ügyvezetőt, hogy a társaság 2014. évi mérleg szerinti 847 E Ft eredményét eredménytartalékba helyezze,
3. felhívja az ügyvezető figyelmét a jogszabályokból adódó közzétételi és letétbe helyezési kötelezettség teljesítésére.

Határidő: értesítésre: 2015. május 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. üzleti tervéről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társaság 2015. évi üzleti tervét 544.775 E Ft tervezett bevétellel, és 544.330 E Ft tervezett költséggel jóváhagyja.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
159/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társaság 2015. évi üzleti tervét 544.775 E Ft tervezett bevétellel, és 544.330 E Ft tervezett költséggel jóváhagyja.

Határidő: értesítésre: 2015. május 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r megköszöni a Kft. elmúlt évi munkáját, kéri az idei esztendőre is a hasonlóan megszokott minőségben, és lendületben végezzék a munkát.

- I. Az Alapító Okirat 7.1 pont k.) alpontjába foglalt szöveg törlésre kerül és helyette a következő szöveg kerül felvételre:

„olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a **nettó 25.000.000.-Ft-ot** meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével.,,

Határidő: értesítésre: 2015. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója a társaság Alapító Okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata
Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 160/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal

NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Kossuth tér 1.

2.3. Telephelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

- 2.4. A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
képviselésében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

- 4.1. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.
Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
- 4.2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
- 4.3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
 - kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök

- készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
 - műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
 - természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
 - környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
 - gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
 - hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
 - etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
 - sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
 - közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
 - foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
 - ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
 - a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
 - euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
 - más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások

- nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ **A Társaság tevékenysége**

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

- 5.1 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
- 5.2 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
- 5.3 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
- 5.4 0220 Fakitermelés
- 5.5 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
- 5.6 0240 Erdészeti szolgáltatás.
- 5.7 1610 Fűrészárugyártás.
- 5.8 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
- 5.9 1624 Tároló fatermék gyártása.
- 5.10 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
- 5.11 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása.
- 5.12 5819 Egyéb kiadói tevékenység
- 5.13 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
- 5.14 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
- 5.15 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
- 5.16 3240 Játékgyártás.
- 5.17 4311 Bontás
- 5.18 4312 Építési terület előkészítése
- 5.19 4313 Talajmintavétel, próbafúrás.
- 5.20 4120 Lakó és nem lakó épület építése
- 5.21 4299 Egyéb m.n.s. építés
- 5.22 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
- 5.23 4211 Út, autópálya építése

- 5.24 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
- 5.25 4321 Villanyszerelés.
- 5.26 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
- 5.27 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 5.28 4331 Vakolás
- 5.29 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
- 5.30 4333 Padló-, falburkolás.
- 5.31 4334 Festés, üvegezés.
- 5.32 4339Egyéb befejező építés m.n.s.
- 5.33 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
- 5.34 5530 Kempingszolgáltatás
- 5.35 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
- 5.36 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5.37 5630 Italszolgáltatás
- 5.38 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 5.39 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
- 5.40 4941Közúti áruszállítás..
- 5.41 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
- 5.42 6832 Ingatlankezelés
- 5.43 8110 Építményüzemeltetés
- 5.44 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
- 5.45 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 5.46 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
- 5.47 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 5.48 7312 Médiareklám
- 5.49 8121 Általános épülettakarítás
- 5.50 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
- 5.51 8129 Egyéb takarítás
- 5.52 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 5.53 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
- 5.54 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése * (Főtevékenység)
- 5.55 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 5.56 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 5.57 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 5.58 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
- 5.59 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
- 5.60 9102 Múzeumi tevékenység *
- 5.61 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 5.62 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
- 5.63 9319 Egyéb sporttevékenység.*
- 5.64 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
- 5.65 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
- 5.66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*

- 5.67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
- 5.68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
- 5.69. 4725 Ital-kiskereskedelem
- 5.70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 5.71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 5.72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 5.73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5.74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 5.75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
- 5.76. 8130 Zöldterület kezelés
- 5.77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
- 5.78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
- 5.79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 5.80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 5.81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 5.82. 4110 Épület építési projekt szervezése
- 5.83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 5.84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
- 5.85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
- 5.86. 7021 PR, kommunikáció
- 5.87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 5.88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
- 5.89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 5.90. 7010 Üzletvezetés
- 5.91. 5813 Napilapkiadás
- 5.92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 5.93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 5.94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 5.95. 6201 Számítógépes programozás
- 5.96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 5.97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 5.98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 5.99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmérséklés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319,9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Hulladékgyűjtés, kezelés tevékenység.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a tőketartalék felhasználásával végrehajtott tőkeemelés követően 16.310.000 Ft, azaz tizenhatmillió-háromszáz-tízezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú

tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,

- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a **nettó 25.000.000.-Ft-ot** meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság tőzstőkéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati

képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3. Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közlési kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.

- 7.4. A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a

törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. **Az üzletrész:**

8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. **A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja**

A társaság ügyvezetője Jungvirthné Bús Erzsébet 2890 Tata Perényi u. 29. szám alatti lakos. Az alapító az ügyvezető megbízatását 2012. november hó 01. napjától 2017. október 31. napjáig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeláírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési

Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a) a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
 - b) képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
 - c) gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
 - d) elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
 - e) összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
 - f) gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
 - g) vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
 - h) jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
 - i) a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
 - j) felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
 - k) bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- l) intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az

Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik.

10.A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre bővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

a) Fekete Béla a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4.

b) Dinga László a.n.Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a.

c) Tóth Endre a.n. Juhász Sára
lakik: 2890 Tata, Keszthelyi út 2. 1. lh. 4/2.

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember 22. napjától 2015. december 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália; könyvvizsgálói igazolvány száma: 001234) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az

ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyronvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyronból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

13. Vegyes rendelkezések

13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerz azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását

- közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolói megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételének módjáról.
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képűjságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűjságában köteles megvalósítani.
- 13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve .valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:
Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján
a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe

vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

-a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

-a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

-a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével – nem szerezhethet társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a

Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14. Záró rendelkezések

- 14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.
- 14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006 évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.
- 14.3.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete .../2015. (.....) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2015. április.....

.....
Az Alapító képviselőjében

Michl

József

polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2015. áprilisnapján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 161/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja:

7.1. k)

Tata, 2015. április

Dr. Varga József
ügyvéd

Melylel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
161/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója a társaság Alapító Okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 160/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Kossuth tér 1.

2.3. Telephelye:

2890 a, Belterület 460/143 hrsz.

2.4. A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
képviselőjében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

- 4.1. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.
Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
- 4.2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
- 4.3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
 - kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);

- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett

tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

4.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ **A Társaság tevékenysége**

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

- 5.1 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
- 5.2 0119 Egyéb, nem élő növény termesztése
- 5.3 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
- 5.4 0220 Fakitermelés
- 5.5 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
- 5.6 0240 Erdészeti szolgáltatás.
- 5.7 1610 Fűrészárugyártás.
- 5.8 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
- 5.9 1624 Tároló fatermék gyártása.
- 5.10 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
- 5.11 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása.
- 5.12 5819 Egyéb kiadói tevékenység
- 5.13 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
- 5.14 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
- 5.15 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
- 5.16 3240 Játékgyártás.
- 5.17 4311 Bontás
- 5.18 4312 Építési terület előkészítése
- 5.19 4313 Talajmintavétel, próbafúrás.
- 5.20 4120 Lakó és nem lakó épület építése
- 5.21 4299 Egyéb m.n.s. építés
- 5.22 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
- 5.23 4211 Út, autópálya építése
- 5.24 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
- 5.25 4321 Villanszerelés.
- 5.26 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
- 5.27 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 5.28 4331 Vakolás

- 5.29 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
- 5.30 4333 Padló-, falburkolás.
- 5.31 4334 Festés, üvegezés.
- 5.32 4339Egyéb befejező építés m.n.s.
- 5.33 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
- 5.34 5530 Kempingszolgáltatás
- 5.35 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
- 5.36 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5.37 5630 Italszolgáltatás
- 5.38 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 5.39 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
- 5.40 4941Közúti áruszállítás..
- 5.41 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
- 5.42 6832 Ingatlankezelés
- 5.43 8110 Építményüzemeltetés
- 5.44 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
- 5.45 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 5.46 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
- 5.47 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 5.48 7312 Médiareklám
- 5.49 8121 Általános épülettakarítás
- 5.50 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
- 5.51 8129 Egyéb takarítás
- 5.52 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 5.53 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
- 5.54 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése * (Főtevékenység)
- 5.55 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 5.56 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 5.57 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 5.58 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
- 5.59 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
- 5.60 9102 Múzeumi tevékenység *
- 5.61 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 5.62 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
- 5.63 9319 Egyéb sporttevékenység.*
- 5.64 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
- 5.65 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
- 5.66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
- 5.67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
- 5.68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
- 5.69. 4725 Ital-kiskereskedelem
- 5.70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 5.71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

- 5.72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 5.73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5.74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 5.75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
- 5.76. 8130 Zöldterület kezelés
- 5.77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
- 5.78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
- 5.79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 5.80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 5.81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 5.82. 4110 Épület építési projekt szervezése
- 5.83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 5.84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
- 5.85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
- 5.86. 7021 PR, kommunikáció
- 5.87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 5.88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
- 5.89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 5.90. 7010 Üzletvezetés
- 5.91. 5813 Napilapkiadás
- 5.92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 5.93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 5.94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 5.95. 6201 Számítógépes programozás
- 5.96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 5.97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 5.98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 5.99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélykészszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék

kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Hulladékgyűjtés, kezelés tevékenység.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a tőketartalék felhasználásával végrehajtott tőkeemelést követően 16.310.000 Ft, azaz tizenhatmillió-háromszáz-tízezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása,

melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,

- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a **nettó 25.000.000.-Ft-ot** meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő

Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3. Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzététel kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.

- 7.4. A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Jungvirthné Bús Erzsébet 2890 Tata Perényi u. 29. szám alatti lakos. Az alapító az ügyvezető megbízatását 2012. november hó 01. napjától 2017. október 31. napjáig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégaláírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviselőjére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a) a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- b) képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- c) gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- d) elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- e) összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- f) gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- g) vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- h) jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- i) a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,

- j) felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
- k) bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- l) intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízatási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3.A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- a) Fekete Béla a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4.
- b) Dinga László a.n.Árva Erzsébet**
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a.
- c) Tóth Endre a.n. Juhász Sára
lakik: 2890 Tata, Keszthelyi út 2. 1. lh. 4/2.

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kíséreni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

Law on Canto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság
(Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai
nyilvántartási száma: 001504)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember 22.
napjától 2015. december 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Kristóf Jánosné (an.: Valkó
Rozália; könyvvizsgálói igazolvány száma: 001234) 2100 Gödöllő,
Hegedűs Gy. utca 2/a. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló

tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

13. Vegyes rendelkezések

13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerző azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a

13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képűsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.

13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.

13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámoló megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevétele módjáról.

Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képűságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűságában köteles megvalósítani.

13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve . valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő

jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy év -,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban

való részvényszerzés kivételével – nem szerezhethet társasági részesedést a Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó

szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14. Záró rendelkezések

14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006 évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 160/2015. (IV.30.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2015. április.....

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2015. áprilisnapján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 161/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja:

a. k)

Tata, 2015. április

Dr. Varga József
ügyvéd

11. NAPIREND

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető-igazgató.

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, további feladatot nem találtak, Ügyvezető asszonynak nagyon sok plusz feladata van a város működtetésével kapcsolatban. A javaslatban meghatározottakat a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2015. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

1. Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást 12 fő részvételével. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg.
Határidő: 2015. szeptember 15.
2. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft saját erőből valósítsa meg a fejlesztési beruházásában egy db, mezőgazdasági erőgép (traktor) és aprítékoló gép beszerzését és üzembe állítását.
Határidő: 2015. július 30.
3. A Társaság mérleg szerinti eredménye legalább az üzleti tervben jóváhagyott mértéket érje el.
Határidő: 2016. április 30.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2015. évben a részére kifizetendő alapbér 50 %-ában állapítja meg. A 2014. évi egyszerűsített beszámoló jóváhagyását követő 15. nap után félévente a prémiumfeladatok teljesítése függvényében időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester aláírásával.

Melylel a képviseelő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviseelő- testületének
162/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és
prémiumának meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviseelő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2015. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

1. Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást 12 fő részvételével. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg.
Határidő: 2015. szeptember 15.
2. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft saját erőből valósítsa meg a fejlesztési beruházásában egy db, mezőgazdasági erőgép (traktor) és aprítékoló gép beszerzését és üzembe állítását.
Határidő: 2015. július 30.
3. A Társaság mérleg szerinti eredménye legalább az üzleti tervben jóváhagyott mértéket érje el.
Határidő: 2016. április 30.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2015. évben a részére kifizetendő alaphér 50 %-ában állapítja meg. A 2014. évi egyszerűsített beszámoló jóváhagyását követő 15. nap után félévente a prémiumfeladatok teljesítése függvényében időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester aláírásával.

Határidő: értesítésre: 2015. május 15.
prémiumfeladatok teljesítésére: 2015. december 31.
kifizetésre a 2014. évi egyszerűsített beszámoló jóváhagyását követően

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

12. NAPIREND

A Tatai Távhőszolgáltató Kft.

a.) 2014. évi beszámolója

b.) 2015. évi üzleti terve

Előterjesztő: Primász Rezső ügyvezető-igazgató

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Viczena József a Tatai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő bizottságának tagja.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Primász Rezső Igazgató urat, valamint Viczena József urat. Lehetőséget ad az előterjesztés szóban történő kiegészítésére.

P r i m á s z Rezső a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető-igazgatója kiegészítéssel nem kíván élni, a kérdésekre szívesen válaszol.

M i c h l József polgármester kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet, hogyan foglalt állást a bizottság ebben a két kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja mindkét napirendi pontot.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáfűzi, 2015. évről szeretne szólni, annál is inkább, mert a tulajdonosi döntés nagyjából az irányba körvonalazódik, hogy tovább folytatják a cég tevékenységét. Arra hívja fel a képviselő-testület figyelmét, hogy ez egy további vagyonszűkülést jelent, hiszen ha megnézik az értékesítés, illetőleg az amortizációból vagy az egyéb bevételekből befolyó, vezetékrendszer aktiválásból, éves bevételéből származó összeget felhasználja a Kft. az értékcsökkenés fedezetére, és azt a bevételt is, amit az üzemeltetésért kap a cég. Hosszú távon végig kell gondolni azt, hogy mi fog történni a céggel, hiszen a befolyó, még kintlévőségek is gyakorlatilag ebbe csatornázódnak be. Igazán olyan jövedelemtermelő képességet, tevékenységet, amely elmozdítja a Kft-t ebből a helyzetből, olyan nem körvonalazódik. Bizonyos tekintetben még a bérek elviselési szintjéig tervezi most a tervében az egyéb tevékenység, apríték bevételéből. Összességében azt lehet mondani, hogy pozitív nulla közötti eredménnyel tervez a Kft., ez közgazdasági értelemben folyamatos vagyonszűkülést jelent. Tovább kell dolgozni azon, hogy milyen módon lehet ezt megtartani. Úgy véli, hogy a korábbi képviselő-testületi elgondolás nyomán végig kell gondolni azt, hogy érdemes-e ennek a cégnek a tevékenységét tovább folytatni, hiszen közgazdasági szabály az is, hogy akkor érdemes egy vállalkozást folytatni, ha a folyamatos fenntarthatósága biztosítható. Ebből az üzleti tervből ez nem derül ki, és ez nem az új ügyvezető-igazgató problémáját jelenti, hiszen ő ezt a helyzetet „örökölte”, próbált valamit

tenni. Hosszú távú megoldásban, ilyen irányban nem gondolja, működőképes lehet.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, ugyanúgy nehéz is átgondolni a Kft. jövőjét, hosszabb távú működését. Azt kell látniuk és ebben közösen egyet értettek, hogy kényszerhelyzet hozza ezt a mostani állapotot. A csőfejlesztés kapcsán szükségszerű a fenntartási feladatok ellátása. Az, amelyet az Ügyvezető úr feltárt számukra, ez a bevételi lehetőség. Ezt az évet meg kell ezzel várni, egy év múlva térhetnek talán vissza arra, szükséges-e valóban más irányt vennie a Kft-nek. Addigra még az a lehetőség is feltárulhat, ha a közreműködő szervezet a csőfejlesztés tekintetében kompromisszumra, váltásra lenne hajlandó, akkor az egy megoldási irány is lehetne. Abban az esetben viszont, ha ez a tevékenység, amelyet most újszerűen megpróbál a Kft., és sikeressé válik, adhat a további működésre egy irányvonalat, stabilitást.

M i c h l József polgármester megköszöni az elhangzottakat. Úgy véli, a csőprojekt miatt küzdenek ezzel a céggel, jó értelemben. Ez egy öröndetes dolog, mert 250 M Ft-os projektet még is csak nagyon jó, hogy végre tudtak hajtani. Ezt a szálát kell jó értelemben „elvarrni”, meg kell találni a megoldását annak, hogy ehhez szükség van-e erre a cégre a továbbiakban is, vagy ha nem, akkor a közreműködő szervezet milyen módon tudja ezt jóvá írni a számukra, hogyan tudja elfogadni, hogy ezt a kötelezettséget hol folytatják. Ebben kéri Ügyvezető-igazgató úr együttműködését, küzdelmét. Közben keresik azt, hogy esetleg melyek azok a tevékenységek, ahogy a tervekben is szerepel, amivel a Távhő Kft. ilyen néven működő vállalat a továbbiakban is működni tud, hiszen a nevét most egyszerűen nem tudják megváltoztatni, így kell hagyni.

További vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2014. évi beszámolójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa a Társaság 2014. évi beszámolója mérleg eszköz-forrás oldalát 238 118 E Ft-tal, és az eredmény kimutatást - 38 444 E Ft eredménnyel elfogadja.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
163/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2014. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa a Társaság 2014. évi beszámolója mérleg eszköz-forrás oldalát 238 118 E Ft-tal, és az eredmény kimutatást - 38 444 E Ft eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Primász Rezső ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi üzleti tervéről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa a Tatai Távhő Kft. 2015. évi üzleti tervét 150 E Ft-os eredménnyel elfogadja.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
164/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa a Tatai Távhő Kft. 2015. évi üzleti tervét 150 E Ft-os eredménnyel elfogadja.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Primász Rezső ügyvezető

M i c h l József polgármester jó munkát kíván Ügyvezető-igazgató úrnak. Köszöni a felügyelő bizottság munkáját, amelyet kéri a továbbiakban is.

13. N A P I R E N D

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottságai ügyrendjeinek jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásán jelenlévőket. Ahhoz hasonlóan, ahogy Elnök úr jelezte, hogy a beszámolók egységesítését is kezdeményezték korábban is, nincsen erre egy törvény által kialakított minta, amelyet számon lehet kérni, szempontok vannak, mit kell számon kérni az egyes beszámolók elkészítésénél. Ugyanígy a felügyelő bizottságok ügyrendjeinek egységességére sincs semmilyen előírás, mégis azt javasolják, hogy mint a tulajdonos, hozzák létre ezt az egységes bizottsági ügyrendet, eszerint kéri a felügyelő bizottságok munkáját. Ez készült most el, erre kér véleményt képviselőtársaitól.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, ellenvélemény nem fogalmazódott meg, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a bizottságok ügyrendjeit.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa jóváhagyja a I/10-103/2015. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, Tatai Fényes Fürdő Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

Melleyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
165/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa jóváhagyja a I/10-103/2015. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, Tatai Fényes Fürdő Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

Határidő: értesítésre: 2015. május 5.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. kizárólagos tulajdonosa jóváhagyja a I/10-103/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

Melleyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
166/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városkapu Zrt. kizárólagos tulajdonosa jóváhagyja a I/10-103/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

Határidő: értesítésre: 2015. május 5.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa jóváhagyja a I/10-103/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
167/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa jóváhagyja a I/10-103/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

Határidő: értesítésre: 2015. május 5.

Felelős: Michl József polgármester

14. N A P I R E N D

Pályázati lehetőség a nemzetgazdasági miniszter „Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására” elnevezésű pályázati felhívásra

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Lakos Zsuzsanna projektmenedzser csoport vezetője

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r elmondja, ez a napirend egy pályázati lehetőségről szól, a Nemzetgazdasági Miniszter írt ki „Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására” elnevezéssel pályázatot. Javasolja, hogy a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásában működő, de Tata Város Önkormányzat tulajdonában lévő Kistérségi Időskorúak Otthonának felújítására nyújtsanak be pályázatot. A Fényes fasor 2. sz. alatt található otthon olyan további

kiegészítő fejlesztésére lenne lehetőség, amely régóta várat magára. Az a jó dolog, hogy már maga az épület megújult, a Kocsi utcai intézetre ebben a pályázatban nem tudtak pályázni, ezért a képviselő-testület számára az a javaslata, hogy a Fényes fasori otthon kerítésének megépítésére, kerti pavilon építésére, közvilágítás felújítására, ill. a zöld felületek felújítására, valamint egy zárt láncú megfigyelő rendszer kialakítására kerüljön sor a Fényes fasori otthonban. Amennyiben elnyerik ezt az összeget, akkor 4,6 M Ft-nyi önrészt kell biztosítani. Kérdés nem lévén felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék azok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a pályázat benyújtását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntést.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a „Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztésére, felújítása támogatására” pályázati lehetőségről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona intézmény fejlesztését a nemzetgazdasági miniszter „Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására” elnevezésű pályázatban.
2. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges 4.625.101,- Ft önerőt a 2015. évi működési tartalék terhére.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket aláírja.

Melleyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
168/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
pályázati lehetőség a nemzetgazdasági miniszter „Szociális szakosított
ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati
intézmények fejlesztésére, felújítása támogatására” elnevezésű pályázati
felhívásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona intézmény fejlesztését a nemzetgazdasági miniszter „Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására” elnevezésű pályázatban.
2. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges 4.625.101,- Ft önerőt a 2015. évi működési tartalék terhére.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket aláírja.

Határidő: 2015. április 29.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

15. N A P I R E N D

A Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztés.

K i r á l y István képviselő megkérdezi a felújítási összeg valóban 25-30 M Ft-ot tesz ki.

dr. F o g a r a s i Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető elmondja, ez a 40 E üzemórás felújítás lenne a soros, amelyet szükséges lenne elvégezni, ez 25-30 M Ft-ot összeget tenne ki. A piaci értéket határozták meg ebben a 10-15 M Ft érték közötti összegben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, a Tatai Távhőszolgáltató Kft. működése idején 30 E üzemórás felújítás megtörtént, az közel 30 M Ft-ba került.

M i c h l József polgármester további kérdés, kiegészítés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglalt állást a bizottság.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a pályázat kiírását.

M i c h l József polgármester vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi, hogy a Jenbacher JMS 316 típusú gázmotort a Tata Energia Kft. nem kívánja tovább használni Tata Város távhőellátásában, és ezért azt az Önkormányzat rendelkezési körébe visszaszolgáltatja, azzal, hogy a Tata Energia Kft. továbbra is köteles teljesíteni a Tata Város Önkormányzata és a Dalkia Energia Zrt. között 2012. december 12-én megkötött koncessziós szerződésben foglaltakat, továbbá az Önkormányzat addig nem szállítja el a gázmotort a jelenlegi helyéről (Tata Új út 15. számú telephelyen található kazánházból), amíg a gázmotorra vonatkozó pályázat nem jár sikerrel.
2. módosítja a 102/2015. (III.26.) Tata Kt. határozat végrehajtásának határidejét 2015. június 30-ra.

Mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
169/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozata
A Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú
gázmotorral kapcsolatos döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi, hogy a Jenbacher JMS 316 típusú gázmotort a Tata Energia Kft. nem kívánja tovább használni Tata Város távhőellátásában, és ezért azt az Önkormányzat rendelkezési körébe visszaszolgáltatja, azzal, hogy a Tata Energia Kft. továbbra is köteles teljesíteni a Tata Város Önkormányzata és a Dalkia Energia Zrt. között 2012. december 12-én megkötött koncessziós szerződésben foglaltakat, továbbá az Önkormányzat addig nem szállítja el a gázmotort a jelenlegi helyéről (Tata Új út 15. számú telephelyen található kazánházból), amíg a gázmotorra vonatkozó pályázat nem jár sikerrel.
2. módosítja a 102/2015. (III.26.) Tata Kt. határozat végrehajtásának határidejét 2015. június 30-ra.

Határidő: értesítésre: 2015. május 5.

Felelős: Michl József polgármester