

Szám: I/10-15/2015.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2015. június 24-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, Dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

**Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Bencsik János országgyűlési képviselő  
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője  
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója  
dr. Friedrich Gábor r.alezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányság vezetője  
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc  
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Dr. Regőcziné Dr. Gömör Anna KEM Kormányhivatal  
Tatabányai Járási Hivatala népegészségügyi osztály vezetője  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője  
Tatai Járásbíróság Elnöke  
HM 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság  
Tatai Civil Társulás vezetője  
Tatai Evangélikus Egyházközség  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia  
Szent Kereszt Plébánia

Bondor Lajos humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Dinga László humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Kaszál József humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Magyar Balázs pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Szabó Katalin pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Városkapu c. újság szerkesztősége  
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

### **A napirendekhez meghívottak:**

Markó András a Trenecon képviselőjében  
 Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója  
 Lázár Ottó a TAC ügyvezető elnöke  
 Essősy Ákos a TAC Judo Szakosztály vezetőedzője  
 Szabó Judit a Tatai Sportegyesület elnöke  
 Nagyné Ivanov Milka a Worldinvest Kft. ügyvezetője  
 Mátis István főmérnök Északdunántúli Vízmű Zrt.  
 Chmelovics János a Chmelo-Trans Kft ügyvezetője  
 dr. Onódi Livia az Országos Mentőszolgálat  
 Közép-dunántúli Régiójának orvosigazgatója  
 dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Vezetője  
 Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium igazgatója  
 Berczelly Attila a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnök  
 Magyarics Gábor ügyvezető a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft.  
 Pákozdi Szabolcs a Szakmai Képzésért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke  
 Horváth József a Tata Város Szociális Háló Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke  
 Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke  
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti a mai ülésen megjelenteket, tanácskozási joggal meghívottakat, a napirendekhez meghívottakat, azok előadóit, a televízió nézőit és mindazokat, akik az interneten keresztül követik az ülést. Megállapítja a határozatképességet, hiszen 11 képviselőből 11 fő jelen van, majd az ülést megnyitja.

### **Napirend előtt:**

Az elmúlt hónapban két olyan szomorú története is volt a város életének, amelyre úgy véli, méltó megemlékezniük a képviselő-testület ülésén is. Két olyan orvost veszítette el a tatai közösség, akikre feltétlenül fontosnak tartja, hogy most az ülés elején is megemlékezzenek. dr. Laky Zoltán főorvos, a tatai Árpád-házi Szent

Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet főigazgatója. Dr. Laky Zoltán 1952-ben született Tatán. Leningrádban, a KIROV Katonaorvosi Akadémián szerzett repülőorvosi diplomát, majd a Semmelweis Orvostudományi Egyetemen végzett orvosdokorként.

Gyulafirátóton, később Tatán praktizált körzeti orvosként. 1983 és 85 között a tatai kórház neuropszichiátriai és addiktológiai osztályán dolgozott. 1985-től Oroszlányban végzett háziorvosi tevékenységet, később létrehozta Komárom-Esztergom megyében a gyógyászati segédeszköz-ellátási rendszert. Két cikluson keresztül a Magyar Orvosi Kamara megyei titkára és oroszlányi elnöke volt. Részt vett a megyei közgyűlés egészségügyi bizottságának munkájában és a tatabányai Szent Borbála Kórház szakmai tanácsadó testületében. 2009-ben a tatai Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet igazgató-főorvosának nevezte ki az önkormányzat. Később az önkormányzat humán és ügyrendi bizottságának munkájában is közreműködött külsős tagként. Dr. Laky Zoltánnak kiemelkedő szerepe volt abban, hogy a tatai kórház az egészségügyben tapasztalható nehézségek ellenére is veszteség nélkül működik. A kor és a gazdasági környezet kihívásainak elébe ment: igazgatóként mindig arra törekedett, hogy a kórház fejlődjön, a betegek elégedetten távozzanak az intézményből. Nagy lelkesedéssel és töretlen energiával vitte végig az új szakrendelő építésének előkészítését, egy egészségügyi centrum létrehozásának kivitelezését. Ennek alapkövetelményén már betegsége miatt sajnálatos módon nem tudott részt venni. Dr. Laky Zoltán hatvanhárom éves volt.

Dr. Lakatos Péter háziorvos 2015. május 31-én tragikus hirtelenséggel hunyt el. A tatai háziorvosi közösségnek egyik meghatározó tagja. 1985-től a 7. számú körzet orvosa, majd 1993 júliusától vállalkozó háziorvosként tevékenykedett.

Orvos családból származott. 1952.01.18-án született, Tatabányán. Orvosdoktori diplomát 1976-ban szerzett, a Semmelweis Orvostudományi Egyetemen, Budapesten. Szakvizsgát szerzett Kórbonctan és Kórszövettan területen és a Tatabányai Megyei Kórháznál dolgozott. A gyógyító munkába való aktív részvétele érdekében a II. Belgyógyászati Osztályon végzett gyakorlati ideje után általános orvostanból is szakvizsgázott. Tevékenyen vett részt a város szociális hálójának működtetésében.

A legelesettebbeket gyógyította a hajléktalanok szállóján, az idősek napközi otthonában vagy a fogyatékkal élők intézményében. Tagja volt a Máltai Szeretetszolgálatnak is. Ha kellett, előadásokat tartott, az egészség értékére nevelt. Orvostársakkal szemben segítőkész, nyitott kapcsolatban állt. Évekig a Tatai Orvosi Kamara etikai bizottságának volt az elnöke. Legfőbb öröme családja volt, akikért, amint mondta érdemes volt élni, és dolgozni. Ha pihent, a természetbe vonult vissza. Természet iránti szeretete, odaadását jól jellemzi az a történet is, amikor az agostyáni erdők érdekében nagyon határozottan állt ki a zöld terület védelmében. Keresztény hite adta az erőt a napi helytállásban. A római katolikus egyházközség, tóvárosi egyházközség képviselő-testületének is tagja volt.

A civil szolgálatban rendszeresen részt vállalt. Alapos szakmai tudása, kiváló diagnosztikai készsége mellett, humánus, emberséges magatartása minden cselekedetében jellemezte. Sok megpróbáltatáson esett át, mégis a betegek szeretete és ha kellett, hősiessége az életért mindvégig jellemezte. Hiányozni fog dr. Lakatos Péter is. Emlékét őrizzük.

Kéri képviselőtársait és a vendégeket, hogy rövid csendben emlékezzenek rájuk. Isten nyugtassa őket.

Mielőtt a mai munkát megkezdénék, szeretne a mai ülés elején a képviselő-testület nevében egy elismerést is átadni. A képviselő-testület május 27-i ülésén döntött arról, hogy ebben az esztendőben kit részesít az „Év Közszolgálati Dolgozója Díj” –ban. Ebben az elismerésben az idei esztendőben Bálint Anitát, a hivatal humánszolgáltatási irodavezetőjét, régi munkatársukat köszöntik. Isten éltesse sokáig.

Bálint Anita 2002. február 15. napján pályakezdőként lépett a közzszolgálati életpályára a Hivatal munkatársaként. A főiskolán frissen megszerzett tudását a gyakorlati életben kamatoztatta, mely tudását az évek során elmélyítette.

Pályafutását kistérségi titkárként kezdte, munkáját a szervezési csoport keretén belül folytatta.

2010 -től a humánszolgáltatási iroda vezetője.

Munkáját mindig a legmagasabb szakmai színvonalon és mindig körültekintően látja el. Feladatellátására a pontosság jellemző. Bálint Anita a humánszolgáltatási irodát nagy szakmai hozzáértéssel vezeti. Mind szakmailag, mind emberileg példamutató tulajdonságokkal bír.

Ezen tulajdonságokat figyelembe véve döntött a Képviselő-testület arról, hogy 2015. évben Bálint Anita részére adományozza az Év Közszolgálati Dolgozója Díját.

**M i c h l József polgármester** miután napirend előtti felszólalás jogával nem kívánt élni egyik képviselő sem, ezért javaslatot tesz az előzetesen írásban megküldött meghívó szerinti napirendek megtárgyalására azzal, hogy a „Fejlesztési célú hitel kiváltása” című előterjesztést sürgősséggel tűzzék napirendre. Javasolja, 8. napirendként tárgyalják meg. A témát a pénzügyi és városfejlesztési bizottság keddi napon megtartott rendkívüli ülésén tárgyalta meg, ezt köszöni a bizottságnak.

Szavazásra bocsátja „Fejlesztési célú hitel kiváltása” című előterjesztés napirendre tűzését,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyet ért.

Tájékoztatja képviselő-társait, hogy a 19. számú, „Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről” című előterjesztés két ponttal egészülne ki, ezeket is megküldték, illetve kiosztották képviselőtársai számára. Az egyik a 18. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozó helyettesítési megállapodásról

tájékoztató. A másik pedig a hulladékgyűjtő edények biztosítása során kiadandó igazolásokkal kapcsolatos hatáskör átruházása című kiegészítés. Így összességében tizenhat határozati javaslat van a napirend kapcsán. Szavazásra bocsátja a napirendeket az előzőekben ismertetett változásokkal, az alábbiak szerint:

## **N A P I R E N D :**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

1. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról (Komáromi utca - Május 1. út - Kosztolányi Dezső utca által határolt terület)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

2. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia államigazgatási egyeztetési eljárásának lezárása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész  
**Meghívott:** Markó András a Trenecon Cowi képviselőjében

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

3. Támogatási igény benyújtása helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
**Meghívott:** Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója
4. Kertvárosi Sport és Szabadidőközpont kialakítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Lakos Zsuzsanna projektmenedzser csoportvezető  
**Meghívott:** Lázár Ottó a TAC ügyvezető elnöke  
Essősy Ákos a TAC Judo Szakosztály vezetőedzője
5. A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlannal – Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögötti terület – kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Szabó Judit a Tatai Sportegyesület elnöke

6. A Worldinvest Kft. kérelméről szóló döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető  
 Kiss Zsolt főépítész  
**Meghívott:** Nagyné Ivanov Milka a Worldinvest Kft. ügyvezetője
7. A viziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Mátis István főmérnök, Északdunántúli Vízmű Zrt.
8. Chmelo-Trans Kft. kérelme Tata-Agostyán városrész szabályozási tervének  
 módosítására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész  
**Meghívott:** Chmelovics János a Chmelo-Trans Kft ügyvezetője
9. Agostyán városrészben fakereszt állítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási  
 csoportvezető

*Pályázathoz kapcsolódó előterjesztés:*

10. Pályázat benyújtása út és járda felújításra  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

11. Együttműködés a mentőszolgálattal a központi ügyeleti feladatok ellátására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Dr. Onódi Livia az Országos Mentőszolgálat Közép-dunántúli  
 Régiójának orvosigazgatója  
 Dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény  
 Vezetője
12. A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat- ellátási  
 szerződés módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens

13. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2014. évi pénzügyi beszámolójáról

**Előterjesztő:** Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

**Meghívott:** Barsi Éva a gimnázium igazgatója

*Egyéb:*

14. A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület KDOP-2.2.1/A-12-2012-0004 azonosítószámú pályázatának előfinanszírozásához forrás biztosítása

**Előterjesztő:** Berczelly Attila elnök

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoportvezető

**Meghívott:** Magyarics Gábor ügyvezető

15. Tájékoztató a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. (Térségi TDM Szervezet) 2015.05.21.-i taggyűlésén hozott határozatokról

**Előterjesztő:** Magyarics Gábor ügyvezető

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoportvezető

16. A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2014. évi beszámoló

**Előterjesztők:** Pákozdi Szabolcs a Szakmai Képzésért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke

Horváth József a Tata Város Szociális Háló Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke

Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

17. Egyes közterületek átnevezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

18. Fejlesztési célú hitel kiváltása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

*Beszámoló:*

19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

## 20. Képviselői kérdések

*Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:*

21. A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2015. évi odaítélése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Sárközy Klára szervezési csoportvezető

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
258/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a 2015. június 24-i testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/40-1/2015. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg azzal, hogy a „Fejlesztési célú hitel kiváltása” című előterjesztést sürgősséggel napirendre tűzi.

**N A P I R E N D :**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

1. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról (Komáromi utca - Május 1. út - Kosztolányi Dezső utca által határolt terület)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

2. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia államigazgatási egyeztetési eljárásának lezárása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**Meghívott:** Markó András a Trenecon Cowi képviseletében

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

3. Támogatási igény benyújtása helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója



4. Kertvárosi Sport és Szabadidőközpont kialakítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoportvezető  
**Meghívott:** Lázár Ottó a TAC ügyvezető elnöke  
 Essősy Ákos a TAC Judo Szakosztály vezetőedzője
5. A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlanl – Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögötti terület – kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Szabó Judit a Tatai Sportegyesület elnöke
6. A Worldinvest Kft. kérelméről szóló döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
 Kiss Zsolt főépítész  
**Meghívott:** Nagyné Ivanov Milka a Worldinvest Kft. ügyvezetője
7. A víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Mátis István főmérnök, Északdunántúli Vízmű Zrt.
8. Chmelo-Trans Kft. kérelme Tata-Agostyán városrész szabályozási tervének módosítására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész  
**Meghívott:** Chmelovics János a Chmelo-Trans Kft ügyvezetője
9. Agostyán városrészben fakereszt állítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
- Pályázathoz kapcsolódó előterjesztés:*
10. Pályázat benyújtása út és járda felújításra  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

11. Együttműködés a mentőszolgálattal a központi ügyeleti feladatok ellátására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Dr. Onódi Livia az Országos Mentőszolgálat Közép-dunántúli Régiójának orvosigazgatója  
Dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Vezetője

12. A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat- ellátási szerződés módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

13. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2014. évi pénzügyi beszámolójáról

**Előterjesztő:** Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

**Meghívott:** Barsi Éva a gimnázium igazgatója

*Egyéb:*

14. A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület KDOP-2.2.1/A-12-2012-0004 azonosítójú pályázatának előfinanszírozásához forrás biztosítása

**Előterjesztő:** Berczelly Attila elnök

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoportvezető

**Meghívott:** Magyarics Gábor ügyvezető

15. Tájékoztató a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. (Térségi TDM Szervezet) 2015.05.21.-i taggyűlésén hozott határozatokról

**Előterjesztő:** Magyarics Gábor ügyvezető

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoportvezető

16. A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2014. évi beszámoló

**Előterjesztők:** Pákozdi Szabolcs a Szakmai Képzésért Közalapítvány

Kuratóriumának Elnöke

Horváth József a Tata Város Szociális Háló Közalapítvány

Kuratóriumának Elnöke

Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány

Kuratóriumának Elnöke

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány

Kuratóriumának Elnöke

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

## 17. Egyes közterületek átnevezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

## 18. Fejlesztési célú hitel kiváltása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető*Beszámoló:*

## 19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

## 20. Képviselői kérdések

*Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:*

## 21. A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2015. évi odaítélése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Sárközy Klára szervezési csoportvezető**1. NAPIREND**

Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról (Komáromi utca - Május 1. út - Kosztolányi Dezső utca által határolt terület)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. Elmondja, a témát tegnapi napon, rendkívüli ülés keretében tárgyalta a pénzügyi és városfejlesztési bizottság, akkor még nem volt aláírt példány a kezükben, azóta aláírásra került mindkét fél részéről a városfejlesztési megállapodás is. Úgy véli, ez is segíti a döntést.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertesse a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozatot, valamint a rendelet-tervezetet.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a főépítési vélemény nem érkezett meg a rendelet módosításához, így még nincs lehetősége dönteni a képviselő-testületnek, csak a városfejlesztési megállapodás elfogadásáról.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, a rendelet módosítását, ha lesz nyáron rendkívüli ülés, akkor beterjeszti a képviselő-testület elé, ha megérkezik az állami főépítész véleménye, amennyiben nem, akkor a következő rendes ülésre terjeszti be.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** hozzáfűzi, időközben részletesen sikerült átnéznie az aláírt példányt, köszöni, hogy a tegnapi bizottsági ülésen elhangzott kérés megfogalmazásra került ebben a megállapodásban, amelyet a partner el is fogadott. A közterület fejlesztésével kapcsolatban tettek észrevételt, ez szerepel a megállapodásban.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Komáromi utca – Május 1.út – Kosztolányi Dezső utca által határolt terület fejlesztésével kapcsolatos megállapodás megkötéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a I/10-142/2015. számú előterjesztés 1. mellékletét képező területfejlesztési megállapodás megkötését az előterjesztés szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
259/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata**

**a Komáromi utca- Május 1. út – Kosztolányi Dezső utca által határolt terület  
fejlesztésével kapcsolatos területfejlesztési megállapodás megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a I/10-142/2015. számú előterjesztés 1. mellékletét képező területfejlesztési megállapodás megkötését az előterjesztés szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2015. június 24.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **2. NAPIREND**

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia államigazgatási egyeztetési eljárásának lezárása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a Trenecon Cowi Kft. képviselője a mai testületi ülésen nem tud jelen lenni, azonban mindhárom bizottsági ülésen jelen volt, így képviselőtársai kérdéseiket ott megfogalmazhatták. Elkészült az ITS egyeztetési dokumentációja, ezt megküldték az államigazgatási szerveknek, az egy részük visszaválaszolt, néhánytól még várják. Ma erről egy olyan döntést tudnak hozni, amelyben arról határoznak, hogy az eddig érkezett vélemények, megtörtént egyeztetések alapján lezárják. A következő időszakban szintén vissza kerül a képviselő-testület elé a téma. Amennyiben lesz javaslata képviselőtársainak, azzal a határozati javaslatot szívesen kiegészíti.

Ez az Integrált Településfejlesztési Stratégia úgy illeszkedik a sorba, hogy a Magyary-terv áll az első helyen, s azt követi a város hosszú távú fejlesztési terve. Egy másik fajta módszertannal is elkészítették ezt az anyagot, ráadásul a Belügyminisztérium pályázatán vehettek részt. Több mint száz városnak az országban egy központi pályázat segítségével volt lehetőség elkészíteni ezt a bizonyos ITS-t. Ez azért nem egy duplikációja a Magyary-tervnek, nem ismétlése csak egyszerűen, hanem egy jó kiegészítése, hiszen egy más fajta szemüvegen keresztül készítette egyrészt el, másrészt pedig a háttéranyagot tesznek hozzá. Nagyon sok olyan új információt nyerhetnek ki, amely számukra is segítség lesz a további munkában. Természetesen a város fejlesztését érintő főbb vonalakban pedig azonosság található a Magyary-tervvel, sőt, a már korábban elfogadott, ciklusra szóló gazdasági programmal is.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság ezt a témát is megtárgyalta, javaslatok külön nem érkeztek, így a jelenlévő 9 tag egyhangú 9 igen szavazatával elfogadásra javasolja az eredeti határozati javaslatot.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, az ITS-t a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen támogató szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

**G e r é b i Ákos képviselő** úgy véli, a stratégia talán az elkövetkezendő öt-tíz év egyik legfontosabb dokumentuma, hiszen összefoglalja, szakmai szempontból

megalapozza azokat a fejlesztési igényeket, amelyeket a város ebben a középtávú, részben az uniós programokhoz, részben a magyar források eléréséhez lehetővé tesz. Olyan szempontból is talán több ez, mint a korábbi dokumentumok, hogy összefüggéseiben próbálja vizsgálni azt, hogy milyen lehetősége van az önkormányzatnak. Ez adja egyébként a stratégia problematikáját. Összességében elmondható talán a legfontosabb célokról, hogy sorba veszi azokat a legfontosabb területeket, irányokat, alapelveket, amelyek szükségesek a város középtávú fejlesztéséhez. Alapvetően egyetért ezekkel a célokkal, hiszen nyilván azokat a célokat foglalja össze, amelyek ahhoz szükségesek, hogy egy élhető, jobban használható városban tudjanak élni, ehhez szükségesek ezek a célok. Egy adóssága van az anyagnak az alapelveket tekintve, ez a lakásépítési kérdések. Ugyan szerepel az anyagban az alapelvek felsorolásában, amely arról szól, hogy fontos az, hogy a város egy élhető, lakható város legyen, amely fontos alapértéke a stratégiának. Ezzel együtt úgy véli, talán célszerű lett volna a lakásépítéssel kapcsolatos fejlesztési irányokat összefoglalni, hiszen az elmúlt időszak, az elmúlt tíz év tapasztalata azt mutatja, hogy Magyarországon alapvetően nagyon lecsökkent a lakásépítések száma, amely hosszú távon nyilván nem tartható fenn.

A másik problematikája ennek az egész stratégiának, bár az anyag mögé helyezi azokat a lehetőségeket, amelyeket a tervezők úgy vélnék, hogy elérhető források lesznek a fejlesztésekhez, akár az uniós, akár a magyar forrásokat tekintve, meg is próbálja az egyes projekteket olyan szempontból rendezni, hogy melyiket milyen forrást megcélózva lehet talán megvalósítani. Próbál egyfajta időrendi sorrendet is a projektek megvalósításában mögé helyezni. Ami a jelenlegi fejlesztési politikán a problematikát okozza, az anyagnak is gondja, hogy kiszámíthatatlanok azok a források, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a város a fejlesztési feladatait meg tudja oldani. Az a probléma, hogy a pályázati rendszeren keresztül források elérhetősége egy olyan kiszámíthatatlan helyzetet teremt - hiszen nem lehet tudni azt, hogy milyen pályázat nyert - amelyben nagyon nehéz a prioritásokban egyfajta sorrendet meghatározni, amelyben világosan látszik az, hogy milyen feladatokat milyen időrendi sorban tudnak majd megoldani. Ilyen problematika többek között két dolog is lehet, egyik régi adóssága a városnak az újhegyi városrész rehabilitációja, használhatóságának kérdései, amely egyébként szerepel az anyagban, de nagyon nehezen látható, hogy milyen források rendelkeznek hozzá, és milyen módon maradt el ez a feladat ilyen értelemben. Ha már a város rehabilitációs feladatokat említette, akkor adós az anyag azzal is, hogy azokat a városfejlesztésben, az elmúlt 25 évben keletkezett, korábbi városrendezési tervek végrehajtásának megakadályozása miatt maradt várossebek korrekcióját nem tudja ilyen értelemben kezelni az anyag.

Fejlesztési területek szerint különválasztja a városközpont és a vár kezelésének, fejlesztésének ügyeit, külön fejlesztési területként szerepel, amely nagyon nehezen képzelhető el, hogy ilyen módon valósítható meg. Érti, hogy bizonyos értelemben a pályázati rendszerek sajátossága miatt van szükség e

szétválasztására, megfontolná ezen területek összevonását, hiszen ha valaki ismeri a várost, és itt él, az pontosan tudja, hogy ezek a területek összefüggnek. Ami miatt tartózkodik az anyag elfogadásától, az a néhány olyan fejlesztési célnak köszönhető, amellyel alapvetően nem ért egyet. Ezzel együtt összességében úgy véli, használható anyag jött létre, nyilván dolgozni kell még rajta, hogy végleges szöveg szerinti elfogadásra kerülhessen.

**H o r v á t h y L ó r á n t képviselő** hozzáteszi, egy 15-20 évre vonatkozó stratégiai elképzelés szerepel előttük. Úgy véli, a korábbiakhoz képest valóban egy kissé korainak érezhették többen azt, hogy egy stratégia után rövid időn, 4-5 éven belül egy újabb stratégiai anyag kerül eléjük és dolgozódik át. Ha belegondolnak, akkor az elmúlt években is olyan változások történtek a városban is és az ország életében is, amelyek megmutatják azt, hogy foglalkozni kell olyan területekkel, amelyekkel idáig nem is foglalkoztak még, nem szerepelt a célok, gondolatok közepette. Ezért is érzi azt a tematikai felbontást jónak, hogy az anyag részletesen taglalja a különböző területeket és olyan új fogalmak jelennek meg a város működésében, a város fejlesztésében, stratégiájában, amelyek idáig nem szerepeltek hangsúlyosan a programok között, vagy a gondolkodásuk homlokterében. Tapasztalták, döntöttek arról már korábban, pl. az energiagazdálkodással milyen kiemelt módon foglalkozzanak, ezt megelőzően ez a téma ilyen hangsúlyosan nem szerepelt a stratégiában, de tettek érte. Hangsúlyos még, hiszen több természetvédelmi terület található, tájhasználat, tájszerkezet, védendő táji, természeti értékek kiemelése, tájhasználati konfliktusok és problémák kezelése. Ez már egy más megközelítés, de úgy gondolja, mindenki érzi, hogy logikus ezzel foglalkozni. Számára nagyon szimpatikus és új fogalom a telekstruktúra vizsgálata. A korábbi munkája során is folyamatosan került ilyen konfliktusba, vagy úgymond megoldandó feladatba, amelyben nem tudtak előre lépni, gondol itt az üdülőterületek telekkérdéseinek vizsgálatára, de másutt is tudna példát felhozni.

Nagyon részletes és fontos a közlekedési kérdések taglalása. Ebben az utóbbi évek terméke az is, hogy a kerékpáros tekintetben nagyban lépett előre a város, amelyben természetesen korábban, ilyen mértékben nem foglalkozott a stratégia, ez pedig már a mindennapok részévé válik, közlekedésbiztonsági részét, összhangban a gyalogosközlekedéssel, közösségi közlekedéssel. Községi közlekedésnél az intermodális csomópont kialakításával közel kerül ez a kérdés, kiemelten kell foglalkozni ezzel. Nem tér ki a környezetvédelmi fejezetekre, de egyet konkrétan kiemel, az árvízvédelmi feladatok is jelentkezhetnek Tatán, hiszen 2010-ben volt árvízvédekezés, amely hirtelen jött. Fontos ezzel foglalkozni. Amit nagyon fontosnak érez, és egy új szempontként emeli ki, az a katasztrófavédelmi kérdések. Szembesülnek a források visszajövetelével is és azzal, hogy ezzel foglalkoznak, megoldásokat kell találni. Itt egyéb katasztrófavédelmi tényezők kerültek megfogalmazásra. Egy város működtetésében készülni kell erre a feladatra, konkrétan meg kell határozni ezeket a lehetőségeket, illetve várható

veszélyeket, nem beszélve arról, hogy a városi klíma is megfogalmazásra került. Összeszedett, jó struktúrájú anyagnak tartja ezt. Úgy véli, ez a korábbiakhoz képest is jól fogja szolgálni a városstratégia céljainak megvalósítását.

**M i c h l József polgármester** visszautal Gerébi Ákos képviselőtársa felvetésére, konkrétan a lakásépítések, lakásfeladatok kibővítésére, fejlesztésére. Az anyag 1.10.5. részében van egy ilyen része. Javasolja a határozati javaslat 2.1. pontjának következő megfogalmazását: „2.1. 1.10.5 pontját a lakásépítési lehetőségeinek szélesebb körű vizsgálatával”. Úgy véli, önkormányzati lakásokra gondolt Képviselő úr, részben ez is szerepel az anyagban, a lehetőséget megnyitni tudják, illetve a tényt rögzíteni, hogy az önkormányzat továbbra is fontosnak tartja, hogy a lakásépítés kérdésében, mint önkormányzat komolyan vegyenek részt. Az, hogy az önkormányzat épít, vagy másokat segítenek ahhoz, hogy építsen, ilyen szempontból mindegy. Az a fontos, hogy bővüljön Tatán az újonnan épített lakás-állomány. Ezzel egyet tudnak érteni, ez ilyen szempontból szerepel az anyagban. Képviselő úr arra tett javaslatot, hogy ez élesebben jelenjen meg.

Az Újhegy fejlesztésnek kérdésével egyetért. Úgy véli, elég jól megjelenik, hogy ezek a bizonyos alközpontok fejlesztései révén egyrészt megvalósulhat. Nem igazán értette, mire gondol Képviselő úr az Újhegy esetében. Ott egy folyamatos, átfogó fejlesztést javasolt korábban dr. Varga András képviselő úr is, amelyben az szerepel, hogy egyrészt az utak állapota, illetve az egyes területek fejlesztése lakhatás szempontjából is, a kertvárosias övezet további finomítása, kialakítása.

**G e r é b i Ákos képviselő** véleménye szerint a források biztosítása nagyjából megtervezett, azt látták, hogy a szabályozás is foglalkozik ezzel, az utak beosztásával együtt. A problémát az jelenti, hogy az elmúlt években nem tudtak igazán forrást biztosítani.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, ez a stratégia, nem a tervek költségvetéséről döntenek, hanem arról, hogy mely témák szerepeljenek ebben a stratégiában. Az lesz valóban egy következő feladat, hogy mindezekhez a forrásokat is biztosítsák. Ezt pedig teljesen pontosan nem látják addig, ameddig tényleges kiírások meg nem jelennek az uniós pályázatok esetében, ha lesz ilyen pályázat, akkor egészen biztos, hogy ennek fontos szerepet kell szánni. Azt a mondatot még szintén bele foglalhatják a határozati javaslatba, hogy az újhegyi városrész átfogó fejlesztésének vizsgálatával egészüljön ki az anyag.

Horváthy Lóránt Elnök úr összefoglalójával kapcsolatban elmondja, a visszatérő források ügye szerepel az anyagban, a vízrajzi veszélyeztetettség külön kiemelt rész a katasztrófavédelem kategóriáján belül, a hasznosítást is tartalmazza a leírás.

A határozati javaslat elfogadása arról szól, hogy az anyagot alkalmasnak találja a képviselő-testület arra, hogy a Belügyminisztérium, mint megrendelő, mint a



pályázat tulajdonosa elé tárják a rólunk készült anyagot. Az általuk megbízott csapat, konzorcium elkészítette ezt a stratégiai összefoglalót, amelyet elfogadhatónak tartanak, és várják a véleményt. Ezt követően szeptemberben visszakerül ez az anyag a képviselő-testület elé, tulajdonképpen még akkor is van lehetőség javítani és csiszolni, képviselőtársai véleményét figyelembe véve.

Így kéri a határozati javaslat elfogadását, ezzel ezt a bizonyos egyetértési nyilatkozatot, amelyről a 3. pont szól, alá tudja írni, hogy megküldjék az anyagot. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az Integrált Településfejlesztési Stratégia államigazgatási egyeztetési vélemények elfogadásáról és az ezzel kapcsolatos egyetértési nyilatkozatról szóló döntést, az elhangzott módosításokkal,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az Integrált Településfejlesztési Stratégia egyeztetési dokumentációjára eddig beérkezett államigazgatási véleményeket.
2. Integrált Településfejlesztési Stratégia egyeztetési dokumentációját az alábbi javaslatokkal egészíti ki:
  - 2.1. 1.10.5. pontját a lakásépítés lehetőségeinek szélesebb körű vizsgálatával
  - 2.2. az újhegyi városrész átfogó fejlesztésének vizsgálatával
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Regionális Szakértői Csoport által összeállított és a Belügyminisztérium számára a szakmai megfelelés ellenőrzésére benyújtandó településfejlesztési dokumentum tervezetről – a határozat melléklete szerinti – Egyetértési nyilatkozatban nyilatkozzon, mellyel igazolja, hogy az önkormányzati, illetve a partnerségben érintett résztvevők fejlesztési elképzelései – a lehetőségeknek megfelelően – beépültek a dokumentumba.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
260/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) államigazgatási egyeztetési  
vélemények elfogadásáról és  
az ITS-sel kapcsolatos Egyetértési nyilatkozatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az Integrált Településfejlesztési Stratégia egyeztetési dokumentációjára eddig beérkezett államigazgatási véleményeket.
2. Integrált Településfejlesztési Stratégia egyeztetési dokumentációját az alábbi javaslatokkal egészíti ki:
  - 2.1. 1.10.5. pontját a lakásépítés lehetőségeinek szélesebb körű vizsgálatával
  - 2.2. az újhegyi városrész átfogó fejlesztésének vizsgálatával

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Regionális Szakértői Csoport által összeállított és a Belügyminisztérium számára a szakmai megfelelőség ellenőrzésére benyújtandó településfejlesztési dokumentum tervezetről – a határozat melléklete szerinti – Egyetértési nyilatkozatban nyilatkozzon, mellyel igazolja, hogy az önkormányzati, illetve a partnerségben érintett résztvevők fejlesztési elképzelései – a lehetőségeknek megfelelően – beépültek a dokumentumba.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2015. június 29.

### **3. NAPIREND**

Támogatási igény benyújtása helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van a KNYKK Zrt. képviselőjében Illés Józsefné.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Illés Józsefnét. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium pályázatot írt ki a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására, erre nyújtottak be pályázatot. A képviselő-testület ülését megelőzően benyújtották ezt a pályázatot a határidő miatt, viszont ahogyan ezt már máskor is tették, kéri képviselőtársai jóváhagyását. Ezt a határozatot kell még mellékelni a pályázathoz. Ebben három dologról döntenek. Ismerteti a határozati javaslatot. A korábbi Vértes Volán Zrt-vel jó kapcsolata alakult ki a városnak, ezért logikusan velük képzelik el a következő időszakot is. Amikor lejár a szerződés is akkor szigorúan megvizsgálják majd, hogy alkalmasak-e továbbra is arra, hogy Tatán a közösségi közlekedést ellássák. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal egyetért az előterjesztés tartalmával.

**M i c h l József polgármester** kéri Illés Józsefnét, aki ha már volt olyan kedves, és eljött a napirend tárgyalására akkor, ha a közlekedéssel kapcsolatos egyéb téma vetődik fel, szíveskedjen megválaszolni.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő** megjegyzi, az előterjesztéssel kapcsolatban nincs véleménye, de megragadja az alkalmat, ha a KNYKK Zrt. képviselője jelen van. Egy olyan problémát vet fel, amelyben a lakosság kéri az intézkedést. A Kossuth tér átépítésével kapcsolatban az itteni buszmegállók felfüggesztésre kerültek. A Május 1. úton a volt Fáklya ABC-nél található buszmegálló, amely a Kocsi járatok megállója, felfüggesztették, hiszen ott vízbetörés miatt átépítési munka zajlott. Leaszfaltozták a Május 1. út ezen szakaszát, viszont a buszmegálló nincs lefedve, az emberek ott állnak, közben nem áll meg a busz, el kell menni 600 m-re a végállomáshoz, ott tudnak felszállni a Kocsi járatokra. Kéri, hogy mivel itt ez a munkálat befejeződött, a közlekedési központ legyen szíves a lakosoknak jelzést adni, hogy ezek a megállók használhatóvá váljanak, ne kelljen több, mint fél kilométert gyalogolniuk az utasoknak.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja, márt a képviselő-testületi ülést megelőzően „rázúdította” Illés Józsefné a fórumon, az 5-ös járatral kapcsolatosan kapott menetrendi problémákat. Részletesen leírja számára a javaslatot, vagy kérést, amelyet a kertvárosi polgároktól kapott. Egyben megerősíti, arról is beszéltek, ez már a bizottság ülésén is megtörtént, hogy szükség lenne átgondolni a tatai közösségi közlekedés nyomvonalrendszerét annak érdekében, hogy a szolgáltatás színvonala lehetőségek szerint még javuljon. Ugyanakkor a költségelemek is tarthatók legyenek és ne egy tarthatatlan állapot irányába mozduljanak el. Ezen egyeztetésekhez a személyes közreműködését ajánlja fel. Illés Józsefnétől már nagyon jó ötleteket kapott a különböző lehetőségek megbeszélésére.

**S a s v á r i Beáta képviselő** csatlakozik Képviselő asszony felvetéséhez egy meglévő, és egy, reméli, megvalósuló probléma kapcsán. Úgy véli, a vasútközlekedéssel nincs összefüggésben a helyi járat, hiszen éppen amikor beér a vonat, akkor kanyarodik ki a busz, egy-két perccel előbb. Öt-tíz perccel lehetne ezt hozzá igazítani. A másik pedig a majd megvalósuló rendelőintézet működése kapcsán többen felvetették, hogy így is nehezen jutnak el, amikor a buszvégállomás a közelben van, nem messze van a helyi járat megállója. Lesz-e, van-e olyan tárgyalási szándék az önkormányzattal, hogy ott a közelben valami buszmegállót létrehozni, közlekedés szempontjából lehetséges-e. Többen idősek, akik sajnos igénybe veszik az egészségügy szolgáltatásait, hogy lehet ezt valamiképpen összhangba hozni.

**M i c h l József polgármester** hozzáfűzi, Sasvári Beáta még nem volt képviselő, amikor ezt a vitát lefolytatták, amikor arról döntöttek, hogy a szakrendelő oda épül a kórház udvarára. Akkor ez a kérdés is felvetődött, keresik erre a megoldást. Ebben közre kell működniük, az a kérdés, hogy a busz merre tud elmenni, azt, hogy mindenkit házhoz szállítsanak, nem tudják vállalni. Valóban ezt a kérdést újból meg kell vizsgálni, milyen módon lehet esetleg közelebb hozni a buszmegállót

az új szakrendelőhöz. Megköszöni a felvetéseket. Felkéri Illés Józsefnét, reagáljon a felvetésekre.

**III és Józsefné a KNYKK Zrt. képviselőjében** megköszöni a szót. Elmondja, nagyon jó hírt tud közölni a képviselő-testülettel és a város lakosságával is, hiszen tegnapi napon a hivatal munkatársával végig járták ők is ezt a vonalat. Megvizsgálták, illetve látták azt, hogy az a megállóhely, amely régóta használaton kívül van, elkészült az aszfaltozása, alkalmas arra. Azon kívül pedig fent, az autókereskedés előtt, illetve azzal szemben, a Nagykert utca és a Táncsics Mihály úti kereszteződések közötti területen van hely alkalmas megállóhely kihelyezésére. Ma reggel, fél nyolckor két kollégájuk meg is jelent, és megbízta őket azzal, hogy ideiglenes táblákat helyezzenek ki erre a szakaszra. Megírta az itteni kollégáknak, hogy amint ők már látják, hogy ezek a táblák ki vannak helyezve, álljanak is meg. Lehet, hogy ebben a pillanatban már ott állnak a buszok. Egyrészt ugye ott a Komáromi út után, a volt Fáklya ABC túlsó oldalán, másrészt pedig az autókereskedésnél is. Ezen kívül megkérte őket arra is, hogy a Kossuth téri és a Kocsi utcai megállóhelyekről a menetrendi tájékoztatókat szereljék át, hiszen augusztus 16-ig elég hosszú időről van szó. Ez csak a helyi járatokra vonatkozik. Úgy állnak meg, hogy marad a Május 1. úton lejjebb, a Komáromi úti kereszteződéstől az eredeti helyi járatos megálló, azon kívül megállnak a kereszteződést követően ebben a buszöbölben, valamint fent a Nagykert utcánál, utána mennek be a Fellner Jakab útra. Megvizsgálták azt is, hogy esetleg ahogy Kocs felé megy az út, ott van egy megállóhely, de az már annyira közel van a Fellner Jakab úthoz, hogy úgy vélték ne ott, hanem kint a főúton álljanak meg a buszok. Úgy véli, erre a problémára már megoldás született.

A remeteségi közlekedéssel kapcsolatban is több menetrendi kérelem érkezett. Éppen most, a képviselő-testületi ülés előtt is kapott egyet. Azon kívül hozzájuk is érkezett, vezérigazgató úrhoz kérés a Gottwald Kft. és a GolfClub Kft. részéről, hogy esetleg a műszakváltásokhoz vigyenek ki járatot. Azon kívül Horváthy Elnök úrral beszéltek arról a képviselő-testületi ülést megelőzően, hogy a kertvárosi résszel is kell foglalkozni. Úgy véli, ez a nyári szünet, amikor kicsit nyugodtabb körülmények vannak, alkalmasabb lesz ez az idő arra, hogy jobban áttekintsék ezt és ténylegesen egy olyan átfogó megoldást tudjanak találni, amely reméli, később a vasúti közlekedésre is megoldást nyújt.

Fontos, és a buszvezetőkkel kapcsolatban szigorúan veszik, számukra meg van határozva, hogy 18 óra után, amikor fél óránként járnak a buszok, kötelesek megvárni a Budapest felől érkező vonatokat, 24 percre kell hivatalosan beérkeznie a vonatnak, 25 perckor indulna a helyi járat, kötelesek ott várni 30-ig. Még az is kikötés számukra, hogy a vasúton a forgalmistánál le kell jelentkezni, tájékozódni arról, ha a vonat tíz percet késne, akkor ne várjon. Hiszen a belső forgalomban is ez fennakadást okoz, de akkor bélyegzővel ellátva leigazolják számukra, hogy ezt a vonatot felesleges megvárni. Azt sajnos nem tudja elmondani, hogy mindenki megteszi, de néhányan vannak, akik erre oda figyelnek.

**M i c h I József polgármester** ezt külön köszöni. Úgy véli, azért jó, hogy itt, a képviselő-testület ülésén is elhangzottak ezen információk, hogy nem csak azért, hogy jegyzőkönyvbe rögzítik, hanem amiatt is, hogy talán sok tatai így tudott tájékozódni. Kéri kommunikációs munkatársait, hogy ezekről a hírekről adjanak külön is jelzést a tataiak számára. Fontos, hogy a buszmegálló ne üresen várja a buszt, hanem akik utazni szeretnének, azok tudják azt, hogy ez a buszmegálló nem véletlenül van, hanem azért, hogy számukra segítség legyen. Megköszöni a véleményeket, felvetéseket, valamint az azokra adott válaszokat, tájékoztatást. További hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igényléséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. kérelmet nyújtott be a helyi autóbusz közlekedés normatív támogatására.
2. nyilatkozik arról, hogy a helyi közlekedés működtetéséhez, valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan a kérelem benyújtásáig nettó 32 830 E Ft saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújtott pénzeszköz átadás formájában a KNYKK Zrt. részére.
3. az önkormányzat a helyi közlekedést a tárgyév január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja.
4. nyilatkozik arról, hogy pályázati eljárás nélkül a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést.
5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat megtegye a pályázati eljárás során, amennyiben a helyi közforgalmú közlekedés támogatására a pályázaton nyer, abban az esetben a szolgáltatóval (KNYKK Zrt.) támogatási szerződést köt a pályázatban foglalt tartalommal. A támogatási szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
261/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igényléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. kérelmet nyújtott be a helyi autóbusz közlekedés normatív támogatására.
2. nyilatkozik arról, hogy a helyi közlekedés működtetéséhez, valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan a kérelem benyújtásáig nettó 32 830 E Ft saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújtott pénzeszköz átadás formájában a KNYKK Zrt. részére.

3. az önkormányzat a helyi közlekedést a tárgyév január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja.
4. nyilatkozik arról, hogy pályázati eljárás nélkül a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést.
5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat megtegye a pályázati eljárás során, amennyiben a helyi közforgalmú közlekedés támogatására a pályázaton nyer, abban az esetben a szolgáltatóval (KNYKK Zrt.) támogatási szerződést köt a pályázatban foglalt tartalommal. A támogatási szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

**Határidő:** 1.) pont: 2015. július 1.  
5.) pont: 2015. szeptember 11.

**Felelős:** Michl József polgármester

#### **4. NAPIREND**

Kertvárosi Sport és Szabadidőközpont kialakítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Lakos Zsuzsanna projektmenedzserment csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Lázár Ottó a TAC ügyvezető elnöke.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Lázár Ottó Elnök urat. Ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, milyen módon foglaltak állást a témában.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, nem volt vita a témában, így a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatta a módosított programot is.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Kertvárosi Sport és Szabadidőközpont kialakításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a Nemzetgazdasági Miniszter által „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázati felhívásra beadandó pályázat módosított költségvetését

2. visszavonja a 231/2015. (V.28.) határozatot
3. bruttó 4.441.796 Ft önerőt biztosít a pályázat megvalósításához a 2015. évi működési tartalék terhére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
262/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a Kertvárosi Sport és Szabadidőközpont kialakításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a Nemzetgazdasági Miniszter által „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázati felhívásra beadandó pályázat módosított költségvetését
2. visszavonja a 231/2015. (V.28.) határozatot
3. bruttó 4.441.796 Ft önerőt biztosít a pályázat megvalósításához a 2015. évi működési tartalék terhére.

**Határidő:** 1-2.pont: 2015. június 26.  
3.pont: a költségvetés során következő módosításakor

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **5. NAPIREND**

A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlannal – Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögötti terület – kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van a Tatabányai Sportegyesület képviselőjében Kiss Antal.

**M i c h l József polgármester** köszönti Kiss Antal urat. Kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-139/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező a tatai 1242 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó jelzálogjog alapítására vonatkozó szerződést.
2. Elfogadja a Tatai Sportegyesülettel korábban kötött támogatási szerződések módosítására vonatkozó, az előterjesztés 4. és 5. számú mellékletét képező megállapodásokat.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
263/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata**

**A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlanra – Jávorka Sándor Mezőgazdasági  
Szakképző Iskola mögötti terület – kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-139/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező a tatai 1242 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó jelzálogjog alapítására vonatkozó szerződést.
2. Elfogadja a Tatai Sportegyesülettel korábban kötött támogatási szerződések módosítására vonatkozó, az előterjesztés 4. és 5. számú mellékletét képező megállapodásokat.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** értesítésre: 2015. június 30.  
3. pont esetén: 2015. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** további jó munkát kíván az elnökségnek a mielőbbi alapkövetéshez.



## 6. N A P I R E N D

A Worldinvest Kft. kérelméről szóló döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető  
Kiss Zsolt főépítész

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van a Worldinvest Kft. képviselőjében Zólyomi Lajos.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Zólyomi Lajos urat. Részletesen bemutatja a napirendet. A kérdéssel érdemes minél gyorsabban foglalkozni, ezért is terjeszti ezt a képviselő-testület elé, hogy el tudjon indulni ez a munka. A következő esztendőől két év olyan moratórium lesz, amikor nem lehet szabályozási tervet módosítani, újat kell készíteni, fel kell újítani a korábbi tervet, amely „lejár”, ezt a sok módosítás is mutatja. Így van lehetőség, hogy ezt még ebben az évben befejezzék.

**Z ó l y o m i Lajos Worldinvest Kft. képviselőjében** hozzáteszi, a tulajdonos elfogadja azt, hogy az újonnan kialakítandó terület olyan besorolást kapjon, amely a városnak is megfelel.

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja az „A” jelű javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény nem hangzik el, ezért szavazásra bocsátja a tatai 1841 hrsz.-ú ingatlan és 1838/3 hrsz.-ú ingatlan egy részére vonatkozóan Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről szóló döntést,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi

1.1. Tata város településrendezési eszközeinek módosítását a tatai 1841 és 1838/3 hrsz.-ú ingatlanokon meglévő lovas sportpálya **különleges beépítésre nem szánt sport** területre,

1.2. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását a tatai 1841 hrsz.-ú ingatlan **K-Id-3** jelű **különleges idegenforgalmi** terület beépíthetősége részletes szabályainak meghatározása érdekében

2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a  
- WorldInvest Kft.-t,

- tatai kistérségi lovas egyesületet
  - Tatai Civil Társulást
- vonja be

### 3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

### **5. A szabályozási terv, valamint a helyi építési szabályzat módosításával felmerülő valamennyi költséget a kérelmező, Worldinvest Kft. viseli.**

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

#### **264/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata**

#### **Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a tatai 1841 hrsz.-ú ingatlan és 1838/3 hrsz.-ú ingatlan egy részére vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi
  - 1.1. Tata város településrendezési eszközeinek módosítását a tatai 1841 és 1838/3 hrsz.-ú ingatlanokon meglévő lovas sportpálya **különleges beépítésre nem szánt sport** területre,
  - 1.2. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását a tatai 1841 hrsz.-ú ingatlan **K-Id-3** jelű **különleges idegenforgalmi** terület beépíthetősége részletes szabályainak meghatározása érdekében
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
  - WorldInvest Kft.-t,
  - tatai kistérségi lovas egyesületet
  - Tatai Civil Társulást
 vonja be
3. A partnerek
  - tájékoztatásának módja és eszközei,
  - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,

- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

**5. A szabályozási terv, valamint a helyi építési szabályzat módosításával felmerülő valamennyi költséget a kérelmező, Worldinvest Kft. viseli.**

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2015. július 30. az államigazgatási egyeztetésének megindítására a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Worldinvest Kft. kérelméről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. előzetesen támogatja a Worldinvest Kft. kérelmét a telekcserére vonatkozóan.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a telekcserére vonatkozó szerződéseket készítse elő és a szabályozási terv módosítását követően terjessze a Képviselő-testület elé.
3. Elfogadja a I/10-145/2015. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező, a Worldinvest Kft.-vel és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötendő, a tatai 1849/3 hrsz.-ú ingatlan karbantartására vonatkozó megállapodást.
4. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
265/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
A Worldinvest Kft. kérelméről szóló döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. előzetesen támogatja a Worldinvest Kft. kérelmét a telekcserére vonatkozóan.

2. Felkéri a polgármestert, hogy a telekcserére vonatkozó szerződéseket készítse elő és a szabályozási terv módosítását követően terjessze a Képviselő-testület elé.
3. Elfogadja a I/10-145/2015. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező, a Worldinvest Kft.-vel és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötendő, a tatai 1849/3 hrsz.-ú ingatlan karbantartására vonatkozó megállapodást.
4. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2015. július 5.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **7. NAPIREND**

A víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a fejlesztési terv elfogadását.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzáteszi, a bizottság tulajdonképpen abban foglalt állást, hogy egyrészt támogatja azt, hogy végre egy gördülőterv készült. A korábbi forrásfelhasználás úgy történt, hogy egy-egy évre meghatározta a szolgáltató, hogy milyen fejlesztéseket kíván végrehajtani a keletkező bérleti díjban, amortizációs forrásból. Ez a gördülő tervezés ugyan egy ütemet mutat, kiemeli a 2015-ös feladatokat, de nagy valószínűséggel, ha elkészült ez a gördülő tervezés, ez azt jelenti, hogy bizonyos időintervallumok nincsenek meghatározva, mert a források függvényében valósítja meg, de legalább a feladatsor megvan. Ennek kapcsán felvetődött az a kérdéskör, amelyet szükséges megvizsgálni az elkövetkezendő időszakban, hogy ez az önkormányzati tulajdonban lévő víziközművek által keletkeztetett amortizációs összeg, amelyet egyébként a szolgáltató az egész rendszer fejlesztésére fordít. Ez alapvetően nem lenne baj, de olyan tekintetben érdemes, szükséges egyeztetni a szolgáltatóval, hogy a saját tulajdonban lévő szolgáltatási rendszer fejlesztési igényeit is figyelembe kell venni

és ehhez a gördülő tervezéshez kell igazítani, arra való tekintettel, hogy ez a forrás az önkormányzati eszközök karbantartására, fejlesztésére. Ha ezeket a vízmű tulajdonában, vagy állami tulajdonban lévő rendszerekre használják fel, akkor egy olyan helyzet adódhat, hogy amikor indokolt és szükséges a saját tulajdonban lévő rendszerek cseréje, felújítása, karbantartása, akkor ennek a forrásait az önkormányzat más költségvetési forrásaiból kell megvalósítani. Ez indokolja azt, ha a vízmű elkészítette a hosszú távú, vagy középtávú karbantartási terveit a gördülőtervezésben, akkor érdemes forráselhelyezés kapcsán is és a saját igények, saját karbantartási szükségletekkel összehangolva tenni meg. Támogatják azt, hogy az idei cél így valósuljon meg.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a víziközmű rendszer 2015. évre vonatkozó gördülő fejlesztési tervének elfogadását,  
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a víziközmű rendszer 2015. évre vonatkozó gördülő fejlesztési tervét a I/10-150/2015. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az Északdunántúli Vízmű Zrt-t a gördülő fejlesztési terv 2015. évre vonatkozó ütemének elfogadásáról.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
266/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a víziközmű rendszer 2015. évre vonatkozó gördülő fejlesztési tervének  
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a víziközmű rendszer 2015. évre vonatkozó gördülő fejlesztési tervét a I/10-150/2015. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az Északdunántúli Vízmű Zrt-t a gördülő fejlesztési terv 2015. évre vonatkozó ütemének elfogadásáról.

**Határidő :** értesítésre 2015.július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## **8. N A P I R E N D**

Chmelo-Trans Kft. kérelme Tata-Agostyán városrész szabályozási tervének módosítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** elmondja, a nemzetközi fuvarozó tevékenységet folytató cég kérelmére, a képviselő-testület kezdeményezte a Tata-Agostyán városrész szabályozási tervének módosítását. Hosszas vizsgálatokat, egyeztetéseket követően lezárhatják az államigazgatási egyeztető eljárást a mai napon. Ez nem a módosítás elfogadását jelenti, hanem az egyeztetés, a tárgyalás-sorozat lezárását. Ezt követően készítik elő döntésre az anyagot, hoznak döntést majd valamelyik következő képviselő-testületi ülésen. Az államigazgatási eljárás lezárásáig tartottak egy lakossági fórumot is ezen a héten hétfőn. Ezúton is köszöni a kedves agostyániaknak, hogy többen is részt vettek a fórumon és elmondták véleményüket, valamint Chmelovics János úrnak hogy jelen volt, el tudta mondani véleményét. Úgy véli, bőségesen rendelkeznek információval ahhoz, hogy most magát az egyeztetést lezárják, ezt követően pedig megvizsgálják, hogy mindazok a hatósági és lakossági vélemények, javaslatok, amelyek az idő során eléjük kerültek, ezek következtében milyen döntést hozzanak majd. Ma, amiről döntenek, az az, hogy lezárják ezt az egyeztetési eljárást.

**Király István képviselő** hozzáteszi, lehetséges, hogy költői a kérdés, amelyet szeretne feltenni, hiszen nincs jelen az, aki érdemben megválaszolhatná. A lakossági fórumon elhangzott, és több helyi lakos is megerősítette, valamint azóta képek is kerültek birtokába arról, hogy a szóban forgó telken már most is kamionok parkolnak. Ezt meg is tudja mutatni, készült, ez tényleg így van. Megkérdezi, milyen engedély teszi ezt lehetővé, milyen megfontolásból állnak ott most is az autók.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a kérdést. Kéri képviselőtársát, tartsák meg a parlamentáris formát. Felkéri Jegyző asszonyt, szakmai szempontból válaszoljon Képviselő úr által feltett kérdésre. Tegnap ugyanezt a kérdést tette fel a bizottsági ülésen Chmelovics János úr számára, jelen volt az ülésen, jogi képviselője válaszolt.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** elmondja, a lakossági fórumon is elhangzott, akkor szereztek tudomást erről, már fényképfelvétel is van erre vonatkozóan. Hatósági ellenőrzés keretében vizsgálják majd, a szükséges intézkedést megteszik. A tegnapi bizottsági ülésen a jogi képviselő elmondott egy általuk jogszerűnek vélt választ erre a jelenlegi állapotra, ezt is vizsgálják majd, illetve a kialakult állapotot is, amelyre intézkedési lehetőségük van, meg fogják tenni.

**M i c h l József polgármester** további kérdés nem lévén kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság tagjai is többen részt vettek ezen a fórumon, a bizottsági ülésen is támogatóan nyilatkoztak erről a lezárásról, a jelenlévő 6 tag egyhangú, 6 igen szavazattal járul hozzá.

**G e r é b i Ákos képviselő** egy dologra hívja fel a képviselő-testület figyelmét, hogy mekkora felelősségük van abban, hogy a szabályozást hogyan alakítják ki, hiszen ez az egyetlen eszköze, amely bizonyos értelemben nem is biztos, hogy minden problémára megoldást jelent. A 2000-es évek fordulóján készült a településszerkezeti terv agostyáni része is, akkor egy olyan helyzetet próbált legitimálni a szabályzás eszközeivel az önkormányzat, amely egy viszonylag kisméretű autószerelő és karbantartó műhelyt jelentett, s vitt át a szabályozási tervbe. Az történt az elmúlt időszakban, hogy jelentősen túlterjeszkedett a jelenlegi tulajdonosi kör ezen a területen. Ennek az a tanúsága, sokszor, folyamatosan kerül elő szabályozási módosítás a képviselő-testület elé, nagyon fontos az, hogy végiggondolják minden eshetőségét egy-egy fejlesztésnek, hogy milyen kockázatokat foglal önmagában, hiszen az állampolgároktól a jogszabálykövető magatartást csak akkor tudják kikényszeríteni, ha a szabályozás erre lehetőséget biztosít. Ebben a helyzetben pontosan az történt, hogy egyébként a jelenlegi szabályozásban is gazdasági szolgáltatási területként szerepel ez a terület. Igazán már hatósági eszközökkel lehet ennek a használatát valamilyen kompromisszummal biztosítani, amely egyrészt szolgálja nyilván a vállalkozás érdekeit, de legalább annyira az ott élő lakosságét is. El tudja fogadni, hogy ezt az államigazgatási egyeztetést lezárják, hiszen ma idáig jutnak el. Nagyon nagy figyelmet kell a képviselő-testületnek arra fordítani, hogy milyen módon szabályozza az egyes területeket. Hiszen úgy véli, abban nincs vita közöttük, és azt fogadták el az ITS-ben is, hogy a lakóterületeket leginkább mentesíteni kell az oda nem illő ipari szolgáltató tevékenység alól.

**dr. V a r g a András képviselő** egyetért azzal, hogy zárják le ezt a szakhatósági véleményezési eljárást. A későbbi döntésük az, hogy hozzájárulnak-e a szabályozási terv módosításához, vagy sem. Ettől a döntéstől függetlenül látja azt, hogy fennáll egy érdekellentét, amely feszültség a vállalkozó és az ott lakók között tapasztalható. Függetlenül attól, hogy milyen döntés születik majd ezzel kapcsolatban, ez a feszültség úgy látja, hogy fennáll. Kérése, hosszútávon azon gondolkodjanak, hogy valamilyen megnyugtató megoldást találjanak arra vonatkozóan, hogy ott békesség teremtsjön. Ehhez nem elegendő az önkormányzat, ehhez szükséges az ottani vállalkozó és az ott lakók közös megegyezése. Arra vágyik, hogy ez majd valamikor megszülessen.

**K i r á l y István képviselő** véleménye szerint lezajlott az államigazgatási egyeztetés, a módosítás ellen egy-két kiegészítést leszámítva a hivatalos szervek nem emeltek kifogást. Egy vélemény, amely a legfontosabb, a lakosság véleménye nem szerepel a sorban. Jogszabály szerint nem ide tartozik, de mind közül ez lenne a leghangsúlyosabb. Tegnap előtt részt vett a lakossági fórumon, amelyet a kérelem kapcsán rendeztek. Sokféle vélemény elhangzott, sok kérdés felmerült. Azt szűrte le, hogy a jelenlévő lakosság 90 %-a nem támogatja a módosítást. Sőt, előtte van az a sok kérelem, és tényfeltáró nyilatkozat, melyben a lakosság elutasítja a fejlesztéseket és kéri az önkormányzat segítségét. Úgy véli, az ő véleményük a legfontosabb, ezt kell a tisztelt képviselő-testületnek szem előtt tartania amikor szeptemberben, vagy a későbbiekben dönt a terület átsorolásáról. Idéz egy hatástanulmányból, amelyet az önkormányzat kérésére készített a Budapesti Corvinus Egyetem Tájtervezés és Területfejlesztési Tanszék munkatársa. Ezt érdemes elolvasni, több „buktatója” is van ennek a bővítésnek, fejlesztésnek. PI. környezetébe nem illeszkedő, a város vezetése és közössége által kitűzött és elfogadott célokkal ellentétes területi elhelyezkedéssel, várhatóan kedvezőtlen társadalmi és természeti következményekkel, ugyanakkor a település céljai között kiemelt ágazati, logisztikai fejlesztés valósul meg, nem megfelelő helyen. Ez a lényeg. A bővítés a tanulmány szerint, mivel természetvédelmi körzet közvetlen közelében van, egyéb kifogásokat is kivét, a ritka növények és állatfajok veszélyeztetése kapcsán. Úgy véli, ez a módosítás az első lépése annak, hogy az önkormányzat helyben hagyja a Chmelo Trans kérelmét, mivel véleménye szerint ez a helyi lakosság akaratával szemben áll, nem tudja elfogadni.

**M i c h l József polgármester** elmondja, azzal nem tudnak mit kezdeni, hogy az államigazgatási eljárást nem lehet tovább húzni. Valahol azt kell mondaniuk, idáig tartott az egyeztetést. Arról döntenek, hogy ezzel egyet értenek-e, hogy idáig tartott az egyeztetés. Ahogyan korábban jelezte arról, hogy milyen döntést hoznak majd, arról pedig külön fognak határozni. Az államigazgatási egyeztetés lezárásával is lehet nem egyetérteni, képviselő úr el tudja mondani, hogy miért nem értett egyet a lezárással. Nem azt fogadják el, amelyet tartalmaz, hanem az egyeztetés lezárását. Tulajdonképpen ez egy praktikus döntésük. Úgy véli, egy nagyon jó példája ez a mostani történés annak, hogy valóban mennyire oda kell figyelni minden egyes ilyen jellegű döntésükre. Töretlenül tovább kell vinniük azt a célt, amelyet elhatároztak korábban. Azt, hogy lakóövezetben nem kívánnak ipari tevékenységet látni. A korábban megvalósult, ilyen jellegű beruházások és fennálló állapotok esetében pedig arra törekednek, hogy azokat az üzemeket, cégeket abban segítsék és támogassák, hogy az ipari parkban területhez jutva vigyék ki oda a tevékenységüket. Különösen érvényes ez azokra, akiknél nagy forgalmú közlekedés valósul meg a területen. Ilyen szempontból úgy véli, ez egy nagyon fontos kérdés, és ez a mostani ügy is, hogy milyen jó megoldást találnak arra, hogy a Chmelo Trans továbbra is áldásos tevékenységét Tatán fejtsse ki, őt nem akadályozzák abban a tevékenységben, amelyet visz. Ugyanakkor viszont ezzel



az elvvel és határozott céllal ne menjenek szembe, hiszen nem kívánják ezt tenni a jövőben sem. Megköszöni a véleményeket, kéri, az egyeztetés lezárásáról szavazzanak most.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Tata-Agostyán településrendezési eszközei módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás lezárását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata-Agostyán településrendezési eszközeinek Chmelo Trans telekcsoport területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetésének véleményeit elfogadja, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
267/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
Tata-Agostyán településrendezési eszközei módosítása államigazgatási  
egyeztetési eljárás lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata-Agostyán településrendezési eszközeinek Chmelo Trans telekcsoport területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetésének véleményeit elfogadja, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Michl József polgármester

## **9. N A P I R E N D**

Agostyán városrészben fakereszt állítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, Werner Péter és Rozmann Hajnalka agostyáni lakosok kérték, járuljanak hozzá, hogy Tata-Agostyán, Petőfi Sándor utca és a Béke utca kereszteződésében keresztet állíthassanak fel közterületen. Javasolja, támogassák ezt a kezdeményezést.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság üdvözölte a kezdeményezést. Ez pont az előbb tárgyalt telephely közelében van. A bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a fakereszt állítását.

**dr. V a r g a András képviselő** köszöni Rozmann Hajnalkának és Werner Péternek, hogy keresztet szándékoznak az adott helyre állítani. Úgy látja, hogy a leendő helye is jel értékű, üzenet a számukra. Éppen az előbbi előterjesztésben említett területek határán, tehát lakóövezet és a gazdasági terület határán van. Talán az sem véletlen, hogy éppen a Béke utca kereszteződésében szándékoznak felállítani ezt a keresztet. Azért köszöni, mert ez emlékezteti őket arra, hogy mindannyian honnan jöttünk, hová tartozunk, hová kell tartanunk.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Agostyán városrészben fakereszt állításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Werner Péter és Rozmann Hajnalka az önkormányzat tulajdonát képező 10277 hrsz.-ú közterületen, a Tata-Agostyán, Petőfi S. u. 16. számú ingatlan előtt a I/10-151/2015. számú előterjesztés 2. melléklete szerinti fakeresztet állítson fel.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
268/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
Agostyán városrészben fakereszt állításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Werner Péter és Rozmann Hajnalka az önkormányzat tulajdonát képező 10277 hrsz.-ú közterületen, a Tata-Agostyán, Petőfi S. u. 16. számú ingatlan előtt a I/10-151/2015. számú előterjesztés 2. melléklete szerinti fakeresztet állítson fel.

**Határidő:** 2015. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **10. N A P I R E N D**

Pályázat benyújtása út és járda felújításra

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**M i c h l József polgármester** az út és járda felújítási program, valamint a pályázati kiírás alapján javasolja a döntés meghozatalát. Túl nagy esélyét nem is látja annak, hogy nyerni tudnak, de nem szabad elszalasztani egyetlen olyan pályázati lehetőséget sem, amely esetében van valamennyi esély is. Ezért javasolja, hogy az Ady Endre úton régóta húzódó problémát oldják meg, a járda felújítását. A város egyik főútja, valóban régóta szerepel a tervek között, hogy azon a szakaszon a járdát felújítsák. Ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

Kérdés nem lévén, kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a pályázat benyújtását.

**G e r é b i Ákos képviselő** egyetért Polgármester úr által elmondottakkal. Úgy véli, köztudott, hogy Tatán nagyon sok probléma van, ahol járdát, utat kellene építeni, ahol jogos lakossági igényeket kellene kielégíteni. Tekintettel arra, hogy szűkös forrás áll rendelkezésre a költségvetési törvény alapján, azt javasolta a bizottsági ülésen is, hogy ne nyissanak vitát abból, hogy fontossági sorrendben melyik járdát, melyik utat újítsák fel. Úgy véli, támogatható ez, nagyon sokan, tóvárosiak is használják ezt a területet. Lehet, hogy ezzel a központi területtel nem döntenek rosszul, ha ezt elfogadják.

**M i c h l József polgármester** további vélemény nem lévén, szavazásra bocsátja az útfelújítási pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. Jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázaton.
2. Nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetésében a felújítások során az Ady E. utcai járda felújítása szerepel, így a pályázathoz szükséges **bruttó 4 254 354,- Ft** önrész biztosított.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket és nyilatkozatokat megtegye, szerződéseket aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
269/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
Az útfelújítási pályázat benyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. Jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázaton.
2. Nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetésében a felújítások során az Ady E. utcai járda felújítása szerepel, így a pályázathoz szükséges **bruttó 4 254 354,- Ft** önrész biztosított.

3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket és nyilatkozatokat megtegye, szerződéseket aláírja.

**Határidő:** 2015. június 29.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **11. NAPIREND**

Együttműködés a mentőszolgálattal a központi ügyeleti feladatok ellátására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti dr. Cseh Tamás Urat. A mentőszolgálat kimentését kérte, de Király Képviselő úr méltó módon tudja képviselni, ha olyan kérdés vetődik fel, ő is reagálni tud rá. Elmondja, dr. Ónódi Livia asszony az Országos Mentőszolgálat Közép-dunántúli Régiójának orvosigazgatója a tatai házi orvosokkal e témában szervezett találkozón részt vett, megvitatták ezt a kérdést. A tatai házi orvosi orvostársadalom, akik az ügyeletben részt vesznek, az összes kérdéssel feltehető. Véleménye szerint elmondható, hogy tisztázódott is minden olyan felvetés, amelyre kíváncsiak voltak a házi orvosok. Az ők, és a betegek, az ügyeletet igénybe vevők szempontjából Tatán egy komoly előre lépésre van így lehetőség. Augusztus 1-jétől azt a lehetőséget szeretnék bevezetni, hogy az éjszakai ügyelet, illetve a hétfői ügyelet esetében a telefonhívás nem az ügyelethez fut be közvetlenül, hanem a mentőszolgálathoz, ők döntenek el, hogy rögtön mentőautót kell küldeni, vagy pedig tovább adja a jelzést az ügyeletes orvosnak, onnan az ügyelő házi orvos ugyanazzal az eljárási renddel, mint eddig, kivonul és ellátja a beteget. Egy olyan előrelépés ez, amely abban segít, hogy amennyiben valakinek mentőre van szüksége, akkor a mentő lényegesen hamarabb tud az esetről, sokkal hamarabb tud elindulni segíteni a betegnek. Ez ennek az egész új rendszernek a legnagyobb hozadéka. Az ügyeletben részt vevő orvosok, maga az ügyelet, az Egészségügyi Alapellátó Intézmény pedig lényegesen nagyobb biztonságba kerül, mert a riasztás nem az ő felelősségük, hanem a mentőszolgálaté. Ez egy nagy könnyebbség az ügyeletet ellátó orvosok számára. Jó szívvel kéri képviselőtársait, tegyék meg, hogy támogatják ezt a javaslatot. Az anyagi forrását az OEP finanszírozza, amennyivel többletfinanszírozást kapnak arra a feladatra, ezt a többletfinanszírozás pont takarja azt a részt, amelyet a mentőszolgálat ezért a többletfeladatért kér. Tata városának, a tataiaknak, a kistérségnek nem kerül többbe, mint eddig, a biztonsága pedig mindenkinek megnő a szolgálat ellátása során. Lehetőséget ad dr. Cseh Tamás Urnak a kiegészítésre.

**dr. Cséhs Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője** köszöni, nem kívánja kiegészíteni Polgármester úr által elmondottakat.

**Micsei József polgármester** kérdés nem lévén felkéri a humán égy ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** hozzáteszi, nem is volt kérdés a bizottság számára, hiszen az egyik legfontosabb kérdés az állampolgárok egészségi állapotának őrzése. A közös diszpécser szolgálat augusztus 1-jei felállítását a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Micsei József polgármester** felkéri Jegyző asszonyt, egészítse ki a díjazással kapcsolatos részt.

**dr. Kórosi Emőke jegyző** megjegyzi, az előterjesztés mellékletét képező szerződés 3. pontja tartalmazza a díjazást, amely az OEP finanszírozásának a 10 %-át jelenti, ez összegszerűen van meghatározva, amely 2015-re igaz is. Miután az OEP finanszírozás függ a térségi lakosságszámtól, ezért javasolják, hogy általános módon határozzák meg a mértéket, vagyis hogy az összegszerű meghatározás helyett a 3.1 pontba a következő szöveg kerüljön: „a díjazás mértéke az OEP által biztosított, emelt szintű finanszírozás 10 %-a”. Ebben az esetben nem kell évente módosítani az összeg miatt. Kéri, ezzel a tartalommal szíveskedjenek elfogadni a határozati javaslatot.

**Micsei József polgármester** megköszöni a kiegészítést.

**Gerébi Ákos képviselő** visszautal arra, korábban is felvetődött, még a mentőállomás építése kapcsán a közös ügyelet ellátásának kérdései, illetőleg a közelmúltban a képviselő-testület is elvi döntést hozott abban, hogy ezt a rendszert kipróbálja. Ennek a rendszernek azontúl, hogy nem kerül pénzbe, vannak nyilvánvaló előnyei abban, hogy egy közös diszpécser diszponál azok között az erőforrások között, amelyek a területen rendelkezésre állnak a problémás esetek kezelésében. Maga is támogatja, hogy induljon el ez a kezdeményezés, illetőleg induljon el a közös ügyelet ellátás. Az önkormányzat felelős az ellátásért, többek között közösen a Tatai Többcélú Kistérségi Társulással a központi ügyelet működtetéséért. Úgy véli, és felvetették a háziorvosok is, hogy egy év múlva térjenek vissza a működés tapasztalataira, vizsgálják meg azt, hogy ténylegesen úgy működik-e az a szolgáltatás, ki fogja-e elégíteni, jobban ki tudja-e elégíteni az igényeket.

**Sasvári Beáta képviselő** hozzáteszi, a bizottsági ülésen is elmondta, nagyon örül annak, hogy ez a fajta partneri konstrukció létre jött. Mindet tartalmaz az

anyag, amit tudni kell erről. Úgy véli, a betegek megelégedettségére fog szolgálni. Csatlakozva Gerébi képviselőtársa felvetéséhez, kéri, készítsenek egy idő után tapasztalati beszámolót. Valószínű, rugalmasabban működik majd, mint eddig, de kéri a tájékoztatást. Gratulál a partnereknek, hogy ezt sikerült létrehozni.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, a házi orvos közösséggel abban állapotok meg, orvosigazgató asszonnyal közösen, hogy egy év múlva összeülnek, és a tapasztalatokat átbeszéljük. Nyitott ajtót említenek. Ennek eredményéről a képviselő-testületet, főorvos urat kéri, tájékoztassák a következő alkalommal.

**K i r á l y István képviselő** egyet ért Polgármester úr szavaival. Megfordítja, hogy mentősök szemszögéből is lássák a dolgokat. A mentőszolgálatnak is előnyös ez a szerződés, hiszen a laikus emberek nem tudják, mikor milyen bajnál milyen segítséghez kell fordulni. Ha megfordítják a dolgokat, akkor a banális esetekhez nem mentőt küldenek majd, hanem ügyeletet, a súlyosabbakhoz pedig mentőt. Tehát lerövidül az az idő, ameddig segítséghez jut az illető. Ezek a szakemberek, aki az irányításban részt vesznek, nem most kezdik ezzel a szerződéssel ezt a munkafolyamatot, hiszen Oroszlányban, Tatabányán, Dorogon, Esztergom körzetében így működik évek óta. Akinek kétsége van, javasolja, konzultáljon az ottani központi ügyelettel, milyen hatékonysággal működik a rendszer.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a központi orvosi ügyeleti rendszer bevezetéséről szóló döntést az elhangzott módosítással,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a sürgősségi orvosi ügyeleti feladatok ellátása 2015. augusztus 1-jétől a mentőszolgálattal közös diszpécshatszolgálattal történjen.
2. az előterjesztés 2. mellékletének 3.1 pontja helyébe a következő szöveg lép: „Szerződő Felek az OMSZ részére közös mentésirányítási/diszpécshatszolgálati feladatok ellátásáért fizetendő szolgáltatási díjat, közös megegyezéssel a következők szerint határozzák meg: a díjazás mértéke az OEP által biztosított, emelt szintű finanszírozás 10 %-a”.
3. felhatalmazza a Polgármestert a I/10-144/2015. számú előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti, a fentiek figyelembe vételével – az Országos Mentőszolgálattal megkötésre kerülő kétoldalú, illetve az Országos Mentőszolgálattal és a tatabányai Szent Borbála Kórházzal megkötésre kerülő háromoldalú – együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy a megállapodások csak a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás egyetértő döntését követően lépnek hatályba.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
270/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a központi orvosi ügyeleti rendszer bevezetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a sürgősségi orvosi ügyeleti feladatok ellátása 2015. augusztus 1-jétől a mentőszolgálattal közös diszpécsterszolgálattal történjen.
2. az előterjesztés 2. mellékletének 3.1 pontja helyébe a következő szöveg lép: „Szerződő Felek az OMSZ részére közös mentésirányítási/diszpécsterszolgálati feladatok ellátásáért fizetendő szolgáltatási díjat, közös megegyezéssel a következők szerint határozzák meg: a díjazás mértéke az OEP által biztosított, emelt szintű finanszírozás 10 %-a”.
3. felhatalmazza a Polgármestert a I/10-144/2015. számú előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti, a fentiek figyelembe vételével – az Országos Mentőszolgálattal megkötésre kerülő kétoldalú, illetve az Országos Mentőszolgálattal és a tatabányai Szent Borbála Kórházzal megkötésre kerülő háromoldalú – együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy a megállapodások csak a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás egyetértő döntését követően lépnek hatályba.

**Határidő:** 2015. július 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** hozzáfűzi, a képviselő-testület egyet értett a határozati javaslattal, a megállapodás szövegével, amelyet hamarosan aláírnak, így augusztus 1-jétől így működik a rendszer. Ami nagyon fontos, hogy mindenki nyugodtan, az eddig megszokott ügyeleti telefonszámot hívhatja, hiszen ezt a telefonszámot irányítják át a mentőszolgálathoz. Ott veszik fel, ők csengetnek vissza az ügyeletre, amennyiben még is ügyeletes orvosnak kell kimennie. Technikailag így oldódik meg a kérdés, nem kell új telefonszámokat megtanulni, ez a lényeg. A betegek semmilyen változást nem érzékelnek, csak azt, hogy jobb, magasabb színvonalú lesz az ellátás.

Megköszöni Intézményvezető úrnak, hogy jelen volt, további jó munkát kíván.

## **12. NAPIREND**

A tatabányai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat- ellátási szerződés módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén kéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az ellátási szerződés működtetését. Ez által két óvoda és két általános iskola fogorvosi körzetét tudja ellátni a doktornő, köszönik ezt a segítséget.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Gárdai Egészségügyi Szolgáltató Bt-vel (2890 Tata, Vágó u. 2., képviseli: Dr. Gárdai Éva) kötött – a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó – feladat-ellátási szerződés 7. pontját – 2015. július 1-jei hatályba léptetéssel – a következőre módosítja:

**„Feladat-ellátási szerződés  
a tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésére**

amely létrejött egyrészről:

**Tata Város Önkormányzata**

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

adószáma: 15729617-2-11

stat. számjele: 15729617-8411-321-11

képviseli: Michl József polgármester (mint feladatátadó, továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről

**Dr. Gárdai Eü. Szolg. Bt.**

székhelye: 2890 Tata, Vágó u. 2.

adószáma: 23641165-1-11

stat. számjele: 8623

képviseli: Dr. Gárdai Éva

(mint feladatátvevő, továbbiakban: **Vállalkozó**) között az alulírott napon, helyen és az alábbi feltételekkel:



...

7. Vállalkozó ellátja az iskolafogászati feladatokat a következő intézmények tekintetében:
- Talentum Általános Iskola,
  - Színes Iskola,
  - Geszti Óvoda,
  - **Angyalforrás Waldorf Óvoda.**

A szerződés egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Tata, 2015. június .

.....  
**Michl József**  
 Tata Város Önkormányzata  
 polgármester

.....  
**Dr. Gárdai Éva**  
 Dr. Gárdai Eü. Szolg. BT.  
 vállalkozó”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének**  
**271/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata**  
**A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó**  
**feladat-ellátási szerződés módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Gárdai Egészségügyi Szolgáltató Bt-vel (2890 Tata, Vágó u. 2., képviseli: Dr. Gárdai Éva) kötött – a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó – feladat-ellátási szerződés 7. pontját – 2015. július 1-jei hatályba léptetéssel – a következőre módosítja:

**„Feladat-ellátási szerződés**  
**a tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésére**

amely létrejött egyrészről:

**Tata Város Önkormányzata**

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
 adószáma: 15729617-2-11

stat. számjele: 15729617-8411-321-11  
képviseli: Michl József polgármester (mint feladatátadó, továbbiakban:  
**Önkormányzat**)

másrészről

**Dr. Gárdai Eü. Szolg. Bt.**

székhelye: 2890 Tata, Vágó u. 2.  
adószáma: 23641165-1-11  
stat. számjele: 8623  
képviseli: Dr. Gárdai Éva

(mint feladatátvevő, továbbiakban: **Vállalkozó**) között az alulírott napon, helyen és az alábbi feltételekkel:

...

7. Vállalkozó ellátja az iskolafogászati feladatokat a következő intézmények tekintetében:
- Talentum Általános Iskola,
  - Színes Iskola,
  - Geszti Óvoda,
  - **Angyalforrás Waldorf Óvoda.**

A szerződés egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

**Tata, 2015. június .**

.....  
**Michl József**  
**Tata Város Önkormányzata**  
**polgármester**

.....  
**Dr. Gárdai Éva**  
**Dr. Gárdai Eü. Szolg. BT.**  
**vállalkozó"**

**Határidő:** 2015. június 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester

### 13. N A P I R E N D

Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2014. évi pénzügyi beszámolójáról

**Előterjesztő:** Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Karsainé Haris Hajnalka a Gimnázium gazdasági igazgatója.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Karsainé Haris Hajnalkát. Kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Megköszöni az anyag elkészítését. Úgy véli, a legizgalmasabb kérdés az, hogyan lesz tovább, de arra most még erre nem tudnak válaszolni, majd egy következő alkalommal. Ugyanis közeledik a tíz évre kötött szerződés vége. Időben kell erről a kérdéstről is szót váltaniuk. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék azok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, röviden elemezték az előterjesztést, köszönik ezt, az igen tárgyilagosan, határozott számokat bemutató beszámolót. Ebből az derül ki, hogy tartalmas munka folyik a gimnáziumban. Köszönik ezt a munkát. A bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság örömmel üdvözölte a beszámolót, látva annak stabilitását és a jó anyagi körülményeket. Örülnek a sikeres pályázatoknak. A bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a tájékoztató elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, megismerhették a független könyvvizsgáló jelentést is a beszámoló részeként. Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2014. évi pénzügyi beszámolójának tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2014. évi pénzügyi beszámolójáról szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
272/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2014. évi pénzügyi  
beszámolójáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2014. évi pénzügyi beszámolójáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** 2015. június 30. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

#### **14. NAPIREND**

A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület KDOP-2.2.1/A-12-2012-0004 azonosítószámú pályázatának előfinanszírozásához forrás biztosítása

**Előterjesztő:** Berczelly Attila elnök

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntést.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság szintén egyet ért a finanszírozással, a jelenlévő 6 tag egyhangú, 6 igen szavazatával.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület pályázatának előfinanszírozásához forrás biztosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. a KDOP-2.1.1/A-12-2012-0004 azonosítószámú projekt 2015.06.30-áig történő megvalósításához a pénzügyi teljesítés előtt álló projektelemek előfinanszírozásához szükséges forrás teljes összegét – **15.635.640 Ft-t** – a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület részére kölcsön formájában biztosítja a 2015. évi működési tartalék terhére.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a I/10-143/2015. számú előterjesztés 1. számú mellékletét, a Kölcsönszerződést aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
273/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület KDOP-2.2.1/A-12-2012-0004  
azonosítószámú pályázatának előfinanszírozásához forrás biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. a KDOP-2.1.1/A-12-2012-0004 azonosítószámú projekt 2015.06.30-áig történő megvalósításához a pénzügyi teljesítés előtt álló projektelemek előfinanszírozásához szükséges forrás teljes összegét – **15.635.640 Ft-t** – a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület részére kölcsön formájában biztosítja a 2015. évi működési tartalék terhére.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a I/10-143/2015. számú előterjesztés 1. számú mellékletét, a Kölcsönszerződést aláírja.

**Határidő:** 1.pont: a költségvetés soron következő módosítása  
2.pont: 2015. július 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## **15. N A P I R E N D**

Tájékoztató a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. (Térségi TDM Szervezet) 2015.05.21.-i taggyűlésén hozott határozatokról

**Előterjesztő:** Magyarics Gábor ügyvezető

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna projektmenedzsmet csoportvezető

**M i c h l József polgármester** bemutatja a napirendet. Az előterjesztő nincs jelen a napirend tárgyalásánál, így szóban nem tudja kiegészíteni az előterjesztést, valamint kérdésekre sem tud válaszolni. Ennek ellenére megpróbálják megtárgyalni az előterjesztést, jó lett volna, ha jelen van. Lakos Zsuzsa segít, amennyiben kérdés merül fel.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság ülésén jelen volt Magyarics Gábor úr, megköszöni a feltett kérdésekre adott válaszait. A bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság ülése is hasonló módon zajlott az Ügyvezető úr részvételével. A bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a tájékoztató elfogadását.

**M i c h l József polgármester** vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a térségi TDM szervezet taggyűlésén hozott határozatokról szóló ismertető tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. (térségi TDM szervezet) 2015.05.21-i Taggyűlésén hozott határozatokat megismerte és azok tartalmát az előterjesztés mellékletei szerint tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
274/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. (térségi TDM szervezet)  
2015.05.21-i Taggyűlésén hozott határozatokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. (térségi TDM szervezet) 2015.05.21-i Taggyűlésén hozott határozatokat megismerte és azok tartalmát az előterjesztés mellékletei szerint tudomásul veszi.

**Határidő:** 2015. június 26.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **16. N A P I R E N D**

A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2014. évi beszámolóit

**Előterjesztők:** Pákozdi Szabolcs a Szakmai Képzésért Közalapítvány

Kuratóriumának Elnöke

Horváth József a Tata Város Szociális Háló Közalapítvány

Kuratóriumának Elnöke

Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány

Kuratóriumának Elnöke

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány

Kuratóriumának Elnöke

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Horváth József a Tata Város Szociális Háló Közalapítványa kuratóriumának elnöke kimentette magát a képviselő-testületi ülésen való részvételtől, hivatalos elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni. Tisztelettel köszönti Petzke Ferenc urat. Ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Szakmai Képzésért Közalapítvány 2014.évi beszámolójának tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakmai Képzésért Közalapítvány, Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 2014. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
275/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a Szakmai Képzésért Közalapítvány 2014. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakmai Képzésért Közalapítvány, Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 2014. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2015. július 3.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tata Város Szociális Háló Közalapítvány 2014. évi beszámolójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Szociális Háló Közalapítvány 2014. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
276/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
Tata Város Szociális Háló Közalapítvány 2014. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Szociális Háló Közalapítvány 2014. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2015. július 3.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Mecénás Közalapítvány 2014. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Mecénás Közalapítvány 2014. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
277/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Mecénás Közalapítvány 2014. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Mecénás Közalapítvány 2014. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2015. július 3.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Televízió Közalapítvány 2014. évi beszámolójának tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Televízió Közalapítvány 2014. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
278/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Televízió Közalapítvány 2014. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Televízió Közalapítvány 2014. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2015. július 3.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni Könyvvizsgáló asszonynak, hogy elvégezték a munkát és megtisztelte a képviselő-testületet jelenlétével.



## 17. NAPIREND

Egyes közterületek átnevezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** elmondja, két olyan közterületről van szó, amely olyan személyek nevét hordozza még a mai napig is a rendszerváltozást követő 25 esztendő elmúltával is, akik az előző szocialista időszak meghatározó személyei voltak, nevük összefonódott a bolsevik gondolkodásmóddal. Ezért ezeknek a személyeknek a neveit szeretnék Tata közterület elnevezéseiből kiiktatni. Erről az MTA által létre hozott bizottság is megerősítést adott számukra, hogy történelmileg valóban összefonódás van közöttük. Mező Imréről és Erdei Ferencről van szó. Ezt a két utcát szeretnék átkeresztelni más névre. Javasolja, hogy az Erdei Ferenc utcát Juszkó Béláról nevezzék el, aki Tata szülőtte is, de azontúl egy olyan művésze a városnak, akire méltán lehetnek büszkék. A Mező Imre utcára vonatkozóan pedig a Lóverseny utca elnevezést javasolja, amely név pedig fenntartja, ápolja azt a történelmi hagyományt, amely Tata lovas múltjára vonatkozik.

**G e r é b i Ákos képviselő** nem kíván részt venni e napirend vitájában. Ennek alapvetően nem ideológiai okai vannak, hanem az az oka, hogy egy jogszabályi kötelezettség előírja az önkormányzatnak, hogy ezen az elnevezéseken változtatni kell. Véleménye szerint az ott élőknek, ott lakóknak van joguk eldönteni alapvetően azt, hogy milyen nevű utcában szeretnének élni. Ezért nyilvánvaló módon nem akar részt venni a vitában, mert nemmel nem lehet szavazni.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a véleményt. Képviselő úrnak joga van nem részt venni a vitában és a szavazásban. A korábbi időszakokat tekintve is úgy véli, önkormányzat minden esetben megkérdezte az ott lakók véleményét. Ezt követően hoztak egy döntést. Az elnevezés nem az ott lakók feladata, a képviselő-testület jogszabályi kötelezettsége, nem csak jogosítványa és ilyen formában kénytelenek ezzel a kérdéssel foglalkozni. Nem csak a jogszabályi kötelezés okán, hanem ideológiai okokból is. Nyugodt szívvel felvállalják, hogy ideológiai okok miatt is foglalkoznak ezzel a kérdéssel és ezen megalapozás kapcsán sem értenek egyet a korábbi elnevezésekkel. A szégyen, hogy 25 évig hagyták, hogy ezekről a személyekről Tatán utca legyen elnevezve. Mentségükre szolgáljon, hogy néhány más esetben viszont korábban döntést hoztak.

**dr. V a r g a András képviselő** megjegyzi, érti azon lakók véleményét is, azokét, akik úgy vélik, maradjon a régiben, hiszen mindegy, mi az utca neve. Abban nem volt vita, hogy ezek az emberek, akikről jelenleg az utcát elnevezték, nem érdemesek arra, hogy ilyen módon megemlékezzenek a nevükről. Ebben nem volt

vita. Viszont azzal nem ért egyet, hogy mindegy. Mint képviselő, nem dönthet a lelkiismerete ellenében. Hiszen úgy véli, hogy utcát, ha személyről neveznek el, akkor olyan személyről kell ezt megtenni, aki arra érdemes, akinek emléket kell állítani. Ilyen szempontból számára teljesen közömbös, hogy a jogszabály kötelezi őket erre, vagy sem.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, ezzel is egyet tudnak érteni. A humán és ügyrendi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elnök asszonyt nem akarta kizárni a lehetőségből, elnézést kér.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság ülésén is parázsviták alakultak ki az elnevezésekről. Abban teljesen egyet értettek, és úgy véli, bármelyik képviselőtársával is, hogy Tata szülöttjéről kell elnevezni azokat az utcákat, amelyek itt találhatóak. Művésznevek merültek fel egyértelműen. A társadalmiasításban is ezek a nevek merültek fel. A bizottság azt szeretné, hogy mivel Menner Bernátról már iskolát neveztek el, a zeneiskolát, ezért más név is maradjon fent, más névről is emlékezzenek meg méltóan. Ezért a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal az Erdei Ferenc utcát Juszó Béla, a Mező Imre utcát pedig Lóverseny utcára javasolja elnevezni.

**M i c h l József polgármester** elnézést kér, hogy túlszaladt a bizottsági véleményen, de összecsengett a javaslatával. Szavazásra bocsátja az Erdei Ferenc utca átnevezéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szakmai javaslatok és társadalmi egyeztetések alapján a tatai Erdei Ferenc utcát Juszó Béla utcára nevezi át.

mellyel a képviselő-testület szavazásban részt vevő 10 tagja 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
279/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
az Erdei Ferenc utca átnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szakmai javaslatok és társadalmi egyeztetések alapján a tatai Erdei Ferenc utcát Juszó Béla utcára nevezi át.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Mező Imre utca átnevezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szakmai javaslatok és társadalmi egyeztetések alapján a tatai Mező Imre utcát Lóverseny utcára nevezi át.

mellyel a képviselő-testület szavazásban részt vevő 10 tagja 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
280/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a Mező Imre utca átnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szakmai javaslatok és társadalmi egyeztetések alapján a tatai a Mező Imre utcát Lóverseny utcára nevezi át.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

## **18. N A P I R E N D**

Fejlesztési célú hitel kiváltása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

**M i c h l József polgármester** megkérdezi, volt-e lehetősége az előterjesztést mindenkinek megismernie. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság megértette az előterjesztés tartalmát, a jelenlévő 6 tag egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban megfogalmazottakat.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az önkormányzat fejlesztési célú hitelének kiváltásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A 217/2015.(V.28.) Tata Kt. határozatot visszavonja, tekintettel arra, hogy a szerződés feltételeiben a felek nem tudtak megállapodni.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a Regionális Fejlesztési Finanszírozó Zrt-vel 2013. szeptember 10-én kötött fejlesztési hitel kiváltására új finanszírozási ajánlatokat kérjen a kedvezőbb szerződési feltételek elérése érdekében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
281/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
Az önkormányzat fejlesztési célú hitelének kiváltásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A 217/2015.(V.28.) Tata Kt. határozatot visszavonja, tekintettel arra, hogy a szerződés feltételeiben a felek nem tudtak megállapodni.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a Regionális Fejlesztési Finanszírozó Zrt-vel 2013. szeptember 10-én kötött fejlesztési hitel kiváltására új finanszírozási ajánlatokat kérjen a kedvezőbb szerződési feltételek elérése érdekében.

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **19. N A P I R E N D**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r** tájékoztatja képviselőtársait kiemelten egy hírről, amelyet a napokban megjelent Magyar Közlöny 84. száma tartalmaz. A Magyar Országgyűlés június 9-i ülésnapján elfogadta a megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló törvényt. Ez azt jelenti, hogy Tata városa a múzeumhoz tartozó ingatlanokat tulajdonba veszi át a Magyar Államtól. Kiegészül ez a sor még néhány olyan ingatlannal, amelyeket eddig a város gondozott, de nem a város tulajdonába tartoztak. Ilyen pl. a Tatai Vár, a Német Nemzetiségi Múzeum, Görög-Római Szobormásolatok Múzeuma és egy siófoki emlékház, amely korábban a múzeum fenntartásában is működött. Ezek mellett az Angol parkban található műromok ezentúl szintén a város tulajdonába kerülnek, illetve az ott található kerti lak, vagyis a kiskastély, és a szintén itt található mecset kerül még a város tulajdonába. Továbbá a Deák Ferenc utcában található múzeumi raktár és restaurátor műhely lett ilyen formában a város tulajdona. Ennek az ingatlanegyüttesnek a gondja is természetesen a várost terheli. Hiszen mint tulajdonos kell eljárniuk, ezért, ha őszinték, és ha az elmúlt időszakot tekintik, akkor túl nagy energiát a korábbi tulajdonosok ezekre az épületekre nem szántak, ez csak megsokszorozza a felelősségüket, feladataikat. Remélik, hogy ezzel a feladattal Tata városa a továbbiakban is meg tud majd birkózni.

Megkérdezi, az előterjesztésben szereplő többi témával kapcsolatban merül-e fel kérdés.

**K i r á l y István képviselő** kéri, hogy a XIII. határozati javaslatról, a Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatásáról külön szavazzanak. Ez a Pro Minoritate Alapítvány, amely véleménye szerint köztudottan Fidesz központú alapítvány. Nem teljesen objektív előadások hangoznak el a szabadegyetem során. Ezért szeretné, ha külön szavaznának erről.

**M i c h l József polgármester** úgy véli, nagy baj lenne, ha ezeken a konferenciákon objektív előadások hangoznának el, mert olyan előadót még nem talált, aki objektív módon tud beszélni. Ez nagyjából a politikai korrektség szóval azonos színvonalat jelentene, ilyet nem tudnak mondani. Aki saját gondolatait saját maga megfogalmazásában adja elő, helyesnek tartja még akkor is, ha nem ért egyet az előadások mindegyikével. Az a jó, hogy létezik ez a szabadegyetem és diáktábor. A korábbi esztendőben is támogatták, ezért javasolta most is, hogy tegyék ezt meg. Természetesen külön fognak erről szavazni.

**K i r á l y István képviselő** véleménye szerint ezen a szabadegyetem címszó alatt működő előadássorozaton többnyire csak kormánypárti előadók vesznek részt, erre gondolt objektív előadássorozat megjelölésében. Ellenzéki képviselők, ellenzéki gondolatok nem kapnak helyet ezen a szabadegyetemen. Ezért kéri, szavazzanak erről a kérdésről.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, nem ők a szervezők, ebben nem tudnak állást foglalni, a szervezőket kell erről megkérdezni. Úgy véli, ha egyszer eljutnak az ellenzéki képviselők is olyan mondanivalóhoz, amely illeszkedik a nyári szabadegyetem tartalmához, akkor bizonyára meghívást fognak kapni.

**G e r é b i Ákos képviselőnek** egy felvetése van, amely a pályázatokhoz kapcsolódik. Több pályázat, közútfejlesztés, a Kossuth tér, Baji út, Angol kert pályázatokkal kapcsolatosan útépitési feladatok, munkálatok folynak a városban. Kéri, illetőleg tisztelettel felhívja a figyelmet, hogy már van saját újsága a városnak, honlapja, a televízió is foglalkozik vele. Többen felvetették azt, hogy folyamatosan változik a forgalmi rend és ezeknek sem az időbeni tartalma, sem a kitáblázása nem megfelelő. Olyan problémákat okoz, hogy pl. le volt zárva a református gimnázium előtti része a Kocsi utcának, illetőleg a Kossuth tér azon része, illetőleg már megnyílt. Azt vetik fel az emberek, hogy jó lenne, ha nyilván a promóciós költségek között a beruházásokban szerepel ilyen forrás, hogy a helyi média erről beszámolna, jelezné ezt. Ha már a pályázatokról van szó, akkor még egy mondatot szeretne hozzá tenni, így nem kell a képviselői kérdéseknél felvetnie ezt. Látszik már a II. János Pál pápa téren a beruházások. Reméli, hogy a parókia sarkán az a tizenegynéhány méteres járdaszakasz is felújításra kerül, nem marad úgy. Úgy tűnik a kivitelezés kapcsán, hogy az a darab nem lett leburkolva, nyilván nem marad úgy, de ha a tervekben az szerepel, akkor nyilván úgy kellene. Illetőleg a továbbiakban egészen a Fazekas utcáig terjedő rész, hiszen a járdát fel kellene újítani. Még akkor is, ha erre a pályázati keretek között nincs forrás, akkor a saját forrásokból is meg kellene oldani, borzalmasan nézne ki, ha úgy maradna.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, az utóbbira nagyon egyszerű a válasz. A két utcának az önálló felújítását külön közbeszerzésben hirdették meg, valahol meg kellett húzni a határt, mettől meddig tart annak a projekt résznek a munkaterülete. A Kossuth tér nagy központi tér átalakításával kapcsolatban, onnan felfelé jut el a járda a plébánia mellett. A forgalomra vonatkozó megjegyzést érti, egyet is ért vele. Az van ezzel kapcsolatban, hogy a kivitelező kötelezettsége, amelyet szerződésben vállalt, egyrészt a tájékoztatás, a kitáblázás, a forgalom szabályozásának megtervezése, engedélyeztetése. Ez mind-mind az ő feladata. Kérése Jegyző asszonyhoz, hogy a munkatársaikon keresztül hívják fel a figyelmet erre a kötelezettségére, adjon anyagot, szívesen kihelyezik a honlapra, egyéb helyszínekre a tájékoztatót. Miután a kivitelező tudja, melyik nap meddig ér el, ez az ő kötelezettsége, ezt el kell látnia. Köszöni a felvetést.

**S a s v á r i Beáta képviselő** ismét a rendezvényekkel kapcsolatban kért szót, amelyet tartalmaz az anyag. Megjegyzi, többször jelezte a bizottság ülésén és már képviselő-testület ülésén is ezt a problémát. Megkérdezi, hogyan szelektálódik az a képviselők irányába, ki kap meghívót bizonyos városi rendezvényekre és ki nem. Úgy véli, hogy a város eseményeiben a lakosságot érintve a képviselőt is érintené, hogy ott részt vegyen, ő dönthesse el, hogy jelen van-e, vagy sem. Hiszen egy képviselőnek feladat a kapcsolattartás. Több olyan rendezvényt talált, amelyről tudomása nem volt, meghívott nem kapott. Ilyen pl. a TAC évvárója, ballagás, évváró, az Ökoturisztikai Központban is volt egy természetes életmóddal kapcsolatos előadás, amelyet szívesen meghallgatott volna. Erre kíváncsi, hogyan szelektálódik, mi ennek az oka.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a kérdést. Követve Képviselő asszony munkáját is, látja, hogy helyesen több rendezvényen részt vesz. Vannak olyan rendezvények, amelyekre a polgármester kap meghívást, van olyan, amikor a képviselő-testületet hívják meg, arra pedig eljuttatják a képviselő-testület tagjainak is a meghívót. Azt, hogy kit mire hívnak meg, mindig a másik fél dönti el. Ilyen értelemben az elmúlt esztendőben pl. az említett évvárók és tanévnyitó, iskolai események körében az alakult ki, hogy az adott terület képviselőjét, illetve a polgármestert hívják meg. Attól, hogy az Ökoturisztikai Központban van előadás, nem biztos, hogy azt a Tatai Városkapu Zrt. rendezzi, csak helyet ad. Ha meghívják, nyissa meg a rendezvényt, ezen esetekben részt vesz. Amennyiben a képviselő-testületet is meghívják, és őket kérik meg erre, akkor minden esetben továbbítják a meghívást. Ha egészen konkrét rendezvény van, kéri, tegye meg, hogy jelzi, utána néz, melyik eset jellemző rá. Összefoglalóan így tud erre válaszolni. Amire csak lehet, ha őt keresik meg a szervezői egy-egy programnak, minden esetben kéri, hogy a képviselő-testületet hívják meg, kötelezni senkit sem tud erre. Az esetek nagy részében meg is teszik ezt. Ahogyan tegnapi napon kiosztotta pl. a bélyegkiállításra is a meghívót. Ahol az önkormányzat valamilyen módon támogatja a rendezvényt, ott külön felhívja a szervezők figyelmét arra, hogy ez

nem az ő támogatása, hanem a képviselő-testületé, hívják meg őket az adott eseményre. Valóban így van, hogy presszúrát nem tud és nem is szokott erre vonatkozóan tenni. Amely nyilvános program, a facebook-on vagy a honlapon, újságban hirdetett program, oda mindenkit szeretettel látnak, azért hozzák nyilvánosságra ezeket a meghívókat a szervezők, hogy minél többen vegyenek ezeken részt.

**S a s v á r i Beáta képviselő** hozzáteszi, a honlapon minden rendezvény szerepel. Nem látnak mindent, nem tudják végig böngészni a honlapot. Ezért gondolja, hogy ami olyan, érdekes program, felhívhatnák valami módon a figyelmüket, hiszen a város lakosságának képviseletében vesznek részt ezeken a rendezvényeken.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ezért teszik ki ezeket a honlapra. Azt nem tudja vállalni, hogy mindenről, mindenkit külön levélben is tájékoztatnak, hiszen akkor biztos, hogy kimarad valami, onnantól kezdve nem tud megállni a képviselő-testület előtt. Ezért ezt a formát alkalmazták eddig. Ahová a képviselő-testületet a szervezők elvárják, oda vagy ők küldik el a meghívót, és ezt igyekszik leellenőrizni, hogy tisztában vannak-e ezzel, vagy átadják számukra a meghívót és ő nyújtja át, küldeti el a munkatársaival. Az, hogy minden, a városban szervezett rendezvényre vonatkozó tájékoztatót küldjön meg minden képviselőtársának, nem tudja vállalni.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatójának tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-148/2015. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
282/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-148/2015. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Fényes-fasori ingatlannal kapcsolatos, 27/2015. (I.29.) Tata Kt. határozatának végrehajtási határidejének hosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy további egyeztetések szükségesek a Tatai Atlétikai Clubbal, a 27/2015. (I.29.) Tata Kt. határozatának végrehajtási határidejét 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
283/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
A Fényes-fasori 1363/99 hrsz. Ingatlannal kapcsolatos végrehajtási  
határidő meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy további egyeztetések szükségesek a Tatai Atlétikai Clubbal, a 27/2015. (I.29.) Tata Kt. határozatának végrehajtási határidejét 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatóról szóló, 59/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének hosszabbításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 59/2015. (II.26) Tata Kt. határozat - a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatójáról - végrehajtási idejét a 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
284/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet visszatérő forrásokkal kapcsolatos  
tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 59/2015. (II.26) Tata Kt. határozat - a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatójáról - végrehajtási idejét a 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző



**Szavazásra bocsátja** a balatonszepezdi tábor hasznosításával kapcsolatos, 71/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének hosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 71/2015. (II.26) Tata Kt. határozat – a balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor hasznosításáról - végrehajtási idejét a 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
285/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor hasznosításával kapcsolatos  
végrehajtási határidő meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 71/2015. (II.26) Tata Kt. határozat – a balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor hasznosításáról - végrehajtási idejét a 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**Szavazásra bocsátja** a Tata, Ady E. u. 9. sz. alatti társasház fejlesztési koncepciótervéről szóló, 73/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 73/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat - Tata, Ady E. u. 9. szám alatti társasház fejlesztési koncepcióterve - végrehajtási idejét a 2016. évi költségvetés tervezéséig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
286/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
Tata, Ady E. u. 9. szám alatti társasház fejlesztési koncepciótervével  
kapcsolatos végrehajtási határidő meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 73/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat - Tata, Ady E. u. 9. szám alatti társasház fejlesztési koncepcióterve - végrehajtási idejét a 2016. évi költségvetés tervezéséig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2016. évi költségvetés tervezése

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlan közművesítéséről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló tatai 1242 hrsz.-ú ingatlan - mely természetben Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögött helyezkedik el – közművesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
287/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlan közművesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló tatai 1242 hrsz.-ú ingatlan - mely természetben Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögött helyezkedik el – közművesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Biocalof fűtőmű területén elhelyezkedő gázmotorral kapcsolatos, 169/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 169/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat - A Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntésről- végrehajtási idejét 2015. október 31-ig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
288/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
A Tata, Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú  
gázmotorral kapcsolatos döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 169/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat - A Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntésről- végrehajtási idejét 2015. október 31-ig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** Nagy János önkormányzati bérlakásban történő elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Nagy János művész úr a Tata, Május 1 út 37/1. 3/12. szám alatti, 55 m<sup>2</sup> nagyságú összkomfortos lakásban kerüljön elhelyezésre a Vaszary villa birtokba adásának napjáig.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
289/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
Nagy János elhelyezése a Tata, Május 1 út 37/1. 3/12. szám alatti  
önkormányzati bérlakásban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Nagy János művész úr a Tata, Május 1 út 37/1. 3/12. szám alatti, 55 m<sup>2</sup> nagyságú összkomfortos lakásban kerüljön elhelyezésre a Vaszary villa birtokba adásának napjáig.

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a központi költségvetésből származó támogatások 2013. évi elszámolása ellenőrzés miatt befizetési kötelezettséghez szükséges előirányzat biztosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A 9.427 E Ft 2013. évi állami támogatás visszafizetését a működési céltartalék 2013. évi feladatmutatók elszámolása utáni visszafizetési kötelezettség előirányzat terhére, a 961 E Ft késedelmi pótlék befizetést a működési céltartalék 2014. évi eseti felülvizsgálat előirányzat terhére biztosítja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
290/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
A központi költségvetésből származó támogatások 2013. évi elszámolására  
vonatkozó ellenőrzés miatti befizetési kötelezettséghez szükséges  
előirányzat biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A 9.427 E Ft 2013. évi állami támogatás visszafizetését a működési céltartalék 2013. évi feladatmutatók elszámolása utáni visszafizetési kötelezettség előirányzat terhére, a 961 E Ft késedelmi pótlék befizetést a működési céltartalék 2014. évi eseti felülvizsgálat előirányzat terhére biztosítja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:** 2. pont esetén: költségvetési rendelet során következő módosítása.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelmét a 16. Tatai Sokadalom megrendezésére vonatkozóan és részére 3 500 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat működési tartalékának terhére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
291/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelméről a 16. Tatai  
Sokadalom megrendezésére vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelmét a 16. Tatai Sokadalom megrendezésére vonatkozóan és részére 3 500 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat működési tartalékának terhére.

**Határidő:** az előirányzat biztosítására:  
a költségvetés során következő módosítása  
értesítésre: 2015. június 25.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Jázmin Alapítvány támogatásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jázmin Alapítvány részére 100.00 Ft összegű támogatást nyújt a „Városi és városkörnyéki kidobós verseny rendezése” c. pályázathoz a 2015. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
292/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a Jázmin Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jázmin Alapítvány részére 100.00 Ft összegű támogatást nyújt a „Városi és városkörnyéki kidobós verseny rendezése” c. pályázathoz a 2015. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

**Határidő:** közzétételre: 2015.június 25.  
támogatási szerződés megkötésére 2015.június .30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a gyermekétkeztetési feladatokhoz való önkormányzati hozzájárulás kéréséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2d) bekezdésében foglaltak alapján a Tata település közigazgatási területén kívülről érkező gyermekek, tanulók lakóhelye szerinti önkormányzatoktól, az igénybe vett étkezésekhez hozzájárulást kér a 2015/2016-os tanévben.

A hozzájárulást félévente utólag kell beszédni, az első félévre eső részt a tárgyévet követő év január 31-ig, a második félévre eső részt a tárgyévet követő év július 31-ig kell megfizetni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntés értelmében az érintett önkormányzatokat tájékoztassa az étkezési hozzájárulás megfizetésének kötelezettségéről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
293/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a gyermekétkeztetési feladatokhoz való önkormányzati hozzájárulás  
kérésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2d) bekezdésében foglaltak alapján a Tata település közigazgatási területén kívülről érkező gyermekek, tanulók lakóhelye szerinti önkormányzatoktól, az igénybe vett étkezésekhez hozzájárulást kér a 2015/2016-os tanévben.

A hozzájárulást félévente utólag kell beszedni, az első félévre eső részt a tárgyévet követő év január 31-ig, a második félévre eső részt a tárgyévet követő év július 31-ig kell megfizetni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntés értelmében az érintett önkormányzatokat tájékoztassa az étkezési hozzájárulás megfizetésének kötelezettségéről.

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a XXVI. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft támogatást nyújt a Pro Minoritate Alapítvány (1055 Budapest, Falk Miksa u. 6. V/10.) számára a XXVI. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megrendezésére, a 2015. évi költségvetés Nemzetközi kulturális együttműködés funkció (086 030) kiadási előirányzata terhére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
294/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
a XXVI. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft támogatást nyújt a Pro Minoritate Alapítvány (1055 Budapest, Falk Miksa u. 6. V/10.) számára a XXVI. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megrendezésére, a 2015. évi költségvetés Nemzetközi kulturális együttműködés funkció (086 030) kiadási előirányzata terhére.

**Határidő:** értesítésre: 2015. július 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** Tata városában történő befektetések ösztönzésével kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata városában történő befektetések ösztönzésével kapcsolatos tájékoztatót, valamint a I/10-148/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező megállapodás módosítást.
2. felhatalmazza a polgármestert, a megállapodás módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
295/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata**

**Tata városában történő befektetések ösztönzésével kapcsolatos döntés**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata városában történő befektetések ösztönzésével kapcsolatos tájékoztatót, valamint a I/10-148/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező megállapodás módosítást.
2. felhatalmazza a polgármestert, a megállapodás módosítás aláírására.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2015. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tatai 8. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetéséről szóló javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a tatai 8. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozóan a Celeritas Eü. Szolg. Bt -vel kötött feladatellátási szerződés alapján, a Bt. a háziiorvosi körzet működtetését dr. Kaizer Ákos háziiorvossal (pecsétszám: 73108) kötött helyettesítési megállapodás alapján látja el 2015. július 1-jétől.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
296/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata**

**A tatai 8. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a tatai 8. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozóan a Celeritas Eü. Szolg. Bt -vel kötött feladatellátási szerződés alapján, a Bt. a háziiorvosi körzet működtetését dr. Kaizer Ákos háziiorvossal (pecsétszám: 73108) kötött helyettesítési megállapodás alapján látja el 2015. július 1-jétől.

**Határidő:** 2015. június 30. - értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a hulladékgyűjtő edények biztosítása során kiadandó igazolásra vonatkozó döntést,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (1a) bekezdés b) pontja szerinti jogosultságra vonatkozó igazolás kiadását Tata Város Jegyzőjére ruházza át Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 41. § (4) bekezdése alapján.
  2. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltak figyelembevételével készítse elő az SZMSZ módosítását és terjessze be a testület szeptemberi rendes ülésére.
- mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
297/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozata  
Hulladékgyűjtő edények biztosítása során kiadandó igazolás**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (1a) bekezdés b) pontja szerinti jogosultságra vonatkozó igazolás kiadását Tata Város Jegyzőjére ruházza át Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 41. § (4) bekezdése alapján.
2. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltak figyelembevételével készítse elő az SZMSZ módosítását és terjessze be a testület szeptemberi rendes ülésére.

**Határidő:** 1.pont: 2015.július 1.

2.pont: 2015. szeptemberi képviselő-testületi ülés

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## **20. NAPIREND**

Képviselői kérdések

**Király István képviselő** elmondja, a lakosság részéről megkeresték a Baji út felújítása kapcsán. Nem tudja, átvette-e a város a felújított útszakaszt. Felhívja a figyelmet, hogy a csapadékvíz elvezetők teteje már most jóval mélyebben van, mint az út szintje. Elhiszi, hogy mélyebbre kell helyezni, valahogyan el kell folynia a víznek, de kellemetlenül zökkennek az autók, ezt még most kellene orvosolni.

**Benis Pál városfejlesztési irodavezető** úgy véli, tervek szerint készült a csatorna szintbe emelése. Tegnap napon kezdődött el az egész beruházás műszaki felülvizsgálata. Megvizsgálják ezt a kérdést, ha alacsonyabban van, mint az útburkolat szintje, akkor intézkednek.



**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, muszáj, hogy alacsonyabban legyen, hiszen a víz nehezen tudna befolyjni. Érti, a felvetést, kéri Irodavezető urat, vizsgálják meg.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** megjegyzi, nem szükségszerű a lejjebb helyezés, hiszen az útburkolat lejtésének kell olyannak lenni, hogy az a víznyelőbe folyják be. Ez egy érzékletes dolog. A Diófa utca aszfaltozása során volt olyan fedlap, illetve víznyelő, amelyen át lehetett haladni úgy, hogy nem hallották, volt olyan, ahol meg ütött. Ez egy kivitelezői figyelmesség, de ha jó és odafigyelő módon van elkészítve, nem szabad ütnie, de a kontroll mindenképpen szükséges.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Elnök úr kiegészítését, Király Képviselő úrnak pedig a felvetést.

Két meghívást tolmácsol. Az egyik, amelyre nagy szeretettel és tisztelettel hívnak tataiakat, Szőgyénbe kaptak egy meghívást, amely a 8. Pató Pál napokra esik, „Helyünk Európában” című rendezvényre július 11-én szombaton, Tata felvidéki testvértelepülésére két busznyi személy számára lesz lehetőség. A program a honlapon is megtekinthető. Elmondja, július 11-én szombaton, 8:30 kor lesz az indulás, az érkezés 20 óra körül, az utazás kb. 1,5 órát vesz igénybe. Kérése, hogy aki szeretne részt venni ezen a rendezvényen, amely a szőgyénieknek minden esztendőben megrendezett nagyon szép rendezvénye, őket örömmel fogadják. Július 6-ig kérik a jelentkezéseket, hogy pontosítani tudják. Hunyáné Izsáki Zsuzsanna kommunikációs referensnél, a hivatalban kérik, jelentkezzen, aki szeretne részt venni az eseményen. A program tartalmazza az Újhegyben június 4-én felállított kereszt párjának felszentelését a Fő téren, Szőgyénben. Ezentúl sok szép programot tartalmaz ez a meghívó. Szeretettel ajánlja mindenki figyelmébe, várják az érdeklődőket.

A másik meghívás képviselőtársainak szól, ezt írásban mindenki átvehette.

További napirend nem lévén a mai ülés nyílt részét 11:45 órakor bezárja és a 21. napirend - A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2015. évi odaítélése – tárgyalása zárt ülés keretében történik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Kmf.



**M i c h l József**  
polgármester



*dr. Kórosi Emőke*  
**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző

