

Szám: I. 35-32/2013.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2013. október 30-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester  
Horváthy Lóránt alpolgármester

Borsó Tibor, Brunner Sándor, Dinga László, Gerébi Ákos, Kaszál József, Király István, Kovács Attila, Szabó Gyula, dr. Varga András képviselők.

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője  
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója  
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Harsányiné dr. Patkó Enikő kistérségi tiszti-főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
Dr. Nemes Lajos prof. díszpolgár  
Markó Gyula díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Kalmár Ferenc díszpolgár  
Schadl János díszpolgár  
Tatai Televízió Közalapítvány  
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc  
Tatai Városi Ügyészség Vezetője  
Tata Városi Bíróság  
HM 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság  
Tatai Rendőrkapitányság vezetője dr. Friedrich Gábor r.alezredes  
Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek KEM Szövetsége  
KEM Kereskedelmi és Iparkamara  
Tatai Civil Társulás vezetője  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia  
Szent Kereszt Plébánia

Dr. Pethő Emil humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Dr. Laky Zoltán humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Ruchti Róbert humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Viczenáné Czégény Ágnes pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Szabó Katalin pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Helyi Téma

**Napirendi pontok előterjesztői, előadói:**

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető  
 Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető  
 dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazd.csoportvezető  
 Sárközy Klára szervezési csoportvezető  
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető  
 Kiss Zsolt főépítész  
 Horváth Róbert közterület-felügyelet vezetője  
 Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
 Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens  
 Ósz Tibor intézményi referens  
 Mürkl Levente környezetvédelmi és energetikai referens  
 Bakos Zsolt vagyonhasznosítási ügyintéző  
 Vass András vagyonhasznosítási ügyintéző

**A napirendekhez meghívottak:**

Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője  
 Chmelovics János a Cmelo-Transz Kft ügyvezetője  
 Megyeri Imre Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője  
 Dr. Szilvácsku Zsolt szakértő  
 László Tibor településtervező  
 Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt vezérigazgatója  
 Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke  
 Magyarics Gábor TDM menedzser  
 Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója  
 Sinkó Ildikó MórícZ Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója  
 Dr. Maróti György az Epigramma Kft. ügyvezetője  
 Dr. Kicska Zsuzsanna a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője  
 Fekete Gyula a Barina Kft. ügyvezetője  
 Réti András KÁZOL és Társa Bt.  
 Köhalmi Zoltán KÁZOL és Társa Bt.  
 Perger András projektvezető  
 Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány kuratóriumi elnöke  
 Farkas György megbízott

Lázár Ottó TAC elnöke

**Az ülésen a meghívottak közül megjelentek:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**A lakosság részéről megjelent 2 fő**

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet, mivel 12 képviselőből 12 fő jelen van, majd az ülést megnyitja.

Tisztelettel köszönti a tanácskozási joggal meghívottakat, a napirendi pontok előadóit, és a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket.

Külön tisztelettel köszönti Dr. J.Nagy Évát a Tatai Járási Hivatal vezetőjét.

Köszönti a Tatai Televízió nézőit is, és azokat is, akik az Interneten követik a mai testületi ülésünket.

Tájékoztatja a képviselőtársakat, hogy napirend előtti felszólalás jogával senki nem kívánt élni.

**Napirenddel kapcsolatban:**

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy a meghívóban szereplő napirendeket a következő sürgősségi indítvánnyal javasolja kiegészíteni:

„A tatai 1243 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Szakközépiskola mögötti terület) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala”.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a fenti sürgősségi indítvány 19. napirendként történő felvételét, melyet

a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad.

Tájékoztatja a képviselőtársakat, hogy a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolóhoz három kiegészítés került kiosztásra.

- A „Magyar Holokauszt Emlékév – 2014” című pályázatról,
- A Nemzeti Kerékpáros Charta aláírásáról,
- A Távhővezeték csere a Tata Biocalor Fűtőmű és a Május 1. út között” pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések

Tájékoztatja a képviselőtársakat arról is, hogy a tegnapi pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén megtárgyalt „Energianövények telepítése az önkormányzat tulajdonában lévő földeken” c. előterjesztést, Alpolgármester úr mint előterjesztő visszavonta.

Kérdés, hozzászólás hiányában, **s z a v a z á s r a bocsátja** a jegyzőkönyv mellékletét képező I-35-31/2013. sz. meghívón szereplő témákat a 24. napirend - Energianövények telepítése az önkormányzat tulajdonában lévő földeken I. olvasat – kivételével, és sürgősségi indítványként 19. napirendi pontként „A tatai 1243 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Szakközépiskola mögötti terület) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés megtárgyalását az alábbiak szerint:

## **N A P I R E N D :**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője
  
2. Rendelet tervezet a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
  
3. Rendelet-tervezet a vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatásáról szóló 23/2009.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
  
4. Rendelet-tervezet a Tata város közművelődési feladatairól szóló 16/1999. (V. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról (**I. olvasat**)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens

*Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztések:*

5. Tata Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetési koncepciója  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző  
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető

6. Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesüléséről.

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

*Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

7. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

8. A Chmelo-Transz Kft. kezdeményezése Tata-Agostyán településrendezési eszközeinek módosítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**Meghívott:** A Cmelo-Transz Kft ügyvezetője Chmelovics János

*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések*

9. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. fejlesztési koncepciója 2013-2018.

**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

10. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőségeinek kezelése

**Előterjesztő:** Megyeri Imre Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

11. Tata város Kulturális koncepciója 2014-2020.

**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

Sinkó Ildikó, Móricz Zsigmond Városi Könyvtár

igazgatója

12. Tájékoztató Tata és a felsőoktatás kapcsolata kiépítésének lehetőségeiről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**Meghívott:** Dr. Maróti György, az Epigramma Kft. ügyvezetője

13. A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Térítési Díj

Szabályzatának jóváhagyása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Dr. Kicska Zsuzsanna, a Tatai Egészségügyi Alapellátó  
Intézmény vezetője

14. A tatai 3. sz. fogászati körzetre vonatkozó feladatellátási szerződés  
felbontása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

15. Tata, Ady Endre út 9. alatti 3126/A-2 és 3126/A-3 hrsz-ú önkormányzati  
ingatlanok hasznosítási módja

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási  
csoportvezető

**Meghívott:** Berczelly Attila elnök, Tata és Környéke Turisztikai Egyesület  
Magyarics Gábor TDM menedzser

16. Tata, Váralja u. 4. szám alatti ingatlan felújításáról  
szóló műszaki felmérés és intézkedési terv

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási  
csoportvezető

17. a.) Stratégiai együttműködési megállapodás megkötése a Barina Kft.-vel

b.) Adásvételi szerződés megkötése a Barina Kft-vel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási  
csoportvezető

**Meghívott:** Fekete Gyula a Barina Kft. ügyvezetője

18. Balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor üzemeltetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási  
csoportvezető

**Meghívott:** Réti András, Köhalmi Zoltán (KÁZOL és Társa Bt.)

19. A tatai 1243 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Szakközépiskola mögötti

terület) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala.

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Lázár Ottó, a Tatai Atlétikai Club elnöke

20. A.) A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan tulajdonba vétele  
B.) A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan hasznosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

21. A Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlan (Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény) közmű fizetésére vonatkozó megállapodás elfogadása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

22. Tata, 3933/1, 3933/2 hrsz.-ú ingatlanokkal (Kisfaludy utcai) kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási  
csoportvezető

23. A tatai 0328/6 és 0328/8 hrsz.-ú ingatlanok (Tata, Ipari parkban található ingatlanok) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

*Egyebek:*

24. Megállapodás megkötése az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal

**Előterjesztő:** Horváthy Lóránt alpolgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Perger András projektvezető

25. A Tatai Mecénás Közalapítvány kérelme Gútay Galéria bérletére vonatkozóan.

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető  
 Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**Meghívott:** Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány kuratóriumi  
 elnöke

*Beszámoló, tájékoztató*

26. a.) Tata Város Közterület-felügyeletének beszámolója  
 tevékenységéről

**Előterjesztő:** Horváth Róbert felügyelet-vezető

b.) A közterület-felügyelői feladatok ellátásáról szóló koncepció

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző  
 Horváth Róbert felügyelet-vezető

27. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

28. Interpellációk, kérdések.

*Zárt ülés keretében:*

29. A tatai 460/135 hrsz.-ú ingatlannal (Toldi Miklós utca mentén található ingatlan) kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
 472/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
 a 2013. október 30-i testületi ülésen tárgyalandó  
 napirendi pontok meghatározásáról**



Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I-35-31/2013. sz. meghívón szereplő témákat a 24. napirend - Energianövények telepítése az önkormányzat tulajdonában lévő földeken I. olvasat – kivételével, és sürgősségi indítványként 19. napirendi pontként „A tatai 1243 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Szakközépiskola mögötti terület) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala” című napirendet tárgyalja meg az alábbiak szerint:

## **NAPIREND:**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője
  
2. Rendelet tervezet a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
  
3. Rendelet-tervezet a vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatásáról szóló 23/2009.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
  
4. Rendelet-tervezet a Tata város közművelődési feladatairól szóló 16/1999. (V. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról (**I. olvasat**)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens

*Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztések:*

5. Tata Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetési koncepciója  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző  
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető

6. Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesüléséről.

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

*Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

7. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

8. A Chmelo-Transz Kft. kezdeményezése Tata-Agostyán településrendezési eszközeinek módosítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**Meghívott:** A Cmelo-Transz Kft ügyvezetője Chmelovics János

*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések*

9. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. fejlesztési koncepciója 2013-2018.

**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

10. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőségeinek kezelése

**Előterjesztő:** Megyeri Imre Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

11. Tata város Kulturális koncepciója 2014-2020.

**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

Sinkó Ildikó, Móricz Zsigmond Városi Könyvtár

igazgatója

12. Tájékoztató Tata és a felsőoktatás kapcsolata kiépítésének lehetőségeiről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**Meghívott:** Dr. Maróti György, az Epigramma Kft. ügyvezetője

13. A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Térítési Díj

Szabályzatának jóváhagyása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Dr. Kicska Zsuzsanna, a Tatai Egészségügyi Alapellátó  
Intézmény vezetője

14. A tatai 3. sz. fogászati körzetre vonatkozó feladatellátási szerződés felbontása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

15. Tata, Ady Endre út 9. alatti 3126/A-2 és 3126/A-3 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok hasznosítási módja

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Berczelly Attila elnök, Tata és Környéke Turisztikai Egyesület  
Magyarics Gábor TDM menedzser

16. Tata, Váralja u. 4. szám alatti ingatlan felújításáról szóló műszaki felmérés és intézkedési terv

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

17. a.) Stratégiai együttműködési megállapodás megkötése a Barina Kft.-vel

b.) Adásvételi szerződés megkötése a Barina Kft.-vel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Fekete Gyula a Barina Kft. ügyvezetője

18. Balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor üzemeltetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Réti András, Köhalmi Zoltán (KÁZOL és Társa Bt.)

19. A tatai 1243 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Szakközépiskola mögötti terület) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala.

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Lázár Ottó, a Tatai Atlétikai Club elnöke

20. A.) A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan tulajdonba vétele  
B.) A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan hasznosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

21. A Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlan (Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény) közmű fizetésére vonatkozó megállapodás elfogadása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

22. Tata, 3933/1, 3933/2 hrsz.-ú ingatlanokkal (Kisfaludy utcai) kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási  
csoportvezető

23. A tatai 0328/6 és 0328/8 hrsz.-ú ingatlanok (Tata, Ipari parkban található ingatlanok) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

*Egyebek:*

24. Megállapodás megkötése az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal

**Előterjesztő:** Horváthy Lóránt alpolgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Perger András projektvezető

25. A Tatai Mecénás Közalapítvány kérelme Gútay Galéria bérletére vonatkozóan.

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**Meghívott:** Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány kuratóriumi  
elnöke

*Beszámolók, tájékoztató*

26. a.) Tata Város Közterület-felügyeletének beszámolója  
tevékenységéről

**Előterjesztő:** Horváth Róbert felügyelet-vezető

b.) A közterület-felügyelői feladatok ellátásáról szóló koncepció

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Horváth Róbert felügyelet-vezető

27. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

28. Interpellációk, kérdések.

*Zárt ülés keretében:*

29. A tatai 460/135 hrsz.-ú ingatlannal (Toldi Miklós utca mentén található ingatlan) kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

## **1. Napirend:**

### **Rendelet tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van: Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** köszönti Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető asszonyt.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló rendelet-tervezetet az írásos előterjesztésnek megfelelően,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
29/2013. (X. 31.) önkormányzati rendelete  
a háztartási szennyvíz begyűjtéséről**

(A rendelet teljes szövege jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**2. N a p i r e n d :**

**Rendelet tervezet a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos  
közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén, ismételten megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja, és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzászólásában elmondja, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság meglehetősen hosszan vitatta a rendelet-tervezetet. A vita arról szólt, hogy milyen tartalommal tudják ezt a rendeletet megalkotni. Tekintettel arra, a Kormányhivatal is kérte, minél hamarabb ez a rendelet megalkotásra kerüljön, ezért támogatta, hogy viszonylag csökkentett tartalommal kerüljön elfogadásra. A problémát az okozza, hogy olyan típusú feladatrészek szabályozására kell majd sort keríteni, amelyek a további szolgáltatások tartalmát meg tudják határozni. Közbeszerzés alatt van az új hulladékszállítónk, ezért kéri az Önkormányzat vezetésétől, amikor a

szervíz összeállt, akkor tekintsék át még egyszer a rendeletet, és pontosítsák le azokat a kérdéseket, amelyek jelenleg kimaradtak.

Az előző napirendhez nem kívánt külön szólni, de úgy gondolja, mindkét rendeletet érdemes lesz majd felülvizsgálni, hiszen a háztartási szennyvízelhelyezés közszolgáltatásnál az önkormányzat korábbi gyakorlata szerint olyan költségszintet határozott meg, ami talán a rezsiköltségeket elviseli, de ahhoz, hogy az eszközöket szinten lehessen tartani, fejleszteni lehessen, célszerű majd ezt a rendeletet is áttekinteni akkor, amikor a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos rendeletet.

**B o r s ó Tibor képviselő** a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is elmondta, több éven keresztül szeretne volna azt elérni, hogy a hivatal és a szolgáltató egyeztesse a mindenkori adatvédelmi jogszabálynak megfelelően azt a listát, hogy a tatai lakosok lakcím szerinti, és ingatlanukat lakás céljára használók mindegyike fizeti-e tisztességesen valamilyen szintű szolgáltatást. Meggyőződése, mivel ezt régóta nem ellenőriztük, így előfordulhat, hogy kevesebben fizetnek a szolgáltatásért. Ezt a feladatot el kellene végezni. Úgy gondolja, valóban sok probléma, és bizonytalanság van a közszolgáltatással kapcsolatosan a jelenlegi rendszerben, s mivel fontos szolgáltatásról van szó, a képviselő-testületnek a legfrissebb információval rendelkeznie kell. Amint a közbeszerzések lezajlanak, illetve lehetőség van arra, hogy az ellenőrzést el lehet végezni, ha nem ebben a rendeletben, akkor hozzanak olyan együttműködési szabályzatot, megállapodást, amit a magasabb jogszabály megenged, legyen kontroll lehetőség, és ne csak a szolgáltató részéről, hanem az önkormányzat részéről is. Talán ezzel csökkenhet a települést talán nem előzőnlő, de elég komoly pénzügyi kihatással rendelkező tiltott személtelhelyezés a közterületeken, illetve zöldterületeken. Azokat a kedvezményeket, amelyeket a régi rendszerben volt lehetősége az önkormányzatnak méltányosságból megadni, azoknak a rendszerét is vissza kell hozni, mert úgy gondolja ez a kettő a végfelhasználóknál mindenképpen problémát okoz.

**Dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** tájékoztatja az Elnök urat a felvetés alapján, hogy a behajtás januártól már nem az önkormányzat feladata, a NAV hajtja be a magánszemélyek ilyen jellegű tartozását. Adatkérésre lehetőség van akár az Okmányirodától, akár a hivatal címnyilvántartásából. Gondolja, a felvetés részben erre irányult, részben pedig arra, hogy rendelkezik-e mindenki közszolgáltatási szerződéssel. Természetesen ebben készek együttműködni, korábban is minden segítséget megadtak a kezdeményezésre, de alapvetően ez a szolgáltató feladata, nekik kell arról gondoskodni, hogy azokat a címeket, szerződéseket, alanyokat összevesse, az egyébként városban létező címekkel.

Természetesen az együttműködéstől a hivatal nem zárkózik el, bármikor a köreiken belül tudnak segíteni, de a szolgáltató feladatát átvállalni nem tudják.

**M i c h l József polgármester** köszöni a kiegészítést.

További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló rendelet-tervezetet az írásos előterjesztésnek megfelelően,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
30/2013. (X.31.) önkormányzati rendelete  
a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és  
igénybevételének szabályairól**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**3. N a p i r e n d :**

**Rendelet-tervezet a vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatásáról  
szóló 23/2009.(VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tegnapi ülésén tárgyalta a rendelet-tervezetet, és javasolták a rendelet szövegének további javítását, melyet befogad, és kéri, a kiosztott rendelet-tervezetet tekintsék tárgyalási alapnak.

Kérdés nem lévén, megkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy Gerébi Ákos bizottsági tag javaslata alapján, a könnyebb ellenőrizhetőség, és egyértelműség kedvéért szerették volna kiegészíteni a rendelet-tervezetet. Köszöni, hogy ezt Polgármester úr befogadta. A bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a ma kiosztott módosított rendelet-tervezetet, és az előterjesztés határozati javaslatát.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatásáról szóló 23/2009. (VI.29.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdésére figyelemmel a MOOWA Assembling Kft. támogatási kérelmét elutasítja.



2. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. mellékletét képező, a helyi mikro-, kis- és középvállalkozások, szövetkezetek, egyéni vállalkozók, családi gazdálkodók és családi gazdaságok munkahelyteremtő támogatására pályázati kiírás megjelentetésére azzal, hogy a pályázat beadási határideje 2013. november 29.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
473/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatásáról:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatásáról szóló 23/2009. (VI.29.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdésére figyelemmel a MOOWA Assembling Kft. támogatási kérelmét elutasítja.
2. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. mellékletét képező, a helyi mikro-, kis- és középvállalkozások, szövetkezetek, egyéni vállalkozók, családi gazdálkodók és családi gazdaságok munkahelyteremtő támogatására pályázati kiírás megjelentetésére azzal, hogy a pályázat beadási határideje 2013. november 29.

**Határidő:** értesítésre: 2013. november 15.

pályázat elbírálására: 2013. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a vállalkozások foglalkoztatásnöveléséről szóló 23/2009. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, ma kiosztott rendelet-tervezetet

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
31/2013. (X.31.) önkormányzati rendelete  
a vállalkozások foglalkoztatásnöveléséről szóló 23/2009. (VI.29.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4. N a p i r e n d:**

**Rendelet-tervezet a Tata város közművelődési feladatairól szóló  
16/1999. (V. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról (I. olvasat)**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálati irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van: Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatóját és Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója.

**M i c h l József polgármester** javasolja a rendelet módosításának I. olvasatos tárgyalását.

Az előterjesztés részben a Kuny Domokos Múzeumot, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtárunkat is áttekinti, és ezen területek közművelődési tevékenységeinek rendeleti megjelenítéséről van szó. A korábbi rendeletünket aktualizáltuk, pontosítottuk a szövegét.

Kérdés nem lévén, megkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság megtárgyalta az I. olvasatos rendelet-tervezetet, melyből kitűnik, hogy lehet majd egyeztetni, összehangolni a kulturális tevékenységeket az intézmények között, és a közben felmerülő jogi igényeket is be lehet emelni a rendelet-tervezetbe.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén, kérése, akinek észrevétele, javaslata lesz, azt tegye meg, hogy megküldi. A napirend I. olvasatos tárgyalását lezárja.

## **5. Napirend:**

**Tata Város Önkormányzatának a 2014. évi költségvetési koncepciója**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Országgyűlés most tárgyalja Magyarország jövő évi költségvetésének tervezetét. Ennek a költségvetésnek nagyon sok eleme érinti az önkormányzati szférát is. A tavalyi esztendőben elindult egy újfajta tervezése a költségvetéseknek, ami arról szól, hogy lehetőség szerint, a feladatalapú szempont alapján tervezzük meg a költségvetésünket. Az idei esztendőben is ezt tartottuk szem előtt, s a szokásos módon a koncepcióhoz több olyan határozati javaslatpontot fogalmaztak meg, ami már a költségvetés összeállításához nyújt támpontot a hivatalnak is.

A 2014. évi költségvetési koncepció összeállításánál áttekintettük a reálisan várható bevételeket, a tervezett feladatokat, a folyamatban lévő, és jövőre áthúzódó fejlesztéseket. A koncepció tartalmaz egy álomlistát is, több olyan fejlesztési gondolat, korábban már tárgyalta javaslat is bekerült a koncepcióba, amelynek szerette volna, ha nyoma van a koncepció tárgyalásakor. Természetesen a költségvetésünk kiszámításánál ezekből kell majd válogatni, és a végleges formátumba beválogatni azokat, amelyeket a jövő esztendőben meg is tudunk valósítani. A jövő évi várható állami bevételeink nőni fognak, és biztosan látható a jövő esztendőben is az intézményeink működtetésének költségvetése. A 2014-es esztendő még inkább az az esztendő lesz, amikor érezhetjük a korábbi adósságállományunk 50 %-ának állami átvállalását. Ez nagymértékben javítja már az idei évtől is a költségvetésünket. Ez a jövő esztendőben hasonlóan nagy segítség lesz, ezért is volt lehetőség arra, hogy a még futó projektjeinkhez újabb önerőigényünket a Fejlesztési Bank segítségével segítsük.

Fő szempontnak tartotta a koncepció összeállításánál, hogy biztosítsuk továbbra is önkormányzatunk gazdálkodásának egyensúlyát, a szigorú és takarékos gazdálkodást, valamint a pénzügyi stabilitást, ami az elmúlt esztendőkben nem csak óhaj volt, hanem ahogy a beszámolókból láthatták a képviselőtársak, és a tataiak, valóban, amit a költségvetésben elhatároztak, aszerinti szigorú, takarékos gazdálkodással tudták az esztendőt az elmúlt években is végig vinni. Örül annak, hogy a hetedik, és most a nyolcadik esztendőben is tervezhetnek egy olyan költségvetést, amely nem tartalmaz működési hitelfelvétel szükségességét.

Kéri a képviselőtársak véleményét, és javasolja, a koncepciót a mai napon fogadjuk el.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, a költségvetési koncepció foglalkozik a rendelőintézetben működő 3 fogorvos és 2 házi orvos problémájával, melyet magánberuházással próbálják majd megoldani. Kérdezi, mit takar a magánberuházás? A koncepció tartalmazza a Bláthy iskola 81.600 E Ft-os hiányát. Érdeklődik, a város milyen lépéseket kíván tenni annak érdekében, hogy a Bláthy iskola ne kerüljön csődközeli állapotba?

**M i c h l József polgármester** válaszában elmondja, korábban is beszéltek arról, hogy a rendelőintézetben maradt két funkció, 2 házi orvos, illetve 3 fogorvos, akiknek az elhelyezését is szeretné az önkormányzat megoldani. A két házi orvos helyzete tisztázódott, mivel a Kossuth téren működő gyógyszerár önkormányzatunktól vásárolt ingatlant, és abban házi orvosi rendelőt kíván létrehozni. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak még bevétele is származott ebből. Jelenleg is ezek a házi orvosok mivel magánpraxist folytatnak, bérlik a helyiséget a rendelőintézetben, és ez a bérlet ide jön át.

A fogorvosok tekintetében is hasonló konstrukciót keresnek, de jelenleg még nem dőlt el, melyik épületben, milyen formában tudnak a jövőben is együttműködni. Azt szeretnék, ha a fogorvosok is egy blokkban maradnának, ami a helyettesítést lényegesen könnyítené, másrészt a szakmai munka színvonalát emelhetné, hiszen egymástól különböző segítséget kérhetnek, kaphatnak munkájukhoz. Amint erre biztos dolog lesz, visszakerül a testület elé.

A Bláthy iskola költségvetésénél azt az összeget szerepeltetik itt, ami a pedagógus béren felül megjelenik. Ennek a költségvetési résznek viszont az állami támogatásból egy nagyobb részét reméljük megkapni. Most is jó esély van arra, hogy az idei esztendőben is azok az intézmények, ahol nem az állam a fenntartója a szakképző, szakmunkásképző iskolának, hanem egyházi, vagy magánfenntartásban működnek, - ilyenek minősül a Bláthy iskola is - azoknál várhatóan lesz még működési költségvetési kiegészítés.

Azt reméli, hogy ez a szám csak lefelé módosulhat. Mindenképpen az önkormányzat vállalta az iskola fenntartójának megalapítását, közalapítvány létrehozását, felelősséggel tartozunk, tehát biztos, hogy csődbe nem fog menni a szakmunkásképző iskolánk, hanem az állami összeg és az önkormányzat által adott támogatási rész, reméljük, az állam oldalára dől el nagyobb arányban.

További kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** röviden összefoglalja, milyen gondolatok mellett döntött a bizottság a koncepció elfogadásáról. A koncepció elfogadásával elveket kell megfogalmazni, és számba kell venni azokat a bevételi forrásokat, amelyet jelenleg az állami támogatási rendszeren keresztül, illetve helyi bevételekből tudunk összerakni. Azt gondolja, a hosszú évek gyakorlata alapján a pénzügyi iroda, a hozzátartozó intézményvezetők, és akik ebben a koncepcióban összedolgoztak, jó munkát végeztek. Az látható a koncepcióból, hogy a tavalyi évhez, illetve az idei évhez viszonyítva, jelentős változás, nagyobb átalakulások nem történtek. Biztosnak látszik a jelenlegi információk alapján, hogy az önkormányzat jelenlegi kötelező feladatai, illetve az önként vállalt feladataiból kialakult működési szerkezete finanszírozható, sőt a számok alapján még pozitív értelemben javultak is a lehetőségek. Elmondja, ez nem jelenti azt, hogy lazíthatunk a több éve megszokott költségvetési fegyvelmen, hiszen azokat a felhalmozási célú kiadásokat, amelyek igényként felmerülnek, akár a város lakossága által, akár a pályázatok során generált önrészek biztosításában, - felhalmozási rész - nincs teljesen kidolgozva, azért nem számszerűsödik ebben az anyagban. Másrészt elég szélesre nyitotta ki kapuit annak érdekében, hogy milyen feladatokat szeretne önkormányzatunk elvégezni, ami elég nagy volumen. Ezért a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a bevételeinkből nem finanszírozhatjuk csak önállóan a működési célú költségvetésünket a felhalmozási célra. Ha nem tudjuk hozzáadni a korábbi évek gyakorlatának megfelelő összegeket, akkor úgy gondolja, sok felhalmozási célú, a koncepcióban megtalálható feladatokról le kell mondani, vagy át kell csoportosítani a következő évekre. Elmondja, amit a bizottsági ülésen is elmondott, mind a nullbázisú költségvetés megalkotása, mind pedig a feladatalapú költségvetési koncepció megalkotása már történelem, hiszen hosszú évek óta így dolgozik önkormányzatunk. A leírtakat szeretné azzal kiegészíteni, hogy a bázisívi tervezés számait, illetve a háromnegyedéves gazdálkodásról szóló beszámoló adatait alapul kell venni, de a mindenkor éves kihatásoktól csökkentett összeg lehet csak nullbázisú alapja a költségvetés tervezésének.

Nagyon jó dolognak tartja úgy nekifutni a költségvetés tervezésének, hogy működési hitelre 2007 óta továbbra sincs szükség, és úgy gondolja, a város költségvetési szerkezete, és az egyéb lehetőségek sem teszik lehetővé, hogy bármikor szükség lenne

erre. Azt gondolja, az előterjesztés jó alapot ad arra, hogy a korábbi évek gyakorlata alapján, biztonságos, kiszámítható, az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit maximálisan figyelembe vevő, és végrehajtható költségvetést tudjunk közösen tervezni.

A bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a 2014. évi költségvetés irányelveit megfogalmazó határozati javaslatot.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a költségvetési koncepció határozati javaslatának 1-8. pontját.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzászólásában elmondja, a ciklus utolsó költségvetési koncepciójának összeállítása történik most, hiszen a jelenlegi összetételben már a képviselő-testület nem fogja tovább meghatározni a feladatokat. A költségvetési koncepciónak a legfontosabb irányokat, feladatokat kell, hogy meghatározza a költségvetés készítése szempontjából. A nehézséget az okozza, hogy Magyarország még nem rendelkezik költségvetéssel, így némi bizonytalanság természetesen van. Válaszokat kell adni a költségvetési koncepciónak a jövő évi fő irányokról, s néhány dologban látszanak a válaszok is. Látszik többek között az, hogy az önkormányzatok mozgásteret igazán 2014-ben sem fog bővíteni. Néhány területen, elsősorban a közgyűjtemények területén van nagyobb mozgásteret az önkormányzatnak, de a normatívák nem változtak, ami azt is jelenti, hogy a közszférában foglalkoztatottak jövedelmi viszonyai sem fognak változni, kivéve a kormányzati szándékból látható rezsicsökkentés, inflációcsökkentés. Egy kivétel van a közoktatás területén, hogy a pedagógus bérek, óvónők bérei emelkedni fognak, bár nem az életpálya-modell teljes egészéhez viszonyítva. Ami a működési költségeket érinti, az önkormányzati intézmények finanszírozása ezen a szinten a jövő évben is finanszírozható lesz, bár néhány, előre nem látott probléma van ezen a területen is, hiszen a tervezett beruházásokkal megvalósuló többletszolgáltatások forrásai ma még nem nagyon látszanak. Igaz, költségvetési tartalékkal számol a működési területen, de ha összehasonlítjuk az idei dologi kiadásokkal, jelentősen alacsonyabb szinten tervezi a dologi kiadásokat a koncepció, mint azt a háromnegyedéves eredményeink indokolnák.

A fejlesztéseket illetően látszik, az anyag arra koncentrál, hogy korábban, évekkel ezelőtt eldöntött fejlesztéseket megvalósítsa, és az is látszik, hogy saját forrásból az önkormányzat nem tudja ezt megvalósítani, így külső forrás bevonását tervezi a vezetés. Ebben talán az adhat reményt az önkormányzat mozgásterében, hogy a külső források egy része állami szerepvállalással fog az önkormányzatokhoz kerülni.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, azért nem támogatja a koncepciót, mert több éve húzódó, nem időszerű projektek megvalósítása szerepel benne. Nem ért egyet a külső forrás felvételével, és nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzat számára értékes ingatlanokat, termőföldeket bocsátunk áruba.

**M i c h l József polgármester** jelzi, nem sokat változott ez az előterjesztés a bizottságokban tárgyaltaéhoz képest, ahol ha jól tudja, megszavazta Király István képviselő.

**S z a b ó Gyula képviselő** szerint, a koncepció tartalmazza azokat a lényeges szempontokat, ami alapján a 2014. éves költségvetést össze kell állítani. Megjegyzi, a határozati javaslat 4. pontjában szerepel, hogy hitelfelvételre kizárólagos, indokolt esetben kerülhet sor, amit laza fogalmazásnak tart, mert vannak olyan projektek, amelyhez önrész kell, és mindenképpen a város érdeke, hogy azt megvalósítsa, és ehhez esetleg kell hitelfelvétel. Pontosán meg lehetett volna határozni melyek azok az esetek, amelyeknél esetleg hitelfelvételre lehet szükség, de támogatni lehet a koncepciót.

**M i c h l József polgármester** köszöni az észrevételt, és kiegészíti a határozati javaslat 4. pontját azzal, hogy fejlesztés esetében kerülhet csak sor hitelfelvételre.

**B o r s ó Tibor képviselő** hozzáfűzi, és csatlakozik Szabó képviselőtársának gondolataihoz, mellyel egyetért, de megnyugtatta az, hogy a költségvetés rendelettervezetében két éve szerepel főleg a felhalmozási célú hitelfelvételnél, hogy mindenkor tudni kell a hitelfelvétel pontos pénzügyi kihatásait, és ami projektet akarunk ebből generálni, annak pedig a működési költségvetését kell ismernünk. Ha ezek részleteiben szabályozva lesznek, és ezekhez az elvekhez tartjuk is magunkat, akkor azt gondolja, teljesen kiszámítható, és nem ad hoc jelleggel történnek, és nem is így történtek a korábbi években sem a hitelfelvételek.

Az önként vállalt feladatoknál úgy fogalmaz az előterjesztés, szinte teljesen elvszerűen, hogy át kell tekinteni ezeket. Hangsúlyozza, ez nem azt jelenti, és nem az a célja az önkormányzatnak, hogy a hosszú évek óta támogatott olyan önkéntes feladatokat, amelyek mögött civilszervezetek, egyesületek, rendezvények állnak, elbizonytalanítsák, hanem az esetlegesen új, önként vállalt feladatok felvételét kell majd nagyon átgondolni.

Természetesen azoknál az önként vállalt feladatoknál, amelyek menetközben esetleg önálló életet is tudnak élni, önkormányzati támogatás nélkül, vagy más jellegű támogatással lehet megoldani, azokról lehet gondolkodni, de nem el lehetetleníteni szeretnék a civilszervezeteket, hiszen Tata sokszínűségéhez, népszerűsítéséhez nagyban hozzájárulnak.

Az önként vállalt feladatok között, amelyek kötelező feladatot ellátnak, például a Juniorka Alapítványnál jelzi az anyag, hogy többlettámogatásra van szükség. Jelzi, ez a többletköltség nem 2014. január 1-től, hanem már szeptembertől, a megváltoztatott finanszírozási rendszer miatt szükséges az alapítvány számára, tehát a következő költségvetési rendelet módosításakor ezt az igényt támogatni kell, hogy tovább tudják működtetni ezt a feladatot.

**M i c h l József polgármester** további észrevétel nem lévén, megköszöni a képviselőtársak véleményét, és szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

## Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A 2014. évi költségvetés tervezésekor a nullbázisú, feladatalapú tervezési módszert kell alkalmazni.
2. A 2014. évi költségvetésnek biztosítania kell az önkormányzat gazdálkodásának egyensúlyát, a szigorúan takarékos gazdálkodást, a pénzügyi stabilitást.
3. Az önkormányzati kötelező feladatok ellátása prioritást élvez, a nem kötelező, önként vállalt feladatokat, a tervezést megelőzően át kell tekinteni. Az intézmények kötelező alapfeladatainak megfelelő színvonalú ellátásához biztosítani kell a szükséges forrásokat.
4. Hitelfelvételre kizárólag indokolt fejlesztés esetében kerülhet sor.
5. Az előre nem tervezhető feladatok forrásaként működési és cél tartalékot kell képezni a lehetőségek függvényében.
6. Az adósságszolgálati kötelezettségek maradéktalan teljesítéséről gondoskodni kell.
7. Új feladat csak a források rendelkezésre állása esetén vállalható.
8. Az elnyert pályázati támogatás hatékony felhasználását biztosítani kell.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 474/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**

**Az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról, és a 2014. évi költségvetési irányelvek meghatározásáról**

## Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A 2014. évi költségvetés tervezésekor a nullbázisú, feladatalapú tervezési módszert kell alkalmazni.
2. A 2014. évi költségvetésnek biztosítania kell az önkormányzat gazdálkodásának egyensúlyát, a szigorúan takarékos gazdálkodást, a pénzügyi stabilitást.
3. Az önkormányzati kötelező feladatok ellátása prioritást élvez, a nem kötelező, önként vállalt feladatokat, a tervezést megelőzően át kell tekinteni. Az intézmények kötelező alapfeladatainak megfelelő színvonalú ellátásához biztosítani kell a szükséges forrásokat.
4. Hitelfelvételre kizárólag indokolt fejlesztés esetében kerülhet sor.
5. Az előre nem tervezhető feladatok forrásaként működési és cél tartalékot kell képezni a lehetőségek függvényében.
6. Az adósságszolgálati kötelezettségek maradéktalan teljesítéséről gondoskodni kell.

7. Új feladat csak a források rendelkezésre állása esetén vállalható.
8. Az elnyert pályázati támogatás hatékony felhasználását biztosítani kell.

**Határidő:** a 2014. évi költségvetés készítése

**Felelős:** Michl József polgármester

## **6. N a p i r e n d :**

### **Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesüléséről.**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kőrösi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a 2013. évi gazdálkodás háromnegyedéves teljesüléséről szóló tájékoztatót.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a háromnegyedéves tájékoztatót.

**K i r á l y István képviselő** jelzi, a tájékoztatót elfogadja, mert hű képet ad az idei év háromnegyedéves gazdálkodásáról, de a gazdálkodással nem ért egyet.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
475/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
Az Önkormányzat 2013. háromnegyedévi gazdálkodásáról**



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

## **7. Napirend:**

### **Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** felhívja a figyelmet arra, hogy a Főépítész kiosztott a C.) ponthoz egy új határozati javaslatot, melyet a tárgyalás során kér figyelembe venni. Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság megtárgyalta mindhárom alpontot a szabályzat módosításának kezdeményezésre, és a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasol. A C.) pontnál, a Déli Ipari Parknál a tegnapi bizottsági ülésen már látható volt a kiegészítő határozati javaslat szükségessége, melyet elveiben támogatott a bizottság.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az A.) ponthoz tartozó határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet jogszabály-harmonizáció érdekében történő módosítását.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a KEM Kormányhivatalt vonja be
3. A partner tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, valamint az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
476/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet  
jogharmonizációs célú módosításának kezdeményezéséről**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet jogszabály-harmonizáció érdekében történő módosítását.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a KEM Kormányhivatalt vonja be
3. A partner tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatoknak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, valamint az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására:

2013. november 30.

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a B. ponthoz tartozó határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosítását a Kristály fürdő területére uszoda létrehozhatósága érdekében.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Olimpiai Központot vonja be.
3. A partner tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatoknak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, valamint az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos

jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
477/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**

**Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet  
módosításának kezdeményezéséről a Kristály fürdő területére**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosítását a Kristály fürdő területére uszoda létrehozhatósága érdekében.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Olimpiai Központot vonja be.
3. A partner tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatoknak, véleményeknek dokumentálása, nyilvántartásának módja, valamint az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására:

2013. november 30.

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a C.) ponthoz kiosztott új határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosítását a Déli Ipari Park övezeteinek egyes előírásaira vonatkozóan.

2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Déli Ipari Parkban működő vállalkozásokat vonja be.
3. A partner tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, valamint az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
478/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet  
módosításának kezdeményezéséről  
a Déli Ipari Park övezeteinek egyes előírásaira vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosítását a Déli Ipari Park övezeteinek egyes előírásaira vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Déli Ipari Parkban működő vállalkozásokat vonja be.
3. A partner tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, valamint az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására:  
2013. november 30.

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított  
5 munkanap

**Felelős:** Michl József polgármester

## **8. N a p i r e n d :**

### **A Chmelo-Transz Kft. kezdeményezése Tata-Agostyán településrendezési eszközeinek módosítására**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**Meghívott:** A Cmelo-Transz Kft ügyvezetője Chmelovics János

A napirend tárgyalásán jelen van: László Tibor településtervező LT-PLAN Bt.

**M i c h l József polgármester** köszönti László Tibor urat. A tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést a pénzügyi és városfejlesztési bizottság, ahol Brunner Sándor képviselő kérésére az a határozati javaslat született, hogy I. olvasatként tárgyalja a testület az anyagot, hogy legyen lehetőség lakossági fórumon ismertetni az agostyániakkal a jelen állapotot. Hangsúlyozza, már volt ebben a témában korábban lakossági fórum, ahol az érintettek elmondták véleményeiket, ami alapján sokat alakítottak a terven. A most kialakult állapotot szeretnék ismertetni az agostyániakkal, így az Agostyánban élők is újra elmondhatják véleményeiket, és ezt követően a következő hónapban visszajön a testület elé, és döntenek a szabályozási terv módosításának elindításáról.

Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a tegnapi bizottsági ülésen a szakmai tanulmányok alapján történt egy újabb bizottsági anyag, ami láthatóan javította a korábbi konfliktushelyzeteket, amelyek a lakossági fórumon felmerültek. Brunner Sándor képviselőtársunk javaslata alapján, mivel az anyag az elmúlt hét végén lett készen, kérte a lakosság tájékoztatását az új anyagról. A bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással I. olvasatos tárgyalást javasolt a testület számára.

**M i c h l József polgármester** hangsúlyozza, a lakossági fórumra amúgy is sor került volna, de most nem indítják el a folyamatot.

**B r u n n e r Sándor képviselő** hozzászólásában elmondja, a tegnapi bizottsági ülés óta az érintett lakók egy nyilatkozattal keresték meg, melyet szó szerint felolvas, és valamennyi képviselőtársának írásban átad. (jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**M i c h l József polgármester** szerint, azért van szükség a lakossági fórumra, mert nehezen tudnak nyilatkozni a lakók arról, hogyan alakult át a terv, mert még nem látták.

**dr. V a r g a András képviselő** szerint valóban jelentősen átalakult az elképzelés, ezért személy szerint is szeretné, ha a lakók megismernék. Kéri, László Tibor településtervező is vegyen részt a lakossági fórumon, aki szakszerűen el tudja magyarázni.

**M i c h l József polgármester** köszöni a javaslatot, természetesen meghívást kap a lakossági fórumra a településtervező, a hivatal munkatársai közül az érintettek, tehát szakszerű tájékoztatást kívánnak adni a lakóknak. Kérése, a lakók is jöjjenek el, hogy átbeszélhessék.

**S z a b ó Gyula képviselő** azért kért szót, mert a tegnapi bizottsági ülésen is, és ma is elhangzott, hogy párhuzamosan folyt volna az ügy, tehát elfogadja a testület az anyagot, és közben tájékoztatnák a lakosságot. A bizottsági ülésen pontosan az ellen szóltak többen, hogy ez nem folyhat párhuzamosan, mert a lakosság előtt elmondhatják, miért így döntött a testület, de értékelni kell a Corvinus Egyetem környezeti vizsgálat tanulmányát, és értékelni kell a műszaki megoldást. Azt mondja, mindegyik elfogadható, mindegyik a maga érvrendszerét felsorakoztatta környezet, tájvédelmi szempontból, felsorakoztatva a helyi előírások, az OTÉK előírások szerint a kialakíthatóságot, de az önkormányzatnak a lakosság véleménye nélkül nem szabad előre dönteni, hanem meghallgatva a lakosságot, mert akkor tud a testület minden egyes tagja nyugodtan ebben a témában dönteni.

**M i c h l József polgármester** elnézést kér, ha félreérthető volt, de ha ma ezt a határozatot elfogadta volna a testület, arról határoztak volna, hogy induljon el eszerint a szabályozási terv alakítása, és vele párhuzamosan újabb meghallgatása a lakosságnak, és az ottani észrevételek továbbra is beledolgozhatóak lennének a végleges tervbe.

**B o r s ó Tibor képviselőt** az inspirálta hozzászólásra, hogy a felolvasott nyilatkozat alapján, burkoltan kritikát kapnak az ott lakóktól, holott azt gondolja, minden egyes demokratikus lépésen felül, mindig megkérdezték a lakosság véleményét. Ebben az ügyben az előző bizottsági ülésen nem foglaltak állást, nem engedték tovább a szabályozási tervet lakossági vélemény nélkül. Tudja, nagyon nehéz megérteni ezeket az előírásokat azoknak, akik nem ebben élnek. Brunner képviselőtársa a tegnapi bizottsági ülésen azt nyilatkozta, nem tudott tájékoztatást adni a lakosságnak, hiszen hétfőn kapta meg az anyagot, most pedig egy nyilatkozat született tegnap este óta. Hangsúlyozza az előző alkalommal is az önkormányzat bátran vállalta, és mindenkit meghallgattak a lakossági fórumon, de a bizottsági ülésen egyértelműen kiderült, és dr. Varga András képviselőtársa is arra helyezte a hangsúlyt, hogy ez a szabályozási rendszer jobb környezetet teremt, mint meglévő, annak ellenére, hogy a szakhatóságokkal még nincs leegyeztetve, nem ismerik a véleményüket, csak az előterjesztő, a főépítész, a településtervező véleményét ismerik. Kéri, minden illetékes

legyen ott a lakossági fórumon, aki a hivatal részéről jogi kérdésekben, szakmai kérdésekben nyilatkozni tud. Úgy gondolja, olyan kritikát kapott a képviselő-testület, amit nem érdemel meg, mert korábban is a jogszabályi előírásoknál sokkal több lehetőséget tettek azért, hogy párbeszéd legyen, és a párbeszédben egy olyan közös kompromisszum alakuljon ki, hogy mindenki úgy érezze, javult az állapota, akár a cég lehetőségei, a lakosság életkörülményei.

**B r u n n e r Sándor képviselő** elmondja, a kritika nem az elmúlt két éves munkának szól, hanem elsősorban annak, hogy amikor elindult a vállalkozás, akkor nem volt leszabályozva, ellenőrizve. A lakosság részéről elismert, elfogadott dolog, hogy az önkormányzat kellő alapossággal próbál ebben az ügyben dönteni. A nyilatkozattal tegnap este keresték meg, melynek összeállítása tőle függetlenül zajlott. A szerepe csak annyi volt, hogy hétfőn amikor az előterjesztést megkapta, akivel tudta, ismertette, de minden érintettel nem tudott beszélni. Úgy gondolja, választott önkormányzati képviselőként a személyes véleménye is tükröződhet, ha az a többségével megegyező, vagy ha nem megegyező, akkor is a többség véleményét kell képviselnie.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, milyen ügyrendi kérése van Gerébi Ákos képviselőnek?

**G e r é b i Ákos képviselő** ügyrendi kérése Polgármester úrhoz, hogy a határozati javaslatot pontosan idézze fel a szavazás előtt, hogy miről is van szó.

**M i c h l József polgármester** elmondja, I. olvasat, nem kell szavazni a határozati javaslatról.

**G e r é b i Ákos képviselő** érdeklődik, a lakossági fórummal kapcsolatos döntéssel mi van?

**M i c h l József polgármester** elmondja, a lakossági fórumot megszervezik, minden képviselő megkapja a meghívót, a lakók is és a hivatalnak pedig kötelessége ott lenni. A településtervezővel is egyeztetnek az időpontról.

Köszöni a hozzászólásokat, más vélemény nem lévén, a napirend tárgyalását bezárja.

## **9. N a p i r e n d :**

### **A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. fejlesztési koncepciója** **2013-2018.**

**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**M i c h l József polgármester** köszönti Berczelly Attila vezérigazgatót, akinek megadja a szót, az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

**B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója** elmondja, az áprilisi testületi ülésen került meghosszabbításra a vezérigazgatói kinevezése 5 évre, és a határozatban kérték, készítsen egy fejlesztési koncepciót. A vezérigazgató elképzeléseit próbálta feltárni a testület, de ez az anyag nem csak ezt tartalmazza, hanem a megelőző időszakban szerzett tapasztalatok alapján a partnereikkel, döntéshozókkal, civil szervezetekkel, munkatársakkal folytatott együttműködés következtében kikristályosodott jövőképet. Ez alapján elmondható, ez a fejlesztési terv szélesebb társadalmi bázison alapul, mint amennyire csak a vezérigazgató elképzelése lenne. Amikor az utókor megítéli egy korábbi civilizáció, nemzet nagyságát, hajlamosak vagyunk leginkább a kultúrához való viszony alapján ezt megtenni. Azt gondolja, roppant nagy felelősség egy olyan cégnek a kultúrával való kapcsolatát felvázolni, hiszen ezen keresztül fogják látni a városunkat is. Azt hiszi, az elmúlt időszakban óriási fejlődésen mentek keresztül, köszönve annak is, hogy a Tatai Városkapu Zrt. soha nem fordult a városhoz, hiába ha segítségre volt szüksége. Megköszöni a bizottsági elnökök folyamatos készségét arra, hogy egyeztessenek, és tárgyaljanak a teendőikben. Azt gondolja, az előterjesztésben szereplő dolgok nem a Városkapu által felvázolt délibáb kell, hogy legyenek, hanem olyan realitások, amelyek az elkövetkezendő 5 évben, vagy annál később komoly szerepet kell, hogy játszanak a város életében, ezért kéri, ne csak a fejlesztési tervet fogadják el, hanem a későbbi döntéseiknél, ami alapján egy későbbi Tatának a képéről döntenek, akkor mindig tulajdonítsanak nagy fontosságot azoknak az elemeknek, amelyek ebben a fejlesztési tervben találhatóak.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Vezérigazgató úrnak a precíz, látványosan is megfogalmazott, jól áttekinthető fejlesztési koncepciót.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság az elmúlt héten tárgyalta az előterjesztést, és több vélemény hangzott el, de úgy gondolja, mindegyik vélemény pozitív vélemény volt. Nagyon alapos előkészítő, iránymutató anyagnak tartja. A felsorolások között az irányelvek, stratégiai célok, a belül mozgolódó, tette vágyó célok vannak, amit értékelnek, hiszen azért hozták létre ezt a céget, hogy legyen egy motorja ennek a területnek, s a motorságát az anyagban jól megfogalmazza. Elmondja, az a belülről jövő szakmai igény, ugyanolyan szinten van megfogalmazva, méreteiben helyrerakva, mint az az igény, amely már nagyon sürgős feladat. Vannak a tulajdonos által megfogalmazott, elhatározott célok, végrehajtás közeli projektek, amelyek működtetése fontosabb, és sürgősebb lenne. Ezek szétválasztását hiányolja az előterjesztésben. Azt gondolja, jól döntött a testület, amikor Vezérigazgató úrnak újabb 5 éves periódusra megadták a lehetőséget, hiszen látható, van tenni akarás, csak győzze az önkormányzat az igényeket kordába tartani, és pénzügyileg megfelelő háttérrel



biztosítani. A bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a fejlesztési tervet.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság értékelte a fejezetenkénti figyelemfelkeltést, a mélyreható ismeretet azoknak a problémáknak, amelyek felhalmozódtak az elmúlt évtizedekben. Tudomásul kell venni, komoly és elvárható munkát, szellemi tevékenységet egy olyan műhelyben lehet végrehajtani, ahol megfelelő körülmények vannak. Ez a terv, amely 2013-tól, 2018-ig szól, próbálja összegyűjteni azokat a fejezeteket, amelyek ezt a fejlesztési koncepciót, a kialakult szellemi műhelynek a munkáját próbálja koordinálni. A bizottság is úgy ítélte meg, támogatható a fejlesztési koncepció, melyet a jelenlévő 8 tag, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasol.

**G e r é b i Ákos képviselő** szerint is az anyag egy jól összeállított, végiggondolt anyag, de hogy ebből mi valósulhat meg, sok mindentől függ. Függ attól a környezettől, a mozgástértől, amelyet az önkormányzat anyagi lehetőségei biztosítanak, és természetesen függ mindazoktól a civil partnerektől is, gazdasági vállalkozásoktól, akik hajlandóak a kultúráért az anyagban megfogalmazott feladatok megvalósításáért tenni. Ezt az anyagot személy szerint úgy kezeli, hogy a menedzsmentnek van egy ilyen típusú feladatköre, melyben megfogalmazta a saját fejlesztési elképzeléseit, és nyilván a képviselő-testület a maga feladatainak, a kötelező, a szabadon választott feladatainak, és a gazdasági mozgásterének függvényében próbálja megvalósítani, segíteni, hiszen a Tatai Városkapu Zrt-nek olyan típusú saját forrása, de talán hitelképessége sincs, amire építve ezeket a feladatokat meg tudná finanszírozni. Természetes a kultúra területén, hogy megfelelő mecenatúra nélkül nem működik, és ebben az állami és önkormányzati feladatvállalás ma még a meghatározó, s remélhetjük azt, hogy a gazdasági helyzetünk megváltozásával talán a gazdasági, civil szféra is többet tud ezek működtetésébe tenni. Véleménye szerint, a konkrét megvalósítás egy olyan feladattervet igényel, amihez önkormányzati döntések során keresztül is megtalálják a forrásokat.

**K i r á l y István képviselő** úgy gondolja, a mai napirendek között szereplő kulturális koncepcióval szorosan összefügg ez a fejlesztési terv. Nézte a szellemes címeket az infrastrukturális fejlesztésnél, viszont éles a kontraszt a szellemes címek és a mögöttük lévő súlyos, és komoly tartalom között. Véleménye szerint, ha az emberekhez a kultúrát el akarjuk juttatni, akkor nem csak tartalommal kell megtölteni a város tulajdonában lévő intézményeket, hanem rendbe kell hozni azokat, mert egy megújult művelődési házba, szabadtéri színpadra, vagy akár a könyvtár megújulásával, sokkal szívesebben mennek el az emberek. Oszítja a vezérigazgató úr véleményét a mögöttes lévő anyagi háttér biztosítására, gondol a dolgozók béreinek rendbetételére, valamint a műszaki tartalom megújítására. Támogatja a fejlesztési koncepciót.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** számára ez az anyag nem csak a Városkapu Zrt. vezérigazgatójának, hanem az egész csapatának az elkötelezettségét, küldetésstudatát mutatja be, hiszen ilyen irányvonalak csak akkor alakulhatnak ki, ha egy csapat egy irányba húz. Biztos, hogy az eddigi

munka megalapozottságát, és a következő időszak megalapozott biztonságát is jelzi, mert ha egy közösség így tud gondolkodni a jövőről, és ennyire reálisan, részletesen látja az intézmény, illetve a fölötte zajló feladatok jövőjét, az megnyugtató lehet a képviselő-testület számára is. Nem hiszi, hogy a Városkapu Zrt. jövőbeni működésében sok váratlan, vagy sok bizonytalanság lenne, mert egy ilyen eltökélt utat megvalósítani, csak eredményesen lehet. A tartalmi megtöltés kérdéses, és ez már a város költségvetési helyzetének, lehetőségének függvénye is. Az anyag sok értéket hordoz magában, és jelzi az irányokat.

Idéz a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tevékenységi területeinek fejlesztési terveiből:

- **szervezet- és infrastruktúrafejlesztés**

*Új helyek, új nevek, új központ*

*Műromok már vannak!*

*„Pénzt és életet!”*

*„Méltó a munkás a maga bérére”*

*„Szerszámban nem divat a retro”*

*Szervezeti felépítés 2018-ban*

- **közművelődési terület fejlesztése**

*„megújuló ház”, a Magyar Zoltán Kulturális és Oktatási Központ*

*művelődés- és rendezvényszervezés – „sokat, de jól”*

*a tatai színházi élet élénkítése „bent és kint”*

*kiállítások, tárlatok, „Tata, művészet, mint mindig”*

*„soha nem elég... - még több zene”*

*film és fotó, „Tatán! Hol máshol?”*

*„kultúra, szórakozás vendéglátás, együtt is megy!”*

- **turisztikai terület fejlesztése**

*Városkapu „a szellemi főszereplő”*

*Tatai Ökoturisztikai Központ*

*Tatai Angolkert – „a legelső”*

*Gerecse Natúrpark Információs és Látogatóközpont*

*Tatai Sportsátor és Műjégpálya –*

- **pályázatkoordinációs fejlesztési terület**

*Projektfőszereplő*

- **kommunikációs fejlesztési terület**

*Tatai lakossági kártya*

*Tatai Turisztikai Kártya*

*„Civilek is a pályán”*

*„Lapozzunk!”*

- **Oktatási terület fejlesztése**

*NYITOK tanulási központ*

*Eötvös József Gimnázium és Kollégium  
Oktatási Központ (is)*

**B r u n n e r Sándor képviselő** csatlakozik az eddigi elismerő méltatásokhoz, és elfogult módon, egy elemét emeli ki, a Gerecse Natúrpark Információs és Látogatóközpontot, ami egy olyan terv felvállalása, ami az agostyáni rendezvényház funkcióját élettel telivé tehetné. Tetszik a következő meghatározás, és az elképzelés megvalósítását támogatni tudják Agostyáni szinten: „mind Tata, főleg az agostyáni városrész méltán büszke lehetne egy a Gerecse Natúrpark igényes bázisközpontjának létrejöttére”.

**M i c h l József polgármester** köszöni az anyagban leírt javaslatokat, és a következő kérés, egy újabb feladat, hogy ehhez egy ütemtervet, költségvetést kellene készíteni, hogy lehessen látni, milyen ütemezésben, hogyan lehetne a feladatoknak nekifogni, s erre a következő 4-5-6 esztendőre osszák el a feladatokat, és meg kell nézni, melyik projektet, milyen forrásból lehet megvalósítani.

**S z a v a z á s r a bocsátja** az előterjesztés határozati javaslatát, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. fejlesztési koncepcióját elfogadja,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
479/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. fejlesztési koncepciójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. fejlesztési koncepcióját elfogadja.

**Határidő:** 2013. október 30.

**Felelős:** Berczelly Attila vezérigazgató

**10. N a p i r e n d :**

**A Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőségeinek kezelése**

**Előterjesztő:** Megyeri Imre Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** köszönti Megyeri Imrét a Kft. ügyvezetőjét, aki jelezte, szóban nem kívánja kiegészíteni az előterjesztését.

Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság két alkalommal tárgyalta az előterjesztést. Az elmúlt heti ülésen kértek az ügyvezetőtől egy kiegészítést, melyet a tegnapi ülésre megkaptak. A bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Kft tájékoztatóját a kintlévőségek kezelésére vonatkozóan.

Kovács Attila képviselő az ülésről távozott.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa elfogadja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőségeinek kezelésével kapcsolatos beszámolót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
480/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőségeinek kezeléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa elfogadja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőségeinek kezelésével kapcsolatos beszámolót.

**Határidő:** 2013. november 15.

**Felelős:** Megyeri Imre ügyvezető

**11. N a p i r e n d :**

**Tata város Kulturális koncepciója 2014-2020.**

**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója, Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester** jelzi, a koncepció I. olvasatos tárgyalása már korábban megtörtént, és azóta eltelt időszakban végigtekintették azokat a szervezeteket, civilszervezeteket, intézmények javaslatait, amelyek beérkeztek, és azokat belefoglalták a jelen koncepcióba. Végigtekintették a közművelődési helyszíneket, partnereket. Elmondja, ez az elképzelés tartalmazza az új fejlesztési

elképzeléseket is. Azt gondolja, a 2014-2020. évek tekintetében ez egy jó kiindulópont lehet, de természetesen figyelembe veszik majd az anyagi forrásokat, háttereket, pályázatokat, amelyekkel mindezen célok megvalósíthatók. Visszautal a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója által elmondottakra, hogy a koncepció végrehajtásában fontos szerepe van a Zrt-nek, nem csak helyszínt tekintve, hanem mint közreműködő szervezetnek is. A múzeum átvételével egy új fejlesztés várható, és ezen belül azok a feladatok, amelyek ebből adódnak a következő időszakban, egy konkrét intézkedési terv, ütemterv elkészítését vonja maga után. Azt gondolja, az anyag egységesen tartalmazza azokat a jogszabályi háttereket, és a beérkezett javaslatokat is, amelyeket figyelembe vettek a társadalmassítás folyamán. Természetesen mindig felmerülnek kérdések egyes helyszínek, közművelődési színterek, központok, de azt gondolja, az általunk remélt pályázatok segítenek abban, hogy mi lesz az az irányvonal, amelyet figyelembe tudunk venni. Azt gondolja, a Magyary Tervben meghatározott elképzeléseink ebben a tervben is folytatódnak, illetve ebben is egy hosszú távú stratégiát próbáltak felállítani. Megköszöni azon civil szervezetek véleményét, akik írásban beküldték, illetve akik az egyeztető megbeszélésen az intézményi fejlesztési elképzeléseinket eljuttatták. Köszöni a hivatal munkatársainak ezt az anyagot, és köszöni a humán és ügyrendi bizottság kiegészítő javaslatait.

**M i c h l József polgármester** köszönti a napirend tárgyalásán Berczelly Attila vezérigazgatót és Perger Gyula igazgatót.

Kérdés nem lévén, megkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a kulturális koncepciót.

Kovács Attila képviselő visszaérkezett az ülésre.

**G e r é b i Ákos képviselő** szerint, nagy felelőssége van a képviselő-testületnek akkor, amikor egy középtávú, kultúrával, közművelődéssel foglalkozó anyagot összeállít. Azt gondolja, az anyag, és az erre épülő rendelet majd megfelelőképpen összefoglalja azokat a tevékenységeket, amelyeket az önkormányzatnak el kell végeznie az elkövetkezendő időszakban. Az egyik problémakör, kérdés az, hogy az önkormányzat az ehhez szükséges pénzügyi forrásokat úgy rakja össze, hogy a koncepcióban megfogalmazott feladatok megvalósulhassanak. Azt gondolja, talán 2018-ig terjedő időszakban az önkormányzatnak nem szabad kihagyni azt, amivel az anyag csak érintőlegesen foglalkozik, a Kuny Domokos Múzeum városi fenntartásba kerülését. Foglalkozik az anyag részben a múzeum elhelyezésével kapcsolatos ügyekkel, és a vár problémájával. Azt gondolja, hosszú távon, de talán közép távon is változatlanul napirenden kell tartani a vár és az ehhez kapcsolódó kastély hasznosításának kérdéskörét. Azt gondolja, egyet lehet érteni az anyagban megfogalmazottakkal, hogy a várból azokat a funkciókat, amelyek nem szorosan a vár bemutató funkciójához tartoznak, ki kell venni, de a további falkutatások elvégzése, a kiállítóhely, valamint a vár felújításának napirenden tartása elkerülhetetlen. Úgy

gondolja, Tata olyan kulturális értékekkel rendelkezik, és ha kitekintenek az európai uniós pályázatok kapcsán, Magyarországon hány kastély és vár felújítása történt meg jelentős európai uniós és állami pénzek felhasználásával, akkor azt gondolja, Tata városa meglehetősen lemaradásban van. Ez vonatkozik az Eszterházy kastélyra is. Olyan fejlesztési koncepciót várna el a múzeum vezetésétől, ami erre kitekintésre van, és egyfajta olyan lehetőséget teremt, ami alapján az önkormányzat pályázni is tud.

Végig kellene gondolni, hogy a múzeum milyen profilt tud vállalni ebben, és a finanszírozás, működtetés ügyeit is végig kell gondolni.

Az anyag megemlíti az új létesítmények belépését a kulturális, közművelődési feladatok közé, gondol itt elsősorban a Kiskastélyra, Vaszary villára, amely funkciójára, működtetési lehetőségeire utal az anyag, de igazán mélységében nem foglalkozik ezzel, és azzal a kulturális infrastruktúrával sem, ami a városnak meg van. Jelenleg sok olyan kulturális intézménye van a városnak, amelyekkel az elmúlt időszakban nem tudott mit kezdeni. Ilyen például a Kőfaragóház ügye. Át kellene gondolni az új intézmények lehetőségének belépésével, vajon szükséges-e ekkora infrastruktúrát fenntartani, vagy milyen módon lehet, és ha nem, akkor hogyan tudunk lépni, hogy a meglévő infrastruktúra működtetésének, fejlesztésének akár a forrásaiba is bevonjuk ezeket.

Azt gondolja, az elmondottakkal együtt elfogadható koncepció szinten az anyag, és a kérdés az, a koncepcióba felvázolt feladatokból a napi költségvetés szintjén milyen feladattervet, milyen ütemezéssel lehet lebontani.

**M i c h l József polgármester** köszöni az észrevételeket, és azt gondolja, az a gazdag kínálat ami a városban van, azt érdemes továbbfejleszteni, s olyan forrásokat mögé tenni, ami az értéket tovább tudja emelni.

Azt gondolja az anyag hasznos és jó arra, hogy a Magyar Terv átdolgozásába egy új gondolatkörrel a kulturális koncepció is bekerülhet. Az anyag felhasználásánál is kéri, folyamatosan szülessen meg az ütemterv, és az intézkedési terv. Kéri Alpolgármester asszonyt, tartsa kézbe ezt a továbbiakban is, és az egyes újabb információkat megtudva, tudunk konkrét lépéseket tenni.

További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.11-297/2013 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Tata Város Kulturális Koncepcióját a 2014-2020. közötti időszakra vonatkozóan.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
481/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**

**Tata Város Kulturális koncepciójáról a 2014-2020. közötti időszakra vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.11-297/2013 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Tata Város Kulturális Koncepcióját a 2014-2020. közötti időszakra vonatkozóan.

**Határidő:** 2013. november 5. - értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

## **12. Napirend:**

### **Tájékoztató Tata és a felsőoktatás kapcsolata kiépítésének lehetőségeiről**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**A napirend tárgyalásán jelen van:** Dr. Maróti György, az Epigramma Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** köszönti dr. Maróti György urat, aki a felsőoktatásban tanárként is jelen van, és a felsőoktatás szervezésében is jelen van munkája kapcsán, ezért kérte fel, készítsen tájékoztató anyagot a képviselő-testület számára. A tanulmányban nem csak az került összefoglalásra, hogy Tatának a felsőoktatással eddig milyen kapcsolata volt, hanem néhány ponton arra is kísérletet tesz az anyag, hogy nézzük meg, milyen irányban van értelme, és lehetőség továbbfejleszteni a város és a felsőoktatás kapcsolatát. Megköszöni Maróti úrnak a munkáját, és kéri, a továbbiakban is segítse önkormányzatunkat. A bizottsági üléseken sikerült megtárgyalni az anyagot, és volt lehetőség további kérdések megválaszolására, de ha képviselőtársainak kérdése van, azt megfogalmazhatják most.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy az elmúlt heti ülésen tárgyalták az előterjesztést, melyet a tanulmány írója összefoglalt, és a kérdésekre a megfelelő választ megadta. A bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A további lépés ügyében tettek javaslatot, hogy milyen irányban lehetne még kiegészíteni a rendszert, amelyet a szakértő befogadott.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és örömmel vették tudomásul, hogy végre elindul az a folyamat, amely a város felsőoktatási intézményesítését, és annak lehetőségét elénk tárja, és a helyi erőket is próbálja mobilizálni, amely a felsőoktatási kör része lehet. A bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**G e r é b i Ákos képviselő** szól arról, hogy a bizottsági ülésen próbáltak javaslatokat, kiegészítéseket tenni, és a következőket javasolta végiggondolásra Maróti úrnak: tekintettel arra, hogy van egy jelentős hagyománya Tatán a mezőgazdasági jellegű képzésnek, és egy intézményünk meg is maradt, bár nem az önkormányzat a fenntartója, hanem a Minisztérium, ezért talán még nagyobb potenciális lehetőség van abban, hogy olyan együttműködést kialakítsanak valamelyik mezőgazdasági felsőoktatási intézménnyel, ami lehetőséget biztosít arra, hogy ezeknek az intézményeknek az egyik neoralgikus pontját jelentő gyakorlati képzésben erre az oktatóbázisra épülve, számba vegyék a lehetőségeket. Azt tudjuk, az egyetemi, főiskolai képzés kapcsán, leginkább a mezőgazdasági területen, olyan gyakorlati képzési helyekkel kell rendelkezni, amellyel a kikerülő mezőgazdasági szakemberek el tudják kezdeni a munkájukat. A tatai hagyományok, lehetőségek, adottságok miatt, érdemes lenne végiggondolni annak lehetőségét, hogy melyik felsőoktatási képzési hellyel lehetne ezt az együttműködést megtenni.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a cél az volt, hogy áttekintsük, milyen kifutási lehetőségek vannak, de természetesen minden terület szóba jöhet, így a mezőgazdasági jellegű képzések is. Azt mindenképpen nehezen megoldhatónak látja, hogy Tatára olyan felsőoktatás kerüljön, ami egy állandó képzést jelent, és valamelyik felsőoktatási intézmény bizonyos kara az itt legyen Tatán. Az eddigi tapasztalat, és a tatai felsőoktatási kapcsolat mindenképpen arra kell, hogy ösztönözzön bennünket, hogy akár a művészeti képzésben, a pedagógus továbbképzésben az ELTE-vel, akár a műszaki egyetemmel történő eddigi kapcsolatunk továbbberősítése a mérnökképzésben, vagy a mezőgazdasági képzésben való további együttműködésre vonatkozóan konkrétumokat kellene már látni. Elmondja, az előterjesztést azért hozta a testület elé, hogy a képviselők támogassák a kezdeményezést, és hogy tovább tudjunk lépni az intézmények vezetőivel.

Tájékoztatja a testületet, hogy a napokban itt járt az ELTE rektora más ügyből kifolyólag, de ott is megerősítette azt, hogy nyitottak arra az együttműködésre, melyet ez az anyag is tartalmaz. Köszöni még egyszer Maróti úrnak a munkát, és azt is, hogy eljött a napirend tárgyalására, keresik egymást, és folytatják a konkrét további lépések megfogalmazásával, mely visszajön a testület elé.

**Dr. M a r ó t i György az Epigramma Kft. ügyvezetője** elmondja, egy egyetemi ember számára, aki nem sok tapasztalatot szerezhett eddig a képviselő-testület munkájáról, nagyon kellemes meglepetést okozott a két bizottsági meghallgatás. Megköszöni a Képviselő urak támogató hozzáállását, segítőkészségét, javaslatokat, amelyeket kapott ehhez a gondolathoz. Jogosan merült fel, hogy szabad-e egy ilyen elképzelésnek nekimenni. Nem túl nagy falat-e ez. Erre most Albert Einstein idézetet mond el, amit a vezetői összefoglaló mottójaként is megjelenített: „Mindenki tudja, hogy bizonyos dolgokat nem lehet megvalósítani. Míg nem jön valaki, aki erről nem tud, és megvalósítja.”

Azt gondolja, ez egy szellemes, ugyanakkor a lényegét tükröző, és a személyes hozzáállását is tükröző idézet volt.



**M i c h l József polgármester** köszöni a hozzászólást, az anyagot, és számítanak a megvalósításban továbbra is Maróti úrra.

További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

**Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

1. elfogadja Tata és a felsőoktatás kapcsolata kiépítésének lehetőségeire vonatkozó tájékoztatót. Felkéri a Polgármestert, hogy a felsőoktatási intézményekkel történő konkrét együttműködési szándéknyilatkozatot készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Magyary-terv felülvizsgálata során kerüljön bele Tata Város Önkormányzatának a felsőoktatás Tatán történő megteremtésére vonatkozó tervei.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
482/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
Tata és a felsőoktatás kapcsolata kiépítésének lehetőségeire vonatkozó  
tájékoztatóról**

**Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

1. elfogadja Tata és a felsőoktatás kapcsolata kiépítésének lehetőségeire vonatkozó tájékoztatót. Felkéri a Polgármestert, hogy a felsőoktatási intézményekkel történő konkrét együttműködési szándéknyilatkozatot készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Magyary-terv felülvizsgálata során kerüljön bele Tata Város Önkormányzatának a felsőoktatás Tatán történő megteremtésére vonatkozó tervei.

**Határidő:** 2013. december 18.

**Felelős:** Michl József polgármester

**13. N a p i r e n d :**

**A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Térítési Díj Szabályzatának jóváhagyása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

**M i c h l József polgármester** jelzi, az előterjesztéshez meghívást kapott dr. Kicska Zsuzsanna a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője, de orvosról lévén szó, néha nehéz lesz ideérnie a napirend tárgyalására, de a hivatal képviseli őt is.

Kérdés nem lévén, megkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/11-272/2013. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Térítési Díj Szabályzatát.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogd, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
483/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Térítési Díj Szabályzatának  
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/11-272/2013. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Térítési Díj Szabályzatát.

**Határidő:** 2013. október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

#### **14. Napirend:**

**A tatai 3. sz. fogászati körzetre vonatkozó feladatellátási szerződés felbontása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén, megkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés mindkét határozati javaslatát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/11-299/2013. számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a tatai 3. sz. fogászati körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
484/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
A tatai 3. számú fogászati körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés  
felbontásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/11-299/2013. számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a tatai 3. sz. fogászati körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

**Határidő:** 2013. október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja** az előterjesztés II. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/11-299/2013. számú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a tatai 3. sz. fogászati körzetre vonatkozó helyettesítési feladatok ellátásáról szóló megállapodást.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
485/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
Megállapodás a tatai 3. számú fogászati körzetre vonatkozó helyettesítési  
feladatok ellátásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/11-299/2013. számú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a tatai 3. sz. fogászati körzetre vonatkozó helyettesítési feladatok ellátásáról szóló megállapodást.

**Határidő:** 2013. október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **15. Napirend:**

### **Tata, Ady Endre út 9. alatti 3126/A-2 és 3126/A-3 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok hasznosítási módja**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**A napirend tárgyalásán jelen van:** Berczelly Attila elnök, Tata és Környéke Turisztikai Egyesület.

**M i c h l József polgármester** köszönti Berczelly Attila elnök urat. Elmondja, szeretnének a Tourinform Iroda mellett egy további üzlethelyiséget kialakítani, s ezért került napirendre e téma.

Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatának „B” variációját, a kivetítőn látható kiegészítésekkel. A határidő a 2. pontban 2014. június 30., a határidőknél pedig a 3-4. pont esetében 2014. március 31.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában, szavazásra bocsátja a határozati javaslat „B” variációját a kiegészítésekkel,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja az Ady Endre út 9. szám alatti, 3126 hrsz-ú társasház egészének hosszú távú fejlesztésére vonatkozó tájékoztatót.
2. meghosszabbítja a Blend Kft-vel (Tata, Sport u. 12.) a Tata, Ady E. u. 9. szám alatti, 3126/A-2 hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést 2014. június 30. napjáig.
3. támogatja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elképzelését, hogy a fejlesztési koncepció szerint módosításra kerülő Ady Endre út 9. szám alatti, 3126/A-2 helyrajzi számú üzlethelyiségben a KDOP-2.2.1/A-12-2012-0004 számú pályázat részeként megvalósuló helyi termék pontok hálózatának központját, egy Helyi Termék Boltot alakítson ki.
4. felkéri a Tatai Városkapu Zrt-t arra, hogy a koncepcióterven alapuló ütemezett megvalósíthatósági tervet készítse el, a megvalósíthatósági tervnek ki kell térnie a Tata, Ady Endre út 9. szám alatti, 3126/A-2 ingatlan optimális megosztására, amelynek ismeretében Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete véglegesen dönthet a jelenlegi bérlemény jövőjével kapcsolatban.

**Határidő:** 2. pont: 2013. november 30.

3-4. pont: 2014. március 31.

**Felelős:** 2. pont: Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

3-4.pont: Berzczelly Attila Tata és Környéke Turisztikai Egyesület  
elnöke

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
486/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**

**A Tata, Ady Endre út 9. szám alatti 3126/A-2 és 3126/A-3 hrsz-ú önkormányzati  
ingatlanok hasznosítási módjáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja az Ady Endre út 9. szám alatti, 3126 hrsz-ú társasház egészének hosszú távú fejlesztésére vonatkozó tájékoztatót.
2. meghosszabbítja a Blend Kft-vel (Tata, Sport u. 12.) a Tata, Ady E. u. 9. szám alatti, 3126/A-2 hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést 2014. június 30. napjáig.
3. támogatja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elképzelését, hogy a fejlesztési koncepció szerint módosításra kerülő Ady Endre út 9. szám alatti, 3126/A-2 helyrajzi számú üzlethelyiségben a KDOP-2.2.1/A-12-2012-0004 számú pályázat részeként megvalósuló helyi termék pontok hálózatának központját, egy Helyi Termék Boltot alakítson ki.
4. felkéri a Tatai Városkapu Zrt-t arra, hogy a koncepcióterven alapuló ütemezett megvalósíthatósági tervet készítse el, a megvalósíthatósági tervnek ki kell térnie a Tata, Ady Endre út 9. szám alatti, 3126/A-2 ingatlan optimális megosztására, amelynek ismeretében Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete véglegesen dönthet a jelenlegi bérlemény jövőjével kapcsolatban.

**Határidő:** 2. pont: 2013. november 30.

3-4. pont: 2014. március 31.

**Felelős:** 2. pont: Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

3-4.pont: Berzczelly Attila Tata és Környéke Turisztikai Egyesület  
elnöke

**16. Napirend:**

**Tata, Váralja u. 4. szám alatti ingatlan felújításáról  
szóló műszaki felmérés és intézkedési terv**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, a művelődési ház épületére megkapták azt a műszaki felmérést és költségbecslést, hogy mi, mennyibe kerülne. Fut egy pályázata az önkormányzatnak, ami ennek az épületnek a hőszigetelését, nyílászáró cseréjét, fűtéskorszerűsítését tartalmazza. A pályázatunkra még nem kaptunk választ, ezért nehéz az ütemezésbe ezt a projektet is bevonni, de szükség volt arra, hogy összességében lássa a testület, mi minden az, amin változtatni, felújítást kellene végrehajtani a művelődési ház tekintetében. Elmondja, összességében ezt a projektet nem tudjuk végrehajtani, de több ütemre szétválasztva, vagy akár azon belül is ütemeket meghatározva, fontos hozzáfogni a művelődési ház átalakításához.

Az előterjesztés azért készült el, mert Vezérigazgató úr írásban jelezte a kritikus állapotokat.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a műszaki felmérés és intézkedési tervét a Váralja u. 4. sz. ingatlanak.

**B o r s ó Tibor képviselő** elmondja, az év során folyamatosan jelezte Vezérigazgató úr a problémákat, és ezért kértük, hogy a pályázattól függetlenül készüljön olyan felmérés, ami alapot adhat arra, hogy a következő évi költségvetés összeállításakor valamilyen jellegű felújítás, akár 100 %-os saját erővel is, fogjunk neki. Most egy kicsit megrendülten állnak itt, hogy ekkora nagyságrendű összegekről van szó, hiszen az ütemeken belül is még ütemeket kell készíteni annak érdekében, hogy tudjuk a jövő évi felhalmozási feladataink közé ezt besorolni, mert a koncepcióban nem szerepelt. Az anyaggal egyetért, de belső hiányérzete van nem az anyag készítőjével szemben, hanem önmagunkkal szemben, hiszen amikor a 2008-as nagy felújítási kötvénykibocsátásból adódó fejlesztési feladatainkat el tudtuk végezni, és nagy felújítási ütemben határoztuk meg a város önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanjainak sorsát, gondol itt az óvodákra, iskolákra, bölcsőde felújításra, új óvoda építésére, akkor eldöntötték, hogy középtávon ezeket a funkciókat ezekben az épületekben szeretnék elképzelni. Ennél a fejlesztésnél ez a hiányérzete meg van, mert nem mondta ki itt a képviselő-testület, hogy a jelenlegi funkciót, ami az épületben van, középtávon meg akarja tartani, ott képzelel el, a beruházások legalább 5-10 évig biztosan ugyanezt a funkciót fogják segíteni. A vezérigazgató úrnak adtak feladatot a helyőrségi klubbal kapcsolatos fejlesztéseknél, a könyvtár esetleges áthelyezésére, és a fejlesztési koncepciójukban is szerepel, hogy a Városkapu Zrt. háttérintézmény áthelyezésével kapcsolatos ügyek máshol lennének megoldva. Ismerjük a rendelőintézet problémáját, ami valószínűleg elkerül onnan egy-két éven belül, bár

nem önkormányzati tulajdonú az ingatlan, de városképi, városfejlesztési szempontból mindenképpen beleszólásunk kell, hogy legyen, és alakítani is kell a tulajdonossal együtt a terület fejlesztését. Ez mind elbizonytalanítja egy kicsit. A költségvetés megalkotóinak szeretné felhívni a figyelmét, hogy először a legszükségesebb munkákkal kezdjenek, másrészt addig ezek a dolgok eldőlnek, hogy funkcionálisan középtávon milyen feladatokat akarunk megoldani a művelődési házban.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy:

1. a Tata, Váralja u. 4. szám alatti ingatlanra vonatkozóan a Komigeri Mérnökiroda Kft. által készített műszaki felmérés és intézkedési tervben foglalt 1. ütem munkáit terveztessék meg
2. vizsgálja meg a 2014. évi költségvetés készítésekor, mekkora összeg különíthető el az ingatlan felújítására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének**

**487/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**

**Tata, Váralja u. 4. szám alatti ingatlan állapotával kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy:

1. a Tata, Váralja u. 4. szám alatti ingatlanra vonatkozóan a Komigeri Mérnökiroda Kft. által készített műszaki felmérés és intézkedési tervben foglalt 1. ütem munkáit terveztessék meg
2. vizsgálja meg a 2014. évi költségvetés készítésekor, mekkora összeg különíthető el az ingatlan felújítására.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

**17. Napirend:**

a.) **Stratégiai együttműködési megállapodás megkötése a Barina Kft.-vel**

b.) **Adásvételi szerződés megkötése a Barina Kft-vel**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van: Fekete Gyula a Barina Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** köszönti Fekete Gyulát a Barina Kft. ügyvezetőjét. Jelzi, az előterjesztés két részből áll. Egyrészt szeretné, ha tovább erősítenék azt a kapcsolatot ami a város és az ipari park között van. Több programunk, feladatunk volt, amit már közösen, sikeresen meg tudtunk oldani, ennek továbbépítésében vagyunk elkötelezettek. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tegnapi napon is itt járt egy japán befektetőcsoport, akik érdeklődtek a tatai ipari park iránt. Egyre rendszeresebbek azok az alkalmak, amikor találkozhatunk befektetőkkel, és előbb-utóbb muszáj lesz, hogy egy újabb befektető Tatára telepedjen. Az elmúlt években sok kicsi befektetés történt az ipari parkban, legutoljára említhetjük a Fiwi-Hút Kft. új, európai színvonalú vadfeldolgozó üzemét. Folyamatos mozgás van az ipari parkban, és hogy ezt tovább erősítsük, a város elkötelezettségét mögé tegyük, ezért javasolja, kössünk stratégiai együttműködési megállapodást a Barina Kft-vel. Miután vannak saját ingatlanjaink, tehát az önkormányzatnak saját telke az ipari parkban, amely másik napirendnél előkerül majd, hiszen pályázatot írunk ki a területre. Javasolja, az ehhez szükséges közművek ügyében is kössünk megállapodást a Barina Kft-vel, és az ehhez szükséges közművek egy részét, konkrét közmű megvásárlásával biztosítsuk a saját területünkhöz. Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság két alkalommal tárgyalta az előterjesztést. A stratégiai együttműködési megállapodás megkötését a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal támogatta, az adásvételi szerződés megkötését pedig a bizottság jelenlévő 7 tagja, 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzászólásában elmondja, a jelenlegi időszak legfontosabb feladata, hogy mindenki a saját eszközével elősegítse azt, hogy bővüljenek a foglalkoztatási lehetőségek. Ezt az önkormányzat az együttműködésével elő tudja segíteni. Eddig is közösen folyt a fejlesztés, hiszen a város nélkül nem tudta volna sem a korábbi cég, sem a Barina Kft. ezt a fejlesztést megtenni. Az együttműködési megállapodásban szerette volna, ha néhány konkrét dolog is belekerültek volna.

A B.) ponttal kapcsolatosan ma még nem látja, hogy ennek a beruházásnak az önkormányzati forrása hogyan teremthető meg, de a jövő évi fejlesztési elképzelésekkel együtt tudja csak kezelni, hiszen azokat a forrásokat, amelyeket az önkormányzat a saját feladatai megoldására kíván fordítani, beleértve a fejlesztéseket, beruházásokat, éppen az előző napirendek kapcsán elhangzottakat is, akkor lehet kezelni megnyugtatóan, ha ezek olyan mértékben összehangolásra kerülnek, hogy az idején pénzmaradványunk is befolyásolja azt, hogy a jövő évi fejlesztések kapcsán milyen irányokban fog konkrétan végrehajtásban elmenni az önkormányzat.

Az látszik a költségvetési koncepció kapcsán, hogy jelentősen magasabb, konkrét beruházási igények szerepelnek a jövő évi feladatok között, mint amennyire a külső



források bevonásával is lehetőség van. Emiatt ma nem tudja jó szívvel támogatni, hogy ezt a beruházást az önkormányzat megtegye, hiszen enélkül is fejleszthetők, mert ezek a létesítmények meg vannak. Ez nem befolyásolja azt, hogy az önkormányzat által tulajdonolt területek felhasználása megtörténjen.

**B o r s ó Tibor képviselő** elmondja, már régóta szeretne az önkormányzat egy ilyen megállapodást megkötni a Barina Kft-vel, és szerinte jó a stratégiai megállapodás, mely tartalmazza azokat az elveket ami mentén eddig is dolgoztak. Úgy gondolja, igen is fontos dolog, hogy kifelé, a leendő befektetők felé is degradáljuk, ha a Barina Kft. tárgyal, ha az önkormányzat tárgyal. Fontosnak tartjuk, hogy az ipari park benépesüljön, hiszen a költségvetésre visszafordítva az ügyeket, az a bizonyos három lábból kettő állami forrásból jövő bevételek mellett egyre fontosabb, és jelentős szerepe van a helyi adóbevételnek, amit nem úgy szeretnének növelni, hogy a jelenlévő magánszemélyek, vállalkozásoknak a terheit növelik, hanem minél több munkahely teremődjön Tatán, minél több munkavállaló találjon olyan foglalkoztatást helyben, akik plusz adóbevétellel segítik azon célok megvalósítását, amire jelenleg elég kevés a pénz.

Az adásvételi szerződés megkötését azért tudja támogatni, mert nagyon alaposan körbejárta a hivatal, jogilag minden rendben van vele, és olyan vagyonelemet vásárol meg az önkormányzat, ami nem csak a vagyoneértékét tekintve érték, és vagyonnövekedést jelent, hanem ezzel párhuzamosan olyan bevételi forráslehetőség is, ami esetlegesen az ipari park azon befektetői számára, akik oda betelepülnek, azoktól közműfejlesztési hozzájárulás révén az önkormányzat plusz bevételekre tud szert tenni.

Azt gondolja, az előterjesztés mindkét része támogatható, és az önkormányzat részére is előnyös. Hangsúlyozza, fontosnak tartja, hogy kifelé degradáljuk, hogy a város elkötelezett azzal a befektetővel, akik eddig részben önállóan végezték az ipari park betelepítését. Most úgy gondoljuk, ebben az időszakban fontos, hogy az önkormányzat a munkahelyteremtésbe még nagyobb erővel képviselje magát, és ennek egy stratégiai együttműködés, megfelelő bizonyítéka.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** szerint, ha végigtekintik az ipari park utóbbi néhány éves fejlődését, akkor megállapítható, hogy a város irányítása mindig nyitott volt az ipari park működésére. Ha csak arra gondolnak, hogy az ipari parkot feltáró út megépítésében, megvalósításában közös együttműködést tudtak kialakítani, vagy hasonló beruházás kapcsán a MOL gázvezetékek kiváltásában a város tudott szerepet vállalni, vagy ha a Városfejlesztő Kft. megalapítására gondolunk, az mind azt jelzi, hogy a város folyamatosan nyitott az ipari park működésére, annak fejlődésére. A város mindig segítőkész volt, és fontos volt, hogy az ipari park fejlődjön, minél több munkahely teremődjön, és a fejlesztésben érdekelt szervezetek is talpon tudjanak maradni. Azt gondolja, az elmúlt időszak csendességének meg kell változnia, a mostani lehetőség, a stratégiai megállapodás, illetve a vagyoneszközök vásárlása is azt mutatja, igen is a városnak fontos, hogy dinamikusan fejlődő ipari parki betelepülés feltételei megteremtődjenek. Az is látható, hogy az eddigi beruházói, befektetői egyeztetéseknél megerősödött az, hogy a város szerepe fontos.

**Michl József polgármester** elmondja, a munkahelyteremtés az egyik legfontosabb állami feladat, így önkormányzatunknak is. Tatán csökken a munkanélküliség, egyre több a foglalkoztatottak száma, ehhez akarunk ezzel a döntéssel is hozzájárulni.

**S z a v a z á s r a bocsátja** az a.) pont határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy az önkormányzat megkösse az ipari parkot üzemeltető Barina Kft.-vel az I.11-279/2013. sz előterjesztés 2. mellékletét képező stratégiai együttműködési megállapodást.
2. Felhatalmazza polgármestert az 1. pontban foglalt stratégiai együttműködési megállapodás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 képviselője, 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
488/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
Stratégiai együttműködési megállapodás megkötése a Barina Kft.-vel**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy az önkormányzat megkösse az ipari parkot üzemeltető Barina Kft.-vel az I.11-279/2013. sz előterjesztés 2. mellékletét képező stratégiai együttműködési megállapodást.
2. Felhatalmazza polgármestert az 1. pontban foglalt stratégiai együttműködési megállapodás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2013. november 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a bocsátja** a b.) ponthoz tartozó határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A stratégiai együttműködési megállapodás alapján, az abban foglalt alapelveket betartva, az alábbi közműveket kívánja megvásárolni:
  - **Molnár utca** (hrsz.:460/87) **csapadék csatorna** 350 fm Na500-400 vezetékét **15 M Ft + ÁFA** értéken,
  - valamint a **Molnár-Vitéz-Gázgyár u.** {hrsz.:460/87, 460/99, 460/126, 460/127, 460/131, 460/139(mely kialakítás alatt van a tatai 460/96 hrsz.-ingatlanból)} **szennyvíz csatorna** 1490 fm vezetékét **41 M Ft + Áfa** értéken.
2. Elfogadja az I.11-279/2013. sz. előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződést.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy miután a kft. a tatai 0325/9, 0328/7 és 325/9 hrsz.-ú ingatlanok bérlete után fizetendő bérleti díj tartozását teljes egészében az önkormányzat részére megfizette, az adásvételi szerződést aláírja.

4. A közművek megvételére vonatkozóan összesen 56 M Ft + ÁFA (bruttó: 72.120.000.-Ft) a következők szerint biztosítja:
  - 5.000.000.-Ft-ot a kötvény törlesztés előirányzat terhére
  - 12.000.000.-Ft-ot a többlet kamat bevétel terhére
  - 54.120.000.-Ft-ot a többlet adóbevétel terhére
5. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
489/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
Adásvételi szerződés megkötése a Barina Kft.-vel**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A stratégiai együttműködési megállapodás alapján, az abban foglalt alapelveket betartva, az alábbi közműveket kívánja megvásárolni:
  - **Molnár utca** (hrsz.:460/87) **csapadék csatorna** 350 fm Na500-400 vezetékét **15 M Ft + ÁFA** értéken,
  - valamint a **Molnár-Vitéz-Gázgyár u.** {hrsz.:460/87, 460/99, 460/126, 460/127, 460/131, 460/139(mely kialakítás alatt van a tatai 460/96 hrsz.-ingatlanból)} **szennyvíz csatorna** 1490 fm vezetékét **41 M Ft + Áfa** értéken.
2. Elfogadja az I.11-279/2013. sz. előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződést.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy miután a kft. a tatai 0325/9, 0328/7 és 325/9 hrsz.-ú ingatlanok bérlete után fizetendő bérleti díj tartozását teljes egészében az önkormányzat részére megfizette, az adásvételi szerződést aláírja.
4. A közművek megvételére vonatkozóan összesen 56 M Ft + ÁFA (bruttó: 72.120.000.-Ft) a következők szerint biztosítja:
  - 5.000.000.-Ft-ot a kötvény törlesztés előirányzat terhére
  - 12.000.000.-Ft-ot a többlet kamat bevétel terhére
  - 54.120.000.-Ft-ot a többlet adóbevétel terhére
5. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor.

**Határidő:** értesítésre: 2013. november 15., illetve a költségvetési rendelet  
során következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**18. Napirend:**

**Balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor üzemeltetése****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Balatonszepezdi tábor üzemeltetésének meghosszabbítására tesz javaslatot.

Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot a jelenlévő 7 bizottsági tag, egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a testület számára is.

A határozati javaslat 3. pontjában lévő hasznosítási koncepciónál a bizottság azt javasolta, hogy a jelenlegi üdültetési formának megfelelően készüljön el. Ezt a stílusú koncepciót próbálják a XXI. századivá közelíteni, nem pedig welnes szálloda építésére gondoltak. A terület is arra ad okot, hogy az ilyen jellegű, akár kerékpárturizmus, diákturizmus céljait használó, de lehetőleg minőségi turizmus lehetőségét próbálják megcélozni a koncepció készítésekor.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a KÁZOL és Társa Bt-vel kötött üzemeltetési szerződést a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő balatonszepezdi 1400 hrsz-ú, 7101 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra 2013. október 01 napjától 2014. szeptember 30. napjáig, 11.441,-Ft + ÁFA/év díj mellett.
2. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I.11-281/2013. sz. előterjesztés mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.
3. felkéri a hivatalt, hogy készítsen hasznosítási koncepciót a balatonszepezdi 1400 hrsz-ú, 7101 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
490/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
A Balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor üzemeltetéséről**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a KÁZOL és Társa Bt-vel kötött üzemeltetési szerződést a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő balatonszepezdi 1400 hrsz-ú, 7101

m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra 2013. október 01 napjától 2014. szeptember 30. napjáig, 11.441,-Ft + ÁFA/év díj mellett.

2. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I.11-281/2013. sz. előterjesztés mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.
3. felkéri a hivatalt, hogy készítsen hasznosítási koncepciót a balatonszepezdi 1400 hrsz-ú, 7101 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra.

**Határidő:** 1, 2 pont: 2013. november 30.

3. pont: 2014. augusztus 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **19. Napirend:**

### **A tatai 1243 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Szakközépiskola mögötti terület) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala.**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van: Lázár Ottó, a Tatai Atlétikai Club elnöke

**M i c h l József polgármester** köszönti Lázár Ottót a Club elnökét.

Elmondja, Elnök úr levélben kereste meg, melyben támogatást, és segítséget kért abban, hogy a város működjön együtt a TAC-al abban, hogy egy új futballpálya megépítésére lehetőség nyíljon. Az előterjesztés azért került sürgősséggel a testület elé, mert a határidő november 11-e. Az előterjesztésből olvasható, hogy a TAC kisebb összeget, közel 10 MFt-os összeget nyert a Jávorka iskola jelenlegi pályájára, amelyhez szintén valamennyi önerőt gyűjtöget, és ennek a pályának a felújítására kerülne sor. Emellé lenne jó, ha tudnánk új pályát építeni, mert ha valamikor elkezdődik az Interspar építése, akkor a TAC-nak legyen hova átszerveznie a futballt, és amennyiben felépül ez a pálya, akkor át is költözik oda.

A tatai labdarúgásról annyit szól, köszönet illeti Elnök urat, hogy az elnökség elvállalását követően újra felállította a labdarúgó szakosztályt is, és ha jól tudja, a gyerekeket tekintve is több mint száz gyerek futballozik a TAC keretében. Azt gondolja, ha ez a létszám tovább emelkedhetne, a célunkhoz közelítenénk, hogy Tatán minden gyerek vagy sportoljon, vagy művészetet tanuljon, de legjobb, ha mind a kettőt űzi.

A képviselő-testülettől olyan döntést kér, amely arról szól, hogy a pályázatot nyújtsuk be, az önkormányzat tudna pályázni az MLSZ-nél a pályára, és a 25 MFt-os önerőt kellene vállalni ehhez a projekthez.

**B r u n n e r Sándor képviselő** utal az előterjesztésre, amelyből arra következtetett, hogy ez egy focipálya lenne, de kiszolgáló épületről, öltözőről nem talált semmit. Érdeklődik, nem kell hozzá?

**L á z á r Ottó TAC elnöke** válaszában elmondja, a TAC-nak jelenleg nincs olyan labdarúgó pálya a tulajdonában, ahol a mérkőzéseit, edzéseit megtarthatná. Ezzel kapcsolatban az első lépés az volt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetséghez pályáztak tao-ra, ami sikeres volt, és mint korábban is, egy oktatási intézmény életére szeretnék felfűzni, a Jávorka iskola területén lévő labdarúgó pályát szeretnék felújítani. Ha ez sikeres lesz, akkor a Jávorka iskola területén vannak olyan kiszolgáló létesítmények, amelyek megoldhatják azt, hogy ideiglenesen ez a pálya, illetve a megvalósulásra kerülő pálya működhessen.

**M i c h l József polgármester** elmondja, szeretnék az ott lévő infrastruktúrát is majd becsatolni, ami jó az iskolának, mert megújul a környezete is, és a TAC-nak is jó, tehát közös használattal ez létrehozható. Későbbiekben természetesen ezen a területen van lehetőség további fejlesztéseket végrehajtani.

További kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a tegnapi bizottsági ülésen sürgősséggel vették fel ezt az előterjesztést, és a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja az előterjesztés határozati javaslatát. A bizottsági ülésen ennél többről beszélgettek közösen, és bizonyos észrevételeknek úgy gondolja, itt is hangot kell adni, meg kell ismertetni azokkal, akik nem voltak jelen a bizottsági ülésen. Ismerve a rendszerét az MLSZ-es pályáztatási rendszernek, itt csak a pályaszerkezet építéséről van szó. Olyan előírások vannak, hogy 50 cm-nél nagyobb eltérések nem lehetnek, olyan követelményeket kell figyelembe venni, ami a talajmechanikától kezdve sok olyat jelent, amivel gyakorlatilag a szabványpályát ki tudnak alakítani, és az MLSZ választja ki a kivitelezőt, mi csak a területet biztosítjuk hozzá, illetve a tulajdonviszonyok kérdésében is egy speciális helyzet van. A gondot talán az jelentheti, és ha a pályázat netán nem sikerül, mert lehet, hogy a kiírás, a pályázattal kapcsolatos elképzelésünk, amivel koncepcionálisan egyet lehet érteni, ott kialakulna a területen egy labdarúgó szakosztálynak olyan kétpályás rendszere, amivel bízunk benne, hogy leendő megyei első osztályú csapat, szakosztály tisztességesen tud működni, és az iskola ezt igénybe tudja venni. Jó cél, de jelenleg vannak olyan kérdőjelek, hogy nem kerül-e többre önkormányzatunknak a 25 MFt-nál. Ez majd akkor derül ki, ha kijönnek megnézni a területet, akkor lehet, hogy jövőre önkormányzatunknak ez többre kerül, ha addig nem tudjuk megoldani, hogy a feltöltést a korábbi ütemnek megfelelően, kicsit felgyorsítva elvégezzük arra a méretre, ami a pályához szükséges. Ezek a kérdések felvetődtek a bizottsági ülésen, de ettől függetlenül azt gondolja, az előterjesztés határozati javaslatait lehet vállalni, hiszen nem az ez évi költségvetés terhét jelenti a 25,8 MFt-os önrész, ami egy elvi önrész, mert a gyakorlatban derül ki, hogy ez mennyi lesz. Ezt a 2014. évi költségvetésben el kell fogadni. Van még egy bizonytalansági tényező, hogy a 2014. évi költségvetési rendeletünk elfogadásáig nem

lesz-e szükség ennek az összegnek a biztosítására, mert legkorábban a jövő év január végi testületi ülésen dőlhet el. Bízunk abban, hogy nem folyik gyorsabb mechanizmus az MLSZ-nél, mint az egyéb tao-s sportszervezetek pályázatoknál, és akkor ezt a határidőt is tudjuk tartani. Hangsúlyozza, a negatív visszhangja a sikertelen pályázatnál az egyesületet éri, hiszen ha nyer, és nem tudjuk közösen megvalósítani a fejlesztést, akkor bizonyos hátrányt jelent az egyesület pályáztatásánál.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló tatai 1243 hrsz.-ú ingatlanon egy élőfüves, nagyméretű, 68 x 105 labdarúgó pálya kialakítását a Magyar Labdarúgó Szövetséggel közösen.
2. A pályázat benyújtásához szükséges 200.000.-Ft, pályázati biztosítékot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
3. A pálya kialakításhoz szükséges bruttó 25.860.000.-Ft önrészt az önkormányzat 2014. évi költségvetésében biztosítja.
4. Elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Tatai Atlétikai Clubbal kötendő megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
5. Elfogadja az előterjesztés 4. számú mellékletét képező, tulajdonosi nyilatkozatot és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
6. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
491/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**

**A tatai 1243 hrsz.-ú ingatlan (Jávorka Sándor Szakközépiskola mögötti terület)  
jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló tatai 1243 hrsz.-ú ingatlanon egy élőfüves, nagyméretű, 68 x 105 labdarúgó pálya kialakítását a Magyar Labdarúgó Szövetséggel közösen.
2. A pályázat benyújtásához szükséges 200.000.-Ft, pályázati biztosítékot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
3. A pálya kialakításhoz szükséges bruttó 25.860.000.-Ft önrészt az önkormányzat 2014. évi költségvetésében biztosítja.
4. Elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Tatai Atlétikai Clubbal kötendő megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
5. Elfogadja az előterjesztés 4. számú mellékletét képező, tulajdonosi nyilatkozatot és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

6. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** értesítésre: 2013. november 5.

2. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

3. pont esetén: a 2014. évi költségvetés összeállítása

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** kéri a TAC elnökét, hatékonyan működjön együtt a hivatal munkatársaival, hogy a pályázat beadása ne, hogy formai hibás legyen.

## **20. Napirend:**

A.) **A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan tulajdonba vétele**

B.) **A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan hasznosítása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés a.) és b.) pontjának határozati javaslatát azzal, hogy a b.) pontnál a 2013/2014-es tanévre szóljon a bérleti szerződés, és 9.500.-Ft+ÁFA/tanóra bérleti díj mellett.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a b.) pontnál, a 800.-Ft-ból indultak ki, de igazából 9500.-Ft-ba kerül egy órára az uszoda működési költsége. Javasolja, ne 800.-Ft/fő kerüljön a határozati javaslatba, hanem 9500.-Ft+ÁFA/tanóra bérleti díj.

Hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az a.) ponthoz tartozó előterjesztés szerinti határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

a) a Tatai 17/4/A hrsz.ú, Tanuszoda megnevezésű ingatlan tulajdonba veszi a Magyar Államtól. Elfogadja az I.11-285/2013. sz. előterjesztés 2. sz. mellékletét képező szerződés-tervezetet, és felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az MNV Zrt.-vel kösse azt meg.

b) felkéri a polgármestert, hogy a Tatai 17/4/A hrsz.ú, Tanuszoda megnevezésű ingatlan tulajdonba vételére vonatkozó, az Önkormányzatot



terhelő kötelezettségek teljesítésének, különösen a minden év december 31-ig tartó, a kötelezettségek teljesítéséről szóló jelentéstételi kötelezettségeknek, határidőben tegyen eleget.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
492/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan tulajdonba vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) a Tatai 17/4/A hrsz.ú, Tanuszoda megnevezésű ingatlant tulajdonba veszi a Magyar Államtól. Elfogadja az I.11-285/2013. sz. előterjesztés 2. sz. mellékletét képező szerződés-tervezetet, és felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az MNV Zrt.-vel kösse azt meg.
- b) felkéri a polgármestert, hogy a Tatai 17/4/A hrsz.ú, Tanuszoda megnevezésű ingatlan tulajdonba vételére vonatkozó, az Önkormányzatot terhelő kötelezettségek teljesítésének, különösen a minden év december 31-ig tartó, a kötelezettségek teljesítéséről szóló jelentéstételi kötelezettségeknek, határidőben tegyen eleget.

**Határidő:** 2013. november 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórósi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a b.) ponthoz tartozó határozati javaslatot azzal, hogy a 2013/2014-es tanévre, 9.500.-Ft+ÁFA/tanóra bérleti díj mellett adja bérbe,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete bérbe adja a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda megnevezésű önálló építményt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére, 2013. szeptember 01. napjától a 2013/2014-es tanévre, 9.500.-Ft+ÁFA/tanóra bérleti díj mellett.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I.11-285/2013. számú előterjesztés 3. mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
493/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete bérbe adja a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda megnevezésű önálló építményt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére, 2013. szeptember 01. napjától a 2013/2014-es tanévre, 9.500.- Ft+ÁFA/tanóra bérleti díj mellett.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I.11-285/2013. számú előterjesztés 3. mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2013. november 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emőke jegyző

## **21. N a p i r e n d :**

### **A Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlan (Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény) közmű fizetésére vonatkozó megállapodás elfogadása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztés I. és II. határozati javaslatát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés I. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I.11-284/2013. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Perfekt Motorfelújítási Kft.-vel kötendő, a Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlanban, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény által használt helyiségek közüzemi díjának fizetésére vonatkozó megállapodást.
2. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben az intézmény működése alapján szükséges a megállapodásban meghatározott mennyiségek módosítása, az erről szóló megállapodás módosítást megkösse.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
494/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**

**A Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlan (Tatai Egészségügyi Alapellátó  
Intézmény székhelye) közmű fizetésére vonatkozó megállapodás elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I.11-284/2013. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Perfekt Motorfelújítási Kft.-vel kötendő, a Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlanban, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény által használt helyiségek közüzemi díjának fizetésére vonatkozó megállapodást.
2. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben az intézmény működése alapján szükséges a megállapodásban meghatározott mennyiségek módosítása, az erről szóló megállapodás módosítást megkösse.

**Határidő:** értesítésre: 2013. november 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés II. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az I.11-284/2013. sz. előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Perfekt Motorfelújítási Kft. és Tata Város Önkormányzata között 2013. augusztus 14. napján létrejött bérleti szerződés 2. számú mellékletének a módosítását.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
495/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**

**A Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlan béreltére megkötött bérleti szerződés  
módosításáról:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az I.11-284/2013. sz. előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Perfekt Motorfelújítási Kft. és Tata Város Önkormányzata között 2013. augusztus 14. napján létrejött bérleti szerződés 2. számú mellékletének a módosítását.

**Határidő:** értesítésre: 2013. november 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**22. Napirend:****Tata, 3933/1, 3933/2 hrsz.-ú ingatlanokkal (Kisfaludy utcai) kapcsolatos döntések meghozatala****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, elég régóta foglalkozik a testület ezzel a témával. Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I.11-282/2013. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Csonka Istvánval, illetve Kreiszné Varga Emíliával kötendő adásvételi szerződéseket.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a tatai 3933/1 hrsz.-ú ingatlanon kialakított gyalog-és kerékpárút forgalomba helyezésére vonatkozó határozat jogerőre emelkedését követően az adásvételi szerződéseket aláírja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
496/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**

**Tata, 3933/1, 3933/2 hrsz.-ú ingatlanokkal (Kisfaludy utca) kapcsolatos döntések  
meghozataláról:**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I.11-282/2013. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Csonka Istvánval, illetve Kreiszné Varga Emíliával kötendő adásvételi szerződéseket.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a tatai 3933/1 hrsz.-ú ingatlanon kialakított gyalog-és kerékpárút forgalomba helyezésére vonatkozó határozat jogerőre emelkedését követően az adásvételi szerződéseket aláírja.

**Határidő:** értesítésre: 2013. november 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

### **23. Napirend:**

**A tatai 0328/6 és 0328/8 hrsz.-ú ingatlanok (Tata, Ipari parkban található ingatlanok) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, az ipari parkban található ingatlanjaink meghirdetésére tesz javaslatot az előterjesztésben. Azt gondolja, a lehető leggyorsabban jó lenne új gazdát találni, és a befektetésünket visszakapni, amelyet az ipari parkban lévő földterületek megvásárlásával tettek.

Az előterjesztés tartalmazza, hogy a 0328/6 és 0328/8 hrsz.-ú ingatlanokat hirdessük meg. Javasolja a képviselő-testületnek, minimálisan 4.000.-Ft-os vételáron hirdessük meg a két ingatlant, 6-6 MFt-ot kérjenek bánatpénzként, hogy komoly vételi szándékot lássanak az érdeklődőknél, és amennyiben érdeklődő van, 15 napon belül kerüljön sor a döntésre is.

Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság a tegnapi ülésén kapta meg az előterjesztést, és az árról annyiban döntöttek, hogy az részben tartalmazza azokat a költségeket amelyek az ingatlanok vásárlásával kapcsolatosak. Olyan kritériumot szabtak még, hogy a jelenlegi ipari parkban értékesített területek alatti ár legyen ez az ár, és egyetértve azzal, hogy ez a testületi ülésre forintosuljon.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot mindkét ingatlan esetében a minimális vételár: 4.000 -Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA, a bánatpénz összege 6 MFt, folyamatos beadási határidővel, és 15 napos elbírálással,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a tatai 0328/6 és 0328/8 hrsz.-ú ingatlanok értékesítés útján történő hasznosítását azzal, hogy:

1.1. a tatai 0328/6 hrsz.-ú ingatlan minimális vételára: 4.000 -Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA

- a pályázat benyújtási határideje: folyamatos, azzal, hogy amennyiben pályázat kerül benyújtásra, a pályázat azzal a nappal felfüggesztésre kerül és a benyújtott pályázatok elbírálására 15 napon belül kerül sor.

- a pályázat benyújtásával fizetendő bánatpénz összege:

- a tatai 0328/6 hrsz.-ú ingatlan esetén: bruttó 6.000.000.-Ft

1.2. a tatai 0328/8 hrsz.-ú ingatlan minimális vételára: 4.000-Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA

- a pályázat benyújtási határideje: folyamatos, azzal, hogy amennyiben pályázat kerül benyújtásra, a pályázat azzal a nappal felfüggesztésre kerül és a benyújtott pályázatok elbírálására 15 napon belül kerül sor.

- a pályázat benyújtásával fizetendő bánatpénz összege:

- a tatai 0328/8 hrsz.-ú ingatlan esetén: bruttó 6.000.000.-Ft

2. elfogadja az I.11-305/2013. sz. előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírást és felhatalmazza a polgármestert, annak közzétételére.
3. A tatai 0328/6 és 0328/8 hrsz.-ú ingatlanok termőföldből történő kivonása érdekében 12.200.000.-Ft biztosít az általános működési tartalék terhére és felkéri a polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének**

#### **497/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**

#### **A tatai 0328/6 és 0328/8 hrsz.-ú ingatlanok (Tata, Ipari parkban található) jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a tatai 0328/6 és 0328/8 hrsz.-ú ingatlanok értékesítés útján történő hasznosítását azzal, hogy:

1.1. a tatai 0328/6 hrsz.-ú ingatlan minimális vételára: 4.000 -Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA

- a pályázat benyújtási határideje: folyamatos, azzal, hogy amennyiben pályázat kerül benyújtásra, a pályázat azzal a nappal felfüggesztésre kerül és a benyújtott pályázatok elbírálására 15 napon belül kerül sor.

- a pályázat benyújtásával fizetendő bánatpénz összege:

- a tatai 0328/6 hrsz.-ú ingatlan esetén: bruttó 6.000.000.-Ft

1.2. a tatai 0328/8 hrsz.-ú ingatlan minimális vételára: 4.000-Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA

- a pályázat benyújtási határideje: folyamatos, azzal, hogy amennyiben pályázat kerül benyújtásra, a pályázat azzal a nappal felfüggesztésre kerül és a benyújtott pályázatok elbírálására 15 napon belül kerül sor.

- a pályázat benyújtásával fizetendő bánatpénz összege:

- a tatai 0328/8 hrsz.-ú ingatlan esetén: bruttó 6.000.000.-Ft

2. elfogadja az I.11-305/2013. sz. előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírást és felhatalmazza a polgármestert, annak közzétételére.
3. A tatai 0328/6 és 0328/8 hrsz.-ú ingatlanok termőföldből történő kivonása érdekében 12.200.000.-Ft biztosít az általános működési tartalék terhére és felkéri a polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2013. november 5.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **24. Napirend:**

### **Megállapodás megkötése az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal**

**Előterjesztő:** Horváthy Lóránt alpolgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán jelen van: Perger András projektvezető.

**M i c h l József polgármester** átadja Alpolgármester úrnak a szót, aki mint előterjesztő szóban kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** elmondja, korábban is készültek koncepciók, amelyet nem követtek kellő hatékonysággal, mint például a parkolási koncepciót, amelyet sokszor elővesznek, de érdemben nem döntenek azok változásairól, fejlődéseiről. A klíma stratégiai koncepcióval is foglalkoztak már, de érdemben nem ápolják a koncepció további útját, ezért érzi ezt egy kicsit gyakorlatiasabb megvalósításnak, és javasolhatónak, hiszen ezek összefüggnek a klímastratégiai elképzelésekkel, a város közlekedésével kapcsolatos történésekkel. Konkrét tanulmányt kapunk majd az együttműködés keretében, amely Tata város számára hasznos lehet a következő fejlesztési időszakok döntéseinek megalapozásában.

Megjegyzi, azt is el tudja képzelni, hogy ez az együttműködés, tanulmány azt is feltárja, hogy a közlekedésben adott esetben milyen módon és milyen mértékben érdemes a villamos meghajtású, kevesebb szennyező anyagot kibocsátó gépjárművek bevezetése.

**M i c h l József polgármester** köszönti Perger András projektvezetőt.

Kérdés nem lévén, megkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. A bizottság támogatása egyértelmű volt, csak a hátralévő idővel kapcsolatban merültek fel aggályok.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal kötendő megállapodás tervezetét elfogadja, annak aláírására felkéri a polgármestert.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
498/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal kötendő  
megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központtal kötendő megállapodás tervezetét elfogadja, annak aláírására felkéri a polgármestert.

**Határidő:** 2013. november 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

**25. Napirend:**

**A Tatai Mecénás Közalapítvány kérelme Gútay Galéria bérletére vonatkozóan.**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja a képviselőket, hogy a Mecénás Közalapítvány azzal kereste meg, hogy a Gútay Galériát szeretnék kibérelni, és ott létrehozni egy Tata képzőművészeti alkotásainak állandó kiállítását, illetve időszakos kiállítást is. Régóta tervezzük, legyen a városban egy olyan képtár, galéria, amely bemutatja a tatai volt, és a ma élő kortárművészek alkotásait.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, és a kivetítőn látható számok konkretizálása nélkül, de elvben ezeket kérték. A bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.



**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja a határozati javaslat négy pontját.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, a 2. és 3. pontban kiegészült összegekkel,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Támogatja, hogy a Tatai Mecénás Közalapítvány bérbe vegye a tatai 3/A/2 és 3/A/3 hrsz.-ú ingatlanokat – természetben Tata, Kossuth tér 14. (Gútay galéria).
2. A közalapítvány részére az ingatlan bérletére illetve a rezsiköltségek fedezetére szükséges 350 EFt-ot az általános működési tartalék terhére biztosítja.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a Tatai Mecénás Közalapítvány részére a 2014. évben az ingatlan bérletére, illetve a rezsiköltségek fizetésére 2.100 EFt-ot, a szükséges felújítások elvégzéséhez és a riasztórendszer kiépítéséhez szükséges 1.500.000.-Ft + ÁFA összeget az önkormányzat 2014. évi költségvetésébe tervezzék be.
4. Elfogadja az I/11-302/2013. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Tatai Mecénás Közalapítvánnyal kötendő támogatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
499/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
A Gútay Galériára vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Támogatja, hogy a Tatai Mecénás Közalapítvány bérbe vegye a tatai 3/A/2 és 3/A/3 hrsz.-ú ingatlanokat – természetben Tata, Kossuth tér 14. (Gútay galéria).
2. A közalapítvány részére az ingatlan bérletére illetve a rezsiköltségek fedezetére szükséges 350 EFt-ot az általános működési tartalék terhére biztosítja.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a Tatai Mecénás Közalapítvány részére a 2014. évben az ingatlan bérletére, illetve a rezsiköltségek fizetésére 2.100 EFt-ot, a szükséges felújítások elvégzéséhez és a riasztórendszer kiépítéséhez szükséges 1.500.000.-Ft + ÁFA összeget az önkormányzat 2014. évi költségvetésébe tervezzék be.
4. Elfogadja az I/11-302/2013. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Tatai Mecénás Közalapítvánnyal kötendő támogatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2013. november 5.

a 2013. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása  
a 2014. évi költségvetés tervezése

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## **26. Napirend:**

### **a.) Tata Város Közterület-felügyeletének beszámolója tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Horváth Róbert felügyelet-vezető

### **b.) A közterület-felügyelői feladatok ellátásáról szóló koncepció**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző  
Horváth Róbert felügyelet-vezető

**M i c h l József polgármester** jelzi, két részből áll az előterjesztés, egyrészt a közterület-felügyelet beszámolójából, valamint a koncepcióból.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a testületet, hogy a bizottság mindkét előterjesztést megtárgyalta, és a jelenlévő 7 tagja, egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az a.) és b.) pont a.) variációra vonatkozó határozati javaslatot.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság a b.) ponthoz tartozó előterjesztést megtárgyalta, és a jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**K i r á l y István képviselő** elfogadva a közterület-felügyelet beszámolóját, felhívja a figyelmet arra, hogy amióta csökkentették a létszámukat, nem igazán tudnak hatékonyan működni. Véleménye szerint, olyan közterület-felügyelet, apparátus kell hozzá, aki a hozott rendeleteket be is tudja tartatni.

**M i c h l József polgármester** elmondja, értve a kritikát, nem annyira rossz a helyzet, viszont valóban minden esetben megállapítható, még több embert elbírna ez a feladat, hiszen látjuk a városban sok-sok olyan állapotot, ami elkeserítő. Október 26-i felvonuláskor is láttuk, hogy valakinek útban volt a szemetes a várkapuban. Érthetetlen számára ez a további rongálás a városban.

**B o r s ó Tibor képviselő elmondja, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottsági ülésen hosszan beszéltek a közterület-felügyelet munkájáról, és egy fontos megállapítást a bizottság kölcsönösen a felügyelet-vezetőjével

megállapított, hogy amióta létrehozták, függetlenül attól, milyen formában működtették a közterület-felügyeletet, a jó cél érdekében, jó irányban történő elmozdulással, megismertették a városlakókkal, a városba érkezőkkel, hogy mi a feladatuk. Valóban még sok terület van, amiben fejlődniük kell, de a közterület-felügyeleti rendszer beépült a város tudatában, ami nagy eredmény, és több tatai érzi úgy, hogy segítik a város közéleti munkáját, de azt ne várják el, hogy minden kukához, kitört fa mellé közterület-felügyelőt tudnak állítani. Más eszközökkel ezt meg kell védeni. Régóta beszélünk arról, hogy be kellene zárni éjszakára a várudvart, a kamerás rendszer felállításáról, mert a rendőrség sem fog minden randalírozó mellé járőrt állítani, és az önkormányzat közterület-felügyelete sem.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja az a.) ponthoz tartozó határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tata Város Közterület-felügyeletének éves beszámolóját elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete**  
**500/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata**  
**Tata Város Közterület-felügyeletének beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tata Város Közterület-felügyeletének éves beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** értesítésre - 2013. november 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a b.) ponthoz tartozó „A” variációt,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterület-felügyelői feladatok ellátásáról szóló előterjesztésben foglaltakat elfogadja, és 2014. január 1-től a közterület-felügyelői feladatok ellátását a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalba visszaszervezi. Felkéri a polgármestert, hogy ezzel, valamint a Tata Város Közterület-felügyelete megszűnésével kapcsolatos dokumentumokat terjessze be a képviselő-testületi elé.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
501/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
A közterület-felügyelői feladatok ellátásáról szóló koncepcióról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterület-felügyelői feladatok ellátásáról szóló előterjesztésben foglaltakat elfogadja, és 2014. január 1-től a közterület-felügyelői feladatok ellátását a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalba visszaszervezi. Felkéri a polgármestert, hogy ezzel, valamint a Tata Város Közterület-felügyelete megszűnésével kapcsolatos dokumentumokat terjessze be a képviselő-testületi elé.

**Határidő:** 2013. novemberi rendes képviselő-testületi ülés

**Felelős:** Michl József polgármester

**27. Napirend:**

**Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** jelzi, az előterjesztés 4 határozati javaslatot tartalmaz, melyhez 3 határozati javaslat került kiegészítésre. (Nemzeti Kerékpáros Charta aláírása, Távhővezeték csere a Tata Biocalor Fűtőmű és a Május 1. út között” pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések, A „Magyar Holokauszt Emlékév – 2014” című pályázat.)

**B o r s ó Tibor képviselő** látta az előterjesztésben, hogy Alpolgármester úr a közelmúltban tárgyalt a Bacsó Béla lakótelep áram számlázásának kérdésében az Eon-nal. Jelzi, nem csak az állami bürokratikus gépezet működik egy kicsit vontatottan, hiszen kb. egy éve döntött a testület arról, hogy az energiával kapcsolatos ügyeket tisztába rakják a Bacsó B. lakótelepen. Ehhez a tulajdonosi döntéshez ebben a költségvetési évben pénzügyi lehetőséget is terveztek, és még mindig csak a tárgyalások szintjére jutottak. Kérdezi, mikorra várható ott tényleges beavatkozás az eltervezettek alapján?

Augusztus 15-én általa felvetett problémára Polgármester úr úgy reagált, hogy Jegyző asszonyt megkérte, hogy a csőprojekttel kapcsolatos felelősség kérdését vizsgálja meg. A beszámolóban tájékoztatást kapunk a belső ellenőrzés elvégzett feladatairól. Kérdezi, ugye nem gondolják azt, hogy ezzel az ügy le van zárva, hogy a hivatalban nincs felelős ebben a kérdéskörben? Úgy gondolja, ilyen nagyságrendű problémák

mellett nem szabadna szó nélkül elmenni. Kérdése, Polgármester úr hogyan gondolja, ezzel lezárta a témát, vagy lesz folytatása is a későbbiekben?

**K i r á l y István képviselő** a ma kiosztott határozati javaslatok közül, a A „Magyar Holokauszt Emlékév – 2014” című pályázatról szeretne szólni. Előtte elmondja, tiszteletben tartja a II. világháborúban elhurcolt, és elhunyt zsidó hitközösség tagjainak emlékét, de nem hiszi, hogy újabb milliárdokat kell költeni, újabb emlékhelyek, megemlékezések támogatására. A városban, a kórház mellett, méltó emlékmű tiszteleg a zsidó hitközösség, a Holokauszt áldozatainak emlékére.

Nem ért egyet ezzel a pályázattal azért sem, mert milliárdokat költenek Holokauszt emlékhelyekre, ezzel szemben az ország számos területén nem tudnak méltóképpen megemlékezni Trianonról, az I. és II. világháború keresztény áldozatairól, a malenkij robot keresztény áldozatairól, valamint az idézőjelben tett felsorolás után történt bolsevik szabadrablás áldozatairól sem, nem beszélve 1956-ról.

Magyarország legnagyobb nemzettragédiája a Trianon, melynek a mai napig nincs semmilyen állami emlékparkja, múzeuma, szemben a zsidósággal kapcsolatos emlékhelyek tucatjaival. 5 MrdFt-ot akarunk költeni jövőre a Holokauszt Emlékévre, ami 100 kistelepülésnek az éves költségvetését teszi ki.

Ügyrendi javaslata: külön szavazást kér erről a határozati javaslatról.

**M i c h l József polgármester** köszöni Képviselő úr véleményét, és természetesen külön fog erről a testület szavazni.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, egyrészt csatlakozik Borsó képviselő úr által felvetettekhez, bár számított arra, hogy nagyjából ez lesz a vége a vizsgálatnak, hogy az ügyvezető volt a felelős ezért, de azt gondolja, a probléma nagyságánál fogva, ennél sokkal összetettebb a probléma, és sokkal korábbról is kezdődik az ügy rendezése. Miközben pályázat készült, mindenki tudta, hogy ennek a határidői mennyire sürgetőek, az egész projekt előkészítése miatt csúszhatott el ilyen sokáig.

Külön szavazást kér a IV. határozati javaslatról, az elkerülő úttal kapcsolatos problémákról, mert állandó vita volt arról, hogy milyen módon, hogyan történjen meg. Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület többsége nyilván nem ismeri a megyei rendezési tervet sem, tehát ezért nem akar érdemi vitát kezdeni, de külön szeretne szavazni, mert nem támogatja. Az első részét igen, hogy az Országos Területrendezési Tervet vizsgálja felül a Kormányzat, de hogy milyen nyomvonallal történjen meg, azzal nem tud egyetérteni. Azt gondolja, sokkal részletesebb megvizsgálását igényelné. Tudja, a települések között van vita, hiszen Tatabányának hosszú távon az volt az álláspontja, hogy Tatabánya déli elkerülő útja épüljön meg, viszont nem oldja meg azt a problémát, de Vértesszőlős testületének, az ott élőknek joga eldönteni, hogy lemondanak-e arról az elkerülő útnak a megépítéséről. Másik kérdés, hogy az országos 1.sz. útvonal részeként, vagy másképpen történik meg. Még egy probléma van ennek kapcsán, ami szintén hosszú távú koncepciót érint, a 10. sz. út elkerülő szakaszának megépítése, hiszen azt is tudjuk, hogy a 10. sz. út maga olyan problémát okoz az ott élőknek, amivel szintén kezdeni kell valamit, és ennek a csatlakozásának a problematikájában sem egészen kerek, hogy a tatai déli elkerülő út épüljön meg.

**K a s z á l József képviselő** úgy gondolja, a „Magyar Holokauszt Emlékév – 2014” című pályázatról szóló előterjesztés, önkormányzati hozzájárulás ahhoz, hogy a pályázaton részt vegyen városunk, nem része egy állami akarnak, hanem lehetőség arra, hogy állami kezdeményezéshez csatlakozzon városunk. Köztudott, hogy az iparosodás ideje alatt a kiegyezés után, Tata városa sokat köszönhetett azon tatai zsidócsaládoknak, akiknek a temetkezési helyeken emlékeik rendelkezésre állnak, illetve a kutatás folyamán felderítésre kerültek. Ezeknek a családoknak ma már nyoma sincs, hiszen a Holokauszt áldozataként távoztak a városból, és tudjuk, hogy a 600 zsidócsalád, akik a környékbeli begyűjtés alapján a Holokauszt áldozatai lettek, abból tatai 300 fő, ami tetemes. Ha megnézik a II. világháborús emlékmű névsorát, akik a háború és hadiesemények kapcsán lettek áldozatok, ezek az emberek nem vettek részt semmilyen harci cselekményben, pusztán az akkori kornak az elítélő, megbélyegző és a likvidáló politikájának volt áldozata. Úgy érzi, Tata városának ahhoz, hogy hozzájáruljunk a 70 éves jubileumi év megemlékezéséhez, mindenképpen csatlakozni kell.

**M i c h l József polgármester** elmondja, köszöni Kaszál József képviselőtársának, hogy felvállalta a Holokauszttal kapcsolatos feladatot, létrehozta ad hoc bizottságot, akik a projektet kezelik, és arról döntöttek, írjuk meg, szülessen meg egy könyv a tatai zsidóság történetéről, ami méltányolható, minden közösség élettörténetét igyekszünk a városban feldolgozni. Örülne, ha megszületne egy ilyen történeti munka, valóságos történeti alapokon. Van a városban egy olyan zsidó temető, melynek fenntartásában a város folyamatosan részt vesz minden esztendőben, most itt egy alkalom, hogy pályázati pénzből egy olyan felújítását, karbantartását végezzük el a temetőnek, ami régóta halasztódik, és fontosnak tartják. Azt gondolja, az az aggodalom nem teljesen állja meg a helyét, melyet Király István képviselőtársa megfogalmazott. Érti a gondolatmenetét, de a városban ez nem azt jelenti, hanem azt jelenti, hogy szeretnénk erről az eseményről 70 év távlatában, olyan módon megemlékezni, amellyel egyrészt megörökítik a tatai zsidóság történetét, másrészt a temetkezési helyüket rendbe tesszük, és minden emberhez illően az ő temetőjüket is tisztántartjuk, karbantartjuk, megújítjuk.

**K i r á l y István képviselő** utal az előző hozzászólására, melyet azzal kezdett, hogy tiszteletben tartja a II. világháború során elhurcolt zsidó hitközösség és meggyilkolt zsidó hitközösség tagjainak emlékét. Emlékezni kell, amelynek meg vannak Tatán az emlékhelyei, tehát abban nem biztos, hogy erre még 5 MrdFt-ot országosan költeni kell.

**M i c h l József polgármester** elmondja, erre reagáltak, hogy ez nem az önkormányzatunkra tartozik, hanem városunk ebből a pénzből szeretne valamennyit Tatán elkölteni.

**G e r é b i Ákos képviselő** megerősíti Kaszál képviselő úr, és Polgármester úr által elmondottakat, hogy Tata városára mindig az volt jellemző, hogy világnézeti ideológiai különbségek nélkül tiszteletben tartották egymás nézeteit, és próbáltak

azokhoz a sorsfordító eseményekhez megfelelő emlékműveket is létrehozni. Ha végignézzük, hogy I. és II. világháborús emlékműveink vannak, kommunista áldozataink emlékműve van, meg van a Hősi emlékmű, és természetesen a megyei Holokauszt emlékhely is meg van Tatán, tehát próbáltak a sorsfordító és meglehetősen szomorú eseményekhez olyan megemlékezésre alkalmas helyeket létrehozni, amelyek erősítik az összetartozást, függetlenül vallási, ideológiai és más nézetektől. Természetesen a város korábban a Zsinagógára is, és a szoborcsoport létrehozására is feladatot vállalt, részt vett benne, és a zsidó temető karbantartására is évek óta forrásokat fordított, hiszen a hitközség maga nem tudja fenntartani, vállalni a temető karbantartását, miközben olyan emlékek vannak ebben a temetőben, ami megérdemelné, hogy ennél méltóbb helyet, méltóbb karbantartást, felújítást lehessen végezni. Ha erre most van lehetőség, azzal élni kell, és tegyük meg azzal, amivel a város helytörténetileg adós, hogy a zsidóság történetét összefoglalja, ennek is helye van. Nyilván az nem Tata városának kompetenciája, hogy a Parlament hogyan dönt az emlékévről, és milyen forrásokat biztosít erre.

**B o r s ó Tibor képviselő** utal az előterjesztés 32. oldalára, ahol tájékoztatja a képviselőtársakat a Tatai Turisztikai Egyesület ismét nyert egy pályázatot, ami elég rangos, és nem kért hozzá önrészt. Október 16-18-a között itt rendezték meg a TDM-ek országos jubileumi konferenciáját, amelyet Visegrád és Gödöllő előtt Tata megnyert, és ide tudott hozni, be tudott mutatkozni. Azt gondolja, ezekben az időszakokban nagyon jó volt tatainak lenni, Polgármester úr nagyszerű megnyitójával a városról, s a város s az önkormányzat, a turisztikai egyesület közti kapcsolatokról beszélt mindenki. Jó volt hallgatni azokat a reakciókat, mely az ország összes részéről idesereglett turisztikai szakember, aki csak elismeréssel nyilatkozott a helyi egyesületről, és különösen kiemelte a tatai önkormányzat szerepét, hogy ilyen előremutató, ilyen jó kapcsolatot ritkán lehet látni, és ez az egyesület jelenlegi munkáját tovább emelte, és országos szintre emelte.

**M i c h l József polgármester** megkéri Alpolgármester urat, hogy a Bacsó Béla úti témára reagáljon.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** elmondja, az energetikusunk végzi a dolgát. Párhuzamosan azokkal a tevékenységekkel, amelyek előkészítik, hogy a Bacsó B. lakótelepen a villamos közműhálózat átadását készítik elő, mérik fel, oldják meg azokat a feltáratlan dolgokat, mérős, nem mérős, szerződött, nem szerződött fogyasztási helyeket. Ezekkel kapcsolatosan történt számlázás, amit az energetikus úr ellenőrzött, és abban vannak olyan észrevételei, amit nem tud elfogadni, illetve tisztázni kell a szolgáltatóval, hogy megalapozott-e a számlázása, vagy sem. Az egyeztetés jelentős része inkább a számlázással kapcsolatos kérdések tisztázására vonatkozott, miután az Eon nagyobb rendszerből dolgozik, önkormányzatunk pedig helyi felmérés alapján, konkrétan tudunk lenni. Mindkét fél részéről konstruktív a hozzáállás, és úgy tűnik, a reális és a tényleges fogyasztással összefüggésben megtörténhet a számlák korrekciója, ami számunkra lesz kedvező. Természetesen beszéltek azokról a hiányzó dokumentumokról is, rendszerhasználati szerződésről, amellyel a város, illetve a Bacsó B. lakótelep nem rendelkezett, vagy ha volt, az egy

régebbi, még a honvédség számára rögzített szerződés, de mint új fogyasztó, a város ezzel nem rendelkezik, ami viszont a következő időszak számlázásának az alapja lenne. Ezzel párhuzamosan beszéltek arról is, milyen előkészítési munkákat végeznek a rendszer átadására.

**M i c h l József polgármester** a távvezeték cseréjével kapcsolatos válasz megadására megkéri Jegyző asszonyt.

**Dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** elmondja, a belső ellenőrzés megszervezése és lebonyolítása jegyzői feladat, ennek alapján a Polgármester úr felkérésére ezt az ellenőrzést elvégezték. Az ellenőrzés megállapítása alapján van helye intézkedésnek. Munkáltatói jogkörben az ellenőrzés azt állapította meg, hogy a hivatal dolgozóival szemben fegyelmi felelősségre vonásra alapot adó körülmény nem merült fel, tehát saját hatáskörben nem intézkedett. Az anyagból is látható, és a részletes belső ellenőrzési jegyzőkönyvből is, ami viszont elolvasható a kolléganőknél, hogy igazából ügyvezetői jogkörben merül fel mulasztás, illetve felelősség. Tulajdonosi jogkörben eldönthető, kíván-e további intézkedést tenni a tulajdonos önkormányzat, illetve képviselő-testület, viszont megfontolandó, mert az ügyvezető jogviszonya megszűnt, kérdés, milyen fegyelmi, vagy anyagi felelősség érvényesíthető a munkajogi szabályok szerint.

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés I. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I-11-300/2013. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
502/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I-11-300/2013. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés II. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat képviselő-testülete a 439/2013.(IX.26.) Tata Kt. határozat - új óvoda építésének részletes kidolgozása – végrehajtási határidejét 2013. novemberi képviselő-testületi ülésig meghosszabbítja.



melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
503/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
439/2013. (IX.26.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének módosítása**

Tata Város Önkormányzat képviselő-testülete a 439/2013.(IX.26.) Tata Kt. határozat - új óvoda építésének részletes kidolgozása – végrehajtási határidejét 2013. novemberi képviselő-testületi ülésig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2013. november 27-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az előterjesztés III. határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul az I.11-300/2013. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező szponzorációs megállapodás aláírásához
2. felkéri a polgármestert, hogy a pénzbeli támogatás összegét, 100 E Ft-ot Tata Város Önkormányzatának költségvetésében a pályázati előkészítés sorról fizesse ki.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
504/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
az Országos Városmarketing Versenyen való részvételről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul az I.11-300/2013. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező szponzorációs megállapodás aláírásához
2. felkéri a polgármestert, hogy a pénzbeli támogatás összegét, 100 E Ft-ot Tata Város Önkormányzatának költségvetésében a pályázati előkészítés sorról fizesse ki.

**Határidő:** 2013. november 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot, mely ma került kiosztásra,

Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Országos Területrendezési Tervben szereplő, Tatát elkerülő, tehermentesítő út nyomvonalának felülvizsgálatát a Komárom-Esztergom megyei rendezési terv szerinti - Tatát dél-nyugatról elkerülő tervezett tehermentesítő út figyelembevételével.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
505/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
Tata központját tehermentesítő út Országos Területrendezési Tervben  
való felülvizsgálatáról**

Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Országos Területrendezési Tervben szereplő, Tatát elkerülő, tehermentesítő út nyomvonalának felülvizsgálatát a Komárom-Esztergom megyei rendezési terv szerinti - Tatát dél-nyugatról elkerülő tervezett tehermentesítő út figyelembevételével.

**Határidő:** 2013. november 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja az V. határozati javaslatot, mely ma került kiosztásra,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Nemzeti Kerékpáros Charta-ban foglaltakkal és felkéri a polgármestert az I.11-300/2013. sz. előterjesztés mellékletében található Charta aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
506/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
A Nemzeti Kerékpáros Charta aláírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Nemzeti Kerékpáros Charta-ban foglaltakkal és felkéri a polgármestert az I.11-300/2013. sz. előterjesztés mellékletében található Charta aláírására.

**Határidő:** 2013. november 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a VI. határozati javaslatot, mely ma került kiosztásra,

- a) Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Távhővezeték csere a Tata Biocalor Fűtőmű és a Május 1. út között” pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről szóló ellenőrzésről készült tájékoztatót.
- b) Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa a KEOP-5.4.0/11-2011-0018 azonosítószámú, „Távhővezeték csere a Tata Biocalor fűtőmű és a Május 1. út között” című pályázat önérejéhez kapcsolódó tagi kölcsönszerződést a I.11-300/2013.sz. előterjesztés mellékletét képező szerződéssel módosítja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
507/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
Távhővezeték csere a Tata Biocalor Fűtőmű és a Május 1. út között”  
pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntések**

- a) Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Távhővezeték csere a Tata Biocalor Fűtőmű és a Május 1. út között” pályázattal kapcsolatos tulajdonosi döntésekről szóló ellenőrzésről készült tájékoztatót.
- b) Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa a KEOP-5.4.0/11-2011-0018 azonosítószámú, „Távhővezeték csere a Tata Biocalor fűtőmű és a Május 1. út között” című pályázat önérejéhez kapcsolódó tagi kölcsönszerződést a I.11-300/2013.sz. előterjesztés mellékletét képező szerződéssel módosítja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2013. november 15

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a ma kiosztott határozati javaslatot a Magyar Holokauszt Emlékév – 2014 c. pályázatról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Magyar Holokauszt Emlékév – 2014” című pályázaton való részvételt támogatja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
508/2013. (X.31.) Tata Kt. határozata  
A „Magyar Holokauszt Emlékév – 2014” című pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Magyar Holokauszt Emlékév – 2014” című pályázaton való részvételt támogatja.

**Határidő:** 2013. november 1.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**28. N a p i r e n d :**

**Interpellációk, kérdések.**

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy interpellációra nem jelentkezett senki, így kérdések feltevésére nyílik lehetőség.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, megkeresték a Május 1. út 8. épületből, hogy a buszmegállóban található kisboltot félig kocsmának használják, mert megveszik a boltban a sört, és bevonulnak a bolt mögé, valamint a Május 1. út 6. és 8. tömb mellé cigarettázni, és nincs kint egy szemeteskuka sem, tele van csikkel a környék, ami a lakókat zavarja. Ennek megoldására kér valamilyen javaslatot, esetleg egy-két szemetes kihelyezésével.

**M i c h l József polgármester** köszöni, de felhívja a figyelmet, hogy a rendeletünk szerint, közterületen nem lehet alkoholt fogyasztani.

**B r u n n e r Sándor képviselő** általános problémát vet fel. Tata kerékpárbarát város, most is van némi kerékpárút hálózata, de ennek ellenére a Vértesszöllősi úton, ahol mellette fut a kerékpárút, a kerékpárosok gyakran a főúton közlekednek, hivatkozva arra, hogy tábla nem tiltja az ottani haladásukat, másrészt a kerékpárút minőségére hivatkozva nem használják. Összességében rájuk, és az egyéb közlekedésre nézve is fokozott balesetveszélyt jelent ez. Ebben kérne segítséget, megoldást.

**M i c h l József polgármester** köszöni a felvetést. Mivel állami közútról van szó, és a rendőrségnek van ilyen értelemben hatásköre, jelzik Kapitány úrnak, hogy erre fokozottan figyeljenek oda. Azt reméli, azzal, hogy megújul a kerékpárút, az

Ökoturisztikai központ fejlesztésével együtt az a kerékpárút megújulására is sor kerül, talán jobban fog tetszeni a kerékpárút, és azt fogják használni a kerákpárosok.

**B o r s ó Tibor képviselő** jelzi, fogadóóráján keresték meg a választókerületének lakói az alábbiakkal:

A Jázmin utca lakói, akik a Zsigmond u. és a Mikovény utca között laknak, jelezték a páros oldalon a fa koronája annyira benőtt a házak fölé, hogy féltik az ingatlanjaikat. Ezek nyugalmi időszakban történő ifjítását, nem a fakivágását szeretnék kérni. A környezetvédelmi referenssel helyszíni bejárást tartottak, és tudomása szerint, van rá anyagi fedezet, hogy ennek az időszaknak a munkáját el tudják végezni. Kéri, hogy feladatul is megkaphassák. Az itt lakók papíron is kérték, aláírásgyűjtésükkel.

Alpolgármester úrral a testületi ülés előtt egyeztetett, és átadta azokat a helyszínrajzokat, ahol a Hajdu utca – Keszthelyi utcától számított lakók – 5-től, 13-ig – az Eszterházy felszíni vízelvezető csapadékrendszernek problémáját vetették fel. Alpolgármester úrnál vannak a dokumentumok, és kérik a lakók, hogy ezzel a csatornával vagy legyen kiegészítve, és működtetve, vagy az ott felgyülemlt felszíni víz valamilyen módon elvezetésre kerüljön.

**D i n g a László képviselő** elmondja, fogadóóráján keresték meg a Környei úti lakók, hogy a Környei út – Táncsics M. utcában a teherforgalom, kamionforgalom már kibíráhatatlanná vált. Tavaly kb. 20 aláírással érkezett a hivatalba egy kérelem, hogy mikor fogják elterelni a forgalmat az ipari park felé. Támogatja, hogy minél gyorsabban történjen ez meg.

A Környei úti 5-7. sz. mellett pedig csapadékvíz elvezetési probléma van, a nyitott csatorna van eldugulva. Kéri a hivatalt, vizsgálja felül, és nézze meg, hogyan lehet rendbe tenni, mert megindul a csapadékos időjárás, elönti az udvarokat az esővíz.

A Május 1. úton, a Komáromi utca rendőrlámpa részénél a Tesco felé eső jobb oldalon az aszfaltból feltört Bodrogi forrás. Kb. 2 méteren folyik bele a csapadékvíz csatornába és egy oszlop van, amelyet rendszeresen kidöntenek. Érdeklődik, nem lehetne olyan oszlopot odahelyezni, aminek a tetején van valamilyen világítás. Ennek vizsgálatát kéri.

Kéri, közeledik hétvégén a Halottak, és Mindenszentek napja, és mindegyik temetőnél sokan fordulnak meg, rossz tapasztalatok voltak az elmúlt években is, ezért vagyonbiztonság szempontjából a polgárőrség, rendőrség járőrözését esetleg fokozottabban lehetne igénybe venni.

Biztos gondoltak rá, de megerősíti, illene a Magyary sírt, kriptát rendbe tenni.

Jelzi, nagyon elszaporodott Tatán a grafiti, a katolikus parókia falán, és a kápolnán, valamint családi házakon is láthatóak. Értékeket tesznek tönkre néhányan, akik a köztulajdont rongálják.

**K o v á c s Attila képviselő** Alpolgármester úrhoz tenné fel kérdését a Kiss E. utca, Esze T. utca és a Dózsa Gy. utcai lakók kérését tolmácsolja, miszerint a csapadékvíz elvezetéssel ott is problémák vannak. Korábban voltak kint Alpolgármester úrral helyszíni szemlén, de még mielőtt bejönnének a nagy esőzések, szeretnék a lakók, ha rendbe tennék az árkokat, átfolyásokat.

Kéri Polgármester urat, hogy a felső-tatai dolgokra egy kicsit több figyelmet fordítsanak.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ugyanannyi figyelmet fordítanak Felső-Tatára is, mint a város másik részére.

A temetővel kapcsolatos felvetést is köszöni, természetesen fokozott ellenőrzést fog a rendőrség tartani, de kéri a tataiakat, vigyázzanak értékeikre.

Köszöni az észrevételeket, melyekre írásban fognak választ adni.

## **29. Napirend:**

### **A tatai 460/135 hrsz.-ú ingatlan (Toldi Miklós utca mentén található ingatlan) kapcsolatos döntés meghozatala**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Fenti napirendi pontot a képviselő-testület z á r t ülés keretében tárgyalja meg, melyről külön jegyzőkönyv készül.

**M i c h l József polgármester** jelzi, november 4-én 18.00 órakor az 1956-os szabadságharc leverése szomorú évfordulóján rekviem koncertet szerveznek a református templomba, melyre mindenkit tisztelettel, szeretettel várnak. Kéri, aki teheti, jöjjön el. Közreműködik a 25 Klapka György Lövészdandár zenekara és a tatai egyesített kórus. Köszöni a szervezőknek is a munkáját.

2013. november 5-én 18.00 órakor a kapucinus templomban lesz gyászmise az 1956-os áldozatokért.

Megköszöni képviselőtársainak, és minden tatainak a részvételét az 1956-os ünnepeken. Az idejében azt gondolja, megint méltóan tudunk megemlékezni az 1956. tatai és országos hőseiről, áldozatairól. Reméljük, hogy valósítanunk is sikerült mindazt, amit nekik köszönhetően ez a nemzet kivívott magának.

Más napirend nem lévén, a mai ülés nyilvános részét bezárja, és a képviselő-testület z á r t ülés keretében folytatja a munkáját.

Kmf.

**M i c h l József**  
polgármester

**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző