

Szám: I.54-3/2014.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2014. február 26-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester  
Horváthy Lóránt alpolgármester

Borsó Tibor, Dinga László, Gerébi Ákos, Kaszál József, Kovács Attila, Király István, dr. Varga András képviselők.

Az ülésről távolmaradt: Brunner Sándor, Szabó Gyula, képviselők.

**Az ülésre meghívást kapott:**

Czunyiné dr. Bertalan Judit KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője  
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc  
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója  
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Harsányiné dr. Patkó Enikő kistérségi tisztifőorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
Dr. Nemes Lajos prof. díszpolgár  
Markó Gyula díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Kalmár Ferenc díszpolgár  
Schadl János díszpolgár  
Tatai Városi Ügyészség Vezetője  
Tata Városi Bíróság  
HM 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság  
Gazdasági Érdekképviselői Szervezetek KEM Szövetsége  
KEM Kereskedelmi és Iparkamara  
Tatai Civil Társulás vezetője

Tatai Református Egyházközség  
 Szent Imre Plébánia  
 Szent Kereszt Plébánia  
 Dr. Pethő Emil humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Dr. Laky Zoltán humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Ruchti Róbert humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Viczenáné Czégény Ágnes pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Szabó Katalin pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Helyi Téma  
 Tatai Televízió Közalapítvány

**A napirendekhez meghívottak:**

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója  
 Bohács Gyuláné, a Bonéráb Kft. ügyvezetője  
 Németh Tamás, a Vértes Volán Zrt. vezérigazgatója  
 Jungvirthné Bús Erzsébet, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 Séráné Kovács Gizella Csillagsziget Bölcsőde vezetője

- a napirendi pontok előterjesztői, előadói.

**Az ülésen a meghívottak közül megjelentek:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**M i c h I József polgármester** tisztelettel köszönti a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel 12 képviselőből 10 fő jelen van, majd az ülést megnyitja.

Jelzi, hogy Szabó Gyula, és Brunner Sándor képviselők igazoltan vannak távol.

Köszönti azokat is, akik tanácskozási joggal vesznek részt, a meghívottakat, a napirendek előadóit, a sajtó képviselőit, és a Tatai Televízió nézőit, az ifjúság képviselőjében megjelenteket, és a város diákpolgármesterét, Dózsa Esztert is.

Napirend előtti felszólalásra nem jelentkezett senki, így áttér a mai ülés napirendjeinek meghatározására.

**S z a v a z á s r a bocsátja** az I-54-4/2014. sz. meghívón szereplő témák megtárgyalását,

**N A P I R E N D :***Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013 (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető  
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető
  
2. Rendelet-tervezet a szociális ellátások és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 9/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens
  
3. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001./VII.01. / önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Séráné Kovács Gizella Csillagsziget Bölcsőde vezetője
  
4. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 23/2007. (VII.01.) ÖR módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
  
5. Rendelet tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető – Tatai Városgazda Nonprofit Kft

*Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztések:*

6. Önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsa projektkoordinátor
7. Pötörke Népművészeti Egyesület kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2013. évi ingatlankezelési  
 tevékenységéről  
**Előterjesztő:** Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit  
 Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető
9. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági  
 megállapodás aktualizálása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.  
 ügyvezető igazgatója
10. a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi üzleti terve **I.olvasat**  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató  
**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
 irodavezető
- b.) A Tatai Városkapu Zrt. 2014. évi közművelődési terve  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

11. A „Gyermekebarát város” 2014. évi intézkedési tervének meghatározása  
**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester  
**Előadó:** Schäfferné Czirok Vera ifjúsági és sportreferens

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

12. A Tata, 461/22 hrsz.-ú ingatlan (Fellner Jakab úti buszforduló) kapcsolatos döntés meghozatala.

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Németh Tamás, a Vértes Volán Zrt. vezérigazgatója

13. A Bonéráb Kft. kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Bohács Gyuláné, a Bonéráb Kft. ügyvezetője

*Egyebek:*

14. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó megállapodás módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

15. Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

16. Vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

17. Várpalota Város Önkormányzatának társulás megszűnésével kapcsolatos kérelme és kiválási szándéka

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

*Beszámoló, tájékoztató*

18. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

19. Interpellációk, kérdések.

20. Szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása  
(**Z á r t ü l é s k e r e t é b e n**)

**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző, a Helyi Választási Iroda Vezetője

21. A.) Intézményvezetői lemondás a Tatai Egészségügyi Alapellátó  
Intézmény magasabb-vezetői beosztásáról  
(**Z á r t ü l é s k e r e t é b e n**)

B.) Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény magasabb-vezetői  
pályázat kiírása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a 2014. február 26-i testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I-54-2/2014. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg, az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D :**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013 (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

2. Rendelet-tervezet a szociális ellátások és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 9/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens

3. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001./VII.01. / önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Séráné Kovács Gizella Csillagsziget Bölcsőde vezetője

4. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 23/2007. (VII.01.) ÖR módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

5. Rendelet tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető – Tatai  
Városgazda Nonprofit Kft

*Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztések:*

6. Önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

7. Pötörke Népművészeti Egyesület kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2013. évi ingatlankezelési tevékenységéről

**Előterjesztő:** Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

9. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

10. a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi üzleti terve **I. olvasat**

**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető

- b.) A Tatai Városkapu Zrt. 2014. évi közművelődési terve

**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

11. A „Gyermekbarát város” 2014. évi intézkedési tervének meghatározása

**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester

**Előadó:** Schäfferné Czirok Vera ifjúsági és sportreferens

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

12. A Tata, 461/22 hrsz.-ú ingatlannal (Fellner Jakab úti buszforduló) kapcsolatos döntés meghozatala.

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Németh Tamás, a Vértes Volán Zrt. vezérigazgatója

13. A Bonéráb Kft. kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Bohács Gyuláné, a Bonéráb Kft. ügyvezetője

*Egyebek:*



14. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó megállapodás módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

15. Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

16. Vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

17. Várpalota Város Önkormányzatának társulás megszűnésével kapcsolatos kérelme és kiválási szándéka

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

*Beszámoló, tájékoztató*

18. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

19. Interpellációk, kérdések.

20. Szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása

**(Z á r t ülés keretében)**

**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző, a Helyi Választási Iroda Vezetője

21. A.) Intézményvezetői lemondás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény magasabb-vezetői beosztásáról

**( Z á r t ülés keretében)**

B.) Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény magasabb-vezetői pályázat kiírása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

**1. Napirend:****Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013 (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Elmondja, a központi költségvetésből érkező támogatások, a képviselő-testület határozatai, saját körű előirányzat módosítások, illetve polgármesteri hatáskörben történő általános tartalék lebontások átvezetésére kerül sor. Ez szerepel az előterjesztésben.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezet módosítását.

**K a s z á l József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán és ügyrendi bizottság jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú szavazattal javasolja a rendelet-tervezet módosításának elfogadását.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Hozzá teszi, nem szokott különösebben nagy izgalmat kiváltani ez az utolsó módosítás a képviselő-testület múlt évi költségvetésének. Tekintettel arra, hogy polgármester úr is jelezte bevezetőjében, hogy alapvetően technikai jellegű már a módosítás. Mindazokat a változásokat tartalmazza, amelyeket időközben az állami költségvetéssel, a központi költségvetés beszámolójával kapcsolatos átvezetések tartalmazza. Ami miatt mégis szót kért az az, hogy korábban is jelezte folyamatosan már, és ez jellemző a tavalyi költségvetés végrehajtására is, de talán elmondható, hogy a ciklus három évének költségvetésére is, hogy ha végig nézzük a költségvetést, akkor főleg a felhalmozási jellegű költségek messzemenőleg nem hasonlítanak azokra a számokra, amelyeket terveztek az év elején, vagy a költségvetési koncepció meghatározásakor. Ha csak a számokat nézzük, közel 3,5 Mrd-dal módosították most a költségvetést, ami azt jelenti, hogy kb. a felhalmozási kiadásoknak az egynegyedét használták fel, 72 % körüli az, a változás, ami átkerült az idei költségvetés felhalmozási feladatai közé. Ha az egész

költségvetésre vonatkoztatva nézzük, akkor 32 % az a változás az egész költségvetésre vetítve, amennyivel kevesebb az előirányzat, ez kb. 3 Mrd Ft-ot jelent az induló költségvetés tervezet 9,5 Mrd Ft-os költségvetésével szemben. Úgy gondolja, ez azért gond – ezt már többször elmondta-, miközben az állami források, és az európai uniós források, és az ehhez tartozó önerőnek az előteremtése okozza ennek a nagymértékű csökkenésnek az okát. A folyamatos fejlesztési, felhalmozási feladatokra kihat. Miközben az elmúlt három évre az volt a jellemző, hogy alapvetően a központi pályázati forrásokhoz kapcsolódó beruházásokra koncentrált az önkormányzat. Elmaradnak azok a beruházások, amelyek felújításokra vonatkoznak, amelyek egyébként a város normál működéséhez szükségesek lennének. Elmaradnak azok a feladatok, amelyeket egyébként pályázati forrásból nem tudnak elvégezni, de szükségesek. Így van ez az idei költségvetésben is, hiszen 330 M Ft körüli az a nagyságrend, ami a fejlesztési felhalmozások között szerepel az idei költségvetésben, ebből ha megnézzük kb. 200 M Ft az, amit a sportcsarnokra terveztek, a fennmaradó résznek a bevételi oldala is bizonytalan még. Ezek az átütemezések jelentik, hogy azok a feladatok elvégzésében okoz zavarokat, amelyek a város működőképességét hosszú távon fenn tudja tartani. Tartózkodik a költségvetés elfogadásától, természetesen az átvezetésekkel, a technikai részével egyet ért.

**B o r s ó Tibor képviselő** megköszöni a szót. Elmondja, nem vitatkozni szeretne képviselőtársával, hiszen fiatalok vannak itt. A matematikai egyenlet megoldással tökéletesen levezette a mondanivalóját, abba nem is lehet belekötni. Véleménye szerint az a probléma, hogy a kiinduló helyzet, amiből ezeket a megállapításokat teszi képviselőtársa, hibás. A mindenkori költségvetés megalkotásánál – ez már jó pár éve így van-, hiába egy éves költségvetést állítanak össze, de a kiadási, a bevételi, főleg a felhalmozási jellegű területen azokat a döntéseiket, pályázati pénzeket, és állami támogatásokat is szerepeltetni kell, amiről tudják, hogy nem az adott tárgyvet fogják terhelni, viszont a szabályok előírják, hogy bele kell építeni. Ez a probléma, amelyet Gerébi Ákos képviselő felvetett, nem okoz az éves költségvetésben problémát. Ezt bebizonyította a képviselő-testület a pénzügyi és városfejlesztési irodával 2007, 2008 óta, amióta az Európai Uniós pályázatok kapcsán felhalmozási oldalon sokkal több olyan pályázati összeg szerepel, amit menet közben, az éves viszonylatban le tudtak vezényelni. Úgy gondolja, hogy a levezetés jó, csak a kiinduló helyzetben vannak gondok. Az éves költségvetését az önkormányzatnak negatívan ez nem befolyásolja. Mindig azt mondja, meg kell találni az adott pillanatban azokat a forrásokat, aminél gyakorlatilag háborítatlanul folyhat az önkormányzat kötelező, és önként vállalt feladatainak elvégzése, ezt az utóbbi években mindig sikerült teljesíteni. Egyetlen egyszer sem okozott a futó költségvetésben problémát. Megköszöni a figyelmet.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az elmondottakat. Hozzá teszi, az a megnyugtató állapot, ami 2013-ban is a költségvetést jellemezte, hogy működési hiánya a városnak nem volt, működési hitelre nem volt szükség már lassan nyolc éve, a város működését folyamatosan tudták biztosítani. Mellette folyamatosan tudtak fejleszteni, és az ehhez szükséges fejlesztési bevételek az éppen aktuális állapota szerinti költségvetési anyagot kellett elkészíteni. Ezt negyedévente mindig módosítják, aktualizálják, ahogyan akkor a fejlesztések aktuális forrása igényli. Az a jó, hogy egyrészt a költségvetésben is korrekten, folyamatosan, precízen tudják felmutatni, éppen hol tartanak. Másrészt, aki körbejár a városban, a szemével láthatja, folyamatosan ezek a fejlesztések el tudnak indulni. Megköszöni a véleményeket.

További hozzászólás hiányában, **szavazásra bocsátja** a 2013. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetet az írásos előterjesztésnek megfelelően, melyet

a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2014.(II.27.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről  
szóló 1/2013.(II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**2. N a p i r e n d :**

**Rendelet-tervezet a szociális ellátások és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 9/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens

**M i c h l József polgármester** elmondja, ebben az anyagban a szociális intézmény fenntartójának feladataként a szociális igazgatásról szóló törvény, a személyes gondoskodást nyújtó intézmény fenntartójának feladataként jelöli meg, hogy az intézményi térítési díjakat meg kell határozni, ez szerepel ebben az előterjesztésben. Erről minden évben kell rendeletet alkotni.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzá teszi, egy rövid kérdése lenne, a bizottsági ülésen nem volt szociális részről senki, ezért erre nem kapott választ. Ha

összeszámolják a saját szociális területük szociális térítési díjak alakulását, kb. 6,5 M Ft az, amit ő kiszámolt, ha az önkormányzatnak kiegészítésként hozzá kell tenni csak a normatívák alapján. Kérdése: tudja-e ezt valaki, hogy a szolgáltatások kapcsán ehhez kb. mekkora összeggel járul még hozzá a szolgáltatást igénybe vevő?

**M i c h l József polgármester** felkéri Bálint Anitát, humánszolgáltatási irodavezetőt, válaszoljon a feltett kérdésre. Megkéri Gerébi Ákos képviselőt, rövidítve fogalmazza meg az elhangzott kérdést.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, ha a saját ellátási területüket terhelik, a szakosított ellátást leveszik a rendszerből, hiszen nyilván azt nem ők finanszírozzák, akkor ha összeadják azokat a normatívákból összejövő támogatásokat, és azt, amiket a térítési díj alapján fizetnek, ennek kb. ilyen 6,5 M Ft finanszírozási igénye van az önkormányzat részéről. Ha összeadjuk az összes normatívát, és levonjuk belőle azokat az összeget, amiket a központi költségvetésből támogatásként megkapnak, akkor ennek nagyságrendileg 6-6,5 M Ft a szaldó. Kérdése: azok, akik ezeket a szociális ellátásokat igénybe veszik térítéssel, mennyi ennek a szaldója?

**B á l i n t Anita humánszolgáltatási irodavezető** válaszában elmondja, ilyen számítás nem készült. Az intézményvezető azért nem tudott eljönni az ülésre, mert gyámhivatali ellenőrzés van az intézményben, de nála rendelkezésre áll ez a számítás.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, ezt a számítást el fogják készíteni. Úgy gondolja, ennek a nagy részét az teszi ki, mert itt nagy részben az étkezésről van szó. A pontos összeget meghatározzák majd. Megjegyzi, a bizottsági ülésen jelen volt Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető, és Ósz Tibor intézményi referens is.

További kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**K a s z á l József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán és ügyrendi bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú szavazattal javasolja a rendelet-tervezet módosításának elfogadását.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja a szociális ellátások és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet módosítását az írásos előterjesztésnek megfelelően, melyet

a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2014. (II.27.) önkormányzati rendelete  
a szociális ellátások és az egyes szociális szolgáltatásokról,  
valamint azok térítési díjairól szóló 9/2009. (III.30.) önkormányzati rendelete  
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **3. Napirend:**

**Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 23/2001./VII.01. / önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Ósz Tibor intézményi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Elmondja, minden évben a gyermekek étkeztetésével kapcsolatos nyersanyag norma meghatározására, illetve a fizetendő étkezési összegre vonatkozik a rendelet-tervezet szövege a bölcsődei, illetve az iskolákban történő étkeztetést illetően. Ez kiegészült a tavalyi évben azzal, hogy olyan intézménynek az étkeztetését is a város szervezi, amelyik eddig nem tartozott hozzá, a KLIK mellett, ilyen pl. az Új úti Általános Iskola és Diákotthon is.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Hozzá teszi, az anyag második oldalának a tetején szerepel egy bekezdés, ami a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal közös finanszírozással kapcsolatos ügyeket tartalmazza. Mindenki tudta, hogy január 1-vel a jogszabályok életbe lépnek, hogy gyakorlatilag az első negyedév lassan a végéhez közeledik, és az első két hónap elszámolásában egy ilyen zavar keletkezett. Kérdése: miért alakult ki egy ilyen helyzet, hogyan lehetséges ez?

**M i c h l József polgármester** megkéri Gerébi Ákos képviselőt, pontosabban fogalmazza meg kérdését.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, nyilván Polgármester úr is részese volt ennek a jogszabály módosításnak. Arról szól a dolog, hogy a helyi önkormányzatoknak az étkezés finanszírozásában van feladatuk, kivéve a hétvégeken, amikor a fenntartó köteles ezeket a feladatokat ellátni. Nyilvánvalóan az önkormányzat finanszírozta az első két hónapot, ezzel kapcsolatosan el kell számolni, ha jól értette a dolgot. Arra lenne kíváncsi, hogy a jogszabályváltozást az intézményfenntartó központ is ismerte, tudta. Kérdése: miért alakult ki egy ilyen helyzet, hogy még ennek kell egy átmeneti időszakának lenni, mire belép ez az új szisztéma az étkezésben?

**M i c h l József polgármester** elmondja, az Új úti Általános Iskola és Diákotthon kétféle funkciót lát el, van egy diákotthoni része is az iskola mellett. Mivel a diákotthon rész nem a KLIK-hez tartozik, hanem a gyermekvédelemhez, és más fajta az étkeztetési rendszere a diákotthonnak. Ott egy lakóotthonos diákotthon van, ami azt jelenti, hogy kvázi családokban élnek a gyerekek, 10-12 fő alkot egy-egy közösséget, önállóan történik a pénzügyi ellátásuk, önállóan szervezik az életüket, ezért az étkezés bizonyos részeit is abszolút önállóan szervezik meg. Ennek a kérdéseit kellett tisztázni, ebből mi az, amit az önkormányzat kell hogy vállaljon, mi az amit pedig a gyermekvédelem fizet közvetlenül. Itt van egy olyan elvarrni való szál, ami már a napokban véglegesen lezárul. Ez jelentett egy ilyen átmeneti feladatot, hogy ezt kezeljék valamilyen módon. Étkezés nélkül nem marad sem Tatán, sem ebben az iskolában sem. Amit hallani lehet, hogy Magyarországon hány gyermek éhezik, abból Tatán egy sincs „hála istennek”, mert az ellátórendszer zárt, és mindenhol megtalálnak minden gyermeket Tatán. Megköszöni a feltett kérdést.

További kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén nem ilyen kérdés hangzott el, hanem egy nagyon racionális kérdés. Az a kérdés arra irányult, hogy az IGH-nak a költségvetését 2,4 %-ra tervezték, itt pedig az élelmezési inflációt úgy állapította meg az előterjesztő is, és amit a bizottság is elfogadott, hogy ez 2,8 %, ez az IGH-nak a költségvetésében mennyire fog pótlólagos forrást igényelni, ezt viszont csak zárszámadás után tudják majd meg. E kérdésen kívül más nem hangzott el.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, valamint a határozati javaslatokat.

**K a s z á l József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán és ügyrendi bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú szavazattal javasolja a rendelet-tervezet módosításának elfogadását.

**G e r é b i Ákos képviselő** jelezni szeretné, elmondható, kicsit magasabb a tervezetnél az élelmezési norma, az induló költségvetésben tervezetthez képest. Egy elszámolási probléma is keletkezik, amiről Borsó Tibor is beszélt. Azt jelezni – mindig el szokta mondani az élelmiszer norma emelések kapcsán -, tekintettel arra, hogy az elmúlt két évben jelentős élelmiszer áremelés keletkezett, szerencsésebbnek találta volna, ha az önkormányzat közelít a szolgáltatók igényeihez. Ennek az ügynek a kapcsán az jelenti a problémát, hogy a szülők zsebében egy kicsivel több forrás marad, de az élelmiszer norma, amit ő nekik fizetni kell, ez kevesebb kiadást jelent, de az alapvető cél az, hogy a gyerekek egy olyan étkezést kapjanak az intézményekben, amit igénybe vesznek, és nem marad ott egy sor olyan maradvány az étkezdében, amit a gyerekek nem esznek meg. Ezért javasolja mindig azt, hogy alaposan végig kell gondolni, milyen étkezési normatívát határoznak meg, hogy azokat az elvárásokat, amiket a gyerekek a saját életkoruknak megfelelően szeretnének, ahhoz a táplálékhoz hozzájussanak. Arra hívja fel a figyelmet, hogy érdemes lenne egy alaposabb áttekintést, hogy milyen módon történik az étkezés biztosítása, mert a város teljes körűen felelős az étkeztetés biztosításáért.

**M i c h l József polgármester** hozzá teszi, ezért is tesznek meg mindent, a szolgáltatókkal is egyeztetve. Úgy gondolja, hogy ez a mostani emelés fedezetet nyújt a szolgáltatók számára. De e-mellett szeretné elmondani, hogy Tatán több magáncég szolgáltató végzi az étkeztetést, és ha jól tudja, akkor továbbra is hoz nekik valamennyi profitot ez a munka, ebből arra tud következtetni, hogy van még tartalék ezen a területen. Ez a mostani emelés fedezetet nyújt ennek a megoldására. Az étel minőségét pedig folyamatosan ellenőrzik. Most a fiatalok is itt vannak személyesen, személyesen követik a testületi ülést, de napközben iskolában vannak, ezért felhívja a figyelmüket arra, hogy kérik az ő véleményüket, hogy az az étkezés, amit az önkormányzat is támogat, az valóban milyen minőségű. Ez az igény, amit Gerébi Ákos felvetett, folyamatosan megvan, ráadásul már jogszabály rendelkezik arról, hogy milyen módon kell az iskolai étkeztetést megszervezni. Az ÁROP pályázatban erre vonatkozóan külön kérdőívet is készítettek, amelyet a szülőknek, és a tanulóknak is van lehetőségük kitölteni. 2700 főt sikerült megkérdezniük erről a kérdéssel, és hamarosan képviselő-testület elé fogják tární ennek az eredményét.

További hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal megállapodás aláírásáról szóló határozati javaslatot:



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a KEM Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Gyermekotthonban elhelyezett tanulók számára tanítási napokon biztosított étkeztetés 2014. január-február havi elszámolására vonatkozó, az étkeztetési feladatot 2013. december 31-éig ellátó Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal megkötésre kerülő megállapodás előkészítésére és aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
27/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a polgármester felhatalmazása a Klebelsberg Intézményfenntartó  
Központtal megállapodás aláírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a KEM Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Gyermekotthonban elhelyezett tanulók számára tanítási napokon biztosított étkeztetés 2014. január-február havi elszámolására vonatkozó, az étkeztetési feladatot 2013. december 31-éig ellátó Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal megkötésre kerülő megállapodás előkészítésére és aláírására.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja intézményi étkezésért fizetendő díj megállapításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményeiben az étkezésért fizetendő díjat 2014. április 1-jétől az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Saját dolgozók ebédterítése	bruttó 440 Ft/adag
2. Külső elvitelre	bruttó 690 Ft/ adag

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**28/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata**  
**az intézményi étkezésért fizetendő díj megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményeiben az étkezésért fizetendő díjat 2014. április 1-jétől az alábbiak szerint állapítja meg:

- |                                |                     |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. Saját dolgozók ebédterítése | bruttó 440 Ft/adag  |
| 2. Külső elvitelre             | bruttó 690 Ft/ adag |

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Szociális Alapellátó Intézmény ellátottjainak étkeztetéséért fizetendő díj megállapításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat részvételével működő – a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás által fenntartott – Szociális Alapellátó Intézmény által biztosított szociális alapszolgáltatásokat igénybe vevők étkeztetéséért a Tatai Kertvárosi Óvoda részére fizetendő díjat 293 Ft + Áfa összegben állapítja meg.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének**  
**29/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata**  
**A Szociális Alapellátó Intézmény ellátottjainak étkeztetéséért**  
**fizetendő díj megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat részvételével működő – a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás által fenntartott – Szociális Alapellátó Intézmény által biztosított szociális alapszolgáltatásokat igénybe vevők étkeztetéséért a Tatai Kertvárosi Óvoda részére fizetendő díjat 293 Ft + Áfa összegben állapítja meg.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítását az írásos előterjesztésnek megfelelően, melyet

a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2014. (II.27.) önkormányzati rendelete  
a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló  
23/2001. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4. Napirend:**

**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 23/2007. (VII.01.) ÖR módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Hozzáteszi a közterület használat díját minden évben az inflációval szokták megemelni. A tavalyi évben az infláció mértéke egyre alacsonyabbra került, az év végére szinte már eltűnt, de az egész évet tekintve 2,4 %-ot állapítottak meg. Javaslat, hogy az idei évre a közterület használati díjat - amikor bérlik az önkormányzattól a területet a különböző célra a tataiak, vagy a nem tataiak - abban az esetben ezeket a díjtételeket 2,4 %-ra emeljék az idei évre vonatkozóan.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

**K a s z á l József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán és ügyrendi bizottság jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú szavazattal javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, valamint a mellékletben megjelölt díjtételeket.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló rendelet módosítását az írásos előterjesztésnek megfelelően, melyet

a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2014. (II.27.) önkormányzati rendelete  
a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 23/2007. (VII.01.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**5. Napirend:**

**Rendelet tervezet a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló  
29/2013. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van: Jungvirthné Bús Erzsébet, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ez arra vonatkozó kötelezettségről szól, hogy gondoskodniuk kell azon esetekben, ahol közművel nem lehetséges összegyűjteni a szennyvizet.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság megtárgyalva az előterjesztést, és a felmerülő kérdésre Jungvirthné Bús Erzsébet igazgató asszony válaszából kiderült, hogy pénzügyileg ez 1 M Ft alatti tétel, ami a tevékenységből adódó veszteséget jelzi. Ezek tudtában a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, valamint a rendelet-tervezetet is.

**K a s z á l József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán és ügyrendi bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú szavazattal javasolja a rendelet módosítását.

**G e r é b i Ákos képviselő** arra hívná fel a képviselő-testület figyelmét, hogy ez a szolgáltatás veszteséges az önkormányzat számára. Jó, hogy nem érint sok tatai családot, hiszen a csatornázás előrehaladtával egyre kevesebb olyan terület van, ahol a folyékony hulladékot nem közcsatornával gyűjtik be. Ezzel együtt is figyelni kell arra, hogy a legközelebbi áremelés kapcsán a tényleges, valós költségre beálljon a szolgáltatás. Még egy érdekes dolog van. Nem tudja, hogy szerepel-e most az alapidj is a rendeletben. Hallotta most a sajtóban – lehet, hogy csak sajtóhír -, hogy a kormánypárt frakciója javasolni akarja, nem ezen a területen, hanem a távhő fűtésnél az alapidjak eltörlését, mert az alapidjak önmagukban igazságtalanok. Úgy gondolja, hogy érdemes tekintetben végig gondolni, hogy az alapidj nem másról szól, mint azokról az általános költségekről, amik nem arányosak a szolgáltatás mennyiségével, hiszen vannak olyan költségek egy-egy szolgáltatásnál, aminek a fenntartása indokolt. Arra hívná fel a figyelmet, hogy egyébként a szolgáltatás kapcsán ma már az önkormányzat gyakorlatilag hatékonyságban nem tudja ezt a gyűjtésben keletkező hiányt pótolni, indokolt lesz 2014. november után a szolgáltatás e részét is végig gondolni.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** az elhangzottakkal kapcsolatban szeretne pontosítani, vagy részletesebb információt nyújtani. Olyan nagy mozgástér a szolgáltatás árának emelésében nem lát, hiszen ennek az elsődleges célja az, hogy a korábban a cél az volt, hogy akik nem rendelkeznek, szennyvízcsatornás szolgáltatással, azok arra legyenek inspirálva, hogy minél hamarabb törekedjenek arra, ha van szennyvízcsatorna az ingatlan határában, akkor rákössenek. Ennek vannak bizonyos korlátai, hiszen ha megnézzük az érintett fogyasztók területi elhelyezkedését, akkor az látható, hogy ez inkább az újhegyi városrész dűlő részén fordul elő nagy számban. Akik oda kényszerülnek állandó lakosként, azok nem tartoznak ahhoz a réteghez nagy valószínűséggel, akik az emelkedő díjakat ilyen mértékben meg tudnák fizetni. Ebben lát egy ilyen korlátot is. Valamint azt látja még korlátként, hogy a dűlők tekintetében nem történhetnek meg azok a fejlesztések, amelyek szükségszerűek lennének, hiszen a dűlők útszabályozása még nem történt meg, a területek megszerzése folyamatban van. Ez egy ilyen stabil szolgáltatásnak, stabil fogyasztói rétegnek tűnik számára. Az valóban nehezen kezelhető, hogy veszteség legyen, de talán ez a mérték elviselhető annak érdekében, hogy a környezetet kíméljük, és ne hagyjuk a keletkező szennyvizet ezeken a területeken. Ha arra gondol, hogy nagyon sok esetben a szennyvizek elszivárognak a nem megfelelően telepített szennyvíztárolókból, akkor mindenképpen arra kell törekedniük, hogy ez a folyamat fenntartásra kerüljön. Nem fogják tudni ennek a költségeit 100 %-osan megnyerni.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzá teszi, nem akarja a technikai részletekkel untatni a képviselő-testület tagjait. Az egyik dolog az, hogy ezt a közszolgáltatást,

amikor az önkormányzat magára vállalta, akkor pontosan ezek miatt a célok miatt vállalta fel, amelyeket Alpolgármester úr elmondott, hogy azok a területek, amelyek fizikailag átlagköltségnél jelentősen magasabb költséggel kapcsolhatók be a vonalas szolgáltatásokba, ez ne történjen meg. Ami viszont törvényalkotás szintjén megfontolandó, az a környezetterhelési díj. Az állam és az önkormányzat olyan módon osztozik ebben, hogy a környezetterhelési díjak központi adó jellegű bevételeket jelentenek a központi költségvetésnek. Ennek a mértékét, ennek az újraelosztását érdemes végig gondolni, hogy legalább az önköltség szintjén ezeket a közszolgáltatásokat –ami egyébként kötelező közszolgáltatás- ezeket biztosítani lehessen.

**M i c h I József polgármester** hozzá teszi, talajterhelési díjat említette Gerébi Ákos, annak a bevételi része itt marad a városban. Tulajdonképpen ilyen értelemben elmondható, hogy a fedezete előteremtődik ennek a kis kiegészítésű összegnek. Azok, akik nem tehetnek arról, hogy nincs még csatorna a területükön, őket nem kényszeríthetik arra, hogy többet fizessenek, mint azok, akiknél van csatorna, a rezsicsökkentés rájuk is érvényes, ezért kell így meghatározni ezt a költséget. Arra vonatkozó megjegyzést pedig amit az alapidíjakra mondott Gerébi Ákos, hozzá fűzné, nem tudja megelőlegezni a kormány mai döntését, mert úgy tudja, ma lesz kormányülésen ez kérdés. Ez után okosabbak lesznek, hogy milyen módon, és milyen feltételekkel alakulhat tovább az a rezsicsökkentés, amely elindult Magyarországon, végre hosszú évek után. Úgy gondolja, érdemes tovább vizsgálni, és javítani ezeket az arányokat. Reméli, hogy a tataiak számára is érzékelhető változás történik a továbbiakban is ezen a téren. Megköszöni a véleményeket, hozzászólásokat.

Több hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló rendelet módosítását az írásos előterjesztésnek megfelelően, melyet

a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2014. (II.27.) önkormányzati rendelete  
a háztartási szennyvíz begyűjtéséről szóló 29/2013. (X.31.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szavazásra bocsátja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződésről szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződést az I.1-20/2014. számú előterjesztés 2. melléklete szerint elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel a 2. sz. melléklet szerinti közszolgáltatási szerződést aláírja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
30/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és  
ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatási szerződést az I.1-20/2014. számú előterjesztés 2. melléklete szerint elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel a 2. sz. melléklet szerinti közszolgáltatási szerződést aláírja.

**Határidő:** 2014. március 5.

**Felelős** : Michl József polgármester

**6. Napirend:**

Önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, a tavalyi évben már benyújtottak egy pályázatot a Tatai Szivárvány Óvoda fejlesztésére, felújítására. Akkor erre forráshiány miatt nem kaptak támogatást, az idén újra kiírták ezt a pályázatot, és az a javaslata, hogy változatlan formában újra nyújtsák be ezt a pályázatot. Megvannak a tervek hozzá, költségvetés előkészítést nem igényelt. Ezért javaslata, hogy ezt a pályázatot a képviselő-testület döntése alapján újra futtassák meg. Tájékoztatásul elmondja, mivel a pályázati beadási határidő letelt, ezért önhatalmúlag ezt a pályázatot beadta, viszont a képviselő-testület

jóváhagyása mindenképpen szükséges hozzá. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy ne adják be ezt a pályázatot, természetesen visszavonják, de reméli, hogy támogatásra érdemesnek ítéli a képviselő-testület ezt a fejlesztési lehetőséget. Ezt követően meglátják, hogy idén sikerül-e ezt a kb. 30 M Ft-nyi összeget elnyerni. Amiről ma dönteni kell, hogy vállalják-e a 7.392 E Ft-os, 20 %-nyi önrészt.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**K a s z á I József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán és ügyrendi bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat mindhárom pontjának elfogadását.

**M i c h I József polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Szivárvány Óvoda felújításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. támogatja a pályázat benyújtását a Tatai Szivárvány Óvoda felújítására.
2. A benyújtáshoz szükséges pályázati 20%-os önerőt 7.392 e Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor intézkedjen.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
31/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
Egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás  
igénybevétele a 4/2014. (I. 31.) BM rendelet pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. támogatja a pályázat benyújtását a Tatai Szivárvány Óvoda felújítására.
2. A benyújtáshoz szükséges pályázati 20%-os önerőt 7.392 e Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.



3. Felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor intézkedjen.

**Határidő:** 1-2. pont: 2014. február 28.  
3. a költségvetési rendelet soron következő módosításakor  
**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kőrösi Emőke jegyző

## **7. Napirend:**

### **Pötörke Népművészeti Egyesület kérelme**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz a Pötörke Népművészeti Egyesület, hogy a képviselő-testület biztosítson óvadéki betétet egy ingatlanrész megvásárlásához, amelyet az egyesület próbateremként szeretne használni. A Kocsi úton vásárolnák meg ezt az ingatlant, 1 M Ft értékű óvadékot kér a bank, amelyet az önkormányzat, ha megad, abban az esetben a hitelt biztosítja az egyesület számára.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**K a s z á l József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán és ügyrendi bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Pötörke Népművészeti Egyesület támogatási kérelmét.

**M i c h l József polgármester** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Pötörke Népművészeti Egyesület kérelméről szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. óvadékot biztosít a Pötörke Népművészeti Egyesület részére 1 000 000,-Ft összegben, a működéséhez szükséges ingatlanrész megvásárlásához, a 2014. évi költségvetés működési tartalék terhére.

2. felhatalmazza a polgármestert az óvadék biztosítással kapcsolatos megállapodások aláírására és nyilatkozatok megtételére.
3. felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor intézkedjen.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
32/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
Pötörke Népművészeti Egyesület kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. óvadékot biztosít a Pötörke Népművészeti Egyesület részére
  - a. 1 000 000,-Ft összegben, a működéséhez szükséges ingatlanrész
  - b. megvásárlásához, a 2014. évi költségvetés működési tartalék
  - c. terhére.
2. felhatalmazza a polgármestert az óvadék biztosítással kapcsolatos megállapodások aláírására és nyilatkozatok megtételére.
3. felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor intézkedjen.

**Határidő:** 1., 2. pont: 2014. március 31.

3. pont: a 2014. évi költségvetés módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

**8. Napirend:**

**Beszámoló a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2013. évi ingatlankezelési tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Papp Attiláné, a Tatai Városgazda Kft részéről.

**M i c h l József polgármester** köszönti Jungvirthné Bús Erzsébetet, és Papp Attilánét. Hozzá teszi, a Tatai Városgazda Kft. látja el az önkormányzat lakásainak kezelését, komoly tapasztalat gyűlt össze, ezt is végig követhették az anyagon.

Kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság megtárgyalva az előterjesztést, mindenki köszönetét fejezte ki annak a munkának, amit elvégzett a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. erre szakosodott csapata. Úgy gondolja, a számokból is, és az elvégzett feladatokból is látszik, hogy jó döntés volt, amikor úgy döntött a képviselő-testület 2008-ban, hogy ebben a formában adja át ezt az elég jelentős vagyont. Egy kérdés merült fel, illetve egy olyan dolog, amely véleménye szerint továbbgondolkodásra érdemes. Ha az előterjesztés 5. oldalán lévő táblázatot képviselőtársai megnézik, ahol a Szélkút utcai szociális bérlakásoknak, illetve a költségalapú szociális bérlakásoknak a bevételei, kiadásai, illetve a kezeléssel kapcsolatos számszaki, valamint a lakbérhátralék jelzések vannak – ami pozitív tendencia, csökken a lakbérhátralék, de még mindig több mint 6,5 M Ft, ez irányba még kell tevékenykedni, hogy ez a nagyságrend csökkenjen. Átutalás a főszámlára soron kicsivel több mint 40 M Ft szerepel, a bizottsági ülésen Lantainé Nagy Mária irodavezető asszonnyal közösen arra az álláspontra jutottak, hogy ennek az összegnek a pontos feladattal megfogalmazott ez évi konkrét ügyeit majd a zárszámadási költségvetés elfogadásakor tisztázzák. Nem célja az önkormányzatnak, hogy erről a területről pénzt vonjon ki, az a célja, hogy ennek a területnek az itt megtermelt anyagiakat újra visszaforgassa. Azért volt nehéz az előterjesztőnek, ezzel az összeggel nem tudták még, hogyan gazdálkodjanak. A bizottság javaslata alapján, ha a zárszámadási rendelet meglesz, akkor a pénzmaradvány ez irányú felhasználására készüljön egy olyan javaslat, amiben – itt visszautal a bizottsági ülésre, ahol első olvasatként tárgyaltak egy lakásrendelet módosítását, az ott megfogalmazott célok, amit Jegyző asszony is megkapott instrukciókat, véleményeket, javaslatokat a bizottságtól- ennek a pénzeszköznek a felhasználását kölcsönösen meg lehet úgy állapítani, hogy itt a területen kerüljön elköltésre, ebben szeretne még aktívan közreműködést kérni a városgazdától. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**K a s z á I József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a humán és ügyrendi bizottság szintén köszönetét fejezi ki a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. lakások felújításával, működtetésével kapcsolatban. Tájékoztatja a képviselő-testületet, a beszámolóval egyet értettek, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolják azt. A rendelkezésre bocsátott felújítási keretből, valamint lakbérékből befolyt összegből elég tetemes mennyiségű lakás lett felújítva, illetve az aktuális hibák elhárítva.

**G e r é b i Ákos képviselő** kiegészítené azt, amiről Elnök úr beszélt. Ezt az összeget, amely a gazdálkodás kapcsán rendelkezésre áll az önkormányzatnak, célszerű lenne nagyon alaposan végiggondolva felhasználni. Nyilván két irány adódik, egyrészt a lakásállomány minőség megőrzésének, javításának a költségei, másrészt érdemes megfontolni azt, akár a költségalapú bérlakásokat, de főként a szociális jellegű bérlakások számának a növelését, melyre lehetőséget biztosít ez az összeg. Erről egy következő alkalommal kell dönteni, előterjesztést készíteni, milyen irányokkal lép elő az önkormányzat, hogy a helyi lakhatási körülményeket javítani tudja.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** az anyagban szereplő javaslatokra szeretne ráerősíteni. Úgy gondolja, nagyon helyesen szerepel az, hogy a Kossuth tér 8., Komáromi u. 9., Rákóczi u. 3. homlokzatának felújítását javasolják a kollégák előre venni. Egy másik napirendnél arról fognak tárgyalni, és arról fognak dönteni, hogy a városképet javító beruházásokat támogassanak magánszemélyeknél, akkor nekik ez már kötelező jellegű, hogy jó példával járjanak elő, és azokon a frekvenciált helyeken, ahol az önkormányzat ingatlanai nem megfelelő képet mutatnak, azt a jó példát mutassák meg. Adjon ez jó példát, megerősítést a többiek számára, hogy érdemes ebbe belevágni. Szeretne arról is néhány gondolatot megjegyezni, hogy az anyagban helyesen szerepel az üresen álló, nem kiadható ingatlanok sorsa. Ezekben kettő olyan van, ami már átalakul, ami hasznosul számukra, ami idáig nem volt hasznosítva. Ez a Bajcsy-Zsilinszky u. 22, a szociális bolt céljára fog hasznosulni, valamint a Bercsényi utca 1. alatti ingatlan, ahol nyolc lakás volt korábban használatban, és annak is egy része sokáig nem volt használva, viszont az utcai homlokzati részét használták. Itt, ha a nyolc lakásszámot nézi, akkor ebben a tekintetben szűkülés van. Azt a gondolatot szeretné megerősíteni, hogy mindenképpen szükségesnek látja a rendelkezésre álló lakásszámnak bizonyos fokú növelését, ami lehet meglévő ingatlanok átalakítása, lehet más módon is, de az is lehet az, hogy az itt felsorolt ingatlanok esetében - Sport u. 34. értékesítés, Ady Endre u. 19. értékesítés, Fürdő u. 2. értékesítés - olyan fejlesztéseket gondoljanak esetleg meg, ami mindenképpen számukra hasznosul, és lakásokat teremt. Nem biztos, hogy ezeket az ingatlanokat el kell adni, lehet, hogy egy kisebb beruházással ennél több lakást lehet kialakítani, vagy korszerűbb lakást, amivel lehet növelni a lakásszámot. Azzal, ha növelik a lakásszámot, akkor nem csak azt nyerik meg, hogy többet tudnak a tatai polgárok számára átadni, hanem a meglévő lakásszámban egy mozgást tudnak elindítani, ütemezhetőbbé válnak a felújítások, és a szükséghelyeztek is biztosan könnyebben megoldhatóvá válnak. Ezek az ingatlanok, amelyeket felsorol, ezek korábban hónapról-hónapra szerepeltek a testület tájékoztatójában, hogy ezekkel kapcsolatban milyen hasznosítási lehetőségeket tártak fel a kollégák. Nem tudták ezeket értékesíteni, ezek nem is hasznosulnak számukra, ezért azt gondolná, és javasolná, hogy egy más jellegű célt fogalmazzanak meg, amit esetleg az önkormányzat fel tud

vállalni beruházás, fejlesztés tekintetében.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2013. évben végzett ingatlankezelésről szóló beszámolóját:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2013. évben végzett ingatlankezelésről szóló beszámolóját elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
33/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata**

a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Ingatlankezelő Csoportjának beszámolójáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2013. évben végzett ingatlankezelésről szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** 2014. március 5.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**9. Napirend:**

**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van: Jungvirthné Bús Erzsébet, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Városgazda Kft-vel kötött közhasznúsági megállapodást kell aktualizálniuk. Ezt minden évben a költségvetés elfogadása után lehet megtenni, ezért tárgyalják most.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, múlt hónapban a költségvetés elfogadása kapcsán ezeket a számokat

már ismerték, ez csak a jogi forma, ami előttük van. Ettől függetlenül ki szeretné emelni, hogy összességében a városüzemeltetés nettó összegben több mint 20 %-os növekménnyel számolhat a tavalyi évhez viszonyítva, illetve működési támogatásban véleménye szerint az a 3 %-os növekvény sem jelentéktelen. Hozzá kell tenni, hogy amikor a költségvetést elfogadták, akkor részben mondták azt, hogy részben az ez évben beinduló projektek fedezetére, részben pedig azokra a városüzemeltetési feladatokra, amikre a korábbi évek tapasztalatai alapján a Városgazda Kft. úgy gondolta, hogy kevés az az összeg, azokat szerették volna helyre rakni. Úgy gondolja, hogy ezekkel a pénzeszközökkel, megfelelő feltételekkel ebben az évben jó munkát tud végezni a városgazda. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal megerősítette ezt.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel kötött közhasznúsági megállapodás aktualizálásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az I/1-26/2014. számú előterjesztéshez csatolt, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel 2014. évre kötendő közhasznúsági megállapodást és annak 1. és 2. számú mellékletét. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás és mellékletei aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**34/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás  
aktualizálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az I/1-26/2014. számú előterjesztéshez csatolt, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel 2014. évre kötendő közhasznúsági megállapodást és annak 1. és 2. számú mellékletét. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás és mellékletei aláírására.

**Határidő:** 2014. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **10. Napirend:**

### **a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi üzleti terve I.olvasat**

**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Tisztelettel köszönti az előterjesztőt, Berczelly Attilát. Megkérdi, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója** megköszöni a szót. Elmondja, ez az üzleti terv közel hatvan oldalával nem azért ilyen terjedelmes, mert szeretnék benne elbújtatni a lényegét, ellenkezőleg, szeretnék kellően informatívvá tenni a testület számára, hogy gyakorlatilag azok a pénzeszközök, amelyek a Városkapuhoz kerülnek, milyen feladatokra jönnek. Nem beszélve arról, ha elolvassák a 4. oldalon a városkapu teljes nevét, akkor még megjegyezni is nehéz, hiszen közművelődés, pályázat koordináció, kommunikáció, turisztika, ehhez jön még az oktatás, ami nincs is a névben. Ami jellemző volt eddig, az az, hogy ezek a különböző területek változó intenzitással voltak aktívak. Őket tulajdonképpen közművelődési tevékenységükről ismerték, ehhez járult az Eötvös gimnázium fenntartása, pályázat koordináció stb., gyakorlatilag egy hibernált állapotban volt eddig. 2014-es évre, és erre az üzleti tervre is az jellemző, hogy most megvan a reménye annak, hogy újból jelentős aktív tevékenységet tudnak folytatni ezeken a területeken. Erre már most megvannak egyrészt a jelek, másrészt pedig már végzik is. Ez azért jó, és azért jó hír, mert úgy gondolja, hogy ez a Városkapu fejlődését, feladatok kiszélesedését szolgálja. Remélik, hogy olyan feladatok kerülnek hozzájuk, amivel gyakorlatilag ezek a lábak megizmosodnak majd. Nem csak a turisztikai területről van szó, nem csak a pályázat koordinációról, hanem az oktatásról is. Hiszen már a Művelődési Ház talán az egyik legjelentősebb felnőtt oktatási hely Tatán, és remélik, hogy ez a jövőben még inkább csak erősödni fog, erre komoly szándékuk van. Remélik, hogy nem arról fogják őket már ismerni, akik megfáradt külsejű Művelődési házunkat mesterségesen lélegeztetik, hanem olyan feladataik is lesznek, amiben tényleg komoly fejlődést tudnak Tata városának is szolgálni. A nehézsége ennek az évnek ugyanakkor az, hogy ezekkel a feladatokkal olyat vállalnak, amiben nincsen még kellő tapasztalatuk. Az első év lesz a legnehezebb, gyakorlatilag ennek a tervezése részben vízió, hiszen nincsenek adatok, amelyre támaszkodni tudnak, de hamarosan lesznek. Ennél fogva való igaz, hogy az üzleti tervben talán szerencsésebb lett volna, ha a jövőben mindenképpen úgy kell csinálni, hogy konkrétan a pénzügyi részletek a tartalmi kibontására kell szorítkozni, hiszen már olyan széles a feladat, hogy magának a tartalmi, szakmai résznek külön dokumentumban kellene megfogalmazni, erre

figyelni fognak. Azt a szándékukat, ami igyekszik egy dokumentumba sűríteni a tevékenységet, és a pénzügyi részeket, a jövőben megváltoztatják. A lényeg az, hogy a jogcímenként átadott pénzeszközös leírásával tudják segíteni a képviselők munkáját.

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén, megkéri a két bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén vetődött fel az a javaslat, amivel az előterjesztő is egyet értett, hogy első olvasatban tárgyalják ezt az anyagot, hiszen úgy gondolja, hogy rengeteg munka van benne. Összefoglalva azokat a kérdésköröket, amik a bizottsági ülésen elhangzottak, ez a több mint 65 oldalas anyag elég kimerítő, és megfelelő részletességgel tárgyalja azt a sokrétű feladatot, amit a Városkapu Zrt-re bízunk. Amit nem látnak belőle, és amiért javasolták az első olvasatos tárgyalást, az főleg azok az üzleti tervben megfogalmazott, és az írásos részben is kicsit általánossággal körüljárt feladatok, amik az új projektekre vonatkoznak. Ezeket jó lenne látni, hogy ebből adódó feladatokhoz rendelt pénzeszköz – itt szintén visszautalna az előző napirendhez-, hiszen itt is a képviselő-testület egy hónappal ezelőtt elfogadta a költségvetésben ezt a bizonyos összeget. Akkor úgy fogalmazták meg, hogy a tavalyi évhez tartozó növekményt úgy tervezték, hogy nagyságrendileg ez az új projektekhez kapcsolódó feladatok ellátását szolgálja, mivel akkor sem álltak rendelkezésre részletes adatok. Ebben az üzleti tervben sincsenek meg azok a projektek működtetésére vonatkozó, szigorúan csak a működtetésekre vonatkozó anyagi vonzatai. Ezeket kell kidolgozni annak érdekében, lássák azt, hogy ezekre a projektekre mennyi pénzeszköz szükséges ahhoz, hogy a projektben megfogalmazott célok szerint tudják működtetni, és a fennmaradó összeg mennyire elegendő a Városkapu Zrt. saját céljainak rendbe hozatalához – akár személyi feltételek, akár az egyéb eszközrendszer pótlása, karbantartása-, ez hogyan áll összhangban a költségvetésben elfogadott tervben. Azt szeretnék elkerülni – itt bizonytalanság látszik az anyagban, Vezérigazgató úr nincs könnyű helyzetben-, mint pénzügyi bizottság, hogy valamikor a nyár folyamán, amikor élesbe fordulnak ezek a dolgok, akkor derüljön esetleg ki az, hogy azok a becslések, amiket a költségvetés tervezésekor megfogalmaztak, azok lényegesen eltérnek. Reméli, nem térnek el lényegesen, és a fennmaradó tartalékokból azokat a jó célokat, amelyeket az anyagba is megfogalmaztak, tudják teljesíteni. Ezeket, illetve az ott elhangzott, részletes, egyéb információk, amiket Vezérigazgató úr meghallgatott, jegyzőkönyvben szerepelnek, ezekkel kibővítve úgy gondolja, ha egy végleges olvasatot látnak, akkor természetesen el tudják ezt fogadni, és biztonsággal végig vihető üzleti tervet fog a képviselő-testület látni a következő részben. Ezek voltak azok a kérdések, amelyek a bizottsági ülésen felmerültek.



**K a s z á l József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** mielőtt a szavazati arányt elmondaná a képviselő-testületnek, ő is szeretne egy-két megállapítást tenni az előterjesztéssel kapcsolatban. Külön pontként tárgyalják, de sok szempontból összefüggnek a kérdések. Vezérigazgató úr kifejtette az üzleti tervében is egyrészt az infrastrukturális háttérrel, egyebekkel, amelyből tudható, hogy különösebb pénzügyi forrásokra, bevétel orientáltságra nem tud szert tenni. Viszont az igaz, hogy azok a projektek, amelyek működésüket megkezdik ebben az évben a felújítások után, pl. az Angolpark, illetve az Ökoturisztikai Központ, arra természetesen már részben le tett az asztalra Vezérigazgató úr, illetve a projekt előkészítő csapat tervet. Arra kérték az előterjesztéssel kapcsolatosan, és így a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú 8 igen szavazattal elfogadta a bizottság az üzleti tervet, hogy a megvalósulás, illetve az építkezés befejezése utáni időszakra lebontva, az üzleti tervben szerepeltesse ennek az időszaknak a költségvetését. Vezérigazgató úr bizottsági ülésen kifejtette már azt, hogy gyakorlatilag a rendelkezésre bocsátott munkaerő állományt részben közösen, más társszervezetekkel, részben pedig a saját állományából kívánja megoldani. Vannak arra előkészületek, hogy a projektek üzemeltetése elinduljon, csak arra kérték, hogy amikor elkészül, és átadásra kerülnek ezek a beruházások, attól kezdve a részidő arányos üzemeltetési javaslatot dolgozza ki. Így elfogadta a bizottság az üzleti tervet.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Hozzá teszi, ráerősítve arra, amit elnök úr mondott - illetőleg annak is örül, amit Vezérigazgató úr elmondott - hogy maga az üzleti terv szerkezetében alapvetően arra fognak koncentrálni – hiszen így kezelhető-, hogy a leírás részek, amik a tevékenységre vonatkoznak, azok kisebb mértékben szerepelnek, és nagyobb mértékben koncentrálnak majd arra, hogy főleg az új belépő beruházásokkal összefüggő bevételek, és kiadások milyen szerkezetben, hogy fognak megjelenni, és milyen időlefordulásban. Azért érdekes, hiszen nyilvánvaló, főleg az első időszakban, amikor ezek a beruházások megvalósulnak, és elindulnak, a saját bevételek nem fogják fedezni azokat a költségeket – vannak olyanok, amelyek talán soha nem fogják fedezni a költségeket-, de ebben az időszakban, a kezdeti időszakban ez még hatványozottabban jelentkezik problémaként. El kell tudni időben dönteni az önkormányzatnak - hiszen a bevételi forrásai láthatóak már az önkormányzati költségvetésnek is -, hogy milyen olyan igények vannak, és milyen módon lehet azokat teljesíteni, és milyen időlefordulással, ami biztosítja azt, hogy részben a feladatokhoz rendelt források előteremthetők legyen, részben pedig a város működési költségeit olyan módon terhelje meg, ami arányban van a város teherbíró képességével, és mozgásterével, bevételi lehetőségeivel. Igazán a következő, végleges tervnek ezekhez az elvárásokhoz, kritériumokhoz kell közelíteni ahhoz, hogy érdemben a végső döntést az üzleti terv elfogadása kapcsán a tulajdonos, az önkormányzat meg tudja hozni. Reméli, hogy ennek megteremthetőek a feltételei az elkövetkezőkben.

**M i c h l József polgármester** megköszöni vezérigazgató úrnak az előterjesztést, és a nagyon részletes kidolgozását az anyagnak. Ezen a két területen, különösen az Ökoturisztikai Központ, és az új Angol parki projektek kapcsán keletkező új feladatra vonatkozóan az a javaslata, üljenek le együtt, és úgy beszéljék át azt, hogy milyen konkrétumokra van igénye a képviselő-testületnek, bizottság elnökét is hívja erre, hogy egyeztessék végig ezeknek a feladatoknak a sorát, ennek alapján dolgozzák ki a további részleteket. Alapvetően, pedig ahogyan a humán bizottság is megállapította, ahogyan a pénzügyi és városfejlesztési bizottság is jelezte egyebekben az előterjesztés megfelel a szokásos magas színvonalnak, amit külön köszön. Az valóban egy nagyon fontos kérdés, ami szintén itt megemlítésre került, hogy a Városkapu Zrt.-nek a központi telephelye maga a Művelődési Háznak a felújítása nem várthat magára, és azt az idei évben meg kell kezdeni, pontosan azért is, hogy a Városkapu Zrt. azokat az egyéb tevékenységeit, amelyeket megalapítása óta folyamatosan végez, azokat egy sokkal jobb minőségű környezetben tehesse meg. Sajnos a KEOP pályázat nem nyert, amely a Művelődési Ház felújítására vonatkozott, ezért az idei költségvetésben ezért szerepeltetik, hogy saját forrásból kezdjék meg a Művelődési Ház rekonstrukcióját.

#### **b.) A Tatai Városkapu Zrt. 2014. évi közművelődési terve**

**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén megkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**K a s z á l József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság 8 jelenlévő tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja a Tatai Városkapu Zrt. 2014.évi közművelődési tervét.

**M i c h l József polgármester** hozzá teszi, ebben szintén már szerepel az Ökoturisztikai Központ, az Angol-park, az oda vonatkozó programok, de különösen az egész éves tervben van benne a Városkapu Zrt.-nek. Itt is szeretné megköszönni az egyre magasabb színvonalú szervező munkát. Külön kiemelné a Tata Kártyát, aminél a reklámot, a promóciót kéri tovább erősíteni, hogy a városban minél többen a Tata Kártya birtokosai lehessenek. A tavalyi évben szépen emelkedett a Tata Kártyát igénylők száma, ezt is külön szeretné kiemelni, és megköszönni Vezérigazgató úrnak.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. 2014.évi közművelődési tervét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi közművelődési tervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
35/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi közművelődési tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2014. évi közművelődési tervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

**Határidő:** 2014. február 28.

**Felelős:** Berczelly Attila vezérigazgató

**11. Napirend:**

**A „Gyermekbarát város” 2014. évi intézkedési tervének meghatározása**

**Előterjesztő:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester

**Előadó:** Schäfferné Czirok Vera ifjúsági és sportreferens

A napirend tárgyalásán jelen van Dózsa Eszter diákpolgármester, és az ifjúsági demokrácia projektben résztvevő diákok.

**M i c h l József polgármester** megkérdezi Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester asszonyt, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester** megköszöni a szót. Szeretettel köszönti a diákokat, hiszen nem minden alkalommal vesznek részt képviselő-testületi ülésen, az őket érintő fontos városi ügyekben, és az őket érintő problémák megtárgyalásában. Úgy gondolja, éppen ezért fontos, hogy elmondhatja, immáron hetedik alkalommal kerül a képviselő-testület elé az az intézkedési terv csomag, amelyet a feladatokat átvállaló, felvállaló és előkészítő csapat tagjai terjesztettek elő. Ez évben azt gondolták, hogy a munka és a család összehangolása az egyik legfontosabb cél kell hogy legyen, a gyermekek és a fiatalokat érintő kérdéskörökben. Természetesen a nyolc területen a közel negyven projekt ezeket a kérdéseket taglalja, és ezekre készít elő. Három fontos

terület köré csoportosították ez évben is a terveiket: a prevenció – hiszen az egyik legfontosabb a fiatalok egészségmegőrzése, sportolásra való hajlamának segítése-, a sport, a művészetek, és a szabadidő eltöltése, és az egyik legfontosabb a demokráciára nevelés kérdésköre, vagyis a helyi ügyekbe való beleszólás, és javaslatok tételének ügye. A bizottságok munkájában a kérdéseket, és a hozzászólásokat, javaslatokat a diákokkal együtt vitatták meg. Két segítőjük közreműködésével, Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens, és Schäfferné Czirok Vera ifjúsági – és sport referens segítségével. Úgy gondolják, hogy nagyon fontos azokban az ügyekben a diákok véleményének kikérése, amely őket érinti, és valószínű, hogy a jövőjüket alakítja. Nagyon köszöni ő is, mint előterjesztő a hivatal munkatársainak hozzáállását ahhoz az új ifjúsági projekthez, ami egy különleges ebben a témakörben. Az az ifjúsági demokrácia projekt, amelynek keretében most a diákok itt a teremben találhatóak. Ennek a projektnek a lényege, hogy a fiatalok lendületben Európai Unió program keretében nyolc-nyolc diák vesz részt Szovátáról, Kielcéről, és Tata városából egy olyan előkészítő folyamatban, amely egy-egy olyan témát ölel fel, amely a gyerekek által fontosnak ítélt, városban létre hozható, vagy megvalósítható projektek demokratikus képviselőt tartalmazza. Vagyis elmondhatják véleményüket, megkereshetik azt a területet, amelyre úgy gondolják, hogy hiányosság van, és ezen szeretnék változtatni. Örül annak, hogy ebben a munkában ez a kis csapat kitartó volt 2013. őszétől kezdve, hiszen jártak Szovátában, és Kielcében, és idén márciusban Tatán köszönhetik majd a vendégként ide érkező partnereket. Végig járták a diákok azt az utat, amelyet egy előterjesztés készítésében meg kell tenniük. Vagyis a tervezés fázisát, az előkészítést, a költségbecslést, költségvetést is készítettek hozzá, megkeresték a szakhatóságokat, az építhetőséget, és végül összeállt az a partnerségen alapuló projekt, ami egy szabadtéri ifjúsági találkozóhely kialakításának lehetőségét tartalmazza a gyermekbarát város program mellékletként. Köszöni a bizottságok javaslatait ehhez a témához, és köszöni polgármester úr segítő szándékát is, amelyen a viták alkalmával az új határozati javaslat is előtérbe került, és tulajdonképpen csatolták az előterjesztéshez. Szeretné még megköszönni a gyermekbarát program keretében együttműködő önkénteseknek, hiszen a közel negyven projektet önkéntesek, és felvállaló személyek, civil személyek szervezetek, intézmények, és munkatársak nélkül nem lehetne megvalósítani. Minden témában nagyon fontos kérdés a forrás biztosítása, vagyis a költségvetés megfelelő sorainak biztosítása ezekhez a terveknek a megvalósulásához. Ezúton is szeretné megköszönni a pénzügyi és városfejlesztési iroda együttműködését, közreműködését, hiszen nem kis feladat ennek a sok projektnek a pénzügyi kereteire a megfelelő forrást biztosítani. Azt szeretnék elérni, hogy a fiatalok vegyenek részt a közügyekben, a városban, hiszen 2008-ban polgármester úr, és a diákönkormányzat kötött együttműködési szerződést, amelynek a mai nap is egy olyan részese, hogy juttatják a diákok véleményezési, és javaslattevési lehetőségét, és szeretnék is ezzel élni

a jövőben. Egy teljes egy évre szóló projekt, és ezen belül ez a kiemelkedő projekt, egy lehetőséget ad a diákoknak arra, hogy véleményt nyilvánítsanak, és állást foglaljanak bizonyos kérdésekben. Köszöni a közreműködést, és kéri a képviselő-testületet, hogy amennyiben kérdés, vagy felmerülő javaslat van, tegyék meg, és a diákokat arra kéri, amennyiben kérdés van tegyék meg, hogy válaszolnak.

**M i c h l József polgármester** külön tisztelettel köszönti Dózsa Esztert, a város diákpolgármesterét, és helyetteseit, valamint a diákok további sorában megjelenteket. Köszöni a munkatársaknak az előkészítést. Úgy gondolja, egy nagyon szép, és részletes anyagot kaptak, ha ez mind megvalósul, akkor megint előrébb tudtak lépni az idei évben a Gyermekbarát város programban. Megkérdezi Dózsa Eszter diákpolgármestert, és az ifjúsági demokrácia projektben résztvevő diákokat, szeretnék-e hozzászólni az előterjesztéshez, van-e valamilyen kiegészíteni valójuk, amit szeretnék, hogy a képviselő-testület külön is figyelemmel kíséren. Amennyiben menet közben felmerül, nyugodtan jelezzék.

Kérdés nem lévén megkéri a két bizottság elnökét, ismertesse a bizottságok véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** megköszöni a szót. Elmondja, örül neki, hogy ilyen agilis, tettere kész fiatalok vannak Tatán, hiszen nem árul el titkot, hogy lobbiztak, de úgy mondaná, hogy szondázták őket Kaszál József elnök úrral együtt őket, még a bizottsági ülések előtt. Úgy gondolja, elég markáns vélemények fogalmazódtak meg mindkét oldalon. Ők is elmondták az ő szemszögükből lévő információkat első kézből, hiszen akkor még teljesen nem volt előttük ez az anyag, részben volt csak ismert. Elég jól megvédték a saját érdekeiket, ehhez gratulál, ugyanúgy, mint a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén, amikor felmerült kérdés, megfelelő választ adtak rá, továbbra is kiálltak az eredeti koncepciójuk mellett, ehhez kíván további erőt. Attól függetlenül, hogy a humán és ügyrendi bizottság előbb tárgyalta ezt az előterjesztést, és az előterjesztők segítségével ők is megismerhették az ott lévő határozatot, a bizottságnak az a kiegészítése, hogy a Gyermekbarát város intézkedési tervében legyen forintosítva, lebontva a határozati javaslatok mellett a pénzeszköz is. Ezt megtették, ezt az előterjesztés tartalmazza. A Gyermekbarát város idei intézkedési tervét a bizottság jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja. Az ifjúság által generált jó célnak a komplex átvilágítása után térjenek részleteiben vissza, amiben úgy gondolja, helye van ezeknek a feladatoknak, ezeknek a jó céloknak is, ami ennek a területnek a komplex fejlesztése nélkül kisebb súlyú lenne.

**K a s z á l József képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** is megköszöni a bizottság nevében, hogy a diákönkormányzat ilyen részletes tervet

nyújtott be a képviselő-testület elé, illetve korábban a bizottságok elé. Elmondja, egyet nehezményez nagyon, igaz, hogy a TAVIDÖK nyújtotta ezt be, de nevesíteni kellett volna azokat a személyeket, akik érdemben segítették a koncepció összeállítását. Hiszen az előterjesztéseknél mindig megvan az előterjesztő neve, illetve a felelős megnevezése. Szeretné, ha ez a kis csorba kiküszöbölődne. Ami még megfogalmazódott a bizottság előtt is, így fogalmazták meg a döntésüket, hogy az ifjúsági találkozóhely kialakításával egyet értenek, viszont a megvalósítás előtt felkéri a Polgármester urat, hogy a terület rendezésével, és a terület komplex hasznosításával összefüggő részletes kérdéseket vizsgálja meg, ez hogyan illeszthető be abba az Építők parki egységbe. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a humán és ügyrendi bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 egyhangú szavazattal javasolja az intézkedési terv elfogadását.

**M i c h l József polgármester** kiegészítésként elmondja, a SzMSz pontosan körül írja, előterjesztést ki készítheti, és milyen formában kell azt elkészíteni. A mostani előterjesztés teljesen jogszerűen van előkészítve. Ahogyan elhangzott a szóbeli kiegészítésben, a fiatalok nagyon komolyan részt vettek az előkészítésben, formailag így kerülhet a képviselő-testület elé az előterjesztés, ezért az ifjúsági és sport referens az előadója az előterjesztésnek, Alpolgármester asszony, mint előterjesztő mellett.

**G e r é b i Ákos képviselő** visszautal: annak idején, amikor a képviselő-testület kezdeményezte a diákság felé, hogy hozzák létre a diákönkormányzatot, akkor alapvetően az a cél vezérelte őket egyrészt, gyakorlati lehetőséget biztosítsanak a fiataloknak az önkormányzat munkájának megismerésére, és ezen keresztül tapasztalatot szerezzenek tekintetben, a saját feladataikat hogyan tudják tervezni a diákság körében. Egyfajta elvárás is volt, hogy az ifjúság a diákok szabadidejének szervezésében valamiféle indikátor szerepet, koordinátor szerepet betöltsön. Úgy gondolja, az elmúlt jó néhány év bebizonyította azt, hogy nem volt ez olyan kezdeményezés a testület részéről, ami nem hasznos. Reméli, akik részt vettek az elmúlt években a diákönkormányzat munkájában, egy sor hasznos tapasztalattal gazdagodhattak. Folyamatosan azon kell dolgozni, hogy a fiatalok számára lehetőségeket keressenek. A város önkormányzatát abba az irányba kellene terelni, hogy ez a feladat kellő hangsúlyt, és kellő forrásokat kapjon. Alapvetően ez a projekt arra hasznos volt, hogy a fiatalok megismerhették annak a kínját, hogyan készül egy előterjesztés, egy tervből hogyan lehet egy megvalósítható projektet összehozni. Ez jó tanulási lehetőség számukra, bizonyos értelemben a felnőttek számára is, hogy milyen területeken kell segíteni, hogy a fiatalok meg tudják fogalmazni a maguk elvárásait. Ami maga a projekt tartalmát illeti, úgy gondolja, a költségeit tekintve is nem egy akkora kiadást jelent az önkormányzati költségvetés számára, amivel nem lehet ezt megvalósítani. Nyilván ha ők is szerepet vállalnak ebben, akkor hamarabb

meg tud valósulni ez a dolog. Ami – és erre Kaszál József elnök úr is utalt- a problémát jelenti számára, hogy ennek a térségnek az idegenforgalmi terhelését, és egyáltalán a hasznosításának komplex vizsgálata elkerülhetetlen lesz tekintetben, hogy itt egy sor olyan beruházás valósul meg, ami vonzani fogja nemcsak a tataiakat, és nemcsak a messzebből utazókat, hanem a térségben élőket is, ezért egy olyan terhelést kap ez a terület, amiben nem biztos, hogy azokat a célokat így önmagukban meg tudják valósítani a fiatalok. Tart attól, hogy a labdarúgó pályát nem biztos, hogy úgy tudják használni, ahogyan szeretnék. Ehhez kapcsolódóan a bizottsági ülésen is elmondta, hogy érdemes lenne végig gondolni azokat az intézményi lehetőségeket, amelyek a városban vannak. A tanórán kívüli foglalkozásokat -akár sport területén -, a most megvalósuló labdarúgó pályák, sportsátor lehetne tovább sorolni, hogy milyen olyan lehetőségek vannak, amiben egy kis szervezéssel meg lehetne találni annak a lehetőségét, hogyan tudják a tanórán kívül a fiatalok saját szabadidejükben találkozóhelyként, sportolásként, összejövetelre hasznosítani ezeket a területeket. Hosszú ideje keresik a lehetőséget, keresik a fiatalok a lehetőséget, hogy egy olyan ifjúsági találkozóhely, klub létrejöhessen, amit nem csak a nyári időszakban, hanem más időszakban is hasznosítani lehet. Ha e tekintetben körbenéznek a fiatalok, találnak lehetőséget. Néhány évvel ezelőtt megvásárolta az önkormányzat a „madárháznak” nevezet ingatlant a madártani egyesülettől, ez ráadásul ott van az Esély Alapítvány jelenlegi gimnáziumi kollégiumként használt területe is, nyilván más lehetőség is van a városban. Ezekben a projekteknél is lehetne előbbre menni, és megoldásokat keresni. Úgy gondolja, e projekt kapcsán annyi tapasztalatot szereztek, hogyan lehet lobbizni egyébként nagyobb léptékű megoldások felé is. Arra is biztatná a fiatalokat, hogy lépjenek e tekintetben, lehet nagyobb, merészebbet is álmodni, mint ez a projekt volt.

**D i n g a László képviselő** megköszöni a szót. Két dolgot említ: az egyik az erdei tornapálya felújítása. Ez évtizedek óta probléma. A maga részéről még emlékszik arra, hogy ez annak idején rendkívül népszerű volt a tataiak körében a tóparton, talán még romjaiban imitt-amott lehet használni. Nagyon örülne annak, ha az erdei tornapálya felújítása 2014-ben mindenképpen elkezdődne, így fogalmaz az anyag, hogy mindenképpen megkezdik. Erre minden, egy elég széles bázisú támogatást kellene összehozni, hiszen ezt nem csak a fiatalok használhatják, hanem azok is, akik a tóparton sétálnak. A 6. pontban említi az anyag a játszótereket. Szinte minden második képviselő-testületi ülésen valamelyik képviselőtársa felszólal a játszótérek ügyében. Szintén nagyon fontosnak tartja, hogy a játszótéreknek már most tavasszal történő rendbe tétele. Sétált a tóparton, a lovarda alatti játszótérnél, finoman fogalmazva ráférne egy nagytakarítás. Nagyon sokan igénylik a játszótéreket. Itt most az óvodások szószólója, vagy a kicsiké, és az édesanyáké, mert nagyon sokan vannak, egy hétvégén meg kell nézni, mennyien vannak kint a játszótérekken. A Gyermekbarát város programnak egyik kiemelt feladata lenne. Tudja, hogy pénz kérdése ez az

ügy, de nagyon sok esetben akár a fiatalok is besegíthetnének, mert pénz nélkül is nagyon sok mindent meg lehet oldani.

**K a s z á l József képviselő** úgy gondolja, valami félreértés lehetett a hozzászólásában, mert nem azt mondta, hogy az előterjesztés nem szakszerűen, és jogszerűen történt a hivatal részéről, csak azt nehezményezte, hogy a szabadtéri ifjúsági találkozóhely a diákönkormányzat részéről nincs nevesítve, hiszen ezt működtetni kell, felelősséget kell vállalni érte. Arról szól a dolog, hogy a diákönkormányzat részéről akik eljárak a hivatalban, különböző hatóságok megkérdezésére, a Városgazda Kft-vel tárgyaltak, stb. azok nevesítve legyenek, igaz, hogy Dózsa Eszter a diákönkormányzat felelőse. Ha már demokráciában gondolkodnak, akkor tanulni kell a demokráciát, hogy milyen eljárási rend van egy-egy ilyen döntéshozatalnál. Felelősséget is kell vállalnia a diákönkormányzatnak arra, hogy ezt az ifjúsági találkozóhelyet létrehozza, működteti. Ezt nehezményezi, nem a hivatal részéről való jogszerűséget.

**D ó z s a Eszter diákpolgármester** megköszöni a szót. Azt szeretné hozzáfűzni - mivel most nagyon a városi diákönkormányzat felé terelődött a szó -, hogy ezt a projektet közösen kiviteleztek a Tatai Református Gimnáziummal, hiszen az egyik partner az a református gimnázium. Ebben a programban kb. kilenc-tizen vannak aktív diákok, ebből öten diákönkormányzati tagok, a másik fele a református gimnáziumból került ki.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a kiegészítést. Úgy gondolja, ez azért is külön jó, mert azt a többletet hordozza, hogy a diákönkormányzat önmagában még további intézmények bevonásával még erősebbé válhat. Ezt a fajta együttműködést is gyakorolja a diákönkormányzat, hogy hogyan lehet egy önálló intézménnyel, jelen esetben a református gimnáziummal ezt a projekt elkészítését közösen elvégezni. Szeretné megköszöni egyrészt az előterjesztésben felvetetteket, másrészt pedig a képviselőtársai által hozzászólókat. Lehet, hogy egy névadót, vagy névváltoztatást is meg kell tenni, mert ez az Építők parkja egy kicsit avítottas név, nincs köze az építőkhez, most újra lett köze az építőkhez, valami ifjúsági építők parkja, vagy az ifjúság épít nevének lehetne. Sok jó nevet ki lehet találni, erre is kérnek javaslatot az ifjúságtól. A másik az, hogy valahol párhuzamosan a fiatalok javaslatával, ötletével kezdték előkészíteni azt is, hogy egyáltalán azt az Építők parki részt valamilyen módon meg kellene újítani. Elkészült az egész Építők parkjára egy rendezési terv, parkoló, útfejlesztés. A parkolók egy része most az Ökoturisztikai Központ fejlesztéssel megoldódik. Szeretnék ott a sétányt is megújítani, ami az üzletek előtt levisz a tópartra, az mellé képzelnék el ezt az ifjúsági „játzóteret”, a kiegészítő eszközökkel együtt. Az erdei tornapályára vonatkozó javaslatát Dinga László képviselő úrnak azzal egészítené ki, hogy az idő is valóban változott. Nem



csak tönkre mentek azok a régi eszközök, hanem olyan újak jelentek meg a piacon, amit véleménye szerint érdemes lenne bevonni, és folyamatosan lehetne fejleszteni. Ezeket nem szétszórva tennék a tóparton körbe ezeket az eszközöket, hanem oda koncentrálnák, és ott egy olyan felnőttek számára is használható fitness kültéri eszközparkot lehetne létrehozni, aminek ilyen értelemben e felügyelete is megoldódik ott részben a fiatalok, részben az ott lévő vállalkozások keretében. Az, amit most a fiatalok kezdeményeztek, az gerjeszteni fog egy sokkal nagyobb fejlesztést azon a téren, ezt a városnak nagyon szép, és közkedvelt parkját, részét közösen meg tudják újítani. Örül ennek a kezdeményezésnek, és köszöni a felvetést. Kéri, hogy a Gyermekbarát program többi részében is aktívan vegyenek részt, ne csak a vezetés, vonják be a tatai fiatalokat, akik kb. 5 ezren vannak. Azt a javaslatot is érti, amit Gerébi Ákos elmondott, de úgy gondolja, az a helyes, ha sok kicsi pontot hoznak létre a városban, hogy valóban jó értelemben, „grundszerűen”, a lehető legtöbb helyen városban legyenek olyan játszó helyek, amelyeket a fiatalok szabadidejükben aktívan tudnak használni. A céluk nem változott, az amit meghatároztak korábban, szeretnék folytatni, hogy minden tatai gyerek az iskola után vagy valamilyen művészetet tanuljon, vagy sportoljon. Ez ahhoz feltétlenül szükséges, hogy egészséges felnőttek lehessenek. Jó munkát kíván a megvalósításhoz.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Gyermekbarát város 2014. évi intézkedési tervét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az UNICEF „Gyermekbarát város” programjának megvalósítása érdekében 2014. évre az 1/1-15/2014 sz. előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal, határidővel és felelősökkel intézkedési tervet fogad el, a költségvetési rendeletben ezekre a célokra biztosított előirányzat erejéig.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
36/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a „Gyermekbarát Város” 2014. évi programtervének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az UNICEF „Gyermekbarát város” programjának megvalósítása érdekében 2014. évre az 1/1-15/2014 sz. előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal, határidővel és felelősökkel intézkedési tervet fogad el, a költségvetési rendeletben ezekre a célokra biztosított előirányzat erejéig.

**Határidő:** a programtervben foglaltak szerint, a képviselő-testület tájékoztatására a 2015. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester a koordinálásra, továbbá a programtervben megjelölt szervezetek és személyek

Szavazásra bocsátja a Szabadtéri Ifjúsági Találkozóhely létesítéséről szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/1-15/2014 sz. előterjesztés 2. számú mellékletében az Építők parkjában a Szabadtéri Ifjúsági Találkozóhely létesítésének koncepciójával és tartalmi elemeivel egyetért.

Felkéri a polgármestert a műszaki megvalósítás előtt a terület komplex fejlesztésével kapcsolatos egyeztetésre.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
37/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
Szabadtéri Ifjúsági Találkozóhely létesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/1-15/2014 sz. előterjesztés 2. számú mellékletében az Építők parkjában a Szabadtéri Ifjúsági Találkozóhely létesítésének koncepciójával és tartalmi elemeivel egyetért.

Felkéri a polgármestert a műszaki megvalósítás előtt a terület komplex fejlesztésével kapcsolatos egyeztetésre.

**Határidő:** 2014. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**12. Napirend:**

**A Tata, 461/22 hrsz.-ú ingatlannal (Fellner Jakab úti buszforduló)  
kapcsolatos döntés meghozatala**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van: a Vértés Volán Zrt. részéről Illés Józsefné.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ennek az ingatlan a felépítményét korábban a Vértes Volán Zrt. megvásárolta a tulajdonos magánszemélyektől, és a felépítmény hasznosítására egy pályázaton keresztül került sor. A felújítást a Zrt. befejezte, és a pályázat lezárásához szükséges az önálló helyrajzi számon történő feltűntetése, ehhez kapcsolódó földhasználati jog alapítása, melyhez szükséges az ingatlan forgalomképtelen vagyoni körből történő kivonása. Ezért van előttük ez az előterjesztés. Köszönti Illés Józsefnét.

Kérdés nem lévén, megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Fellner Jakab úti buszfordulóval kapcsolatos döntés meghozatalát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépített területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 461/22 hrsz.-ú ingatlanból 421 m<sup>2</sup> nagyságú területet.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
38/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
A Tata, 461/22 hrsz.-ú ingatlanal (Fellner Jakab úti buszforduló)  
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépített területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 461/22 hrsz.-ú ingatlanból 421 m<sup>2</sup> nagyságú területet.

**Határidő:** értesítésre: 2014. március 5.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** további jó munkát kíván. Hozzá teszi, mihamarabb küldik postán a döntésüket.

### **13. Napirend:**

#### **A Bonéráb Kft. kérelme**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és

vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van: Bohács Gyuláné, a Bonéráb Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Kft. a Kossuth tér 2. szám alatti ingatlanon hajt végre fejlesztést, amelyhez az önkormányzat már korábban hozzájárult, illetve ingatlan adás-vételre került sor. Ezt az ingatlant szeretné a tulajdonos kibővíteni, kiegészíteni, egy kisebb területet hozzá vásárolni, mint egy 283 m<sup>2</sup>-nyi területet. Javasolja, hogy értékesítsék ezt a területet a Bonéráb Kft-nek, és így a tervezett ingatlan fejlesztés megkezdődhet ezen az ingatlanon.

Kérdés nem lévén, megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Bonéráb Kft. kérelmét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 1635 hrsz.-ú ingatlanból további 283 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt értékesít a Bonéráb Kft. részére 3.113.000.-Ft-os vételáron.
2. Felhatalmazza a polgármestert az I.1-29/2014. sz. előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződés módosításának aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
39/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
A Bonéráb Kft. kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 1635 hrsz.-ú ingatlanból további 283 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt értékesít a Bonéráb Kft. részére 3.113.000.-Ft-os vételáron.
2. Felhatalmazza a polgármestert az I.1-29/2014. sz. előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződés módosításának aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2014. március 5.  
2. pont esetén: 2014. március 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** jó munkát kíván Ügyvezető asszonynak.

**14. Napirend:**

**Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó megállapodás módosítása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző  
Dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, az évenkénti költségvetésben meghatározottak szerint kell minden évben ezt a négyoldalú megállapodást majd átvezetni, illetve megújítani.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó megállapodás módosítását:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló  
megállapodás  
2. módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),  
 Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselésében Czeglédi Zoltán polgármester),  
 Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselésében Pogrányi Pál polgármester),  
 Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselésében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.3. címe és 3.3.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.3. A közös hivatal létszáma: 86 fő

3.3.1. A közös hivatal létszáma 2014. március 1-jén:

- Jegyző:	1 fő
- Aljegyző:	1 fő
- Köztisztviselők:	83 fő
melyből:	
tatai székhely:	69 fő
Dunaalmási kirendeltség	5 fő
Dunaszentmiklói kirendeltség	3 fő
Neszmélyi kirendeltség	6 fő
- Munkavállaló	1 fő
melyből:	
tatai székhely:	1 fő
Dunaalmási kirendeltség	0 fő
Dunaszentmiklói kirendeltség	0 fő
Neszmélyi kirendeltség	0 fő
Összesen:	86 fő”

2. A megállapodás 4.1.3. pontja helyébe az alábbi pont lép:

„4.1.3. A 4.1.2. pontban foglaltak alapján a 2014. január 1-től folyósított állami támogatás összegéből Tata Város Önkormányzata

- Dunaalmás község részére 24.401.947 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a dunaalmási kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Dunaalmás Község Önkormányzata fedezi,

- Dunaszentmiklós község 7.229.407 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a dunaszentmiklósi kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Dunaszentmiklós Község Önkormányzata fedezi,
- Neszmély község részére 22.319.446 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a neszmélyi kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Neszmély Község Önkormányzata fedezi."

3. A megállapodás 6.5. pontja helyébe az alábbi pont lép:

"6.5. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatalt alapító megállapodás valamennyi, a megállapodást megkötő önkormányzatának képviselő-testülete általi elfogadását és azok polgármestereinek aláírását követően, 2013. március 1. napján lépett hatályba. Az 1. és 2. módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodás 2014. március 1-én lép hatályba."

4. Jelen módosítás 2014. március 1-én lép hatályba.

Záradék

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmély Község Képviselő-testülete 40/2014. (II.27.) Tata Kt. határozatával, .../2014. (.....) számú, .../2014. (.....) számú, .../2014. (.....) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József polgármester Tata Város Önkormányzata	Czeplédi Zoltán polgármester Dunaalmás Község Önkormányzata	Pogrányi Pál polgármester Dunaszentmiklós Község Önkormányzata	Janovics István polgármester Neszmély Község Önkormányzata"
---	--	---	--

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
40/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás  
2. módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló  
megállapodás  
2. módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),  
Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselésében Czeglédi Zoltán polgármester),  
Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselésében Pogrányi Pál polgármester),  
Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselésében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.3. címe és 3.3.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.3. A közös hivatal létszáma: 86 fő

3.3.1. A közös hivatal létszáma 2014. március 1-jén:

- Jegyző:	1 fő
- Aljegyző:	1 fő
- Köztisztviselők:	83 fő
melyből:	
tatai székhely:	69 fő
Dunaalmási kirendeltség	5 fő
Dunaszentmiklói kirendeltség	3 fő
Neszmélyi kirendeltség	6 fő
- Munkavállaló	1 fő
melyből:	
tatai székhely:	1 fő
Dunaalmási kirendeltség	0 fő



Dunaszentmiklósi kirendeltség	0 fő
Neszmélyi kirendeltség	0 fő
Összesen:	86 fő"

2. A megállapodás 4.1.3. pontja helyébe az alábbi pont lép:

"4.1.3. A 4.1.2. pontban foglaltak alapján a 2014. január 1-től folyósított állami támogatás összegéből Tata Város Önkormányzata

- Dunaalmás község részére 24.401.947 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a dunaalmási kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Dunaalmás Község Önkormányzata fedezi,
- Dunaszentmiklós község 7.229.407 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a dunaszentmiklósi kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Dunaszentmiklós Község Önkormányzata fedezi,
- Neszmély község részére 22.319.446 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a neszmélyi kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Neszmély Község Önkormányzata fedezi."

3. A megállapodás 6.5. pontja helyébe az alábbi pont lép:

"6.5. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatalt alapító megállapodás valamennyi, a megállapodást megkötő önkormányzatának képviselő-testülete általi elfogadását és azok polgármestereinek aláírását követően, 2013. március 1. napján lépett hatályba. Az 1. és 2. módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodás 2014. március 1-én lép hatályba."

4. Jelen módosítás 2014. március 1-én lép hatályba.

Záradék

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmély Község Képviselő-testülete 40/2014. (II.27.) Tata Kt. határozatával, .../2014. (.....) számú, .../2014. (.....) számú, .../2014. (.....) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József  
polgármester

Czeglédi Zoltán  
polgármester

Pogrányi Pál  
polgármester

Janovics István  
polgármester

Tata Város Önkormányzata      Dunaalmás Község Önkormányzata      Dunaszentmiklós Község Önkormányzata      Neszmély Község Önkormányzata"

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását.

**Határidő:** 2014. március 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal egységes alapító okiratát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az 1. és 2. módosítással az alábbiak szerint egységes szerkezetbe foglalja:

### **"Megállapodás**

#### **közös önkormányzati hivatal létrehozására és fenntartására a módosításokkal egységes szerkezetben**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),  
Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselésében Czeglédi Zoltán polgármester),  
Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselésében Pogrányi Pál polgármester),  
Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselésében Janovics István polgármester)

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 85. § (1) bekezdése alapján 2013. március 1-jével – határozatlan időre - közös önkormányzati hivaltal hoznak létre és tartanak fenn.

#### **1. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1.1. A közös önkormányzati hivatal elnevezése Tatai Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Közös Hivatal).

1.2. A Közös Hivatal székhelye 2890 Tata, Kossuth tér 1.

### 1.3. A Közös Hivatal telephelyei:

- 1.3.1. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaalmási Kirendeltsége, 2545 Dunaalmás, Almási u. 32.
- 1.3.2. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaszentmiklósi Kirendeltsége, 2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52.
- 1.3.3. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Neszmélyi Kirendeltsége, 2544 Neszmély, Fő út 129.

## **2. A MEGÁLLAPODÁS LÉTREHOZÁSÁNAK, MÓDOSÍTÁSÁNAK, MEGSZÜNTETÉSÉNEK MÓDJA**

### 2. A Közös Hivatal megalakítása:

- 2.1. A Közös Hivatalt az érintett képviselő-testületek külön tartott testületi ülésen, minősített többségű döntéssel hozzák létre, illetve fogadják el az erről szóló megállapodást.
- 2.2. A megállapodás módosítását a képviselő-testületek ugyancsak minősített többségű döntéssel kezdeményezhetik. A kezdeményezést a többi önkormányzat képviselő-testülete a kezdeményezéstől számított 60 napon belül tárgyalja meg.  
A megállapodás módosításához az érintett képviselő-testületek egybehangzó döntése szükséges.
- 2.3. A megállapodás megszüntetéséről közös megegyezéssel az érintett képviselő-testületek az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodhatnak meg. Az ennek kezdeményezéséről szóló határozatban (illetőleg az annak mellékletét képező közös megegyezést rögzítő megállapodás-tervezetben) foglaltakat a megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületei a határozatról készült jegyzőkönyvi kivonat kézhezvételét követő harminc napon belül meg kell, hogy tárgyalják. Amennyiben a közös megegyezés nem jön létre, úgy a felmondás szabályai szerint kell eljárnia a megállapodást megszüntetni kívánó önkormányzatoknak.  
A megszüntető döntés meghozatalára egyebekben a 2.1. pontban meghatározott szabályok irányadók. A megállapodás megszüntetése esetén gondoskodni kell pénzügyi és vagyoni elszámolásról.

## **3. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZERVEZETI KÉRDÉSEI**

### 3.1. A közös önkormányzati hivatal irányítása

- 3.1.1 A Közös Hivatal tekintetében az irányító szervet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. §-a alapján megillető jogok és kötelezettségek Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testületét illetik meg illetve terhelik – az alábbi pontokban részletezett kiegészítésekkel.
- 3.1.2 A megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületei a Hivatal bevételeiről, kiadásairól, engedélyezett létszámáráról – a költségvetési rendeletüket tárgyaló képviselő-testületi ülés előtt – testületi ülésen döntenek.
- 3.1.3 A Közös Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv éves költségvetése Tata Város Önkormányzat költségvetésének részét képezi, melyet a jelen megállapodásban rögzített, a Hivatal működési költségek viselésének arányára és teljesítésének feltételeire vonatkozó rendelkezések figyelembe vételével készül.
- 3.1.4 A megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületei a Hivatal éves költségvetési és szakmai beszámolójáról – a költségvetési zárszámadásukat tárgyaló képviselő-testületi ülés előtt – testületi ülésen döntenek.

### 3.2. A közös hivatal ügyfélfogadása

- 3.2.1. A Közös Hivatal Tata, Kossuth tér 1. szám alatti székhelyén az alábbi az ügyfélfogadás:

hétfő	8 – 12 és 13 – 16.00-ig
szerda	13 – 15.30-ig
péntek	8 – 12 óráig.

- 3.2.2. A Dunaalmási Kirendeltségen az ügyfélfogadás az alábbi:

hétfő	8 – 16.30-ig
szerda	8 – 17.00-ig
péntek	8 – 12 óráig.

- 3.2.3. A Dunaszentmiklósi Kirendeltségen az ügyfélfogadás az alábbi:

hétfő	7.30 – 17.30-ig
szerda	7.30 – 16.00-ig
péntek	7.30 – 12 óráig.

- 3.2.4. A Neszmélyi Kirendeltségen az ügyfélfogadás az alábbi:

hétfő	8 – 12 és 13 – 16 00-ig
szerda	13 – 16.00-ig
péntek	8 – 12 óráig.

### 3.3. A közös hivatal létszáma: 86 fő

#### 3.3.1. A közös hivatal létszáma 2014. március 1-jén:

- Jegyző:	1 fő
- Aljegyző:	1 fő
- Köztisztviselők:	83 fő
Melyből:	
Tatai székhely:	69 fő
Dunaalmási kirendeltség	5 fő
Dunaszentmiklósi kirendeltség	3 fő
Neszmélyi kirendeltség	6 fő
- Munkavállaló	1 fő
Melyből:	
Tatai székhely:	1 fő
Dunaalmási kirendeltség	0 fő
Dunaszentmiklósi kirendeltség	0 fő
Neszmélyi kirendeltség	0 fő
<u>Összesen:</u>	<u>86 fő</u>

3.3.2. Az alapítást követően a Közös Hivatal szervezeti felépítését Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete állapítja meg. Ha módosítás érinti a kirendeltséget a község önkormányzatának egyetértési joga van. Egyetértés esetén Tata Város képviselő-testülete kezdeményezi a megállapodás módosítását.

### 3.4. A Közös Hivatal felépítése

3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:

- Humánszolgáltatási Iroda
- Pénzügyi és Városfejlesztési Iroda
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
  - Polgármesteri Kabinet
  - Jegyzői kabinet
  - Építési Csoport
- Dunaalmási Kirendeltség
- Dunaszentmiklósi Kirendeltség
- Neszmélyi Kirendeltség

3.4.2. A Közös Hivatal az 1.2.2. pontban megjelölt helyeken állandó kirendeltségeket működtet.

3.4.3. A kirendeltségen biztosítani szükséges Dunaalmás, Dunaszentmiklós és Neszmély községek közigazgatási területén a polgármester, a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítését, a döntések végrehajtását.

### 3.5. Jegyző, aljegyző, kirendeltségvezető

3.5.1. Az érintett képviselő-testületek polgármesterei megállapodnak abban, hogy a Mötv. 146/C. § (2) bekezdése értelmében a megszűnő tatai polgármesteri hivatal jegyzőjét – annak egyetértésével - a Közös Hivatal jegyzőként, pályázati kiírás nélkül tovább foglalkoztatja.

3.5.2. Az érintett képviselő-testületek polgármesterei megállapodnak abban, hogy a Mötv. 146/C. § (2) bekezdése értelmében a megszűnő tatai polgármesteri hivatal aljegyzőjét – annak egyetértésével és a tatai jegyző javaslatára – a Közös Hivatal aljegyzőként, pályázati kiírás nélkül határozatlan ideig tovább foglalkoztatja.

3.5.3. A megszűnő községi polgármesteri hivatalok volt jegyzője - egyetértése esetén - kirendeltségvezetőként kerül továbbfoglalkoztatásra a Közös Hivatalban. Ha az érintett településen nem volt jegyző, vagy a volt jegyző nem ért egyet továbbfoglalkoztatásával a kirendeltség vezetéséről a közös hivatal jegyzője a Közös Hivatal útján gondoskodik.

## **4. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KÖLTSÉGVETÉSÉHEZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS, VALAMINT A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL VAGYONI VISZONYAI**

### **4.1. A közös önkormányzati hivatal költségvetéséhez való hozzájárulás**

4.1.1. A Közös Hivatal működési és fenntartási költségeit a képviselő-testületek a testületi ülésen határozzák meg. A szerződő képviselő-testületek kijelentik, hogy a Közös Hivatal fenntartásának költségeihez az érdekelt képviselő-testületek az alábbiak szerint járulnak hozzá.

4.1.2. A Közös Hivatal kiadásai tekintetében a költségek fedezetét elsősorban az állami támogatás biztosítja. Az állami támogatás feletti költségek azon megállapodó önkormányzatot terheli, ahol a költség felmerült.

#### **4.1.3. A 4.1.2. pontban foglaltak alapján a 2014. január 1-től folyósított állami támogatás összegéből Tata Város Önkormányzata**

- Dunaalmás község részére 24.401.947 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a dunaalmási kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson

*felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Dunaalmás Község Önkormányzata fedezi,*

- *Dunaszentmiklós község 7.229.407 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a dunaszentmiklósi kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Dunaszentmiklós Község Önkormányzata fedezi,*
- *Neszmély község részére 22.319.446 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a neszmélyi kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Neszmély Község Önkormányzata fedezi.*

4.1.4. A Közös Hivatal kirendeltségének kiadásait az állami támogatáson felüli összegben a Közös Hivatal nem finanszírozza.

4.1.5. A Közös Hivatal székhelyén feladatot ellátó köztisztviselők, munkavállalók állami támogatás feletti személyi juttatásainak fedezetét teljes egészében Tata Város Önkormányzata viseli a saját költségvetése terhére.

4.1.6. A Közös Hivatal kirendeltségén feladatot ellátó köztisztviselők, munkavállalók állami támogatás feletti személyi juttatásainak fedezetét teljes egészében a kirendeltség helye szerinti község önkormányzata viseli a saját költségvetése terhére.

4.1.7. A Közös Hivatal kirendeltségeinek tisztviselőit, munkavállalóit a béren felüli további személyi juttatás akkor illeti meg, ha a kirendeltség helye szerinti önkormányzat a juttatás fedezetét biztosítja a Közös Hivatal részére.

## **4.2. A közös önkormányzati hivatal vagyoni viszonyai**

### **Ingtatlanok használatba adása**

4.2.1. A székhelyen és telephelyen a közös hivatali feladatok ellátására használt ingatlanok, ingóságok a közös hivatalt fenntartó önkormányzatok tulajdonában maradnak. Az ingatlanok beruházási és felújítási kötelezettségéről a tulajdonos önkormányzat saját forrásai terhére gondoskodik, az így keletkező vagyonnövekmény kizárólag a tulajdonos önkormányzatot illeti meg.

4.2.2. Az ingatlanok esetében a Közös Hivatalt fenntartó önkormányzatok viselik az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos költségeket - különösen a közüzemi szolgáltatások díjait - az állami finanszírozás erejéig. Az állami támogatáson felüli üzemeltetési és egyéb felmerülő költségek megtérítését az ingatlan helye szerinti települések vállalják.

4.2.3 A Közös Hivatal székhelyén 2013. március 1-jétől az igazgatási munka feltételeinek folyamatos biztosítása (pld. számítógépek, egyéb irodai eszközök, fénymásoló, nyomtatók, bútorok.) Tata Város Önkormányzatának a feladata.

A kirendeltségeken 2013. március 1-jétől az igazgatási munka feltételeinek folyamatos biztosítása (pld. számítógépek, egyéb irodai eszközök, fénymásoló, nyomtatók, bútorok.) kirendeltség helye szerinti község Önkormányzatának a feladata.

4.2.4 A Közös Hivatal (székhely és kirendeltség) működéséhez szükséges tárgyi feltételeket az alapító önkormányzatok az alábbiak szerint biztosítják:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal működéséhez a közös önkormányzati hivatal ingyenes használatába adja, a polgármesteri hivatalának (2890 Tata, Kossuth tér 1., hrsz: Tata, belterület, 1635.) helyet adó ingatlant, a hivatali feladat-ellátást biztosító valamennyi berendezési és felszerelési tárgyával, informatikai- és irodatechnikai eszközével, tárgyi eszközével, készletével (ingóságokkal).

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal működéséhez a közös önkormányzati hivatal ingyenes használatába adja, a polgármesteri hivatalának (2545 Dunaalmás, Almási u. 32.) helyet adó ingatlant, a hivatali feladat-ellátást biztosító valamennyi berendezési és felszerelési tárgyával, informatikai- és irodatechnikai eszközével, tárgyi eszközével, készletével (ingóságokkal).

Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal működéséhez a közös önkormányzati hivatal ingyenes használatába adja, a polgármesteri hivatalának (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52.) helyet adó ingatlant, a hivatali feladat-ellátást biztosító valamennyi berendezési és felszerelési tárgyával, informatikai- és irodatechnikai eszközével, tárgyi eszközével, készletével (ingóságokkal).

Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal működéséhez a közös önkormányzati hivatal ingyenes használatába adja, a polgármesteri hivatalának (2544 Neszmély, Fő út 129.) helyet adó ingatlant, a hivatali feladat-ellátást biztosító valamennyi berendezési és felszerelési tárgyával, informatikai- és irodatechnikai eszközével, tárgyi eszközével, készletével (ingóságokkal).

4.2.5. A Közös Hivatal működéséhez használatba adott ingóságok fenntartásához, üzemszerű használatához, karbantartásához,



javításához, pótlásához szükséges kiadások fedezetét az önkormányzatok a saját önkormányzati költségvetésükben biztosítják.

## **5. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MUNKÁJÁNAK NYILVÁNOSSÁGA**

- 5.1. A Hivatal működtetése során biztosítani kell az önkormányzati és hivatali munka átláthatóságára, nyilvánosságára vonatkozó jogszabályi előírások betartását. Ennek érdekében a Közös Hivatal működésével kapcsolatosan a települések összehangolják honlapjuk tartalmát.
- 5.2. A közérdekű adatokon túli, nyilvánosságot igénylő, önkormányzati közérdekű információk, közzétételek és hirdetések nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos döntéshozók és felelősök az egyes polgármesterek. Ezen információk nyilvánosságra hozatalának rendje főszabály szerint az egyes önkormányzatok hirdetőtábláján való közzététel; az ezen felül biztosított további közzétételi helyekről (pl. honlap, helyi sajtótermék, egyéb hirdetőtáblák, stb.) az egyes önkormányzatok külön rendelkeznek.

## **6. ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK**

- 6.1. Jelen megállapodásból eredő vitás kérdésekben bármely fél polgármestere jogosult egyeztető tárgyalást összehívni, bármely jelen megállapodást jóváhagyó önkormányzat székhelyére. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, melynek elkészítéséről a tárgyalást összehívó polgármester köteles gondoskodni és köteles azt legkésőbb a tárgyalástól számított öt munkanapon belül mindegyik jelen megállapodást jóváhagyó fél polgármesterének megküldeni.
- 6.2. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményre vezetett és ennek alapján jelen megállapodás módosítása szükséges, úgy Tata Város Polgármestere a jegyzőkönyv általa történő kézhezvételét követő harminc napon belül köteles a megállapodás módosításáról készült előterjesztést Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elé terjeszteni, továbbá köteles ugyanezen határidőn belül a közös hivatal fenntartásában részt vevő önkormányzatok polgármesterei számára megküldeni, akik a kézhezvételt követő harminc napon belül kötelesek azt saját képviselő-testületük elé jóváhagyásra betervezteni.
- 6.3. Felek a vitás kérdés bírói útra terelését megelőzően legalább egy alkalommal kötelesek egyeztetni, a 6.1-6.2. pontokban foglaltak szerint. Amennyiben az egyeztetés összehívására vonatkozó jogával egyik önkormányzat polgármestere sem él a vitás kérdés felmerülésétől számított harminc napon belül, úgy Tata Város Polgármestere köteles az egyeztető tárgyalást Tata Város Önkormányzata székhelyére összehívni.

- 6.4. Az egyeztetés eredménytelensége esetén felek a jelen megállapodásból eredő jogvita elbírálására kikötik a Tatai Járásbíróság, illetve a Tatabányai Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 6.5. *A Tatai Közös Önkormányzati Hivatalt alapító megállapodás valamennyi, a megállapodást megkötő önkormányzatának képviselő-testülete általi elfogadását és azok polgármestereinek aláírását követően, 2013. március 1. napján lépett hatályba. Az 1. és 2. módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodás 2014. március 1-én lép hatályba.*
- 6.6 A képviselő-testületek megállapodnak abban, hogy amennyiben a jelen megállapodás tartalmát érintő jogszabályok olyan érdemi változásokat tartalmaznak, melyek a Közös Hivatal jelenlegi szabályozás mentén való működőképességét, szabályosságát vagy méltányosságát megkérdőjelezzik, akkor a felek a megállapodást haladéktalanul felülvizsgálják.
- 6.7. Jelen megállapodást annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően az önkormányzatok képviselő-testületei képviselői eljárási polgármesterek a képviselt önkormányzat akaratával mindenben megegyezően, annak nevében helybenhagyólag, saját kezű aláírással látják el.

#### **Záradék:**

Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 41/2014. (II.27.) Tata Kt. határozatával fogadta el.

Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2014. (...) Kt. határozatával fogadta el.

Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2014. (...) Kt. határozatával fogadta el.

Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2014. (...) Kt. határozatával fogadta el.

Tata, 2014. ....

**Michl József**  
polgármester

**Czeplédi Zoltán**  
polgármester

**Pogrányi Pál**  
polgármester

**Janovics István**  
polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló egységes szerkezetbe foglalt megállapodás elfogadását.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
41/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az 1. és 2. módosítással az alábbiak szerint egységes szerkezetbe foglalja:

**"Megállapodás**

**közös önkormányzati hivatal létrehozására és fenntartására  
a módosításokkal egységes szerkezetben**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),  
Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselésében Czeglédi Zoltán polgármester),  
Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselésében Pogrányi Pál polgármester),  
Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselésében Janovics István polgármester)

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 85. § (1) bekezdése alapján 2013. március 1-jével – határozatlan időre - közös önkormányzati hivaltal hoznak létre és tartanak fenn.

**1. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1.1. A közös önkormányzati hivatal elnevezése Tatai Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Közös Hivatal).

1.2. A Közös Hivatal székhelye 2890 Tata, Kossuth tér 1.

### 1.3. A Közös Hivatal telephelyei:

- 1.3.3. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaalmási Kirendeltsége, 2545 Dunaalmás, Almási u. 32.
- 1.3.4. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaszentmiklósi Kirendeltsége, 2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52.
- 1.3.4. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Neszmélyi Kirendeltsége, 2544 Neszmély, Fő út 129.

## **2. A MEGÁLLAPODÁS LÉTREHOZÁSÁNAK, MÓDOSÍTÁSÁNAK, MEGSZÜNTETÉSÉNEK MÓDJA**

### 2. A Közös Hivatal megalakítása:

- 2.1. A Közös Hivatalt az érintett képviselő-testületek külön tartott testületi ülésen, minősített többségű döntéssel hozzák létre, illetve fogadják el az erről szóló megállapodást.
- 2.2. A megállapodás módosítását a képviselő-testületek ugyancsak minősített többségű döntéssel kezdeményezhetik. A kezdeményezést a többi önkormányzat képviselő-testülete a kezdeményezéstől számított 60 napon belül tárgyalja meg.  
A megállapodás módosításához az érintett képviselő-testületek egybehangzó döntése szükséges.
- 2.3. A megállapodás megszüntetéséről közös megegyezéssel az érintett képviselő-testületek az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodhatnak meg. Az ennek kezdeményezéséről szóló határozatban (illetőleg az annak mellékletét képező közös megegyezést rögzítő megállapodás-tervezetben) foglaltakat a megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületei a határozatról készült jegyzőkönyvi kivonat kézhezvételét követő harminc napon belül meg kell, hogy tárgyalják. Amennyiben a közös megegyezés nem jön létre, úgy a felmondás szabályai szerint kell eljárnia a megállapodást megszüntetni kívánó önkormányzatoknak.  
A megszüntető döntés meghozatalára egyebekben a 2.1. pontban meghatározott szabályok irányadók. A megállapodás megszüntetése esetén gondoskodni kell pénzügyi és vagyoni elszámolásról.

## **3. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZERVEZETI KÉRDÉSEI**

### 3.1. A közös önkormányzati hivatal irányítása

- 3.1.1 A Közös Hivatal tekintetében az irányító szervet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. §-a alapján megillető jogok és kötelezettségek

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testületét illetik meg illetve terhelik – az alábbi pontokban részletezett kiegészítésekkel.

- 3.1.2 A megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületei a Hivatal bevételeiről, kiadásairól, engedélyezett létszámáról – a költségvetési rendeletüket tárgyaló képviselő-testületi ülés előtt – testületi ülésen döntenek.
- 3.1.3 A Közös Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv éves költségvetése Tata Város Önkormányzat költségvetésének részét képezi, melyet a jelen megállapodásban rögzített, a Hivatal működési költségek viselésének arányára és teljesítésének feltételeire vonatkozó rendelkezések figyelembe vételével készül.
- 3.1.4 A megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületei a Hivatal éves költségvetési és szakmai beszámolójáról – a költségvetési zárszámadásukat tárgyaló képviselő-testületi ülés előtt – testületi ülésen döntenek.

### 3.2. A közös hivatal ügyfélfogadása

- 3.2.1. A Közös Hivatal Tata, Kossuth tér 1. szám alatti székhelyén az alábbi az ügyfélfogadás:

hétfő	8 – 12 és 13 – 16.00-ig
szerda	13 – 15.30-ig
péntek	8 – 12 óráig.

- 3.2.2. A Dunaalmási Kirendeltségen az ügyfélfogadás az alábbi:

hétfő	8 – 16.30-ig
szerda	8 – 17.00-ig
péntek	8 – 12 óráig.

- 3.2.3. A Dunaszentmiklósi Kirendeltségen az ügyfélfogadás az alábbi:

hétfő	7.30 – 17.30-ig
szerda	7.30 – 16.00-ig
péntek	7.30 – 12 óráig.

- 3.2.4. A Neszmélyi Kirendeltségen az ügyfélfogadás az alábbi:

hétfő	8 – 12 és 13 – 16.00-ig
szerda	13 – 16.00-ig
péntek	8 – 12 óráig.

### 3.3. A közös hivatal létszáma: 86 fő

### 3.3.1. A közös hivatal létszáma 2014. március 1-jén:

- Jegyző:	1 fő
- Aljegyző:	1 fő
- Köztisztviselők:	83 fő
Melyből:	
Tatai székhely:	69 fő
Dunaalmási kirendeltség	5 fő
Dunaszentmiklósi kirendeltség	3 fő
Neszmélyi kirendeltség	6 fő
- Munkavállaló	1 fő
Melyből:	
Tatai székhely:	1 fő
Dunaalmási kirendeltség	0 fő
Dunaszentmiklósi kirendeltség	0 fő
Neszmélyi kirendeltség	0 fő
<u>Összesen:</u>	<u>86 fő</u>

3.3.2. Az alapítást követően a Közös Hivatal szervezeti felépítését Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete állapítja meg. Ha módosítás érinti a kirendeltséget a község önkormányzatának egyetértési joga van. Egyetértés esetén Tata Város képviselő-testülete kezdeményezi a megállapodás módosítását.

### 3.4. A Közös Hivatal felépítése

3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:

- Humánszolgáltatási Iroda
- Pénzügyi és Városfejlesztési Iroda
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
  - Polgármesteri Kabinet
  - Jegyzői kabinet
  - Építési Csoport
- Dunaalmási Kirendeltség
- Dunaszentmiklósi Kirendeltség
- Neszmélyi Kirendeltség

3.4.2. A Közös Hivatal az 1.2.2 pontban megjelölt helyszíneken állandó kirendeltségeket működtet.

3.4.3. A kirendeltségen biztosítani szükséges Dunaalmás, Dunaszentmiklós és Neszmély községek közigazgatási területén a polgármester, a jegyző

államigazgatási feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítését, a döntések végrehajtását.

### 3.5. Jegyző, aljegyző, kirendeltségvezető

- 3.5.1. Az érintett képviselő-testületek polgármesterei megállapodnak abban, hogy a Mötv. 146/C. § (2) bekezdése értelmében a megszűnő tatai polgármesteri hivatal jegyzőjét – annak egyetértésével - a Közös Hivatal jegyzőként, pályázati kiírás nélkül tovább foglalkoztatja.
- 3.5.2. Az érintett képviselő-testületek polgármesterei megállapodnak abban, hogy a Mötv. 146/C. § (2) bekezdése értelmében a megszűnő tatai polgármesteri hivatal aljegyzőjét – annak egyetértésével és a tatai jegyző javaslatára – a Közös Hivatal aljegyzőként, pályázati kiírás nélkül határozatlan ideig tovább foglalkoztatja.
- 3.5.3. A megszűnő községi polgármesteri hivatalok volt jegyzője - egyetértése esetén - kirendeltségvezetőként kerül továbbfoglalkoztatásra a Közös Hivatalban. Ha az érintett településen nem volt jegyző, vagy a volt jegyző nem ért egyet továbbfoglalkoztatásával a kirendeltség vezetéséről a közös hivatal jegyzője a Közös Hivatal útján gondoskodik.

## **4. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KÖLTSÉGVETÉSÉHEZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS, VALAMINT A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL VAGYONI VISZONYAI**

### **4.1. A közös önkormányzati hivatal költségvetéséhez való hozzájárulás**

- 4.1.1. A Közös Hivatal működési és fenntartási költségeit a képviselő-testületek a testületi ülésen határozzák meg. A szerződő képviselő-testületek kijelentik, hogy a Közös Hivatal fenntartásának költségeihez az érdekelt képviselő-testületek az alábbiak szerint járulnak hozzá.
- 4.1.2. A Közös Hivatal kiadásai tekintetében a költségek fedezetét elsősorban az állami támogatás biztosítja. Az állami támogatás feletti költségek azon megállapodó önkormányzatot terheli, ahol a költség felmerült.

#### **4.1.3. A 4.1.2. pontban foglaltak alapján a 2014. január 1-től folyósított állami támogatás összegéből Tata Város Önkormányzata**

- Dunaalmás község részére 24.401.947 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a dunaalmási kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Dunaalmás Község Önkormányzata fedezi,

- Dunaszentmiklós község 7.229.407 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a dunaszentmiklósi kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Dunaszentmiklós Község Önkormányzata fedezi,
- Neszmély község részére 22.319.446 Ft támogatási összeget utal át, illetve a közös hivatal a neszmélyi kirendeltségen használ fel. Az állami támogatáson felüli kiadásokat (beleértve a személyi juttatásokat és a dologi költségeket) Neszmély Község Önkormányzata fedezi.

4.1.4. A Közös Hivatal kirendeltségének kiadásait az állami támogatáson felüli összegben a Közös Hivatal nem finanszírozza.

4.1.5. A Közös Hivatal székhelyén feladatot ellátó köztisztviselők, munkavállalók állami támogatás feletti személyi juttatásainak fedezetét teljes egészében Tata Város Önkormányzata viseli a saját költségvetése terhére.

4.1.6. A Közös Hivatal kirendeltségén feladatot ellátó köztisztviselők, munkavállalók állami támogatás feletti személyi juttatásainak fedezetét teljes egészében a kirendeltség helye szerinti község önkormányzata viseli a saját költségvetése terhére.

4.1.7. A Közös Hivatal kirendeltségeinek tisztviselőit, munkavállalóit a béren felüli további személyi juttatás akkor illeti meg, ha a kirendeltség helye szerinti önkormányzat a juttatás fedezetét biztosítja a Közös Hivatal részére.

## **4.2. A közös önkormányzati hivatal vagyoni viszonyai**

### **Ingtatlanok használatba adása**

4.2.1. A székhelyen és telephelyen a közös hivatali feladatok ellátására használt ingatlanok, ingóságok a közös hivatalt fenntartó önkormányzatok tulajdonában maradnak. Az ingatlanok beruházási és felújítási kötelezettségéről a tulajdonos önkormányzat saját forrásai terhére gondoskodik, az így keletkező vagyonnövekmény kizárólag a tulajdonos önkormányzatot illeti meg.

4.2.2. Az ingatlanok esetében a Közös Hivatalt fenntartó önkormányzatok viselik az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos költségeket - különösen a közüzemi szolgáltatások díjait - az állami finanszírozás erejéig. Az állami támogatáson felüli üzemeltetési és egyéb felmerülő költségek megtérítését az ingatlan helye szerinti települések vállalják.

4.2.3 A Közös Hivatal székhelyén 2013. március 1-jétől az igazgatási munka feltételeinek folyamatos biztosítása (pld. számítógépek, egyéb irodai



eszközök, fénymásoló, nyomtatók, bútorok.) Tata Város Önkormányzatának a feladata.

A kirendeltségeken 2013. március 1-jétől az igazgatási munka feltételeinek folyamatos biztosítása (pld. számítógépek, egyéb irodai eszközök, fénymásoló, nyomtatók, bútorok.) kirendeltség helye szerinti község Önkormányzatának a feladata.

4.2.4 A Közös Hivatal (székhely és kirendeltség) működéséhez szükséges tárgyi feltételeket az alapító önkormányzatok az alábbiak szerint biztosítják:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal működéséhez a közös önkormányzati hivatal ingyenes használatába adja, a polgármesteri hivatalának (2890 Tata, Kossuth tér 1., hrsz: Tata, belterület, 1635.) helyet adó ingatlant, a hivatali feladat-ellátást biztosító valamennyi berendezési és felszerelési tárgyával, informatikai- és irodatechnikai eszközével, tárgyi eszközével, készletével (ingóságokkal).

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal működéséhez a közös önkormányzati hivatal ingyenes használatába adja, a polgármesteri hivatalának (2545 Dunaalmás, Almási u. 32.) helyet adó ingatlant, a hivatali feladat-ellátást biztosító valamennyi berendezési és felszerelési tárgyával, informatikai- és irodatechnikai eszközével, tárgyi eszközével, készletével (ingóságokkal).

Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal működéséhez a közös önkormányzati hivatal ingyenes használatába adja, a polgármesteri hivatalának (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52.) helyet adó ingatlant, a hivatali feladat-ellátást biztosító valamennyi berendezési és felszerelési tárgyával, informatikai- és irodatechnikai eszközével, tárgyi eszközével, készletével (ingóságokkal).

Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal működéséhez a közös önkormányzati hivatal ingyenes használatába adja, a polgármesteri hivatalának (2544 Neszmély, Fő út 129.) helyet adó ingatlant, a hivatali feladat-ellátást biztosító valamennyi berendezési és felszerelési tárgyával, informatikai- és irodatechnikai eszközével, tárgyi eszközével, készletével (ingóságokkal).

4.2.5. A Közös Hivatal működéséhez használatba adott ingóságok fenntartásához, üzemszerű használatához, karbantartásához, javításához, pótlásához szükséges kiadások fedezetét az önkormányzatok a saját önkormányzati költségvetésükben biztosítják.

## 5. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MUNKÁJÁNAK NYILVÁNOSSÁGA

- 5.1. A Hivatal működtetése során biztosítani kell az önkormányzati és hivatali munka átláthatóságára, nyilvánosságára vonatkozó jogszabályi előírások betartását. Ennek érdekében a Közös Hivatal működésével kapcsolatosan a települések összehangolják honlapjuk tartalmát.
- 5.2. A közérdekű adatokon túli, nyilvánosságot igénylő, önkormányzati közérdekű információk, közzétételek és hirdetések nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos döntéshozók és felelősök az egyes polgármesterek. Ezen információk nyilvánosságra hozatalának rendje főszabály szerint az egyes önkormányzatok hirdetőtábláján való közzététel; az ezen felül biztosított további közzétételi helyekről (pl. honlap, helyi sajtótermék, egyéb hirdetőtáblák, stb.) az egyes önkormányzatok külön rendelkeznek.

## 6. ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

- 6.1. Jelen megállapodásból eredő vitás kérdésekben bármely fél polgármestere jogosult egyeztető tárgyalást összehívni, bármely jelen megállapodást jóváhagyó önkormányzat székhelyére. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, melynek elkészítéséről a tárgyalást összehívó polgármester köteles gondoskodni és köteles azt legkésőbb a tárgyalástól számított öt munkanapon belül mindegyik jelen megállapodást jóváhagyó fél polgármesterének megküldeni.
- 6.2. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményre vezetett és ennek alapján jelen megállapodás módosítása szükséges, úgy Tata Város Polgármestere a jegyzőkönyv általa történő kézhezvételét követő harminc napon belül köteles a megállapodás módosításáról készült előterjesztést Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elé terjeszteni, továbbá köteles ugyanezen határidőn belül a közös hivatal fenntartásában részt vevő önkormányzatok polgármesterei számára megküldeni, akik a kézhezvételt követő harminc napon belül kötelesek azt saját képviselő-testületük elé jóváhagyásra betervezteni.
- 6.3 Felek a vitás kérdés bírói útra terelését megelőzően legalább egy alkalommal kötelesek egyeztetni, a 6.1-6.2. pontokban foglaltak szerint. Amennyiben az egyeztetés összehívására vonatkozó jogával egyik önkormányzat polgármestere sem él a vitás kérdés felmerülésétől számított harminc napon belül, úgy Tata Város Polgármestere köteles az egyeztető tárgyalást Tata Város Önkormányzata székhelyére összehívni.

- 6.4. Az egyeztetés eredménytelensége esetén felek a jelen megállapodásból eredő jogvita elbírálására kikötik a Tatai Járásbíróság, illetve a Tatabányai Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 6.5. *A Tatai Közös Önkormányzati Hivatalt alapító megállapodás valamennyi, a megállapodást megkötő önkormányzatának képviselő-testülete általi elfogadását és azok polgármestereinek aláírását követően, 2013. március 1. napján lépett hatályba. Az 1. és 2. módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodás 2014. március 1-én lép hatályba.*
- 6.6 A képviselő-testületek megállapodnak abban, hogy amennyiben a jelen megállapodás tartalmát érintő jogszabályok olyan érdemi változásokat tartalmaznak, melyek a Közös Hivatal jelenlegi szabályozás mentén való működőképességét, szabályosságát vagy méltányosságát megkérdőjelezzik, akkor a felek a megállapodást haladéktalanul felülvizsgálják.
- 6.7. Jelen megállapodást annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően az önkormányzatok képviselő-testületei képviselői eljáró polgármesterek a képviselt önkormányzat akaratával mindenben megegyezően, annak nevében helybenhagyólag, saját kezű aláírással látják el.

#### **Záradék:**

Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 41/2014. (II.27.) Tata Kt. határozatával fogadta el.

Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2014. (...) Kt. határozatával fogadta el.

Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2014. (...) Kt. határozatával fogadta el.

Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2014. (...) Kt. határozatával fogadta el.

Tata, 2014. ....

**Michl József**  
polgármester

**Czeglédi Zoltán**  
polgármester

**Pogrányi Pál**  
polgármester

**Janovics István**  
polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló egységes szerkezetbe foglalt megállapodás elfogadását.

**Határidő:** 2014. március 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **15. Napirend:**

### **Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** hozzá teszi, a 2014.évi költségvetésben mintegy 6 M Ft-ot szántak arra, hogy az országosan, és helyben védett építészeti alkotások, városépítészeti értékek fenntartását, megőrzését elősegítsék, azoknak a felújítására támogatást adjanak. Ennek a pályázati kiírása van előttük.

Kérdés nem lévén, megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** elmondja, a bizottsági anyaghoz képest egy-két részletben történt változtatás, a bizottság javaslata alapján, ezt dőlt betűkkel, kiemelten láthatják. Részben az, hogy két éves megvalósítást kérnek, a pontozás tekintetében is nagyobb hangsúlyt javasolt a bizottság a vállalt önrész nagyságának megfelelően, és a szerződésbe kerüljön rögzítésre a támogatási összeg maximális összege, és aránya. Ezekkel a változtatásokkal együtt a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/ 1 – 21 /2014. számú előterjesztés mellékletét képező Pályázati felhívást teszi közzé a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása érdekében.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
42/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/ 1 – 21 /2014. számú előterjesztés mellékletét képző Pályázati felhívást teszi közzé a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása érdekében.

**Határidő:** 2014. március 5. - a pályázat közzétételére  
2014. júniusi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság rendes ülése - a pályázat elbírálására

**Felelős:** Michl József polgármester

**16. Napirend:**

**Vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** hozzá teszi, a költségvetésben 3 M Ft-ot biztosítottak munkahely teremtő támogatásra. Ehhez a tavalyi minta alapján elkészítették a pályázati kiírást.

Kérdés nem lévén, megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az I.1-32/2014. sz. előterjesztés 1. mellékletét képező, a helyi mikro-, kis- és középvállalkozások, szövetkezetek, egyéni vállalkozók, családi gazdálkodók

és családi gazdaságok munkahelyteremtő támogatására pályázati kiírás megjelentetésére azzal, hogy a pályázat beadási határideje 2014. április 4.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
43/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
vállalkozások foglalkoztatás-növelő támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az I.1-32/2014. sz. előterjesztés 1. mellékletét képező, a helyi mikro-, kis- és középvállalkozások, szövetkezetek, egyéni vállalkozók, családi gazdálkodók és családi gazdaságok munkahelyteremtő támogatására pályázati kiírás megjelentetésére azzal, hogy a pályázat beadási határideje 2014. április 4.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**17. Napirend:**

**Várpalota Város Önkormányzatának társulás megszűnésével kapcsolatos kérelme és kiválási szándéka**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén, megkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**G e r é b i Ákos képviselő** úgy gondolja, egyértelmű a határozati javaslat. Azért kért szót, azt megerősítse, hogy az a fajta együttműködés, ami kialakult az önkormányzatok között a hulladékgazdálkodás terén, ami uniós forrásokat gondol felhasználni, egy jelentős, Tatát is érintő fejlesztésben. Ennek kezdetektől fogva Várpalota tagja volt, és nem ez az első olyan lépése Várpalotának, amely ennek a projektnek a lebonyolítását, illetőleg működtetését veszélyeztetni. Ahogyan az előterjesztésben is szerepel, az induló elképzelések között az inotai erőmű szerepelt ebben a projektben egyszerűen azért, mert az éghető anyagok, és a

lerakásra kerülő hulladékmennyiség csökkentésében ez egy nagyon fontos feladat volt. 2006-ban, amikor változott az önkormányzat vezetése Várpalotán, akiknek egyébként már az önkormányzat jelenlegi többségét alkotó frakciónak az volt a véleménye a választások előtt is, az inotai eröműnek a megszüntetése volt egy meghatározott politikai célja. Amikor bekövetkezett ez a változás, akkor ők kihátráltak ebből a projektből. Ami alapvetően nem veszélyeztette a projekt megvalósulását, de hozzájárult ahhoz, hogy komplex módon ezt nem lehetett hasznosítani. Most jönne a következő feltétel, ami viszont már a szolgáltatás jelenlegi struktúráját is zavarná. Éppen ezért azt gondolja, hogy ahhoz, hogy hosszútávon ez a fejlesztés megvalósulhasson, ez az önkormányzati társulás működhessen, nem tud a város mást tenni, mint ezt a határozati javaslatot elfogadni, ezért ő maga is támogatja, és javasolja ennek elfogadását.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Várpalota önkormányzatának társulás megszűnésével kapcsolatos kérelmét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagja

- 1./ kijelenti, hogy a Várpalota Város Polgármestere által megküldött, 2014. január 14-én kelt - nyilatkozat a Társulás megszűnésével kapcsolatban tárgyú - levelében foglaltakat **elutasítja**.
- 2./ kijelenti, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás **megszűnésének a Társulási Megállapodás XII. pontjában meghatározott feltételei nem állnak fenn**. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása, a hulladékgazdálkodás fejlesztése a Társulás által létrehozott egységes hulladékgazdálkodási rendszer keretében valósul meg.
- 3./ egyetért a Társulási Tanács 57/2013. (XI.11.) sz. határozata 2. pontjában foglaltakkal, azaz „ A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsának Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a határozata 2. pontjában megfogalmazott Társulásból történő **kiválási szándékának bejelentését tudomásul veszi** azzal, hogy a kiválás jogszerű időpontja megállapításánál a Társulási Megállapodás, valamint a 2011. évi CLXXXIX. törvény vonatkozó rendelkezéseit kell figyelembe venni.”.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
44/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
Várpalota Város Önkormányzatának társulás megszűnésével kapcsolatos  
kérelméről és kiválási szándékáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagja

- 1./ kijelenti, hogy a Várpalota Város Polgármestere által megküldött, 2014. január 14-én kelt - nyilatkozat a Társulás megszűnésével kapcsolatban tárgyú - levelében foglaltakat **elutasítja**.
- 2./ kijelenti, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás **megszűnésének a Társulási Megállapodás XII. pontjában meghatározott feltételei nem állnak fenn**. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása, a hulladékgazdálkodás fejlesztése a Társulás által létrehozott egységes hulladékgazdálkodási rendszer keretében valósul meg.
- 3./ egyetért a Társulási Tanács 57/2013. (XI.11.) sz. határozata 2. pontjában foglaltakkal, azaz „ A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsának Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a határozata 2. pontjában megfogalmazott Társulásból történő **kiválási szándékának bejelentését tudomásul veszi** azzal, hogy a kiválás jogszerű időpontja megállapításánál a Társulási Megállapodás, valamint a 2011. évi CLXXXIX. törvény vonatkozó rendelkezéseit kell figyelembe venni.”.

**Határidő** : értesítésre 2014. március 3.

**Felelős**: Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**18. Napirend:**

**Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Eiőterjesztő**: Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** elmondja, kilenc határozati javaslat van, amelyek közül a IV. határozati javaslatához személyi javaslatokat tesz, mivel három iskolában nem igényeltek az intézményi tanácsba önkormányzati delegáltat, de a többiben további létszámot kell biztosítani. Ezért javasolja, hogy a Kőkúti



Általános Iskolába Dinga László képviselőt, Horváth Józsefet, a Humán és Ügyrendi Bizottság külsős tagját; a Vaszary János Általános Iskolába Horváthy Lóránt alpolgármestert; a KEM-i Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Gyermekotthonba Szabó Katalint, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság külsős tagját javasolja megválasztani.

**G e r é b i Ákos képviselő** ügyrendi javaslata, hogy a IV. és IX. határozati javaslatokat külön szavazzák meg.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, a IV. határozati javaslatról külön kell szavazniuk, mert személyi kérdést érint.

**B o r s ó Tibor képviselő** észrevételében említi, hogy a beszámoló nyolcadik oldalán, a harmadik bekezdésben úgy szól a tájékoztatás, hogy a Dalkia Energia Zrt. 320 M Ft-os ráfordítással kicserélte a faapritékos fűtőerőmű és a városi hőelosztó közötti gerincvezetékét. Ez hibásan szerepel, hiszen ezt a Tatai Távhőszolgáltató Kft. beruházása, melyet az önkormányzat végzett el. Ezt kellene pontosítani. Tízes oldalon jelzi Alpolgármester úr, hogy a Jenő malommal kapcsolatos pályázatot érintően tárgyalt február 10-én a Vidra Kft. projekt vezetőjével. Tudomása szerint az Angolpark projektjében már nem szerepel a Jenő malom. Kérdése: milyen pályázatról tárgyalt Alpolgármester úr? Szintén a Güntner Kft. képviselőivel a szomódi óvoda működését illetően Alpolgármester úr, Aljegyző úrral közösen tárgyaltak, ezt milyen apropóból tették, hiszen a szomódi óvoda nem az önkormányzat működtetésébe tartozik?

**M i c h l József polgármester** megköszöni a pontosítást. Szó szerint ezt a javítást kéri figyelembe venni. A Jenő malommal kapcsolatban elmondja, nem szerepel az Angol-parkkal kapcsolatos projektben, viszont a Jenő malommal szeretnének valamit tenni. Megkereste őket a vízügyi igazgatóság egy javaslattal, egy Norvég Alapos pályázatot készítettek ők elő más területen is, ahhoz kerestek további kapcsolódási pontokat, így került sor erre a megbeszélésre. Amint ennek valamilyen hozadéka lesz, amint konkretizálódik, hogy lesz-e lehetőség ebben a projektben részt venni, akkor erről tájékoztatást fog adni. Az ő kérése volt, hogy Alpolgármester úr, és Aljegyző úr tárgyaljon a Güntner Kft-vel, ugyanis a szomódi hivatal a Tatai Többcélú kistérségi Társulás tagja. A szomódi óvodában van egy csoportnyi hely, azt szerették volna megvizsgálni, hogy van-e arra affinitás a tatai családok részéről, hogy esetleg a szomódi óvodába helyezték el a gyermeküket, mert akkor ezzel 20-25 fő tatai kisgyerekeknek az elhelyezését lehetne kezelni. A Güntner Kft, mint a legközelebb levő nagyvállalat jött szóba, nagyon sok szülő dolgozik ott. Így került sor erre az egyeztetésre, beszélgetésre, hogy esetleg az ott dolgozók igénybe vennék-e egy ilyen lehetőséget, néhány méterre van csak a Güntner Kft-től ez az óvoda, mindegy hogy melyikbe autóznak el a gyerekükkel. Társulási fenntartásba be tudnák hozni ezt az óvodát, amivel ők is jól járnának,

mert egy erős intézményük marad, ők pedig részben megoldanának egy feladatukat. Megköszöni a kérdéseket, hozzászólásokat.

További hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I-1-37/2014. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**45/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I-1-37/2014. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Szavazásra bocsátja a 361/2013 számú Tata Kt. határozat végrehajtási határidő módosításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 361/2013. (VI.28.) Tata Kt. határozat (Újhegyi városrész tervezett lakóútjai) végrehajtási határidejét 2014 szeptember 30-ra módosítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
46/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
végrehajtási határidő módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 361/2013. (VI.28.) Tata Kt. határozat (Újhegyi városrész tervezett lakóútjai) végrehajtási határidejét 2014 szeptember 30-ra módosítja.

**Határidő:** 2014. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja az iskolák intézményi tanácsába történő delegálását:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a következő iskolák intézményi tanácsába történő delegálását:

Eötvös József Gimnázium és Kollégium  
Tatai Református Gimnázium  
Tatai Református Egyházközség Kenderke Alapfokú Művészeti Iskola

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
47/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a tatai iskolákban működő intézményi tanácsok önkormányzati  
delegáltjairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a következő iskolák intézményi tanácsába történő delegálását:

Eötvös József Gimnázium és Kollégium  
Tatai Református Gimnázium  
Tatai Református Egyházközség Kenderke Alapfokú Művészeti Iskola

**Határidő:** értesítésre: 2014. március 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja az intézményekben működő intézményi tanácsokba javasolt önkormányzati delegáltakról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 465/2013. (IX.26.) Tata Kt határozatát és a következő újabb személyeket javasolja a Kőkúti Általános Iskolában, a Vaszary János Általános Iskolában és a KEM-i Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Gyermekotthonban működő intézményi tanácsok önkormányzati delegáltjainak:

Kőkúti Általános Iskola: 1. Dinga László önkormányzati képviselőt  
2. Horváth Józsefet a Humán és Ügyrendi Bizottság tagját

Vaszary János Általános Iskola: Horváthy Lóránt alpolgármestert

KEM-i Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Gyermekotthon: Szabó Katalint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagját

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen, és 1 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
48/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a tatai iskolákban működő intézményi tanácsok önkormányzati  
delegáltjairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 465/2013. (IX.26.) Tata Kt határozatát és a következő újabb személyeket javasolja a Kőkúti Általános Iskolában, a Vaszary János Általános Iskolában és a KEM-i Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Gyermekotthonban működő intézményi tanácsok önkormányzati delegáltjainak:

Kőkúti Általános Iskola: 1. Dinga László önkormányzati képviselőt  
2. Horváth Józsefet a Humán és Ügyrendi Bizottság tagját

Vaszary János Általános Iskola: Horváthy Lóránt alpolgármestert

KEM-i Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Gyermekotthon: Szabó Katalint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagját

**Határidő:** értesítésre: 2014. március 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásokról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

A nemzetiségek jogairól szóló jogszabályban foglaltak alapján 2014. február 1-től az I.1-37/2014. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal együttműködési megállapodást köt a Tatai Lengyel Nemzetiségi

Önkormányzattal, a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzattal és a Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzattal működésük személyi, tárgyi, gazdálkodási feltételeinek biztosítására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
49/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési  
megállapodásokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

A nemzetiségek jogairól szóló jogszabályban foglaltak alapján 2014. február 1-től az I.1-37/2014. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal együttműködési megállapodást köt a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal, a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzattal és a Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzattal működésük személyi, tárgyi, gazdálkodási feltételeinek biztosítására.

**Határidő:** 2014. február 28.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja az egészségkártya bevezetésével kapcsolatos határozatok visszavonását:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a következő határozatait:

- 262/2013.(V.30.) Tata Kt. határozat,
- 446/2013.(IX.26) Tata Kt. határozat

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**50/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata**  
**Egészségkártya bevezetésével kapcsolatos képviselő-testületi határozatok**  
**visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a következő határozatait:

- 262/2013.(V.30.) Tata Kt. határozat,
- 446/2013.(IX.26) Tata Kt. határozat

**Határidő:** 2014. február 28.

**Felelős:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2014. évi adósságkonszolidációjáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2014. évi adósságkonszolidációjáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**51/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata**  
**Tata Város Önkormányzata 2014. évi adósságkonszolidációjáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2014. évi adósságkonszolidációjáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi

Szavazásra bocsátja a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének illetmény megállapításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Séráné Kovács Gizella Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének *ágazati pótlékát* a 19/2014. (II.3) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet módosításáról szóló jogszabály 1. §-ában meghatározottak szerint 2014. január 1. napjától a *pótlékalap 58,50%-ában (11.700 Ft összegben)* állapítja meg. A kinevezése egyéb feltételei változatlanok maradnak.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
52/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének illetmény megállapításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Séráné Kovács Gizella Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének *ágazati pótlékát* a 19/2014. (II.3) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet módosításáról szóló jogszabály 1. §-ában meghatározottak szerint 2014. január 1. napjától a *pótlékalap 58,50%-ában (11.700 Ft összegben)* állapítja meg. A kinevezése egyéb feltételei változatlanok maradnak.

**Határidő:** 2014. március 14.

**Felelős:** Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Bercsényi u. 1 szám alatti ingatlan felújításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bercsényi u. 1. sz. alatti ingatlan közbeszerzés útján nyertes Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.-vel (9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.) kötendő szerződés önerejéhez bruttó 42 978 764 Ft-ot biztosít a 2013. évi pénzmaradvány terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pénzmaradvány felosztását követő költségvetés módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 8 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
53/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata  
a Bercsényi u. 1. sz. alatti ingatlan felújításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bercsényi u. 1. sz. alatti ingatlan közbeszerzés útján nyertes Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.-vel (9200 Mosonmagyaróvár, Bükk u. 6.) kötendő szerződés önerejéhez bruttó 42 978 764 Ft-ot biztosít a 2013. évi pénzmaradvány terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pénzmaradvány felosztását követő költségvetés módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

**Határidő:** pénzmaradvány felosztását követő költségvetési rendelet módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **19. Napirend:**

### **Interpellációk, kérdések**

**Borsó Tibor képviselő** jelzi, hogy a lakókörzetéből a Temesvári utca lakói megkeresték. A költségvetés tárgyalásánál hallották a televízió keresztül, hogy a Bacsó Béla utcai lakótelep út és járdafelújítására van a költségvetésben nevesítve pénz. A lakók azt kérik, hogy a 2000-es évek elején, amikor a csatornázás történt, félbemaradt a 30 lakás utcája, szeretnék kérni, hogy valamilyen portalanítás történjen. Kicszerélődtek az ottani lakók, a házaikat szépen felújították, de olyan por, és olyan körülmények vannak, ami veszélyezteti a szépen felújított lakásokat. Kérés, hogy ebbe a költségvetési keretbe beleférne-e ez?

A közelmúltban fogalmazták meg azt, hogy a helyi közlekedéssel kapcsolatban egy általános felülvizsgálatot tart az önkormányzat. Választókerületében javasolta, hogy valamilyen be kellene kapcsolni a Bacsó Béla utcai lakótelepet, ha már közterületileg a városé. Tudja, hogy az útviszonyok nem megfelelőek, de kerüljön felmérésre, hogy milyen útfelújítási, karbantartási lehetőség van arra, hogy a majdani helyi tömegközlekedés igénybevételére is használhatók legyenek ezek az utak. Ennek bejárását szorgalmazza.

Jelzést kapott szintén a „vak” Szomódi útnak nevezett parkoló rendszerről. Ott főleg a Güntner Kft. munkavállalói parkolnak, s ott egy megszüntetett vasúti átjáró melletti gyalogos út meg van, de balesetveszélyes. A parkolás is problémás, és ott a síneken is közlekednek emberek, tehát annak a közlekedési rendjében kell gondolkodniuk, hogyan tudunk valamilyen megoldást találni. Az Intermodális csomópont tervezése hasonló keretek között folyik, nem tudja, van-e lehetőség arra, hogy ott valamit kitaláljanak annak érdekében, hogy a Güntner dolgozói biztonsággal átjussanak.

**Michl József polgármester** köszöni a jelzéseket, melyre írásban válaszolnak.



**Király István képviselő** észrevétele. Tatabánya felől jövet a Vértesszőlősi úton, a Deák Ferenc utca környékén hetek óta nincs közvilágítás. Érdeklődik, mi ennek az oka, és mikor lesz ez a probléma megoldva?

**Michl József polgármester** köszöni a jelzést, melyről tudnak, bejelentettük, reményeink szerint rövid időn belül megjavítják. Írásban válaszolnak arra, hogy hol tart jelenleg ez az ügy.

**Kovács Attila képviselő** két lakossági kérést tolmácsol:

1. a Dózsa György utcán, az utóbbi napokban figyelemmel kísérte a mederalapozást, a vízelvezető árkokban, amelynek örülnek a lakók, csak tegnap levonult a Tatai Városgazda Kft. onnan, és a lakók aggódnak, hogy nem lesz folytatása. Szeretnék, ha folytatnák a további házak előtt is az árkok mederalapozását, hogy biztonságos legyen a vízelvezetés.
2. a Mocsai úti játszótérrel kapcsolatban hiányolják, hogy nincs bekerítve. A 2. helyi járat arra jár, egy méter választja el az országúttól a játszótérig a gyerekeket. Nagyon veszélyes, szeretnék, ha be lenne kerítve. Nem nagy dolog, 60 méter hosszúságban kellene kerítést építeni.

**Michl József polgármester** köszöni, teljesen jogos a felvetés. Képviselő úrnak van képviselői kerete, javasolja, ezzel kapcsolatban készüljön tervezés, és találjanak ki egy esztétikus, szép megoldást oda.

**Dinga László képviselő** ismét felveti a kérdést, ami már nagyon sürgős. Megkeresték az állampolgárok a Nagykert utcai lakók a források visszatérésével kapcsolatban. Valóban igaz, jelentős mennyiségben víz kerül be a Wéber patakba, és egyre nagyobb. A Komáromi u. 22. illetve 18. sz. házak mögött lévő focipálya már nem is használható, ott is visszajöttek a források. Kéri, a tavaszi esőzéseket figyelembe véve, a Wéber patak tisztítása kb. 4 éve nem történt meg, jelentős mennyiségű hordalék van, aminek a tisztítását meg kellene oldani.

**Michl József polgármester** emlékezete szerint, nem annyira régen történt a Wéber patak tisztítása, de folyamatosan mennek végig a város vízfolyásain. Azt, hogy a források aktivitása megerősödött, más pontokon is észlelik, ezért a következő képviselő-testületi ülésre egy olyan előterjesztéssel is készül, melynek az a lényege, hogy egy további együttműködést szeretne kötni olyan intézettel, amelyik a visszatérő források megfigyelésében, mérésében, kezelésében, javaslattételben az önkormányzatot segíteni tudja. Napirenden van a téma folyamatosan is, mert állandó kérdés, és feladat. A konkrét észrevételt köszöni, és írásban válaszolnak.

További felvetés nem hangzik el. Az a helyzet állt elő, hogy a napirend erejéig zárt ülést kell elrendelnie. Azt követően újra lesz egy nyilvános napirend.

**20. Napirend:****Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása**

(A napirendet a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.)

**21. Napirend:****A.) Intézményvezetői lemondás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény magasabb-vezetői beosztásáról**

(A napirendet a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.)

**B.) Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény magasabb-vezetői pályázat kiírása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

**M i c h l József polgármester** az intézményvezető lemondása miatt javasolja a pályázat kiírását. A határozati javaslat második részében az önkormányzat részéről a humán ügyekért felelős alpolgármestert, Robozné Schönfeld Zsuzsannát, és a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, Kaszál Józsefet javasolja, hogy a véleményező bizottságban jelen legyenek, képviseljék a képviselő-testületet.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény magasabb vezetői beosztás ellátására az I.1-37/2014. sz. előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**56/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata**  
**Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény magasabb-vezetői pályázata**  
**kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény magasabb vezetői beosztás ellátására az I.1-37/2014. sz. előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

**Határidő:** közzétételre, 2014. március 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a véleményező bizottság megválasztásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a törvény végrehajtásáról az egészségügyi intézményekben rendelkező 356/2008.(XII.31.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével- intézménye magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat véleményezésére a beosztás feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságot hoz létre az alábbiak szerint:

A benyújtott pályázatok véleményezésére a Képviselő-testület felkéri:

- az Önkormányzat részéről Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármestert, Kaszál Józsefet a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét
- a közalkalmazotti tanács tagját, ennek hiányában a közalkalmazotti képviselőt, és
- a szakma szerint illetékes egészségügyben működő szakmai kamara, ennek hiányában érdekképviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselőjét, hogy a bizottság munkájában vegyen részt.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, egyhangú 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**57/2014. (II.27.) Tata Kt. határozata**  
**Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény intézményvezetői pályázatát**  
**véleményező bizottság megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a törvény végrehajtásáról az egészségügyi intézményekben rendelkező 356/2008.(XII.31.) Korm. rendeletben

foglaltak figyelembevételével- intézménye magasabb vezetői beosztására kiírt pályázat véleményezésére a beosztás feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságot hoz létre az alábbiak szerint:

A benyújtott pályázatok véleményezésére a Képviselő-testület felkéri:

- az Önkormányzat részéről Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármestert, Kaszál Józsefet a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét
- a közalkalmazotti tanács tagját, ennek hiányában a közalkalmazotti képviselőt, és
- a szakma szerint illetékes egészségügyben működő szakmai kamara, ennek hiányában érdekképviseleti szövetség, illetőleg egyesület képviselőjét, hogy a bizottság munkájában vegyen részt.

**Határidő:** 2014. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester


**M i c h l József polgármester** megköszöni a mai munkát. Hozzá teszi, 13 órakor folytatják a munkát a közmeghallgatással, melynek témája a 2014. évi költségvetés. A március 15-i nemzeti ünnepünkre elkészült a program, 9:30-kor kezdődik az ünnepség a szokott módon. Tisztelettel várja képviselő-társait, a meghívót megküldik majd. A városban élőket is nagy szeretettel, és tisztelettel hívják erre a az ünnepségre.

Más napirend nem lévén, a mai ülést 11.30 órakor bezárja.

Kmf.



**M i c h l József**  
polgármester



**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző