

12.3 A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

12.4 Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

12.5 A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

12.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./
A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.

12.7 Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint

- az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.
- 12.8 A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 12.9 A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 12.10 A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet az ügyvezető a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 12.11 A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően - a személyi döntéseket kivéve - köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

12/A. A cégvezető

- 12/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében**
- 3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.**

12/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

12/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

12/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.

12/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadják.

13. A felügyelőbizottság:

13.1 A felügyelőbizottság hatásköre:

A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

13.2 A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása 5 évre (2011. július 1-jétől -2016. június 30-ig) szól

13.3 A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

13.4 A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

13.5 A Felügyelő Bizottság feladatköre:

a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.

- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
 - c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
 - d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
 - e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
 - f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
 - g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
 - h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
 - i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
 - j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.
- 13.6 A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:
- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.
 - b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.
- 13.7 A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

13.8 A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

13.9 A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

13.10 A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

13.11 Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

13.12 A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta /an.: Bold Edit,
lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./

Tagok:

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén,
lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gál Zoltán

/an.: Kindling Magdolna/
lakik: Tata, Május 1. út 34. 1. lh. III.e.,2./

13.13 Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatásokat,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

13.14. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

14.A könyvvizsgáló:

14.1 A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.

14.2 A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.

14.3 Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

- 14.4 A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 14.5 Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényről észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 14.6 Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
- 14.7 A társaság első könyvvizsgálója 2012. július 1. - 2015. december 31. közötti időszakban a Law OnConto Könyvvizsgáló Rt. (Székhelye: 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2/a., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.)
Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos

15. A Részvénytársaság cégjegyzése:

- 15.1 A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.
- 15.2 A cégjegyzésre jogosultak:
– a Vezérigazgató önállóan
– **a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.**

16. A Társaság üzleti éve:

- 16.1 A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.
- 16.2 A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

17. A nyereség felosztásának szabályai:

- 17.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.
- 17.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a - az esetleges későbbi - tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

Záró Rendelkezők

18. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
19. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik. Úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.
20. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.
21. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2015.

Az alapító képviselőjében:

Michl József
polgármester

Tata, 2015.

Ellenjegyzem:

Dr. Juhász László ügyvéd

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

8. N A P I R E N D

Az Ipari Park villamosenergia ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, az a jó híre van, hogy az Ipari Parkban a megnövekedett igény miatt szükséges annak infrastrukturális tovább fejlesztése. Természetesnek tartja azt, hogy ebben az önkormányzat is részt vegyen. Most egy 20 kw-os légkabel kiváltás, illetve energia fejlesztés kérdésében kellene egy tervezést elvégezni. Az a javaslata, hogy ehhez az önkormányzat anyagilag is járuljon hozzá a költségek 80 %-ának vállalásával. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mondja el, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a javaslatok elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja az Ipari Parkban található légvezeték kiváltásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Tata, Ipari Parkon áthaladó két 20 kV-os légvezeték kiváltását, akként, hogy az önkormányzat ezen beruházás megvalósítására pályázatot nyújtson be a Területfejlesztési Operatív Program keretében,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint a kiváltáshoz szükséges tervezést elindítsa, melynek költsége az önkormányzat 2015. évi költségvetésében a 013.350. számú, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás megnevezésű előirányzaton, a tervezési szakfeladaton biztosított.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
348/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
A Tata, Ipari Parkban található légvezeték kiváltásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Tata, Ipari Parkon áthaladó két 20 kV-os légvezeték kiváltását, akként, hogy az önkormányzat ezen beruházás megvalósítására pályázatot nyújtson be a Területfejlesztési Operatív Program keretében,

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint a kiváltáshoz szükséges tervezést elindítsa, melynek költsége az önkormányzat 2015. évi költségvetésében a 013.350. számú, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás megnevezésű előirányzatban, a tervezési szakfeladaton biztosított.

Határidő: 2. pont esetén: 2015. október 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

9. NAPIREND

Az Új Fényes Lakópark Kft-vel kötött városfejlesztési megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoport vezetője

M i c h l József polgármester elmondja, a városfejlesztési megállapodás azt tartalmazza, hogy a megépítendő kétszáz lakás után lakásonként 100 E Ft hozzájárulást fizet meg a cég az út helyreállítására, amely az építkezés során megsérül. A módosítás azt tartalmazza, hogy az összeg megfizetésére a használatba vételi engedély kiadását követően kell hogy sor kerüljön. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mondja el, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a megállapodás módosítását.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Új Fényes Lakópark Kft-vel kötött városfejlesztési megállapodás módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-208/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, az Új Fényes Lakópark Kft.-vel korábban kötött városfejlesztési megállapodás módosítását.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
350/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
Az Új Fényes Lakópark Kft.-vel kötött városfejlesztési megállapodás
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-208/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, az Új Fényes Lakópark Kft.-vel korábban kötött városfejlesztési megállapodás módosítását.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2015. október 10.
2. pont esetén: 2015. október 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

10. N A P I R E N D

Tata, Almási u. 43. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, korábbi napirend kapcsán beszéltek már a hajléktalanok ellátásáról. Szeretnének a hajléktalan szállón egy ún. zsilipszobát létre hozni. A tájékoztatás szerint mint egy 1,5 M Ft-ba kerülne ez a fejlesztés. Az előkészítést kell elvégezni, dönteni arról, hogy hozzájárulnak, hogy ezt a módosítást az épületen elvégezhessek.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke köszöni, hogy választ kaptak a bekerülési költség nagyságrendjére, amely kérdés a bizottság ülésén hangzott el. A bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a zsilipszoba létrehozását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata, Almási út 43. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a Tata, Almási út 43. szám alatti ingatlan területén az ún. zsilipszoba kialakítását az I/10-199/2015. sz. előterjesztés 1. számú mellékletében megjelölt helyiségekben;
2. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a Magyar Vöröskereszt Tatai Szervezetének vezetőjével, a helyiség bérleti szerződés módosítása érdekében;
3. felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezze a helyiség kialakításához szükséges forrásokat, erről a fenntartó Tatai Kistérségi Többcélú Társulást tájékoztassa, és kezdeményezze a Társulási Tanács jóváhagyó döntését.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
351/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
Tata, Almási út 43. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések
meghozatala**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a Tata, Almási út 43. szám alatti ingatlan területén az ún. zsilipszoba kialakítását az I/10-199/2015. sz. előterjesztés 1. számú mellékletében megjelölt helyiségekben;
2. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a Magyar Vöröskereszt Tatai Szervezetének vezetőjével, a helyiség bérleti szerződés módosítása érdekében;
3. felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezze a helyiség kialakításához szükséges forrásokat, erről a fenntartó Tatai Kistérségi Többcélú Társulást tájékoztassa, és kezdeményezze a Társulási Tanács jóváhagyó döntését.

Határidő: 1. pont esetében értesítésre: 2015. október 9.
2. pont esetében: 2015. október 31.
3. pont esetében: 2015. november 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

11. N A P I R E N D

Színes Iskola Alapítvány kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, az iskola tulajdonában lévő felépítményekre vonatkozóan a felek között földhasználati megállapodás jött létre. A vázrajzok záradékolásának hiánya miatt nem kerülhetett sor a megállapodás megkötésére. Végre ezek is megszülettek, elhárult ez az akadály. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertese a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal javasolja a földhasználati jog bejegyzését.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Színes Iskola Alapítvány kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-207/2015. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező az önkormányzat és a Színes Iskola Alapítvány között, földhasználati jog alapítására vonatkozó megállapodást.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
352/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
Színes Iskola Alapítvány kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-207/2015. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező az önkormányzat és a Színes Iskola Alapítvány között, földhasználati jog alapítására vonatkozó megállapodást.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2015. október 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

12. NAPIREND

Tata, Váralja u. 4. szám alatti ingatlan felújítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ahogy korábban is, most is jelzi, nem szeretnének a művelődési házra nagy összeget költeni, inkább az ott található funkciók áthelyezését javasolja. Egy ideig még egész biztos használni kell az épületeket, ezért azokat a minimális javítási munkálatokat el kell végezni, amely szükségeltetik. Így javasolja, hogy a tető javításáról 2,5 M Ft összegben döntsenek. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mondja el, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal javasolja elfogadásra a döntést a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Váralja u. 4. szám alatti ingatlan felújításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. 2.500.000,-Ft összegű fedezetet biztosít a felhalmozási tartalék terhére a 2015. évi költségvetésben, a Tata, Váralja u. 4. szám alatti Magyary Zoltán Művelődési Központ tetőszerkezetének felújítására.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

353/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata

Tata, Váralja u. 4. szám alatti ingatlan felújításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. 2.500.000,-Ft összegű fedezetet biztosít a felhalmozási tartalék terhére a 2015. évi költségvetésben, a Tata, Váralja u. 4. szám alatti Magyary Zoltán Művelődési Központ tetőszerkezetének felújítására.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

13. NAPIREND

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismereti a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal egyetért a döntéssel.

G e r é b i Ákos képviselő úgy gondolja, lassan, ahogy halad előre az idő, egyre reménytelenebbnek tűnik az a vállalkozás, amely arra született, hogy ennek a térségnek, a kb. 160 együttműködő önkormányzat hosszú távú hulladékgazdálkodás elhelyezésére vonatkozó feladatait integrált módon meg tudja oldani. Az indikálta ezt lényegében, hogy korábban az európai uniós szabályok meglehetősen megnehezítették – egyébként jogosan – a hulladéklerakás kapcsán a lerakók üzemeltetését, bővítését, új lerakók létesítését, ez integrált megoldásokat tesz lehetővé. Az önkormányzatok létre hozták ezt a társulást. Sokféle módon próbálták megoldani. A cégnek, amelyet meg kívánnak szüntetni, az lett volna a feladata, részben a szolgáltatók tulajdonaként, mögötte, hogy a problémához szükséges önkormányzati forrás, önkormányzati önerő, hiszen ez egy uniós projektet indikált volna, egy jelentős, nagy összegű uniós projekt költségének önrészét lehetett volna biztosítani. Ahogyan Polgármester úr a felvezetőjében jelezte, a jogszabályi környezet változása alapvetően átírta ezt az egész dolgot. Nem látja a kimenetét ennek. Részben kormányzati részről elhangzik az, hogy ez az egész hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás állami felelősségkörben kerül, ilyen értelemben az is kérdés lehet, hogy egyáltalán szükséges-e ezt az önkormányzati társulást fenntartani. Leginkább a probléma megoldása tekintetében az aggasztó, hogy a környéken működő hulladéktárolók lassan betelnek a hulladék elhelyezésére a továbbiakban nagyon nincs lehetőség. Egyre szűkebb, hogy a környéken lévő hulladéklerakókat ilyen módon tudják használni. Felveti, érdemes lenne ennek az egész hulladékkezelési kérdésnek a stratégiai áttekintése. Az önkormányzati társulás úgy működik, hogy időnként a társulás vezetői előterjesztést készítenek az önkormányzatok felé, amelyet el kell fogadni. Persze most is egy viszonylag logikus döntés van előttük, amelyet el lehet fogadni, de azzal, hogy egyébként ennek az egész problémának a kezelésére, megoldására milyen elképzelések vannak, hogy az a jelzett, újra indított Európai

Unió projekt állása hogyan alakul, erről nagyon keveset tudnak, egyre kevesebb az idő is arra, hogy ezeket a problémákat megoldják.

H o r v á t h y L ó r á n t képviselő véleménye szerint a mostani döntésből kiviláglik, hogy ez nem érinti azt a közszolgáltatást, amelyet a szolgáltatást elnyerő cégek nyújtanak. Most erre van lehetőség, ez egy más jellegű döntés, de a szolgáltatás biztonsága nem változik. Valóban ellentmondásos helyzet alakult ki a 163-164 önkormányzat összefogása ettől függetlenül mindenképpen előnyt jelent, hiszen ez működőképes szervezet formájában jelenik meg. Ez a társulás rendelkezik egy olyan fejlesztési koncepcióval, amely bármikor alkalmazható, bármikor beilleszthető a hazai rendszerbe, van is erre fogékonyság, csak a döntések nem születnek meg. Van kormányzati egyeztetés, véleménycsere, jelzés, de konkrétan a döntések még nem születtek meg. Biztos, hogy egy magasabb szintű beavatkozás szükséges, hiszen valóban úgy van, hogy pl. az oroszországi lerakó nem bővíthető, a Tatán keletkezett és összegyűjtött hulladékot Polgárdi községbe szállítja a szolgáltató, ezeket nem érzi életszerű megoldásoknak. Illetve ez tudna működni, ha a koncepció ezt tartalmazná, hogy regionális bázisok legyenek, oda kell szállítani a hulladékot, akkor ez természetesen logikusan, alátámasztottan elfogadható lenne. Ő is érzi ezt a bizonytalan helyzetet, ráadásul a rezicsökkentéssel kapcsolatos kérdések ezt a szolgáltatást veszteségessé teszik. A közeljövőben ebben a kérdésben biztosan szükségessé válik a beavatkozás.

M i c h l J ó z s e f polgármester elmondja, egy olyan levéllel szeretne a menedzsment felé fordulni, volna-e kedves arról egy tájékoztatást adni, hogy stratégiaileg mi várható, milyen lépéseket tervez a társulás vezetése, milyen javaslatot kíván tenni erre vonatkozóan, kiestek a projektből, illetve az elmaradt feladatokat milyen módon kívánják megoldani. Ha a képviselő-testület egyetért, akkor az önkormányzat nevében fogalmazza meg ezeket a kérdéseket, ezt megküldik a menedzsmentnek. Jegyző asszonyt kéri, hogy a hivatal készítsen elő egy ilyen értelmű kérdéssort a részükről. Megköszöni az észrevételeket.

További hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását felülvizsgálta és a következők szerint határozott:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a 2006. szeptember 19. napján alapított Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

I.

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő Felcsút község Önkormányzata, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő Várpalota város Önkormányzata, valamint a Várpalota térség megnevezés. Várpalota térség törlésére tekintettel Csór Község Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata, Ősi Község Önkormányzata és Tés Község Önkormányzata Székesfehérvár térségébe kerül besorolásra.

2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt **kiegészül:** Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u .2. képv.:Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreisz László polgármester

3.A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében szereplő „90.§ (5) és (8) bekezdésekben,” szövegrész helyébe „90.§ (8) bekezdésben,” szövegrész lép.

4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontjában szereplő „Ht. 88.§ (4) a, b, d, pontokban” szövegrész helyébe „Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban” szövegrész lép.

5. A Társulási Megállapodás V. fejezetének második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A Társulás szakágazati besorolása:841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása.

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok”

6. A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz,” szövegrész.

7. A Társulási Megállapodás V/1.c) pontjának második bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „féléves és háromnegyed” szövegrész.

8. A Társulási Megállapodás teljes szövegében az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.

9. A Társulási Megállapodás VII/1. pontjának első bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

10. A Társulási Megállapodás VII/1.1. a) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,”

11. A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Irodavezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása”

12. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont harmadik bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő mondat lép: „A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.”

13. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontjának hatodik bekezdésének utolsó mondata törlésre kerül.

14. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdésében „A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m., pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.” mondat helyébe az alábbi mondat lép: „A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.”

15. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül „és gazdasági vezetője”.

16. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának második bekezdése helyébe az alábbi mondat lép: „A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.”

17. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának harmadik bekezdésében „és a gazdasági vezető” szövegrész törlésre kerül.

18. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése helyébe az alábbi mondat lép:

„A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

19. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának negyedik bekezdésb) pontjából „féléves és” szövegrész törlésre kerül.

20. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának hatodik bekezdésében „A jelen fejezet” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés”.

21. A Társulási Megállapodás XI/1. pontja az alábbi második bekezdéssel egészül ki: „Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.”

22. A Társulási Megállapodás XI/1. pontjának harmadik bekezdésen a „továbbá a Társulás, mind kedvezményezett támogatásban részesült, a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam lejártának napjáig.” szövegrész törlésre kerül.

23. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.”

24. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése „Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságsszámmal”

25. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete törlésre kerül.

1. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodást az I. pontban foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalva a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a Képviselő-testület döntéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
354/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási
Megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását felülvizsgálta és a következők szerint határozott:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a 2006. szeptember 19. napján alapított Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

I.

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő Felcsút község Önkormányzata, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő Várpalota város Önkormányzata, valamint a Várpalota térség megnevezés. Várpalota térség törlésére tekintettel Csór Község Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata, Ósi Község Önkormányzata és Tés Község Önkormányzata Székesfehérvár térségébe kerül besorolásra.

2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt **kiegészül:** Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u .2. képv.:Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreisz László polgármester

3. A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében szereplő „90.§ (5) és (8) bekezdésekben,” szövegrész helyébe „90.§ (8) bekezdésben,” szövegrész lép.

4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontjában szereplő „Ht. 88.§ (4) a, b, d, pontokban” szövegrész helyébe „Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban” szövegrész lép.

5. A Társulási Megállapodás V. fejezetének második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A Társulás szakágazati besorolása:841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása.

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok”

6. A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz,” szövegrész.

7. A Társulási Megállapodás V/1.c) pontjának második bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „féléves és háromnegyed” szövegrész.

8. A Társulási Megállapodás teljes szövegében az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.

9. A Társulási Megállapodás VII/1. pontjának első bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

10. A Társulási Megállapodás VII/1.1. a) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,”

11. A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Irodavezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása”

12. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont harmadik bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő mondat lép: „A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.”

13. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontjának hatodik bekezdésének utolsó mondata törlésre kerül.

14. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdésében „A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m., pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.” mondat helyébe az alábbi mondat lép: „A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.”

15. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül „és gazdasági vezetője”.

16. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának második bekezdése helyébe az alábbi mondat lép: „A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.”

17. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának harmadik bekezdésében „és a gazdasági vezető” szövegrész törlésre kerül.

18. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése helyébe az alábbi mondat lép:

„A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

19. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának negyedik bekezdés b) pontjából „féléves és” szövegrész törlésre kerül.

20. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának hatodik bekezdésében „A jelen fejezet” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés”.

21. A Társulási Megállapodás XI/1. pontja az alábbi második bekezdéssel egészül ki: „Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.”

22. A Társulási Megállapodás XI/1. pontjának harmadik bekezdésén a „továbbá a Társulás, mind kedvezményezett támogatásban részesült, a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam lejártának napjáig.” szövegrész törlésre kerül.

23. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.”

24. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése „Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal”

25. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete törlésre kerül.

II.

1. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodást az I. pontban foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalva a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2015. október 2.

Felelős : Michl József polgármester

14. NAPIREND

A víziközmű rendszerre 2016-2030 időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tag 4 igen szavazatával, 1 tartózkodás mellett támogatja az elfogadást.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a bizottsági ülésen is tartózkodott a szavazásnál. Másodszor foglalkozik a képviselő-testület ezzel az anyaggal. Az ideai módosítások, amelyek életbe léptek a víziközmű szolgáltatásról szóló törvényben, ez hozta a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos feladatokat. A törvény azt mondja, hogy az ellátásért felelősnek kell ezt a tervet elkészítenie. Itt sajátos a helyzet a regionális szolgáltatás miatt. Nem pontosan derül ki számára a törvényből, sem a Mötv.-ből, sem ebből az ominózus törvényből, hogy igazán ebben az önkormányzat ellátásért felelős-e, hiszen a Mötv. az önkormányzatokat ennek a törvényben meghatározott módon ellátási felelősséggel rendezi el. Ez egy probléma kör. Igazán ami a gyakorlati problémát jelenti számára, az az, hogy a törvények gördülő tervként fejlesztési és pótlási, valamint beruházási tervet írnak elő. Ez az előterjesztés, amelyet másodszor küldött meg a szolgáltató a számukra, tulajdonképpen a fejlesztés, illetőleg a felújítási, pótlási tervet tartalmazza, a fejlesztéseket nem. A jogszabály azt írja elő, hogy ennek a hivatalnak kell minden év szeptember 15-ig ezt az anyagot elküldeni. Miközben az önkormányzat – teljesen függetlenül attól, hogy felelős-e a szolgáltatás ellátásáért, vagy sem – mindenképpen, mint érintett, véleményezési joga van a fejlesztéseket illetően is. Ezekről a kérdésekről ez az anyag nem szól. Miközben a szolgáltató, aki a szolgáltatásért alapvetően felelős, megküldi a hivatalnak, tekintettel arra, hogy az önkormányzat a komplex terv jóváhagyásáról dönt, gyakorlatilag olyan helyzetbe kerül, hogy az önkormányzat elvileg a fejlesztésekkel össze függő feladatokra egyet ért azzal, amelyet a szolgáltató jelez, hogy egyébként az amortizációs feladatokra nincs forrás, ezért ezekkel az ügyekkel nem is igazán foglalkoznak. Úgy véli, ezt a kérdést ahhoz, hogy el tudja fogadni komplex fejlesztési tervként, ezzel kapcsolatos véleményüknek valahol meg kellene jelenni, de ennek az lenne a feltétele, hogy a szolgáltató az ezzel kapcsolatos tervben a jogszabályban előírt

kötelezettségének eleget tegyen. Véleménye szerint nagy valószínűséggel azért került ez vissza, hiszen júniusban foglalkoztak ezzel az üggyel, a hatóság valamilyen jellegű pótlásra kötelezte a szolgáltatót. A tartózkodása azt jelzi, hogy nem tartja ezt komplexnek. Miközben természetesen azokkal a szakmai érvekkel, amelyek a pótlással, felújítással kapcsolatos kötelezettségeket tartalmazza, azokkal egyet lehet érteni.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke úgy véli, feltehető a kérdés, hogy miért kell ezzel a képviselő-testületnek foglalkoznia. Első sorban azért, mert a víziközmű szolgáltatásban két féle tulajdonosi vagyont van, az állami, illetve az önkormányzati tulajdon. Azért van előtűk ez az anyag, mert kizárólag azzal a vagyonelemmel foglalkozik, ahol az önkormányzat tulajdonos. A vagyonelem működtetésével kapcsolatban bérleti szerződésben állnak a szolgáltatóval, tulajdonképpen ebben az előterjesztésben és a gördülő fejlesztési tervben csak ez az elem jelenik meg, az a 13,3 M Ft-os bérleti díj, amely minden évben képződik az önkormányzat tulajdonában lévő csatorna szakaszon. A vízellátó rendszerrel ez a bérleti díj sokkal kevesebb. Azzal jelentősen évente nem lehet számolni, csak akkor, ha néhány év során összegyűlik megfelelő mértékű forrás. A korábbiakban is működött ez a rendszer, nem tartalmazott korábban se fejlesztési terveket. Az valóban furcsa, hogy gördülő fejlesztési tervnek titulálják és a fejlesztési része elmarad, mert ez valóban karbantartás. Úgy véli, hogy a víziközmű rendszer fejlesztése nem ebből a forrásból kell, hogy megvalósuljon. Így erről dönteni sem tudnak, mert egyszerűen ennek ez nem tartalma, nincs meg az a forrás háttér, amellyel elmondható, hogy pl. az újhegyi vízellátó rendszert, amely nyolc-kilenc évvel ezelőtt épült ki, azt a következő tíz-húsz évben milyen fejlesztéssel kell ellátni. Az ebből a forrásból biztosan nem végezhető majd el, ezt külön kell kezelni. Az igény megfogalmazódhat bennük, hogy legyen egy ilyen fejlesztési együttműködés a szolgáltatóval.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, szakmai egyeztetés történt a hivatal és a vízmű együttműködésében. A hivatal városfejlesztési irodája egyeztetett a vízművel az erre vonatkozó tervet illetően. Ezeket az anomáliákat, amely a fejlesztést illeti, egyet ért Elnök úr által elmondottakkal. Valóban az lenne az igényük, hogy egy olyan fajta terv is készüljön, amelyben tovább tudnak lépni. Jó dolog, hogy ivóvíz tekintetében a városban túl sok terület nincs, minimális, és azok mind külterületek, ahol még nem tudtak mindenhová vezetékes vizet eljuttatni. Ez egy fontos feladat, hogy ezt megoldják. A szennyvíz területén vannak olyan pontok, ahol nehézségekbe ütköznek domborzati viszonyok miatt, de ott is a lefedettség, miután 95 % feletti, az is jónak mondható. Ezzel együtt a folyamatos karbantartás nagyon fontos része a munkának. Ebben nagyon odafigyelve kell tovább lépni. Jó lenne ezen külterületek fejlesztésére is valamilyen forrást találni, szeretnének

tovább lépni. A biztonság nagyon fontos része az egész rendszer építésének, hogy az ellátás biztonsága bármilyen helyzetben megvalósulhasson. Ehhez járul az például, hogy a két nagy rendszert Tatabányán, ahonnan Tata is kapja az ivóvizet, éppen most újították fel. Ez önmagában egy komoly biztonsági tényezőt jelent a tatai önkormányzat számára is.

G e r é b i Ákos képviselő úgy véli, ahogyan az előbb is jelezte, hogy az új szabályozás miatt nem teljesen világos az, kinek mi a feladata. A törvény 11. §-a világosan kimondja, hogy a gördülő fejlesztési terv, felújítási, pótlási terv beruházási terv része van. Még akkor is igaz ez, ha a forrásokat nem lehet hozzá tenni. Az, hogy ebben az ellátásáért felelős, aki egyébként a beruházási tervet kell, hogy elkészítse, mert a szolgáltatónak a felújítási és pótlási tervet kell elkészítenie. Ilyen értelemben az is egyfajta rész lehet a tervben, ha nullás a terv, de akkor az önkormányzatnak világos döntése van tekintetben, hogy elfogadja azt, hogy ebben a gördülő tervben az ivóvíz ellátásban nullás a terv, nincs fejlesztési cél, miközben az újhegyi vízellátás kérdése a gerincvezetékénél megállt. Ebben is a 2030-ig terjedő időszakokkal kapcsolatosan nyilván vannak feladataik, amelyeket persze minden évben, lehet a jövő évben is megfogalmazni. Arra hívja fel a figyelmet, hogy véleménye szerint „fél lábú” ez a terv, csak a felújítási és pótlási tervről szól, a beruházási tervről nem. Azt is érdemes lenne tisztázni, vajon kinek a dolga ez, az önkormányzaté, vagy a regionális ellátásért felelős állami feladatkörbe tartozik, az államnak kell megtennie. Azt hagyják jóvá ezzel a döntéssel, hogy a fejlesztési tervet így ahogyan van, a beruházás nélkül is, azzal együtt értendően elfogadják. Ezért nem tudja támogatni ezt a döntést.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a víziközmű rendszerre 2016-2030. évre vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a víziközmű rendszer 2016-2030. évre vonatkozó gördülő fejlesztési tervét a I/10-200/2015.sz.ú előterjesztés és mellékletei szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az Északdunántúli Vízmű Zrt.-t a gördülő fejlesztési terv 2016-2030. évre vonatkozó ütemének elfogadásáról.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**355/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a víziközmű rendszerre 2016-2030. évre vonatkozó gördülő fejlesztési terv
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a víziközmű rendszer 2016-2030. évre vonatkozó gördülő fejlesztési tervét a I/10-200/2015.sz.ú előterjesztés és mellékletei szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az Északdunántúli Vízmű Zrt.-t a gördülő fejlesztési terv 2016-2030. évre vonatkozó ütemének elfogadásáról.

Határidő: értesítésre 2015. október 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

15. NAPIREND

Mária Immaculata szobor restaurálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, a Mária Immaculata szobor restaurálásáról kéri döntsenek, mivel külön nem szerepelt a költségvetésben, ezért kell külön döntést hozni. A Kossuth téren álló szobor restaurálását feltétlenül el kell végezni ahhoz, hogy a tér teljességgel megújulhasson, szép legyen. Ezért javasolja, hogy az erre vonatkozó döntést hozzák meg.

Kérdés nem lévén felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék azok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a restaurálásról szóló döntést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Kossuth téren álló Mária Immaculata szobor restaurálásával kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. A Tata, Kossuth téren álló Mária Immaculata szobor restaurálásához szükséges bruttó 4.191.000,- Ft összegből 3.000.000,-Ft összeget a működési tartalék terhére, 1.191.000,-Ft összeget a felhalmozási tartalék terhére biztosít.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségek átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.
3. Felkéri a polgármestert a restaurálással kapcsolatos intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
356/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
Tata, Kossuth téren (1627 hrsz.) álló Mária Immaculata szobor
restaurálásával kapcsolatos döntésekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. A Tata, Kossuth téren álló Mária Immaculata szobor restaurálásához szükséges bruttó 4.191.000,- Ft összegből 3.000.000,-Ft összeget a működési tartalék terhére, 1.191.000,-Ft összeget a felhalmozási tartalék terhére biztosít.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségek átvezetéséről a soron következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.
3. Felkéri a polgármestert a restaurálással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

16. N A P I R E N D

Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek haszonbérleti szerződéseivel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatják a döntések meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a tatai 1363/103, a 1363/102 és 1363/98 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó haszonbérleti szerződés megkötéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal megkötött, a tatai 1363/103 hrsz.-ú 6 ha 1102 m² térmértékű szántó megnevezésű és a 1363/102 hrsz.-ú 2 ha 757 m² térmértékű, szántó megnevezésű és a 1363/98 hrsz.-ú ingatlanból 7 ha 2050 m² térmértékű, szántó megnevezésű ingatlanokra haszonbérleti szerződést 2016 év június hó 30. napjáig, 20.000-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/10-209/2015. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy készítse elő az ingatlanok haszonbérletére vonatkozó pályázati kiírást és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 10 igen, 1 nem szavazattal egyetért,

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
357/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
A tatai 1363/103, a 1363/102 és 1363/98 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó
haszonbérleti szerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal megkötött, a tatai 1363/103 hrsz.-ú 6 ha 1102 m² térmértékű szántó megnevezésű és a 1363/102 hrsz.-ú 2 ha 757 m² térmértékű, szántó megnevezésű és a 1363/98 hrsz.-ú ingatlanból 7 ha 2050 m² térmértékű, szántó megnevezésű ingatlanokra haszonbérleti szerződést 2016 év június hó 30. napjáig, 20.000-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/10-209/2015. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy készítse elő az ingatlanok haszonbérletére vonatkozó pályázati kiírást és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2015. október 5.
2. pont esetén: 2015. október 10.
3. pont esetén: 2016. februári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja a tatai 15410/1, 15410/2 és 15415 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó haszonbérleti szerződés megkötéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal megkötött, a tatai 15410/1 hrsz.-ú ingatlanból 980 m², a tatai 15410/2 hrsz.-ú ingatlanból 7500 m² térmértékű területekre vonatkozó haszonbérleti szerződést 2016 év június hó 30 napjáig, 30.000.-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/10-209/2015. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.
3. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal megkötött, a tatai 15415 hrsz.-ú ingatlanból 1 ha 3243 m² térmértékű területre vonatkozó haszonbérleti szerződést 2016. év június hó 30. napjáig, 30.000.-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében.
4. Felhatalmazza a polgármestert a I/10-209/2015. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.
5. Felkéri a polgármestert, hogy készítse elő az ingatlanok haszonbérletére vonatkozó pályázati kiírást és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 10 igen, 1 nem szavazattal egyetért,

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
358/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
A tatai 15410/1, 15410/2 és 15415 hrsz.- ingatlanokra vonatkozó
haszonbérleti szerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal megkötött, a tatai 15410/1 hrsz.-ú ingatlanból 980 m², a tatai 15410/2 hrsz.-ú ingatlanból 7500 m² térmértékű területekre vonatkozó haszonbérleti szerződést 2016 év június hó 30 napjáig, 30.000.-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/10-209/2015. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.
3. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal megkötött, a tatai 15415 hrsz.-ú ingatlanból 1 ha 3243 m² térmértékű területre vonatkozó haszonbérleti szerződést 2016. év június hó 30. napjáig, 30.000.-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében.
4. Felhatalmazza a polgármestert a I/10-209/2015. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.
5. Felkéri a polgármestert, hogy készítse elő az ingatlanok haszonbérletére vonatkozó pályázati kiírást és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2015. október 5.
2. és 4. pont esetén: 2015. október 10.
5. pont esetén: 2016. februári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

17. NAPIREND

Az AN-ZSU Kft. kérelmének elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, az Építők parkjában lévő büfésornál minden tulajdonos annak idején a felépítmény alatti területet az önkormányzattól megvásárolta. Ebben az esetben is ez megtörtént, csak nem kellő nagyságú területtel, ezt kérte kiegészíteni a jelenlegi tulajdonos.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az AN-ZSU Kft. kérelmét.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az AN-ZSU Kft. kérelmének elbírálásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a 4012/16 hrsz.-ú ingatlanból a I/-10-202/2015. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező vázrajz szerinti 221 m² térmértékű területet, és üzleti vagyonná minősíti, mivel ezen ingatlanrész közcélú funkciója már megszűnt és az ingatlan vagyon ezen részének átminősítése összhangban áll az érvényes szabályozási tervben foglaltakkal.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért,

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
359/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
Az AN-ZSU Kft. kérelmének elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a 4012/16 hrsz.-ú ingatlanból a I/-10-202/2015. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező vázrajz szerinti 221 m² térmértékű területet, és üzleti vagyonná minősíti, mivel ezen ingatlanrész közcélú funkciója már megszűnt és az ingatlan vagyon ezen részének átminősítése összhangban áll az érvényes szabályozási tervben foglaltakkal.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

18. NAPIREND

A körforgalmi direkt ág kialakításához szükséges területrész tulajdonjogának rendezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Michl József polgármester kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntést.

Michl József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a körforgalmi direkt ág kialakításához szükséges területrész tulajdonjogának rendezéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 40/2012. (II.16.) Tata Kt. határozat 3. pontját.
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-192/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírásra.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért,

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
360/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
A körforgalmi direkt ág kialakításához szükséges területrész
tulajdonjogának rendezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 40/2012. (II.16.) Tata Kt. határozat 3. pontját.
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-192/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírásra.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

19. N A P I R E N D

A Tata, Május 1 út 37/1. 3/12. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester bemutatja az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. dolgozójának bérlőkijelöléséről szóló döntést, a Május 1 út 37/1. 3/12. szám alatti lakásra,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2006. (III.30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése alapján a Tata, Május 1 út 37/1. 3/12. szám alatti, 55 m² nagyságú, összkomfortos költség alapú bérlakás bérlőjeként Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt.-nél fennálló munkaviszonyának időtartamára bérlőként kijelöli.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 361/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata

a Tatai Városkapu Zrt. dolgozójának bérlőkijelölése a Május 1 út 37/1. 3/12. szám alatti lakásra

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2006. (III.30.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése alapján a Tata, Május 1 út 37/1. 3/12. szám alatti, 55 m² nagyságú, összkomfortos költség alapú bérlakás bérlőjeként Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt.-nél fennálló munkaviszonyának időtartamára bérlőként kijelöli.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

20. NAPIREND

Tájékoztató az NHK Spring Hungary Kft. Tatán megvalósítandó beruházásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, a japán rugógyárról szól az anyag. Az örömteli hír az, hogy ahogyan látható, az építkezés, beruházás megkezdődött. A cég tervei szerint jövő tavasszal már a gépek beszerelése történik, mielőbb megkezdí a termelést is. Közel száz embernek adnak munkát majd az elkövetkezendő időszakban. Hosszú, középtávon egész biztos, hogy a város egyik meghatározó adófizetője lesz ez a cég. Nagyon komoly olyan hozzá adott értékkel készítik el ezeket a rugókat, amely jó reményeket táplálhat bennük atekintetben, hogy nem csak több tatai családnak lesz új munkahelye, hanem Tata városának egy olyan többlet adóbevétele is keletkezik, amelyet tovább tudnak a város fejlesztésére felhasználni. Október 13-án kerül sor az ünnepélyes alapkö letételre, amelyre Szíjjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter úr helyettesét delegálja, az ünnepségen ő lesz az, aki a kormány képviselőében méltatja a beruházás fontosságát. A cég vezetésével történt tárgyalások során az a javaslat fogalmazódott meg a részükről, szülessen egy olyan stratégiai együttműködés, amely szándéknyilatkozat szövegét mellékelte képviselőtársainak, erre kér támogatást. Szeretné, ha ezt az együttműködési szándéknyilatkozatot az alapköletétel ünnepélyes alkalmával aláírhatják a cég vezetésével. Október 1-jétől már a cég kinevezett japán cégvezetője is Tatán tartózkodik majd folyamatosan, kinevezésre került a gyár műszaki vezetője, komoly erővel azon vannak, hogy valóban ez a gyár a lehető leggyorsabban felépülhessen, megkezdhesse a munkát. Köszöni a hivatal együttműködését, Aljegyző úr segítségét. Úgy véli, példamutató tárgyalássorozat végére érkeztek, már a produktum látható, hiszen elejétől kezdve nem csak hogy japán tolmácsot hívtak a minél szakszerűbb és precízebb együttműködést segítő, hanem mindenben a segítségére voltak a cégnek. A hivatal a lehető legrövidebb időn belül adta ki az építési engedélyt, szerencsére a szakhatóságok is segítőkészek voltak, a lehető leggyorsabban tudták biztosítani a lehetőségét, hogy a gyár építése megkezdődjön. Reméli, hogy ez más befektetők számára is példamutató lesz, ezen szempontok alapján is Tatát választják és új gyárak épülhetnek. Tájékoztatósul elmondja, az önkormányzati területek értékesítésére vonatkozóan két céggel tárgyalnak most, akik vételi szándékot jeleztek. Jó esély van arra, hogy ebben az esztendőben 1-1 hektárnyi területet két magyarországi cégnek értékesíteni tudnak, fejlesztés jöhet ott létre. Van két nagy cég, akivel pedig a Barina Kft. tárgyal, ők is mindketten magyarok, az egyik nem magyar projektet valószínűleg meg, de magyar céggént tenné ezt. Jó esély van arra, hogy velük is az idei esztendőben az Ipari Parki cég meg tud állapodni, és ezek a beruházások is rövid időn belül megkezdődhetnek Tatán.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a stratégiai megállapodás megkötését.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ő maga is minden olyan fejlesztést támogatandónak ítél meg, amely a helyi foglalkoztatás bővítését szolgálja. Első sorban talán azért is, mert a legfontosabb társadalmi probléma az, hogy a megélhetéshez szükséges foglalkoztatás olyan szinten bővíthessen, amely elősegíti a magyar családok boldogulását, elősegíti mindazon problémák megoldását, amelyeket korábban a szociálpolitikai területen említettek. Amiért szót kért az a következő dolog. Bár fontos az, hogy az önkormányzat adóbevételei hogyan valósulnak meg, de úgy véli, a foglalkoztatás kérdése az elsődleges szempont, hiszen azt tudják, hogy az új önkormányzati törvény és az ahhoz kapcsolódó gazdálkodási szabályok most a forráskiegyenlítést a helyi adóbevételekre helyezték, így gyakorlatilag a bővülő források egy részét a központi költségvetés elvonja, illetőleg az önkormányzat saját településműködtetési ügyeit kell saját magának finanszírozni. Ezzel együtt a családok boldogulása szempontjából ténylegesen nagyon fontos az, hogy végre egy nagyobb változás történik a betelepülésben. Talán olyan szempontból is jó, amelyet Polgármester úr utóbb említett, hogy olyan vállalkozók is keresnek boldogulásra lehetőséget az Ipari Parkban, akik nem az autóiparban dolgoznak, hiszen látható, hogy gazdasági szinten az autóipar a magyar exportnak több mint negyedét biztosítja, amely gyakorlatilag egy fajta nagyobb kitettséget jelent a gazdaság szempontjából, ha egy ágazatra koncentrálódik a fejlesztés lehetősége. Még egy dolgot tesz hozzá, amely a konkrét szerződésre vonatkozó, illetőleg az együttműködési szerződésekre vonatkozik. Úgy véli, lassan illene áttekinteni az önkormányzatnak a korábban, több céggel kötött stratégiai együttműködést. Ezeket az együttműködések az egyébként általánosságában deklarált célok mellett ténylegesen egyfajta valós cselekvésű elemekre is fordítsa. Nem csak arról van szó, hogy segíteni kell a vállalkozások letelepedését a városban, hanem úgy véli, a szakképzőből más területen, főleg a munkaerő utánpótlás kérdésének tekintetében érdemes lenne végig gondolni azt, hogy milyen segítséget várnak ezektől a cégektől. Nyilvánvalóan az is fontos, hogy a sportot megfelelőképpen támogatják, de úgy véli, nem csak ezeken a területeken, hanem az oktatás, képzés területein is célszerű lenne ezt a lehetőséget, ha már megkötötték az együttműködést, ezeket kihasználni.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni az Ipari Park fejlesztését, a tárgyalásokat azoknak a személyeknek, akik ebben eljárak. Nagyon pozitívan látja, hogy az általa javasoltak a munkatervben szerepelnek, hiszen fontos pontként jelölte meg az Ipari Park fejlesztését, mivel a munkahely teremtés Tata

boldogulása szempontjából fontos. Úgy véli, hallva, látva a további tárgyalásokat, jelentős mértékben fogja pozitívan képviselni a várost. Köszöni, hogy olyan tárgyalások folytak, amelyek kézzel foghatóak, évek óta próbálkoznak, tudják, hogy bizonyos okok miatt egy-egy tárgyalás nem valósult meg, de ez valóban jelentős munkahelyteremtés.

M i c h l József polgármester megköszöni a véleményeket, elismerő szavakat. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az NHK Spring Hungary Kft. Tatán megvalósítandó beruházásról szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. üdvözli az NHK Spring Hungary Kft. Tatára tervezett beruházását.
2. elfogadja a I/10-210/2015. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az NHK Spring Kft. és Tata Város Önkormányzata részéről aláírásra kerülő stratégiai együttműködés kialakítására vonatkozó szándéknyilatkozatot.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat tartalma ügyében történő egyeztetések lefolytatására és a felek által elfogadott szándéknyilatkozat aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
362/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
Tájékoztató az NHK Spring Hungary Kft. Tatán megvalósítandó
beruházásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. üdvözli az NHK Spring Hungary Kft. Tatára tervezett beruházását.
2. elfogadja a I/10-210/2015. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az NHK Spring Kft. és Tata Város Önkormányzata részéről aláírásra kerülő stratégiai együttműködés kialakítására vonatkozó szándéknyilatkozatot.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat tartalma ügyében történő egyeztetések lefolytatására és a felek által elfogadott szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 3. pont esetén: 2015. október 13.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

21. NAPIREND

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Horváth Máté igazgatási ügyintéző

M i c h l József polgármester elmondja, az idei esztendőben is javasolja az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt pályázaton az önkormányzat ismét vegyen részt. Október 1-jéig kell nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy csatlakozna-e a Bursa Ösztöndíjrendszerhez, erre a mai napon van még lehetőség. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság egyik legfontosabb témája a támogatások megítélése. A bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal támogatja az ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozást.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester elmondja, 2015. évben az A típusú, azaz felsőoktatási pályázaton 48 fő, a B típusú, azaz középiskolásként 3 fő kapott lehetőséget az ösztöndíjra, tehát több mint ötven tatainak tudtak segíteni ezzel a programmal.

Hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzat Ösztöndíjpályázatához való csatlakozásról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a. csatlakozik a 2016. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b. Felhatalmazza a polgármestert a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására a I/10-189/2015. számú előterjesztés 2. és 3. melléklet szerint.
- c. A 2016. évi költségvetésében a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra 4 M Ft-ot biztosít.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
363/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való
csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a. csatlakozik a 2016. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b. Felhatalmazza a polgármestert a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására a I/10-189/2015. számú előterjesztés 2. és 3. melléklet szerint.
- c. A 2016. évi költségvetésében a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra 4 M Ft-ot biztosít.

Határidő: a. pont: 2015. október 1.
b. pont: 2015. október 2.
c. pont: 2016. évi költségvetés készítése

Felelős: Michl József polgármester

22. NAPIREND

A pénzügyi és városfejlesztési bizottságban megüresedett nem képviselő bizottsági hely betöltése, a megválasztott tag eskütétele

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

A napirend tárgyalásán jelen van: Grépály András Zoltán.

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. A megüresedett helyre javasolja, Grépály András Zoltán személyében válasszanak új tagot a bizottság külsős tagjai körébe. A javasolt személy nyilatkozott, hogy nem kívánja zárt ülés keretében tárgyalni a témát.

Lehetőséget ad a javaslattal kapcsolatos kérdések feltevésére, vélemények megosztására.

További javaslat nem hangzik el, ezért szavazásra bocsátja a pénzügyi és városfejlesztési bizottság nem képviselő bizottsági tagjának megválasztásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pénzügyi és városfejlesztési bizottság nem képviselő bizottsági tagjának, Szabó Katalinnak lemondása következtében megüresedett bizottsági helyre 2015. október 16. napjától Grépály András Zoltánt megválasztja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a bizottsági tag megválasztásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
364/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a pénzügyi és városfejlesztési bizottság nem képviselő bizottsági tagjának
megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pénzügyi és városfejlesztési bizottság nem képviselő bizottsági tagjának, Szabó Katalinnak lemondása következtében megüresedett bizottsági helyre 2015. október 16. napjától Grépály András Zoltánt megválasztja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a bizottsági tag megválasztásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: dr.Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester felkéri Grépály András Zoltánt, hogy a Mötv. 28.§ (2)-ben meghatározott szöveggel esküt tegyen le, amelyet Alpolgármester asszony olvas elő.

G r é p á l y András Zoltán leteszi a jogszabályban meghatározott esküt.

23. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, az e havi anyag vastagra sikeredett, ezért elnézést kér képviselőtársaitól. A nyári időszak összes nehézségét megpróbálták kollégái összefoglalni, abban véleményt kérni képviselőtársaitól. Ahogyan jelezte, hogy a kiküldött anyagban szereplő huszonegy határozati javaslatot két továbbival egészítenék ki. Az egyik a Bajcsy-Zsilinszky u. 22. szám alatti épületre vonatkozó bérleti szerződés, ennek az épületnek a felújítását a Tatai Városgazda Kft. elvégezte. Ennek kapcsán tesz majd javaslatot a következő ülésen, hogy ezt az épületet adják át, arra keresik a megoldást kollégái, hogy milyen módon tudják tulajdonba adni. Lehet, hogy telephelyként adják át a Tatai Városgazda Kft.-nek, miután a saját pénzét fektette, fordított többlet bevételét arra, hogy ezt az épületet felújítsa. Úgy véli, az lenne a korrekt, ha a jövőben ők tudják ennek a bevételét is hasznosítani, a bérleti díj legyen az övé, ne az önkormányzaté. Ennek megtárgyalására következő ülésen kerül sor. Kéri, most arról döntsenek, hogy engedélyezik azt, hogy bérbe adja a helyiséget.

A másik téma a TAC kérése. Egy jó hírt oszt meg képviselőtársaival és a városlakókkal. A Május 1. úton a Kőkúti Általános Iskola mellett építendő, épülő kézilabda csarnok második üteméről megszületett a döntés, a Kézilabda Szövetség pozitív döntést hozott. Amely azt jelenti, hogy elnyerte a második ütemhez szükséges TAO támogatást. Ezzel elhárult az akadálya annak, hogy folytassák az építkezést, a közeljövőben újra látják majd a felvonuló cégeket. Folytatódik az építkezés, jó esély van arra, hogy ilyen formában januárra átadhassák a sportcsarnokot. A mostani kérése a Tatai Atlétika Clubnak arról szól, hogy az általuk szintén TAO támogatással megépített, önkormányzati tulajdonban lévő futballpálya mellett egy öltözőblokkot és egy lelátót építhessen. Ennek a TAO támogatására nyújt be pályázatot a TAC, nem kér hozzá önerő támogatást az önkormányzattól, saját berkein belül meg tudja oldani. Az önkormányzatnak ahhoz kell hozzá járulni, hogy a területre nyújtsa be pályázatot, arra épüljön majd meg ez az öltöző, hogy a lehető legjobban ki tudják használni ezt az objektumot. Lehetőséget ad a kérdések feltevésére.

N á g e l Balázs képviselő elmondja, egyik kérdése a Rákóczi u. 9. számú ingatlanról, a SPAR épületének felújítására irányul. Megítélése szerint attól, hogy nem nyilatkozik a SPAR, hogy ez így számára elfogadható-e, nem lehet ez ügyben lépni, ez egy olyan akadály, amely alapján nem lehet elvégezni a felújítást. Praktikus lenne, ha ez idén elkészülne. A Manzárd Kft.-vel kapcsolatban úgy véli, nem volt egyértelmű, szerepel egy olyan mondat, hogy a tulajdonos meg kívánja

szüntetni a Kft-t, amelynek aláírt megállapodásai vannak az önkormányzattal. Ezzel kapcsolatban arra kíváncsi, hogyan tovább.

M i c h l József polgármester elmondja, a korábban hozott, SPAR-ral kapcsolatos döntésre azért kér határidő hosszabbítást, mert a SPAR több variációra tett javaslatot, felvetődött több megoldás nem csak a felújítás, hanem az egész ház jövőjével kapcsolatosan. Azt kérték, a homlokzati felújítást ők végezzék el, az önkormányzat adja hozzá a fedezetet, amelyet megítélt. Erre vonatkozóan nekik kellene lépni. Folyamatos tárgyalások folynak, reméli, hamarosan megszületik a döntés. Azon gondolkodnak, hogy az üzletteret is szeretnék átalakítani, ezzel összefüggésben elképzelhető, hogy homlokzati változás is lenne, ezért várat magára az épület külső felújítása is.

A Manzárd Kft-vel kapcsolatban elmondja, ez az a cég, amellyel kollégium létesítéséről tárgyaltak. Első sorban az Eötvös József Gimnázium és a fenntartója a Tatai Városkapu Zrt., ilyen formában érinti az önkormányzatot, hogy a Fekete utca mellett lévő telekre egy kollégium számára is hasznosítható épületet szeretne építeni ez a cég. Azon vitáznak, milyen városfejlesztési megállapodásokat kössenek, az utat, ezeket a fejlesztéseket is el kell végezni hozzá, ezen van még vitás kérdésük. Átalakítja a tulajdonos a céget, nem ezen a cégnéven keresztül szeretne szerződni az önkormányzattal, majd az építkezést megkezdeni. Nem döntötte el, hogy cégmódosítás lesz, vagy egyéni vállalkozóként, vagy egy másik cég nevében szeretné a szerződést aláírni. Ezt a céget felszámolja, amellyel a tárgyalást megkezdték. Részben ilyen formai feladat van, amelyet el akar végezni. Erről szól az az egy mondat.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, szó került a Városgazdával kapcsolatos Bajcsy-Zsilinszky úti ingatlanról. Megkérdezi, ez nem azt jelenti, hogy a korábbi tervben szereplő szociális bolt nem nyílik meg, hanem a helyiség további bérbe adásáról van szó.

M i c h l József polgármester elmondja, a szociális bolt megnyitása továbbra is tervben van. Az a kérdés, hogy azt a Tatai Városgazda Kft. működteti, üzemelteti majd, vagy bérbe adással egy külső vállalkozás. Többen is megkeresték a Városgazda Kft-t érdeklődéssel. Ezek közül két olyanról tud, amely üzleti jellegű, de szociális tevékenységet szeretne az épületben folytatni. Ezt a célt továbbra is fenntartva keresi a bérlőt. Ugyanakkor a bevétel szempontjából azt szeretné, ha normális bevétele lenne a bérbe adásból.

S a s v á r i Beáta képviselő a SPAR épületével kapcsolatban megkérdezi, miért húzódik, nincs-e valamilyen olyan kötelezettsége, amellyel végérvényesen megvalósulna a felújítás. Ugyanez a kérdése a posta épületével, a Kossuth tér rekonstrukciójával kapcsolatban. Láta a 2016-os évi tervekben a kertvárosi óvoda

és az Új úti bölcsőde fejlesztési tervét. Annak nagyon örülne, ha megvalósulna, hiszen Kertvárosban a csoport létszám is kompenzálódik, amely a jogszabálynak megfelelő lesz. Az Új úti bölcsőde környezetét illetően a járda, az út rendbe tételét is már többször szorgalmazta. Reméli, hogy ezek sikeresen megvalósulnak.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, ezen témákról nem szól a mostani előterjesztés, csak logikusan hozzá kapcsolta Képviselő asszony, ezekre nem tér ki, de szívesen ad majd tájékoztatást. Van egy újabb levél, amelyet a posta igazgatóságától kaptak, rögtön körbe adja képviselőtársainak, kéri, hogy a korábbi információk kapcsán olvassák el.

A SPAR épülete az önkormányzat tulajdonában van, ezért a felújítást nekik kell elvégezni. A SPAR-t bevonták, hogy a bérleti díj bizonyos részének a letudásaként fizessen előbb nagyobb összeget, hogy közösen elvégezzék ezt, majd lelakhatja a felújítás egy részét. Ilyen értelemben vonták be a SPAR-t ebbe a renoválásba. A késlekedésnek inkább az az oka, hogy a műszaki tartalmat illetően a belső átalakításról szóló döntés nem született még meg, és ezért tolódik ez a dolog. Láta, hogy szerencsére felállványozták a mellette lévő épületet, ezáltal is kényszerítve vannak, hogy ez az épület megújuljon. Reméli, hamarosan jó hírről számolhat be, ténylegesen megkezdődik a felújítás. Alpolgármester asszonyt kéri, adja körbe a levelet, kéri képviselőtársait, hogy olvassák el.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, ténylegesen nagy az anyag. Két dolgot hoz szóba, az egyik dolog, az szerepel a jogszabály ismertetőben, hogy 1562/2015. (VIII. 12.) Kormány határozattal a kormány jóvá hagyta a terület és térségfejlesztési operatív program előirányzatait, így többek között a megyeieket is, amely lényegében kb. a korábbi előterjesztésnek megfelelően 25-26 milliárdos nagyságrendben hagyta az előirányzatot. Az anyag foglalkozik ennek az operatív programra beadott önkormányzati programokkal. Felhívja a figyelmet, hogy célszerű lenne áttekinteni a források ismeretében, hiszen ezek helyi döntések, hogy azt a tervet, amelyet beadtak, mik azok a prioritások, amelyeket végre kell hajtani, szeretnék, hogy megvalósuljanak. Nagy valószínűséggel lakosság arányosan ennek talán ötödét meg lehet szerezni, vagy lehet annyit sem. Fontos lenne az, hiszen ez az egyetlen olyan „viszonylag” szabadabban felhasználható Európai Unió projekt, amelyben az önkormányzatoknak kissé nagyobb lehetősége van.

A napirend előtti hozzászólások kapcsán nem illik, nem teszi lehetővé a reakciót az SzMSz. Az önkormányzatok megalakításának jubileumával, évfordulójával kapcsolatosan kiegészítésként hozzá teszi Polgármester úr által elmondottakhoz, hogy a magyar közigazgatásban dolgozóknak nagy érdeme van atekintetben, hogy az önkormányzati rendszer felállításával, korábbi tanácsrendszer és önkormányzati rendszer közötti átalakulásban zökkenőmentesen történt meg ennek a nem kis feladat átszervezése, átalakítása. Magyarország ilyen szempontból előnyös helyzetben volt viszonylag a többi szocialista országhoz viszonyítva, hiszen a

tanácstörvény harmadik módosítása, 1971.évi I. törvény megjelenítette az önkormányzatiságot a tanácsok működésében és egy sor önállósodási lehetőséget biztosított a települések számára, miközben nyilvánvaló módon a központi gazdaság és politikai irányítás beszűkítette ennek a lehetőségét. Mindenképpen ez a fajta gyakorlás, és főként az 1985-öt követő időszakban és az 1989-es évben, amikor a tanácsok is hasonló módon működhetek többé-kevésbé, mint amelyet jelenleg az önkormányzatok megtesznek. Ezek lehetőséget biztosítottak arra, hogy e területen dolgozó szakemberek felkészüljenek erre a változásra és lehetőséget biztosítsanak arra, hogy tényleg zökkenő mentesen, az újonnan megválasztott helyi önkormányzatok képviselői el tudják látni a feladataikat. Ugy véli, hogy ezért az e területen korábban dolgozókat is elismerés illeti, hiszen nem kevés és nem egyszerű feladatokban kellett a helyi önkormányzatoknak az egész gazdaság irányítás és társadalom szervezésben bekövetkező nagy változásokban a helyi igényeket kiszolgálni, lehetővé tenni ezek hatékony működtetését.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólásokat. A rendszerváltást követő választás huszonötödik évfordulója van, ezért arról emlékezett meg. Természetesen olyan értelemben is – nem elviccelni szeretné képviselő úr véleményét – az elmúlt ezer esztendőt is megköszönhetjük, hiszen Magyarországon az önkormányzatiság véleménye szerint európai mértékkel mérve is kiemelkedő színvonalú volt mindig. Hiszen a magyar államberendezkedés mindig nagyon komoly hangsúlyt fektetett a helyi közösségek önálló életére, ha voltak is ebben időnként kivételek. Az egész biztos, hogy mindig, minden korábbi közösségvezető társadalmi kiválasztódástól függetlenül, hogy éppen milyen választási rendszernek volt köszönhető az, hogy kik vezettek egy-egy közösséget, köszönet illeti azokat, akik becsületesen, tisztességesen a közösségért dolgozva tettek. Ezzel jó szívvvel tudja kiegészíteni mondanivalóját. Most kiemelten a huszonöt éves magyar önkormányzatiság elmúlt huszonöt évéről emlékeznek a mai napon. A Kisvárosok Önkormányzatának Szövetségétől meghívást kapott a mai ünnepségre, de a képviselő-testületi ülés miatt nem tud részt venni. Egészen biztos, hogy szép ünnepségeken emlékeznek meg. Egy külön könyv is megjelent erre az alkalomra, reméli, lesz lehetősége belőle beszerezni és képviselőtársainak átadni ezt a kiadványt, amely az elmúlt huszonöt esztendőt valamilyen módon feldolgozza, megemlékezik erről az időszakról. A Magyar Önkormányzati szövetségek mindegyike dolgozott ezen, közös kiadványt készítettek a Belügyminisztérium együttműködésével.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-178/2015. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
365/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-178/2015. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a bocsátja a Szabályozási tervvel kapcsolatos, egyes határozatok visszavonásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Agostyán városrész és az Alkotmány u. – Ady E. u. – Tópart u. – Bartók B. u. által határolt terület építési szabályzatának TЭСZ-be illesztéséről hozott 455/2014. (XII.18); 602/2013. (XII.19.); 49/2013. (I.31.); 368/2011.(IX.7.) Tata Kt. határozatait visszavonja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
366/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
Szabályozási tervvel kapcsolatos, egyes határozatok visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Agostyán városrész és az Alkotmány u. – Ady E. u. – Tópart u. – Bartók B. u. által határolt terület építési szabályzatának TЭСZ-be illesztéséről hozott 455/2014. (XII.18); 602/2013. (XII.19.); 49/2013. (I.31.); 368/2011.(IX.7.) Tata Kt. határozatait visszavonja.

S z a v a z á s r a bocsátja a 72/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 72/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat - Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonába ingatlanok átadásáról - végrehajtási idejét a 2015. november 30. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
367/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a 72/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 72/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat - Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonába ingatlanok átadásáról - végrehajtási idejét a 2015. november 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2015. november 30

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 183/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 183/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat – A Tata, Rákóczi u. 9. szám alatti társasház felújításáról - végrehajtási idejét a 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
368/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a 183/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 183/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat – A Tata, Rákóczi u. 9. szám alatti társasház felújításáról - végrehajtási idejét a 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 184/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 184/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat - Tata, Dobroszláv utcában található fűtőművel kapcsolatos döntésről - végrehajtási idejét a 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
369/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a 184/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 184/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat - Tata, Dobroszláv utcában található fűtőművel kapcsolatos döntésről - végrehajtási idejét a 2015. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 187/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 187/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat - Öreg-tó Természetvédelmi Területtel kapcsolatos légtér korlátozásról - végrehajtási határidejét a 2016. februári képviselő-testületi ülésig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
370/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a 187/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 187/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat - Öreg-tó Természetvédelmi Területtel kapcsolatos légtér korlátozásról - végrehajtási határidejét a 2016. februári képviselő-testületi ülésig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. februári képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 218/2015. (V.28.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete a 252 helyrajzi számú ingatlan fejlesztésével kapcsolatos feladatokról és az erről szóló településrendezési szerződésről szóló 218/2015. (V.28.) Tata Kt. határozat határidejét 2015. december 31-ig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
371/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a 218/2015. (V.28.) Tata Kt. határozat határidejének meghosszabbításáról**

Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete a 252 helyrajzi számú ingatlan fejlesztésével kapcsolatos feladatokról és az erről szóló településrendezési szerződésről szóló 218/2015. (V.28.) Tata Kt. határozat határidejét 2015. december 31-ig meghosszabbítja.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2015. december 31.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a közterületek átnevezésével kapcsolatos 241/2015. (V.28.), 279/2015. (VI.25.), a 280/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületek átnevezésével kapcsolatos 241/2015. (V.28.), 279/2015. (VI.25.), a 280/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat határidejét 2015. december 31-ig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
372/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a közterületek átnevezésével kapcsolatos 241/2015. (V.28.), 279/2015.
(VI.25.), a 280/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületek átnevezésével kapcsolatos 241/2015. (V.28.), 279/2015. (VI.25.), a 280/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat határidejét 2015. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 255/2015. (V.28.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 255/2015. (V.28.) Tata Kt. határozat – A Szakmai Képzésért Közalapítvány fenntartói tájékoztatójáról-végrehajtási idejét a 2015. október 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
373/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a 255/2015. (V.28.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 255/2015. (V.28.) Tata Kt. határozat – A Szakmai Képzésért Közalapítvány fenntartói tájékoztatójáról-végrehajtási idejét a 2015. október 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 324/2015. (VIII.13.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 324/2015. (VIII.13.) Tata Kt. határozat 2. pontjának – helyi lakásrendelet módosítása - végrehajtási határidejét 2015. november 30. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
374/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a 324/2015. (VIII.13.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 324/2015. (VIII.13.) Tata Kt. határozat 2. pontjának – helyi lakásrendelet módosítása - végrehajtási határidejét 2015. november 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 331/2015. (VIII.24.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 331/2015. (VIII.24.) Tata Kt. határozat – A Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium állami fenntartásba adásával kapcsolatos döntésekről - végrehajtási idejét a 2015. október 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
375/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a 331/2015. (VIII.24.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 331/2015. (VIII.24.) Tata Kt. határozat – A Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium állami fenntartásba adásával kapcsolatos döntésekről - végrehajtási idejét a 2015. október 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskolával kötött haszonbérleti szerződés módosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskolával kötött haszonbérleti szerződés I/10-178/2015. előterjesztés 1. melléklete szerinti módosítását,
2. felhatalmazza a polgármestert a módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
376/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
A Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskolával kötött haszonbérleti
szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskolával kötött haszonbérleti szerződés I/10-178/2015. előterjesztés 1. melléklete szerinti módosítását,
2. felhatalmazza a polgármestert a módosítás aláírására.

Határidő: 2. pont esetén: 2015. október 5.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata, Fényes fasor 2. szám alatti és a Tata, Kocsi u. 11. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 432/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozatának 4. pontját az alábbiak szerint:

„elengedi a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás között 2007. június 30. napján létrejött vagyonezelési szerződés alapján, a Tata, Fényes fasor 2. szám alatti, 1363/104 hrsz-ú, kivett szociális otthon, udvar megnevezésű, 4331 m² nagyságú Tata, Kocsi u. 11. szám alatti, 23 hrsz-ú, 1396 m² alapterületű, kivett szociális otthon megnevezésű ingatlanok felújításából származó Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 11.668 452,-Ft,-Ft összegű kötelezettségét, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdése szerint.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
377/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
Tata, Fényes fasor 2. szám alatti és a Tata, Kocsi u. 11. szám alatti
ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 432/2014. (XII.18.) Tata Kt. határozatának 4. pontját az alábbiak szerint:

„elengedi a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás között 2007. június 30. napján létrejött vagyonkezelési szerződés alapján, a Tata, Fényes fasor 2. szám alatti, 1363/104 hrsz-ú, kivett szociális otthon, udvar megnevezésű, 4331 m² nagyságú Tata, Kocsi u. 11. szám alatti, 23 hrsz-ú, 1396 m² alapterületű, kivett szociális otthon megnevezésű ingatlanok felújításából származó Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 11.668 452,-Ft,-Ft összegű kötelezettségét, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdése szerint.”

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet Tata, Váralja u. 6. szám (tatai 1877/18 hrsz.) alatti ingatlan hasznosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 312/2015. (VIII.13.) Tata Kt. határozatának 2. pontját az alábbiak szerint:

„az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 4., 7. és 9.) pontjaiban meghatározott „településfejlesztés, településrendezés, egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások, kulturális szolgáltatás, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása” közfeladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a Kuny Domokos Múzeumhoz kapcsolódóan múzeumpedagógia és egyéb múzeumi feladatok ellátására, ideiglenesen az önkormányzati egészségügyi alapellátási feladatok ellátására, illetve a nemzeti köznevelésről szóló 2011 évi CXCV. törvény 74. § (4) bekezdése alapján köznevelési feladatok ellátására kívánja felhasználni”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
378/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata**

**Az Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet Tata, Váralja u.
6. szám (tatai 1877/18 hrsz.) alatti ingatlan hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 312/2015. (VIII.13.) Tata Kt. határozatának 2. pontját az alábbiak szerint:

„az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 4., 7. és 9.) pontjaiban meghatározott „településfejlesztés, településrendezés, egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások, kulturális szolgáltatás, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása” közfeladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a Kuny Domokos Múzeumhoz kapcsolódóan múzeumpedagógia és egyéb múzeumi feladatok ellátására, ideiglenesen az önkormányzati egészségügyi alapellátási feladatok ellátására, illetve a nemzeti köznevelésről szóló 2011 évi CXC. törvény 74. § (4) bekezdése alapján köznevelési feladatok ellátására kívánja felhasználni”

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Kőkúti Általános Iskola támogatási kérelméről szóló döntést, a Határtalanul! program "Tanulmányi kirándulás hetedikeseknek" című programjának megvalósításához,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kőkúti Általános Iskola támogatási kérelmét a Határtalanul! program "Tanulmányi kirándulás hetedikeseknek" című programjának megvalósításához és a Kőkúti Általános Iskola fenntartója, a tatai tankerület részére 1 644 810 Ft összegű visszatérítendő támogatást biztosít az önkormányzat működési tartalékának terhére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
379/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a Kőkúti Általános Iskola támogatási kérelméről a Határtalanul! program
"Tanulmányi kirándulás hetedikeseknek" című programjának
megvalósításához**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kőkúti Általános Iskola támogatási kérelmét a Határtalanul! program "Tanulmányi kirándulás hetedikeseknek" című programjának megvalósításához és a Kőkúti Általános Iskola fenntartója, a tatai tankerület részére 1 644 810 Ft összegű visszatérítendő támogatást biztosít az önkormányzat működési tartalékának terhére.

Határidő: az előirányzat biztosítására:
a költségvetés soron következő módosítása
értesítésre: 2015. október 1.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Televízió Közalapítvány eszközvásárlásának támogatásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Tatai Televízió Közalapítvány kérelmét és a LiveU típusú mobil videó feljátszó eszköz és dekóder szerver megvásárlásához 4.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt az önkormányzat működési tartaléka terhére.
2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
380/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a Tatai Televízió Közalapítvány eszközvásárlásának támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Tatai Televízió Közalapítvány kérelmét és a LiveU típusú mobil videó feljátszó eszköz és dekóder szerver megvásárlásához 4.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt az önkormányzat működési tartaléka terhére.
2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2015. szeptember 30.
előirányzat biztosítása:
a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata, Kossuth téren létesülő újságos pavilonról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. hozzájárul, hogy Tata, Kossuth téren (1627 hrsz) a CASH-TRADE Kft 11,81 m² alapterületű újságos pavilont létesítsen, azzal a feltétellel, hogy a pavilon tulajdonosa, a CASH-TRADE Kft. ráépítés jogcímén sem szerezhet tulajdonjogot az épület alatti földterületre.
2. felhatalmazza a polgármestert az új pavilon által elfoglalt terület vonatkozásában – a fenti feltételeket alátámasztó - szerződés megkötésére a CASH-TRADE Kft-vel.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
381/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata**

A Tata, Kossuth téren létesülő újságos pavilonról

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. hozzájárul, hogy Tata, Kossuth téren (1627 hrsz) a CASH-TRADE Kft 11,81 m² alapterületű újságos pavilont létesítsen, azzal a feltétellel, hogy a pavilon tulajdonosa, a CASH-TRADE Kft. ráépítés jogcímén sem szerezhethet tulajdonjogot az épület alatti földterületre.
2. felhatalmazza a polgármestert az új pavilon által elfoglalt terület vonatkozásában – a fenti feltételeket alátámasztó - szerződés megkötésére a CASH-TRADE Kft-vel.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Hajnalcsillag Tatai Református Óvodát érintő tulajdonosi döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulást ad a Tatai Református Egyházközség számára a 2890 Tata, Kálvária u. 5. alatt található ingatlan (hrsz.:222) bevonásával történő KEOP-7.13.0/15-2015-0009 kódszámú és „Energetikai fejlesztések egyházi épületek részére” című pályázat benyújtására, illetve a projekt megvalósítására, melynek költségeit kizárólag a Tatai Református Egyházközség viseli, azzal kapcsolatosan megtérítési kötelezettség Tata Város Önkormányzatát sem jogalap nélküli gazdagodás, sem bármilyen más jogcímen nem terheli.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
382/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata**

Tata, Kálvária u. 5. szám alatti ingatlant (Hajnalcsillag Tatai Református Óvoda) érintő tulajdonos döntésről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulást ad a Tatai Református Egyházközség számára a 2890 Tata, Kálvária u. 5. alatt található ingatlan (hrsz.:222) bevonásával történő KEOP-7.13.0/15-2015-0009 kódszámú és „Energetikai fejlesztések egyházi épületek részére” című pályázat benyújtására, illetve a projekt megvalósítására, melynek költségeit kizárólag a Tatai Református Egyházközség viseli, azzal kapcsolatosan megtérítési kötelezettség Tata Város Önkormányzatát sem jogalap nélküli gazdagodás, sem bármilyen más jogcímen nem terheli.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Pályázat a „Holnap Városáért 2015” díjról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a „Holnap Városáért 2015” díj pályázat benyújtásáról szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
383/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a „Pályázat a „Holnap Városáért 2015” díjról”**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a „Holnap Városáért 2015” díj pályázat benyújtásáról szóló tájékoztatót.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata, Bajcsy Zs. u. 22. szám alatti ingatlan hasznosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Jungvirthné Bús Erzsébetet, hogy a Bajcsy Zs. u. 22. szám alatti ingatlan bérbeadása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
384/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
a Tata, Bajcsy Zs. u. 22. szám alatti ingatlan hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Jungvirthné Bús Erzsébetet, hogy a Bajcsy Zs. u. 22. szám alatti ingatlan bérbeadása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a tatai 1243 hrsz.-ú ingatlanon öltöző kialakításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a tatai 1243 hrsz.-ú, 6 ha 3298 m² nagyságú, legelő, kivett árok, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan tulajdonosa:

1. támogatja, hogy a Tatai Atlétikai Club pályázzon a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján a Magyar Labdarúgó Szövetségnél a tatai 1243 hrsz.-ú ingatlanon egy öltöző kialakítására,
2. a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény („Tao. tv.”) 22/C. § (6) bek. a) pontja alapján előzetes tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Tao. tv. hivatkozott szakasza szerinti beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 éves időtartamra, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül, a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba - az igénybe vett adókedvezmény mértékéig - jelzálogjog kerüljön bejegyzésre az ingatlan tulajdoni lapjára.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatokat megtegye, illetőleg aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
385/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
A tatai 1243 hrsz.-ú ingatlanon öltöző kialakításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a tatai 1243 hrsz.-ú, 6 ha 3298 m² nagyságú, legelő, kivett árok, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan tulajdonosa:

1. támogatja, hogy a Tatai Atlétikai Club pályázzon a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján a Magyar Labdarúgó Szövetségnél a tatai 1243 hrsz.-ú ingatlanon egy öltöző kialakítására,
2. a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény („Tao. tv.”) 22/C. § (6) bek. a) pontja alapján előzetes tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Tao. tv. hivatkozott szakasza szerinti beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 éves időtartamra, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül, a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba - az igénybe vett adókedvezmény mértékéig - jelzálogjog kerüljön bejegyzésre az ingatlan tulajdoni lapjára.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatokat megtegye, illetőleg aláírja.

Határidő: értesítésre: 2015. október 5.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Kertváros Óvoda óvodavezetőjének jogviszonyáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) Petőné Sáradi Zsuzsannát a közalkalmazottak jogviszonyáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján 2015. augusztus 17. napjától határozatlan időre közalkalmazotti jogviszonyba, óvodapedagógus munkakörbe kinevezi. 2015. augusztus 17. napjától 2020. augusztus 15. napjáig megbízza a Tatai Kertvárosi Óvoda (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

Petőné Sáradi Zsuzsanna besorolása alapjául szolgáló fizetési fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában a Pedagógus I. fokozat 3. fizetési kategória, ennek megfelelően garantált illetményét 215.475 Ft/hó, intézményvezetői pótlékát, az illetményalap 40%-ában 66.300 Ft/hó-ban, illetményét mindösszesen 281.800 Ft/hó összegben állapítja meg.

b.) tudomásul veszi, hogy az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján 2015. április 15. napjától 2015. augusztus 16. napjáig a Tatai Kertvárosi Óvodában az óvodavezetői feladatokat Dobrotkáné László Judit óvodavezető-helyettes látta el.

c.) a fentiek figyelembevételével a 237/2015.(V.28) Tata Kt. határozatát visszavonja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
386/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
A Tatai Kertvárosi Óvoda óvodavezetőjének jogviszonyáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) Petőné Sáradi Zsuzsannát a közalkalmazottak jogviszonyáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján 2015. augusztus 17. napjától határozatlan időre közalkalmazotti jogviszonyba, óvodapedagógus munkakörbe kinevezi. 2015. augusztus 17. napjától 2020. augusztus 15. napjáig megbízza a Tatai Kertvárosi Óvoda (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

Petőné Sáradi Zsuzsanna besorolása alapjául szolgáló fizetési fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában a Pedagógus I. fokozat 3. fizetési kategória, ennek megfelelően garantált illetményét 215.475 Ft/hó, intézményvezetői pótlékát, az illetményalap 40%-ában 66.300 Ft/hó-ban, illetményét mindösszesen 281.800 Ft/hó összegben állapítja meg.

- b.) tudomásul veszi, hogy az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján 2015. április 15. napjától 2015. augusztus 16. napjáig a Tatai Kertvárosi Óvodában az óvodavezetői feladatokat Dobrotkáné László Judit óvodavezető-helyettes látta el.
- c.) a fentiek figyelembevételével a 237/2015.(V.28) Tata Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: a.) azonnal
b.) 2015. szeptember 30.-MÁK felé történő bejelentésre
c.) azonnal

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének illetménynövekedésével kapcsolatos határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekete Évának, a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének megbízásáról szóló 238/2015.(V.28.) Tata Kt. határozatnak az illetményre vonatkozó döntését az alábbiak szerint módosítja:

Fekete Éva besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint, csecsemő- és kisgyermeknevelés gyakorlatvezető pedagógus további szakképzettségét figyelembe véve 2015. október 1. napjától F fizetési osztályban és 11. fizetési fokozatban, garantált illetményét 174.155 Ft/hó, további szakképzettség elismeréséhez összefüggő illetménynövekedés (5%) 8.708 Ft, garantált illetményét összesen kerekítve 182.900 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 300 %-ában (60.000 Ft), szociális pótlékát a pótlékalap 57,50 %-ában (11.500 Ft), szociális kiegészítő pótlékát (2015.11.30 napjáig) 23.943 Ft., munkáltatói döntésen alapuló illetményét 22.100 Ft/hó összegben, mindösszesen 300.443 Ft/hó összegben állapítja meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
387/2015. (X.1.) Tata Kt. határozata
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
A Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének illetménynövekedéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekete Évának, a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének megbízásáról szóló 238/2015.(V.28.) Tata Kt. határozatnak az illetményre vonatkozó döntését az alábbiak szerint módosítja:

Fekete Éva besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint, csecsemő- és kisgyermeknevelés gyakorlatvezető pedagógus további szakképzettségét figyelembe véve 2015. október 1. napjától F fizetési osztályban és 11. fizetési fokozatban, garantált illetményét 174.155 Ft/hó, további szakképzettség elismeréséhez összefüggő illetménynövekedés (5%) 8.708 Ft, garantált illetményét összesen kerekítve 182.900 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 300 %-ában (60.000 Ft), szociális pótlékát a pótlékalap 57,50 %-ában (11.500 Ft), szociális kiegészítő pótlékát (2015.11.30 napjáig) 23.943 Ft., munkáltatói döntésen alapuló illetményét 22.100 Ft/hó összegben, mindösszesen 300.443 Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2015. október 30.

Felelős: Michl József polgármester

24. NAPIREND

Képviselői kérdések

N á g e I Balázs képviselő az okmányiroda felújításával kapcsolatban megkérdezi, a városi weboldalon az szerepel, hogy október közepéig tart zárva az okmányiroda, ezen munkák befejeződnek-e eddig. Ez azért is fontos, mert többen jelezték a városban, illetve a múlt héten személyesen is meggyőződött arról, hogy a tatabányai okmányirodában a megnövekedett kapacitás nem valósul meg. Ez a városlakók kérdése. Véleménye szerint nem lenne gond, ha a nyilvánosság előtt elhangzana, mikor lesz Tatán újra kész az okmányiroda. Az is egy kérdés, hogy az okmányirodai alkalmazottak miért nem segítenek Tatabányán, ugyanis végig nézte múlt hét pénteken a tatabányai kapacitásokat, és amikor öt munka ablakból kettőben volt ügyintéző, 2,5-3 óra a várakozási idő. Ezt nem véli bővített kapacitásnak. Kéri a hivatalt, tegyék meg, tatabányai okmányirodát kérjék, hogy vegyék komolyabban. Bízik abban, hogy az elkövetkezendő három hét a városlakók érdekében a végét jelenti majd a beruházásnak.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést. Kéri dr. J. Nagy Éva járási hivatalvezető asszonyt, válaszoljon Képviselő úr által feltett kérdésre.

dr. J. N a g y Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője megköszöni a felvetést. Elmondja, az okmányiroda kialakítása országosan egységes arculatnak való megfelelés érdekében történik. Azért tudják csak így meghatározni a dátumot, mert nagyon sok feltételtől függ az, hogy meg tudjanak nyitni. Többek között, hogy megérkezzen az a járólappal, amely az arculatban előírásra került, illetőleg mindenfajta berendezési tárgy. A jelenlegi állapot szerint, ha péntekig megérkezik

a burkolólap, azt hétfvégén le tudják tenni, akkor október 16-án nyitni tudnak. Szerda van, marad két nap a dátumkorrekcióra, ezért nem tudták pontosan meghatározni a bezáráskor, hogy milyen napon tudnak majd nyitni. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez minél rövidebb időtartamban legyen zárva. Sajnos a hely szűke miatt nem tudták megoldani, hogy változatlan feltételekkel tudjanak rendelkezésre állnia az állampolgároknak, hiszen egy irodába kellett zsúfolódniuk. Éppen ezért, hogy a többi okmányirodában zökkenőmentesen menjen az ügyfélfogadás, a tatabányai okmányirodából öt kollégájuk dolgozik a tatabányai kormányablakban. A tíz főből öt teljesít ott szolgálatot éppen azért, hogy a megnövekedett ügyfélforgalmat biztosítani tudják. Ennek ellenére értesültek arról, hogy sajnos nagyon sok a várakozási idő, az a legnagyobb baj, hogy mivel nem teljes munkaidőt fed le a nyitva tartás, 40 órát dolgoznak a kollégák, de a tatabányai okmányirodában 60 órát vannak nyitva, ezért csúsztatott munkarendben dolgoznak, ezért fordulhat elő, hogy nem minden ablakban ül kolléga. Illetőleg ha valaki megbetegszik, vagy hiányzás van, őt rögtön nem tudják pótolni. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy minél hamarabb tudjanak indulni. Számukra is az lenne a legfontosabb, hogy a tatabányai állampolgárok minél hamarabb, a megszokott kiszolgálásban részesüljenek.

M i c h l József polgármester megköszöni a választ. Úgy véli, az a jó helyzet áll fenn, hogy ilyen kérdés elhangozhat. Ha visszaemlékeznek, amikor az új járási rendszer felállt volna és az okmányirodai rendszer ilyen formában működött volna, bár Tatabányán megelőzték a kort, hiszen egy nagyon korszerű, szép okmányiroda működött. A hosszított nyilvántartás a járási felállásával és az új kormányablak rendszer elindulásával történt. Az már egy nagyon jó dolog, hogy Képviselő úr ilyen kérdést tehetett fel, hiszen ez azt jelenti, hogy nagyot léptek előre, igényesek és szeretnék azt, hogy azt a jót, amit megszoktak, minél jobban tudna tovább működni. Megköszöni Hivatalvezető asszony erőfeszítéseit, kéri, hogy tolmácsolja kérésüket Kormány megbízott úr felé, maga is meg fogja tenni, hogy az a kérésük, hogy a lehető leggyorsabban ebben a kérdésben szülessen végeredmény.

dr. J. Nagy Éva a Tatabányai Járási Hivatal vezetője elmondja, a komáromi kormányablak már megnyitott, sajnos egyszerre volt zárva a tatabányai és a komáromi, az összes ügyfélteher Tatabányára hullott, emiatt is történhetett ez. Az oroszországi kormányablakot nem szívesen veszik igénybe az ügyfelek, talán a közlekedési nehézségek miatt, de aki megteheti, mindenkinek ajánlják, hiszen ott lényegesen alacsonyabb az ügyfélforgalom, mint Tatabányán.

M i c h l József polgármester elmondja, aki teheti, autóval közlekedik nem biztos, hogy az a jó, ha Tatabányára felé indul, vagy menjen tovább és Oroszlányban álljon meg, vagy a komáromi kormányablakot vegye igénybe az elkövetkezendő két hétben. Október 15-től egy szép, új kormányablakkal büszkélkedhetnek Tatabányán is. Köszöni Hivatalvezető asszony felvilágosítását.

K i r á l y István képviselő megköszöni az Országos Mentőszolgálat Tatai állomásán dolgozók nevében azt a jelentős jutalmat, amit a várostól kaptak, megkésve köszöni meg, sajnos a hibájukból megkésve tudták átvenni. Ezt a gesztust úgy értékelik, hogy a város elégedett a munkájukkal, ígérik, hogy ugyanilyen színvonalon, vagy még ennél is jobban igyekeznek az elvárásoknak megfelelni. Köszönik ezt.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a nyári időszakban sok gondot okoz, hogy az Öreg-tóban felügyelet nélkül, ellenőrizetlenül fürdenek. Az itt fürdőzők nagy része nem is helyi lakos, és nem szeretne senkit megbántani, de egy részük „nem tatai polgári levegőn szocializálódott”. A helyi lakosoknak egyes területein kényelmetlen a hétvégi kikapcsolódás, egyáltalán egy családi séta lebonyolítása. Sajnos ez a legkisebb gond, amiről beszélne. A fürdésre alkalmas területeken nem található sem nyilvános WC, sem öltöző kabin, az általa előbbieken említett személyek a kis és nagy dolgukat a bokrok alján, a fák tövében végzik el, amit jól jeleznek a maguk után hátra hagyott papírzsebkendők, esetleg toalettpapír darabok. Nehéz megfelelő helyet találni, ahová nyugodtan leterítene egy plédet, hogy azon a kisgyermek játsszon. Feltételezi, hogy magát a tó vizét sem kímélik meg hasonló elintéznivalók miatt. Ez súlyos közegészségügyi problémákat vet fel, ha csak a fertőzésveszélyt említi. Másik dolog, amely ennél is fontosabb és nagyobb gond, mivel itt hivatalosan tilos a fürdés, nincs megfelelő segély és figyelő személyzet, amely nagyobb tragédia megfékezésére alkalmas lenne. Sajnos idén haláleset is történt fürdés kapcsán, amit komolyan kell venni, úgy érzi, kiemelten kellene ezzel foglalkozni. Tudja, hogy maga a tó nem a város kezelésében van, de az általa felvázolt problémák közvetve őket is súlyosan érintene. Két megoldást lát az ügy orvoslására, az egyik, ha kijelölnek egy partszakaszt, ahol megfelelő körülmények és ellenőrzés mellett engedélyezett a fürdés. Erre megoldást jelenthet a Tatai Jobbik választási kampányában felvázolt terv ezzel kapcsolatban. A másik, amely realitásabban jelenleg, hogy kategorikusan megtiltják a tóban való fürdést és kíméletlenül szankcionálják a tiltás megszegőit. Félre értés ne essék, nem kritikát szeretne gyakorolni, hanem együtt gondolkodással, megfelelő megoldással pontot tenni az ügy végére, ne történhessen több tragédia, még ha önhibájukon kívül is esett meg. Több lakos kérdezte, hogy a kiskastély körül a régi tardosi vörös mészkőnek mi lett a sorsa. Ha megvan, hol kerül elhelyezésre, hiszen nem kis területről van szó, hanem 100-200 m²-es területről. A tardosi vörös mészkő az arany árával vetekszik.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést. A legutolsó felvetéssel kapcsolatban úgy véli, félre értés lehet. Az épület körül nem volt ilyen, mindig is murvás terület volt, a lábazata volt valamilyen kő, de nem tardosi vörös mészkő. Minden ilyen, elbontott és használható építőanyagot a Tatai Városgazda Kft. vesz át, számukra adja át a város további hasznosításra, ez az elbontott rész is ott van náluk, folyamatosan, szükséges helyszíneken, egy-egy újabb renoválásnál, munkánál használják ezeket fel.

A tópartot érintő kérdésre elmondja, a témáról több alkalommal beszéltek már a képviselő-testület ülésén. Valóban egy eldöntendő kérdés a város számára, mi legyen a sorsa a szabad strandoknak a városban. Azt a kérdést kell a képviselő-testületnek eldöntenie, hogy szabad strandot üzemeltet a tavon, és a többlet finanszírozást folyamatosan biztosítja a Fényes fürdő számára, vagy pedig a Fényes fürdőre próbálják meg oda terelni a fürdőzőket. Utóbbit támogatja, hiszen úgy véli, ha már egyszer fenn kell tartani, egyrészt muszáj, másrészt érdemes is, mert egy gyönyörű környezet. Ezért azon a területen szeretnének fejleszteni, ott szeretnék ezt továbbra is megtenni. Ugyanakkor érti, szükség van arra, hogy legyen lehetőség a természetes vizekben is fürdőzni, nagyon sokan szeretik ezt a lehetőséget. Erre vonatkozóan javaslattal fog élni a képviselő-testület felé. Javasolja, hogy kössenek együttműködési megállapodást az ott lévő üzlettulajdonosokkal, első sorban nekik érdekük, hogy legyen valamilyenfajta működési lehetőség, hiszen oda vonzza a vásárlókat is, akkor ennek a terhéből is vállaljanak részt, az úgy nem fair, hogy az önkormányzat finanszírozza, ők pedig a hasznát veszik, közösen osszák el a terheket és a hasznokat is. Ott fizetős strandot létre hozni nagyon nehéz, vannak erre is eszközök. Azt vizsgálják most, hogy milyen módon lehet azt biztosítani, hogy ott is fizetni kelljen valamilyen összeget annak, aki strandolni szeretne a tavon. A cél nem az, hogy fizessenek az emberek, hanem kulturált, normális környezet legyen. Megjegyzi, van toalett az Építők parkjában, egész évben fenntartották, fizették a munkatársat, aki takarította, nyitva tartotta. Azt, hogy valaki nem képes néhány lépést megtenni, azt valóban valamilyen módon kordában kellene tartani, a fürdőhely rendjét be kellene tartatni, erre keresnek közösen megoldásokat. Köszöni a felvetést, dolgoznak azon, hogy ezt a kérdést a jövő nyárra megoldják.

A tóval kapcsolatban tájékoztatja képviselőtársait, a város közvéleményét is, hogy levéllel fordult a Földművelésügyi Minisztériumhoz, Miniszter úrhoz kifejezetten, kérve azt, hogy miután már rég jogszabálynál fogva meg kellett volna szüntetnie az Öreg-tó halászati jogát a még gyakorló cég számára. Ugyanis három éve felszámolás alatt van az a cég, amely gyakorolja az Öreg-tóban a halászati jogot. Ugyanakkor a jogszabály úgy szól, hogy felszámolás alatt levő cégnél nem lehet állami tulajdon. Ennek ellenére ez így maradt. Most viszont mindenképpen lejár ez a használati jog és a Miniszter úrnak bejelentette, hogy Tata városa igényt tart arra, hogy a városban a halászati jogot az Öreg-tavon a halászati jogot a város maga gyakorolhassa és ők dönthessék el azt, hogy ott milyen módon, milyen halászati tevékenység folyik, sőt a város maga ebből bevételt szerezhessen és munkahelyet teremthessenek. Ilyen tartalmú levelet küldtek el Miniszter úrnak, ennek a válasza, ha megérkezik, akkor előterjesztés formájában szeretné képviselő-társait tájékoztatni a továbblépés feladatairól. Ez nagyban össze függ a strand kérdéssel is, mert abban a pillanatban ezt a kérdést egy másik szempontból tudják kezelni, valamilyen jó megoldást találni erre.

függő problémák, illetőleg a hasznosítással kapcsolatos feladatok megoldására. Úgy véli, ennek mentén, nyilván a forrásokat meg kell teremteni, hogy a feltételeket biztosítani lehessen, de az a megoldás nem működik, hogy az Öreg-tóban a fürdést olyan módon akadályozzák meg, hogy arra ne kerülhessen sor, hiszen nem lehet ez az irány egyrészt az idegenforgalmi hasznosítás miatt, más részt pedig 270 hektáros terület megóvása fizikailag meglehetősen problémás.

A másik kérdéskör, amelyet szeretne felvetni, az egy érdemi kérdéskör. Nyári időszak folyamán néhány alkalommal a város extrém időjárási helyzetbe került. Ezen problémák megoldása felvet néhány olyan kérdést, amelyet érdemes végig gondolni. A védelmi bizottságokkal összefüggő feladatok átkerültek a járási hivatalokhoz, a szervezésének jelentős része. Nem tudja, hogy a jelenlegi intézkedési tervek milyen mértékben tartalmaznak bizonyos beavatkozásokat. Történt az, hogy a Bacsó Béla úton jelentős környezetkár történt a vihar alatt, le kellett átmenetileg zárni az utat. Nincs kidolgozott alternatívája, vagy a bevetést irányítók nem ismerték fel kellő időben e probléma súlyát. Nem volt megfelelő intézkedés tekintetben, hogy a forgalomterelés milyen irányokba történjen meg. A Zsigmond utcára, Jázmin utcára terelték a forgalmat. Köztudott, hogy az Újhegyből lefolyó vizek sajnos most a csatornák, a felszíni vízvezetés gondjai miatt a Jázmin utcán keresztül és a Gesztenye fasor térségében folynak le. Olyan útvonalra került a forgalom átkerelésre, amely járhatatlan volt, hiszen a Jázmin utcán, illetőleg a Zsigmond utcának a Jázmin utca és a Gesztenye fasor környékén olyan magas víz volt, hogy a járművek alig tudták ezt a területet megtalálni. Arról nem beszélve, hogy igazán információt sem kaptak a gépjárművezetők, hogy ezt a komáromi, esztergomi irányt milyen módon lehet kikerülni. Úgy véli, erre is szükséges egy olyan fajta végig gondolása egy ilyen helyzetnek, hogy akár közlekedésirányítás szempontjából ezen főútvonalak átvezető szakaszának a megfelelő alternatívájával való kidolgozása megtörténjen ahhoz, hogy amikor közvetlen beavatkozásokra sor kerül, akkor ez ne okozzon gondot az eljáró hatóságok szempontjából.

Nyilván a képviselő-testület tagjai tudják azt, hogy az agostyáni tűzoltó egyesület a régi tűzoltó autó elcserélése kapcsán egy nagyon komoly tűzoltó autóval rendelkezik, amelyet Gerlingen testvérvárosban működő önkéntes tűzoltók még egy sor egyéb berendezéssel is kiegészítettek. Ez negyedik kategóriás, tehát csak akkor vethető be, ha egyébként a feltételek rendelkezésre állnak. Ez sokat segített ezen problémák megoldásában. E területen két probléma van, az egyik az, hogy a tűzoltó autó mozgatásához, igénybe vételéhez szükséges üzemanyag biztosítása a helyi vállalkozók jóindulatán múlik többségében. E gépkocsit bevethetőségét, tényleges hasznosítását érdemes lenne végig gondolni. Olyan probléma is jelentkezett, hogy ezeknél a leszakadt faágaknál nagyon fontos kellék volt a láncfűrész, amellyel ez a gépkocsi nem rendelkezik. Az önkéntes tűzoltók a saját, nyilván barkács célokra szolgáló eszközeiket tudják bevetni. Érdemes lenne azt is végig gondolni, hogy akár a Tatai Városgazda Kft.-vel együttműködésben, ezt olyan módon kezelhetővé kell tenni, hogy tényleg ezt a nagy értékű berendezést

Megköszöni a javaslatot, együttműködési szándékot is. Szeretné ezt a kérdést jól megoldani és a város hasznára fordítani. Valóban azokat a vendégeket várni a tópartra, akik ha nem is „tatai polgári levegőn szocializálódtak”, de legalább is közel állnak ehhez a fajta gondolkodásmódhoz, életminőséghez, minőség javításhoz.

H o r v á t h y Lóránt képviselő régóta fennálló problémában kéri a hivatal közreműködését annak megoldásában. Öt-hat évvel ezelőtt döntöttek arról törvényi előírás alapján, hogy a külterületi dűlő utakat az akkori használótól át kellett venni, a város több kilométernyi külterületi dűlő út kezelője, tulajdonosa lett. Többször kapott hivatali idejében is jelzést arra vonatkozóan, hogy ezen utak mentén jelentős az illegális hulladék elhelyezés. Az utóbbi időben sok bejelentést kapott arra vonatkozóan is, hogy még munkagéppel is problémás a termény betakarítása, a földek művelése, olyan állapotok uralkodnak néhány helyen, ahol szükség lenne valamilyen beavatkozásra. Kéri a hivatalt, találjon egy olyan formát - régen működött a mezőőri szolgálat, egy részt az információ tekintetében nagyon hasznos volt - találjanak egy olyan megoldást, hogy legyen jogalap arra, pl. a vízgazdálkodási társulások működésével összefüggésben, paralel, az a járulék fizetési kötelezettség beszedési lehetőséget vizsgálják meg, hogy az érintett földtulajdonosok hogyan tudnak hozzá járulni ahhoz, hogy ezek a dűlő utak karban tartása, felújítása, járhatóvá tételéhez folyamatosan képződjön valamilyen anyagi forrás, megoldás.

M i c h l József polgármester köszöni a felvetést. Elmondja, folyamatos a feladat, megoldás is. Rendre a Tatai Városgazda Kft. igyekszik ezeket az utakat is karban tartani. Jegyző asszonytól kéri, hogy az útügyi ellenőr ezeket az utakat is járja rendszeresen. Kér arról tájékoztatást, hogyan állnak ezzel, készítsenek előterjesztést a következő képviselő-testületi ülésre, ezen utak karbantartási feladatairól tájékoztatást. Ezt követően döntsék el, hogy a következő évi költségvetésben milyen forrásokat tudnak erre biztosítani, milyen módon tudják az ott tulajdonnal rendelkező gazdák együttműködését kérni, hogy ezek az utak rendben legyenek. Amely utaknál egyértelműen látható, hogy nem szükséges azt átjáró útként használni, ott pedig a lezárásról gondoskodni kellene, az illegális szemétkerakást úgy lehetne akadályozni, hogy arra a területre ne tudjanak bejutni. Ez egy súlyos gond továbbra is, de keresik rá a megoldásokat. Költség a mezőgazdasági utak karban tartása, önkormányzati tulajdonúak, tehát önkormányzati feladat ennek az elvégzése, teszik ezt, csak nem érik utol magukat, ugyan úgy, ahogyan a városi utaknál, sajnos ez egy hosszú távú feladat. Megköszöni a felvetést.

G e r é b i Ákos képviselő úgy véli, komplex vizsgálatot érdemes az Öreg-tó kapcsán a halászati joggal és sok mással kapcsolatban végezni. Az önkormányzat korábban egy cselekvési programot határozott meg a 2000-es évek első felében, amelyben nagyon fontos hasznosítási területe volt az idegen forgalommal össze

úgy tudják használni, ha már egyszer van, hogy a helyi problémákat megoldja. Hiszen arra be kell rendezkedni többé-kevésbé, hogy a klímaváltozás miatt bármikor sor kerülhet ilyen extrém helyzetekre. Ezek elhárításában már ezt a meglévő jelentős értékű eszközt hasznosítani tudják.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést. Elmondja, valóban úgy van, hogy extrém időjárásból egyre többet kapunk, minden évre jut egy-kettő. Azt, hogy melyik utcára hogy keveredtek be az autók, nem minden esetben a terelésnek volt köszönhető. Elindul egy autó, a többi pedig követi, mert azt gondolja, hogy arra felé ki lehet jutni. Miután sajnos ő maga nem volt a városban Alpolgármester asszony személyesen jelen volt, irányította a munkát dr. J. Nagy Éva Hivatalvezető asszony együttműködésével, és dr. Friedrich Gábor r. ezredes úrral együtt közösen, amelyet ezúton is köszön. Minden ilyen eset után, ez most is megtörtént, kéri, írják le azokat a tapasztalatokat, amelyeket hozott ez a szituáció. Valóban a Bacsó Béla út elterelését ilyen formában is rajzolják meg hivatalosan is. Úgy véli, minden utcára vonatkozóan nincs ilyen terv, hiszen nem kell ilyen megoldás. A természet elvégezte azt a munkát amelyet elkezdtek. Ezeket a fákat folyamatosan metszik, igazítják, védik olyan értelemben, hogy egy nagy vihar esetén a töréskár ne legyen akkora. Ezzel együtt úgy véli, példa értékű volt az, ahogyan a Tatai Városgazda Kft. munkatársaival együtt és az említett agostyáni önkéntes tűzoltókkal sikerült a lehető leggyorsabban olyan állapotot teremteni, hogy a városban közlekedni lehessen. Erdélyből haza felé utazott szabadságáról, amikor ez a dolog történt, éjszaka ért haza, még akkor körbe járta a várost és azt tapasztalta, hogy ahol csak lehetett és nem volt olyan mértékű a rongálás, ott sikerült vissza állítani a közlekedés rendjét, és valamilyen normális módon elindult, Képviselő úrral telefonon is értekeztek azon az estén az ügyben. Köszöni és kéri képviselőtársaitól, hogy akiknek körzetük van, a saját körzetükre vonatkozóan rögtön tegyenek jelzést, milyen beavatkozás szükséges, ennek kapcsán is történt ilyen beszélgetés. Többi képviselőtársát is kéri, saját lakókörnyezetük, vagy ahol éppen tartózkodnak, amiről tudnak, tegyék meg, jelzik, igyekeznek a lehető leggyorsabban intézkedni. Most éppen az elmúlt heti nagy eső, amely nem viharszerű volt, de még is nagy mennyiségű, több mint 4 cm eső esett le. Újra az újhegyi vízfolyás nehézségét élték át, a Szent István utcában személyesen jelen volt, igyekeztek a helyzetet kezelni. Sajnos három lakó közül egy az, aki különösen akadályozza azt a munkát, amelyet szeretnének elvégezni, mert akkoriban nem voltak kellő hatékonysággal tekintetben, hogy a csapadékvíz csatornán ne vezessék keresztül a szennyvízcsövet. A Szent István utcában pl. három lakóház szennyvízcsöve keresztezi a csapadékvíz elvezető nagy csatornát. Kezelik ezt a helyzetet, a lakóknak hozzá kellene járulniuk ahhoz, hogy a kertjükben elhelyezhessék az önkormányzat pénzén az átemelő szivattyú rendszert. Ezt az együttműködést nem sikerült elérni egy lakóval. Reméli, erre is megtalálják a jogi megoldást hamarosan. Tegnap napon egy nagy womás tisztítást végeztek azon a csatornán, kiderült, hogy a Zrínyi utca végén a csatornánál egy olyan tömedékelés

van, amelynek a hogyanját, mikéntjét nem sikerült feltárni, kibontják az egész csatornát, meg kell vizsgálni, ugyanis ebben a nagy esőzésben a kifolyásnál egyharmadát sem érte el a szelvényben a kifolyó víz mennyisége, láthatóan nincs kihasználva ez a szűknek mondott csatorna. Minden ilyen problémára keresik a megoldást. Reméli, hogy ezeket a kérdéseket képviselői javaslatokkal együtt ilyen formában is tudják kezelni. Köszöni az észrevételeket, beépítik a rendszerbe.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, több kérdése, megállapítása van, amelyeket részben már érintettek. Az okmányiroda, az Öreg-tó kérdése, amelyekre választ is kaptak. Megkérdezi, miért kellett egyszerre a tatai és a komáromi irodát átalakítás miatt szüneteltetni. Ezt a kérdést is feltették számára a lakosság részéről. A tatabányai a leterheltség miatt az ügyfelek szempontjából elég problémás, többen nem hogy közelebb, Oroszlányba, hanem Győrbe, Budapestre és Székesfehérvárra utaztak, sürgős ügy kapcsán kénytelenek voltak.

Az Öreg-tó kérdése sok problémát felvet, a fürdés, strandolás, egyéb szempontok kapcsán. Kapott olyan jelzést is, hogy a hajléktalanok a jó időben nyáron végig a tó partján aludtak, éjszaka megfürödtek a tóban, ott hagytak rengeteg szemetet. Ez felveti azt a sajnálatos kérdést, hogy tudják ezt kezelni, hogy tudnak számukra segítséget nyújtani, őket vissza integrálni a társadalomba. Javaslatként az Öreg-tó kapcsán a Velencei-tavat említi. Mivel nincs messze, több település van ott jelen, velük együttműködve lehetne egy olyan koncepciót kidolgozni, hogy működhessen helyben is hasonlóképpen. Az Öreg-tó környékén a kerékpárosok, eb tartók kérdése fontos probléma. Hiába vannak jogszabályok, hiába alkotnak rendeleteket, ha nincs, aki ezeket szankcionálja, ellenőrzi. Tudja, kevés erre bármelyik szegmensben a kapacitás. Megkérdezi, mi módon tudják ezt még is megtenni. Ide vonatkozik a közlekedés, táblák betartása. Jelezte a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén is, a Május 1. út 17. számnál a lehajtó útnál, a bölcsőde irányában harmincas táblának kell lennie, nem tartják be ezt a korlátozást. Ott a gyalogos közlekedés a lakótelepről is jelentős, problémás, a bölcsőde óvoda szempontjából is veszélyes a közlekedés.

Napi problémaként vet fel egy észrevételt. A Távhő utócége pont most a napokban egy olyan műszaki problémát old meg, csőcserét, amely miatt négy napon keresztül nincs meleg víz szolgáltatás több száz család lakásában. Kérdés a fogyasztók részéről is, miért most kellett ezt elvégezni, amikor megjött a rossz idő, miért nem a nyári időszakban tették ezt meg.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetéseket. Elmondja, legutóbbira nem tud választ adni, megkérdezik, írásban ad választ.

S a s v á r i Beáta képviselő kéri, inkább a fogyasztókat tájékoztassák.

M i c h l József polgármester úgy véli, a fogyasztókat tájékoztatta a cég. Azt, hogy miért történik a felújítás, szívesen megkérdezi. Véleménye szerint az az oka, hogy ütemezetten tudják a felújítási munkákat elvégezni. Elismerésüket is kifejezhetik a Tata Energia Kft. irányába, hiszen az idei esztendőben nagyon sok területen, saját pénzből fejlesztettek, új csövet helyeztek el, folytatták azt a munkát, amelyet korábban az önkormányzat elkezdett, pl. a Kőkúti Általános Iskolához is, a régi Fáklya ABC mellett egy teljesen új távhővezetékét fektettek le. Ennek oka, hogy az ütemezésbe így férhetett.

Képviselő asszony több, apróbb felvetését megvizsgálja, írásban válaszol rá. A legelsőre vonatkozva úgy véli, a megye kiemelt figyelmet kap az okmányirodai fejlesztéseket illetően, ezért köszönetét fejezi ki a kormányzatnak. A határidő elérése okán van az, hogy több okmányirodát párhuzamosan fejlesztettek, mert azt szeretnék, hogy a lehető leggyorsabban, az egész megyében rend legyen. Ez a jó, hogy már ez merül fel észrevételként, hogy a felújítás miatt ilyen formában történik, hiszen egyáltalán megoldódott végre az, hogy nem kell szabadságot kivenni ahhoz, ha el akarja intézni pl. egyik okmánya cseréjét. A közeljövőben még több olyan ügyintézési lehetőség lesz, amelyet interneten keresztül tudnak elvégezni, kb. harminc ilyen ügy van. Azt tapasztalja, olyan visszajelzéseket kap, hogy az ügyintézés gyorsasága lényegesen változott az elmúlt időszakhoz képest. Ez egy egyszeri, olyan akadályozó tényező, amelyet tudomásul kell venni. Ezt követően reméli, az ügyintézési sebesség újra a maximumra tud emelkedni. Hivatalvezető asszony bólogat, ebből úgy véli, ő is így látja, ezt szeretné megvalósítani.

Az Öreg-tóval kapcsolatban elmondta javaslatát, véleményét. Kéri ebben képviselőtársai együtt gondolkodását, jó javaslatokat, azt, hogy egy európai tópartot tudjanak létre hozni az Építők parkja környékén, szabályozott módon tudják megszervezni azt, hogy fürdeni lehessen az Öreg-tóban. Felhívták olyan hirdetésre is a figyelmét, hogy a tatai Öreg-tavat, mint kutyás fürdőhelyet terjesztik, hirdetik az interneten. Erről semmilyen döntést nem hoztak, annak kapcsán történt ez, hogy nincs tiltó tábla kihelyezve, ez egyébként már kikerült, kicsivel arrébb boldogan fürdenek a kutyások is. Ezt valamilyen módon kezelni kell, ez egy érthető dolog, sok embernek van kutyája, nyári melegben szeretné megfürdetni a tóban. Önmagában ezzel nincs problémája, valamikor az Eszterházy család a lovait is ott fürdette, úsztatta, amitől nem lett rosszabb a vízminőség, ahogyan a kutyáktól sem lesz. Ennek valamilyen rendezett formában meg kell találni a helyét, ki kell jelölni hogy hol, kellő távolságban a strandtól. Ezt a kérdést is valamilyen módon körbe kell járni. Most jutnak el ide, hogy az Öreg-tónak ezzel a kérdésével is foglalkozni tudnak. Reméli, hamarosan egy jó előterjesztést tud bemutatni.

A fejlesztés az Építők parkjában folyik, a csapadékvíz csatorna azon szakasza lefektetésre került, az út építése folyamatban van, ez elkészül az ősz folyamán.

Jövő tavasszal egy megújult, szép környezettel várják majd a pihenni vágyókat, első sorban a tataiakat, azokat, akiket ők hívnak vendégségbe, és nem a váratlanul érkező, nem konszolidált látogatóként. Ebben kell közösen össze fogniuk és ezt a lehetőséget jól kihasználni, segíteni.

Köszöni a felmerült kérdéseket, észrevételeket. Jegyző asszonynak, hivatal munkatársainak köszöni az előterjesztések elkészítését.

Két meghívót osztottak ki az ülés elején, amelyekre szeretettel hívja képviselőtársait. Az egyik, amely talán a legfontosabb, az október 6-i nemzeti gyásznapi emléknap, amikor megemlékezünk az Aradi vértanúkról a Fenyő téren felállított, Cs. Kiss Ernő által faragott emlékmű körül. Szeretettel vár minden ünnepelni, megemlékezni vágyót.


Örömmel tájékoztatja képviselő-társait, hogy a régóta tervezett Vaszary János Általános Iskola udvarának bővítése megtörtént, elkészült az élőfüves udvar, játszótér. Ennek avatására csütörtökön 13 órakor kerül sor. Ezen alkalomra is várja képviselőtársait.

A harmadik, kistérségi örömhírt is szeretné megosztani. Ma 15:30 órakor lesz az átadása a Tata-Dunaalmás kerékpárútnak. Szomód, Dunaalmás közigazgatási területén valósult meg az a több mint 7 km hosszú kerékpárút, amely az Által-érmén a Dunáig ad lehetőséget kerékpározni a tataiaknak. Erre a szép alkalomra is szeretettel várnak mindenkit. Bízta a tataiakat, hogy még az ősszel, a szép időt kihasználva mindenki próbálja ki ezt a nagyon szép kerékpárutat, amellyel kibővítették a kistérségi kerékpárhálózatot.

Megköszöni a mai munkát, további napirend nem lévén az ülést 12:15 órakor bezárja.

Kmf.


Michl József
polgármester


dr. Kórosi Emőke
jegyző

