

Szám: I/40-33/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2015. december 16-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Király István, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója
dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányság vezetője
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Víg Katalin járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
dr. Turczy István díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tata Járásbíróság Elnöke
HM 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője
Tatai Evangélikus Egyházközség

Tatai Református Egyházközség
 Szent Imre Plébánia
 Szent Kereszt Plébánia
 Bondor Lajos humán és ügyrendi bizottsági tag
 Dinga László humán és ügyrendi bizottsági tag
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kaszál József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Magyar Balázs pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Grépály András Zoltán pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 24 ÓRA megyei napilap
 Városkapu c. újság szerkesztősége
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Beiermeiszter György a Gasztro-Kristály Zrt. cégvezetője
 Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
 Krámerné Kozicz Mariann a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője
 Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője
 Schönleber Zoltán a UPC Magyarország Kft. képviselője
 Volm János csoportvezető elnök
 Dömötör Péter Almos Építő Kezek Alapítvány Kuratóriumának elnöke
 Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
 Csíkné Mészáros Klára a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője
 Jakab György a Kenderke Néptáncgyűlés elnöke
 Kovaliczky István TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesületének igazgatója
 Gyurkó Erzsébet a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke
 Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
 Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
 Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
 Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány elnöke
 Péter Albertné szakértő
 Molnárné Rabi Veronika az E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Régióközpont vezetője

M i c h l József polgármester tisztelettel és szeretettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, hivatal munkatársait, a Tatai Televízió nézőit, valamint azokat, akik az interneten követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, mivel mind a 11 képviselő jelen van, majd az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy szokásukhoz híven Karácsony előtt, Advent vége felé járva a képviselő-testület decemberi ülését minden évben megtiszteli a város valamelyik óvodája, jelen esetben a Fürdő utcai óvoda. Tisztelettel köszönti Óvodavezető asszonyt, óvoda pedagógusokat, az óvodásokat, akik köszöntéssel érkeztek.

***Tatai Fürdő utcai Néphagyományőrző Óvoda óvodásai
karácsonyköszöntő ünnepi műsort adnak a képviselőknek.***

M i c h l József polgármester megköszöni a műsort. Boldog, áldott szép ünnepet kíván.

Napirend előtti felszólalásra Horváth Lóránt képviselőtársa jelentkezett.

H o r v á t h y Lóránt képviselőtársa elmondja, sajnós megint egy olyan ügyben kell napirend előtt felszólalnia, amely választókerületét érinti, de a mostani esemény, amely Kertvárosban történt, mindannyiuk biztonságát és biztonságérzetét jelentősen zavarja és minden tatai polgár számára tanúságokkal is szolgálhat. Egy héttel ezelőtt Kertvárosban egy védtelen házaspárt támadott meg valaki és brutális kegyetlenséggel próbálta elvenni nem létező vagyonukat. Egészségügyi károsodást, komoly sérülést szenvedtek, élet-halál között van még a házaspár férfi tagja, illetve a hölgy budapesti kivizsgálásokon van. Mondja mindezt azért, mert többen jelezték felé Kertvárosból, hogy nem érzik biztonságban magukat és ennek érdekében szükséges valamit tenni, figyelni erre a körülményre. Nem jó érzés, távol lakik ettől a helytől, de nem volt ő sem maximális biztonságban, a biztonság érzete nem volt teljes. Ezért is fontos talán az, az önkormányzat által elindított és már megvalósítás előtt álló kamerarendszer felszerelése, amellyel kontrollálni tudják a Tatára érkező gépjárműforgalmat. Nagy valószínűséggel arra is szükségük lesz, hogy a jövőben ezt a kamerarendszert olyan bővítéssel lássák el, amely az egyes választókerületekben, vagy a város főbb pontjain a közbiztonságot is ellenőrizni tudja annak érdekében, hogy elérjék azt a jó érzést, biztonsági fokozatot, amelyet szeretnének mindannyian maguk mögött tudni. Az eset kapcsán megkereste Rendőrkapitány urat, aki jelezte, hogy a megyei rendőrkapitányság nagy erővel nyomoz. Nagy erővel próbálják azokat a szálakat megtalálni, amely arra utal, ebben az időpontban más településeken is voltak hasonló jelleggel elkövetett események, hogy ezek között van-e közös szál, vagy az elkövetők. Ez folyamatban van. Ugyanakkor megnyugtatta arról, hogy a következő időszakban hosszán tartóan az ellenőrzéseket az éjszakai órákban fokozottabban végzik, nem csak Kertvárosban, a város egyéb területén is. Azt kéri mindenkitől, hogy annak érdekében, hogy elérjék azt a biztonságérzetet, amelyet megszoktak, ezért mindannyiuknak tenniük kell valamit, hiszen ha védtelenek, akkor ez nagyon könnyen előfordulhat bárkivel. Tegyenek meg mindent az ingatlanok, birtokok, kertek védelmében. Legyenek előrelátóak, és akkor ilyen kellemetlen helyzetek nem érik a lakosságot. Azt kívánja, hogy a felszerelendő kamerarendszer és annak tervezett bővítése,

amelyet majd el kell végezni, jól szolgálja azt a megelőzési folyamatot, mellyel polgárai és a maguk biztonságát nyugodt módon elérhetik Kertvárosban és Tatán is.

M i c h l József polgármester úgy véli, az irány, amelyet elindítottak, hogy Tatán egy kamerarendszer védje az itt élőket az egy helyes döntés volt. Elindult ez a munka, hiszen vannak olyan területek, ahol már felszerelésre kerültek a kamerák. A bejövő utak mentén felszerelésre kerülő kamerák előkészítés alatt állnak, a közbeszerzés folyamatában vannak. Reméli, hogy a lehető leggyorsabban ezek is elkészülnek. A legtöbbször kiderül utólag, hogy átutazó bűnözőkről van szó. Reméli, hogy most sem tataiak voltak azok, akik ezt a súlyos cselekményt elkövették. Mielőbbi gyógyulást, jobbulást kíván a családnak. Azt szeretné megerősíteni, hogy még fokozottabban mindenki önmagára is figyeljen, a saját biztonságára, saját vagyonára. Egyenként mindenkit sem a rendőrség, sem az önkormányzat nem tud megvédeni, a közösséget tudják megvédeni, a közösség képes arra, hogy saját magát megvédje együtt, erre van esély. Gazemberek sajnos vannak, az a féltő, hogy továbbra is lesznek. Éppen ezért fontos, hogy ezzel a kérdéssel rendszeresen foglalkozzanak.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a 26. napirendhez egy új határozati javaslatot osztottak ki, melyet kér az előterjesztés tárgyalásánál figyelembe venni.

Az előzetesen megküldött I/40-32/2015. számú meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalására tesz javaslatot a „Városfejlesztési megállapodás megkötése a Gasztro-Kristály Zrt.-vel” című előterjesztés kivételével – melyet az előterjesztő visszavon -, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
- b.) Beszámoló az önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről
- c.) Tata Város Önkormányzatának 2014. évi konszolidált beszámolója

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági

Hivatalának vezetője

2. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről
 b.) Tájékoztató az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető
Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

3. Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
4. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel kötött közhasznúsági megállapodás módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
5. Tájékoztató a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi pénzügyi helyzetéről
Előterjesztő: Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
6. Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

7. UPC Magyarország Kft. kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Schönleber Zoltán (UPC Magyarország Kft. képviselője)

8. A Tata, Újhegy V. dűlőben található lőtérrel kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Volm János csoportvezető elnök

9. A Piac téri ingatlanok szabályozási terv szerinti kialakítása (1880/3, 1880/18, 1880/19, 1879/26 hrsz.ú ingatlanok)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

10. A tatai 0103 hrsz-ú ingatlannal - Látóhegy - kapcsolatos tulajdonosi döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

11. Tata, 1907 hrsz.-ú (Tata, Váralja utca) ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

12. Az önkormányzat által nyújtott támogatásokról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

13. A Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Dömötör Péter Álmos Építő Kezek Alapítvány
Kuratóriumának elnöke

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

14. Az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési megállapodások és gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívottak: Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
Csíkné Mészáros Klára a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

Jakab György a Kenderke Néptáncgyesület elnöke
 Kovaliczky István TIT Komárom-Esztergom Megyei
 Egyesületének igazgatója
 Gyurkó Erzsébet a Pötörke Népművészeti Egyesület
 elnöke

15. Beszámoló Tata Város Kulturális Konceptiója 2015. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2016. évi intézkedési terv meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Meghívottak: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
 Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
 Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
 Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány elnöke

16. Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának egységes szerkezetbe foglalása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Meghívott: Péter Albertné szakértő

17. A Tatai Járás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója

Előterjesztő: Michl József, a Társulási Tanács Elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

18. A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Ősz Tibor intézményi referens

Beszámolók, tájékoztatók egyebek:

19. Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

20. a) Beszámoló a Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Horváthy Lóránt a bizottság elnöke

b) Beszámoló a Képviselő-testület Humán és Ügyrendi Bizottságának 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a bizottság elnöke

21. Tájékoztató E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. beruházásairól

Előterjesztő: dr. Beró Henrietta alpolgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Molnárné Rabi Veronika (E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Régióközpont vezető)

22. „Vízbe néző lány” szobor áthelyezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

23. Egyes közterületek el-, illetve átnevezésének kezdeményezése

a) A Csever utcai lakótelep mögötti 1311 és 1312 helyrajzi számú közterületek

b) Tanoda tér (hrsz: 1765/2 és 1843)

c) Újhegy városrész dűlőinek elnevezéséről szóló 68/2015.(II.26.) Tata Kt. határozat módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

24. Tájékoztató Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2015-ben történt eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens

25. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

26. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
466/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a 2015. december 16-i ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/40-32/2015.sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg a „Városfejlesztési megállapodás megkötése a Gasztro-Kristály Zrt.-vel” című előterjesztés kivételével, az alábbiak szerint:

NAPIREND:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló I/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

b.) Beszámoló az önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről

c.) Tata Város Önkormányzatának 2014. évi konszolidált beszámolója

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről

b.) Tájékoztató az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Városfejlesztéshez kapcsolódó előterjesztések:

3. Városfejlesztési megállapodás megkötése a Gasztro-Kristály Zrt.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Beiermeiszter György a Gasztro-Kristály Zrt. cégvezetője

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

4. Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
5. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel kötött közhasznúsági megállapodás módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
6. Tájékoztató a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi pénzügyi helyzetéről
Előterjesztő: Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
7. Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

8. UPC Magyarország Kft. kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Schönleber Zoltán (UPC Magyarország Kft. képviselője)
9. A Tata, Újhegy V. dűlőben található lőtérrel kapcsolatos kérelem
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Volm János csoportvezető elnök
10. A Piac téri ingatlanok szabályozási terv szerinti kialakítása (1880/3, 1880/18, 1880/19, 1879/26 hrsz.ú ingatlanok)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

11. A tatai 0103 hrsz-ú ingatlannal - Látóhegy - kapcsolatos tulajdonosi döntés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
12. Tata, 1907 hrsz.-ú (Tata, Váralja utca) ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
13. Az önkormányzat által nyújtott támogatásokról szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
14. A Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Dömötör Péter Álmos Építő Kezek Alapítvány Kuratóriumának elnöke

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

15. Az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési megállapodások és gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens
 Ósz Tibor intézményi referens
Meghívottak: Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
 Csíkné Mészáros Klára a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője
 Jakab György a Kenderke Néptáncgyesület elnöke
 Kovaliczky István TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesületének igazgatója
 Gyurkó Erzsébet a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke
16. Beszámoló Tata Város Kulturális Konceptiója 2015. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2016. évi intézkedési terv meghatározása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Meghívottak: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója
Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány elnöke

17. Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának egységes szerkezetbe foglalása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Meghívott: Péter Albertné szakértő

18. A Tatai Járás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója

Előterjesztő: Michl József, a Társulási Tanács Elnöke

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

19. A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Beszámolók, tájékoztatók egyebek:

20. Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

21. a) Beszámoló a Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Horváthy Lóránt a bizottság elnöke

b) Beszámoló a Képviselő-testület Humán és Ügyrendi Bizottságának 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a bizottság elnöke

22. Tájékoztató E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. beruházásairól

Előterjesztő: dr. Beró Henrietta alpolgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Molnárné Rabi Veronika (E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Régióközpont vezető)

23. „Vízbe néző lány” szobor áthelyezése

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

24. Egyes közterületek el-, illetve átnevezésének kezdeményezése

a) A Csever utcai lakótelep mögötti 1311 és 1312 helyrajzi számú közterületek

b) Tanoda tér (hrsz: 1765/2 és 1843)

c) Újhegy városrész dűlőinek elnevezéséről szóló 68/2015.(II.26.) Tata Kt. határozat módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

25. Tájékoztató Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2015-ben történt eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens

26. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

27. Képviselői kérdések

1. N A P I R E N D

a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

b.) Beszámoló az önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről

c.) Tata Város Önkormányzatának 2014. évi konszolidált beszámolója

Előterjesztő: Michl József polgármester**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Riszter Jánosnét. Ismerteti az előterjesztést.

Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a rendelet-tervezet módosítását a bizottság jelenlévő 9 tagja 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a háromnegyedéves tevékenységről szóló beszámoló elfogadását 7 igen 2 tartózkodás mellett, a 2014. évi konszolidált beszámoló elfogadását 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja a bizottság.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja az a.) és b.) pont, valamint a c.) pont esetében pedig egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja az elfogadást.

M i c h l József polgármester a rendelet hatályba lépésének javasolja 2015. december 21.napját, ez nem szerepelt az előterjesztésben.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, egy területhez kíván hozzászólni, ez pedig a 2014. évi konszolidált mérleg kérdésköre. Nem kötelezően előterjesztendő feladat, hiszen a zárszámadást a képviselő-testület korábban elfogadta, a konszolidáció egy sajátos olyan számviteli megoldást jelent, amelyet a Magyar Államkincstár elvégzett és pontosította, kiszűrte belőle már a jelenlegi tervezési rendszerben az intézményfinanszírozás duplázódását. Ez egy olyan végleges számsort jelent, befejezve azt a fajta átalakítást is, amely a számviteli rendszerben az önkormányzatok gazdálkodása kapcsán bekövetkezett. Egy nagyon jól összehasonlítható számsort biztosít, nyilvánvalóan az elkövetkezendő időszakban, hiszen nem rendelkeznek ilyen típusú és ilyen szerkezetű konszolidált mérleggel a korábbi évekre. Úgy véli a tisztánlátást, a tervezést is elősegíti ez. Ami miatt szót kért, az az, hogy kéri a hivatalt, a hivatalvezetést, hogy az elkövetkezendő időben is éljen ezzel a lehetőséggel, tájékoztató jelleggel a képviselő-testület elé terjessze ezt az anyagot.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az önkormányzat 2015.évi költségvetéséről szóló 1/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-261/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogad és a következő rendelet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről
szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

S z a v a z á s r a bocsátja az önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
467/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
az önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának háromnegyed éves
teljesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

S z a v a z á s r a bocsátja az önkormányzat 2014. évi konszolidált beszámolójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2014. évi konszolidált beszámolóját az I/10-260/2015 számú előterjesztés 1., 2., 3. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
468/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
Az Önkormányzat 2014. évi konszolidált beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2014. évi konszolidált beszámolóját az I/10-260/2015 számú előterjesztés 1., 2., 3. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

2. N A P I R E N D

- a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről
- b.) Tájékoztató az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
- Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője.

M i c h l József polgármester elmondja, még az idei esztendőben szeretnék elfogadni a költségvetésről szóló rendeletet. Először fordul elő, hogy Tata Város Önkormányzatának költségvetését még az előző esztendő végén el tudják fogadni. Elég hosszú előkészítő időt kaptak lehetőségként, hiszen a Kormány javaslatára a Magyar Országgyűlés már a nyár folyamán elfogadta Magyarország költségvetését a 2016. évre szólóan. Logikusan ebből indul mindig ki az önkormányzat költségvetésének tervezése. Először azokat a számokat kell látniuk, azokat az információkat kell megismerni, amelyek kihatnak a város költségvetésének készítésére. Az idei esztendőben az előző év költségvetésének ismeretében, valamint az azzal kapcsolatos viszonyításokat vették figyelembe, amikor előkészítették a költségvetés tervezetét. Reálisan tervezhető bevételeket vettek számba, ugyanígy az ismert kötelezettségeket, kifizetendő feladataikat és a 2016-ban induló új feladatokat is figyelembe véve egy lehetőség szerint a lehető legtakarékosabb költségvetési tervezéssel készültek. Délután, a közmeghallgatás során szeretne részletekbe menően majd erről szólni. Képviselőtársai az anyagot részleteiben megismerhették a legapróbb részekig. Évek óta az a szokás, hogy egy nagyon aprólékos, precíz költségvetést készítenek a képviselő-testület számára, minden egyes apróbb részletet kimunkáltak a kollégák. Ezúton is köszöni Jegyző asszonynak, Irodavezető asszonynak és munkatársainak a költségvetés előkészítését.

Néhány számot kiemel a költségvetésből. A kiadási és bevételi oldalnak kötelező jelleggel egyensúlyt kell mutatnia, ez egy teljesen természetes dolog, nem is erény, nem is kérdés, hogy ezt az előkészítés során így fogalmazták meg. Az idei évben egy nagyon különleges esztendő következik, hiszen 2015-ben a város az összes nagy projektjét, európai uniós pályázatait, vagy a saját maguk által betervezett és erre hitelt biztosított keretből ezeket a nagy fejlesztéseket szinte mindegyiket elvégezték. Egy-két nagy fejlesztés maradt, amelyet már korábban elkezdtek és áthúzódik a jövő esztendőre, ilyen pl. a Sportcsarnok megépítése, amelyet a TAC-al közösen végeznek. Olyan értelemben, hogy a TAC végzi, de az önkormányzat adja hozzá önerőt. E sportcsarnok befejezése, mint nagyberuházás áttolódik a jövő esztendőre, ezt

eredetileg is így tervezték, azt nem tudták, hogy pontosan mikor, milyen ütemben sikerül ennek átkerülni. A fejlesztések nagy részét az idei esztendőben befejezték, le is tudták zárni. Jelentheti a képviselő-testületnek, hogy minden uniós pályázattal precízen, pontosan, határidőre, vagy már elszámoltak, vagy ezekben a napokban tudnak elszámolni, tudják őket lezárni. Éppen ezért a jövő évi költségvetésben a legfeltűnőbb változás az, hogy a korábban megszokott, több milliárdos fejlesztési oldal helyett néhány száz millió forintos látható csak, hiszen új pályázatot még nem nyertek el, azok a feladatok szerepelnek ott, amelyeket kisebb feladatként maguk elé tűztek, szeretnék megvalósítani. Ezeknek a költségét tervezték be a megfelelő soron. Így a költségvetés fő összege 6.742.954 E Ft, amelyből közel 6 Mrd Ft működési kiadás, közel 800 M Ft az a fejlesztési célú bevétel és kiadás, amely az anyagban szerepel. Működési kiadások között 100 M Ft-os működési tartalékot képeztek és egy 31.800 E Ft-os működési céltartalékot fogalmaztak meg, közel 150 M Ft-nyi az az összeg, amely működési tartalékként áll rendelkezésre a következő esztendőben. A fejlesztési kiadások között 50 M Ft felhalmozási tartalékot, 100 M Ft-os felhalmozás céltartalékot fogalmaztak meg, a fejlesztési oldalon is látható, hogy mintegy 150 M Ft-nyi tartalékot képeztek. Ezt elsősorban arra célozzák és ennek az a feladata a keretösszegnek, hogy a jövő esztendőben induló új Területi Operatív Program, illetve az ágazati programokban, az új pályázatokban azonnal tudjanak indulni, az ezekre való felkészülés, tervezés, előkészítés költségére legyen fedezet a költségvetésben.

A költségvetés készítése során a működési kiadások oldalán, ahogyan az előbb jelezte, igyekeztek a lehető legtakarékosabban számolni, ezért nagyon sok tekintetben, a tavalyihoz képest is csökkentették a kiadási oldalt. Úgy véli, folyamatosan szükség van arra, hogy visszafaragják a működési kiadásokat, erre külön figyelmet szeretnének a jövőben is fordítani. Ugyanakkor megjelentek új feladatok, amelyeket meg kell finanszírozni, ezek pedig pozitívan hatottak a működési kiadási oldalra, megemelték a kiadási oldalt.

Amelyről külön szeretne szólni, az a bérek kérdése. Itt szeretné megemlíteni, hogy Gerébi Ákos képviselő úr módosító indítványt nyújtott be a költségvetéshez, amelyet nem tud támogatni, ezért nem tudja befogadni. Képviselő úr módosító indítványában azt javasolja, hogy 4 E Ft-nyi étkezési utalványt biztosítsanak havonta a dolgozók egy részének. Az ő javaslata az volt, amely szerepel a költségvetésben, eleve így készült el, hogy azok számára, akik az állami béremelési rendszerbe nem kerültek be, pl. az óvodapedagógusok esetét, miután az óvodák továbbra is a város fenntartásában működnek, az iskolák bérezése már nem az önkormányzathoz tartozik, arról nem kell tárgyalni. Az óvodákat súlyosan érinti az a nagyszerű dolog, a súlyosan jelzött pozitívan érinti, nagyon komolyan, nagymértékben emelkedett meg az elmúlt esztendőben az óvodapedagógusok bére, viszont nem került sor a technikai dolgozók, a kisegítő munkatársak pl. a dajkák bérrendezésére. Ezért azt az intézkedést javasolja meghozni, és erre a fedezetet betervezték a költségvetésbe, hogy a jövő esztendőben, 2016-tól azoknak a munkatársaknak a bére 10 %-al emelkedjen, akik az óvodákban ezekben a munkakörben vannak foglalkoztatva, de kiegészítve azokkal a

kollégákkal, akik akár az Intézmények Gazdasági Hivatalában, akár a könyvtárban szintén nem részesültek béremelésben az utóbbi időszakokban. Ezért mondja azt, hogy nem tudja befogadni ezt a kiegészítő, módosító indítványt, amelyet képviselő úr előterjesztett, hiszen ezt már meglepték, 16,1 M Ft-nyi összeggel tervezik megemelni ezen munkatársak fizetését. Ez létszám szempontjából azt jelenti, hogy összesen 65 fő fizetését tudják megemelni a következő esztendőben, az előbb említett keret terhére. Ebben pedagógiai asszisztensek, óvodatitkárok, dajkák, konyhai alkalmazottak, könyvtár munkatársai vannak. Ha valakit részletesebben érdekel, áll rendelkezésre, tud ebben további információval szolgálni.

Így azt a reményt is kifejezve, hogy az állami gondoskodás tovább folytatódik és erről már korábban is hallhattak, hogy a nem pedagógiai beosztásban dolgozó munkatársak bérének emelésére központilag is sor kerül, ezt Tata városa megkívánja kicsit előzni, maguk, saját forrásaikból, a saját költségvetésük terhére ezen munkatársak bérét szeretnék segíteni rendezni. Ez nem azt jelenti, hogy ez a végkifejlet, azt szeretnék jelezni, hogy a város mellettük áll.

2015.évben, az idei esztendőben is ezen munkatársaknak kiemelten segítették bérezését, amely azt jelenti, hogy a dajkák és a konyhai dolgozók az óvodákban átlagosan 110 E Ft-os juttatást kaptak az esztendő végén bérmegtakarítások terhére. Az óvónőknek pedig 60-70 E Ft körüli összegek kerültek kifizetésre szintén a többletmunkájukért jutalom formájában. Ennek a folytatása lehet ez, a korábban említett döntés, amellyel folyamatossá teszik, a bérükben jelenik meg ez a többletkifizetés, amely azt jelenti, hogy ezt a nyugdíjukba is beleszámítják.

Az a javaslata, hogy ebben a formájában fogadják el a költségvetésüket és a következő esztendőre úgy forduljanak rá, hogy kész költségvetése van a városnak. Természetesen így az első negyedéves értékelésük, módosítási lehetőségük felértékelődik, mert eddig mindig januárban vagy februárban fogadták el a költségvetést, éppen elkezdtek vele dolgozni és már módosításra kerülhetett volna sor. Ténylegesen a hivatal munkatársai, az irodavezetők, referensek január 1-jén már pontosan tudják, hogy abban az évben mire mennyi pénz jut, mire milyen formában kell a beszerzéseket, a költést elindítani. Reméli, hogy ezzel még inkább kiegyensúlyozott és biztonságosabb gazdálkodásra nyílik lehetőség.

K i r á l y István képviselő a kisegítő személyzet bérrendezése kapcsán kérdezi, ha a kormány minél előbb rendezi a bérüket, kapnak béremelést, akkor ezt az önkormányzat abban a pillanatban visszavonja, vagy továbbra is kapják a 10 %-os béremelést.

M i c h l József polgármester elmondja, természetesen, ha ez az örömteli esemény bekövetkezik, hogy a Magyar Kormány ezeknek a munkatársaknak a bérét rendezi, akkor ezt a kérdést örömmel újra tárgyalja a képviselő-testülettel. Úgy véli, ezt a többletet minden esztendőben elbírija a város költségvetése, nem szándékozik erre ilyen javaslatot megfogalmazni, de ha Király képviselő úr úgy

gondolja, hogy erről tárgyaljanak, akkor szívesen visszahozza a témát a képviselő-testület elé.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, sajnálja, hogy nem talált befogadásra az indítvány. Közösen, Gerébi képviselőtársával együtt nyújtották be az indítványt.

M i c h l József polgármester elnézést kér Képviselő asszonytól, elkerülte a figyelmét.

dr. V a r g a András képviselő hozzáteszi, nagyon örül annak, hogy idén is a kerékpárút hálózat bővül Tata és környékére vonatkozóan, egyre több helyre elkerékpározhatnak. Kérdése arra vonatkozik, hogy nyilván folytatni akarják ezt a munkát, első sorban Tata-Agostyán közötti kerékpárút megvalósulásának lehetőségére milyen esély van következő évben.

M i c h l József polgármester valóban úgy van, hogy erről már korábban is szólt a 2016. évre szóló pályázatokat előkészítették. Örömmel jelzi képviselő úrnak, hogy az Agostyán-Tata közötti kerékpárút is a tervek között szerepel. Olyannyira, hogy ennek tervezésére ebben az előbb említett csomagban ott van a lehetőség. Egy tanulmányterv készült csak, még nyomvonal sincs kijelölve, ezt a munkát fel kell gyorsítani, a Területi Operatív Programban van lehetőség kerékpárút pályázatra. Oda az Agostyán-Tata az egyik, amelyet mindenképpen be kívánnak adni, a Tata-Naszály felé menő, Duna partig futó másik vonallal együtt.

K i r á l y István képviselő hozzáfűzi, nem azért aggódik, mert félti az önkormányzatot, hogy kiesik ez a pénz, szeretné, ha végre a Kormány venné a fáradtságot és a szociális dolgozók, kisegítő személyzet és az egészségügyi dolgozók bérét rendezné.

M i c h l József polgármester elmondja, ez is részben megtörtént már, Képviselő úr is tudja, a szociális területen dolgozók is olyan bérpótlékot kaptak már 2015-ben is, amely komolyan érintette fizetésüket, folytatódik is a mostani időszakban is. Az egészségügyben dolgozók esetére is igaz ez, pl. a házi orvosok számára nagyon komoly plusz juttatást biztosított a Kormány ebben az esztendőben is. Egyet értenek abban, hogy ez még mindig kevés, csak ne legyenek ebben elvágólag határozottak. Történt hála Istennek ebben is már elmozdulás, de valóban még sok hiányossága van ennek, hiszen az egészségügyi dolgozókat meg kell menteni, nem szabad őket elengedni külföldre, ahogyan ez történik.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, két olyan terület van, amelyet a költségvetésben nem érez elég hangsúlyosnak. Az egyik a csapadékelvezetés kérdése. Az elmúlt évek tapasztalata alapján kiállt a megoldásért. Megkérdezi, milyen konkrét lehetőségeket lát Polgármester úr a jövő évi költségvetés

keretein belül. A másik terület a karsztforrások visszajövedele. Ebben szintén komoly előrehaladást produkáltak mind a problémák megoldásában, mind az előttük álló feladatok összefoglalásában, meghatározásában. Ezzel kapcsolatban nem érzi elég hangsúlyosnak a költségvetésben szereplő tételt, amely a karsztforrások visszatérésével kapcsolatos. Polgármester úr lát-e lehetőséget arra, hogy hangsúlyosabbak legyenek ezek a költségvetési vállalások?

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést. Valóban két hangsúlyos kérdést érintett képviselő úr. A csatorna csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan elmondja, igyekeztek saját erőből is komoly lépéseket tenni. Elkezdtek a Deák Ferenc utca, Építők parkja csapadékvíz elvezető csatorna megépítését. Ezt mindenképpen folytatni kell a jövő esztendőben, ez szerepel is a költségvetésben. Három olyan nagy terület van, újhgyi vízfolyás, Felső-Tatán lévő nehézség szintén a csapadékvíz elvezetés, szintén az említett kertvárosi rész, amelyre pedig szintén a TOP-ban szeretnék pályázat útján támogatást nyerni. Van esély arra is, hogy újra megpróbálkozzanak azzal a pályázattal is, amely a határon átnyúló pályázatok sorában van. Egyszer már ebben pályáztak, most keresik újra a lehetőségét, hogy még jobb érvekkel hogyan tudnák a határon átnyúló pályázatban is, az EGTC-n keresztül szerepeltetni ezt a projektet. Ebben kéri képviselőtársai segítségét, hogy ebben a lehető legsikeresebbek tudjanak lenni. Ez valóban fontos feladat a városnak. Részben megterveztették már, jól állnak ezekkel a projektekkal, részben pedig a tervezésekre szintén az előkészítő tartalékból tudnak forrásokat biztosítani. A vízforrások visszatérével kapcsolatos munkálatokra vonatkozóan elmondja, a külön soron lévő összeg kicsinek tekinthető, nem csak azért, mert nem is szeretné, hogy önkormányzati forrásból kezeljék ezeket a kérdéseket, hiszen itt egy nagyon komoly állami beavatkozásra van szükség, mert erről a város nem tehet, hanem a nagypolitikai döntés következtében jönnek vissza a források, illetve mentek el először, aztán most jönnek vissza. Úgy véli, ebben állami részvételre van szükség. Ezt Miniszterelnök úrtól is képviselő úron keresztül kérvényezték. Reméli, állami támogatásban, állami segítség nyújtással sikerülni fog a forrás problémákban is megoldást találni a következő időszakban.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő megkérdezi, van-e arra pályázati lehetőség, kilátás a könyvtár megújítására, felújítására. Úgy véli, nagyon kritikus körülmények között dolgoznak a munkatársak. Tárgyalták bizottsági ülésen, hogy van-e arra lehetőség a későbbiek során, hogy amennyiben a kulturális célú közművelődési pályázatokban több igény érkezik annál, amely eddig érkezett támogatás ügyileg, van-e lehetőség arra, hogy ezt a keretösszeget valamennyivel az év folyamán megemeljék.

M i c h l József polgármester megköszöni a kérdést. Úgy véli, az utóbbival kapcsolatban, semmi akadálya, amennyiben valóban olyan minőségű pályázatok érkeznek, és valóban úgy látja a bizottság, hogy azt a keretet emelni kellene, erre kér javaslatot. Azt követően ezt az adott szituációban vizsgálják meg, az a javaslata, akár az általános tartalék terhére is.

A másik kérdés megint csak egy súlyos fejlesztési kérdés. Valóban szégyen az, hogy a XXI. században Tata város könyvtárának olyan körülmények között kell dolgozni, amilyen körülmények között teszi ezt. Volt több próbálkozás, többször végig vitték azt a kérdést, hogy a Magyary Zoltán Művelődési Ház - amely épületre Magyary Zoltán neve abszolút nem illik rá, szégyen hogy egy ilyen épületen Magyary Zoltán neve szerepel -, újítsák meg, valamilyen megoldást találjanak rá. Arra fog képviselőtársainak javaslatot tenni, hogy ebből az épületből végleg vonuljon ki a könyvtár, ahogyan erről korábban is hoztak döntést és a város által az államtól megkapott, volt tiszti klub épületében építsenek egy új könyvtárat. Jelen állás szerint, Irodavezető úr tájékoztatása szerint jelenleg két olyan vonalat látnak, ahonnan erre pályázati forrást tudnak szerezni. Egy 500 M Ft körüli bekerülése van az új könyvtár fejlesztésnek, viszont azzal egy olyan új tudásközpontot tudnak létrehozni Tatán, amelyre úgy vélik, hogy egy ilyen iskolavárosnak feltétlenül szüksége van és amely környezet biztosíték lehet arra, hogy nem csak az elektronika világa érkezik el, hanem az olvasás szeretete is visszacsalogatható főleg az ifjait körébe. Az a válasza, egyet ért azzal, szükség van arra, hogy a könyvtár megújításáról minél hamarabb döntsenek, ezért a pályázatok sorában az élen szerepel, az elsők között szeretnének erre pályázni, hiszen a terveket is előkészítették, egy jól előkészített projekttel van dolguk.

További kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, mindkét pontot a bizottság jelenlévő 9 tagja 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal a rendelet-tervezet, míg 5 igen 1 tartózkodás mellett a tájékoztató elfogadását javasolja.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, az általános véleményét a költségvetés kapcsán elmondta a bizottság ülésen is. Tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló időkeret nagyon szűkös, így a módosító javaslatukkal kapcsolatos véleményét mondja el. Természetesen amikor Sasvári Beáta képviselő asszonnyal a módosító indítványt megtették, annak figyelembe vételével tették meg, amely bérintézkedés történt az elmúlt időszakban. Tekintettel arra is, hogy számukra is ismert volt, hogy a kormányzat a béremelésben elmaradt technikai dolgozók béremelését megteszi. Ha megnézik az átlagkereseteket, ezek nyilván bizonyos értelemben egyénileg eltérhetnek az átlagoktól, amelyeket az előterjesztésben jeleztek, hiszen a gyerekkedvezményeket nem tudták egyenként figyelembe venni, hiszen erre nem állt rendelkezésükre adat. Ezzel együtt, ha megnézik azt, hogy Magyarországon az első tíz hónapban az alkalmazottak nettó átlagkeresete 159.200 Ft volt, a versenyszférában a fizikai dolgozók 116-117 E Ft-ot, a szellemi dolgozók 252.400 Ft-ot kerestek a

Központi Statisztikai Hivatal jelentése szerint. A költségvetési intézményekben foglalkoztatott közfoglalkoztatottak bére nélkül számított átlagkereset 162.600 Ft volt, ebben természetesen a Miniszterelnök fizetésétől a bölcsődei takarítók fizetése is benne van. Ha ezekhez hasonlítják, látható az, hogy van elmaradás az önkormányzat alkalmazottainak bérét tekintve is, nem beszélve arról, hogy a reálkeresetekben az is fontos kérdés, a fogyasztói árak hogyan alakultak. Miközben a tavalyi év október hasonló időszakához viszonyítottan, mintegy 1 %-kal nőtt a fogyasztói árak szintje. A fogyasztói árak kosarában az idényáras élelmiszerek 17 %-kal drágultak, az étolaj, csokoládé, kakaó, tojás, iskolai étkeztetés emelkedett, néhány élelmiszer természetesen csökkent, de az a kosár, amelyet a dolgozók fogyasztanak, abban jelentős szerepet foglalnak el ezek az élelmiszerek. Emelkedtek az újságok, a gyógyszerek, a tartós fogyasztási cikkek, ruházati termékek ára is. Érdekes módon, miközben a háztartási energia csökkent, a vezetékes gáz és a villamos áram energia ára nem változott. Ezt azért mondta el, hogy a reálkeresetekben az inflációs hatások is számítanak. Ezért gondolták, hogy a legolcsóbb béremelési megoldás a cafetéria lehetősége. Korábban használták is. Korábbi szabályozás szerint még kedvezőbb volt a munkáltató számára ezekkel élni. Ezzel együtt is a legkisebb nettó béremelés az, ha cafetériát, az étkezési hozzájárulásokat tekintik. Ezért javasolja a képviselő-testületnek, hogy a bérintézkedések mellett fontolja meg ennek az intézkedésnek a bevezetését. Ez összességében 14.240 E Ft-tal terheli meg a költségvetést. Egyébként a működési tartalék erre fedezetet nyújthat. Úgy véli, jó helyre kerül a dolgozók ez a fajta átlagkereslet növelésének lehetősége, miközben ez a legolcsóbb megoldás, hiszen a béreket ahhoz, hogy nettósítani lehessen, jóval nagyobb közteher terheli. Ezért javasolja a képviselő-testületnek, hogy módosító javaslatukat megtárgyalni, elfogadni szíveskedjék.

K i r á l y István képviselő úgy véli, képviselőtársai közül senki nem lepődik meg azon, ha azt mondja, a jövő évi költségvetést sem fogja elfogadni. Indokai sokat nem változtak az eltelt egy év alatt, ennek oka, hogy az elmúlt néhány évben elfogadott és az előttük lévő költségvetés irányelvei sem nagyon változtak. Továbbra sem szeretne bonyolult számokról beszélni, ezt megtették az előtte szólók. A 2016-os év költségvetése 816 M Ft adóssággal terhelt, melynek közel 95 M Ft hiteltörlesztés az eredménye, melyet megfejeel az önkormányzat idén egy 300 M Ft-os folyószámla hitelkerettel is az átmeneti likviditási gondok kiküszöbölésére. Közel 400 M Ft ingatlan és termőföld értékesítés került a költségvetés bevételi oldalára, amellelt, hogy ennek teljesülését kétségesnek tartja, továbbra sem győzi hangsúlyozni, hogy a Jobbik elfogadhatatlannak tartja ezek értékesítését. Többször elmondta már, hogy a termőföldön szervezett gazdálkodást kell folytatni, nem eladni a földeket. Tudja, erre az ingatlanértékesítés kapcsán Polgármester úr azt mondja majd, hogy azokat az ingatlanokat érinti az értékesítés, amelyek rossz állapotban vannak, gazdaságtalan lenne a felújításuk, de az idei évben is adtak el olyan ingatlant, amely nagy értéket és bevételi forrást jelentett a városnak. Véleménye szerint egy külön fórumon azt is meg kellene vizsgálni, hogy jutottak azok az ingatlanok olyan szintre, hogy nem éri meg felújítani, hasznosítani őket, mint pl. a

művelődési ház. Az önellátó gazdálkodásra törekvést is többször kiemelte, a város részéről születtek szándéknyilatkozatok egy új központi konyha, zöldségfeldolgozó üzem építésére, de forráshiány és uniós támogatás nélkül ez a kezdeti lendület is kifulladt. Nincsenek a költségvetésben olyan beruházások, ha megvalósulnának, állandó bevételi forrást jelentenének a városnak. Megköszöni, hogy meghallgatták.

M i c h l József polgármester megköszöni Képviselő úr véleményét. Hozzáteszi, ellenzéki képviselőként így kell megnyilatkoznia. A konyhára vonatkozóan szeretné megnyugtatni a képviselő urat. Továbbra is áll, a tervek elkészültek, jó esély van arra, hogy szintén a TOP-ból a konyha fejlesztésre tudnak pályázaton indulni, reméli, nyerni is. Az a szándékuk, amelyben egyet értettek korábban is, és reméli, hogy a továbbiakban is, hogy saját maguk által megtermelt élelmiszert fogyasszanak a saját maguk által megtermelt, saját dolgozók által működtetett konyhában megfőzött ételen keresztül a tatai gyerekek. Örül, ha ebben továbbra is konszenzus van közöttük. Ebben kéri továbbra is a támogatást.

Az ingatlanokra vonatkozóan említi, a képviselő-testület elé terjeszti majd az ingatlanegyenlegről szóló előterjesztést is, a zárszámadással együtt. Javasolja, ott vitassák meg ezt a kérdést, hogy az ingatlangazdálkodás az önkormányzatnak jó, vagy rossz-e. Egyes elemeket kiragadva nem biztos, hogy helyes képet kapnak. Van olyan, amelyen valóban nagy vita volt, de pl. azzal szemben újabb fejlesztések állnak, vagy másik ingatlan vásárlás. Egy elég komoly ingatlanhoz szintén a Bercsényi utcában az idei esztendőben hozzájutott az önkormányzat. Több oldalról érdemes ezt az ingatlan kérdést folyamatosan megvizsgálni, de azzal egyet tud érteni, hogy az önkormányzatnak komoly ingatlanvagyonra is szüksége van. Ezt a vagyont sosem úgy tekintsék, hogy ez egy olyan „szentség”, amelyhez nem lehet hozzá nyúlni, nem lehet változtatni. Az a kérdés, ennek milyen a szerkezete, ebben is szoktak beszélgetni, vitatkozni. Ezzel egyetért, ezen kell dolgozni, hogy a lehető legjobb szerkezetű legyen ez az ingatlan vagyon, értékében és termelő képességében is egy komoly eszköze legyen az önkormányzati költségvetésnek.

N á g e l Balázs képviselő az elhangzott hozzászólásokra kíván reagálni. Nyilvánvaló, hogy mindenki olyan költségvetésre, olyan életre törekszik, nyilván ez a városra is igaz, hogy emelkedjenek a bérek, egyre jobb állapotban vannak az ingatlanok, természetes igény, meg is érti. Ezzel kapcsolatban, amely a tavalyi költségvetés óta módosult, szorgalmazta a bizottság ülésein is, hogy kicsit nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a tartalékképzésre, ez látszik ebben az anyagban. Köszöni, hogy ezt a kérését meghallgatta az iroda, ennek alapján próbál mindig egy lépéssel jobb és következetesebb költségvetést megalkotni. Gerébi és Sasvári képviselőtársai felvetéseire elmondja, nyilvánvaló, hogy egy-két ár csekély mértékben növekedik. Amikor az aktív munkáját kezdte 1998-ban, akkor minden évben úgy kezdték a gazdasági társaságuknál a szerződés módosításokat, hogy 10 %-kal minden ár emelkedett. Ez az elmúlt években örömeikre nem így van. Ezeket az áremelkedéseket nem tartja ennyire

veszélyes tényezőnek. Nyilvánvalóan jó lenne, ha minél több bérvégelátást tudnának adni az élet minden egyes területén. Az is jó lenne, ha hitel nélkül, abszolút önerőből tudnák élni az életüket, de látva azt, hogy az elmúlt időszakban ezek a hitelmértékek mekkorák voltak akár az ország, akár a város, akár egyes emberek életében, ez mindig redukálódik. Úgy véli, jogos elvárás magukkal szemben elsősorban az, ha évről-évre próbálják meg ezeket a szempontokat figyelemben tartani és olyan költségvetést alkotni, amely mindig egy lépéssel előre megy. Sajnos nem tudnak felugrani arra a szintre, amely mindannyiuk számára kívánatos lenne. Amely nagyon tetszik számára az valóban az, hogy a működési tartalékok, működési céltartalékok sokkal nagyobb mértékűek, ezáltal sokkal kiszámíthatóbbá válik. Erre azért is nagy szükség van, mert ha bekerül egy döntés a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elé és az a kérdés, hogy bizonyos szervezetnek adnak-e csekély összegeket, akkor nem kellett ebben az évben sem soha nemet mondani, mert nincs rá pénz. Mindig mögé tudtak tenni valamit, amivel meg tudták oldani ezeket a belső problémákat. A beszámolókból nyilván jobban látható lesz, de ahogyan ő látja, hogy a 2015.évi költségvetést is végre tudták hajtani. Az, hogy mekkora biztonsággal, az megint egy szubjektív tényező. A 2016.évi költségvetés végrehajtását egy lépéssel, egy szinttel magasabban, biztosabban látja. A rengeteg negatív hozzászólás után ennyi pozitívát szeretne kiemelni.

H o r v á t h y Lóránt képviselő Király képviselő úr által felvetett néhány gondolatra szeretne válaszolni. Folyamatosan kapják tőle ezeket, a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeket. Azt be kell látniuk, elsősorban az ingatlan hasznosítás tekintetében, hogy a város nem egy olyan cég, nem egy olyan szervezet, amely alkalmas vállalkozási tevékenység lefolytatására. Számtalanszor tapasztalták azt, most is tud olyan ingatlant példaként említeni Tatán, ahol kínálkozik a lehetőség, de a város önerejéből ezeket nem tudja megoldani, azt a kockázatot nem is vállalhatja, adott esetben egy üres területen végrehajtanak egy lakásépítési akciót, majd értékesítik. Úgy véli, pont itt van ennél a váltásnál az a kockázat, amelyet a város a bevételekből, adókból és egyéb forrásokból összeállt lehetőségeivel élhetne. Ezt egy vállalkozó tudja vállalni. Ugyanígy van a földekkel kapcsolatosan is. Biztos, hogy hasznosítani kellene, ezzel egyetért, egyébként is elve az, hogy minden ingatlant hasznosítani kell. A város nem alkalmas arra, hogy ilyen jellegű tevékenységet folytasson. Jó példa arra, hogy milyen mértékig lehet adott esetben önkormányzati vagyont hasznosítani, a Városgazda Kft. városüzemeltetés mellett fel tudta építeni a városüzemeltetését szolgáló központi telephelyét, vagy a legutóbbi időben a Bajcsy-Zsilinszky utcában fel tudott újítani egy ingatlant. Ez sem úgy történt, hogy máról holnapra, hanem egy hosszabb folyamatban valósult meg mindez. Ez egy specifikus terület. A Rákóczi u. 9. épület esetében is ott van a lehetőség, mindenki tudja, bármelyikük el tudná mondani, mit lehetne ott tenni, nincs meg az a kockázati tőkéje a városnak, amellyel ezt a fejlesztést végre tudná hajtani. Jónak tűnik az a megoldás, ha ebben a hasznosításba más tőkét is megpróbál bevonni a város.

K i r á l y István képviselő úgy véli, Horváthy képviselőtársa ezek szerint nem figyelt arra, amelyet évek óta hangsúlyoz. Nem azt mondta, hozzanak létre egy TSZ-t, amely külső cégeknek ad el alapanyagokat. Arra gondolt, hogy az önkormányzat termőföldjein folytassanak olyan gazdálkodást, amely azt eredményezi, hogy ne kelljen vásárolni kétséges eredetű zöldségeket, gyümölcsöket, hanem termeljék meg, a gyerekek friss és biztonságos helyről származó élelmiszereket kapjanak. Nem tudja mi a kockázat abban, ha nem adják el azokat az ingatlanokat, amelyek állandó és jó bevételi forrást jelentenek a városnak. Polgármester úr elmondta, vásárolnak még ingatlanokat. Úgy véli, olyan ingatlanokat adnak el, amely havi nagy összegű bevételt jelent a városnak, a Bercsényi utcai ingatlan pedig nem hoz bevételt.

M i c h l József polgármester úgy gondolja, az is egy jó dolog, ha hosszútávon egy biztos, jó szakképzés van a városban, ezt a város támogatja. Hosszútávon megtermeli azt a pénzt, amely úgy tűnik, mintha kiesne. Emellett termel is, mert a kollégiumi részt a város üzemelteti, a szabad hétvégéken és a nyári időszakban, szünidőkben külön is kiadják, mintegy ötven főt tudnak elszállásolni, és elég jó minőségű szállásban.

A módosító indítványt továbbra sem tudja támogatni. Egy indokot emel ki. Minden közalkalmazottnak járna ez a 4000 Ft-os étkezési utalvány. Úgy vélik helyesnek, hogy akiknek az állam rendezte a fizetését, azoknak nem adnák meg ezt az összeget. Azoknak, akiknek nem rendezte az állam a fizetését, azoknak nagyobb a szükségük, inkább őket segítenék magasabb összeggel a következő időszakban. Ez az indoka, érve, amely miatt ezt nem támogatja.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a 2016. évi költségvetés kapcsán Sasvári Beáta és Gerébi Ákos által benyújtott módosító indítvány elfogadását, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 3 igen, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

S z a v a z á s r a bocsátja az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-266/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen, 3 nem szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

s z a v a z á s r a b o c s á t j a az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról szóló tájékoztató tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint elfogadja

Adatok E Ft-ban

Megnevezés	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség				Összesen
	2016.	2017.	2018.	2019.	
Helyi adók	1 978 030	2 002 530	2 017 000	2 017 000	8 014 560
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel (kamatbevétel)	11 160	3 500	3 500	3 500	21 660
Díjak, pótlékok, bírságok	102 103	95 800	94 800	91 100	383 803
Talajterhelési díj	2 218	1 800	1 800	1 100	6 918
Szolgáltatások ellenértéke (temető fenntartási hozzájárulás, sírhelydíj, nevezési díj)	6 870	10 000	10 000	10 000	36 870
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	75 515	72 000	71 000	70 000	288 515
- ebből lakbér	42 000	39 000	38 000	37 000	156 000
Pótlék, bírság	17 500	12 000	12 000	10 000	51 500
Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)	631 119	70 000	69 000	68 000	838 119
SAJÁT BEVÉTELEK	2 722 412	2 171 830	2 184 300	2 179 600	9 258 142
Saját bevételek 50 %-a	1 361 206	1 085 915	1 092 150	1 089 800	4 629 071
Előző év (ek) ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	94 955	130 716	127 774	124 833	478 278
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	94 955	130 716	127 774	124 833	478 278
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0	0

FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN	94 955	130 716	127 774	124 833	478 278
Fizetési kötelezettség csökkentett saját bevétel 50 %-a	1 266 251	955 199	964 376	964 967	4 150 793

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen, 3 nem szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
469/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére
felhasználható saját bevételeinek alakulásáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint elfogadja

Adatok E Ft-ban

Megnevezés	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség				Összesen
	2016.	2017.	2018.	2019.	
Helyi adók	1 978 030	2 002 530	2 017 000	2 017 000	8 014 560
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel (kamatbevétel)	11 160	3 500	3 500	3 500	21 660
Díjak, pótlékok, bírságok	102 103	95 800	94 800	91 100	383 803
Talajterhelési díj	2 218	1 800	1 800	1 100	6 918
Szolgáltatások ellenértéke (temető fenntartási hozzájárulás, sírhelydíj, nevezési díj)	6 870	10 000	10 000	10 000	36 870
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	75 515	72 000	71 000	70 000	288 515
- ebből lakbér	42 000	39 000	38 000	37 000	156 000
Pótlék, bírság	17 500	12 000	12 000	10 000	51 500
Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)	631 119	70 000	69 000	68 000	838 119
SAJÁT BEVÉTELEK	2 722 412	2 171 830	2 184 300	2 179 600	9 258 142

Saját bevételek 50 %-a	1 361 206	1 085 915	1 092 150	1 089 800	4 629 071
Előző év (ek) ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	94 955	130 716	127 774	124 833	478 278
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	94 955	130 716	127 774	124 833	478 278
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0	0
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN	94 955	130 716	127 774	124 833	478 278
Fizetési kötelezettség csökkentett saját bevétel 50 %-a	1 266 251	955 199	964 376	964 967	4 150 793

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

3. NAPIREND

Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Jungvirthné Bús Erzsébetet. Részletesen ismerteti az előterjesztést.

Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja mindkét határozat elfogadását.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft -a továbbiakban: Társaság - Alapítója a Társaság törzstökéjének emelésével, a Társaság székhelyének és telephelyének változásával, az ügyvezető személyében bekövetkező változással, illetve a cégvezető jogkörének módosításával összefüggésben az alábbi döntéseket hozza és ezzel összefüggésben a Társaság alapító okiratát a következők szerint módosítja:

- I. 1) Az Alapító a kizárólagos tulajdonában lévő, egyszemélyes Tatai Városgazda Nonprofit Kft törzstökéjét 16.310.000 Ft- ról azaz Tizenhatmillió-háromszáztízezer forintról 134.824.000 Ft-ra, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forintra, összesen 118.514.000 Ft-tal, azaz Egyszáztizennyolcmillió-ötszáztizennégyezer forinttal felemeli. A törzstőke felemelésére akként került sor, hogy a Tata Város Önkormányzata Alapító Lengyel Barnabás ingatlanforgalmi-szakértő által meghatározott értékben az Alapító kizárólagos tulajdonát képező Tata, Belterület 460/143 hrsz-ú 1 ha 8117 m² területű 110.514.000 Ft, azaz Egyszázötzmillió-ötszáztizennégyezer forint értékű kivett ipartelep, valamint
 - 2) a Tata Belterület 2236/A/1 és 2236/A/2 hrsz.-ú ingatlan esetén Lengyel Barnabás ingatlanforgalmi-szakértő által meghatározott érték és a Társaság könyvvizsgálója által kiállított igazolás (amely szerint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyveiben idegen ingatlanon végzett beruházási értékkel csökkentett értékkel kerül meghatározásra) alapján az apport értéke.
A Tata Belterület 2236/A/1 hrsz.-ú 53 m² területű, 2890 Tata Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű 3.300.000.- Ft, azaz Hárommillió-háromszázezer forint értékű és a Tata Belterület 2236/A/2 hrsz.-ú 54 m² területű, 2890 Tata Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű 4.700.000.- Ft, azaz négymillió-hétszázezer forint értékű ingatlanokat összesen 8.000.000.- Ft, azaz nyolcmillió forint értékben
a mai napon nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással – apportként – a Társaság tulajdonába adja és a tőkeemelésnek megfelelően módosítja a Társaság Alapító Okiratát.
- II. Az Alapító által elhatározott I. pont szerint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással – ingatlan apporttal – megvalósuló törzstőke emelés következtében a Társaság Alapító Okiratának a Társaság törzstökéje című 6.1. pontjából a "Társaság törzstökéje a tőketartalék felhasználásával végrehajtott tőkeemelést követően 16.310.000 Ft, azaz Tizenhatmillió-háromszáztízezer forint. " szöveg törlésre kerül és az Alapító Okiratnak a Társaság törzstökéjére vonatkozó rendelkezése a 6.1. pontban az alábbiak szerint változik:
"A Társaság törzstökéje nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000 Ft, Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint."

- III. Az Alapító okirat 2.2 pontjából a Társaság székhelyeként meghatározott "2890 Tata, Kossuth tér 1." törlésre kerül és helyette a Társaság székhelye "2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz."-re változik.
- IV. Az Alapító Okirat 2.3. pontjából a Társaság telephelyeként meghatározott "2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz." törlésre kerül és helyette a Társaság telephelye "2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22."-re változik.
- V. Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 431/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozatával Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető kérésére és lemondása folytán ügyvezetői megbízatását és ezzel egyidejűen munkajogviszonyát 2015. december 31-ei hatállyal megszünteti és 432/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozatával a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak 2016. január 1-től 2017. december 31-ig történő ellátására Acsai Zoltán Ferencet bízta meg. A Társaság ügyvezetésében bekövetkező változás szükségessé teszi a Társaság Alapító okirata 9. pontjának módosítását is a következők szerint.
Az Alapító Okiratból a Társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja című 9. pontjának első bekezdése szerinti "A Társaság ügyvezetője Jungvirthné Bús Erzsébet 2890 Tata, Perényi u. 9. szám alatti lakos. Az alapító az ügyvezető megbízatását 2012. november hó 01. napjától 2017. október 31-ig napjáig határozta meg." szövegrész törlésre kerül és helyébe a következő szövegezés lép:
" A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg."
- VI. Az Alapító Okirat 9/A.4. pontja a következő új mondattal egészül ki: "A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat."
- VII. Az Alapító jóváhagyja, hogy a Társaság meghosszabbítsa a Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársasággal (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504) fennálló, könyvvizsgálatra vonatkozó szerződését 2016. május 31-ig.
- VIII. Az Alapító Okiratból a Társaság könyvvizsgálója című 11.1. pontjának második bekezdésében található " A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember 22. napjától 2015. december 31. napjáig szól." szövegrész törlésre kerül és helyébe a következő szövegezés lép:
" A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember 22. napjától 2016. május 31. napjáig szól."

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
470/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft -a továbbiakban: Társaság - Alapítója a Társaság törzstökéjének emelésével, a Társaság székhelyének és telephelyének változásával, az ügyvezető személyében bekövetkező változással, illetve a cégvezető jogkörének módosításával összefüggésben az alábbi döntéseket hozza és ezzel összefüggésben a Társaság alapító okiratát a következők szerint módosítja:

- I. 1) Az Alapító a kizárólagos tulajdonában lévő, egyszemélyes Tatai Városgazda Nonprofit Kft törzstökéjét 16.310.000 Ft- ról azaz Tizenhatmillió-háromszáztízezer forintról 134.824.000 Ft-ra, azaz Egyszázharmincnégy millió-nyolcszázhuszonnégyezer forintra, összesen 118.514.000 Ft-tal, azaz Egyszáztizennyolcmillió-ötszáztizennégyezer forinttal felemeli. A törzstőke felemelésére akként került sor, hogy a Tata Város Önkormányzata Alapító Lengyel Barnabás ingatlanforgalmi-szakértő által meghatározott értékben az Alapító kizárólagos tulajdonát képező Tata, Belterület 460/143 hrsz-ú 1 ha 8117 m² területű 110.514.000 Ft, azaz Egyszáztizmillió-ötszáztizennégyezer forint értékű kivett ipartelep, valamint
 - 2) a Tata Belterület 2236/A/1 és 2236/A/2 hrsz.-ú ingatlan esetén Lengyel Barnabás ingatlanforgalmi-szakértő által meghatározott érték és a Társaság könyvvizsgálója által kiállított igazolás (amely szerint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyveiben idegen ingatlanon végzett beruházási értékkel csökkentett értékkel kerül meghatározásra) alapján az apport értéke.
A Tata Belterület 2236/A/1 hrsz.-ú 53 m² területű, 2890 Tata Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű 3.300.000.- Ft, azaz Hárommillió-háromszázezer forint értékű és a Tata Belterület 2236/A/2 hrsz.-ú 54 m² területű, 2890 Tata Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű 4.700.000.- Ft, azaz négy millió-hétszázézer forint értékű ingatlanokat összesen 8.000.000.- Ft, azaz nyolcmillió forint értékben
a mai napon nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással – apportként – a Társaság tulajdonába adja és a tőkeemelésnek megfelelően módosítja a Társaság Alapító Okiratát.
- II. Az Alapító által elhatározott I. pont szerint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással – ingatlan apporttal – megvalósuló törzstőke emelés következtében a Társaság Alapító Okiratának a Társaság törzstökéje című 6.1. pontjából a "Társaság törzstökéje a tőketartalék felhasználásával végrehajtott tőkeemelést követően 16.310.000 Ft, azaz Tizenhatmillió-háromszáztízezer forint. " szöveg törlésre kerül és az Alapító Okiratnak a

Társaság törzstokéjére vonatkozó rendelkezése a 6.1. pontban az alábbiak szerint változik:

"A Társaság törzstokéje nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000 Ft, Egyszázharmincnégymilliónyolcszázhuszonnégyezer forint."

- III. Az Alapító okirat 2.2 pontjából a Társaság székhelyeként meghatározott "2890 Tata, Kossuth tér 1." törlésre kerül és helyette a Társaság székhelye "2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz."-re változik.
- IV. Az Alapító Okirat 2.3. pontjából a Társaság telephelyeként meghatározott "2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz." törlésre kerül és helyette a Társaság telephelye "2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22."-re változik.
- V. Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 431/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozatával Jungvirthné Bús Erzsébet ügyvezető kérésére és lemondása folytán ügyvezetői megbízatását és ezzel egyidejűen munkajogviszonyát 2015. december 31-ei hatállyal megszünteti és 432/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozatával a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak 2016. január 1-től 2017. december 31-ig történő ellátására Acsai Zoltán Ferencet bízta meg. A Társaság ügyvezetésében bekövetkező változás szükségessé teszi a Társaság Alapító okirata 9. pontjának módosítását is a következők szerint.
Az Alapító Okiratból a Társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja című 9. pontjának első bekezdése szerinti "A Társaság ügyvezetője Jungvirthné Bús Erzsébet 2890 Tata, Perényi u. 9. szám alatti lakos. Az alapító az ügyvezető megbízatását 2012. november hó 01. napjától 2017. október 31-ig napjáig határozta meg." szövegrész törlésre kerül és helyébe a következő szövegezés lép:
" A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg."
- VI. Az Alapító Okirat 9/A.4. pontja a következő új mondattal egészül ki: "A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat."
- VII. Az Alapító jóváhagyja, hogy a Társaság meghosszabbítsa a Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársasággal (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504) fennálló, könyvvizsgálatra vonatkozó szerződését 2016. május 31-ig.
- VIII. Az Alapító Okiratból a Társaság könyvvizsgálója című 11.1. pontjának második bekezdésében található " A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember 22. napjától 2015. december 31. napjáig

szól." szövegrész törlésre kerül és helyébe a következő szövegezés lép:
" A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember 22. napjától 2016. május 31. napjáig szól."

Határidő: értesítésre: 2016. január 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója a társaság Alapító Okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az alapító 470/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.3. Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

- 2.4. A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye:	2890 Tata, Kossuth tér 1.
képviselőjében eljár:	Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

- 4.1. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.
Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
- 4.2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
- 4.3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
 - kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése,

- fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
 - műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
 - természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
 - környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi ör foglalkoztatása);
 - gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
 - hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
 - etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
 - sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
 - közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
 - foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
 - ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
 - a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
 - euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
 - más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások

- nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében), település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

- | | |
|-------|---|
| 5.1. | 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése |
| 5.2. | 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése |
| 5.3. | 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység |
| 5.4. | 0220 Fakitermelés |
| 5.5. | 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése |
| 5.6. | 0240 Erdészeti szolgáltatás. |
| 5.7. | 1610 Fűrészárugyártás. |
| 5.8. | 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása. |
| 5.9. | 51624 Tároló fatermék gyártása. |
| 5.10. | 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása |
| 5.11. | 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása. |
| 5.12. | 5819 Egyéb kiadói tevékenység |
| 5.13. | 1812 Nyomás /kivéve: napilap/ |
| 5.14. | 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás |
| 5.15. | 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység |
| 5.16. | 3240 Játékgyártás. |
| 5.17. | 4311 Bontás |
| 5.18. | 4312 Építési terület előkészítése |
| 5.19. | 4313 Talajmintavétel, próbafúrás. |
| 5.20. | 4120 Lakó és nem lakó épület építése |
| 5.21. | 4299 Egyéb m.n.s. építés |
| 5.22. | 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés |

- 5.23. 4211 Út, autópálya építése
- 5.24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
- 5.25. 4321 Villanszerelés.
- 5.26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
- 5.27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 5.28. 4331 Vakolás
- 5.29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
- 5.30. 4333 Padló-, falburkolás.
- 5.31. 4334 Festés, üvegezés.
- 5.32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
- 5.33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
- 5.34. 5530 Kempingszolgáltatás
- 5.35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
- 5.36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5.37. 5630 Italszolgáltatás
- 5.38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 5.39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
- 5.40. 4941 Közúti áruszállítás..
- 5.41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
- 5.42. 6832 Ingatlankezelés
- 5.43. 8110 Építményüzemeltetés
- 5.44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
- 5.45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 5.46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
- 5.47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 5.48. 7312 Médiareklám
- 5.49. 8121 Általános épülettakarítás
- 5.50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
- 5.51. 8129 Egyéb takarítás
- 5.52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 5.53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
- 5.54. 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése * (Főtevékenység)
- 5.55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 5.56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 5.57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 5.58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
- 5.59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
- 5.60. 9102 Múzeumi tevékenység *
- 5.61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 5.62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
- 5.63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
- 5.64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
- 5.65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
- 5.66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
- 5.67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
- 5.68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem

- 5.69. 4725 Ital-kiskereskedelem
- 5.70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 5.71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 5.72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 5.73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5.74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 5.75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
- 5.76. 8130 Zöldterület kezelés
- 5.77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
- 5.78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
- 5.79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 5.80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 5.81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 5.82. 4110 Épület építési projekt szervezése
- 5.83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 5.84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
- 5.85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
- 5.86. 7021 PR, kommunikáció
- 5.87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 5.88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
- 5.89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 5.90. 7010 Üzletvezetés
- 5.91. 5813 Napilapkiadás
- 5.92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 5.93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 5.94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 5.95. 6201 Számítógépes programozás
- 5.96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 5.97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 5.98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 5.99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység, 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes

hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Hulladékgyűjtés, kezelés tevékenység.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégy millió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a.) az alapító okirat módosítása,
- b.) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c.) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,

- d.) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e.) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f.) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g.) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h.) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i.) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j.) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k.) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l.) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
- m.) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n.) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o.) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p.) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q.) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és

saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3. Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatot eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzététel kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.

- 7.4. A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e

feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégálírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névalírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a.) a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- b.) képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- c.) gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- d.) elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- e.) összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- f.) gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- g.) vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- h.) jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- i.) a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,

- j.) felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
- k.) bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- l) intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízatási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. ***A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.***

10. **A Társaság Felügyelő Bizottsága**

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre bővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- | | |
|-----------------|--|
| a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Dinga László | a.n.Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a. |
| c) Tóth Endre | a.n. Juhász Sára
lakik: 2890 Tata, Keszthelyi út 2. 1. lh. 4/2. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól

jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság
(Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai
nyilvántartási száma: 001504)

***A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember
22. napjától 2016. május 31. napjáig szól.***

A könyvvizsgáló személyében felelős: Kristóf Jánosné (an.: Valkó
Rozália; könyvvizsgálói igazolvány száma: 001234) 2100 Gödöllő,

Hegedűs Gy. utca 2/a. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválak vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt

kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

13. Vegyes rendelkezések

- 13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerző azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervei döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámoló megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevétele módjáról.
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képűjságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűjságában köteles megvalósítani.
- 13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve valamint a

2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötenendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás

rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót, valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14. Záró rendelkezések

14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 470/2015. (XII.17.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2015. december.....

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2015. decembernapján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 470/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

2.2. , 2.3, 6.1., 9., 9/A.4., 11.1

Tata, 2015. december

Dr. Varga József
ügyvéd

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
471/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója a társaság Alapító Okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az alapító 470/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.4. Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.5. A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
képviselőjében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

- 4.5. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.
Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Várostejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
- 4.6. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
- 4.7. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)

- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.8. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

- | | |
|-------|---|
| 5.1. | 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése |
| 5.2. | 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése |
| 5.3. | 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység |
| 5.4. | 0220 Fakitermelés |
| 5.5. | 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése |
| 5.6. | 0240 Erdészeti szolgáltatás. |
| 5.7. | 1610 Fűrészárugyártás. |
| 5.8. | 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása. |
| 5.9. | 51624 Tároló fatermék gyártása. |
| 5.10. | 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása |
| 5.11. | 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása. |
| 5.12. | 5819 Egyéb kiadói tevékenység |
| 5.13. | 1812 Nyomás /kivéve: napilap/ |
| 5.14. | 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás |
| 5.15. | 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység |
| 5.16. | 3240 Játékgyártás. |
| 5.17. | 4311 Bontás |
| 5.18. | 4312 Építési terület előkészítése |

- 5.19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás.
- 5.20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
- 5.21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
- 5.22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
- 5.23. 4211 Út, autópálya építése
- 5.24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
- 5.25. 4321 Villanszerelés.
- 5.26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
- 5.27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 5.28. 4331 Vakolás
- 5.29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
- 5.30. 4333 Padló-, falburkolás.
- 5.31. 4334 Festés, üvegezés.
- 5.32. 4339Egyéb befejező építés m.n.s.
- 5.33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
- 5.34. 5530 Kempingszolgáltatás
- 5.35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
- 5.36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5.37. 5630 Italszolgáltatás
- 5.38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 5.39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
- 5.40. 4941Közúti áruszállítás..
- 5.41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
- 5.42. 6832 Ingatlankezelés
- 5.43. 8110 Építményüzemeltetés
- 5.44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
- 5.45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 5.46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
- 5.47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
- 5.48. 7312 Médiareklám
- 5.49. 8121 Általános épülettakarítás
- 5.50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
- 5.51. 8129 Egyéb takarítás
- 5.52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 5.53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
- 5.54. 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése * (Főtevékenység)
- 5.55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 5.56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 5.57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 5.58. 3900 Szennyvezetésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
- 5.59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
- 5.60. 9102 Múzeumi tevékenység *
- 5.61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 5.62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
- 5.63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
- 5.64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.

- 5.65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
- 5.66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
- 5.67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
- 5.68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
- 5.69. 4725 Ital-kiskereskedelem
- 5.70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 5.71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 5.72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 5.73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5.74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 5.75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
- 5.76. 8130 Zöldterület kezelés
- 5.77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
- 5.78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
- 5.79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 5.80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 5.81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 5.82. 4110 Épület építési projekt szervezése
- 5.83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 5.84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
- 5.85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
- 5.86. 7021 PR, kommunikáció
- 5.87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 5.88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
- 5.89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 5.90. 7010 Üzletvezetés
- 5.91. 5813 Napilapkiadás
- 5.92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 5.93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 5.94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 5.95. 6201 Számítógépes programozás
- 5.96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 5.97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 5.98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 5.99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (müemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúknak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Hulladékgyűjtés, kezelés tevékenység.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymilliónyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a.) az alapító okirat módosítása,
- b.) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c.) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség

- felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d.) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
 - e.) az éves üzleti terv jóváhagyása,
 - f.) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
 - g.) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
 - h.) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
 - i.) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
 - j.) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
 - k.) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
 - l.) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság tőzstőkéjének egynegyedét,
 - m.) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
 - n.) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
 - o.) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
 - p.) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
 - q.) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnak kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőség) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőség Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzététel kötelezettségének a vezetőség nem tesz eleget.

- 7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségnek megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.
- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a.) a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- b.) képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- c.) gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- d.) elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- e.) összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- f.) gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- g.) vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- h.) jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét,

- vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- i.) a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
 - j.) felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
 - k.) bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
 - l) intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. ***A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.***

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre bővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- | | |
|-----------------|--|
| a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Dinga László | a.n.Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a. |
| c) Tóth Endre | a.n. Juhász Sára
lakik: 2890 Tata, Keszthelyi út 2. 1. lh. 4/2. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kíséreni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött

szervezetek teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve üléseinek napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11.A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

Law on Canto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság
(Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai
nyilvántartási száma: 001504)

***A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember
22. napjától 2016. május 31. napjáig szól.***

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália; könyvvizsgálói igazolvány száma: 001234) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12.A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválik vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyomból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az

Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálat

13. Vegyes rendelkezések

- 13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszer azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képújsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámoló megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képújságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevétele módjáról.
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújságában köteles megvalósítani.
- 13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.

évi V. törvény harmadik könyve valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót, valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14. Záró rendelkezések

14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 470/2015. (XII.17.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2015. december.....

.....
Az Alapító képviseletében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2015. decembernapján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 470/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

2.2. , 2.3, 6.1., 9., 9/A.4., 11.1

Tata, 2015. december

Dr. Varga József
ügyvéd

Határidő: értesítésre: 2016. január 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

4. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft-vel kötött közhasznúsági megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója.

M i c h l József polgármester bemutatja az előterjesztést.

Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság a mai rendkívüli ülésén tárgyalta a témát, amelyen a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester tájékoztatja a képviselő-társait, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén még nem tudták megismerni, de azóta megérkezett a Támogatásokat Vizsgáló Iroda szakvéleménye. Ebben támogatja a képviselő-testület döntését. Ez újabb biztosíték arra a NAV véleménye mellett, hogy helyesen döntöttek, amikor ebben a formában fogalmazták meg a közhasznúsági megállapodásukat. Így jó szívvel tudnak majd erre is igent mondani.

Hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági megállapodás módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja az I/10-282/2015. számú előterjesztéshez csatolt, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötendő közhasznúsági megállapodás módosítást.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
472/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznúsági
megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja az I/10-282/2015. számú előterjesztéshez csatolt, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötendő közhasznúsági megállapodás módosítást.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

5. N A P I R E N D

Tájékoztató a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti, majd megkérdi Ügyvezető asszonyt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését.

K r á m e r n é Kozicz Mariann ügyvezető elmondja, igazán kérni szeretne. Az elmúlt két-három évben több alkalommal kaptak jelentősebb költségvetési támogatást, amely a fürdő életében, illetve a korábbi leromlott állapotok javításához szükségessé vált. Kéri, lehetőség szerint a következő években is támogassa a tisztelt képviselő-testület a Fényes fürdő előmenetelét.

M i c h l József polgármester megköszöni Ügyvezető asszony munkáját. Korábban, amikor arról döntöttek, hogy a Tatai Városkapu Zrt-be olvasztják a Tatai Fényes Fürdő Kft-t, akkor ilyen formában, mint ügyvezetői feladatában ez az időszak lezárul. Úgy véli, ez szépen történt így, hogy egy gyönyörű ívet tudott húzni Ügyvezető asszony a Kft. működtetésében. Nagyon sok olyan döntés született, amely egyrészt ezt a munkát jól segítette, de ezeket jól készítette elő

a cég, azért tudtak jó döntéseket hozni, mert olyan előterjesztéseket, olyan javaslatokat, előkészített anyagokat kaptak, amely alapján tudtak segíteni. Reméli, hogy ez a fúzió tovább erősíti a Fényes fürdő pozícióját. Továbbra is számítanak ügyvezető asszony munkájára. Köszöni az eddigi munkát, kéri ennek a szép természeti csodának a továbbfejlesztését, amely a tataiaknak a Fényes fürdő jelent.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, a bizottság ülésén szó volt az értékhelyesbítés összegéről, hogy megvizsgálják azt. Megkérdezi, ez megtörtént-e.

K r á m e r n é Kozicz Mariann ügyvezető elmondja, megvizsgálták, így 230 M Ft-os nagyságrend marad az előterjesztésben.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a döntések meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, az értékhelyesbítéshez kapcsolódó ügyekhez szeretne kapcsolódni, hiszen a többi részével egyetért, a fejlesztések kapcsán annyival, hogy az anyagban nem szerepel, de a képviselő-testület, legalább is a bizottság ígéretet tett, hogy azt a kérdést napirenden tartják, részben a beolvadással kapcsolatosan, hogy azokat a lehetőségeket, igényeket, amelyeket feltétlenül szükséges megoldani a Fényes fürdőben, azt megoldják. Horváthy elnök úr azt mondta, az önkormányzat nem olyan gazdasági szervezet, amely egy gazdálkodást meg tud valósítani. Úgy véli, nem is feladata egyébként. Ez a problémakör, amely az értékhelyesbítésre vonatkozik, amelyet egyébként támogat, felértékelt ingatlanokkal egy reális piaci értékre vissza állni a beolvasás előtt, hiszen azt szeretnék, ha az újonnan létrejövő cég már olyan tőkehelyezettel rendelkezzen, amely világossá és biztonságossá teszi a működést, és azt, hogy milyen gazdálkodás folyik az elkövetkezendő időszakban. A vita arról szólt, hogy teljes egészében, vagy bizonyos értelemben az értékbecslésre alapulva, több lépcsőben történjen meg a 230-260 M Ft-os értékhelyesbítés rendezése. Arról szól a történet, jelzi, a bizottsági ülésen is szóvá tette, hogy az előterjesztésben mérleg eredmény szerepel, ez mérleg szerinti eredmény, kéri ennek javítását, amely benne maradt az anyagban, amely nem befolyásol. A mérleg értéke a 230 M Ft-tal csökkenni fog. Az ingatlannal való gazdálkodás kérdése ott vetődik fel, hogy vajon realizálni lehetett volna ezt a korábban könyvvizsgálattal alá támasztott magasabb összeget, amelyet egyébként az önkormányzat, természetesen amikor megvásárolta ezt a Kft-t, ki is fizetett az eladónak régebben. Erről is tárgyaltak, hogy gyakorlatilag ezeket a veszteségeket már az összevonás, beolvasás során célszerű rendezni. Támogatja, hogy ezt a képviselő-testület jóvá hagyja.

H o r v á t h y L ó r á n t képviselő elmondja, nem arra célzott, hogy nem jó gazda, hanem arra, hogy nem olyan adottságú szervezet, amely bizonyos fejlesztéseket, ingatlan vagyonokat lenne képes jól hasznosítani. Pont a Fényes fürdő erre egy jó példa. Egy védett területet kizárólag ilyen szervezeti formában lehet csak biztonsággal működtetni. Amit elmondott, azt a fejlesztés tekintetében továbbra is fennáll, hogy elég nehéz máról holnapra jutni külső támogatás nélkül a Fényes fürdő tekintetében is.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő úgy véli, hosszú ideje ilyen örvendetes beszámolóval nem találkozhattak a Fényes fürdő részéről. Az, hogy 30 M Ft nyereséget produkált a cég, amely nyilván a szezonális tevékenységet folytató cégnél sok mindennek köszönhető, de ebben nem csak az időjárás jótékony hatása van, hanem az a szisztematikus és korrekt módon végrehajtott fejlesztési sorozat, amely az ügyvezető asszony vezetésével történt. Ez a fejlesztés számos elvesztett, vagy korábban máshová elpártolt vendéget vissza csábított a Fényes fürdőre. Abban a jelentős, 70 ezer fős látogatottságban nyilvánvalóan ennek is szerepe volt. Látszik a beszámolóból, hogy az ügyvezető asszony a továbbiakra sem mellőzte a terveket, hiszen 100 M Ft-os nagyságrendű fejlesztést és beruházást tervezett, amely majd az új felállásban eldől mi fog megvalósulni, mire van lehetőség. Köszöni az alapos beszámolót, további sikereket kíván.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi gazdálkodási évről készített évközi beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Fényes Fürdő Kft. vezetője által készített a 2015. évi gazdálkodásról szóló évközi beszámolót elfogadja, melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
472/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi gazdálkodási évről készített évközi
beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Fényes Fürdő Kft. vezetője által készített a 2015. évi gazdálkodásról szóló évközi beszámolót elfogadja.

Határidő: értesítésre: 2015. december 20.

Felelős: Michl József polgármester
Krámerné Kozicz Mariann ügyvezető

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Fényes-fürdőn történő fejlesztések elvégzéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője által, a fürdő jövőbeni fejlesztésére vonatkozó tájékoztatót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
473/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A tatai Fényes-fürdőn fejlesztések elvégzéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője által, a fürdő jövőbeni fejlesztésére vonatkozó tájékoztatót.

Határidő: értesítésre: 2015. december 20.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Fényes Fürdő Kft. vagyonáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa:

1. hozzájárul, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft., a vagyonelemeit érintően 230.000.000.-Ft-os értékhelyesbítés hajtson végre,
2. felkéri az ügyvezetőt az értékhelyesbítéssel kapcsolatos lépések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
474/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. vagyonáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa:

1. hozzájárul, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft., a vagyonelemeit érintően 230.000.000.-Ft-os értékhelyesbítés hajtson végre,
2. felkéri az ügyvezetőt az értékhelyesbítéssel kapcsolatos lépések megtételére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

6. N A P I R E N D

Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Ügyvezető urat, a cég jelenlegi ügyvezetőjét, aki egy levélben eljuttatta hozzá lemondó nyilatkozatát, miután megválasztották a Tatai Városgazda Kft. vezetésére. Javasolja, a lemondást fogadják el. Köszöni az elmúlt időszak munkáját, segítségét, ha nem is volt hosszú időszak. Javasolja továbbá, hogy Acsai Zoltán úr helyére Fónyad Péter urat három év időtartamra válasszák meg, aki a Tatai Városkapu Zrt. munkatársa, egyik vezetője. A cég vezérigazgatójával egyeztetve, az ő támogatását bírja javaslata. Azzal a megoldással, hogy a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően Ügyvezető úr a Távhőszolgáltató élén végzett munkájáért nem kap juttatást. Kéri képviselőtársai támogatását a javaslatokhoz.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, nem Fónyad Péter úr személyéhez, személyi változásokra vonatkozó megjegyzése van. Célszerű lenne, ha ilyen személyi jellegű döntések előkészítése esetén, amelyek egyébként várható, kiszámítható volt, bár jogszabály nem zárja ki azt, hogy Acsai Úr továbbiakban is betöltse a Kft. ügyvezetését, csak a díjazást szabályozza másként. Tekintettel arra, hogy ez egy sokkal nagyobb feladatot jelent és számára a város is új feladatokat jelent, ezért egyet ért ezzel a változással. Kéri, tekintettel arra, hogy a személyi kérdések kapcsán nagyobb felkészülési időre van szükség ellenzéki képviselőknek is, hogy már a képviselő-testület ülésére előterjesztett javaslatok úgy készüljenek, hogy a személyi javaslat benne szerepel. Érti azt, hogy sokszor van olyan helyzet, adódhat olyan helyzet, hogy azonnal dönteni kell, de az utóbbi időben egyre inkább az a gyakorlat alakult ki, hogy üres sorokkal, alternatívák megjelölésével történik a határozati javaslat előterjesztése. Azért, hogy érdemben fel tudjanak készülni, kéri, erre is figyeljenek.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének megszűnéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi Acsai Zoltán Ferenc lemondását a Tatai Távhőszolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.) ügyvezetői tisztségéről.

Figyelemmel az ügyvezető lemondására Tatai Távhőszolgáltató Kft. másrészről Acsai Zoltán Ferenc között 2015. augusztus 17. napján létrejött határozott időre szóló szerződése a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25 § (1) d) pontja alapján 2015. december 31. napjával megszűnik.

2. felhatalmazza a polgármestert a megszüntető okirat aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
476/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének megszűnéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

2. tudomásul veszi Acsai Zoltán Ferenc lemondását a Tatai Távhőszolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.) ügyvezetői tisztségéről.

Figyelemmel az ügyvezető lemondására Tatai Távhőszolgáltató Kft. másrészről Acsai Zoltán Ferenc között 2015. augusztus 17. napján létrejött határozott időre szóló szerződése a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25 § (1) d) pontja alapján 2015. december 31. napjával megszűnik.

2. felhatalmazza a polgármestert a megszüntető okirat aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2016. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezése alapján szerződést köt Fónyad Péterrel a Tatai Távhőszolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.) ügyvezetői tisztségének ellátására. Az ügyvezető megbízását díjazás nélkül látja el.

2. felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére.

3. felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító Okirat fentiek szerinti módosítását a 2016. januári Képviselő-testületi ülésre készítse elő.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
477/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2016. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezése alapján szerződést köt Fónyad Péterrel a Tatai Távhőszolgáltató Kft. (2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.) ügyvezetői tisztségének ellátására. Az ügyvezető megbízását díjazás nélkül látja el.

2. felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére.
3. felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító Okirat fentiek szerinti módosítását a 2016. januári Képviselő-testületi ülésre készítse elő.

Határidő: szerződés megkötésére 2016. január 1.
Alapító okirat módosítására 2016. januári ülés

Felelős: Michl József polgármester

7. NAPIREND

UPC Magyarország Kft. kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Schönleber Zoltán a UPC Magyarország Kft. képviselője.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Schönleber Zoltán urat. Ismerteti az előterjesztést.

K i r á l y István képviselő megkérdezi, ha a UPC betelepedik Tatára, akkor van-e elképzelésük arra, hogy tovább terjeszkedjenek a kistérség települései felé.

S c h ö n l e b e r Zoltán a UPC Magyarország Kft. képviselője elmondja, alapvetően a fejlesztési tervek a következőképpen néznek ki. Egy gócponton gerincvezetékkel megy ki a UPC, ezt követően azt látniuk kell valamilyen idő lefutása alatt, hogy az előfizető szám miként alakul, a kiépített kapacitást mennyire használják ki. Akkor lennének természetesen elégedettek, ha ez gyorsan kihasználásra kerülne, további fejlesztések mentén haladnának a kistérség felé. A tapasztalat azt mutatja, ahol már ennek a programnak a keretében hajtottak végre fejlesztéseket, hogy ez elég hamar megtörtént. Így a kistérségek kb. egy hat-tizenkét hónapos időablakkal követik a bővítési ütemben. Az, hogy ez konkrétan mennyi lesz, azt most nem tudja megmondani. A tapasztalatok ezt mutatják.

N á g e l Balázs képviselő hozzáteszi, a bizottsági ülésen feltett egy kérdést arra vonatkozóan, hogy ez a teljes várost érinti-e majd. Erre megnyugtató igen választ kapott. Nem is tesz lehetővé a törvények azt, hogy a belvárosi részben kiépül a UPC, a többi peremkerületben viszont nem. Egy kérdés megfogalmazódott benne, amely nyilván a cég piaci pozícióját is biztosan erősíti, hogy a tatai városi televízió adásának közvetítését tervezte-e már a UPC. Nyilvánvaló, hogy itt egy nagyon széles célcsoportot érint a Tatai Televízió vételezése, ez egy piaci hátrányt jelentene, ha ezt nem tenné. Emiatt kérdezi, beszéltek-e már erről.

Schönleber Zoltán a UPC Magyarország Kft. képviselője elmondja, konkrét beszélgetés nem volt, a UPC menedzsmentjében stratégiai döntés megszületett, hogy minden település, kistérség esetében azt a televíziót, amelyiket az önkormányzat priorizál, azt alapsomagba teszik.

Michl József polgármester további kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

Michl József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a UPC Magyarország Kft. kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elviekben támogatja a UPC Magyarország Kft. (1092 Budapest, Kinizsi út 30-36.) Tata város területén tervezett optikai hálózatfejlesztési projektjét, az alábbi feltételekkel:
 - a végleges tulajdonosi hozzájárulásról a tervek ismeretében nyilatkozik az önkormányzat,
 - a hálózatot földkábelbe, illetve alépítménybe helyezve földalatti vezetéssel kell megépíteni,
 - ahol a beruházás út illetve járda bontást igényel ott az út félpályás, a járda teljes szélességű helyreállítása szükséges,
 - a későbbiekben amennyiben önkormányzati érdekből fejlesztés történik az adott területen, az ott elhelyezett jelen hozzájárulást érintő közműveket a tulajdonosnak kell kiváltania saját költségén.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervek ismeretében a végleges tulajdonosi hozzájárulást kiadja az 1. pont szerinti előírások érvényesítése, előírása mellett.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
478/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
UPC Magyarország Kft. kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elviekben támogatja a UPC Magyarország Kft. (1092 Budapest, Kinizsi út 30-36.) Tata város területén tervezett optikai hálózatfejlesztési projektjét, az alábbi feltételekkel:
 - a végleges tulajdonosi hozzájárulásról a tervek ismeretében nyilatkozik az önkormányzat,

- a hálózatot földkábelbe, illetve alépítménybe helyezve földalatti vezetéssel kell megépíteni,
 - ahol a beruházás út illetve járda bontást igényel ott az út félpályás, a járda teljes szélességű helyreállítása szükséges,
 - a későbbiekben amennyiben önkormányzati érdekből fejlesztés történik az adott területen, az ott elhelyezett jelen hozzájárulást érintő közműveket a tulajdonosnak kell kiváltania saját költségén.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervek ismeretében a végleges tulajdonosi hozzájárulást kiadja az 1. pont szerinti előírások érvényesítése, előírása mellett.

Határidő: értesítésre: 2016. január 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester jó munkát kíván. Elmondja, a határozatot megküldik, ennek fényében tudnak tovább lépni.

8. N A P I R E N D

A Tata, Újhegy V. dűlőben található lőtérrel kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az Újhegy V. dűlőben található lőtérrel kapcsolatos kérelemről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Magyar Postagalamb Sportszövetség G.2 Tagegyesülete Tatai Csoportjának bérleti kérelmét,
2. bérbe adja 2016. január 1. napjától 2016 év december hó 31. napjáig terjedő időre a Magyar Postagalamb Sportszövetség G.2 Tagegyesülete Tatai Csoportjának a tatai 15323/2 és 15324 hrsz.-ú ingatlanokból összesen 1.120 m² térmértékű területet 30.000-Ft + ÁFA/ év bérleti díj ellenében,

3. felhatalmazza a polgármestert a I/10-277/2015. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
479/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Tata, Újhegy V. dűlőben található lőtérrel kapcsolatos kérelemről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Magyar Postagalamb Sportszövetség G.2 Tagegyesülete Tatai Csoportjának bérleti kérelmét,
2. bérbe adja 2016. január 1. napjától 2016 év december hó 31. napjáig terjedő időre a Magyar Postagalamb Sportszövetség G.2 Tagegyesülete Tatai Csoportjának a tatai 15323/2 és 15324 hrsz.-ú ingatlanokból összesen 1.120 m² térmértékű területet 30.000-Ft + ÁFA/ év bérleti díj ellenében,
3. felhatalmazza a polgármestert a I/10-277/2015. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2015. december 20.

3. pont esetén: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, Volm János csoportvezető elnök jelen volt az ülésen, de ezek szerint el kellett mennie. Tájékoztatják majd a döntésről.

9. N A P I R E N D

A Piac téri ingatlanok szabályozási terv szerinti kialakítása (1880/3, 1880/18, 1880/19, 1879/26 hrsz.ú ingatlanok)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Piac téri ingatlanok szabályozási terv szerinti kialakításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a I/10-268/2015. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti vázrajz alapján a 1880/3 és a 1880/18 hrsz.ú ingatlanokból kialakuló 1879/36. hrsz.ú kivett közutat kivonja az üzleti vagyon köréből, és forgalomképtelen vagyoni körbe sorolja,
2. és felkéri a polgármestert, hogy hajtsa végre a I/10-268/2015. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti vázrajz alapján a tatai 1880/3, 1880/18, 1880/19, 1879/26 hrsz.ú ingatlanokat érintő telekalakításokat.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
480/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Piac téri ingatlanok szabályozási terv szerinti kialakításáról (1880/3,
1880/18, 1880/19, 1879/26 hrsz.ú ingatlanok)**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a I/10-268/2015. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti vázrajz alapján a 1880/3 és a 1880/18 hrsz.ú ingatlanokból kialakuló 1879/36. hrsz.ú kivett közutat kivonja az üzleti vagyon köréből, és forgalomképtelen vagyoni körbe sorolja,
2. és felkéri a polgármestert, hogy hajtsa végre a I/10-268/2015. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti vázrajz alapján a tatai 1880/3, 1880/18, 1880/19, 1879/26 hrsz.ú ingatlanokat érintő telekalakításokat.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

10. N A P I R E N D

A tatai 0103 hrsz.ú ingatlannal - Látóhegy - kapcsolatos tulajdonosi döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a tulajdonosi döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Látóhegyen található ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a 0103 hrsz.-ú (zártkertbe csatolást követően: 15622/3), kivett közút ingatlanból a I/10-273/2015. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező vázrajz szerinti 558 m² térmértékű területet, és üzleti vagyonná minősíti, mivel ezen ingatlanrész közcélú funkciója már megszűnt.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
481/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A tata 0103 hrsz-ú ingatlannal (Látóhegy) kapcsolatos tulajdonosi
döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a 0103 hrsz.-ú (zártkertbe csatolást követően: 15622/3), kivett közút ingatlanból a I/10-273/2015. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező vázrajz szerinti 558 m² térmértékű területet, és üzleti vagyonná minősíti, mivel ezen ingatlanrész közcélú funkciója már megszűnt.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

11. N A P I R E N D

Tata, 1907 hrsz.-ú (Tata, Váralja utca) ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester részletesen bemutatja a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mondja el, a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja az anomália megszüntetését.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a Váralja utcai ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a tatai 1907 hrsz-ú, 15 m² térmértékű, kivett közterület megnevezésű ingatlant, és üzleti vagyonná minősíti, mivel ezen ingatlanrész közcélú funkciót nem tölt be és az ingatlanvagyon ezen részének átminősítése összhangban áll az érvényes szabályozási tervben foglaltakkal.
2. amennyiben a tatai 1907 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kerül, úgy az adásvételi szerződésben meg kell meghatározni a terület megközelítésnek módját és feltételeit.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
482/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata**

**Tata, 1907 hrsz.-ú (Tata, Váralja utca) ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi
döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a tatai 1907 hrsz-ú, 15 m² térmértékű, kivett közterület megnevezésű ingatlant, és üzleti vagyonná minősíti, mivel ezen ingatlanrész közcélú funkciót nem tölt be és az ingatlanvagyon ezen részének átminősítése összhangban áll az érvényes szabályozási tervben foglaltakkal.
2. amennyiben a tatai 1907 hrsz-ú ingatlan értékesítésre kerül, úgy az adásvételi szerződésben meg kell meghatározni a terület megközelítésnek módját és feltételeit.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

12. N A P I R E N D

Az önkormányzat által nyújtott támogatásokról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Mecénás Közalapítvány kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Mecénás Közalapítvány részére a Városi Képtár működtetésére, a 2015. évben biztosított támogatás összegének felhasználási idejét 2016. május 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-276/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
483/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
Tatai Mecénás Közalapítvány kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Mecénás Közalapítvány részére a Városi Képtár működtetésére, a 2015. évben biztosított támogatás összegének felhasználási idejét 2016. május 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-276/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2015. december 20.

2. pont esetén: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület részére a Kőkúti Iskola területén építendő összekötő folyosó tervezésére, a 2015. évben biztosított támogatás összegének felhasználási idejét 2016. május 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-276/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
484/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Kőkúti Sasok Diák Sportegyesület részére a Kőkúti Iskola területén építendő összekötő folyosó tervezésére, a 2015. évben biztosított támogatás összegének felhasználási idejét 2016. május 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-276/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2015. december 20.
2. pont esetén: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Szent Kereszt Plébánia kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 241/2014. (VI.26.) Tata Kt. határozata alapján a Szent Kereszt Plébániahivatal részére, a Szent Kereszt Templom nagyharangjának és toronyóráinak felújítására nyújtott 1.500.000.-Ft összegű támogatás felhasználásának határidejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-276/2015. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
485/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Szent Kereszt Plébánia kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 241/2014. (VI.26.) Tata Kt. határozata alapján a Szent Kereszt Plébániahivatal részére, a Szent Kereszt Templom nagyharangjának és toronyóráinak felújítására nyújtott 1.500.000.-Ft összegű támogatás felhasználásának határidejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-276/2015. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2015. december 20.
2. pont esetén: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

13. N A P I R E N D

A Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Dömötör Péter Álmos Építő Kezek Alapítvány Kuratóriumának elnöke, valamint Szűcs Gábor az alapítvány munkatársa.

M i c h l József polgármester elmondja az ingatlant a jövőben egy nonprofit jellegű feladatra a Tatai Baptista Gyülekezet által létrehozott, Építők Kezek Alapítvány szeretné bérbe venni. Az eredeti árnál alacsonyabban, 50 E Ft/hó+ÁFA összegben tettek ajánlatot az ingatlan bérletére. Tisztelettel köszönti Elnök urat, valamint az alapítvány megjelent képviselőjét.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Rákóczi u. 5. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. Visszavonja a Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz.-ú üzlet pályázat útján történő hasznosításra vonatkozó 148/2014. (V.5.) Tata Kt. határozatát.
2. Bérleti szerződést köt az Építő Kezek Alapítvánnyal a Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz.-ú üzletre 50 E,-Ft/hó + Áfa bérleti díj mellett 2015. december 16. napjától egy évre, amely további négy évvel meghosszabbítható.
3. Felhatalmazza a polgármestert a I/10-284/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.
4. Hozzájárul, hogy az Építő Kezek Alapítván a Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz.- ú üzleten felújításokat végezzen saját költségén.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
486/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos
tulajdonosi döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. Visszavonja a Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz.-ú üzlet pályázat útján történő hasznosításra vonatkozó 148/2014. (V.5.) Tata Kt. határozatát.
2. Bérleti szerződést köt az Építő Kezek Alapítvánnyal a Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz.-ú üzletre 50 E,-Ft/hó + Áfa bérleti díj mellett 2015. december 16. napjától egy évre, amely további négy évvel meghosszabbítható.
3. Felhatalmazza a polgármestert a I/10-284/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.
4. Hozzájárul, hogy az Építő Kezek Alapítván a Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz.- ú üzleten felújításokat végezzen saját költségén.

Határidő: 2016. január 15.

Felelős: Michl József polgármester

14. N A P I R E N D

Az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési megállapodások és gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens
Ósz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője, Csíkné Mészáros Klára a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője, Kovaliczky István TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesületének igazgatója, a Pötörke Népművészeti Egyesület képviselőjében Farkasdi László.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál megjelenteket. Kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát. A bizottság nevében köszöni az előterjesztésekhez készített részanyagokat. Nagyon tartalmas anyagot olvashattak. Továbbá köszöni azt a munkát, amelyet a gyermekekért, ifjúságért, civil szervezetekért végeznek a városban.

M i c h l József polgármester csatlakozik Elnök asszony által elmondottakhoz. Reméli, ezzel az anyagi támogatással, amelyet az önkormányzat a működésükhöz hozzá tesz, komolyan hozzá tudtak járulni ahhoz, hogy Tata bölcsődei, óvodai, művészetek nevelés iránti, közművelődési tevékenysége tovább erősödjön. A visszajelzésekből, nem csak a beszámolóiból, hanem a partnerek és a tanítványok, gondozottak beszámolóiból is hasonlót olvashatnak ki. Gratulál és köszöni az együttműködést.

Hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Juniorka Óvoda 2015. évi feladatellátásáról szóló beszámolójának elfogadását, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolóját a 2015. évi feladatellátásról.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
487/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolója
a 2015. évi feladatellátásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolóját a 2015. évi feladatellátásról.

Határidő: értesítése: 2015. december 23.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Juniorka Bölcsőde 2015. évi feladatellátásról szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolóját a 2015. évi feladatellátásról.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
488/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolója
a 2015. évi feladatellátásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolóját a 2015. évi feladatellátásról.

Határidő: értesítése: 2015. december 23.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Pötörke Népművészeti Egyesület 2015. évi közművelődési programjairól szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2015. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
489/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Pötörke Népművészeti Egyesület 2015. évi közművelődési
programjairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2015. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

Határidő: értesítése: 2015. december 23.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2015.évi közművelődési programjairól szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2015. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
490/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2015. évi közművelődési
programjairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2015. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

Határidő: értesítése: 2015. december 23.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Kenderke Néptáncgyesület 2015. évi közművelődési programjairól szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Kenderke Néptáncgyesület 2015. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
491/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Kenderke Néptáncgyesület 2015.évi közművelődési programjairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Kenderke Néptáncgyesület 2015. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

Határidő: értesítése: 2015. december 23.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester a jelenlévő közösségvezetőknek azzal a jó hírrel is szolgálhat, hogy néhány perccel ezelőtt a képviselő-testület a 2016.évi költségvetést is elfogadta, amelyben mindegyik szervezet támogatása szerepel. Ezzel a nyugalommal tudnak haza menni. Nem csak beszámoltak, hanem a jövő esztendőre is biztosítva van a beszámolás lehetősége.

M i k l ó s Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője az óvodába járó gyermekek szüleinek, dolgozóinak nevében mond köszönetet az elmúlt évi támogatásért. Nem csak az anyagi támogatásért, hanem az emberi hozzáállásért is, amelyet az intézmény iránt tanúsítottak, a mindennapokban segítettek őket, próbáltak minden információt megadni, természetesen ők is próbáltak eleget tenni minden kötelezettségüknek. Köszöni a támogatást, együttműködést. Mindenkinek békés, boldog karácsonyi ünnepeket és nagyon boldog újévet kíván.

15. N A P I R E N D

Beszámoló Tata Város Kulturális Konceptiója 2015. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2016. évi intézkedési terv meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

A napirend tárgyalásnál jelen van: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója, Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója, Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója.

M i c h l József polgármester kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Köszönti a napirend tárgyalásánál megjelenteket.

K i r á l y István képviselő hozzáfűzi, tudja, az előterjesztésnek nem feladata elemezni, mi legyen a sorsa egy funkcióját veszített épületnek. Gondol itt a művelődési házra. Külön napirendben foglalkoznak-e esetleg ezzel a témával? Van-e terv arra vonatkozóan, mit kezdenek majd egy üres, romos épülettel?

M i c h l József polgármester elmondja, természetesen van annyira fontos kérdés, hogy önálló napirendként foglalkozzanak a témával. Számításokat kér a hivatal munkatársaitól, precíz, pontos kalkulációt végeznek arra vonatkozóan, hogy van-e értelme ezt az épületet bármilyen más funkcióra is használni. Személyes véleménye, javaslata az lesz, amennyiben el tudják helyezni máshol a könyvtárfunkciót és a színházterem funkciót, hiszen ez a két olyan dolog van, amelyre igazán a jövőben is szükség van, és szeretnének ezeknek méltó helyet találni. A többi funkciót akár holnap ki tudják váltani, mert közösségi helyek bőséggel vannak, pl. a Bercsényi utcai épület, az Ökoturisztikai Központ, az általuk működtetett intézmények dísztermei, aulája, egyéb helyiségei, civil szervezetek találkozóira abszolút alkalmas. Ahogyan a költségvetés tárgyalásánál jelezte, a könyvtár terveik szerint a legjobb helyen a tiszti klubban lenne, oda is tervezték meg. A színházteremre vonatkozóan is van javaslata, nem igazán kiforrott, ezért erről még nem szeretne beszélni. Dolgoznak ezen, és amint a pénzügyi források is megvannak, akkor szeretné a képviselő-testület elé terjeszteni a művelődési ház épületének jövőbeni hasznosítását. Úgy véli, komolyan azt kell számba venni, hogy erre az épületre nem lesz Tatának szüksége. Azt a furcsa látványt a tatai vár mellett, amelyet ez az épület nyújt, véleménye szerint le kell zárni azzal, hogy le kell bontani az épületet.

További kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a beszámoló, valamint az intézkedési terv elfogadását. Köszöni a Tatai Városkapu Zrt-nek azt az óriási feladatvállalást, amely a kulturális koncepció végrehajtásában végzett. Az intézmény vezetésének is egyet kellett érteni azokkal a célfeladatokkal, amelyeket meghatároztak. Úgy véli, sok esetben pozitív előrelépés történt a városban, rendezvények, különböző civil csoportok egyes megkeresése esetén is. Külön köszöni Vezérigazgató úrnak és minden munkatársának, hogy ebben aktívan részt vesznek.

M i c h l József polgármester örül az elhangzottaknak. Év közben szinte minden képviselő-testületi ülésen a Városkapu Zrt. valamilyen módon szóba került. Folyamatos fejlődést és nagy munkát láthattak. Ezt köszöni Vezérigazgató úrnak. Köszöni a többi intézménynek is, a könyvtár is sok olyan

tartalmi, szakmai fejlesztést hajtott végre, amely az olvasás iránti szeretetet reméli, erősíti a városban. Az új tudásközpont létrehozását éppen ezért nem mindegy, hogyan végzik el, hiszen az a célja, hogy ne a könyveknek legyen jó helye, hanem a tatai olvasóknak legyen jó helyük. A könyveknek is fontos, hogy méltó helyük legyen, de egy ember nélküli könyvtár legfeljebb raktár lehet, arra találnának másik helyet, vagy olcsóbb megoldást is. Itt az olvasó embert szeretnék felemelni és számára szolgáltatni. Köszöni a múzeumnak Igazgató úron keresztül azt a munkát, amely nem csak látványos, de nem tudták felmérni, mekkora munka az a régészeti feltárás, amely a Kossuth téren történt. Többszöri hóguta és egyéb nehézségeket vészeltek át a múzeum munkatársai, ezt külön köszönik Igazgató úrnak. Külön kérése, hogy a három intézmény ebben a jó együttműködésben folytassa a munkát. A Városkapu Zrt. egyre erőteljesebben, jobban uralja a város kulturális, humán ügyeinek előre vitelét, nagyon szépen csatlakozik erre a könyvtár és a múzeum. Ez a hármas, erős szövetségnek a továbbiakban is erősödnie, fejlődnie kell, mert Tata kulturális élete rájuk van bízva, a lelkiismeretükön és szorgalmán múlik, hogy a tataiak kulturális színvonalának emelkedése milyen módon történhet meg.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Kulturális Konceptió 2015. évi feladattervének végrehajtásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2015. évi feladattervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
492/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2015. évi feladattervének
végrehajtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2015. évi feladattervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: értesítésre: 2015. december 23.

S z a v a z á s r a bocsátja a Kulturális Konceptió 2016. évi feladattervének meghatározását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Kulturális Konceptiójának végrehajtására készült, I/10-280/2015. sz. előterjesztés mellékletét képező 2016. évi feladattervét jóváhagyja és megbízza a Polgármestert a feladatterv végrehajtásával.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
493/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata**

A 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2016. évi feladattervének meghatározásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Kulturális Konceptiójának végrehajtására készült, I/10-280/2015. sz. előterjesztés mellékletét képező 2016. évi feladattervét jóváhagyja és megbízza a Polgármestert a feladatterv végrehajtásával.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2015. december 31.

16. N A P I R E N D

Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának egységes szerkezetbe foglalása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Péter Albertné szakértő.

M i c h l József polgármester visszautal a képviselő-testület november 4-i ülésére, amelyen tárgyalták, felülvizsgálták a Helyi Esélyegyenlőségi Programot. Bizonyos módosításokkal összeszerkesztették ezt a dokumentumot, az a kérése, képviselőtársai fogadják el. 210 oldalas dokumentumról van szó, amely egy nagyon komoly előkészítő munkának lett az eredménye. Köszöni Péter Albertné szakértő asszonynak is az együttműködést, segítséget, Jegyző asszonynak, a hivatal munkatársainak, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetőjének, Székely Csabának a munkájukat. Komoly dokumentum készült el.

Ez az anyag akkor ér valamit, ha ez alapján haladnak tovább. Mindaz a feladat, amely előttük áll, a következő esztendőben el kell végezni a város esélyegyenlőségi feladataként. Nagyon komolyan segítheti őket, hogy van egy összefoglalásuk, útvonal tervezőnk, amely segítségével ezt a munkát végezni tudják. Ahogyan az anyag tárgyalásánál korábban elmondta, most is

megerősíti, az esélyegyenlőségi program végrehajtására akkor van esélyük, ha azok a társak, kliensek, partnerek, akikre vonatkozik ez az esélyegyenlőségi terv, akiknek segíteni szeretnének ezzel a tervvel, és magával a program végrehajtásával, ők is esélyt adnak saját maguknak, hajlandók részt venni az esélyteremtésben, mert azokkal tudnak csak együttműködve valamire jutni. Ha falakba ütköznek és elzárkóznak attól, hogy segítsenek, akkor a tisztesség és a szabadság figyelembe vétele miatt nem tudnak tovább lépni, nem tudnak rajtuk segíteni. Arra buzdít mindenkit, hogy továbbra is vegyék igénybe a város kinyújtott kezét, fogadják el azt a segítséget, amelyet adni akarnak, akár maga az önkormányzat maga intézményeivel, akár azok a civil szervezetek, akik nagyon nagy munkát végeznek ezen a területen a városban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja az egységes szerkezetbe foglalt helyi esélyegyenlőségi program elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a programot.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő köszöni az egységes együttműködést, amelyet az előterjesztés elkészítése kapcsán végeztek a szakemberek. Egy dologra hívja fel a figyelmet, amelyet az intézkedési terv is tartalmaz és kiemelten kezeli, az utolsó statisztikai adatok szerint 2011-ben 3954 fő idősödő ember élt a városban. Úgy véli, mivel a meghatározás szerint is a város idősödik, ezért még nagyobb odafigyelés szükséges az ő életükre. Az egyenlő bánásmód, illetve az esélyegyenlőség keretében úgy véli, a szakemberek összefogása is nélkülözhetetlen, hogy az ő életük is gondtalanabb legyen. Ahogyan napirend előtti felszólalásában Horváthy képviselőtársa jelezte, hogy az idősek biztonsága érdekében is nagyobb odafigyelés szükséges. Úgy véli, e terv végrehajtásában is a szakemberek összefogása még fontosabbá válik majd, hiszen az idősödés nem csak országosan, hanem a városban is tendenciális. A rájuk való külön odafigyelés, mint ahogyan a gyermekekre is külön teszik, úgy véli, nagyon fontos terület. A másik pedig, hogy nagyon köszönik azokat a munkaerőpiaci adatokat, munkaerőre vonatkozó tájékoztatást az anyagban is, amely szintén figyelemfelkeltő, felhívja a figyelmet arra, hogy igenis nagyon fontos a munkahelyteremtés a városban. Köszöni, aki ennek a területnek az összefoglalását elkészítette, nagyon precíz és pontos munkát végzett.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni az anyag elkészítőinek munkáját. Külön köszöni baloldali politikusként azt, hogy tükrözi a valóságot. Kiemeli: „Ma Magyarországon minden harmadik ember, kb. 3 millióan a szegénységi küszöb

alatt élnek. Közülük 1,2 millióan mély szegénységben, a szegénységi kockázatok különösen sújtják a gyermekeket és a hátrányos helyzetű térségekben élőket.” Úgy véli, ez a valóság.

M i c h l József polgármester megköszöni a véleményeket, hozzászólásokat. Úgy véli, hála a jó Istennek, hogy ez csökkenő tendenciát mutat, a szocialista kormányzáshoz képest lényeges előrelépést mutatnak az adatok, ennek nagyon örül. Gerébi képviselő úr előbb elmondta a bérarányokat ma Magyarországon, amelyek szintén lényegesen jobbak, mint abban az időben. Ezt az igazság pontosításáért tette hozzá.

N á g e l Balázs képviselő elmondja, amikor a pénzügyi és városfejlesztési bizottság napirendjei között meglátta ezt az előterjesztést, nem tudta, mit fog ezzel kezdeni. Elnézést kér a személyes hangvételtől. Ennek ellenére, amikor megnézte az anyagot, nagyon izgalmas, jó anyagot látott. Kéri, az anyagot ismertessék meg a városlakókkal, a weboldalra kerüljön fel. Vagy más címmel ellátva, vagy készítsenek egy kivonatot, kimondottan a statisztikák megismertetését tartja fontosnak a városlakók szempontjából. Pontosan a felvetésekből adódóan, látható az, hogy van egy országos átlag, van egy dolog, amelyről a médiának azon hírnökei beszélnek, - akik számára nem annyira szimpatikusak – van egy valóság, amely ebben a városban történik. Ez egy nagyon pozitív kép az országos átlaghoz képest. Valóban egy nagyon izgalmas anyag lehet ez azon emberek számára, akik érdeklődnek az iránt, mi történik a városban.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata Város Esélyegyenlőségi Programjának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának egységes szerkezetbe foglalását a I/10-278/2015. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
494/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
Tata Város Esélyegyenlőségi Programjának egységes szerkezetbe
foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának egységes szerkezetbe foglalását a I/10-278/2015. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

17. NAPIREND

A Tatai Járás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója
Előterjesztő: Michl József, a Társulási Tanács Elnöke
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője.

M i c h l József polgármester részletesen bemutatja az előterjesztést. Tisztelettel köszönti Intézményvezető urat. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a koncepció tudomásul vételét.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Járás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács által elfogadott Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióban foglaltakat tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 495/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
 A Tatai Járás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács által elfogadott Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: 2015. december 16.

Felelős: Michl József polgármester

18. N A P I R E N D

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

M i c h l József polgármester részletesen bemutatja az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a megállapodás módosítását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Járás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésének megfelelően elfogadja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 21. számú módosítását a következő tartalommal:

„Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 21. számú módosítása

1. A Társulási Megállapodás **I. fejezet ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK** cím 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.) A Társulás székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1. szám.

A Társulás tagjai, azok székhelye, képviselőjének neve:

- | | |
|--|--|
| – Tata Város Önkormányzata
képviselője: | 2890 Tata, Kossuth tér 1.
Michl József polgármester |
| – Baj Község Önkormányzata
képviselője: | 2836 Baj, Petőfi u. 50.
Schunder Tibor polgármester |
| – Dunaalmás Község Önkormányzata
képviselője: | 2545 Dunaalmás, Almási u. 32.
Czeglédi Zoltán polgármester |
| – Dunaszentmiklós Község Önkormányzata
képviselője: | 2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u.52.
Béger Ákos Imre polgármester |
| – Kocs Község Önkormányzata
képviselője: | 2898 Kocs, Kossuth u. 7.
Simon László polgármester |
| – Naszály Község Önkormányzata
képviselője: | 2899 Naszály, Rákóczi u. 142.
dr. Maszlavér Petra polgármester |
| – Neszmély Község Önkormányzata
képviselője: | 2544 Neszmély, Fő u. 93.
Janovics István polgármester |

- Szomód Község Önkormányzata képviseleje: 2896 Szomód, Fő u. 23.
Cellár József polgármester
 - Tardos Község Önkormányzata képviseleje: polgármester 2834 Tardos, Rákóczi u. 10.
Csabán Béla Csaba
 - Vértestolna Község Önkormányzata képviseleje: 2833 Vértestolna, Petőfi u. 67.
Harmados Oszkár polgármester”
2. A Társulási Megállapodás I. fejezet **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK** cím 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „4.) A Társulás működési területe a **Szociális Alapellátó Intézmény által biztosított** ellátások tekintetében – az étkeztetés, a **családsegítés és gyermekjóléti ellátás** kivételével – a 3.) pontban szereplő települési önkormányzatok közigazgatási területe.
Az étkeztetés tekintetében Tata és Dunaszentmiklós települések közigazgatási területe.
A családsegítés és a gyermekjóléti ellátás tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 2016. január 1-jétől hatályos 40. §-a szerinti család- és gyermekjóléti szolgálati feladatok ellátása: Tata városa (valamint a közös hivatalhoz tartozó Dunaalmás, Dunaszentmiklós és Neszmély községek), Baj, Kocs, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos (valamint a közös hivatalhoz tartozó Vértestolna) községek területén történik a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásában működő Szociális Alapellátó Intézmény által.
A családsegítés és a gyermekjóléti ellátás tekintetében a Gyvt. 40/A §-a szerinti család- és gyermekjóléti központi feladatok ellátását Tata Város Önkormányzata a tatai járáshoz tartozó településeken (Tata városa, Baj, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Kocs, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos és Vértestolna községek) a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásában működő Szociális Alapellátó Intézmény által biztosítja.”
3. A Társulási Megállapodás II. fejezet **A TÁRSULÁS ÁLTAL ELLÁTANDÓ FELADAT ÉS HATÁSKÖR** cím 1. pont b-c.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „b.) család-, gyermek- és ifjúságvédelem;
(Mötv. 13. § (1) bekezdés 8. és 15. pontja szerinti gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások; sport, ifjúsági ügyek)
 - c.) szociális ellátás;
(Mötv. 13. § (1) bekezdés **8a.** pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások)”
4. A Társulási Megállapodás III. fejezet **A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI** cím **Szociális ellátás** alcím 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.) A Társulás 2013. július 1-jétől a fenntartásában működő Szociális Alapellátó Intézmény útján biztosítja a szociális törvényben foglalt, szociális alapszolgáltatások körébe tartozó alábbi feladatok ellátását:

- **családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatások (a Megállapodás I/4. pontjának figyelembevételével)**
- fogyatékosok nappali intézményes ellátása
- idősek nappali intézményes ellátása
- hajléktalanok nappali intézményes ellátása
- támogató szolgáltatás
- közösségi ellátások
- házi segítségnyújtás
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- étkeztetés”

5. A Társulási Megállapodás egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

6. Jelen Társulási Megállapodás módosítás 2016. január 1-jén lép hatályba.

Záradék:

A Társulási Megállapodás fenti módosítását az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el:

Tata Város Önkormányzata határozata/2015. (.....) Tata Kt.
Baj Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Dunaalmás Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Dunaszentmiklós Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Kocs Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Naszály Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Neszmély Község Önkormányzata határozata/2015 (.....) sz.
Szomód Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Tardos Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Vértestolna Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.

Tata, 2015.

Aláíráások:

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
496/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésének megfelelően elfogadja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 21. számú módosítását a következő tartalommal:

**„Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának
21. számú módosítása**

1. A Társulási Megállapodás **I. fejezet ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK** cím 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.) A Társulás székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1. szám.

A Társulás tagjai, azok székhelye, képviselőjének neve:

- | | |
|---|--|
| – Tata Város Önkormányzata
képviselője: | 2890 Tata, Kossuth tér 1.
Michl József polgármester |
| – Baj Község Önkormányzata
képviselője: | 2836 Baj, Petőfi u. 50.
Schunder Tibor polgármester |
| – Dunaalmás Község Önkormányzata
képviselője: | 2545 Dunaalmás, Almási u. 32.
Czeplédi Zoltán polgármester |
| – Dunaszentmiklós Község Önkormányzata
képviselője: | 2897 Dunaszentmiklós,
Petőfi u.52.
Béger Ákos Imre polgármester |
| – Kocs Község Önkormányzata
képviselője: | 2898 Kocs, Kossuth u. 7.
Simon László polgármester |
| – Naszály Község Önkormányzata
képviselője: | 2899 Naszály, Rákóczi u. 142.
dr. Maszlavér Petra polgármester |
| – Neszmély Község Önkormányzata
képviselője: | 2544 Neszmély, Fő u. 93.
Janovics István polgármester |
| – Szomód Község Önkormányzata
képviselője: | 2896 Szomód, Fő u. 23.
Cellár József polgármester |
| – Tardos Község Önkormányzata
képviselője:
polgármester | 2834 Tardos, Rákóczi u. 10.
Csabán Béla Csaba |
| – Vértestolna Község Önkormányzata
képviselője: | 2833 Vértestolna, Petőfi u. 67.
Harmados Oszkár polgármester” |

2. A Társulási Megállapodás I. fejezet **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK** cím 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.) A Társulás működési területe a **Szociális Alapellátó Intézmény által biztosított** ellátások tekintetében – az étkeztetés, a **családsegítés és gyermekjóléti ellátás** kivételével – a 3.) pontban szereplő települési önkormányzatok közigazgatási területe.

Az étkeztetés tekintetében Tata és Dunaszentmiklós települések közigazgatási területe.

A családsegítés és a gyermekjóléti ellátás tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 2016. január 1-jétől hatályos 40. §-a szerinti család- és gyermekjóléti szolgálati feladatok ellátása: Tata városa (valamint a közös hivatalhoz tartozó Dunaalmás, Dunaszentmiklós és Neszmély községek), Baj, Kocs, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos (valamint a közös hivatalhoz tartozó Vértestolna) községek területén történik a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásában működő Szociális Alapellátó Intézmény által.

A családsegítés és a gyermekjóléti ellátás tekintetében a Gyvt. 40/A §-a szerinti család- és gyermekjóléti központi feladatok ellátását Tata Város Önkormányzata a tatai járáshoz tartozó településeken (Tata városa, Baj, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Kocs, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos és Vértestolna községek) a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásában működő Szociális Alapellátó Intézmény által biztosítja.”

3. A Társulási Megállapodás II. fejezet **A TÁRSULÁS ÁLTAL ELLÁTANDÓ FELADAT ÉS HATÁSKÖR** cím 1. pont b-c.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b.) család-, gyermek- és ifjúságvédelem;

(Mötv. 13. § (1) bekezdés 8. és 15. pontja szerinti gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások; sport, ifjúsági ügyek)

c.) szociális ellátás;

(Mötv. 13. § (1) bekezdés **8a.** pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások)”

4. A Társulási Megállapodás III. fejezet **A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI** cím **Szociális ellátás** alcím 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.) A Társulás 2013. július 1-jétől a fenntartásában működő Szociális Alapellátó Intézmény útján biztosítja a szociális törvényben foglalt, szociális alapszolgáltatások körébe tartozó alábbi feladatok ellátását:

– **családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatások (a Megállapodás I/4. pontjának figyelembevételével)**

– fogyatékosok nappali intézményes ellátása

– idősek nappali intézményes ellátása

– hajléktalanok nappali intézményes ellátása

- támogató szolgáltatás
- közösségi ellátások
- házi segítségnyújtás
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- étkeztetés”

5. A Társulási Megállapodás egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.
6. Jelen Társulási Megállapodás módosítás 2016. január 1-jén lép hatályba.

Záradék:

A Társulási Megállapodás fenti módosítását az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el:

Tata Város Önkormányzata határozata/2015. (.....) Tata Kt.
Baj Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Dunaalmás Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Dunaszentmiklós Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Kocs Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Naszály Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Neszmély Község Önkormányzata határozata/2015 (.....) sz.
Szomód Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Tardos Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.
Vértestolna Község Önkormányzata határozata/2015. (.....) sz.

Tata, 2015.

Aláírások:”

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2015. december 31.
Felelős: Michl József polgármester
 dr. Kórosi Emőke jegyző

19. N A P I R E N D

Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést.

dr. K ó r ó s i Emőke jegyző kiemeli a beszámoló záró gondolatát. Ezúton köszöni a képviselő-testületnek azt a támogatást, amelyet a hivatali működéshez nyújtott, azáltal, hogy biztosította a személyi, tárgyi, pénzügyi feltételeket. Külön köszöni Polgármester úr irányító tevékenységét, amellyel nagy mértékben segítette munkájukat mind a hivatal vezetését, mind pedig a dolgozókét a napi operatív munkavégzésben.

M i c h l József polgármester megköszöni a hivatal munkáját. Egy precíz, részletes tájékoztatást, beszámolót kaptak.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni a hivatal munkáját. Látszik az összefoglaló anyagból, hogy jelentős, széles feladatkört látnak el a hivatal dolgozói. Ahogyan ez szokott lenni, az állampolgárok meglegedésére látják el ezt a feladatot, folytatva azt a hagyományt, amely úgy véli, az önkormányzat fennállása óta jellemző volt a hivatalra. Úgy véli, meg is látszik az állampolgárok hozzá állásában is. Éppen kollégákkal beszélgettek, hogy Tatán a hivatalhoz fordulók is másként viszonyulnak a hivatalhoz, mint mondjuk más, Tatánál nagyobb városokban látható. Nyilván annak az is az oka, többek között a szakszerűség mellett az az emberi magatartás, amellyel a hivatal dolgozói próbálják ellátni a sokszor nem egyszerű feladatot. A befejező gondolatról beszélt Jegyző asszony is. Érdemes végig gondolni a tapasztalatokat, végig is beszélni talán. Az a feladatváltás, struktúra változás, amely a közigazgatás feladatmegoldásában az elmúlt években történt, hogy vajon milyen módon lehet ellátni, talán még fejleszteni ezt a tevékenységet. Ezt akkor is érdemes megtenni, ha ma a vonatkozó szabályok, finanszírozási szabályozások szerint a hivatal egy előre kiszámolt, országos átlagnak megfelelő struktúrát finanszíroz a központi költségvetés. Nyilván, ha itt további létszámbővítésre és talán még képzésre is szükség van, lehet, akkor ennek az anyagi következményeit is érdemes vizsgálni, pontosan azért, hogy a lakosság egy minél szélesebb körét igényes szolgáltatással tudják kiszolgálni. Megköszöni a munkát, további eredményes munkát kíván a jövőre.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáfűzi, a mostani előterjesztéssel természetesen a 2015.évi tevékenység értékelődik, ennek a beszámolóját látják. Hozzá kell fűznie azt, hogy a korábbi években is kaptak hasonló és ilyen jellegű beszámolókat, ugyanaz a folyamat látszódik most is, amelyet korábban már jól megszoktak a hivataltól, Jegyző asszony által irányított hivatal

működéséről. Fontosnak érzi azt is megjegyezni, öröm számára, pozitív benyomást kelt az, hogy a nyolc-kilenc évvel ezelőtti hatósági hozzá állás mostanra átalakult egy, a polgárok gondjait, feladatait, problémáit megértő, azt kezelő segítő gondolkodásmóddá. Mindenképpen ez van abban a véleményben is, hogy szeretnek ide jönni az emberek, elintéződnak a dolgaik. Sokszor gondolja azt, hogy a hivatal dolgozói sokszor erőn felül teljesítenek, hiszen ha csak az Európai Unió és egyéb fejlesztésekre gondol, akkor biztos abban, hogy mindenki számára erőn felüli tevékenységet és erőt jelent. Ezt emeli ki, köszöni most meg. Lehetőleg a következő időszak már nem lesz ennyire feszített, ezt a jól megszokott színvonalat a jövőben is tudja majd teljesíteni a hivatal.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni mind a hivatal velük kapcsolatos munkáit, mind az állampolgárok felé megtett kéréshez, feladathoz való hozzá állásukat. Az anyagban szereplő, a közterület-felügyelethez kapcsolódó ügyre hívja fel a figyelmet. Köztudottan sok a feladatuk. Már többször beszéltek arról, hogy bővíteni kellene a létszámukat. Itt ismét látja megjelenni, hogy két fővel kellene megemelni a létszámot. Sok más feladatot is látnak el a hivatalon belül, nem csak kimondottan közterület-felügyeleti feladatokat. Hoztak, módosítottak több olyan rendeletet is, amelyet nekik kell többnyire felügyelni. Kéri a hivatalt, próbálja ezt a létszámbővítést minél előbb végrehajtani.

M i c h l József polgármester elmondja, a létszámbővítésről nekik kell majd döntést hozni, amennyiben meg tudják teremteni az anyagi alapjait. Két terület mindenképpen olyan, ahol úgy véli, érdemes ezt végig gondolni. Az egyik a közterület-felügyelet, amelyről már többször beszéltek, különösen annak kapcsán is kell erről tárgyalniuk, több olyan fejlesztést tettek a városban, ahol nagyon fontos lenne a vagyonvédelem magasabb szintű megoldása. Itt pl. az Angolkertre gondol, de ugyanúgy a Réti 8-as tó környezetét is említheti. Több olyan kültéri terület is van, ahol fokozottabb felvigyázásra van szükség, de akár az új Kossuth teret is említheti, bőséggel van ilyen feladatuk is. Emellett nagyon fontos területnek tartja, ez is szerepel az anyagban, a városüzemeltetés, de még inkább a projekt tevékenység ellátása. Irodavezető úrral is beszéltek már arról, hogy egy új rendszerben kívánják felépíteni a most következő, uniós pályázati időszakra milyen módon tudják a lehető legmagasabb színvonalon a pályázatokat előkészíteni, ennek milyen finanszírozási, dotációs lehetőségét látják. Az biztos, hogy ezen kár spórolni, megtakarítani, nagyon fontos, hogy jól készüljenek el a pályázatok, nagyon jó minőségben, és még pontosabb, hogy jó minőségben legyenek végrehajtva, megvalósítva. Látható, hogy a nehézségek nem a pályázat elnyeréséig történnek, hanem utána, azokat kell jól kezelni, a jó szakember azonnal a problémát kezeli.

Köszöni a hozzászólásokat, véleményeket. Kéri, ezekről a kérdésekről gondolkodjanak tovább, találják ki a megoldást.

További hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2015.évi működéséről szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
497/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi működéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

20. NAPIREND

a) Beszámoló a Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Horváthy Lóránt a bizottság elnöke

b) Beszámoló a Képviselő-testület Humán és Ügyrendi Bizottságának 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a bizottság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztéseket. Lehetőséget ad az anyag szóban történő kiegészítésére.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, mutassák be, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a beszámoló elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a beszámoló tudomásul vételét.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a pénzügyi és városfejlesztési bizottság 2015.évi beszámolójáról szóló döntést elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
498/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a pénzügyi és városfejlesztési bizottság 2015. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Humán és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Humán és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
499/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Humán és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről szóló
beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Humán és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

21. N A P I R E N D

Tájékoztató E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. beruházásairól
Előterjesztő: dr. Beró Henrietta alpolgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van az E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. képviselőjében Szabados Attila.

dr. B e r ó Henrietta alpolgármester tisztelettel köszönti Szabados Attila urat, köszöni, hogy elfogadta a meghívást az ülésükre. Bizonyára mindenki emlékszik arra, hogy egy évvel ezelőtt a városban komoly problémák voltak a közvilágítással, sajnos szakaszosan nem égtek a közvilágítási lámpatestek. Ezért kiemelt feladatuk volt, hogy az E.on-nal együttműködve ezeket a problémákat megoldják, így egy egyeztetésen azt a döntést hozták, hogy minden hónapban találkoznak majd az E.on munkatársaival, meetingeket tartanak, amelyről úgy véli, eredményes gyümölcse az előterjesztésben látható. Ebből kiemel három adatot, amely úgy véli, hogy a tataiak számára is nagyon érdekes, és tényleg olyan információk, amelyek mutatják, hogy milyen hatékony munkát végeztek. 2015.évben az E.on több, mint 79 M Ft-ot költött arra, hogy a hálózat

biztonságosan üzemeljen. Ebbe tartozik a karbantartási munkálatok, gallyazási munkálatok elvégzése. Olyan plusz beruházásokat hozott Tatára az előre eltervezett beruházásokon kívül, amelyek számottevő javulást hoztak a közvilágításban és a biztonságos áramellátásban, ez közel 52 M Ft, 21 M Ft, amely tervezés alatt áll, amely a jövő évre vonatkozik. A beszámoló tartalmazza a 2016.évi elképzeléseket is, ebből egyet emel ki, a stabil közvilágítás biztonságáért kb. 10 M Ft-os beruházást tervez jövőre az E.on. Nagyon köszöni, és kiemeli, hogy az E.on minden városi beruházáshoz maximálisan támogatóan állt és a Kossuth tér nem lehetne ilyen szép, ennyire szakszerű, ha az E.on munkatársai nem veszik a fáradságot és hetente háromszor-négyszer nem ellenőrzik az építkezést, hogyan állnak. Minden javaslattal, minden segítséggel támogatták őket abban, hogy ez megvalósulhatott, ezt ezúton is köszönik.

M i c h l József polgármester megköszöni az E.on együttműködését. Valóban egy nagyon érzékletes változás történt az elmúlt időszakban, ez egy jó érzés ilyenről is beszámolni. Köszöni a megküldött adatokat is. Azzal a jó érzéssel, hogy 2016. évre 37,8 M Ft-os beruházási terve van az E.on-nak, amelyet szintén örömmel vettek és köszönnek, semmiféle határt nem szabnak ennek az emelésére.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke csatlakozik az előtte szólókhhoz. Nagyon jó hallani a párbeszéd alakulását, abszolút pozitívnak értékeli ezt az irányt. Azért, hogy nem így volt ez mindig, az a kérdése is alátámasztja, amely a Diófa utcai acéloszloppal, annak kiváltásával kapcsolatban felmerült. Ebben a tekintetben a város mindent megtett, ami a részéről megtehető, tervezéssel kapcsolatban. Egy korábbi ígéret az volt, hogy ezt hivatalból az E.on kiváltja, az új vezetés felállásával újra kapott erre ígéretet. Sajnálja, hogy területi képviselő úrral kommunikációban nem ugyanazt értelmezték, mint amelyet ő értelmezett. Megnyugodott, hogy ez a felújítási tervekben szerepel. Erre szeretne választ kapni, hogy valójában a négy-öt éve húzódó kérdés mikor tud megvalósulni. A Czégényi malom melletti trafóval kapcsolatos, annak korszerűsítésével kapcsolatos kérdés volt.

S z a b a d o s Attila az E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. képviselőjében köszöni azt a párbeszédet, amely kialakult az önkormányzattal. Úgy véli, ha az önkormányzatnak nem ilyen pozitív a fogadtatása irányukban, akkor ez nem jöhetett volna létre. Az a nagyon pozitív hozzá állás, amelyet tapasztaltak, ezt csak visszatükrözni tudja. Azokat a köszönő szavakat nem ők érdemlik, hanem a képviselő-testület érdemli meg.

A Diófa utcai oszlopot megterveztették, készült rá egy dosszié. A bizottság múlt heti ülésén téves információval volt ellátva, ez a jövő év elejére biztosan meg fog valósulni, ebben az évben már nem tudják ezt vállalni, egyéb törvényi kötelezettségeik miatt, miszerint feszültségmentesítést nem hajthatnak végre december 19-től egészen január 12-ig, ilyen módon nem zavartathatják tervszerűen, üzemszerűen a lakosságot.

A Czégényi malom melletti transzformátor állomásba komplex beruházást terveztek, arról is beszéltek az elmúlt héten, hogy költenek az épületre üzembiztonság szempontjából, nem tervezték azt, hogy azt az épületet megszüntetik, vagy kiváltják. Ahogyan a múlt héten beszéltek róla, amennyiben az önkormányzatnak ez kérése, akkor folytathatnak ez ügyben további párbeszédet.

M i c h l József polgármester további kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság véleményéről.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja az E.on tájékoztatójának elfogadását.

Az ülésről 11:50 órakor távozik dr. Varga András képviselő.

M i c h l József polgármester abban kéri még az együttműködést, az Ipari park energiafejlesztése van előttük feladatként. Elindult ez a munka is, a tervező kiválasztása folyamatban van. Nagyon fontos fejlesztése lesz a városnak ez az új energia betáplálás, mert szerencsére van rá igény. Az a jó hírük van a tataiaknak, hogy már olyan gondjaik vannak, hogy tovább kell fejleszteni az Ipari parkban a villamos energia hálózatot is, mert elfogyóban van a kapacitás, jó előre gondolkodva lépjenek már is tovább. Ebben kéri a központi odafigyelést, hogy itt semmilyen akadályozó tényező ne hogy előforduljon, határidőre ezzel a munkával el tudjanak készülni. Köszöni a közös munkát, jövő évre is ezt kéri. Alpolgármester asszonynak köszöni az előterjesztést, illetve azt, hogy ezeket a kapcsolatépítéseket segítette, vezette az E.on-nal való tárgyalásokat.

További vélemény hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** az E.on beruházásairól szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által Tata városában a 2015. évben elvégzett és a 2016. évre tervezett fejlesztéseiről szóló tájékoztatót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
500/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
Tájékoztató E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. beruházásairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az E.on Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által Tata városában a 2015. évben elvégzett és a 2016. évre tervezett fejlesztéseiről szóló tájékoztatót.

Határidő: értesítésre 2016. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

22. NAPIREND

„Vízbe néző lány” szobor áthelyezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, Brém Ferenc ezen alkotását a Kossuth téren 1964-ben helyezték el. Ez a szobor abszolút nem illeszkedik a templommal szemben lévő területre, áthelyezésére már korábban is volt igény. Most a tér felújítása során egy jó kompromisszumot kötöttek az alkotó jogi örököseivel, akik egyet értettek azzal, hogy ez a szobor kerüljön át a Fényes fürdőre, ott díszítse a fürdőt. Ezért javasolja, hogy ebben értsenek egyet, helyezték át a szobrot.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a szobor áthelyezését.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

S a s v á r i Beáta képviselő tájékoztatásul elmondja, hogy a humán és ügyrendi bizottság ülésén arról beszéltek, hogy a Fényes fürdő területére konkrétan hova is kerülhetne a szobor. Ő tett egy konkrét javaslatot. Egyébként sajnálja, hogy nem az Öreg-tó partjára helyezik el, hiszen ott is lenne számtalan hely, pl. a Fényes grillnél, ott van egy régi szökőkút, csobogó. A Fényes fürdőn is elfogadható helyen lesz, hiszen a vízhez való kötődés ott is meg van. A bejárattal szemben lenne jó, rögtön szembe tünne.

M i c h l József polgármester elmondja, terveik szerint a nagymedence és az út közötti területen van egy kis forrás szintén, mellé kerül majd ez a szobor. A városban valóban számtalan jó hely lenne, ahová egy ilyen szobrot el lehetne helyezni. Köszöni, hogy támogatják a javaslatot a bizottságok is.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a „Vízbe néző lány” szobor áthelyezéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. hozzájárul a korábban a tatai 1627 hrsz-ú, természetben Tata, Kossuth tér ingatlanon található „Vízbe néző lány” szobor áthelyezéséhez a tatai 1363/95 hrsz-ú ingatlanra (Fényes-fürdő területe).
2. felkéri a polgármestert az áthelyezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
501/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
„Vízbe néző lány” szobor áthelyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. hozzájárul a korábban a tatai 1627 hrsz-ú, természetben Tata, Kossuth tér ingatlanon található „Vízbe néző lány” szobor áthelyezéséhez a tatai 1363/95 hrsz-ú ingatlanra (Fényes-fürdő területe).
2. felkéri a polgármestert az áthelyezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

23. NAPIREND

Egyes közterületek el-, illetve átnevezésének kezdeményezése

- a) A Csever utcai lakótelep mögötti 1311 és 1312 helyrajzi számú közterületek
- b) Tanoda tér (hrsz: 1765/2 és 1843)
- c) Újhegy városrész dűlőinek elnevezéséről szóló 68/2015.(II.26.) Tata Kt. határozat módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester elmondja, három döntést kell hozniuk, ennek következtében az első kettőnél társadalmi egyeztetésre tesz javaslatot. A javaslatok között szerepel a Csever utcai lakótelep mögötti 1311 és 1312 hrsz-ú közterületek. Továbbá a Tanoda tér átnevezésére is javaslatot tesz képviselőtársainak, nevezetesen Piarista térre vagy Piarista utcára szól az indítványa. Az ingatlan formája mindkettőre lehetőséget ad, ezek közül lehet választani. A Csever utca mögötti területnél a Bivalyos utca elnevezés az, amelyet javasol társadalmi egyeztetésre. Kéri, a Cenzuális és Csever köz variációkat töröljék a határozati javaslatból. Ha a társadalmi egyeztetés során érkezik be más javaslat, akkor természetesen döntéskor azt is megvitatják majd.

N á g e l Balázs képviselő megjegyzi, olvasható az anyagban, hogy a Csever köz megnevezést szorgalmazzák a kezdeményezők. Ezt a javaslatot azért nem tartja jónak, ha van ugyanolyan nevű utca, köz - a 12 m hosszú, amely nem nevezhető köznek -, ha ott egyszer építenek egy társasházat, akkor óriási

keveredéseket fog okozni a Csever utcai lakópark számozásával. Ezért ezt a javaslatot elvetné. Ha az ott lakók, érintettek ehhez ragaszkodnak, akkor vitára lehet bocsájtani. A lehetőségek közül talán a Bivalyos utca a legmegfelelőbb. Kéri, gondolják át ennek a területnek a méltó elnevezését. Úgy gondolja, hogy közterületeinket olyan egykor Tatán élt, és nagyot alkotott, közismert személyről nevezzék el, ne pedig olyan dologról, amelybe erősen bele kell magyarázni, éppen miért döntöttek úgy.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, várják a javaslatot Képviselő úrtól is, a társadalmi egyeztetés során a képviselők számára is nyílik lehetőség.

S a s v á r i Beáta képviselő csatlakozik Nágel képviselőtársához. A bizottsági ülésen tárgyalták, hogy a nem helyiek számára ismeretlen lesz a jelenleg javaslatban szereplő elnevezés. Aki a jövőben szeretne ott telket vásárolni, építkezni, furcsa lehet számára, nem fogják tudni mihez kötni, hiszen régen volt. Meggondolást javasol, hiszen furcsán hangzik a Cenzuális is, hiszen az nagyon idegen.

M i c h l József polgármester hozzáfűzi, mindenkitől várják a javaslatokat, nincs még lezárva.

H o r v á t h y Lóránt képviselő Sasvári képviselő asszony szavaira reagálva elmondja, pont annak örül, hogy ez gyökerekkel rendelkező név, számára információt ad, hogy Tatán még a régi időkben bivallyal is foglalkoztak, volt ilyen forma az állattenyésztésben. Ez utal arra, ha bele gondolnak, mezőváros volt Tata régebben, abba a képbe ez nagyon jól bele illeszkedik. Úgy véli, olyan, amely gyökérrel rendelkezik, autentikus és helytálló tud lenni. Nem baj, ha az utódaik kapnak olyan inspirációt is, amely utal a múltra. Nem fejt ki Kertvárosban a lovas étellel kapcsolatos dolgokat. Az önkormányzat részéről az utóbbi időben olyan jellegű névválasztás történt, amely minden esetben visszautalt a múltbéli értékekre, megfelelő emberekre, gazdagítja a helyieket.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő a Tanoda tér elnevezésével kapcsolatban hangsúlyozza, hogy nagyon szeretné, örülne, ha a piarista elnevezés mindenképpen helyet kapna. Ennek a területnek a Piarista rendház komoly szerepet adott, hiszen 250 éve alapította itt meg az oktatási intézményét, tanodáját, amelynek most ünnepelte a gimnázium az évfordulóját. Vannak olyan személyiségek, akiknek a nevéhez sok érdem fűződik, de alapvetően még is ennek a területnek az alapját az adta, hogy itt telepedett le a piarista rend Magyarországon, itt hozott létre olyan kultúrát és oktatási centrumot, amelynek a mai napig meg vannak a hagyományai, következményeit. Miután ez tér jellegű inkább, ezért szerencsésnek tartja a Piarista köz vagy tér elnevezést. Ha az egyeztetés azt az eredményt hozza, nyilvánvaló az is megfelelő.

K i r á l y István képviselő a Tanoda térrel kapcsolatban elmondja, bizottsági ülésen felmerült Pintér Elek neve. Ő egy piarista szerzetes volt, a gimnázium főépületét az ő kezdeményezésére építették. Azért gondoltak az ő személyére, hiszen így a piaristákról is megemlékeznének, hiszen piarista szerzetes volt. 1938-tól, ha jól tudja, Pintér Elek tér volt. Piarista Diákszövetség számára is megfelelő lenne.

M i c h l József polgármester elmondja, ezzel a döntéssel a társadalmi egyeztetést indítják el, ehhez lehet csatlakozni különféle javaslatokkal. Azt követően kerül vissza a téma a képviselő-testület elé, valamilyen konszenzust kell találni, közösen dönteni.

További kérdés, hozzászólás nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 nem szavazattal javasolja a Csever köz elnevezést. A Tanoda tér esetében, ahogyan képviselő úr említette, új javaslat érkezett, Pintér Elek tér elnevezésre, ezt a jelenlévő 7 tag egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület számára. A harmadik esetben 7 egyhangú, 7 igen szavazattal javasolják az átnevezést.

K i s s Zsolt főépítész elmondja, a harmadik döntésnél csak egy formai hibát javítanak ki az Újhegy esetében. Rosszul volt feltüntetve a helyrajzi szám, maga az elnevezés megtörtént a februárban hozott döntéssel, itt csak javítják a helyrajzi számokat, formális döntés gyakorlatilag.

M i c h l József polgármester összefoglalja az elhangzottakat. A harmadik határozati javaslat javításról, pontosításról szól, a másik két döntés során két terület elnevezésének társadalmi egyeztetését indítják el. Ezért a megfogalmazandó javaslatok közül a bizottság javaslatára a Csever köz név is szerepeljen. Ezt tiszteletben tartva javasolja, hogy oda kerüljön vissza a Csever köz. A Cenzuális utca törlését továbbra is kéri, amely egyébként a Bolgár kertészetre utaló jelzés volt, annak valamilyenfajta visszaidézése. Egyébként akár Bolgár utca is, vagy Bolgár köz elnevezéssel is szerepeltethetik. Piarista tér, Piarista utca mellé javasolja, kerüljön be a Pintér Elek utca, amelyre a humán és ügyrendi bizottság tett javaslatot. Úgy véli, valóban a száz évvel ezelőtt épített gimnázium építő igazgatója egy hatalmas alakja volt a tatai piaristáknak, de miattuk volt itt Pintér Elek, azért lehetett itt, mert a tatai piaristák 250 évvel ezelőtt ide jöttek. Erre a múltra való tekintettel továbbra is az a javaslata, hogy a Piarista elnevezés szerepeljen, Pintér Eleknek ettől függetlenül méltó emléket állítsanak a jövőben, mint ahogyan a többi nagy tatainak.

Megköszöni a javaslatokat.

Király István képviselő megkérdezi, a Csever közzel kapcsolatban kivel fognak konzultációt folytatni, egy ház van ott, az ő javaslatuk volt a Csever köz.

Michl József polgármester véleménye szerint a társadalmi egyeztetés nem csak az ott lakókra vonatkozik, hanem a város civil szervezeteire, környékben élőkre. Minden esetben ki kell kérniük a város helytörténetével foglalkozó civil szervezetek véleményét. Külön kéri be a Helytörténeti Egyesület véleményét. Nem az ott lakók döntenek, ők is javaslatot tehetnek. Aki tette ezt a javaslatot, továbbra is fenntarthatja azt. A képviselő-testület megvizsgálja majd az összes szempontot, az alapján hoznak majd közösen bölcs döntést.

További vélemény nem lévén **szavazásra bocsátja** a 1311 és 1312 hrsz.-ú közterületek átnevezésének társadalmi egyeztetéséről szóló döntést az elhangzott javaslatoknak megfelelően,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi az 1311 és 1312 helyrajzi számú közterületek

- a) Bivalyos utca
- b) Csever köz
- d) Bolgár köz

való elnevezésének társadalmi egyeztetését.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
502/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a 1311 és 1312 helyrajzi számú közterület elnevezésének társadalmi
egyeztetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi az 1311 és 1312 helyrajzi számú közterületek

- a) Bivalyos utca
- b) Csever köz
- d) Bolgár köz

való elnevezésének társadalmi egyeztetését.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. január 31.

Szavazásra bocsátja a Tanoda tér átnevezésének társadalmi egyeztetéséről szóló határozati javaslatot az elhangzott javaslatok figyelembe vételével,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tanoda tér (1765/2 és 1843 helyrajzi számú közterületek)

- a) Piarista térre
- b) Piarista utcára
- c) Pintér Elek utcára

való átnevezésének társadalmi egyeztetését.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
503/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Tanoda tér (hrsz.: 1765/2 és 1843) átnevezésének társadalmi
egyeztetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tanoda tér (1765/2 és 1843 helyrajzi számú közterületek)

- a) Piarista térre
- b) Piarista utcára
- c) Pintér Elek utcára

való átnevezésének társadalmi egyeztetését.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 68/2015. (II.26.) Tata Kt. határozat módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Újhegy városrész dűlőinek elnevezéséről szóló 68/2015.(II.26.) Tata Kt. határozat 5-6. pontjai helyébe a következő pontok lépnek:

- „5. a IX. dűlőt (hrsz.: 09 és 011) Hársfa utcára,
- 6. a X. dűlőt (hrsz.: 07/1) Szőlősor utcára „

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
504/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
68/2015.(II.26.) Tata Kt. határozat módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Újhegy városrész dűlőinek elnevezéséről szóló 68/2015.(II.26.) Tata Kt. határozat 5-6. pontjai helyébe a következő pontok lépnek:

- „5. a IX. dűlőt (hrsz.: 09 és 011) Hársfa utcára,
- 6. a X. dűlőt (hrsz.: 07/1) Szőlősor utcára „

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. január 31.

24. N A P I R E N D

Tájékoztató Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2015-ben történt eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens

M i c h l József polgármester megköszöni Osgyáni Zsuzsanna kolléganőnek az egész éves munkáját, a beszámoló elkészítését. Úgy véli, ebből az anyagból látható, hogy töretlenül lelkes, nagyon gazdag programokkal van tele az egész éves testvérvárosi és nemzetközi kapcsolati rendszerük. Nem csak testvérvárosokból jöttek ide, és nem csak oda utaztak, bizony újabbak is bekapcsolódnak ebbe a körbe, hiszen Erdélyből rendszeresen vannak vendégeik, vagy akár a Csángóföldről is. Más nemzetközi kapcsolatokat is, pl. az EGTC-t is folyamatosan építik, amely települések nem direkt testvérvárosaik. Rengeteg sok esemény történt az elmúlt esztendőben. Az anyagban látható, hogy mindegyik esetben, a tavalyihoz képest is komoly változás van, több esetben komoly többlet is, hiszen ha csak Szőgyént említi, az a legközelebbi testvértelepülés. A tavalyi esztendőben, 2014-ben 12 esemény volt, 141 vendég, 221 kiutazó. Idén kétszer annyi esemény volt, a vendégek száma 293 volt, a kiutazók száma pedig szintén több volt, mint a tavalyi, mert 245 fő utazott ki. Több mint ötszáz fordultak meg Tata és Szőgyén között valamilyen program kapcsán. A távolabbi Montebelluna, Arenzano, valamint a francia és a holland testvérvárosokkal a korábbiakban lényegesen kisebb volt a kapcsolat, de most Dammarie-les-Lys és Alkmaar esetében ebben az évben ez a kapcsolat élénkebb volt. Az alkmaari kapcsolat ebben az évben 30 éves, s ebben az alkalomból több szép közös program volt.

Az idei testvérvárosi kapcsolatok közül a legutóbbit emeli ki: megtisztelő volt, hogy a tíz városból, Bystricét is testvérvárosnak tekintve, összesen a tíz városból hét képviseltette magát a Kossuth tér avatásán, öt polgármester személyesen jött el, tette tiszteletét. Ez nagyon szép dolog volt.

S a s v á r i Beáta képviselő megkérdezi, az előterjesztésben szerepel, hogy Bystricével tavaly nem volt kapcsolat, mi ennek az oka.

M i c h l József polgármester elmondja, a csehországi Bystrice a visegrádi négyek közösségében van, ilyen értelemben van velük kapcsolat, de általában azok nem Magyarországra estek, vagy nem Bystricére. Vagy Lengyelországban, vagy Szőgyénben találkoztak a cseh város vezetésével, küldöttségével. Ilyen értelemben volt kapcsolat, de nem direkt tatai vagy bystricei állomáshelyen volt. Ez indokolja, hogy velük „csak” a visegrádi négyekkel való kapcsolat kerül megszervezésre.

S a s v á r i Beáta képviselő érdeklődik, Bystricével kapcsolatban nincs-e személyes kapcsolat, hogy vendégként jelenjenek meg?

O s g y á n i Zsuzsanna nemzetközi referens elmondja, tavaly választások voltak Bystricében, nehéz időszakon voltak túl. Véleménye szerint alapvetően az az oka annak, hogy tavaly nem működött a dolog. Idén ők is kezdeményeztek, végre hosszú idő után Bystrice is megtette ezt. Amely az előterjesztésben szerepel, hogy gyermeket hívtak meg Lengyelországból, Szőgyénből, Tatáról, ez remélhetőleg valaminek a kezdete, jobban ambicionálják azt, hogy ne csak más helyeken találkozzanak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő a Kossuth téri ünnepséggel kapcsolatban elmondja, az itt járt gerlingeni delegációtól kaptak egy olyan kérést, hogy nagyon szívesen ellátogatnának Szovátára. Ezt nagyon jó gondolatnak tartja, hogy az ottani különleges helyzetet jobban érzékelhessék. Kéri, hogy a 2016.évi tervekben keressenek egy olyan időpontot, amikor a gerlingeniek megérkeznének ide Tatára, s utána közösen mennének Szovátára. Péter Ferenc polgármester úrnak ezt jelezte, ő támogatóan nyilatkozott, ha megfelelő keretet és időt találnak erre.

M i c h l József polgármester úgy véli, a Medve tó születésnap ünnepségére jó szívvel tudják ajánlani ezt a lehetőséget, hiszen az mindig egy szép, nívós program Szovátán.

G e r é b i Ákos képviselő úgy véli, látszik az, hogy elég széles körben tudtak rendezvényeket lebonyolítani, akár a beutazókat, akár a kiutazókat tekintve. Feltétlenül érdemes lenne végig gondolni, a két olasz város kapcsán látszik, hogy bizonyos speciális rendezvényekre vannak beutazók, kiutazók. Gondolják végig, hogyan lehetne tovább erősíteni a kapcsolatot.

Nyilván a képviselő-testület többi tagja is adja magát ahhoz, hogy a hivatal vezetése sokkal szélesebb körben támaszkodhatna a képviselő-testület tagjaira, azoknak a munkájára a nemzetközi kapcsolatokban. Esetenként van ilyen értelmű megkeresés, aztán egy sor dologban nem élnek ezzel a lehetőséggel. Saját nevében felajánlja segítségét, elég régen belefolyik már ezekbe a testvérvárosi ügyekbe, nyilván vannak változások, vannak területek, ahol az ember nem csak a hivatalos kapcsolatokat, hanem emberi, baráti kapcsolatait kialakultak, van persze változás is menet közben.

Nem a képviselő-testületek együttműködése a testvérvárosi kapcsolatok alapja és mozgatója, de azt feltétlenül el kell tudni mondani, látni kell, hogy anélkül pedig nehezen megy. Sokkal inkább elő tudja segíteni amiről Horváthy úr beszélt, hogy ilyen típusú találkozások, beszélgetések sokkal inkább segítik, szélesítik az együttműködés lehetőségét, ha ezzel élnek. Úgy véli, erre nyugodtan lehetne támaszkodni, volt is erre példa korábban.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, megköszönték Osgyáni Zsuzsannának tevékenységét, munkáját. A bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntést.

Megjegyzi, közel ezer ember mozgatásáról volt szó ebben a kérdéskörben, ez nem kis dolog. Úgy véli, ebben Tata példa értékű az országban. Egyaránt abban is, hogy a civil szervezetek, intézmények, gyermekek egyaránt részt vesznek ebben a kapcsolatban, nem csak a városvezetés. Ez különböző civil szervezetek, civilek által szervezett kirándulásokban is megnyilvánul, ennek szervezését is köszöni Osgyáni Zsuzsannának.

M i c h l József polgármester további vélemény nem lévén, szavazásra bocsátja Tata testvérvárosi eseményeiről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2015-ben történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
505/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2015-ben történt
eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2015-ben történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

M i c h l József polgármester köszöni mindenkinek a munkáját, aki részt vett a nemzetközi kapcsolatok építésében.

25. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, ahogyan az ülése elején jelezte, a megküldött anyag egy újabb határozati javaslattal egészül ki, amely az Új úti iskola kérelmével kapcsolatos döntés. Kéri, támogassák az iskolát, 1,5 M Ft-ra van szükségük, amellyel segíteni szeretnék, hogy egy projektjüket le tudják zárni. A határozati javaslatban hiányzik, hogy minek a terhére. Javasolja, ezt az összeget a közbeszerzési kormányzati funkció dologi kiadásai sor terhére biztosítsák.

Kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-283/2015. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
506/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-283/2015. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a bocsátja a 374/2015. (X.1.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 374/2015. (X.1.) Tata Kt. határozat - helyi lakásrendelet módosítása - végrehajtási határidejét 2016. február 29. napjáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
507/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a 374/2015. (X.1.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 374/2015. (X.1.) Tata Kt. határozat - helyi lakásrendelet módosítása - végrehajtási határidejét 2016. február 29. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 288/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat –A Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntésről – végrehajtási határidejét 2016.április 30-ig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
508/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316
típusú gázmotorral kapcsolatos döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 288/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat –A Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntésről – végrehajtási határidejét 2016.április 30-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városkapu Zrt. önerejének támogatásáról szóló döntést meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Tatai Városkapu Zrt. a I/10-283/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő, Kossuth tér projekt önerejére vonatkozó támogatási szerződés módosítását és felkéri a polgármestert annak aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
509/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Zrt. önerejének támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Tatai Városkapu Zrt. a I/10-283/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő, Kossuth tér projekt önerejére vonatkozó támogatási szerződés módosítását és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Ady E. u. 12-14. szám alatti ingatlannal kapcsolatos szerződés módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a Tatai Városkapu Zrt.-vel a Tata, Ady E. u. 12-14. szám alatti ingatlan (Helyőrségi Klub) ingyenes használatára kötött szerződés kerüljön meghosszabbításra 2016. december 31. napjáig,
2. elfogadja a I/10-283/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
510/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
Ady E. u. 12-14.sz. ingatlannal kapcsolatos szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.támogatja, hogy a Tatai Városkapu Zrt.-vel a Tata, Ady E. u. 12-14. szám alatti ingatlan (Helyőrségi Klub) ingyenes használatára kötött szerződés kerüljön meghosszabbításra 2016. december 31. napjáig,
- 2.elfogadja a I/10-283/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Határidő: értesítésre: 2015. december 20.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Pötörke Népművészeti Egyesület kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.A Pötörke Népművészeti Egyesület tulajdonát képező Tata, Kocsi u. 5/A. szám alatti ingatlan felújítására a 2015. évben 1.000.000.-Ft-ot biztosít, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás megnevezésű kormányzati funkcion mutatkozó dologi kiadás megtakarítás terhére.
- 2.Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.
- 3.Felhatalmazza a polgármestert a I/10-283/2015. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
511/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
Pötörke Népművészeti Egyesület kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.A Pötörke Népművészeti Egyesület tulajdonát képező Tata, Kocsi u. 5/A. szám alatti ingatlan felújítására a 2015. évben 1.000.000.-Ft-ot biztosít, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás megnevezésű kormányzati funkcion mutatkozó dologi kiadás megtakarítás terhére.
- 2.Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.
- 3.Felhatalmazza a polgármestert a I/10-283/2015. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Fényes Fürdő Kft. halászati jogának meghosszabbításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel a Fényes-fürdő halászati jogának haszonbérletére kötött szerződés kerüljön meghosszabbításra 2017. december 31. napjáig, 60.000.-Ft + ÁFA/év bérleti díj ellenében,
2. elfogadja a I/10-283/2015. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező szerződés módosítást és felhatalmazza a polgármestert a szerződés meghosszabbításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
512/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
Tatai Fényes Fürdő Kft. halászati jogának haszonbérleti szerződés
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft.-vel a Fényes-fürdő halászati jogának haszonbérletére kötött szerződés kerüljön meghosszabbításra 2017. december 31. napjáig, 60.000.-Ft + ÁFA/év bérleti díj ellenében,
2. elfogadja a I/10-283/2015. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező szerződés módosítást és felhatalmazza a polgármestert a szerződés meghosszabbításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2015. december 20.

Felelős: Michl József polgármester
dr.Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Atlétikai Club kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Atlétikai Club részére a sportcsarnok beruházás kapcsán jelentkező költségek fedezésére összesen 2.000.000.-Ft összegű támogatást biztosít,
2. a támogatási összeget az alábbiak szerint biztosítja:
 - a 013.350 számú, Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás előirányzatban szereplő Sportcsarnok építése kiegészítő munkálatok elnevezésű tételből 1.457.915.-Ft-ot,
 - a 066.020. számú, Város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatás (Közbeszerzések) előirányzatból 542.085.-Ft-ot
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon,
4. felhatalmazza a polgármestert a I/10-283/2015. számú előterjesztés 8. számú mellékletét képező megállapodás és annak mellékletének aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
513/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
A Tatai Atlétikai Club kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Atlétikai Club részére a sportcsarnok beruházás kapcsán jelentkező költségek fedezésére összesen 2.000.000.-Ft összegű támogatást biztosít,
2. a támogatási összeget az alábbiak szerint biztosítja:
 - a 013.350 számú, Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás előirányzatban szereplő Sportcsarnok építése kiegészítő munkálatok elnevezésű tételből 1.457.915.-Ft-ot,
 - a 066.020. számú, Város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatás (Közbeszerzések) előirányzatból 542.085.-Ft-ot
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon,
4. felhatalmazza a polgármestert a I/10-283/2015. számú előterjesztés 8. számú mellékletét képező megállapodás és annak mellékletének aláírására.

Határidő: értesítésre: 2015. december 20.

3. pont esetén: a költségvetési rendelet során következő módosítása

4. pont esetén: 2015. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 20. Csángó Bál támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft támogatást nyújt a Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvánnyal (1055 Budapest, Falk Miksa u. 6.) kötendő támogatási szerződés alapján a 2016. január 30-án a budapesti Syma Csarnokban tartandó 20. Csángó Bál megrendezéséhez a 2015. évi költségvetés Nemzetközi kulturális együttműködés funkció (086 030) kiadási előirányzata terhére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
514/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a 20. Csángó Bál támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft támogatást nyújt a Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvánnyal (1055 Budapest, Falk Miksa u. 6.) kötendő támogatási szerződés alapján a 2016. január 30-án a budapesti Syma Csarnokban tartandó 20. Csángó Bál megrendezéséhez a 2015. évi költségvetés Nemzetközi kulturális együttműködés funkció (086 030) kiadási előirányzata terhére.

Határidő: 2015. december 31. (a támogatás átutalására)

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Pons Danubii EGTC 3. közgyűléséről szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Pons Danubii EGTC 3. közgyűléséről készült beszámolót a I/10-283/2015.sz. előterjesztésben foglaltak szerint.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
515/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Pons Danubii EGTC 3. közgyűléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Pons Danubii EGTC 3. közgyűléséről készült beszámolót a I/10-283/2015.sz. előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: 2015.december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervének módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a 2015. II. félévi munkatervébe betervezett *Rendelet-tervezet az ebrendészeti hozzájárulásról; Tata város 2015-2019. évekre vonatkozó sportkonceptiója; Beszámoló Tata Város 2015. évi feladattervéről a sport területén elvégzendő feladatok végrehajtásáról; Együttműködési megállapodás a rendőrséggel a térfigyelő kamerarendszer kiépítésére és üzemeltetésére; Borostyán ház jövőbeni hasznosítása* témák 2015-ben nem kerülnek a testület elé. A I/10-283/2015.sz. előterjesztésben foglaltak figyelembevételével:

1. az ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendelet-tervezet beterjesztésének határidejét 2016.március 31-ig meghosszabbítja.
2. Tata város 2015-2019. évekre vonatkozó sportkonceptiója; Beszámoló Tata Város 2015. évi feladattervéről a sport területén elvégzendő feladatok végrehajtásáról c. előterjesztések beterjesztésének határidejét 2016. február 29-ig meghosszabbítja.
3. a rendőrséggel a térfigyelő kamerarendszer kiépítésére és üzemeltetésére irányuló téma beterjesztésének határidejét 2016. február 29-ig meghosszabbítja.
4. a Borostyán Ház jövőbeni hasznosításáról szóló előterjesztés testület általi tárgyalásának határidejét 2016. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
516/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a képviselő-testület 2015. II. félévi munkatervének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a 2015. II. félévi munkatervébe betervezett *Rendelet-tervezet az ebrendészeti hozzájárulásról; Tata város 2015-2019. évekre vonatkozó sportkonceptiója; Beszámoló Tata Város 2015. évi feladattervéről a sport területén elvégzendő feladatok végrehajtásáról; Együttműködési megállapodás a rendőrséggel a térfigyelő kamerarendszer kiépítésére és üzemeltetésére; Borostyán ház jövőbeni hasznosítása* témák 2015-ben nem kerülnek a testület elé. A I/10-283/2015.sz. előterjesztésben foglaltak figyelembevételével:

1. az ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendelet-tervezet beterjesztésének határidejét 2016.március 31-ig meghosszabbítja.
2. Tata város 2015-2019. évekre vonatkozó sportkonceptiója; Beszámoló Tata Város 2015. évi feladattervéről a sport területén elvégzendő feladatok végrehajtásáról c. előterjesztések beterjesztésének határidejét 2016. február 29-ig meghosszabbítja.

3. a rendőrséggel a térfigyelő kamerarendszer kiépítésére és üzemeltetésére irányuló téma beterjesztésének határidejét 2016. február 29-ig meghosszabbítja.
4. a Borostyán Ház jövőbeni hasznosításáról szóló előterjesztés testület általi tárgyalásának határidejét 2016. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 1. pont 2016. március 31.
2-3. pont 2016. február 29.
4.pont 2016. augusztus 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Kollégium és Gyermekotthon támogatási kérelmét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Kollégium és Gyermekotthon támogatási kérelmét a TÁMOP 3.1.4.C-14-2015-0217 Tatai Platán Egészség-, Környezet és Természetvédelmi Programcsomag Sajátos Nevelési Igényű Gyermekek részére c. pályázatának megvalósítására és az intézmény fenntartója, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tatai Tankerülete részére 1 500 000 Ft összegű visszatérítendő támogatást biztosít az önkormányzat, közbeszerzési kormányzati funkció dologi kiadásai terhére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
517/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozata
a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Speciális
Szakiskola, Kollégium és Gyermekotthon támogatási kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Kollégium és Gyermekotthon támogatási kérelmét a TÁMOP 3.1.4.C-14-2015-0217 Tatai Platán Egészség-, Környezet és Természetvédelmi Programcsomag Sajátos Nevelési Igényű Gyermekek részére c. pályázatának megvalósítására és az intézmény fenntartója, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tatai Tankerülete részére 1 500 000 Ft összegű visszatérítendő támogatást biztosít az önkormányzat, közbeszerzési kormányzati funkció dologi kiadásai terhére.

Határidő: az előirányzat biztosítására:
a költségvetés soron következő módosítása
értesítésre: 2015. december 17.

Felelős: Michl József polgármester

26. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, az elmúlt időszakban bizonyos rendezvényekre ismételten nem kapott meghívót. Tavaly részt vett a diák közmeghallgatáson, az idei eseményre meghívót, ezért lemaradt róla. Ez más rendezvényekre is igaz, több olyan van, amelyre utólag veszi észre, de a közvetlen meghívás figyelemfelkeltőbb. Több más is kimaradt, de a diák közmeghallgatás miatt neheztel most, mert szívesen részt vett volna az eseményen. Megjegyzi, feltűnt számára, hogy a városban az egyik vállalkozó, Kiss János kevés megbízást kap. Megkérdezi, mi oka lehet ennek. Van, három-négy vállalkozó, akik mindenben részt vesznek, Kiss János viszont nem.

M i c h l József polgármester úgy véli, még többet fel tud sorolni, akik nem vesznek részt. Nem jelenik meg, nem mindig látható, amikor pl. szállást rendelnek a hotelben. A Kossuth tér átadásánál a küldöttség tagjai a Kiss Hotelben szálltak meg, nincsen senki kizárva a körből, lehetőségekből. Igyekeznek igazságosan elosztani, hogy mindenkire jusson a várostól megrendelés. Erre odafigyelnek a jövőben, hogy még precízebben nézzék, hogy valóban a rendezvények tekintetében is kapjanak lehetőséget mindegyikőjük.

Utána néz majd, hogy a diákönkormányzat meghallgatására Képviselő asszony miért nem kapott meghívót. Igyekeznek erre a továbbiakban még inkább oda figyelni. Ami nem városi rendezvény, ezt már jelezte korábban is, arra vonatkozóan nem tud a szervezők nevében ígéretet tenni.

A mai nap folytatásaként minden kedves részt vevőnek jó szívvvel ajánlja, egy nagyon izgalmas, érdekes közmeghallgatás lesz 14:30 órától a díszteremben. A képviselők személyes jelenlétükre számít. A televízió keresztül a tataiaknak is üzeni, kéri, aki teheti és érdekli a város költségvetése, az tegye meg, hogy eljön a közmeghallgatásra és a véleményével, kérdésével megtiszteli őket.

Az év utolsó képviselő-testületi ülésén megköszöni képviselőtársai egész éves munkáját, javaslataikat, véleményüket, kritikájukat, együttműködésüket. Nagyon boldog, szép karácsonyt kíván mindenkinek, valamint gazdag, békességes új esztendőt. Sok-sok energiát kíván ahhoz a sok munkához, amely előttük áll. Ennek egy részét már látják, nagy részét nem látják, mindig az szokott izgalmas lenni. A hivatal munkatársainak is megköszöni az éves munkáját, a társ szervezeteknek, társ hivataloknak, így a Kormányhivatalnak és Járási hivatalvezető asszonynak külön is megköszöni, hogy nagyon pontosan, precízen kapják meg nem csak a feladatokat, hanem a válaszokat is, mindig megtiszteli az üléseiket, kéri a jövőben is tegyen így.

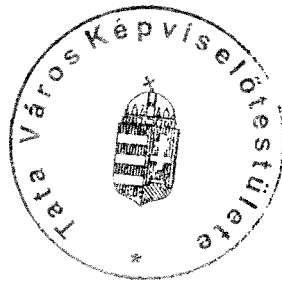
Mindenkinek Tata városában és Tata városában kívül, kiemelten is a díszpolgáraiknak nagyon békés, boldog, szép karácsonyt kíván.

További napirend nem lévén a mai ülést 12:25 órakor bezárja.



M i c h l József
polgármester

Kmf.



dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző