

Szám: I/21-3/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. február 24-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésről távol van: dr. Beró Henrietta alpolgármester

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő

Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője

Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója

dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője

KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc

Kristóf Jánosné könyvvizsgáló

Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Dr. Víg Katalin járási tisztí főorvos

Dr. Vízkeleti András díszpolgár

prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár

Kótai László díszpolgár

Bohács Gyuláné díszpolgár

Dr. Béres György díszpolgár

Császár Angéla díszpolgár

Pitti Katalin díszpolgár

Sylvester Edina díszpolgár

Tompa Andor díszpolgár

dr. Turczi István díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője

Tata Járásbíróság Elnöke
 HM 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság
 Tatai Civil Társulás vezetője
 Tatai Evangélikus Egyházközség
 Tatai Református Egyházközség
 Szent Imre Plébánia
 Szent Kereszt Plébánia
 Bondor Lajos humán és ügyrendi bizottsági tag
 Dinga László humán és ügyrendi bizottsági tag
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kaszál József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Magyar Balázs pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Grépály András Zoltán pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 24 ÓRA megyei napilap
 Városkapu c. újság szerkesztősége
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Lethenyey Viktor terület tulajdonos
 László Tibor településtervező
 Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
 Magó Ottó a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője
 Szeles László terület tulajdonos
 Berczelly Attila vezérigazgató a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke
 Magyarics Gábor TDM menedzser
 Csonka István a Proginvest Kft. ügyvezetője
 dr. Jelen Tamás az ÉDV Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester tisztelettel és szeretettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, hivatal munkatársait, a Tatai Televízió nézőit, valamint azokat, akik az interneten követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a 11 képviselőből 10 – dr. Beró Henrietta Alpolgármester asszony szabadságát tölti – jelen van, majd az ülést megnyitja.

Napirend előtti hozzászólásra egyik képviselőtársa sem jelentkezett. Javaslatot tesz az előzetesen megküldött meghívó szerinti napirendek megtárgyalására, azzal, hogy a „Rendelet-tervezet Tata építési szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályonkívül helyezéséről” című előterjesztést első olvasatként tárgyalják meg:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető
Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. a.) Rendelet-tervezet Tata építési szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről I. olvasat
 b.) Tata településrendezési eszközeinek Kálvária utca – Fekete út által határolt területre vonatkozó módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
Meghívott b.) ponthoz: Lethenyey Viktor tulajdonos
 László Tibor településtervező

3. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
 dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

4. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
 Magó Ottó a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője

5. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közterület-használat helyi szabályozásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

6. Tata- Agostyán építési szabályzata módosításának kezdeményezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
7. Településfejlesztési koncepció az Új út – Réti tavak közötti területre és településrendezési eszközök módosításának kezdeményezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
Meghívott: Szeles László tulajdonos
 László Tibor településtervező

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:

8. a.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület GINOP-1.3.4-15 pályázaton való részvételének támogatása
 b.) A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. GINOP-1.3.4-15 pályázaton való részvételének támogatása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Berczelly Attila vezérigazgató, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke
 Magyarics Gábor TDM menedzser

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

9. A Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti ingatlanra beérkezett pályázat elbírálásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Csonka István a Proginvest Kft. ügyvezetője
10. Az Északdunántúli Vízmű Zrt. kérelme szolgalmi jog alapítására vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: dr. Jelen Tamás az ÉDV Zrt. vezérigazgatója
11. Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

12. A Tata, Mindszenty tér 16. 1/3. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

13. Az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

14. A Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

15. A tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Ősz Tibor intézményi referens

16. Tata Város Sportkoncepciója 2016-2019. I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Tomba Andor megbízott sportreferens

17. Tájékoztató a „Gyermekbarát város” intézkedési tervében foglaltak 2015. évi teljesüléséről

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

18. A „Gyermekbarát város” 2016. évi intézkedési tervének meghatározása

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Egyebek:

19. A KEM Önkormányzattal a 2014-2020 időszakra szóló Integrált Területi Program keretében benyújtandó projektek előkészítésében, megvalósításában történő együttműködés lehetőségéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

20. Vaszary János születésének 150. évfordulójára készülő filmhez támogatás nyújtása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

21. Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

22. A polgármester szabadságának 2016. évi ütemterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

23. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

24. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a 2016. február 25-i ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/21-2/2016.sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg azzal, hogy a „Rendelettervezet Tata építési szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályonkívül helyezéséről” című napirendet első olvasatban tárgyalja.

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető
Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. a.) Rendelet-tervezet Tata építési szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályonkívül helyezéséről
 I. olvasat
 b.) Tata településrendezési eszközeinek Kálvária utca – Fekete út által határolt területre vonatkozó módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
Meghívott b.) ponthoz: Lethenyey Viktor tulajdonos
 László Tibor településtervező

3. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
 dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

4. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Ösz Tibor intézményi referens
Meghívott: Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
 Magó Ottó a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője

5. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közterület-használat helyi szabályozásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

6. Tata- Agostyán építési szabályzata módosításának kezdeményezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
7. Településfejlesztési koncepció az Új út – Réti tavak közötti területre és településrendezési eszközök módosításának kezdeményezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
Meghívott: Szeles László tulajdonos
 László Tibor településtervező

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:

8. a.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület GINOP-1.3.4-15 pályázaton való részvételének támogatása
 b.) A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. GINOP-1.3.4-15 pályázaton való részvételének támogatása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Berczelly Attila vezérigazgató, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke
 Magyarics Gábor TDM menedzser

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

9. A Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti ingatlanra beérkezett pályázat elbírálásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Csonka István a Proginvest Kft. ügyvezetője
10. Az Északdunántúli Vízmű Zrt. kérelme szolgalmi jog alapítására vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: dr. Jelen Tamás az ÉDV Zrt. vezérigazgatója

11. Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

12. A Tata, Mindszenty tér 16. 1/3. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

13. Az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

14. A Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

15. A tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Ősz Tibor intézményi referens

16. Tata Város Sportkoncepciója 2016-2019. I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Tompa Andor megbízott sportreferens

17. Tájékoztató a „Gyermekebarát város” intézkedési tervében foglaltak 2015. évi teljesüléséről

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

18. A „Gyermekbarát város” 2016. évi intézkedési tervének meghatározása

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Egyebek:

19. A KEM Önkormányzattal a 2014-2020 időszakra szóló Integrált Területi Program keretében benyújtandó projektek előkészítésében, megvalósításában történő együttműködés lehetőségéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

20. Vaszary János születésének 150. évfordulójára készülő filmhez támogatás nyújtása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

21. Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

22. A polgármester szabadságának 2016. évi ütemterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

23. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

24. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője.

M i c h l József polgármester kéri, döntsenek a költségvetési rendelet módosításáról. Néhány átvezetést kell megtenni ilyenkor, az utolsó módosítás kapcsán. Most is a központi költségvetésből érkező állami támogatások, a költségvetést érintő képviselő-testületi határozatok átvezetéséről, illetve a polgármesteri hatáskörben történő általános tartalék felhasználásának lebontásáról szól a módosítás. Ezt követően a képviselő-testület által elfogadott költségvetés pénzforgalmi bevétele és kiadása tavalyi esztendőre vonatkozóan 11.195.192 E Ft-ról 10.889.219 E Ft-ra módosultak.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottság döntéséről.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a költségvetés módosításának elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a rendelet módosítását.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, ez a költségvetés módosítás több, mint az, amely általában szokásos ilyenkor az év elején, a lezárt költségvetési év után, hiszen egy sor olyan kérdés is rendezésre került, amelyet lehet, célszerű lett volna megtenni a költségvetés decemberi módosítása kapcsán. Egyetért azzal a változással, amelyet a Magyar Államkincstár is javasolt, hogy azokat az előirányzatokat, amelyek a tartalékban szerepeltek a lezárt költségvetési év után, értelmetlen tartalékként kezelni, hiszen nyilvánvalóan ilyen módon már nem használható fel. Ami a változtatás tartalmi részét illeti, ennek a végső értékelését akkor teszik meg, amikor a költségvetési beszámolót fogadják el. A költségvetésben több, mint hatvan módosító javaslatot vezettek át. A végső

értékelés a beszámoló kapcsán fog megtörténni. Ezzel együtt az látható, hogy amit a költségvetés elfogadásakor említett, hogy a bevételi irányzatok, illetőleg a költségvetés felhasználásának bizonyos területei nem úgy valósulnak meg, ahogyan az az induló költségvetésben, vagy év közben módosításra került, ez látható. Tartalmi jellegű kérése van az előkészítőkhöz. Ez egy meglehetősen nagy terjedelmű anyag, a könnyebb áttekinthetőség érdekében célszerű lenne, ha az előirányzat módosítások olyan csoportosításban lennének, hogy amely bevételnövekményt, illetőleg kiadásnövekményt együttesen, tehát a főösszeget növeli, amely előirányzat másik köre, amely a költségvetési bevételi oldalát csökkenti és egyben a kiadásokat is, illetőleg a bevételi előirányzatok kapcsán keletkező és egy következő körben a kiadásoknál keletkező előirányzat átcsoportosításokat célszerű lenne egy-egy blokkba helyezni. Bár nagyon sok adat áll a költségvetés kapcsán a képviselő-testület rendelkezésére, de a képviselő-testületnek az a dolga, hogy ennek a tendenciáját meg tudják ítélni, ez segítené az áttekinthetőséget, rendezhetőséget. Kéri az előterjesztőket, ha ez nem okoz gondot és ilyen nagy módosításra kerül sor, mint amilyen terjedelmű ez az anyag, akkor tegyék meg azt, hogy ilyen módon csoportosítsák.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételt. Ígéri, megvizsgálják ezt a lehetőséget is a jövőben. Az eddig kialakult rend szerint készült el a költségvetés módosításáról szóló előterjesztés. Képviselő úr felvetését megvizsgálják, más szerkezettel jobban tudnak-e segíteni. Úgy véli, képviselőtársai arról valóban nem panaszkodhatnak, hogy nem kapnak olvasnivalót, nincs olyan anyag, amely titkos lenne, vagy olyan, amelyet rejtetegetni kellene. Külön kéri is a hivatalt, hogy még mennyi mindent foglaljanak az anyagba, hogy lássák a képviselők, hiszen akkor tudnak jó döntést hozni. Ha ebben tudnak más megoldással segíteni, szívesen megvizsgálja.

A tavalyi esztendő izgalmas volt, hiszen nagyon sok pályázat megvalósítása fejeződött be, és az ehhez kapcsolódó pénzügyi kivezetések és lezárások a tavalyi esztendőre estek, történtek meg. Az új költségvetés egy egészen más összeggel készült el. Remélik, hogy megint több évig magasabb összegű költségvetésekről tudnak majd tárgyalni. Úgy véli, mindenesetre egy nagyon sikeres évet zárnak. Ezt majd a zárszámadás kapcsán, a tényleges beszámoló elfogadásakor vitatják meg. Most a módosítás elfogadásáról kéri, szavazzanak.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-18/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2016.(II.25.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről
szóló 1/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. N A P I R E N D

a.) Rendelet-tervezet Tata építési szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályonkívül helyezéséről
I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester hozzáteszi, bár a bizottságok tárgyalásakor nem kérte, de a megyei főépítéssel történt egyeztetés következtében az a kérése, hogy első olvasatként tárgyalják az előterjesztés a.) pontját. Ezzel a ponttal kapcsolatban a főépítész néhány olyan dolgot javasol átgondolni, amely miatt kéri, első olvasatként tárgyalják. Kéri a következő elkészítéséig képviselőtársai esetleges véleményeit, javaslatait. Ezt különösen kéri azoktól a képviselőktől, akik egyéni képviselők, hogy az általuk képviselt városrészt illető változásokhoz, ha javaslatuk van, Főépítész urat keressék meg, kérjenek segítséget, tájékoztatást. Ez természetesen mindenkire vonatkozik, ha bárhol van észrevételük.

A vonatkozó jogszabályok az elmúlt időszakban több alkalommal is változtak, ezek átvezetését kell megtenniük. Előttük áll a teljes felülvizsgálat, már érdemes ezt a változtatást úgy végiggondolni, hogy az is ott lebeg a szemük előtt, hogy egy teljes felülvizsgálatot hajtsanak végre. Jó lenne, ha ezt minél gyorsabban tennék meg. Ezért érdemes minden időközbeni fázist erre kihasználniuk.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság megtárgyalta mindkét pontot, melyeket a jelenlévő 8 tag egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasol.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, valamint a határozati javaslatokat.

b.) Tata településrendezési eszközeinek Kálvária utca - Fekete út által határolt területre vonatkozó módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester felkéri Jegyző asszonyt, kiegészítését tegye meg.

dr. K ó r ó s i Emőke jegyző felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztés részét képezi egy megállapodás-tervezet az önkormányzat és a beruházó között. Ennek a 2.2.1. pontja tartalmazza azt, hogy az önkormányzat kötelezettsége a településrendezési eljárás lefolytatása. Az itt elhangzott államigazgatási eljárásban felmerülő javaslatok alapján kezdeményezik a módosítást. A kiküldött anyag azt tartalmazza, hogy a megállapodás mellékletét képezi az államigazgatási eljárás során keletkezett javaslatok összessége. Ez egy 70 oldalas anyag, a korábbi előterjesztések során már tájékoztatták ennek tartalmáról a képviselő-testületet. Ezért az a javaslatuk, hogy a szerződés szövege az alábbiak szerint módosuljon: „Az államigazgatási egyeztetési eljárás során adott javaslatok szerint az önkormányzat kezdeményezi az ÖR. módosítását” Viszont ez az anyag nem képezi a szerződés mellékletét. Ezen információk figyelembe vételével kéri a képviselő-testületet, hogy a döntését meghozni szíveskedjék.

H o r v á t h y Lóránt képviselő felhívja ismételten a figyelmet arra, hogy az előttük lévő anyagban szerepel azon út kiszabályozása, amely a Kálvária utcától a Fekete útig, illetve folytatásként a Naplókert utcáig terjedően egy összeköttetést jelentene. Felhívja a figyelmet, hogy a város közlekedése szempontjából, a Kossuth tér megújulása kapcsán is az ott jelentkező forgalmi rend változások és a várható, további forgalmi szabályozások miatt nagy szüksége van a városnak az út megépítésére. Ez egy „menekülő útvonal” lehet ebből a térségből, a gimnáziumtól az autópálya felé, tehermentesítő jellege igen jelentős. Támogatja, ha ezzel a közbenső fejlesztéssel az út megvalósulhat.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Kálvária utca - Fekete út által határolt terület út-és közműfejlesztési megállapodásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a I/10-33/2016. számú előterjesztés 2. mellékletét képező Tata, Kálvária utca - Fekete út által határolt terület út- és közműfejlesztéséről szóló megállapodás megkötését, felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére,
2. felkéri a Hivatalt az útszakasz vállalkozó érdekein kívül eső részének út-és közműfejlesztésének megterveztetésére, a pénzügyi fedezetet Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének 013350 Vagyonrendezés soráról biztosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
Kálvária utca - Fekete út által határolt terület
út- és közműfejlesztési megállapodásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a I/10-33/2016. számú előterjesztés 2. mellékletét képező Tata, Kálvária utca - Fekete út által határolt terület út- és közműfejlesztéséről szóló megállapodás megkötését, felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére,
2. felkéri a Hivatalt az útszakasz vállalkozó érdekein kívül eső részének út-és közműfejlesztésének megterveztetésére, a pénzügyi fedezetet Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének 013350 Vagyonrendezés soráról biztosítja.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 1. pont: 2016. március 15.
2. pont: 2016. szeptember 30.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a Tata város településszerkezetének módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kálvária utca – Fekete út által határolt terület településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán az alábbi településszerkezeti módosításokról dönt:

1. különleges idegenforgalmi területből különleges lovas sport területbe sorolja a 254/29 és 254/31-32 hrsz. telkeket.
2. különleges idegenforgalmi területből településközponti vegyes területbe sorolja az összes többi telket.

3. A 254/30 hrsz. és annak folytatásába tervezett, valamint az 1836/2 hrsz. telekre tervezett közutakat hatályon kívül helyezi.
4. A határozat 1. mellékletét képezi a "Településszerkezet módosításának leírása".
5. A határozat 2. mellékletét képezi a "Tata, Kálvária Utca Településszerkezeti Terv – 2014" feliratú tervlap.

**.../2016. (.....) Tata Kt. határozat
1. melléklete**

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

A Kálvária utca – Fekete út sarkán Különleges idegenforgalmi terület besorolásban volt egy telekcsoport részben kialakult funkciókkal: lovas iskola, lakó telek, részben kialakulatlan funkciókkal.

A településrendezési eszközök módosítását a településszerkezet változtatása nélkül kezdte meg az Önkormányzat, de az Állami Főépítész javasolta, hogy a funkcióknak megfelelően el kellene szakadni a különleges idegenforgalmi terület besorolástól.

Különleges lovas sport (Kls) területben marad a lovas iskola által használt terület, míg az összes többi telek településközponti vegyes (Vt) területbe kerül át.

A 254/30 hrsz. magánút és annak tervezett folytatása közútként szükségtelen. Ugyancsak szükségtelen az 1836/2 hrsz. erdő területen át tervezett közúti összeköttetés a Kálvária utcából kiágazó zsákutcácskához. Ezeket a tervből törölni és áttervezni kell.



TATA, KÁLVÁRIA UTCA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV M = 1 : 4000 2014

Készült az állami alapadatok felhasználásával

LT-PLAN BT.
Tatabánya, Tatra u. 1/A.
Településtervező:
LÁSZLÓ TIBOR
okl. építésmérnök
TT - 1/11 - 0086
Szakági közreműködő:
Környezetvédelem:
LAKI FERENC
környezetvédelmi szakmérnök
SZKV-hu SZKV-le SZKV-af SZKV-ar

PARTNER MÉRNÖKI IR. KFT.
Tatabánya, Bárdos ikp. 3.
Közlekedéstervező:
BUSZ TAMÁS
közlekedési építésmérnök
Tk/11-0610
Köznyelvétervező:
BARANYAI PÉTER
okl. villamosmérnök
TE-T, TH-T 19 - 0762/13
TÉDI SZABOLCS
épitőmérnök
VZ-T/08-824

JELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezett

- | | | |
|-------|----------|---|
| ----- | •••••••• | Tervezési terület határa |
| ----- | | Különleges terület tervezési területen kívül |
| ----- | | Különleges terület tervezési területen |
| ----- | ▨ | Településközponti vegyes terület |
| ----- | ▨ | Kisvárosias lakóterület tervezési területen kívül |
| ----- | ▨ | Kisvárosias terület tervezési területen |
| ----- | ▨ | Erdő területen kívül |
| ----- | ▨ | Erdő tervezési területen |
| ----- | ▨ | Zöldterület tervezési területen kívül |

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a Tata város településszerkezetének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kálvária utca – Fekete út által határolt terület településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán az alábbi településszerkezeti módosításokról dönt:

1. különleges idegenforgalmi területből különleges lovas sport területbe sorolja a 254/29 és 254/31-32 hrsz. telkeket.
2. különleges idegenforgalmi területből településközponti vegyes területbe sorolja az összes többi telket.
3. A 254/30 hrsz. és annak folytatásába tervezett, valamint az 1836/2 hrsz. telekre tervezett közutakat hatályon kívül helyezi.
4. A határozat 1. mellékletét képezi a "Településszerkezet módosításának leírása".
5. A határozat 2. mellékletét képezi a "Tata, Kálvária Utca Településszerkezeti Terv – 2014" feliratú tervlap.

**42/2016. (II.25.) Tata Kt. határozat
1. melléklete**

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

A Kálvária utca – Fekete út sarkán Különleges idegenforgalmi terület besorolásban volt egy telekcsoport részben kialakult funkciókkal: lovas iskola, lakó telek, részben kialakulatlan funkciókkal.

A településrendezési eszközök módosítását a településszerkezet változtatása nélkül kezdte meg az Önkormányzat, de az Állami Főépítész javasolta, hogy a funkcióknak megfelelően el kellene szakadni a különleges idegenforgalmi terület besorolástól.

Különleges lovas sport (Kls) területben marad a lovas iskola által használt terület, míg az összes többi telek településközponti vegyes (Vt) területbe kerül át.

A 254/30 hrsz. magánút és annak tervezett folytatása közútként szükségtelen. Ugyancsak szükségtelen az 1836/2 hrsz. erdő területen át tervezett közúti összeköttetés a Kálvária utcából kiágazó zsákutcácskához. Ezeket a tervből törölni és áttervezni kell.



TATA, KÁLVÁRIA UTCA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV M = 1 : 4000 2014

Készült az állami alapadatok felhasználásával

LT-PLAN BT.

Tatabánya, Tátra u. 1/A.

Településtervező:

LÁSZLÓ TIBOR

okl. építészmérnök

TT - 1/11 - 0088

Szakági közreműködő:

Környezetvédelem:

LAKI FERENC

környezetvédelmi szakmérnök

SZKV-hu SZKV-je SZKV-vf SZKV-zr

PARTNER MÉRNÖKI IR. KFT.

Tatabánya, Bárdos lkp. 3.

Közlekedéstervező:

BUSZ TAMÁS

közlekedési építómérnök

Tk/11-0810

Közműtervező:

BARANYAI PÉTER

okl. villamosmérnök

TE-T, TH-T 19 - 0782/13

TÉDJI SZABOLCS

építómérnök

VZ-T/08-824

JELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezett

- Tervezési terület határa
- ▭ Különleges terület tervezési területen kívül
- ▭ Különleges terület tervezési területen
- ▨ Településközponti vegyes terület
- ▭ Kisvárosias lakóterület tervezési területen kívül
- ▭ Kisvárosias terület tervezési területen
- ▭ Erdő területen kívül
- ▨ Erdő tervezési területen
- ▭ Zöldterület tervezési területen kívül

S z a v a z á s r a b o c s á t j a Tata Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-33/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2016. (II.25.) önkormányzati rendelete
Tata Város Építési Szabályzatáról szóló
38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Elmondja, az ülést megelőző napon a rendelet-tervezetnek egy módosított 8. sz. mellékletét küldték meg, amelyben az önkormányzat gazdálkodása során alkalmazott kormányzati funkciók felsorolása változott. Kéri, a módosított anyag figyelembe vételével tárgyaljanak, döntsenek az előterjesztésről.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék azok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-21/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal, a megküldött módosítás figyelembe vételével,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2016. (II.25.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. NAPIREND

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója.

M i c h l József polgármester kéri, a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló rendelet módosításáról döntsenek. Köszönti a kistérség által fenntartott, Szociális Alapellátó Intézmény igazgatóját. A szociális étkeztetés kapcsán az egy ellátási napra jutó intézményi térítési díjat 2016. április 1-jétől 375 Ft-ról 410 Ft-ra emelik. A szállítás díja 200 Ft/nap/háztartásról 150 Ft/nap/háztartás összegre csökkentik. Így 575 Ft ról 560 Ft-ra csökken az egy ellátási napra jutó intézményi térítési díj kiszállítás esetén, az egyéb szolgáltatások esetében az előző évi térítési díjhoz képest nem javasolnak változtatást. Javasolja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás döntése alapján, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthonára vonatkozóan 2015-ben megállapított díjak változtatását 2016. április 1-jétől. A 2770 Ft/nap, illetve 81 E Ft/hó összegben állapítsák meg. Emelésre 2012 óta nem került sor. Eddig 2500 Ft/nap és 75 E Ft/hó összeg volt az egy hónapra eső térítési díj az időskorúak otthonában élő gondozottakra vonatkozóan.

Kérdés nem lévén felkéri a bizottságok elnökeit, mutassák be, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a térítési díjak módosítását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő hozzáteszi, a lakosságot és a képviselő-testületet kívánja tájékoztatni arról, ne ijedjenek meg a lakosok, hiszen ez egy nagyon alacsony emelés. Körbetekintett, néhány összeget szeretne megosztani a környező települések idősek otthonainak ellátásáról. Budapest és környékén 90-98 E Ft, 124-132 E, 143-59 E Ft, Fejér megyében 129-139 E Ft körüli összegek vannak érvényben. Úgy véli, megnyugodhatnak abban, hogy nagyon korrekt módon jártak el, figyelembe vették azokat a fontos tulajdonságokat is, hogy megfelelő ellátási díjak ellenében megfelelő összeggel biztosítani tudják a szolgáltatásokat Tatán. Ezúton is köszöni Magó Ottó és Székely Csaba igazgató uraknak a tájékoztatást, a korrekt összegek meghatározását. Megköszöni az idősek otthonában dolgozó minden ápolónak, gondozásban résztvevőnek azt az áldozatos munkát, amelyet évről-évre folytatnak. Úgy véli, megnyugodhatnak abban, hogy a tataiak ellátása méltó kezekben van.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-25/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2016. (II.25.) önkormányzati rendelete
a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint
azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közterület-használat helyi szabályozásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

S a s v á r i Beáta képviselő megkérdezi, mindezek ellenőrzése a közterület-felügyelet által hogyan tud megvalósulni. Többször hangsúlyozta már a létszámukra irányuló véleményét. Kevesen vannak arra, hogy ennyi szabályt ellenőrizzenek. Megkérdezi, hogyan kívánják ezt felügyelni, milyen szankciókat alkalmaznak.

M i c h l József polgármester a feltett kérdésre most, a hozzászólások során válaszol. Keresnek közterület-felügyelő munkakörbe kollégát. Vizsgálják annak lehetőségét, hogyan bővíthetnék a közterület-felügyelet létszámát. Szerencsére elmondható, nagy többségében a tataiak - elenyésző kivétellel - szabálykövető emberek. Minimális az, ahol be kell avatkozni, figyelmeztetni kell. Abban van értelme tovább lépni, hogy az új rendeletet, kéri is Jegyző asszonyt, hogy a helyi médiában igyekezzenek több alkalommal is részletesebben ismertetni. Erre azért van szükség, hogy azok, akik magánszemélyként, cégek képviseletében érintettek lehetnek a közterület használat rendjét illetően, azokban erősítsék meg, milyen szabályozásról van szó. Az egyedi eseteket, az engedélyezési eljárásba bevont alkalmakat, programhoz adnak önkormányzati területet, azokat ellenőrzi is a közterület-felügyelet, hiszen az engedélyt, határozatot számukra is megküldik, hogy tudják, kinek, mikor van engedélyezett rendezvénye vagy egyéb közterület használata. Ezt komoly ellenőrzéssel számon is tudják kérni. Amennyiben valaki úgy használ közterületet, hogy nem kapott arra engedélyt, ott a jogszabályoknak megfelelően, öt évre visszamenőleg is lehetőségük van arra, hogy büntetést szabjanak ki. Ezt rendre meg is teszik azokban az esetekben, amikor ilyen üggyel találkoznak. Legutóbb éppen a Fáklya utcában kellett eljárniuk, nem engedélyezett

közterület használat miatt. Komoly összeget fizettettek meg azokkal vállalkozókkal. Ügyelnek ezekre a területekre. Kéri képviselőtársait, ha szabálytalansággal találkoznak, jelezzék Jegyző asszony felé, vagy felé, hogy ellenőrizhessék, jogszerűen folyik-e az önkormányzat területének használata.

K i r á l y István képviselő kéri Polgármester urat, nyugtassa meg, hogy nem megüresedett állásra keresnek közterület-felügyelőt. Nem emlékszik arra, hogy a képviselő-testület döntött volna arról, hogy a közterület-felügyelet létszámát módosítják, illetve a költségvetésben sem jelentkezett ez többletkiadásként.

M i c h l József polgármester elmondja, valóban megüresedett helyre keresnek közterület-felügyelőt. Ezzel azt kívánta jelezni, hogy több mint egy hónapja, másodszor szerepel a honlapon a hirdetés. Hála a munkanélküliség lecsökkenésének, nagyon nehéz alkalmas személyt találni.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-27/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat helyi szabályozásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. NAPIREND

Tata-Agostyán építési szabályzata módosításának kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság álláspontjáról.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja mindhárom határozati javaslat elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata-Agostyán 1014, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150 és 10155 helyrajzi számú ingatlanok értékesítésének kezdeményezéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a tatai 1014, 10146, 10147, 10148, 10149 és a 10150 helyrajzi számú ingatlanok értékesítése lehetőségének vizsgálatát.

Felkéri a polgármestert a szükséges előkészítő feladatok elvégzésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

43/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata

Tata-Agostyán 1014, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150 és 10155 helyrajzi számú ingatlanok értékesítésének kezdeményezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a tatai 1014, 10146, 10147, 10148, 10149 és a 10150 helyrajzi számú ingatlanok értékesítése lehetőségének vizsgálatát.

Felkéri a polgármestert a szükséges előkészítő feladatok elvégzésére.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata Agostyán 10145, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150 és 10155 helyrajzi számú ingatlanok külterületbe csatolásának kezdeményezéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a tatai 10144, 10145, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150, 10151, 10152, 10153, 10154 és 10155 helyrajzi számú ingatlanok szabályozási tervvel összhangban történő külterületbe csatolását az önkormányzati ingatlanok értékesítését követően.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
Tata Agostyán 10145, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150 és 10155 helyrajzi
számú ingatlanok külterületbe csatolásának kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a tatai 10144, 10145, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150, 10151, 10152, 10153, 10154 és 10155 helyrajzi számú ingatlanok szabályozási tervvel összhangban történő külterületbe csatolását az önkormányzati ingatlanok értékesítését követően.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja Tata-Agostyán építész szabályzata módosításának kezdeményezését,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Agostyán építési szabályzatának felülvizsgálatát
 - 1.1. birtokközpont kialakíthatósága
 - 1.2. az állattartó épületek elhelyezhetősége és
 - 1.3. a Neugebirg beépítési mértékének növelése
 tekintetében
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
Zöld Sziget Kört
Által-ér Szövetséget
vonja be
3. A partnerek
 - tájékoztatásának módja és eszközei,
 - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
 - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje
 a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégia és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
Tata-Agostyán építési szabályzata módosításának kezdeményezéséről**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Agostyán építési szabályzatának felülvizsgálatát
 - 1.1. birtokközpont kialakíthatósága
 - 1.2. az állattartó épületek elhelyezhetősége és
 - 1.3. a Neugebirg beépítési mértékének növelése
 tekintetében
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
Zöld Sziget Kört
Által-ér Szövetséget
vonja be
3. A partnerek
 - tájékoztatásának módja és eszközei,
 - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
 - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje
 a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégia és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. december 31.

7. NAPIREND

Településfejlesztési koncepció az Új út - Réti tavak közötti területre és településrendezési eszközök módosításának kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester részletesen bemutatja a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, ez a téma második alkalommal került a közelmúltban a képviselő-testület elé. Ez egy olyan területfejlesztési elképzelés, amely felveti azt, hogy ezeknek a fejlesztéseknek a településszerkezetbe történő illesztése komoly feladatot jelent a város számára is. Bár remélik azt, hogy a Családi Otthonteremtési Kedvezmény bevezetése az igényeket is megnöveli, valószínűleg ki is lehet használni ezen területek hasznosítását. Óhatatlanul felvetődik az a problémakör, hogy nyilván az ott telket vásárolók olyan életkörülményeket, olyan életminőséget szeretnének, mint a város többi területén élők. Ez felveti azt a kérdéskört, hogy vajon a telekértékesítés, telekárak elviselik-e azt a költséget, amely ezen, vagy akár a parképítő mögötti, Bánhidai út körüli településrész közműfejlesztési, településfejlesztési költségeit keletkezteti. Két dolog kellene ehhez, ha ez megvalósul. A városnak is végig kell gondolni a saját költségvetésében, milyen anyagi vonzatai vannak ezen területek bekapcsolásának. Gondolni kell arra is, hogy vajon ennek a területnek a hasznosítása, településszerkezetbe történő kapcsolása milyen olyan terhet jelent, amely az infrastruktúra, nem is a fejlesztési infrastruktúra, hanem a település ellátási infrastruktúra fejlesztésére vonatkozik, buszjárat, egyéb ellátások tekintetében. Ha már a CSOK-ot szóba hozta, érdemes lenne a városnak azt is végig gondolnia, hogy milyen olyan területek alakíthatók ki, ha ennek kapcsán egy nagyobb építkezési kedve keletkezik, amelyet a városi indikáció alapján tud a város a lakásépítésre fordítani. Ehhez kapcsolódik annak a kérdéskörnek a megvizsgálása, hogy egyáltalán lakásépítés szempontjából milyen mozgástere van az önkormányzatnak, hiszen meglehetősen régen történt az, hogy a város akár szociális, akár költség alapú bérlakásokat épített. Ugy véli, meglehetősen komplex probléma kezeléséről van szó. Felhívja a figyelmet, hogy ezek a magánkezdeményezések persze fontosak, de szükséges ehhez a képviselő-testülettel való együttműködés, szükséges egy városfejlesztési megállapodás is, valamint az egész kérdéskör felülvizsgálata, végig gondolása is.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételt. Elmondja, ahogyan korábban jelezte, a közeljövőben egy olyan előterjesztéssel kívánják a képviselő-testület munkáját segíteni, amelyben ezt a témát járják körbe. Ezt az áprilisi képviselő-testületi ülésre tudják betervezni, addigra a CSOK részleteit is jobban megismerhetik. Főépítész urat kérte fel, készítse elő azt, hogy a városban melyek azok a területek, amelyeket újragondolva be tudnak vonni maguk is önkormányzati szinten is lakásépítési programba. Tudomásuk van néhány magánkezdeményezésről is, lehetőség szerint az önkormányzat maga is ebben aktív szerepet kíván játszani. Nagyon fontos lenne a városban megkezdeni azt is, hogy munkásszállások létrehozásában is gondolkodjanak, hozzanak létre. Egyre nagyobb igény van erre. Éppen a tegnapi napon az egyik ipari parki cég, amely duplájára bővíti a meglévő csarnokát jelezte, hogy már holnapra kellene húsz fő részére szállás. Egyre több az olyan igény, amely ezt a vonalat is megmozgatja. Fontos lenne, hogy ennek kapcsán is tudjanak előremutató lépést tenni. Az áprilisi képviselő-testületi ülésre tervez ilyen jellegű napirendet. Megköszöni a felvetést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáteszi, Gerébi Képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban szeretné a bizottsági ülésen részben megfogalmazott véleményét kifejteni. A hozzászólás utolsó részével tud azonosulni, el tudja fogadni. Az aggodást, a város életében ezen fejlesztések helyét nem érzi nehézkesnek. Azt érzékeli, olyan területeken történnek ezek a magánbefektetői szándékok, amelyeket idáig a város nem használt. Nem érzékeli azt a problémát sem, hogy a tervezett fejlesztési célok bármilyen feszültséget okoznának a város működésében. Azt le kell szögezni, a városnak ehhez nem szükséges anyagiakat rendelnie, mert ezek beruházói feladatot jelentenek. A beruházónak kell viselnie azokat a költségeket, amelyek a megfelelő kialakításokat elvégzik majd. Azt ellenpontként látni kell, hogy azok a város által korábban tervezett újhegyi dűlőrendezések nem tudtak tért hódítani, nem tudott a város ebben érdemben olyan területeket kialakítani, amelyek alkalmasak lennének ilyen jellegű házépítés, kertvárosias jellegű fejlesztések megvalósítására. A mostani, illetve korábban is a Kálvária utca környékén, a Bánhidai út környékén tárgyalt, hasonló jellegű változásokkal egyetért, nem érzi azt, hogy sértené az ott kialakult és elindult folyamatokat. A Bánhidai út esetében gondolni kell arra, hogy kb. nyolc évvel ezelőtt foglalkozott a képviselő-testület a Fácánoskert fejlesztésével, ami akkor abbamaradt, most várható ennek az újraéledése, szervesen kapcsolódik ahhoz a területhez, ahol most az a fejlesztés is elindulna.

A Jávorka iskola mögötti terület igen közel van a Komáromi úti részhez, illetve az Új úti részhez, szervesen be tud épülni abba a rendszerbe.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáfűzi, nem azt állítja, ezek nem kapcsolhatók be az előbb említett területekbe. Arra hívta fel a figyelmet, hogy előfordulnak olyan megoldások, hiszen maga a beruházó nyilván a maga tervezési területére koncentrál. Ahhoz, hogy ezek szervesen illeszthetők legyenek a város szövetébe, ahhoz olyan feladatokat kell elvégezni, amelyről Polgármester úr is beszélt, hogy át kell tekinteni ezeknek a költségvonzatát, ha szükséges, költségeket kell rendelni hozzá.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Új út – Réti tavak közötti területre vonatkozó településfejlesztési koncepció elfogadásáról és a településrendezési eszközök módosításának kezdeményezéséről szóló döntést,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 - 1.1. elfogadja a Tata, Új út – Réti tavak településrendezési tanulmányt,
 - 1.2. kezdeményezi Tata város településrendezési eszközeinek módosítását az Új út – 1207 helyrajzi számú út – Réti tavak – Kismosó patak (hrsz.: 1151) által határolt területre az előterjesztés mellékletét képező településrendezési tanulmány alapján a következő kiegészítésekkel:
 - 1.2.1 a Kismosó patak mentén kerékpáros nyomvonalat biztosítani kell,
 - 1.2.2 az alátámasztó munkarész térjen ki a kedvezőtlen talajmechanikai és hidrogeológiai adottságok kezelésére,
 - 1.2.3. vizsgálni kell a csapadékvíz és forrásvíz elvezetésével kapcsolatos problémák megoldásának lehetőségeit.
2. A terület fejlesztési feladatait legkésőbb a településrendezési eszközök elfogadásáig településrendezési szerződésbe kell foglalni.
3. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Zöld Sziget Körít Által-ér Szövetséget vonja be.
4. A partnerek
 - tájékoztatásának módja és eszközei,
 - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
 - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje
 a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
5. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégia és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
az Új út - Réti tavak közötti területre vonatkozó településfejlesztési
konceptió elfogadásáról és a településrendezési eszközök módosításának
kezdeményezéséről**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 - 1.1. elfogadja a Tata, Új út – Réti tavak településrendezési tanulmányt,
 - 1.2. kezdeményezi Tata város településrendezési eszközeinek módosítását az Új út – 1207 helyrajzi számú út – Réti tavak – Kismosó patak (hrsz.: 1151) által határolt területre az előterjesztés mellékletét képező településrendezési tanulmány alapján a következő kiegészítésekkel:
 - 1.2.1 a Kismosó patak mentén kerékpáros nyomvonalat biztosítani kell,
 - 1.2.2 az alátámasztó munkarész térjen ki a kedvezőtlen talajmechanikai és hidrogeológiai adottságok kezelésére,
 - 1.2.3. vizsgálni kell a csapadékvíz és forrásvíz elvezetésével kapcsolatos problémák megoldásának lehetőségeit.
2. A terület fejlesztési feladatait legkésőbb a településrendezési eszközök elfogadásáig településrendezési szerződésbe kell foglalni.
3. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
Zöld Sziget Kört
Által-ér Szövetséget
vonja be.
4. A partnerek
 - tájékoztatásának módja és eszközei,
 - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
 - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjea településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
5. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégia és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. december 31.

8. NAPIREND

a.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület GINOP-1.3.4-15 pályázaton való részvételének támogatása

b.) A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. GINOP-1.3.4-15 pályázaton való részvételének támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Magyarics Gábor TDM menedzser.

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Tisztelettel köszöni Magyarics Gábor urat. Tudomása szerint mindkét bizottság precízen, részletesen megtárgyalta az előterjesztést. Köszöni a javaslatot és az ötletet. Jó szívvel javasolja képviselőtársainak, támogassák feltétlenül ezt az újabb pályázati lehetőséget is, hogy a város turisztikai fejlesztése tovább folytatódjék.

G e r é b i Ákos képviselő megkérdezi, mi indokolja azt, hogy a képviselő-testület az idegenforgalmi adó 50 %-ával támogassa a projektet, ahogyan az az előterjesztésben szerepel. A bizottsági ülésen osztották ki a térségi TDM szervezet pályázatát. Mennyi is az az összeg, amelyre pályáznak? Az előterjesztés nettó elszámolást említ, nagy valószínűséggel általános ÁFA alany a térségi TDM szervezet, emiatt kevesebb a pályázati szabályok szerint levonható, előzetesen felszámolt ÁFA nem része a költségeknek. Mennyi a pályázati támogatás összege?

M i c h l József polgármester további kérdés nem lévén felkéri Magyarics Gábor urat, röviden válaszolja meg a felmerült kérdéseket.

M a g y a r i c s Gábor TDM menedzser elmondja, átalakult a pályázatok feltételrendszere, az abban vállalandó pénzügyi kötelezettségek. A két pályázat összefügg olyan szempontból, hogy a tatabányai pályázat esetében az önkormányzati finanszírozás mértékét 40 % IFA átadással határozza meg a pályázati kiírás, viszont a helyi szervezetnek a térségi szervezet felé a hozzá befolyó IFA támogatás 20 %-át tovább kell adni működési támogatásra a Duna-Gerecse Nonprofit Kft. felé. Az előzetes egyeztetések eredményeként azért született ez az 50 %, hiszen a 40 %, 20 %-a a 8 %, összesen 50 %-os IFA átadásból tudják a helyi szervezetet, a térségi szervezet működését, előírásoknak való megfelelést biztosítani.

A pályázat összege az limitált, a tatai egyesület 20 M Ft-ra pályázhat, a térségi szervezet pedig 85 M Ft-ra. Való igaz, hogy a tatai egyesület teljes mértékben bruttó elszámolással működik, nem tud nettó értékben. A térségi szervezetnél nem ilyen egyértelmű a dolog, ott költségvetési soronként kell eldönteniük azt, hogy az az adott tevékenység vállalkozási típusú-e, tehát bevételszerző tevékenységet generál-e a jövőben, akkor azt nettó módon tudják kezelni, az egyéb költség nemeket pedig bruttó módon. Amikor a költségvetést összeállítják, akkor derül ki, mi a pontos szám.

Az előterjesztés szerint a beadást megelőzte volna a mai képviselő-testületi döntést, tegnapi napon volt a határidő. Sajnos az online felület hibái, illetve a szakmai kérdésekre nehezen érkező válaszok Nemzetgazdasági Minisztérium részéről folyamatos beadású, szakaszos elbírálású a pályázat, egészen egyszerűen nem lehetett össze állítani a tegnapi határidőre az anyagot. Ahogyan elkészülnek ezzel, beadják majd, akkor tudnak pontos számot mondani.

M i c h l József polgármester úgy véli, precíz pályázatot kell beadni, azzal tudnak nyerni. Megköszöni a választ.

További kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja mindkét pont elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke köszöni Magyarics Gábor úr részletes tájékoztatását, amelyet mindkét pályázatról, illetve a szervezetek működéséről nyújtott. Szükséges és hasznos volt, hogy a bizottság tagjai is megismerhették ezt. Ennek megfelelően, a jó előkészítés következtében, a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazatával támogatja a döntések meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáfűzi, ami a támogatást illeti, el tudja fogadni, hogy a képviselő-testület magasabb támogatást nyújt, mint amelyet a pályázat előír. A pályázati feltételek között úgy szerepel, hogy a helyi TDM szervezetek maximális pontszámát, hiszen nem kötelező feladatokról van szó, a maximális 20 pontot úgy lehet elérni, ha az önkormányzat a 40 %-os támogatást megadja. A másik, térségi pályázathoz az a feltétel, akkor lehet a maximális 10 pontot megkapni, ha a helyi TDM szervezetek, akik a térséginek tagjai, átadják a bevételük 20 %-át. Ez nem 50 %-ot jelent, hanem 40 % kötelezettséget jelent az

önkormányzatnak. Ebből kell a helyinek átadni még 8 %-ot. Nem összesen szerepel ez, de ezt a döntést persze a képviselő-testület felvállalhatja. Ez ugyan plusz pontot nem okoz, de plusz forrást jelent a TDM szervezet számára.

A másik kérdése arra irányult, őszintén reméli, speciális helyzetben van a térségi TDM szervezet, elérheti elvileg a 85 M Ft-os támogatást. Egyébként ennél alacsonyabb a támogatás, csak a speciális helyzet miatt működik ez a megoldás. Kéri, ha ez a pályázati összeg nettó összeget jelent, akkor alacsonyabb, mint a maximális támogatási intenzitás, úgy számolják ki, hogy a 85 M Ft elérhető legyen. Úgy véli, a pályázat kapcsán fontos a képviselő-testület számára tudni, hogy ez a Gazdasági és Infrastruktúrafejlesztési Program része, a pályázat arról szól, hogy a kormányzat a TDM szervezeteken keresztül nyújt támogatást az idegenforgalmi területen dolgozó kis és középvállalkozások részére. Számára az a probléma a pályázattal kapcsolatosan, hogy viszonylag alacsony, bár a tataiban megközelíti a 40-45 %-ot a termékfejlesztésre vonatkozó pályázati rész, a térségiben nagyon alacsony. Ahhoz, hogy lehessen ezt a médiában reklámozni, ezeket a költségeket fel lehessen használni, ehhez alapvetően termékfejlesztésre lenne szükség. A pályázat arról szól, hogy az önkormányzatok kb. az állam úgy osztotta el ezt a pályázatot, hogy a felét a fejlesztésnek a költségvetés finanszírozza, ami európai uniós finanszírozás, a másik felét pedig az önkormányzatok. Van néhány indikátor, amely az egyesület tagjaira érvényes, viszonylag alacsony indikátor feltételt jelent. Ha ezeket az indikátorokat, egyáltalán jelentős pályázati összeget és támogatást az önkormányzat ténylegesen a kormányzat által meghatározott célokra kívánja fordítani, akkor úgy véli, a TDM szervezet, több mint tulajdonos, alapvetően meg kell követelni, hogy ezekben a feladatokban előrehaladjon. Ez a közel 180 M Ft-os támogatás, amely biztosítja a TDM szervezet működését 2023-ig, 2024-ig -két pályázati határidő van, amelyek eltérnek-, nem elég ennek a meglehetősen nagy összegnek a felhasználása, hogy csak erre a rövid pályázati célokra, TDM szervezet működésére fordítsák. Úgy véli, ez indokolja azt, hogy ha éves feladatokat határoz meg az önkormányzat, mint tulajdonos járjon el, hiszen az államot csak egy dolog érdekli, hogy a pályázatokban szereplők a pályázati feltételeket teljesítse, illetve a TDM szervezet működjön és az általa létre hozott eszközöket hasznosítsa. Azért hívja fel külön a figyelmet, hiszen megvizsgálta, szóba került a költségvetés beszámolója kapcsán korábban, hogy több mint kétszeresére nőtt az idegenforgalmi adóbevétel. Az IFÁ-t megvizsgálják, akkor ennek mintegy 18 %-a 2,5 M Ft ebből a 20 M Ft-os növekményből, amely tulajdonképpen intenzitásnövekedésből származik. Úgy számol ezzel, hogy alapvetően a TDM szervezet működésének eredménye. Hozzá kell tenni, nyilvánvalóan a bevételnövekménynek része az a feladat is, amelyet az adóhatóság nagyon komolyan vesz, nagyon komolyan ellát. Úgy véli, ahhoz, hogy a területükön valóban fejlődjön az idegenforgalom, ahhoz az szükséges, hogy elsősorban a termékkínálat oldalán növekedjék és erősödjön a régió.

M i c h l József polgármester megköszöni Képviselő úr véleményét, gondolatait. Alátámasztotta az előterjesztést, hiszen pontosan erről szól. A céljaik között továbbra is az szerepel, hogy az a jól működő TDM szervezet, amelyet létrehozta, annak működéséhez kelljenek olyan anyagi biztosítékok, amely azt eredményezi, ez egy öngerjesztő folyamat, amely aztán azt segíti, hogy magasabb idegenforgalmi adóbevétele lesz a városnak.

M a g y a r i c s Gábor TDM menedzser megjegyzi, a pályázatok tartalmára vonatkozóan az eltérés szakmai. A helyi szervezet feladata a termékfejlesztés, TDM szervezeti szinten. A térséginek pedig alapvetően ezek marketing kommunikációja, ezért eltérő az arány a két pályázatban. Ezek a vállalatok, amelyek a pályázattal kapcsolatosak, nem csak Tata Város Önkormányzatát érintették, Polgármester úr kérésére a szervezet teljesen átalakította tagdíjrendszerét és a szabályokat. Minden tagcsoportra vonatkozóan, a vállalkozások, a civil szervezetek számára ugyanúgy megtörténtek azok a vállalatok, amelyek a kiírásban szerepelnek, pl. a vállalkozói tagdíjat az elkövetkezendő két évben 30 %-kal emelik meg, ez is a maximális pontszám elérésének egyik követelménye volt. Ezt a legutóbbi taggyűlés el is fogadta.

Viczenáné Czégény Ágnes képviselő 10 órakor elhagyja az ülést.

M i c h l József polgármester megköszöni a véleményeket. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület GINOP-1.3.4-15 pályázaton való részvételének támogatásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. támogatja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület részvételét a GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázaton, melyhez a szükséges önrészt – 6.667.000 Ft-t – a 2016. évi költségvetésben a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
2. hozzájárul a Tata Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanra (2890 Tata, Ady Endre út 9. hrsz: 3126/A/1) székhellyel bejegyzett Tata és Környéke Turisztikai Egyesületnek a GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióra benyújtásra kerülő pályázat során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések pályázó általi aktiválásához.
3. biztosítja a Tata Város Önkormányzatának tulajdonában álló (2890 Tata, Ady Endre út 9. hrsz: 3126/A/1) ingatlanok a fejlesztés céljára történő rendelkezésre állását GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióban előírt kötelező fenntartási időszakra (a projekt befejezésétől számított 5 évig) vonatkozóan.
4. mint a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület teljes jogú tagja, biztosítja a GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióban előírt feltételeknek megfelelően a TDM szervezet kiszámítható működéséhez a projekt megvalósításának időtartamára és a projekt befejezésétől számított 5 éven

keresztül a beszedett idegenforgalmi adó 50%-t, de minimum 15 millió Ft-t/év, a 15 millió Ft feletti támogatás fedezetét a 2016. évi költségvetésben a működési tartalék terhére biztosítja.

5. a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel a KDOP-2.2.1/A-2009-0010 azonosító számú pályázat megvalósításának érdekében 2010. szeptember 22-én kötött, majd többször módosított Középtávú Együttműködési Megállapodás tartalmát a GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázatban előírt feltételek teljesülése érdekében a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja.
6. nyilatkozik arról, hogy a 2014-2020-as időszakban a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületnek a GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióra benyújtásra kerülő pályázatával átfedésben álló fejlesztéseket nem kíván végrehajtani a TOP 1.2.1. és TOP 6.1.4. felhívások keretében.
7. felkéri a polgármestert a I/10-24/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő támogatási szerződés és a 2. számú mellékletében szereplő megállapodás módosítása dokumentumok aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
47/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület GINOP-1.3.4-15 pályázaton való
részvételének támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. támogatja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület részvételét a GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázaton, melyhez a szükséges önrészt – 6.667.000 Ft-t – a 2016. évi költségvetésben a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
2. hozzájárul a Tata Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanra (2890 Tata, Ady Endre út 9. hrsz: 3126/A/1) székhellyel bejegyzett Tata és Környéke Turisztikai Egyesületnek a GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióra benyújtásra kerülő pályázat során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések pályázó általi aktiválásához.
3. biztosítja a Tata Város Önkormányzatának tulajdonában álló (2890 Tata, Ady Endre út 9. hrsz: 3126/A/1) ingatlanok a fejlesztés céljára történő rendelkezésre állását GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióban előírt kötelező fenntartási időszakra (a projekt befejezésétől számított 5 évig) vonatkozóan.
4. mint a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület teljes jogú tagja, biztosítja a GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióban előírt feltételeknek megfelelően a TDM szervezet kiszámítható működéséhez a projekt megvalósításának időtartamára és a projekt befejezésétől számított 5 éven

keresztül a beszedett idegenforgalmi adó 50%-t, de minimum 15 millió Ft-tól, a 15 millió Ft feletti támogatás fedezetét a 2016. évi költségvetésben a működési tartalék terhére biztosítja.

5. a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel a KDOP-2.2.1/A-2009-0010 azonosító számú pályázat megvalósításának érdekében 2010. szeptember 22-én kötött, majd többször módosított Középtávú Együttműködési Megállapodás tartalmát a GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázatban előírt feltételek teljesülése érdekében a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja.
6. nyilatkozik arról, hogy a 2014-2020-as időszakban a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületnek a GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióra benyújtásra kerülő pályázatával átfedésben álló fejlesztéseket nem kíván végrehajtani a TOP 1.2.1. és TOP 6.1.4. felhívások keretében.
7. felkéri a polgármestert a I/10-24/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő támogatási szerződés és a 2. számú mellékletében szereplő megállapodás módosítása dokumentumok aláírására.

Határidő: 1., 4. pont: a következő költségvetési rendelet módosításakor,
2., 3., 5., 6., 7. pont: 2016. február 29.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Duna-Gerecse Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. GINOP-1.3.4-15 pályázaton való részvételének támogatásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. támogatja a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. részvételét a GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázaton.
2. biztosítja a pályázat megvalósításához a Duna-Gerecse Nonprofit Kft.-ben levő tulajdonrészének arányában a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületre meghatározott önrészt – azaz 6.000.000 Ft-t – a I/10-24/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt támogatási szerződés szerint a 2016. évi költségvetésben a felhalmozási tartalék terhére. Felkéri a polgármestert a I/10-24/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő támogatási szerződés aláírására
3. hozzájárul a Tata Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanra (2890 Tata, Ady Endre út 9. hrsz: 3126/A/1) székhellyel bejegyzett Duna-Gerecse Nonprofit Kft.-nek a GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióra benyújtásra kerülő pályázat során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések pályázó általi aktiválásához.

4. biztosítja a tulajdonában álló (2890 Tata, Ady Endre út 9. hrsz: 3126/A/1) ingatlanok a fejlesztés céljára történő rendelkezésre állását GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióban előírt kötelező fenntartási időszakra (a projekt befejezésétől számított 5 évig) vonatkozóan.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
48/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a Duna-Gerecse Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. GINOP-1.3.4-15
pályázaton való részvételének támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. támogatja a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. részvételét a GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázaton.
2. biztosítja a pályázat megvalósításához a Duna-Gerecse Nonprofit Kft.-ben levő tulajdonrészének arányában a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületre meghatározott önrészt – azaz 6.000.000 Ft-t – a I/10-24/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt támogatási szerződés szerint a 2016. évi költségvetésben a felhalmozási tartalék terhére. Felkéri a polgármestert a I/10-24/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő támogatási szerződés aláírására
3. hozzájárul a Tata Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanra (2890 Tata, Ady Endre út 9. hrsz: 3126/A/1) székhellyel bejegyzett Duna-Gerecse Nonprofit Kft.-nek a GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióra benyújtásra kerülő pályázat során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések pályázó általi aktiválásához.
4. biztosítja a tulajdonában álló (2890 Tata, Ady Endre út 9. hrsz: 3126/A/1) ingatlanok a fejlesztés céljára történő rendelkezésre állását GINOP-1.3.4-15 kódszámú támogatási konstrukcióban előírt kötelező fenntartási időszakra (a projekt befejezésétől számított 5 évig) vonatkozóan.

Határidő: 1., 3., 4. pont: 2016. február 29.

2. pont: a következő költségvetési rendelet módosításakor

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

9. NAPIREND

A Tata, Ady Endre u. 19. szám alatti ingatlanra beérkezett pályázat elbírálásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. A pénzügyi és városfejlesztési bizottság kért kiegészítést a pályázati kiíráshoz, amelyet a tegnapi napon küldtek meg a képviselők számára. Megvizsgálva a beadott pályázatot, az ajánlatot, az a javaslata, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatok közül a „B” jelűt fogadja el, azaz, hogy ezt az ingatlant ekkora összegért ne értékesítsék. A második pontot pedig kéri törölni. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a pályázati kiírást a márciusi képviselő-testületi ülésen terjeszti elő ismét. Több ponton javasol benne változtatást. Azt is átszámolták, talán nincsen szükség arra, hogy az ilyen jellegű pályázatokban, amely nem direkt ipari parki és nagy létszámú munkahelyteremtésről szól, nincs értelme sok millió forinttal hozzájárulni ahhoz, hogy valaki munkahelyet teremtsen. Úgy véli, a két munkahely teremtése 6 M Ft ért sokba kerül. Ezért az a javaslata, írják ki újra a pályázatot, a márciusi ülésen döntsenek erről.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság álláspontjáról. A bizottság ülésén ezt a javaslatát nem mondta el.

Viczenáné Czégény Ágnes képviselő ismét bekapcsolódik a képviselő-testület munkájába 10:05 órakor.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság érdemben kért pótlást, amelyet meg is kaptak. Ettől függetlenül a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatok közül a „B” jelűt.

N á g e l Balázs képviselő hozzáteszi, olvasta a kiegészítést, amelyet a pályázó cég adott, a pályázó kifogásolja, hogy a bizottság kérését nem tartalmazta a pályázati kiírás. Nyilatkozatot kértek tőle, hogy mi lesz az épület sorsa, pusztán a vételi szándékra kellett pályázatot benyújtani. Javasolja, hogy az ilyen jellegű épületeknél valamilyen formában legyen a pályázat kritériumai között. Tudni szeretnék azt, hogy ezekkel az épületekkel mi történik majd, hiszen az Ady Endre út 19. nem csak városképi jelentőségű ingatlan, meghatározott helyen van. A kiegészítés nagyon komolytalannak tűnik számára. Az, hogy egy akkora ingatlant 10 M Ft-ból felújít, irreális számára. Egy ilyen pályázat esetében tudniuk kell azt, hogy ez a cég mit szeretne, pusztán befektetési szándékként szeretné ezt az

ingatlant a saját tulajdonában tartani, vagy szeretne olyasmit létrehozni, amely a város szempontjából is fontos. A pályázati döntést ez nagyon megkönnyítené. Ennek a lehetőségét kéri megvizsgálni.

S a s v á r i Beáta képviselő felhívja a figyelmet a vagyonnal történő felelős gazdálkodásra. Örül annak, ha új pályázati kiírás születik.

M i c h l József polgármester hozzáfűzi, örül annak, ha az ellenzék soraiból is megerősítést nyer, hogy jól gazdálkodnak a vagyonnal.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Ady Endre út 19. szám alatti ingatlanra beérkezett pályázat elbírálását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a Proginvest Kft. által a Tata, Ady Endre út 19. szám alatti ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatot.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen, 1 nem szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
49/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
A Tata, Ady Endre út 19. szám alatti ingatlanra beérkezett pályázat
elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a Proginvest Kft. által a Tata, Ady Endre út 19. szám alatti ingatlan értékesítésére benyújtott pályázatot.

Határidő: értesítésre: 2016. március 5.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

10. NAPIREND

Az Északdunántúli Vízmű Zrt. kérelme szolgalmi jog alapítására vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Északdunántúli Vízmű Zrt. részéről Tajti Mónika és Mátis István főmérnök.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a napirend kiegészül egy másik határozati javaslattal, amelyet az ülés közben kollégái kiosztottak, s szövege már a kivetőn olvasható. Kéri, döntsenek erről is. Azért van erre a döntésre szükség, mert a Zrt-nek erre az esztendőre vonatkozóan március 15-ig van lehetősége benyújtani javaslatát. A bizottság rendkívüli ülését követően, annak véleményét figyelembe véve, ha most a képviselő-testület felhatalmazását megkapja a megállapodás aláírására. Ezt követően a képviselő-testület számára lejelentik a „Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről”, hogy milyen megállapodás született.

Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az Északdunántúli Vízmű Zrt. kérelméről szóló döntést, szolgálmi jog alapítására,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tatai 1363/16, 1363/21, 1363/30 és 1363/49 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa:

1. elfogadja a I/10-30/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő szolgálmi jogok alapítására vonatkozó megállapodást.
2. a tatai 1363/16, 1363/21, 1363/30 és 1363/49hrs.-ú ingatlanok bejegyzésre kerülő szolgálmi jog ellenértékét 120.550.-Ft + Áfa összegben határozza meg.
3. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
50/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
Az Északdunántúli Vízmű Zrt. kérelme szolgálmi jog alapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tatai 1363/16, 1363/21, 1363/30 és 1363/49 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa:

1. elfogadja a I/10-30/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező

az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő szolgalmi jogok alapítására vonatkozó megállapodást.

2. a tatai 1363/16, 1363/21, 1363/30 és 1363/49hrsz.-ú ingatlanok bejegyzésre kerülő szolgalmi jog ellenértékét 120.550.-Ft + Áfa összegben határozza meg.
3. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2016. március 5.
2. pont esetén: 2016. március 20.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Északdunántúli Vízmű Zrt. vizi közművekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ÉDV Zrt. által készített, a vízi közművekre vonatkozó módosított, 2016-2030. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Tervet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleménye alapján jóváhagyja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
51/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
Az Északdunántúli Vízmű Zrt. vizi közművekre vonatkozó Gördülő
Fejlesztési Tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ÉDV Zrt. által készített, a vízi közművekre vonatkozó módosított, 2016-2030. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Tervet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleménye alapján jóváhagyja.

Határidő: értesítésre: 2016. március 2.
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésére: 2016. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r várják a javaslatot, az idei esztendőre vonatkozó fejlesztésekre. Megköszöni, a vízmű képviselőinek jelenlétét.

11. NAPIREND

Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Javasolja, ahhoz, hogy ebben a ciklusban már ne kelljen ezekkel a kérdésekkel foglalkozni, esetleg ha változás van, ezért a döntési javaslat 2. pontjában két év helyett három évet határozzanak meg a haszonbérleti időtartamot illetően. Ez a bérbevevőnek is egy plusz lehetőség, az önkormányzat számára pedig a földek állagának javítása, megtartása miatt is fontos. Természetesen, ha időközben valamilyen hasznosítási javaslat merül fel ezekre a földekre, akkor a leendő bérlővel tárgyalást kezdeményeznek, egyezsége jutnak.

K i r á l y István képviselő hozzáfűzi, számára úgy tűnik ki az előterjesztésből, hogy továbbra is az a cél, hogy haszonbérbe adják ezeket a földeket. Az eddigi bérleti díj 20 E Ft volt, most ezt a duplájára emelik. Megkérdezi, nem áll-e fenn az a veszély, hogy nem tudják bérbe adni ezeket a földeket, műveletlenek maradnak. Javasolja az alsóhatárt, a 30 E Ft/ha/év összeget a haszonbérleti díj megállapítására.

M i c h l József polgármester elmondja, számításaik szerint a városban és a környéken ennél csak magasabb bérleti díjak vannak. Ezért javasolja ezt az összeget. Ennél lényegesen magasabb összegekkel is lehet találkozni, aranykorona értéktől függően. Itt azt vették figyelembe, hogy ezek a területek milyen aranykorona értékűek, erre vonatkozóan azt az átlagot keresték, amelyet a környékben földbérletben kifizetnek a gazdák. Meglátják, milyen ajánlatok érkeznek be. Úgy véli, hogy a mostani helyzetben biztos, lesz pályázó. Abban az esetben, ha nem, akkor az önkormányzat műveli meg. Tavalyi esztendőben elmondta a képviselő-testületnek, ezt az idén is megteszik, hogy az Ipari parkban lévő önkormányzati területeket nem haszonbérbe adták, hanem bérmunkában megművelték. Igaz, hogy az időjárás is kegyes volt, de tisztességes hasznot tudtak realizálni. Amennyiben nem kelnek el ezek a területek, maguk vetik be bérmunkával.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke hozzászól, Polgármester úr által javasolt változtatás véleménye szerint a bizottsági ülésen folytatott diskurzus alapján kettőről három évre történő változtatás elfogadható. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

dr. V a r g a András képviselő egyetért azzal, hogy a piaci viszonyoknak megfelelő bérleti díjat alkalmazzanak, hiszen látható, hogy Tatán bérleti viszonylatban is kelendőek a termőföldek. A három éves bérleti szerződéssel pedig azért ért egyet, mert egy föld gazdálkodásában nem egy éves ciklusban kell gondolkodni, hiszen a földet hosszabb időn keresztül kell használni. El kell döntenie, hogy monokultúrát, vagy vetésforgót használnak-e, ezt pedig legalább három évre előre tudni kell tervezni.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a I/10-29/2016. számú előterjesztés mellékletét képező haszonbérletre vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy:

1. a tatai 1363/102, 1363/103, 1363/98 hrsz.-ú ingatlanok esetében a megajánlható legkisebb haszonbérleti díjat 40.000.-Ft/ha/év + Áfa összegben, a haszonbérlet időtartamát 3 évben határozza meg.
2. a tatai 15410/1, 15410/2 és 15415 hrsz.-ú ingatlanok esetében a megajánlható legkisebb haszonbérleti díjat 40.000.-Ft/ha/év + Áfa összegben, a haszonbérlet időtartamát 5 évben határozza meg.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírások közzétételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
52/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata**

**Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával
kapcsolatos döntések meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a I/10-29/2016. számú előterjesztés mellékletét képező haszonbérletre vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy:

1. a tatai 1363/102, 1363/103, 1363/98 hrsz.-ú ingatlanok esetében a megajánlható legkisebb haszonbérleti díjat 40.000.-Ft/ha/év + Áfa összegben, a haszonbérlet időtartamát 3 évben határozza meg.
2. a tatai 15410/1, 15410/2 és 15415 hrsz.-ú ingatlanok esetében a megajánlható legkisebb haszonbérleti díjat 40.000.-Ft/ha/év + Áfa összegben, a haszonbérlet időtartamát 5 évben határozza meg.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírások közzétételére.

Határidő: 3. pont esetén: 2016. március 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

12. N A P I R E N D

A Tata, Mindszenty tér 16. 1/3. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a bizottságot, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a döntést.

K i r á l y István képviselő véleménye szerint támogatható az előterjesztés. Főként azért, hiszen hiányszakmába érkezik a hölgy. Minden lehetőséget, feltételt meg kellene adni, hogy a hiányszakmában dolgozók helyben kapjanak bérlakást, hogy ezzel is segítsék őket. Ezzel kapcsolatban lesz önálló képviselői indítvány is, amelyet be kíván nyújtani, de a részleteit nem árulja el.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Mindszenty tér 16. 1/3. szám alatti lakásra a bérlőkijelölésről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Mindszenty tér 16. 1/3. szám alatti költség alapú bérlakás bérlőjeként az Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet dolgozóját, dr. Gradsack Máriát az egészségügyi intézményben fennálló munkaviszonyának időtartamára kijelöli.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

53/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata

Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet dolgozójának bérlőkijelöléséről (Mindszenty tér 16. 1/3. szám alatti lakásra)

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Mindszenty tér 16. 1/3. szám alatti költség alapú bérlakás bérlőjeként az Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet dolgozóját, dr. Gradsack Máriát az egészségügyi intézményben fennálló munkaviszonyának időtartamára kijelöli.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

13. NAPIREND

Az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője.

M i c h l József polgármester részletesen bemutatja az előterjesztést. Tisztelettel köszönti Riszter Jánosnét. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, a bizottságok hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal javasolja a döntések meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó, gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás jóváhagyását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-35/2016. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodást. Ezzel egyidejűleg a korábbi, az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás elfogadásáról szóló 313/2014 (IX. 1.) Tata Kt. határozat, és az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a Kuny Domokos Múzeum közötti munkamegosztási megállapodás jóváhagyásáról szóló 117/2015 (III.26.) Tata Kt. határozat hatályát veszti.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó, gazdasági
szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti
munkamegosztási megállapodás jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-35/2016. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodást. Ezzel egyidejűleg a korábbi, az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodás elfogadásáról szóló 313/2014 (IX. 1.) Tata Kt. határozat, és az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a Kuny Domokos Múzeum közötti munkamegosztási megállapodás jóváhagyásáról szóló 117/2015 (III.26.) Tata Kt. határozat hatályát veszti.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Intézmények Gazdasági Hivatala és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közötti megállapodásról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az Intézmények Gazdasági Hivatala és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közötti, az önkormányzati fenntartású gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek működtetésére vonatkozó megállapodás jóváhagyó aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
az Intézmények Gazdasági Hivatala és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.
közötti az önkormányzati fenntartású gazdasági szervezettel nem
rendelkező költségvetési szervek működtetésére vonatkozó
megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az Intézmények Gazdasági Hivatala és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közötti, az önkormányzati fenntartású gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek működtetésére vonatkozó megállapodás jóváhagyó aláírására.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

14. N A P I R E N D

A Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a jelenlévő 8 tag egyhangú, 8 igen szavazatával.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratát a következők szerint módosítja:

Okirat száma: III/65/2016.

Módosító okirat

A Csillagsziget Bölcsőde a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. június 26. napján kiadott, I/1-148/2014. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2016. (...) Tata Kt. határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Csillagsziget Bölcsőde

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2890 Tata, Új út 14/a.

2. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. december 31.

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Tata Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § (1) bekezdése szerinti gyermekek napközbeni ellátása, szakszerű gondozása, nevelése, bölcsőde.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

| | szakágazat száma | szakágazat megnevezése |
|---|------------------|------------------------|
| 1 | 889110 | Bölcsődei ellátás |

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az intézmény a gyermekek napközbeni ellátásaként megszervezi a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, foglalkoztatást és étkeztetést azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

Biztosítja 20 hetes kortól 3 éves korig a gyermekek napközbeni ellátását.

Biztosítja a 3. életévét betöltött, de testi vagy szellemi fejlettségi szintje alapján az óvodai nevelésre még nem érett gyermekek nevelését, gondozását

legfeljebb a gyermek 4. életévének betöltését követő augusztus 31. napig. Biztosítja – a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján, integráltan, vagy speciális csoportban – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 25. pontjában foglaltak szerinti sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését, gondozását legfeljebb annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyik évben a gyermek a 6. életévét betölti.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

| | kormányzati funkciószám | Kormányzati funkció megnevezése |
|---|----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 104031 | Gyermekek bölcsődei ellátása |

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Tata város

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény élén bölcsődevezető áll, akit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján, 5 év határozott időtartamra nevez ki. Jogviszonyára és a vezetői megbízására irányadó jogszabály: közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. alapján. A bölcsődevezető feletti egyéb munkáltatói jogokat Tata Város Polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

| | foglalkoztatási jogviszony | jogviszonyt szabályozó jogszabály |
|---|-------------------------------|---|
| 1 | közalkalmazott | a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény |
| 2 | munkavállaló | Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény |
| 3 | megbízási jogviszony | a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény |

6. Az alapító okirat 6-19. pontja elhagyásra kerül.

7. Az alapító okirat záradék pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. június 26. napján kelt I/1-148/2014. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Tata, 2016. február .

P.H.

Michl József
polgármester

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratát a következők szerint módosítja:

Okirat száma: III/65/2016.

Módosító okirat

A Csillagsziget Bölcsőde a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. június 26. napján kiadott, I/1-148/2014. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 56/2016. (II.25.) Tata Kt. határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Csillagsziget Bölcsőde

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2890 Tata, Új út 14/a.

2. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. december 31.

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Tata Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § (1) bekezdése szerinti gyermekek napközbeni ellátása, szakszerű gondozása, nevelése, bölcsőde.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

| | szakágazat száma | szakágazat megnevezése |
|---|------------------|------------------------|
| 1 | 889110 | Bölcsődei ellátás |

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az intézmény a gyermekek napközbeni ellátásaként megszervezi a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést,

foglalkoztatást és étkeztetést azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

Biztosítja 20 hetes kortól 3 éves korig a gyermekek napközbeni ellátását.

Biztosítja a 3. életévét betöltött, de testi vagy szellemi fejlettségi szintje alapján az óvodai nevelésre még nem érett gyermekek nevelését, gondozását legfeljebb a gyermek 4. életévének betöltését követő augusztus 31. napig.

Biztosítja – a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján, integráltan, vagy speciális csoportban – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 25. pontjában foglaltak szerinti sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését, gondozását legfeljebb annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyik évben a gyermek a 6. életévét betölti.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

| | kormányzati funkciószám | Kormányzati funkció megnevezése |
|---|----------------------------|---------------------------------|
| 1 | 104031 | Gyermekek bölcsődei ellátása |

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Tata város

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény élén bölcsődevezető áll, akit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján, 5 év határozott időtartamra nevez ki. Jogviszonyára és a vezetői megbízására irányadó jogszabály: közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. alapján. A bölcsődevezető feletti egyéb munkáltatói jogokat Tata Város Polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

| | foglalkoztatási jogviszony | jogviszonyt szabályozó jogszabály |
|---|-------------------------------|---|
| 1 | közalkalmazott | a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény |
| 2 | munkavállaló | Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény |

| | | |
|---|----------------------|--|
| 3 | megbízási jogviszony | a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény |
|---|----------------------|--|

6. Az alapító okirat 6-19. pontja elhagyásra kerül.

7. Az alapító okirat záradék pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. június 26. napján kelt I/1-148/2014. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Tata, 2016. február

P.H.

Michl József
polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Csillagsziget Bölcsőde egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratát az alábbiak szerint elfogadja:

Okirat száma: III/65-1/2016.

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Csillagsziget Bölcsőde

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2890 Tata, Új út 14/a.

**2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. december 31.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Tata Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § (1) bekezdése szerinti gyermekek napközbeni ellátása, szakszerű gondozása, nevelése, bölcsőde.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

| | szakágazat száma | szakágazat megnevezése |
|---|------------------|------------------------|
| 1 | 889110 | Bölcsődei ellátás |

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az intézmény a gyermekek napközbeni ellátásaként megszervezi a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, foglalkoztatást és étkeztetést azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

Biztosítja 20 hetes kortól 3 éves korig a gyermekek napközbeni ellátását.

Biztosítja a 3. életévét betöltött, de testi vagy szellemi fejlettségi szintje

alapján az óvodai nevelésre még nem érett gyermekek nevelését, gondozását legfeljebb a gyermek 4. életévének betöltését követő augusztus 31. napig. Biztosítja – a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján, integráltan, vagy speciális csoportban – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 25. pontjában foglaltak szerinti sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését, gondozását legfeljebb annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyik évben a gyermek a 6. életévét betölti.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

| | | |
|---|----------------------------|---------------------------------|
| | kormányzati funkciószám | Kormányzati funkció megnevezése |
| 1 | 104031 | Gyermekek bölcsődei ellátása |

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Tata város

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény élén bölcsődevezető áll, akit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján, 5 év határozott időtartamra nevez ki. Jogviszonyára és a vezetői megbízására irányadó jogszabály: közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. Alapján. A bölcsődevezető feletti egyéb munkáltatói jogokat Tata Város Polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

| | | |
|---|-------------------------------|---|
| | foglalkoztatási jogviszony | jogviszonyt szabályozó jogszabály |
| 1 | közalkalmazott | a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény |
| 2 | munkavállaló | Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény |
| 3 | megbízási jogviszony | a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény |

Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. június 26. napján kelt I/1-148/2014. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Tata, 2016. február .

P.H.

Michl József
polgármester

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a Csillagsziget Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratának
jövähagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csillagsziget Bölcsőde egységes szerkezetű alapító okiratát az alábbiak szerint elfogadja:

Okirat száma: III/65-1/2016.

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Csillagsziget Bölcsőde alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Csillagsziget Bölcsőde

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2890 Tata, Új út 14/a.

**2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. december 31.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Tata Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § (1) bekezdése szerinti gyermekek napközbeni ellátása, szakszerű gondozása, nevelése, bölcsőde.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

| | szakágazat száma | szakágazat megnevezése |
|---|------------------|------------------------|
| 1 | 889110 | Bölcsődei ellátás |

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az intézmény a gyermekek napközbeni ellátásaként megszervezi a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, foglalkoztatást és étkeztetést azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

Biztosítja 20 hetes kortól 3 éves korig a gyermekek napközbeni ellátását.

Biztosítja a 3. életévét betöltött, de testi vagy szellemi fejlettségi szintje alapján az óvodai nevelésre még nem érett gyermekek nevelését, gondozását legfeljebb a gyermek 4. életévének betöltését követő augusztus 31. napig.

Biztosítja – a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján, integráltan, vagy speciális csoportban – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 25. pontjában foglaltak szerinti sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését, gondozását legfeljebb annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyik évben a gyermek a 6. életévét betölti.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

| | | |
|---|----------------------------|---------------------------------|
| | kormányzati funkciószám | Kormányzati funkció megnevezése |
| 1 | 104031 | Gyermekek bölcsődei ellátása |

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Tata város

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény élén bölcsődevezető áll, akit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján, 5 év határozott időtartamra nevez ki. Jogviszonyára és a vezetői megbízására irányadó jogszabály: közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. Alapján. A bölcsődevezető feletti egyéb munkáltatói jogokat Tata Város Polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

| | | |
|---|-------------------------------|---|
| | foglalkoztatási jogviszony | jogviszonyt szabályozó jogszabály |
| 1 | közalkalmazott | a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény |
| 2 | munkavállaló | Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény |
| 3 | megbízási jogviszony | a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény |

Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. június 26. napján kelt I/1-148/2014. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Tata, 2016. február

P.H.

Michl József
polgármester

15. N A P I R E N D

A tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Ösz Tibor intézményi referens

M i c h l József polgármester kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Kéri, fogadják el a doktornő kérését. Remélik, talál megfelelő utódot a praxisára, amennyiben nem, abban az esetben az visszaszáll az önkormányzatra. Javasolja, hogy az új praxisra vonatkozóan, amennyiben az illető nem igényli, hogy a doktornőtől béreljen rendelőt, akkor biztosítsák a rendelő helyiséget a korábbi szakrendelő épületében.

Kérdés hiányában felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal javasolják a döntések meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáfűzi, a bérlettel kapcsolatosan van megjegyzése. Jegyző asszony biztosan emlékszik arra, hogy korábban, amikor a tüdőgondozót a Váralja utcai rendelőintézetbe telepítették, akkor meglehetősen jutányos áron értékesítették a házi orvosok számára, az alapellátásban dolgozó orvosok számára a felszabaduló épületet. Akkor a vételárat úgy állapították meg, arra számítottak, hogy hosszútávon az alapellátásban működnek majd. Nyilván ebben a helyzetben, amelyben most vannak, hosszútávon végiggondolható, hogy az alapellátásban mit kezdenek majd. Ez egy feladat, de azt javasolja, ha a rendelőintézet hasznosítását próbálják megoldani, akkor legyenek arra is tekintettel, hogy ez egy kedvezményes átalakítás volt. Úgy véli, a bérleti díjban is talán ezt a Bt-vel kapcsolatosan lehetne érvényesíteni, kezdeményezni azt, hogy erre tekintettel ne azt a bérleti díjat kérje, amely a piaci szabadpiacon alkalmazható lenne.

M i c h l József polgármester megköszöni a véleményt. Elmondja, doktornővel korábban már ezt a témát is szóba hozva egyeztettek. Ahhoz tartja magát, amely a szerződésben foglalt, abban tíz évet kötöttek ki. Ez a tíz év lejárt sajnos, jogi úton sem tudnak bármit is elérni. Ezt továbbítják, újra megpróbálják. Ő nem a saját maga által használt, hanem a másik rendelőt kívánja erre a lehetőségre biztosítani. Ez a praxist megvásárló fogorvostól függ, hogy ő ezt kéri-e, vagy sem. Az önkormányzat felajánlotta, rendelőt tud adni. Ezért nagyon fontos, ha hosszútávra kötnek kedvezményeket adó szerződést abban valóban körül kell „bástyázni” az önkormányzat érdekeit.

További hozzászólás, vélemény nem lévén **s z a v a z á s r a** **bocsátja** a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Gárdai Eü. Szolg. Bt-vel (2890 Tata, Vágó u. 2., képviseli: Dr. Gárdai Éva) kötött – a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó – feladat-ellátási szerződés 12. pontját – 2016. március 1-jei hatályba léptetéssel – a következőre módosítja:

**„Feladat-ellátási szerződés
a tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésére**

amely létrejött egyrészről:

Tata Város Önkormányzata

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

adószáma: 15729617-2-11

stat. számjele: 15729617-8411-321-11

képviseli: Michl József polgármester (mint feladatátadó, továbbiakban:
Önkormányzat)

másrészről

Dr. Gárdai Eü. Szolg. Bt.

székhelye: 2890 Tata, Vágó u. 2.

adószáma: 23641165-1-11

stat. számjele: 8623

képviseli: Dr. Gárdai Éva

(mint feladatátvevő, továbbiakban: **Vállalkozó**) között az alulírott napon, helyen és az alábbi feltételekkel:

...

12. Vállalkozó hetente 20 órát rendel, a rendelési idő kialakítása során egyeztet az Önkormányzattal. A rendelési időt az alábbiak szerint biztosítja:

| | | |
|------------|---------------|-------|
| Hétfő: | 10.00 – 15.00 | óraig |
| Kedd: | --- | |
| Szerda: | 8.00 – 15.00 | óraig |
| Csütörtök: | 10.00 – 15.00 | óraig |
| Péntek: | 8.00 – 11.00 | óraig |

A szerződés egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Tata, 2016. február .

.....
Michl József
Tata Város Önkormányzata
polgármester

.....
Dr. Gárdai Éva
Dr. Gárdai Eü. Szolg. Bt.
vállalkozó

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó
feladat-ellátási szerződés módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Gárdai Eü. Szolg. Bt-vel (2890 Tata, Vágó u. 2., képviseli: Dr. Gárdai Éva) kötött – a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó – feladat-ellátási szerződés 12. pontját – 2016. március 1-jei hatályba léptetéssel – a következőre módosítja:

„Feladat-ellátási szerződés
a tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésére

amely létrejött egyrészről:

Tata Város Önkormányzata

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

adószáma: 15729617-2-11

stat. számjele: 15729617-8411-321-11

képviseli: Michl József polgármester (mint feladatátadó, továbbiakban:
Önkormányzat)

másrészről

Dr. Gárdai Eü. Szolg. Bt.

székhelye: 2890 Tata, Vágó u. 2.

adószáma: 23641165-1-11

stat. számjele: 8623

képviseli: Dr. Gárdai Éva

(mint feladatátvevő, továbbiakban: **Vállalkozó**) között az alulírott napon, helyen és az alábbi feltételekkel:

...

12. Vállalkozó hetente 20 órát rendel, a rendelési idő kialakítása során egyeztet az Önkormányzattal. A rendelési időt az alábbiak szerint biztosítja:

| | | |
|------------|---------------|-------|
| Hétfő: | 10.00 – 15.00 | óraig |
| Kedd: | --- | |
| Szerda: | 8.00 – 15.00 | óraig |
| Csütörtök: | 10.00 – 15.00 | óraig |
| Péntek: | 8.00 – 11.00 | óraig |

A szerződés egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Tata, 2016. február .

.....
Michl József
Tata Város Önkormányzata
polgármester

.....
Dr. Gárdai Éva
Dr. Gárdai Eü. Szolg. Bt.
vállalkozó”

Határidő: 2016. február 29.
Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a tatai 5.sz. fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés felmondásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2016. február 1-jei kezdőnappal hozzájárul a Dr. Gárdai Eü. Szolg Bt-vel a tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés felbontásához, mely így a szerződésben rögzített 6 hónapos felmondási idő leteltét követően, 2016. július 31. napján szűnik meg.
2. Felhatalmazza a polgármestert a praxis betöltéséhez és hosszabb távú, folyamatos működésének biztosításához szükséges előkészítő intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a tatai 5. sz. fogorvosi körzet
működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés felmondásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2016. február 1-jei kezdőnappal hozzájárul a Dr. Gárdai Eü. Szolg Bt-vel a tatai 5. sz. fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés felbontásához, mely így a szerződésben rögzített 6 hónapos felmondási idő leteltét követően, 2016. július 31. napján szűnik meg.
2. Felhatalmazza a polgármestert a praxis betöltéséhez és hosszabb távú, folyamatos működésének biztosításához szükséges előkészítő intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Michl József polgármester

16. NAPIREND

Tata Város Sportkoncepciója 2016-2019. I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Tomba Andor megbízott sportreferens

M i c h l József polgármester indítványozza, ezt a témát első olvasatban tárgyalják meg, mert egy hosszabb időszakot átfogó, elég komoly témáról van szó. Véleménye szerint van értelme ezen hosszabban is elidőzni. Mindenkit szeretettel várnak jövő hét kedden 15 órakor tartandó egyeztetésre, ahol a sportkoncepcióhoz meghívták a sportegyesületek vezetőit is. Az alkalom nyilvános, ezért a tataiaknak is közvetíti a meghívást, minden érdeklődőt szívesen látnak. Kérése Tomba Andor úrhoz, akit tisztelettel köszönt, a honlapon jelentessék meg ezt az első olvasatos anyagot, ha a tataiak szeretnének hozzászólni, ezt megtehetnék. A Magyar-terv alapján készült el újra a sportkoncepció. Több ponton változtattak, van ahol bennmaradtak régi szövegek is, ezeken is van lehetőség változtatni. Az megállapítható, hogy az előző sportkoncepció, az előző időszakra vonatkozót nagy részben sikerült megvalósítani. Most egy olyan átmeneti időszakban vannak, amikor a város fejlesztései folyamatban vannak, vagy éppen olyan szakaszban, hogy hamarosan minden tatai használatba tudja venni, főként a sportegyesületek. Az egyesületek fejlődése folyamatos és nagyon szépen látható. Több új dolgot

vezettek be a sporttal kapcsolatban is. Úgy véli, egy jó időpontban tárgyalják a koncepciót, hiszen már tapasztalatból tudnak hozzátenni újabb javaslatokat.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságokban felmerült észrevételeket, véleményeket.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottsági ülésen értékes megjegyzések, hozzáfűzések hangzottak el. Köszönik Tompa Andor úrnak a részletes, kifejtő munkát. Három megjegyzést tettek, amelyekről úgy véli, az anyag összeállítása kapcsán figyelni kell. A munkahelyi, lakóközösségi sportszerveződéseket nagyobb odafigyeléssel kellene támogatni, létre hozni, lehetőség szerint olyan tereket, amely nem csak a fiataloknak, hanem egy kicsit az idősebb korosztálynak is szól, a lakótelepi lakóközösségek számára. A középiskolák diákjai a saját diáksportjuk mellett a szabadidejükben is többet sportolhatnának. Alacsony arányúnak találták, az előterjesztő is, a sporttevékenységekben a középiskolások részvételét. A civil szerveződések részvételét szeretnék a továbbiakban is erősíteni a munkafolyamatban. Úgy véli, van még teendő, lehetőség arra, hogy fejlesszék ezt a koncepciót is, esetleg részletesebben, egy-egy konkrét fejlesztési tervre, egy-egy lakóterületre vonatkozóan. Vannak még szabadon olyan területek, amelyek akár körbekerítéssel, akár ifjúsági sport meghonosításával nagyobb lehetőséget biztosítanának nem csak a fiatalok, hanem szüleik számára is, a családi sporttevékenységek népszerűsítésére, növelésére.

A bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal további tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság nem szavazott az anyagról, de minden tag aktívan elmondta véleményét, meglátásait. Az megállapítható, hogy sportlétesítményekben igen gazdag a város, valamint a sporttal kapcsolatos feladatok kezelésében is büszkélkedhet. Úgy véli, bizonyos fokig a város teherbírását, a sport fejlődésének színvonalát kellene célul kitűzni, hogy kezelhetővé váljanak azok a folyamatok, amelyek elindultak. Itt konkrétan arra gondol, hogy vagy kézilabdában, vagy labdarúgásban melyek azok a szintek, - egyéb sportágakat is kiemelhetne, pl. a vívást, amelyben egyértelműen világszínvonalú sportolói vannak a városnak-, ahol érdemes nemesebb célokat kitűzni. Vannak olyan sportágak, amelyeknél jó tisztában lennie a városnak azzal, hogy a jövőben milyen versenycélt tartanak reálisnak. Ezt úgy, hogy idővel, ha más kiemelkedik a sportban, akkor is megfelelő szponzor, megfelelő háttér esetén lehet ezt változtatni. A város tűzzön ki maga elé egy olyan célt, amely reálisan tartható, gondol itt arra, hogy Tatabánya mellett Tata ne próbáljon versenyezni a kézilabdában Tatabányával. Ebben is van lehetőség, szakágakat megosztani, együttműködést kialakítani.

K i r á l y István képviselő hozzáteszi, Elnök asszony említette azokat a javaslatokat, amelyeket ő tett a koncepcióhoz. Szeretné ismertetni, hiszen vannak olyan képviselőtársai, akik a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tagjai, ezért nem lehettek jelen az ülésen. Úgy véli, a koncepció intézményi keretek között képzeli el elsősorban a felnőttek és gyermekek sportolási és szabadidős tevékenységét. A város lehetőségei között gyengéséggként tüntették fel, amivel maximálisan egyetért, hogy nincsenek a városban munkahelyi és lakóközösségi sportszervezések. Ebben hiányosságnak látja, hogy ott a megállapítás, de nem szerepel a programban, miként lehetne orvosolni, milyen lehetőségek vannak arra, hogy fellendítsék, elősegítsék az ez irányú törekvéseket. Több javaslata volt, amelyekről úgy véli, megfontolandók. A város rendelkezik több olyan kispályás szabadtéri futballpályával, amelyek elhanyagolt állapotban vannak, ezért használaton kívül állnak. Bármilyen tevékenység végezhető ezeken, súlylökés, kalapácsvetés, csak a futball nem. Ilyen pl. a Május 1. út – Kazincbarcikai út között lévő pálya, vagy akár a Cseke-tó játszótere mellett található focipálya, ahol szebb napokban a városi bajnokság is zajlott. Ezeket ha felújítanák, rendbe tennék, segítene azon, hogy beinduljon a lakóközösségi sportélet. Ez sem egy tíz millió forintos beruházás. Javasolta továbbá streetball pályák felállítását a sportpályák mellett, ez egy egypalánkos kosárlabda. Sportként is megjelenik, ebből is lehetne városi bajnokságot szervezni, amatőr csapatoknak. Időtálló, mint régebben, betonból kiöntött ping-pong asztalokat helyezhetnének ki a tömblakások, lakótelepek között. Az a lényeg, hogy minél szélesebb korosztályt, a gyerekektől az idősekig mozgassanak meg mindenkit, hogy ne csak a gyerekek jussanak le a pályákra, vigyék le a szülőket is, családi meccseket rendezhetnének, egy biztonságos zárt környezetben, ahol nem kell attól félni a gyerekeket, hogy autók elé kifutnak. Próbálják a munkahelyeket is megmozgatni, felmerül az a gondolata, hozzanak létre munkahelyek között kispályás focibajnokságot. Ahogyan a meglévő kispályás focibajnokságnál, úgy munkahelyi sportszervezésben, csapatok között indulna el a város szervezésében. Nem gondolja azt, hogy ezek több tíz milliós beruházások lennének, hiszen munkaerő tekintetében jól állnak, a közfoglalkoztatásban résztvevők munkaerejét felhasználhatnák erre a célra, szinte anyag árban megépíthetnék ezeket a létesítményeket.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni az előadóknak a körültekintő, kimerítő anyagot. Elnök asszony részben ismertette az általa javasoltakat is, egy-két dolgot kihagyott. Király képviselőtársa említette a lakóközösségek, intézményi sportolás lehetőségét, amelyek fontosságával egyetért. Az anyagban szerepel, de most részben kimaradt az, hogy a hátrányos helyzetű - mind szociális, mind egészségügyi, szellemi szempontból – személyek számára kevés a sportolási lehetőség. Kihangsúlyozza a sport egészségügyi szerepét, az iskolák dolga elsősorban a sport népszerűsítése, a tehetségesebb gyerekek leigazolása sportegyesületekbe. Elnök asszony is említette, hogy középiskolában sajnos már egyre nagyobb teher hárul a gyerekekre, kevés a szabadidejük. Az anyagban

szerepel, hogy 10 % a felmérések szerint azok száma, akik sportolnak. Tapasztalta gyermekei révén, hogy valóban nagyon sok időt vesz el, aki felelősségteljesen, továbbtanulásra készül, rengeteg időt vesz el. Nagyon fontos az egészséges életre való nevelés, amelynek köszönhetően felnőtt korban többek között a munkabírást befolyásolja. Számára tetszetős a sportmúzeum ötlete, bár nem részletezték az anyagban, valószínűleg a kidolgozása folyamatban van. Nagyon jó ötletnek tartja, hiszen úgy ítéli meg, a múzeumok rideg létesítményként élnek a köztudatban, ezáltal talán közelebb kerül az emberekhez. A volt Kristály strand hasznosítása is fontos kérdés, a sport, fürdőzés révén kellene megközelíteni. Az Öreg-tó kapcsán az általa rendszeresen szorgalmazott kérdés, a strandolás lehetősége. Felvetette azt a kérdést is a bizottsági ülésen, a lakóközösségek számára pályázati lehetőséget kereshetnének a lakókörnyezetükön egy közösségteremtő hely létrehozására. Korábban működtek ezek a kezdeményezések a lakótelepeken. Vannak olyan pályák, amelyek használaton kívül vannak, nem kerülne sokba a felújításuk. Az idősek számára jó lehetőség lenne sakkpálya létesítése. Nehéz az embereket a kevés szabadidejükben olyasmire bírni, ami fizikai terheléssel is jár, pedig az egészségüket szolgálná. Ennek népszerűsítését minden területen, minden módon meg kellene ragadni.

N á g e I Balázs képviselő hozzáteszi, Sasvári képviselőtársa véleményével egyetért, azt viszont tudni kell, hogy az ifjúságnak a sportra, művészetre való nevelése sokszor elhangzik, de ez egy hosszú folyamat. Szerencsés volt gyermekkorában, hogy volt olyan edzője, és zenetanára, akik hatására a mai napig sportol és zenél. Valahol ez a cél, ez egy inspiratív dolog a mostani tanárok részéről, hogy próbálják meg ezeket a magokat úgy elültetni, hogy hosszú távra szóljon. Király képviselőtársa hozzászólására elmondja, a felvetést egy városfejlesztési kérdésnek értelmezte. A körzetében érintett a Kazincbarcikai út melletti játszótér, annak fejlesztésébe fogalmazta meg a sportpálya rehabilitációját. A Jávorkával szemben, a Keszthelyi út 10. tömb melletti régi parkoló közelében volt egy betonos pálya, azt egyértelműen streetball pályának határozta meg. A Kazincbarcikai út tekintetében azt az ígéretet fogalmazta meg a lakossági fórum után, amelyet a helyszínen tartottak, hogy ezt ebben az évben jó lenne rendbe tenni. Ez az ötlet, igény már a lakók részéről egyértelműen felmerült. Tavaly volt egy lakossági fórum, ott a lakók ezt kérték, elindította ezt a folyamatot. Azzal maximálisan egyetért, hogy a lakókörnyezeti mozgás legyen meg. Ezt nehéz úgy kezelni, hogy kifogásokat is fogalmaztak meg a lakók, ha nekirúgják a fémhálónak a labdát, az hangos. Nem mindig lehet igazságot tenni. Véleménye szerint ezen területek rehabilitációjára szükség van. Ez egy jó ötlet, hogy inkább a sportkoncepcióban kell ezt kezelni.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáfűzi, az anyag ismét meggyőzte arról, hogy nagyon nagy a lehetőségek tárháza. Ha bármilyen területen indulnak el, elmondható, hogy a város jó lehetőségekkel, létesítményekkel bír. Azzal maximálisan egyetért, hogy a különböző lakóközösségeknél a meglévő,

alulhasznált létesítmények valamilyen szintű megújítása, tartalommal megtöltése felújítása időszerű. Óvatosabb lenne a különböző városi bajnokságok szervezésével, mint sportszervező ebben komoly tapasztalataik vannak. Sajnos erre az jellemző, hogy a kezdeményezés bármikor jó lehet, de sokszor nem lehet annyira hatékony, ha nincs akkora érdeklődés, nincs olyan részvétel, a szándék visszájára fordul. Nem kellene kizárni ezt a kérdést. Ebben a koncepcióban úgy véli, a város tömegsportjában vannak olyan gerincek, amelyekre szabad támaszkodni, hiszen ha a futást nézi, az már majdnem az évszakokat lefedő olyan rendezvénysorozat, amelyben mindenki részt vehet, részt is vesz a város polgárai közül. Egy másik ilyen gerincet alkothat az anyagban is szereplő kerékpáros lehetőségek. Nem hallotta még, amióta ilyen remek kerékpárutakkal rendelkeznek, hogy valamilyen szerveződés lett volna a város polgárai számára. Arról már értesült, hogy Tatabánya egy városi rendezvényét úgy szervezte meg, hogy kerékpározás Tatára, a kastélynál fordulás, vissza Tatabányára. Ezen az eseményen meglepően nagyon nagy számban vettek részt a tatabányaiak. Korábban is jelezte már, hogy a fiatalok berkeiben pl. a bringával az iskolába, vagy bringás reggeli figyelemfelhívó rendezvények lehetnének, amelyek nagyobb tömeget érinthetnek. Az Ökoturisztikai Központ kapcsán nagy lehetőségeket kapott a város a nordic walking illetve a gyaloglás tekintetében. Nagyon jó adottságai vannak a városban, a futás, a kerékpározás mellett a gyaloglásban is elég jól meg lehetne mozgatni a várost. Részben a TAC-on keresztül mozgatja is a szervező a város polgárait.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, említette hozzászólásában az iskolák szerepét abban, hogy találják meg a tehetséges gyerekeket. Kérdés, a nevelők hogyan tudják megszerettetni a sportot, a művészeteket, a zenét. Versenysportoló volt korábban, zenét nem tanult, énekkarra járt, a testnevelő tanára miatt szerette meg a sportot. Nyilván vannak fizikai, genetikai adottságok, amelyek befolyásolják, de az iskoláknak fontos szerepe van abban, hogy a tehetséges gyerekeket megtalálja, irányítsa, vagy a zene, vagy a sport irányába, hiszen nekik kell a tehetséget meglátni, felfedezni.

M i c h l József polgármester megköszöni a rengeteg véleményt, javaslatot. Nagyon fontos elvnek tartja azt, hogy a civilek helyett nem tudnak szerveződni. A lehetőségeket igyekeznek biztosítani, amely megint nem csak azt jelenti, hogy mindent előkészítenek a lakosság helyett. Ha van kezdeményezés, van vállalás arra, hogy a fenntartásban is közreműködnek, nem csak egy-egy létesítmény rongálásában, abban jó szívvvel együttműködnek, ahogyan eddig is. Valóban azok a problémák felvetődnek egy-egy ilyen lakóközösségi területre történő sport célú eszköz kihelyezésekor, hogy van olyan, aki ennek örül, van olyan, aki pedig nem, azonnal szalad aláírást gyűjteni. Ezek között kell megtalálniuk a helyüket, keresni kell a jó megoldást, ez folyik is, valóban jó eszközöket tudtak eddig is erre csoportosítani.

Azok a fejlesztések, amelyek történnek a városban, azok a civilek számára is rendelkezésre állnak, szerencsére sokan is használják. Van Tatán több magán sportkomplexum is, edzőterem, műfüves pálya, amelyeket ki lehet bérelni. Ez pénzbe kerül persze, de azt ne felejtsek el, hogy az önkormányzatnak is pénzbe kerül. Amennyiben arról van szó, szervezzenek meg egy sportversenyt a cégek között, az ráfordítás nélkül nem megy. Nevezési díj van. A tatai kispályás labdarugó bajnokság, amely a műfüves magánpályán folyik, az is nevezési díjjal folyik, az egyben a pálya bérleti díja. Arra is nagyon nehezen jelentkeznek már a cégek. A dolgozók örülnek, ha végeznek a munkájukkal. Nem a régi munkatempó van, amely szerint inkább elmentek futballozni a dolgozók a délutáni műszak helyett, ez már a múlté. Ezzel együtt nagyon fontos az, hogy valóban a civileknek nyújtsanak ebben segítséget.

A szabadidős sporteszközöket minden évben bővítették. Az elmúlt években készült el két olyan, mindenki számára nyitott edzőterület, az Építők parkjában és az Ökoturisztikai Központ mellett is, amelyet nagyon sokan szeretnek használni, ezt szeretnék tovább bővíteni a régi tornapálya helyett, a tó körül. Ezek létesítésének következő fázisai szintén szerepelnek a koncepcióban.

33 sportegyesület van a városban. Úgy véli, egy 24 ezer fős városban 33 sportegyesületre ilyen formában végiggondolandó, van-e szükség. Az biztos, hogy ez is a civilek bátorságát mutatja, hogy mindenki maga akar létrehozni egy egyesületet. A képviselő-testület eldöntheti, melyiket tartja érdemesnek arra, ahogyan eddig is megtették, hogy külön támogatja.

Nagyon fontosnak tartja azt, amelyet minden képviselőtársa kiemelt, itt nem csak a versenysportról van szó, hanem alapvetően arról, hogy mozogjanak a tataiak. Ebben nagyon nagy eredményt értek el. A középiskolákról esett csak szó, hogy alacsony a plusz mozgás igénye, köszönhetően a parlamentnek és a kormánynak a mindennapos testnevelés bevezetése okos döntést volt. Biztos, hogy nagyban segíti a gyerekek egészséges életmódra nevelését. Annak is örülhetnek, hogy Tatán kiváló testnevelő tanárok vannak, akik pl. a diákolimpiai versenyrendszerben is kitüntetést kaptak. Bán István tanár úr, a Kőkúti Általános Iskola tanára most kapta meg diákolimpiai munkájáért kiemelkedő díjat, amelyhez ezúton is gratulálnak. Háromszáz tatai sportolót díjaztak az elmúlt héten, akik 1-6 eredményt értek el országosan, vagy nemzetközi szinten. Mindegyik eredményre, sportolóra nagyon büszkék lehetnek. Szerencsére a csapatsportágakban is egyre komolyabb a fejlődés. Második esztendeje van fedett pályája a városnak, az ekkora méretű városok közül nem sok mondhatja ezt el. Azt a jó hírt is megosztották a szervezők, hogy össze állt a kis jégkorong csapat el tudnak indulni egy utánpótlás jégkorong csoporttal is. Ez azt jelenti, hogy újabb területen tudnak TAO támogatást hozni a városba. Mindezek a fejlemények és szempontok mondatják azt, hogy van még sok munka, de szerencsére szépen haladnak ezen a vonalon, a művészetekkel kiegészítve. Az az elmélet, hogy tatai gyerekek mindegyike sportoljon, vagy valamilyen művészetet tanuljon. Ebben van hátra még sok-sok munka, de már szerencsére szép eredményekről is be tudnak számolni.

Köszöni képviselőtársai véleményeit, javaslatát. A bizottsági vélemények jegyzőkönyvbe kerültek, azért nem sorolta el mindegyiket Elnök asszony, hiszen a jegyzőkönyv tartalmazza, amelyet Tompa Andor úr részére megküldenek. A koncepció második olvasatára, amit abból jónak, megfontolandónak tartanak, azt beépítik az ott elhangzottakból.

17. NAPIREND

Tájékoztató a „Gyermekbarát város” intézkedési tervében foglaltak 2015. évi teljesüléséről

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester köszönetét fejezi ki az együttműködőknek, partnereknek, mindenkinek, aki ebben részt vett. Ismerteti a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke megköszöni a közreműködők munkáját. Véleménye szerint ez egy összetett feladat volt, hiszen nem csak a kisebbeket, hanem a nagyobb ifjúságot is érintette. Minden intézmény dolgozójának, vezetőjének, oktatási nevelési intézménynek, civil szervezetnek, a hivatal minden munkatársának, képviselőtársainak köszöni a tavalyi évben elvégzett tevékenységüket. Képviselőtársai közül sokan egy-egy területet magukénak tekintettek és részt vettek azokon a rendezvényeken, amelyre a diákokat érintő tevékenységben el tudtak jutni. Ezt is köszöni. Köszöni Alpolgármester asszony tevékenységét, aki nincs jelen, de nagyon sokat fáradozott az ifjúsági klub létrehozásán, munkájában is. A bizottságban minden információt lejegyeztek, amely majd a következő tervekkel kapcsolatos. A beszámolót a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

K i r á l y István képviselő hozzáfűzi, a helyi tömegsport is szerepel az intézkedési tervben, ezért kissé a sportkoncepcióval összefolyik ez a két előterjesztés, ami egyébként jó programokat kínál mind a testnek és mind a léleknek. Két dologra hívja fel a figyelmet. A városban rengeteg játszótér van nagyon rossz állapotban. A bizottság ülésén is utalt erre. A lovarda felőli oldalon az Öreg-tó partján van egy játszótér, nem is nevezné annak, mert ingerszegény környezet a gyerekek számára. A Cseke-tavi játszótér, ahonnan eltávolították a fa

mászókákat, mivel balesetveszélyesek, újak nem kerültek a helyükre, a meglévő homokozót benőtte a fű. A pezsgőgyár melletti játszóteret is említheti, amely tényleg mindenre jó, csak a gyerekek szórakoztatására nem. Tudja, hogy nem olcsó a játszóterek felújítása.

Szerencsére az ifjúsági klub megfelelő otthonra talált, nagyon jó programok vannak Alpolgármester asszony véleménye szerint. Ami nyugtalanítja, de nem csak őt, hanem több bizottsági tag is megjegyezte, nincs főállású felnőtt felügyelet a gyerekekkel, aki irányítaná mind a programok megszervezését, mind a fegyelmet is fenntartaná ezeken a találkozókon. Ne hogy abba fussanak bele, mint néhány évvel ezelőtt, hogy vandalizmus és esetleg agresszió miatt be kell zárni a klubot. Úgy érzi, mindenki hozzá tesz valamit, de ez nem oldja meg a problémát. Véleménye szerint egy főállású vezető kellene, akire hallgatnak a gyerekek, aki rendet tud tartani.

H o r v á t h y Lóránt képviselő köszöni, hogy képviselőtársa említette a pezsgőgyári játszóteret. Fontosnak érzi ennek a működését, ahol a kertvárosi napot szervezik, abban a vonzókörzetben van. Új játékelem van, a homokozót tavaly előtt újíttották fel, igaz, hogy kevés a játékszer, sokan használják napközben is, a környezet önmaga csalogatja a látogatókat, de nincs rossz állapotban. A lovarda melletti játszótér kérdésével maximálisan egyetért, kíván valamilyen fejlesztést. Kertvárosban is említhetné az Építők parki fejlesztést vagy a Fenyő téren, a Zrínyi utcában, a Keszthelyi utcában, Felső-Tatán lévő játszótéereket, amelyeket folyamatosan figyel a város, próbálja jó színvonalon tartani.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, bizottsági ülésen is tárgyaltak az ifjúsági klub tevékenységéről. Véleménye szerint jó lenne olyan személyt találni, és nehéz is, aki a gyerekekkel meg is érteti magát, megérti őket, összhangban tudnak dolgozni. Az ifjúsági klubot úgy használni, hogy rendben legyen, minden igénynek elfogadhatóan megfeleljen, a gyerekek tényleg kikapcsolódjanak, a kötelezettségeket elfelejtve szabadon töltsék az idejüket. Ezt nehéz megoldani, de reméli sikerül megtalálni ezt az összhangot, személyt. Az ifjúság csapongó, nevelni, szabályokra tanítani kell őket. Sokszor az otthoni körülmények következtében a szülők helyett is. Reméli, sikerül ezt megvalósítani.

Van sok olyan játszótér, amely megvalósult, megújult a városban. Ahogyan már korábban, több ízben említette, sok olyan is van, ahová nehéz eljutni, nem vezet sem járda, sem út. Meg van a játszótér, egy szép zöldövezetbe elhelyezték, járda nem vezet hozzá. Több ilyen tud a városban, ennek megoldását korábban javasolta.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő hozzáfűzi, képviselő Asszony javaslatai inkább a 2016-os tervezésre vonatkoztak. Természetesen minden évben nagy összeget fordítanak a játszóterek javítására. Nagyon nehéz a vandalizmus ellen harcolni, propagandát kifejteni, a gyerekek, a diákönkormányzat is igyekszik ezen dolgozni. Nagyon sokat dolgoznak, igyekeznek pályázni játszótér felújításra.

Úgy véli, ahogyan Elnök úr mondta, sok példa van, sok jó játszótér van a városban. A 24 játszótérrel minden évben ellenőrzik, a hivatal munkatársai minden évben az állapotukat is felméri, igyekeznek pótolni minden olyan tárgyat, amely elavulttá válik. Véleménye szerint együttműködésen is múlik a dolog, hiszen a szülők jelzéseit is figyelembe veszik, amennyiben egy-egy játszótérnél probléma adódik, be is jelentik. Nagyon köszönik ezt a munkát is. A fiatalok randalírozása ellen nem tudnak mit tenni, hiába vannak körbekerítve a játszótérek. Igyekeznek az intézményvezetőkkel minden évben rögzíteni bizonyos szabályokat, házirendet, amely a városban eluralkodik, hogy a 12 éven alatti gyerekek használhatják ezeket, a táblák is ezt mutatják. Sajnos néha a szülő nem megfelelő figyelmeztetése okozza azt, hogy a játszótérek megrongálódnak. Mindig nagyon sok probléma volt abból, hogy a fiatalok szemléletét megváltoztassák, ezen dolgoznak az osztályfőnökök is, természetesen együttműködnek velük. Ezért tartottak a szülők számára képzéseket, Polgármester indította el az elsőt, amelyben kicsit a szülőket próbálják nevelni arra, segítsék a munkájukat minden értékmegőrző tevékenységben. Szemléletváltás is szükséges a fiatalokban. Reméli, hogy a sok technikai vívmány a tudatukban azt a változást nem eredményezi, hogy a vandalizmus előre mutató, inkább azt, hogy értékmegőrző tevékenységet kellene folytatniuk.

Sokat költöttek a játszótérekre az előző évben is, közel 7 M Ft-ot. Minden évben tervezik valamelyik kisebb mértékű továbbfejlesztését, de egyszerre ezt képtelenség, annyi pályázat sincs sajnos, de a céljaik között mindig szerepel. Köszöni képviselőtársai segítő szándékát, amikor a saját területüket előtérbe helyezik, jobban odafigyelnek, milyen tevékenység folyik, kik fordulnak meg, milyen szintű a rongálás. A tervekben is mindig igyekeznek arra figyelni, minden korosztály szem előtt legyen. Minden korosztály esetében igyekezzenek ne csak a prevencióra, megelőzésre, hanem magára az ifjúsági tevékenységre. Azt szeretnék, ha az ifjúsági klub hatékonyan működne, jó programtervvel, ezen dolgoznak, ebben várják még az ötleteket, segítséget. Amit szeretnének elérni, mint az ifjúság demokratikus jogait, hogy ők is dolgozzanak ebben a tevékenységben. Nem elég szervezni, az ő saját szerveződésük, kezdeményezőkézségük sok mindent tud befolyásolni. Azzal egyetértettek a bizottság keretein belül, hogy a megfelelő személyi kérdés nagyon meghatározó egy-egy klub működésénél. Ennek a folyamatában is igyekeznek előre lépni, igyekeznek olyan személyt, személyeket találni, aki ezt példaértékűen tudja megvalósítani. Látogatást tettek több településen, több városban, hogyan működtetik, hogyan tud célravezetően beindulni egy ifjúsági klub. Egyértelműen személyfüggő. Úgy véli, jó úton haladnak, hiszen értékes programokat igyekeztek szervezni. Ebben különösen Varga Képviselő úr segítségét köszöni, aki pont a sport és a demokratikus jogok képviselésében tudja segíteni a diákok munkáját. Úgy véli, sok olyan terület van, amelyben lehetnek még ötleteik, lehetnek fejlesztési elképzeléseik. Természetesen nem csak anyagi források kérdése, hozzá állás kérdése is. A 2016-os programterv is arra törekszik, hogy az egyes területek között

is konszenzus legyen, arányaiban sem legyen túl nagy eltolódás. Ugyanúgy három fontos célt tűztek ki, a sportolás, művészet, ifjúság önállóságának elősegítését. Előre köszöni a képviselő-testület 2016-os munkáját, Polgármester úr tevékenységét a 2015-ös terv végrehajtásában, a 2016-os terv előkészítésében.

dr. V a r g a András képviselő kiemeli azon diákok munkáját, akik nem rongálnak, segítik a munkájukat. Köszöni a diákönkormányzatban aktívan részt vevő iskolások munkáját, nélkülük ez a munka nem valósulhatna meg.

M i c h l József polgármester megköszöni az előterjesztőnek, a hivatal munkatársainak az összeállított anyagot. Úgy véli, ezen a területen is sokat léptek előre. Természetes, hogy a sporttal, művészetekkel, egészségüggyel, szociális téren, több helyen összezseng ez a program. Ez a lényege a gyermekbarát város, családbarát város gondolkodásának. Javaslatot tesz arra, hogy a jövőben együtt használják a kettőt, az előterjesztést, beszámolókat is a családbarát és gyermekbarát város címen együtt kezeljék. Korábban is mindig így gondolták ezt. Amióta a családbarát címet is elnyerték, teljesen logikus, hogy összekapcsolják ezt a két dolgot.

203-204 gyermek születik Tatán évente, tatai szülőktől. Az, hogy ezen túl mennyien költöznek be, nem tudják. Az a helyzet, hogy a Tatán évente 200 gyermek születik. Jó lenne, ha ez a szám évről-évre emelkedne. A 0-3 éves kor között születik évente kb. 200 gyerek. Ez azt jelenti, hogy névről ismerhetik ezeket a gyerekeket, akik ennek a városnak a következő generációját adják. A családbarát város nem egy kötelezően vállalt feladat, ez az életük. Ezek a gyerekek döntenek majd róluk, ha idősek lesznek, ők vezetik majd a tatai cégeket, a sportegyesületeket, a várost irányítják. Ezért nem mindegy az, hogy a gyermekek számára milyen módon tudnak ők, mint város is valamilyen közvetlen segítséget nyújtani, beavatkozni jó értelemben az életükbe. Az iskola és a család mellett a többi intézménnyel együttműködve kell találni olyan eszközt, amellyel segíteni tudnak. Egy nagyon fontos dolog van, a szülők helyett képtelenek bármilyen jót tenni. A szülők mellett tudnak pluszt, jót tenni, ugyanez igaz az iskolára is. Nem az iskolák helyett szeretnék ezeket a feladatokat elvégezni, azokat a plusz dolgokat szeretnék megtenni, amelyet egyik sem tesz meg, nem tud megtenni, vagy valamilyen segítségre van szüksége. Az a kérése képviselőtársaihoz, így tekintsenek ezekre a munkálatokra. Azok a fejlesztések, amelyeket célul tűztek ki és amelyeket már megkezdtek, nagyban segítik. Nem említették, de szeretnék kiemelni a Máltai játszókertet, amely a tavalyi esztendőben indult. Véleménye szerint hatékony és jó eszköze lehet azoknak a gyerekeknek, akikre nincs elég ideje a szülőnek, délután nem tud annyit foglalkozni a gyerekekkel, azok a szülők a Máltai játszókertbe tudják vinni gyermeküket, amely a Jázmin iskola udvarán működik. A Máltai Szeretetszolgálattal együttműködve van értelme továbbgondolni, talán a szolgálaton keresztül ezeket a szakembereket elérni,

megszerezni, hogy segítsék az ifjúsági klubot. Van lehetőség a továbbfejlesztésre, nyitottak ők is erre. Javasolja, vizsgálják meg ennek lehetőségét.

Két olyan nagy fejlesztésre szeretnének pályázni, amely gyerekeknek is feltétlenül hasznos eszköz, ezt korábban jelezte. Az Építők parkjában szeretnének egy olyan nagy családi találkozóhelyet fejleszteni, amely már el is kezdődött, hiszen az ott lévő játék eszközök, terület kialakítása ezt segíti. A TOP-ban erre a területre, ahogyan azt korábban jelezte, szeretnének pályázatot benyújtani egy olyan nagy játszóterület létrehozására, ahol sokféle játékkal, egyszerre sok ember, sok gyerek is jól érezheti magát. A Kristály fürdő területén egy nagy vizes játszótér létrehozását tervezik még, a Jenő malomhoz kapcsolódóan, mint egy turisztikai látványosság, attrakció tud megjelenni. Egyben az iskoláskorú gyermekek fizika és természet törvényszerűségének megismerését segítő eszközparkot szeretnének létrehozni. Ez egészen biztos, hogy nagyban segítségre lenne.

Egyetért azzal, a legnehezebb dolog az, hogy nincs emberük, nem találnak áldozatkész embereket, ez egyben felhívás. Aki egy ilyen munkára vállalkozna, alkalmas rá, képes ezt a feladatot elvégezni, hogy az ifjúságot, a gyerekeket így összefogják, segítsék. A cserkészlet létrehozására is tettek kísérletet, folyik ez a munka, reméli ennek is lesz eredménye. Bármilyen ilyen jellegű tevékenységet jó szívvvel támogattak eddig is, teszik ezt ezután is. Ebben sincsenek elkeserítő állapotban, ennél sokkal rosszabb helyzetben lévő települések vannak. Legyenek büszkék arra, amit elvégeztek, arra a fejlesztésre, amit pl. a diákönkormányzat létrehozása és működése segít. A működésükbe nem avatkoznak bele, nem telepszene rájuk, segítik őket, ők pedig egyre önállóan, nagyon jó dolgokat hoznak létre. Köszöni az elmúlt esztendő e területen végzett munkáját.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok 2015. évi teljesítésének elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok 2015. évi teljesítéséről szóló tájékoztatóját.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata**

**a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok 2015.
évi teljesítésének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Gyermekbarát város” intézkedési tervben meghatározott feladatok 2015. évi teljesítéséről szóló tájékoztatóját.

Határidő: 2016. március 10. - értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

18. N A P I R E N D

A „Gyermekbarát város” 2016. évi intézkedési tervének meghatározása

Előterjesztő: Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester bemutatja az előterjesztést. Több hozzászólás átnyúlt erre a napirendre, de lehetőséget ad a szóbeli kiegészítésre.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke köszöni képviselőtársainak, illetve a bizottság tagjainak hozzászólásait. Úgy véli, ahogyan többen említették, vannak kulcsfontosságú kérdések, amelyeket egyrészt a fiatalokkal kell letisztázni, rögzíteni bizonyos szabályrendszert, egyrészt a játszótérhasználatról, az életben való részvételről, saját jogaik érvényesítéséről. Az a kérdés, milyen lehetőségeket, milyen feltételeket tudnak biztosítani ahhoz a munkához, amelyet a városban végeznek. Külön kiemeli az ő munkájukat, hiszen ahogyan Polgármester úr is említette, az önállósodás útjára léptek, már képesek arra, hogy önállóan szervezzenek, végrehajtsanak külső irányító segítségével. Ez példa értékű, úgy tapasztalta több városban, településen járva, hogy nem mindenhol képesek önálló munkára a diákönkormányzatok tagjai, van ahol nem találnak felnőtt képviselőt, felnőtt segítőt. A városban nagyon jól működő diákönkormányzattal rendelkeznek, köszöni a munkájukat, külön a diákpolgármester munkáját. A tervben, ahogyan már említette, szinte mindent igyekeztek rögzíteni, egyrészt olyan eseményeket, amelyek már megtörténtek, illetve azok folytatását szeretnék megerősíteni három területen: a sport, a művészet és a diákok önállósága területén. Igyekeznek, hogy minél jobb szakemberek segítsék őket ebben a munkában. Előre köszöni a képviselők pozitív hozzáállását, reméli, együtt tudnak dolgozni a továbbiakban is.

M i c h l József polgármester megköszöni a kiegészítést. Kérdés nem lévén felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2016. évi programterv elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a programterv elfogadását, annak részleteit.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a „Gyermekbarát Város” 2016. évi programtervének elfogadásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az UNICEF „Gyermekbarát város” programjának megvalósítása érdekében a 2016. évre a I/10-26/2016. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal, határidőkkel és felelősökkel intézkedési tervet fogad el, a költségvetési rendeletben ezekre a célokra biztosított előirányzat erejéig.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a „Gyermekbarát Város” 2016. évi programtervének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az UNICEF „Gyermekbarát város” programjának megvalósítása érdekében a 2016. évre a I/10-26/2016. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal, határidőkkel és felelősökkel intézkedési tervet fogad el, a költségvetési rendeletben ezekre a célokra biztosított előirányzat erejéig.

Határidő: a programtervben foglaltak szerint, a képviselő-testület tájékoztatására 2017. február 28.

Felelős: Robozné Schönfeld Zsuzsanna, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke a koordinálásra, továbbá a programtervben megjelölt szervezetek és személyek

19. N A P I R E N D

A KEM Önkormányzattal a 2014-2020 időszakra szóló Integrált Területi Program keretében benyújtandó projektek előkészítésében, megvalósításában történő együttműködés lehetőségéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

M i c h l József polgármester elmondja, a KEM Önkormányzat azt a lehetőséget ajánlotta, javasolta, hogy a TOP pályázatokra vonatkozóan, de más pályázat esetében is szívesen felajánlják az általuk létrehozott fejlesztési cég segítségét. Erre vonatkozóan olvasható az előterjesztés, amelyben a TOP pályázatokra vonatkozó pályázatok szakmai oldalról történő előkészítése és azok támogatása, segítése jelenik meg, erre vonatkozó szerződés-tervezetről kérdezi képviselőtársai véleményét.

20. NAPIREND

Vaszary János születésének 150. évfordulójára készülő filmhez támogatás nyújtása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

M i c h l József polgármester elmondja, Kroó András filmrendező úr kereste meg azzal, hogy Vaszary János születésének 150. évfordulójára több közösség által támogatott módon egy film létrehozását tervezi a festőművész életéről. Javasolja, hogy a tatai kapcsolódása révén a város járuljon hozzá a film elkészítéséhez. Úgy véli, minden olyan jó értelemben vett marketing eszköz, amely a város nem csak népszerűsítését, hanem a múltjának feldolgozását segíti, érdemes arra, hogy ezt anyagilag is támogassák. Ezt a kérést ilyennek látja, ezért tett javaslatot képviselőtársai felé.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal javasolja a támogatás nyújtását. A bizottság elviekben egyetért a film elkészítésével, de kérte, hogy részletesebb szinapszis, költségvetés tervezet készüljön, hogy nyugodtan tudjon minden képviselő dönteni.

M i c h l József polgármester elmondja, megküldték az anyag mellé, korábban is rendelkezésre állt, elnézést kér, hogy korábban nem továbbították.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal egyetért a film elkészítésének támogatásával.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Vaszary János születésének 150. évfordulójára készülő filmhez pénzügyi fedezet biztosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary János születésének 150. évfordulójára készülő filmhez 2 500 000 Ft-os támogatást biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

G e r é b i Ákos képviselő megkérdezi, sikerült-e a KEM Önkormányzattal egyeztetni a tervezetet, hiszen a bizottság ülésén áttekintve módosító javaslatot tettek. Tekintettel arra, hogy két oldalú a megállapodás, erre vonatkozóan kérdezi, milyen visszajelzést kaptak.

M i c h l József polgármester elmondja, Elnök úrral személyesen egyeztetett, abban állapodtak meg, ennek a megállapodásnak az a célja, hogy egy keret megállapodás jöjjön létre, amelyet aztán minden egyes projektnél önálló szerződésre váltanak. Ez a keret tartalmazza azokat a feltételeket mindkét oldalról, amely számukra is elfogadható, ez így részükről rendben van. További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság véleményéről.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja az együttműködést.

M i c h l József polgármester kérdés hiányában szavazásra bocsátja a KEM Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja az együttműködés lehetőségét a KEM Önkormányzattal a 2014-2020 időszakra szóló Integrált Területi Program keretében benyújtandó projektek előkészítésében, megvalósításában azzal, hogy a konkrét együttműködésről az egyes projektek tartalmának ismeretében dönt,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-38/2016. számú előterjesztés 2. melléklete szerinti keretmegállapodás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata**

A KEM Önkormányzattal a 2014-2020 időszakra szóló Integrált Területi Program keretében benyújtandó projektek előkészítésében, megvalósításában történő együttműködés lehetőségéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja az együttműködés lehetőségét a KEM Önkormányzattal a 2014-2020 időszakra szóló Integrált Területi Program keretében benyújtandó projektek előkészítésében, megvalósításában azzal, hogy a konkrét együttműködésről az egyes projektek tartalmának ismeretében dönt,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-38/2016. számú előterjesztés 2. melléklete szerinti keretmegállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre 2016. február 29.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
63/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a Vaszary János születésének 150. évfordulójára készülő filmhez
pénzügyi fedezet biztosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary János születésének 150. évfordulójára készülő filmhez 2 500 000 Ft-os támogatást biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.

Határidő: az előirányzat biztosítására:
a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

21. N A P I R E N D

Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester kéri, a városképi jelentőségi épületek felújításának támogatására kiírandó pályázatról döntsenek. Az elmúlt esztendőben meghirdették ezen épületek felújítását támogató pályázatot. 6 M Ft-ot terveztek be erre a célra az önkormányzat költségvetésébe. Javasolja, döntsenek a kiírásról. Egyetért a bizottság javaslatával, amely szerint hozzák előre a beadási határidőt. Ha ez tudatosul a lakosságban, akkor készülhetnek erre, a következő esztendőben is biztos, ekkora összeget tudnak szánni erre a célra. Az idei évben 6 M Ft-tal alaptámogatást tudnak adni azoknak, akiknek olyan helyen van a házuk, hogy az városképi jelentőségű területnek számít, felújításban gondolkodik, ehhez kér segítséget, a homlokzat megújításához tudnak hozzájárulni.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság álláspontjáról.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke jelzi, kérték azzal, hogy előbbre jön a beadási határidő, azzal a befejezés is változzon, így is szerepel az anyagban, hogy következő év november 30-ig kell befejezniük a munkálatokat. Azért kérték ezt, hogy ne keveredjenek a különböző gazdasági évek. Ez a bizottság által javasolt, általa vállalhatóknak vélt időpont. Ezeket az elképzeléseket a bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete közzéteszi a I/10-31/2016. számú előterjesztés 1. mellékletét képező Pályázati felhívást a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása érdekében.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete közzéteszi a I/10-31/2016. számú előterjesztés 1. mellékletét képező Pályázati felhívást a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása érdekében.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. március 1. - a pályázat közzétételére

2016. júliusi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülés - a pályázat elbírálására

22. N A P I R E N D

A polgármester szabadságának 2016. évi ütemterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester kéri képviselőtársait, mint a munkáltatói jogok gyakorlóját, hagyják jóvá a 2016.évi szabadsága ütemtervét.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a polgármester szabadsága 2016.évi ütemezésének elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Michl József Polgármester 2016. évi szabadságának ütemezését az I/10-15/2016. számú előterjesztés mellékletében foglaltak alapján elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
Polgármester szabadságának 2016. évi ütemtervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Michl József Polgármester 2016. évi szabadságának ütemezését az I/10-15/2016. számú előterjesztés mellékletében foglaltak alapján elfogadja.

Határidő: folyamatos 2016. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

23. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Kéri, 11 határozati javaslatról döntsenek. Tájékoztatásul elmondja, terveztek az anyagba illeszteni egy szerződést, a Vikom Trans Kft. által megvásárolt területre kötendő adás-vételi szerződést megígérte, újra a képviselő-testület elé terjeszti. A partnerrel nem tudtak a szerződés tartalmában végleges megállapodásra jutni, a bank több olyan kitéletet kért, amelyet részletesen meg kell vizsgálniuk. A márciusi képviselő-testületi ülésre beterjeszti, ha egyetértenek, alá tudják írni a szerződést.

G e r é b i Ákos képviselő úgy véli, az, hogy egy köztéri alkotással kapcsolatosan kinek mi a véleménye, meglehetősen szubjektív dolog. Ezért kéri, hogy az ezzel kapcsolatos, IV. határozati javaslatról külön döntsenek.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáteszi, a tegnap megküldött, napelemre vonatkozó pályázattal kapcsolatban szeretné pozitív véleményét jelezni. Nagyon örül ennek a lehetőségnek, bízik abban, sikeres lesz a pályázat. Olyan területen valósulna meg, amely valójában alulhasznált, ugyanakkor kötött a fejlesztési hasznosítása, ennél alkalmasabb és gazdaságosabb hasznosítási célt a Fényes fürdő közelében nem találhattak. Korábban tervezett a város egy ilyen lehetőséget, ez talán most meg tud valósulni. Kívánja, járjanak sikerrel.

K i r á l y István képviselő megköszöni a szót. Úgy véli, az országzászló megérdemli, hogy a Kossuth téren álljon. Nem tudja, más jelölőszervezetnek mi a gondja ezzel, arról nem tehetnek, ha nem szeretnék, hogy újra szép Magyarországon éljünk. A tervrajzot megtekintve látta, köfaragvány alap, amely

Magyarországra és Tatára jellemző motívumokat tartalmaz, mögötte pedig a zászlórúd, amelyen valószínű szövetszázló lesz. Felhívja a figyelmet, hogy rossz helyen ábrázolják a zászlót, hiszen azt nem húzzuk fel teljesen a zászlórúdra.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáfűzi, az előterjesztésben szerepel mozgáskorlátozott parkoló kijelölése, amelyet a bizottsági ülésen már megtárgyaltak, átruházott hatáskörben, ebben az anyagban csak tájékoztatóként szerepel. Ez egy általa elindított ügy. Nagyon sajnálja, hogy nem oda jelölték ki ezt a parkolót, ahová szerették volna. A Május 1. út 17. tömbről van szó, Kondász József úr kérte levelében, ez alapján indította el a parkoló kijelölését. Ez elég messze esik, oda tudták csak elhelyezni a jogszabályi feltételek miatt. Sajnálja, hogy nem sikerült közelebb, hiszen aki mozgáskorlátozott, azért kéri a parkolót, hogy könnyebb legyen számára a közlekedés.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a lehetőségekhez képest mindent megtesznek. A jogszabályokat be kell tartaniuk, a vonatkozó rendelkezések előírják, hogy parkolót milyen módon lehet kijelölni. Ennek következtében ezt a lehető legjobb megoldást találták.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáfűzi, ez a bölcsőde parkolója, amelyet pár éve újítottak fel. Nem tudja, hogyan fog működni, ez volt a lehetőség. A város honlapján, az állások meghirdetésével kapcsolatosan teszi fel képviselői kérdését. Jelezték számára, hogy vannak a honlapon olyan pályázatok, amely négy-öt éves, pl. aljegyző, egészségügyi vezető. Megkérdezi, milyen szabályai vannak, meddig kell szerepeltetni ezeket a pályázatokat a honlapon.

M i c h l József polgármester megkérdezi, két ülés közötti beszámolóban melyik témához kérdezi Képviselő asszony.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, kérdések keretében.

M i c h l József polgármester elmondja, a képviselői kérdések a következő napirend lesz. *feladja*

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, úgy értette, hogy a kérdések, hozzászólások együtt következnek.

M i c h l József polgármester úgy értette, hogy a napirend tárgyalása-kapcsán.

S a s v á r i Beáta képviselő elnézést kér.

M i c h l József polgármester elmondja, legalább a kollégák fel tudnak készülni, hogy válaszoljanak Képviselő asszony kérdésére. Pár perc múlva választ adnak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő hozzáfűzi, az országzászlóval kapcsolatban több dologra felfigyelt, amelyek lehetséges, hogy nem tisztázottak, jobb lenne ezeket elmondani. Az anyagban szereplő rajz, ábra alapján a méretarányok különösek, a zászló tekintetében, a 4 m-es oszlopon szinte alig látható.

M i c h l József polgármester elmondja, a lobogó 1 m*2 m nagyságú lesz, 6 m magas a rúd, abból 4 m az, amely rúdként látható, 2 m maga a posztamens, zászlótartó emlékmű, az felett 4 m hosszú a rúd. Miután országzászlóról beszélnek, annak felhúzása az oszlop kétharmadáig szokásos. Egy szép, arányos képet mutat majd felhúzva.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő meglátása szerint ez az ábra torzítja a képet, lehet, hogy más a megítélés emiatt. A korona rögzítésének módja is fontos, ezzel kapcsolatban kér információt.

M i c h l József polgármester elmondja, abból a szempontból fontos, hogy a Szent Korona elhelyezése a zászlórúd csúcsán lesz egy gömbön elhelyezve, ahogyan ezt ábrázolni szokás, szép és elegáns megjelenésű lesz a zászlórúd.

További hozzászólás, vélemény hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/10-17/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/10-17/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a bocsátja a 187/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 187/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat – Öreg-tó Természetvédelmi Területtel kapcsolatos légtér korlátozásról – végrehajtási határidejét a 2016. májusi képviselő-testületi ülésig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
67/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Terület légtér korlátozásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 187/2015. (IV.30.) Tata Kt. határozat – Öreg-tó Természetvédelmi Területtel kapcsolatos légtér korlátozásról – végrehajtási határidejét a 2016. májusi képviselő-testületi ülésig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. májusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. jövőben működéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a 433/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozatát, akként, hogy a 6. pont helyébe az alábbi szöveg kerül: „felkéri Bognár Aranka könyvvizsgálót, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Közhasznú Kft. egyesülése során szükséges vagyon-mérleg tervezet könyv-vizsgálatát végezze el 100.000.- Ft +ÁFA összegért 2016. február 29-ig. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete ennek a szerződésnek a teljesítéséhez szükséges forrást a 2016. évi költségvetés „Vagyonrendezés” sor terhére biztosítja”,
2. felhatalmazza a polgármestert a módosításra vonatkozó intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
68/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. jövőbeni működéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a 433/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozatát, akként, hogy a 6. pont helyébe az alábbi szöveg kerül: „felkéri Bognár Aranka könyvvizsgálót, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Közhasznú Kft. egyesülése során szükséges vagyon-mérleg tervezet könyv-vizsgálatát végezze el 100.000.- Ft +ÁFA összegért 2016. február 29-ig. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete ennek a szerződésnek a teljesítéséhez szükséges forrást a 2016. évi költségvetés „Vagyonrendezés” sor terhére biztosítja”,
2. felhatalmazza a polgármestert a módosításra vonatkozó intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2016. február 25.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja a tatai Kossuth téren zászlótartó szobor felállításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. az I/10-17/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező műleírás és látványterv szerinti megjelenésű köztéri zászlótartó szobor felállításáról határoz a tatai Kossuth téren.
2. a köztéri alkotás elkészítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésében biztosítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a tatai Kossuth téren zászlótartó szobor felállításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. az I/10-17/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező műleírás és látványterv szerinti megjelenésű köztéri zászlótartó szobor felállításáról határoz a tatai Kossuth téren.
2. a köztéri alkotás elkészítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögötti területtel kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I/10-17/2016.sz. előterjesztés 2. mellékletét képező, a Tatai Sportegyesülettel korábban kötött támogatási szerződés módosítását.
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
70/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata**

A Tata, 1242 hrsz.-ú ingatlanra – Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögötti terület – vonatkozó döntés meghozataláról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I/10-17/2016.sz. előterjesztés 2. mellékletét képező, a Tatai Sportegyesülettel korábban kötött támogatási szerződés módosítását.
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre: 2016. március 10.
2. pont esetén: 2016. március 20.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja „A legszebb konyhakertek” elnevezésű országos programhoz történő csatlakozásról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy Tata városa csatlakozik „A legszebb konyhakertek” elnevezésű országos programhoz. Felkéri a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírását követően a nyilatkozatnak az országos koordinátor részére történő eljuttatásra.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
71/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
„A legszebb konyhakertek” elnevezésű országos programhoz történő
csatlakozásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy Tata városa csatlakozik „A legszebb konyhakertek” elnevezésű országos programhoz. Felkéri a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírását követően a nyilatkozatnak az országos koordinátor részére történő eljuttatásra.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az önkormányzat és a hivatal könyvvizsgálatáról szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Law on Conto Zrt.-vel (Cg. 13-10-040594, 2120 Dunakeszi, Szabadka utca 24/C. III. em. 1., kamarai nyilvántartási száma: 001504) 2011.01.12-én kötött könyvvizsgálói szerződés érvényességi ideje meghosszabbításra kerüljön 2016. 05. 31-éig.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az I/10-17/2016 számú előterjesztés 3. mellékletét képező könyvvizsgálói szerződés-módosítást aláírja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
Tata Város Önkormányzata és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal
könyvvizsgálatáról**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Law on Conto Zrt.-vel (Cg. 13-10-040594, 2120 Dunakeszi, Szabadka utca 24/C. III. em. 1., kamarai nyilvántartási száma: 001504) 2011.01.12-én kötött könyvvizsgálói szerződés érvényességi ideje meghosszabbításra kerüljön 2016. 05. 31-éig.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az I/10-17/2016 számú előterjesztés 3. mellékletét képező könyvvizsgálói szerződés-módosítást aláírja.

Határidő: 2016. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 459/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozat visszavonását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a tatai 3. sz. fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés felmondásáról szóló 459/2015.(XI.26.) Tata Kt. határozatát.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
a 459/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozat visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a tatai 3. sz. fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés felmondásáról szóló 459/2015.(XI.26.) Tata Kt. határozatát.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének illetmény megállapításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekete Évának, a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és kategóriáját a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint, csecsemő- és kisgyermeknevelés gyakorlatvezető pedagógus további szakképzettségét figyelembe véve a pedagógus életpálya kiterjesztésével 2016. január 1. napjától Pedagógus I. fokozatban, 11. fizetési kategóriában, garantált illetményét 291.438 Ft/hó, további szakképzettség elismeréséhez összefüggő illetménynövekedés (5%) 14.572 Ft/hó., magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 300 %-ában (60.000 Ft.), *illetménykiegészítését 22.100 Ft./hó összegben*, kerekítve mindösszesen 388.100 Ft./hó összegben állapítja meg.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
A Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének illetmény megállapítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekete Évának, a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és kategóriáját a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint, csecsemő- és kisgyermeknevelés gyakorlatvezető pedagógus további szakképzettségét figyelembe véve a pedagógus életpálya kiterjesztésével 2016. január 1. napjától Pedagógus I. fokozatban, 11. fizetési kategóriában, garantált illetményét 291.438 Ft/hó, további szakképzettség elismeréséhez összefüggő illetménynövekedés (5%) 14.572 Ft/hó., magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 300 %-ában (60.000 Ft.), *illetménykiegészítését 22.100 Ft./hó összegben*, kerekítve mindösszesen 388.100 Ft./hó összegben állapítja meg.

Határidő: értesítésre 2016. március 10.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja az „Alapítvány a Tatai Televízió Segítésére” székhely bejegyzési kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tata, Agostyáni u. 1-3 szám alatti 3064/2 hrsz-ú irodaház 496/1000-ed részének tulajdonosa, hozzájárul, hogy a „Alapítvány a Tatai Televízió Segítésére” az ingatlant székhelyként bejegyezhesse, azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb a Tatai Városi Televízióval kötött a Tata, Agostyáni u. 1-3 szám alatti 3064/2 hrsz-ú irodaház, 294,73 m² térmértékű részének bérletére kötött szerződés megszűnéséig érvényes.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
75/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
„Alapítvány a Tatai Televízió Segítésére”székhely bejegyzési kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tata, Agostyáni u. 1-3 szám alatti 3064/2 hrsz-ú irodaház 496/1000-ed részének tulajdonosa, hozzájárul, hogy a „Alapítvány a Tatai Televízió Segítésére” az ingatlant székhelyként bejegyezhesse, azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb a Tatai Városi Televízióval kötött a Tata, Agostyáni u. 1-3 szám alatti 3064/2 hrsz-ú irodaház, 294,73 m² térmértékű részének bérletére kötött szerződés megszűnéséig érvényes.

Határidő: értesítésre: 2016. március 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a **bocsátja** az 1363/50 hrsz-ú területen kialakítandó napelem parkról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. tulajdonában álló, tatai 1363/50 hrsz.-ú területen napelem park létesüljön, és felhatalmazza a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetőjét, hogy ezzel kapcsolatban a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
76/2016. (II.25.) Tata Kt. határozata
az 1363/50 hrsz-ú területen kialakításra kerülő napelem parkról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. tulajdonában álló, tatai 1363/50 hrsz.-ú területen napelem park létesüljön, és felhatalmazza a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetőjét, hogy ezzel kapcsolatban a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Michl József polgármester

24. N A P I R E N D **Képviselői kérdések**

M i c h l József polgármester elmondja, Sasvári Képviselő asszony előző napirend kapcsán feltett kérdésére ad választ. Igyekszik elérni, hogy az elavult hírek lekerüljenek a honlapról. Az a jó, hogy mindig van sok-sok friss hír. Emiatt vannak elavult hírek is, ennek letakarítása nem mindig történik meg azonnal. Előfordulhat, hogy akár régi álláshirdetés is szerepel a honlapon. Megköszöni a jelzést, kéri Jegyző asszonyt, hogy munkatársaival közösen, segítsen az aktualizálásban. A szerkesztés részben hozzá is tartozik a polgármesteri kabinet keretein belül, részben informatikai kérdés a honlap ilyen fajta „tisztítása”, frissítése. Megköszöni az észrevételt, a jövőben jobban oda figyelnek erre a kérdésre is.

K i r á l y István képviselő elmondja, többen jelezték számára, hogy nedves időben csúszik a Kossuth tér burkolata. Érdeklődik arról, hogy a síkosság megszüntetése érdekében van-e valamilyen terve az önkormányzatnak, hogy ne fussanak bele egy nagyobb sérülésbe, esetleg peres eljárásba.

A másik felvetése is hasonló probléma, ez az új szakrendelő zsinagóga felőli feljárójának kérdése. Nyugdíjasok jelezték számára, jó lenne, ha helyeznének ki egy korlátot, mert nagyon nehezen tudnak felmenni ezen az emelkedőn, főként a nedves téli időben, ha nincs letakarítva, legyen kapaszkodójuk. Az esélyegyenlőség jegyében a kerekesszékesek is panaszkodtak, hogy lehetetlen megközelíteniük a rendelőt, ha egyedül mennek, mert nem tudnak felmenni ezen a dombon. Körbe nem lehet kerülni, ott a lépcső, a csapadék elvezető árok miatt nem lehet. A rendelő dolgozói megjegyezték, hogy csökkent a látogatók, betegek létszáma a rendelőben, mert sokan nem tudnak, vagy meg sem próbálnak eljutni.

M i c h l József polgármester úgy gondolja, a csökkenés nem ennek köszönhető, hanem annak, hogy nem minden terület került át a szakrendelőbe, pl. a fogászat. Egészen biztos, hogy ennek köze van ahhoz, hogy hányan mennek a szakrendelőbe. Az épület nem az önkormányzat kivitelezésében és megrendelésében készült. Ilyen értelemben azt tudja csak elmondani, amelyet kezdeményezett és kért. Felajánlotta, hogy a város elkészíti ezt a korlátot, ha erre már a projekt kerete nem biztosít fedezetet. Ez folyamatban van, nyitott ajtókat döngöt Képviselő úr. Köszöni a jelzést, készül a korlát.

Felvetette és kérte, vizsgálják meg még egyszer azt, hogy a lépcső felújítása nem lenne-e nagyobb segítség a közlekedésben.

A mozgássérültekre vonatkozóan külön is kérdezte a kórház igazgatóját és azt a tájékoztatást kapta, semmi akadálya annak, hogy a kerekesszékesek érkezők a kórház főbejáratán keresztül közelítsék meg a rendelőt. Számukra minden további nélkül, a folyosón keresztül való áthaladás biztosított. A kórház bejárata akadálymentesített, nem a rendelő bejáratáról, hanem a kórház bejáratára gondol, a Hősök tere felől lehet ilyen módon megközelíteni.

Arról nem tehetnek, hogy egy völgyre épült a város, ezeket a fizikai problémákat nem tudják kikerülni. Amelyben lehet, segítenek, igyekeznek megoldani a felmerülő problémákat.

Van egy új elképzelésük egy további, olyan parkoló megépítéséről, amely az udvar közvetlen megközelítését teszi lehetővé. Ezzel talán a felmerült kérdésben is jobban tudnak segíteni.

A csúszós területről: a Kálvária domb is, az ő utcájuk is csúszik hideg időben, sok-sok olyan hely van még Tatán, amelyre igaz ez a probléma. A tér kialakításához olyan burkolatot is használtak, amely valóban hajlamos arra, főként fagyás, hó esetén, hogy csúszik. Kihelyezték a figyelmeztető táblát a Kossuth téren, ha valaki áthalad, akkor csúszós időben tegye meg, hogy azon a részen halad, amely kockakövel van kirakva. Teljességgel biztosított, ott lehet haladni. A Tatai Városgazda Kft. munkatársai a csúszós időben folyamatosan takarították a Kossuth tér azon részét, amely ilyen értelemben veszélyeztetett. Nem fő közlekedési vonal a tér központi részén való áthaladás, nagyon sok irányból kikerülhető. Aki fél, hogy elcsúszik, vagy hajlamos rá, hozzájuk az a kérés, hogy különös figyelemmel közelítsék meg a tér ezen részét. Miután Képviselő úr folyamatosan ellenezte a tér létrejöttét, felkészült arra, hogy folyamatosan lesznek kifogásai a tér használatára és a minőségére vonatkozóan.

H o r v á t h y Lóránt képviselő először a Kossuth térrel kapcsolatos felvetésre kíván reagálni, majd a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás legutolsó üléséről szeretné a képviselő-testületet tájékoztatni.

Úgy véli, közösségi teret építettek. Többször haladt már át a Kossuth téren, szívesen teszi ezt, hiszen szereti látni, mi van a környezetében. Fesztelenül nem tud áthaladni itt, mert nem fagyott, hidegben, esős időben is oda kellett figyelnie arra, hogy ne csússzon el. Nem az a megoldás, hogy vigyázzanak, természetesen megteszik ezt. Kevésnek érzi a figyelemfelhívó táblát. Addig, ameddig ebből nem lesz olyan jellegű baleset, amelyben a város felelősségét találják meg, addig nem történik intézkedés. Rendkívül sok olyan jellegű csúszásmentesítési technológia létezik, amely nem rontja el a tér struktúráját, szépségét.

A tagság a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulásánál folyamatosan változik, de nem jelentősen. Vannak időnként kilépő tagok, újak csatlakoznak. A jelenlegi taglétszám 160, ennyi önkormányzat tagja ennek a szervezetnek. Arról tájékoztatták őket, hogy ez a társulás áll a legjobban a jövőbeni hulladékkezelési, hasznosítási programjával. Komoly előkészítési munkát követően a tervüket nem lehetett érvényesíteni, nem lehetett benyújtani, nem valósult meg. A mai helyzet szerint ebben az évben 12-15 Mrd Ft-os uniós pályázati forrás benyújtására nyílik lehetőség. Azért tűnik ez az irány nagyon jónak, mert a társulás által tervezett fejlesztési cél a Magyar Kormány programjában szerepel. Mindenképpen szükség lesz a Magyar Állammal és a minisztériummal történő megállapodásra. Vannak azért nehézségei ennek a pályázatnak, hiszen ha nettó finanszírozás lesz, akkor az ÁFA és a finanszírozás kérdései komoly feladatot jelentenek a társulás

számára. A pályázatot konzorciumi formában kívánja a társulás benyújtani, az állam valamelyik fejlesztési szervével együtt. Úgy véli, ennek főként garanciális szempontból van jelentősége. Fontos szempont az is, hogy a pályázat akkor lehet sikeres, ha az egy gazdaságos végeredményt tud felmutatni. Ez a mostani szolgáltatási árak, a rezi csökkentés kapcsán felmerülő szolgáltatási díjak tekintetében elsősre nehezen megoldható. Egy olyan programot kell összeállítani, amelyben kimutatható az, hogy ez a beavatkozás, fejlesztés összességében gazdaságos lehet. Tavasszal tervezi a társulás a megállapodás megkötését a minisztériummal. Ezzel párhuzamosan az eddig rendelkezésre álló dokumentáció aktualizálása várható. Ősszel tervezik az állammal való megállapodást. Ezen időn belül párhuzamosan elindulna a közbeszerzés. Gyorsított folyamatban tervezik a pályázat benyújtását. Várhatóan a döntés is a közeljövőben, illetve egy éves távlatban fog megtörténni. Ezek a legfrissebb információk a társulási tervekkel kapcsolatban.

M i c h l József polgármester megköszöni a megnyugtató, új információkat.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, függetlenül attól, hogy ezek a beruházások, amelyekről az előzőekben szó volt, elkészültek a városban. Ki támogatta, ki nem támogatta, nem fontos, része lett a városnak. Úgy véli, a lakók, az itt élők joggal vetik fel, hogy ez a 2,5 Mrd Ft értékű, két külön forrásból megvalósult beruházás, használható legyen. Természetesen a rendelőintézet is. Ezen problémáknak természetesen meg kell találni a megoldását, hogy kezelhető és használható legyen.

A tavalyi évben is nagy vita volt arról, hogy az un. érintésvédelmi gallyazás, fasorok felújítása milyen módon történik. Ígéretet kaptak az E.on-nal történt megbeszélés kapcsán is, hogy ez eljárás egy esztétikusabb, használhatóbb, városképi szempontból is elfogadható módon történik. Elindult Polgármester úr körzetében, a Bacsó Béla úton a gallyazás, de ugyanazzal a technológiával. Ezek a régi akácfák elég nagyok, sűrűn is nőttek. Ezeket csonkolva gallyazták, városképi szempontból csúnyán néznek ki. Ha megnézik, a környéken történt korábban is gallyazás, azok sem jönnek teljesen helyre, lombot próbál a fa növeszteni, de igazán városképi szempontból nem megoldás. Akkor ígéretet kaptak, hogy technológiát váltanak, vagy kezelési módszert. Valószínűleg más megoldást kellene választani, fokozatosan ki kellene váltani ezeket a fákat, átmenetileg úgy, hogy közben ritkítani és új fákat ültetni.

Arra kéri Polgármester urat, a város vezetését, hogy dolgozzanak ezen, mert nem szép, nehezen kezelhető. Tudja, hogy ez a legolcsóbb, legegyszerűbb megoldás, gyorsan is megy, de ami marad, az városképi szempontból csúnya. Az egy nagyon szép fasor volt, kinötte magát, nyilván ezzel valamit kezdeni kell. A zöldfelületet nem szívesen csökkentik, de találhatnak olyan megoldást, amellyel ezek a fasorok felújíthatók. Nem csak a Bacsó Béla úton okoz problémát, hanem a városban sokfelé.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást. Más a véleménye. Kéri Jęgyző asszonyt, hogy Mürkl Levente kollégája szervezzen a képviselők számára egy bejárást a városban, Akit érdekel a dolog, nézzék meg azokat a fákat, amelyeket két-három éve metszettek meg hasonlóan, illetve azokat, amelyeket most metszenek meg, nézzék meg újra ezzel a szemmel. Az a helyzet, hogy ezen fák közül azok, amelyek egészségesek, azok mind gyönyörű, új lombot hajtottak. Teljesen normális, természetes lombot tudtak növeszteni újra. Egy-két év alatt a törzshöz illeszkedő méretű lombjuk volt már. Ha ezeket a fákat kivágnák, helyükre újat ültetnének, akkor elfogadná Kępviseľő úr felháborodását. Drasztikusnak tőnik az a kép, amely most fogadja a Bacsó Béla úton közlekedőket.

Az előzőekben elhangzott véleményt senki nem mondta volna el azon a viharos nyári délutánon, amikor a Bacsó Béla útra nem lehetett behajtani, mert annyi ág volt az úton, az összes fáról zuhantak le a hatalmas ágak. Nem a villanyvezeték miatt született ez a döntés, hanem tervszerű volt eme fasor metszése. Javasolja, hogy barátkozzanak meg ezzel a módszerrel. Természetesen keresik továbbra is a jó módszereket. Ez nem csak hosszabb távon olcsóbb, hanem a fának is jót tesz, teljesen megifjodtak, megújultak. Amelyik amúgy is egészséges, azok ezt a metszési formát teljességgel elbírják. Szakemberek döntöttek erről, nem ő kérte így, szakmai vizsgálat eredménye az, hogy ezt a fasort ilyen módon fiatalították, újították. Valóban szomorúnak tőnő képet mutat tavasszal, de a nyár közepére, jövő esztendőre pedig egészen biztosan mindenki számára tetszetős, szép formát tud hozni. Ezzel együtt kéri, hogy Mürkl Levente kollégája írásban is adjon választ Kępviseľő úr számára, szakmailag indokolja meg ezt a döntést.

Kertvárosban, Horváthy Lóránt körzetében a Fenyő tér melletti, Deák Ferenc utcai teresedés fáit szintén hasonló határozottsággal vágták vissza, abszolút nem látható semmi belőle tavasszal. Ilyenkor látható, hogy sok az ifjú ág. Ezzel a módszerrel sikerült szépen megoldani. Nem kis összegbe kerül a fák metszése, de a zölddel való foglalkozás már csak ilyen. Az OTP előtti részt is komolyan meg kellett ritkítani, mert elvadult. Egy idő után muszáj megmetszeni, kérdés az, hogy kinek melyik fajta stílus tetszik. Nem formára vágták, hanem egy fiatalítási szándékkal metszették meg a fákat. Megköszöni az észrevételt, szívesen beszélget erről, hogy megtalálják a legjobb megoldást. Bőséggel van még szerencsére ilyen fasor a városban, amellyel kell foglalkozni, hogy se balesetet ne okozzon, a szépérzékét se zavarja.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáfűzi, a rendelőintézet megközelítésének nehézségét neki is többen jelezték. Az épület megközelíthetőség pontosan az idősebbek számára, de még a fiataloknak is gondot okoz. A gyalogos közlekedésnek nincs útkapcsolata, van egy feljáró, amely a járműkapcsolatot szolgálja, nincs kapaszkodó, nincs lépcső, egy nagyobb emelkedő van. Megoldást kér, hiszen már több képviselőtársával együtt jelezték és jelzik a problémát.

M i c h l József polgármester megjegyzi, Király képviselő úr felvetésére lehet, hogy túl vehemensen reagált. Türelmet kér, a felmerülő észrevételeket nem tudják azonnal orvosolni. Egy dolgot nem említett még. Kérte a kollégákat, hogy gyorsan vizsgálják meg, hogyan lehetne a zsinagóga és a kórház közötti a kerten keresztül kis szakaszon egy járdát építeni. Ez azt jelentené, hogy akik fentről érkeznek, és nem akarnak keresztül menni a kórházon, azok számára is egy lényegesen egyszerűbb útvonalon tudják megközelíteni a rendelőt. Ha ez a járda megvalósul, akkor szinte a zsinagóga mellett a kórház udvarára érkeznek a betegek.

Maga a kórház, már az építkezés során kezdeményezte a cukrászda melletti, un. „Sakter ház” megvásárlást, de miután a tulajdonos minden egyes alkalommal emelt az összegben, ezért kénytelenek voltak kisajátítást kezdeményezni. Az az épület semmilyen olyan komoly műemléki emléket nem őriz, hogy ne lehetne azt más funkcióra átváltani, annak a helyén is épültek volna még mozgássérült parkolók. Megvalósulása esetén szinte az ajtóig tudnának közlekedni. Remélik, a kisajátítási eljárás hamarosan lezárul és a ház helyén további parkolókat lehet megépíteni. Az egész felvezető utat át lehetne majd tervezni. Most kényszerből csak így lehetett elkészíteni.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáfűzi, ennek nagyon örül. A rendelő helyszíni bejárása során is felvetette, hogy kinek a tulajdona, nem lehet-e azzal a házzal valamit kezdeni, hiszen látványában sem oda illő. Nagyon sokrétű, nehéz egy ilyen koncepciót megvalósítani. Úgy véli, a felmérések során a projektbe ezt is bele kellett volna illeszteni, így sem késő még. Megköszöni, ha megoldás születik.

A vasútállomás kapcsán felveti a megközelíthetőség, parkoló, mozgáskorlátozott parkoló, közlekedés kérdéseit. Tudja, hogy a MÁV hatásköre, felvette velük a kapcsolatot. Látta a Magyar-terv kapcsán a vasútállomás parkolójának megújítását, intermodális közlekedési központ kialakításáról is szó volt. Többen felvetették, hogy a parkolásban, a vasút megközelítésében a MÁV-val kellene konszenzusra jutni. Nem nézte meg, de úgy tudja, nincs kijelölt mozgáskorlátozott parkoló.

Egyébként a város rengeteg útjával, járdájával kapcsolatban érkezett hozzá észrevétel. A felújításra nem nagy összeget terveztek a város költségvetésében, ha jól emlékszik, összességében 20 M Ft-ot. Nagyon rosszak a járdák, az utak, a parkolók. Az Agora könyvesbolt tömbjénél több helyen rossz állapotban van a járda. A lakók keresték meg, jelezték ezt számára. Abban a házban a fűtési rendszerrel is probléma van. Felvette a kapcsolatot Főmérnök úrral. Az épület környékén nehéz közlekedni, nagy lyukak vannak a járdán.

M i c h l József polgármester úgy véli, Képviselő asszony az utakra vonatkozóan ismeri a költségvetést, ismeri, hogy az idei esztendőre mekkora összeget tudtak betervezni. Természetesen szeretnének tovább gondolkodni, az út és a járda örök kérdés lesz, ezzel mindig tudnak majd foglalkozni, kampányolni, tervezni is. Ahhoz túl sok járda és út van a városban, hogy azokkal csapásszerűen végezni tudjanak.

A vasútállomás parkolójával kapcsolatban elmondja, nem csak szó esett erről, hanem elkészült az intermodális csomópont tanulmányterve, melynek elkészültéhez pályázaton nyerték a támogatást. Várják a lehetőséget, ha lesz intermodális csomópont megvalósítására pályázati lehetőség, arra mindenképpen szeretnének pályázni. Ha nem lesz, akkor pedig mindent megtesz azért, hogy kiemelt kormányzati támogatást kapjanak. A városnak nagyon fontos célja az, hogy milyen kép fogadja a bejáró munkatársakat, tataiakat, máshová járó dolgozókat, egyáltalán a Tatára érkezőket. Nem mindegy, milyen vasútállomás fogadja őket. Ezért kötöttek is a MÁV-val korábban egy együttműködést, amely alapján az állomás takarításába besegítünk. A MÁV előírása szerint a mozgáskorlátozottaknak kötelesek biztosítani a vasútállomásokon a vonatra való felszállás lehetőségét, a síneken történő átsegítéssel, miután ezen a gólyahídon kerekesszékekkel nem lehet közlekedni. Megvizsgálják, tudnak-e külön kijelölni mozgáskorlátozottaknak szóló parkolót. Hozzá, de tudomása szerint a hivatalhoz sem érkezett az elmúlt tíz évben ilyen jellegű parkoló kialakítására irányuló igény. Köszöni, hogy Képviselő asszony közvetítette ezen mozgássérült személy kérését. Kéri, tegye meg, levélben is megküldi számukra a kérését, hogy meg tudják vizsgálni, milyen jellegű parkolási nehézsége van. Ezt külön is megköszönné.

S a s v á r i Beáta képviselő rendeletet alkottak a hajléktalanok ügyében és a közterületen tartózkodás kérdésében. Mindig megemlíti, hogy a közterület-felügyelet ezzel a létszámmal hogyan tudja a szankciókat alkalmazni, hogyan tudja a várost ellenőrizni. Jelzi, folytatódik a probléma, több bevásárlóközpont, üzlet körül ugyanúgy jelen vannak, kéregetnek, a bevásárló kocsikat kérik el. Többen jelezték számára, hogy rossz egészségi állapotú személyek ugyanazt a bevásárlókocsit fogják, mint a vásárlók. Kérte előzőekben is, hogy az ÁNTSZ közreműködésével – Jegyző asszony segített is ebben -, találjanak erre megoldást. Magas az egészségügyi veszélyeztetés. Nem mérik ezt fel. Azok az egyének, akik érzékenyebbek erre, jelzik, felvetik.

M i c h l József polgármester elmondja, igyekeznek türelmesek lenni a hajléktalanokhoz és a nehezebb sorban élőkhez, szociális érzékenységgel közelítették meg ezt a témát. Amikor meghozták ezt a döntést, a hajléktalan szálló, a Szociális Alapellátó Intézmény munkatársait kérte, segítsenek abban, hogy valamilyen humánus, szociálisan érzékeny módon tudjanak ezeknek az embereknek segíteni, rábírní őket arra, hogy más módon találják meg a megélhetésük forrását, ne a kéregetés legyen az. Kis türelmet kér ebben a tekintetben. Azt, hogy a bevásárlókocsit ki fogja meg, arra nincs ráhatásuk. Nem biztos abban, hogy a nem hajléktalan személyek mindegyike magasabban ápoltt kézzel ér a kocsihoz, nehéz ebben igazságot tenni. Nem szeretné azt, ha a hajléktalanokra vetnék csak ezt az árnyékot ilyen tekintetben. Ez is nagyon fontos kérdés. Az üzletek vezetése is valószínűleg igyekszik folyamatos takarítással,

fertőtlenítéssel, amely amúgy is kötelezettségük. Ezen eljárást nem minden esetben tapasztalja az ember, amikor bevásárolni megy egy-egy multihoz. Köszöni Képviselő asszony észrevételeit.

K i r á l y István képviselő a hozzá intézett válaszára kíván reagálni. Nem a saját véleményét mondja el ilyenkor, hanem lakossági megkeresés alapján osztja meg az általuk felvetetteket. Hiszen képviselő, a lakosság egy része megválasztotta és kötelessége továbbítani a panaszokat.

A Kálvária dombot ne keverjék össze a Kossuth térrel, hiszen ott nincs posta, patika, élelmiszer bolt, Polgármester úr sem ott tartja meg a fogadó óráit. Nem a legforgalmasabb rész az igaz, de elég, ha egy ember töri el a gerincét és a város nyakába „akaszt” ezért egy pert, nem beszélve arról, milyen károsodást szenved. Nem a Kossuth tér felújítását ellenezte, hanem azt az irgalmatlanul sok hitelt, amelyet emiatt felvettek. Ez egy komoly probléma, ezzel foglalkozni kell. Nem hiszi, hogy Polgármester úr cinikus hozzáállása megfelel ennek.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő lakossági felvetések alapján jelzi a Kossuth téri fedett buszváró hiányát. Már az elmúlt bizottsági ülésen, amely a Kossuth tér közlekedésével foglalkozott, felvetette, hogy nincs buszváró a buszmegállóban. Véleménye szerint jogos a felvetés, ezzel egyet értett a bizottság, valamint a hivatal jelen lévő képviselője is. Ott ígéretet kaptak, lépni fognak az ügyben. Ezt követően Polgármester úrral is egyeztetett, méltányolandónak, megoldandónak tartotta a problémát. Azt a tájékoztatást kapta, hogy az Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal kikötései szabtak gátat annak, hogy eddig nem került oda buszváró. A mostani esős időszak különösen felszínre hozta ezt a problémát. Az emberek most beállnak a volt zeneiskola kapualjába, az árkádok alá viszont nem mernek beállni, mert a busz nem várja meg őket. Azt a tájékoztatást kapta, hogy ezen probléma megoldását elindították. Azért szerette volna felhasználni a televízió nyilvánosságát is, hogy az emberek megnyugtató választ kapjanak Polgármester úrtól.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést. Ha ez az egy buszmegálló hiányozna a városban, teljességgel megértené a felfokozott aggodalmat. Megkéri munkatársait, számolják össze, Tatán hány helyen nincs fedett buszmegálló. Türelmet kérnek, hiszen mindegyikhez szeretnének. A Kossuth térre különleges buszmegállót lehet csak helyezni. Nem engedi, hogy akármilyen felépítményt létesítsenek, s utána valami miatt még a kritikusok tömege véleményezze. Dolgoznak ezen, készítenek egy olyan méltó buszmegállót, amely meg is védi az esőtől az utazókat, mellette esztétikailag is illeszkedik a Kossuth tér azon pontjához.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő hozzáteszi, valóban sok helyen megoldásra vár ez a probléma. Úgy véli, nem szabad elfelejteni, hogy ez az Óváros központja, hivatali és iskolai központ, itt a főposta, a hivatal, gimnázium. Itt nagy tömegek mozognak. Nem lehet összehasonlítani egy külterületi, kevésbé frekventált rész buszmegálló problémájával. Itt jóval több ember mozog, többeket érint ez a probléma.

M i c h l József polgármester elmondja, megértette Képviselő asszony első felszólalását is. Ez egy különleges hely, azért kell nagyobb türelem, mert ezt a buszmegállót nem tervezték a projektbe. Akkor az a gondolat fogalmazódott meg, hogy nem kell ide buszmegállót helyezni, pörög az utasforgalom, a szemben lévő árkádok alatt lehet várakozni. Ennek ellenére ő is kérte, tervezzenek ide, helyezzenek ki buszmegállót. Továbbra is azt kéri, legyenek türelemmel.

S a s v á r i Beáta képviselő visszautal egy korábbi felvetésére, melyben azt vitatta, hogyan illeszkedik az újságos pavilon a térhez. Polgármester úr a buszváró kapcsán megjegyezte, különleges, térbe illeszkedő lehet. A tatai polgárok felvetették, többen keresték meg ez ügyben is, Horváth képviselő úrnak említette is, hogy aláírást kívánnak gyűjteni ezzel kapcsolatban. Megkérdezi, marad-e a pavilon, végleges-e. Véleménye szerint borzalmasan néz ki. Hogy van ez, hogy egy buszmegállónak oda illőnek kell lennie, a pavilonnak viszont nem.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, szívesen, minden egyes képviselő-testületi ülés végén újra elismétli Képviselő asszonynak azt, amelyet a legutóbb is el kellett mondania. Van egy jogszabályi háttere minden ilyen munkának, van engedélyezési háttere, mindezekon végig ment a teljes projekt, minden esetben megvívta a csatáikat, idáig jutottak. Két dolog közül választhattak, vagy egyáltalán nem lesz hírlap árusítás, és egy ilyen fajta közösségi létesítmény, vagy az Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal által jóváhagyott helyszínen, formában lehet ezt megépíteni. Ez utóbbit választották, úgy gondolják, nem hoztak rossz döntést. Teljesen elvállik, kilóg a térből, ez volt a hivatal igénye. Ha Képviselő asszony elment volna a Polgári esték legutóbbi alkalmára, ahol Rostás László miskolci főépítész tartott előadást a diósgyőri vár újjáépítéséről – küldtek meghívót, nem személyesen, csak plakáton -, akkor egy nagyon izgalmas előadást hallott volna arról, hogy valóban milyen küzdelem folyik az építészek és az Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal filozófiája között, hol feszülnek a nézőpontok és az érvek. Ez egy ilyen dolog, ezzel a kérdéssel egy időre meg kell békülniük, nem tudnak ezzel mit tenni.

S a s v á r i Beáta képviselő reméli, aki nyomon követi az ülést, választ kap a felvetésére.

M i c h l József polgármester hozzáfűzi, nem először beszélt erről. Igyekezett a városlakókat, a tataiakat nagyon sok fórumon, sok formában tájékoztatni erről. Akik ezzel kapcsolatban közvetlenül is megkeresték, nekik személyesen is elmondta ezt, ezután is elmondja majd, akárhányszor felmerül. Képviselő asszonynak, valamint az őt kérdezőknek is szívesen megteszi ezt. Abban is biztos, ha a posta épülete megújul, belakják a teret, a hírlapárus üzlet is elkezd a működését, máshogyan néz ki majd, ha élet van benne, más képet kap majd a tér szempontjából is.

Arra képviselőtársai nem kérdeztek rá, hogy vajon megvannak-e azok a „gazemberek”, akik összetörték a téren lévő infopultot. Azt kell jeleznie, hogy sajnos nincsenek meg. Reméli, megtalálják őket. Ennek összetörése sajnálatos módon nem egyedi eset, mert az Ökoturisztikai Központ előtti is korábban már összetörték. Ezért fontos a Gyerekbarát város program, a Tata tantárgy, ezért volna fontos az, hogy a szülők a csemetéiket a város szeretetére neveljék, és ne arra, ha akár bedrogozva, akár alkoholos mámorukban csak annyit törjenek össze, amelynek kétszeresét hajlandóak kifizetni a város számára. Így sem érthető, de magyarázható lenne. Sajnos erről még nincs jó híre.

Három meghívást szeretne átadni képviselőtársainak, illetve a tataiaknak. A Limes folyóirat kiadásában a város hathatós anyagi támogatásával jelenik meg a XVIII-XX. századig összegyűjtött Tata képzőművészeinek életrajza, műveiről szóló ismertető. Ilyen formában Tatán még könyv nem jelent meg, amely a tatai művészek almanachjaként összefoglalja az életművüket, Tata városában végzett tevékenységüket. Szeretettel és tisztelettel hívnak mindenkit eme könyv bemutatójára, március 3-án 16 órakor a hivatal dísztermébe.


Tisztelettel hívja képviselőtársait, a tataiakat a Március 15-i ünnepségekre, amelynek részeként az új országzászlót felavatják, megszentelik. Erre március 15-én 16 órai kezdettel kerül sor a Mansbarth Antal emléktáblánál a Kapucinus templommal szemben. Onnan indulnak, szokásos módon megállnak a tóparti emléktáblánál, a várudvaron megkoszorúzzák az emlékoszlopot, ezt követően érkezik a Kossuth térre a menet. Az ünnepség másik része március 16-án reggel lesz, ez a nap a magyar címer és zászló napja. Ezen alkalomból a tatai végzős diákokat hívták meg, hívják meg, mindazokat, akik az általános iskolát és középiskolát fejezik be ebben a tanévben. Zászlófelvonásra kerül sor a Kossuth téren 8 órakor. Ennek keretében adják át Tata város elismerését a jó tanuló diákoknak, amelyet március 15-én tettek meg eddig. A diákok nagy része általában nem tud jelen lenni, ezért gondolták úgy, hogy 16-án reggel 8 órakor az első tanítási órán minden tatai iskola végzős osztályai felsorakozva vesznek részt az ünnepségen, diáktársaik kitüntetésének együtt örvendhetnek. Erre az alkalomra is nagy szeretettel és tisztelettel hívja képviselőtársait.

Megköszöni a mai munkát, felvetéseket, javaslatokat. További napirend nem lévén a mai ülést 12:30 órakor bezárja.

Kmf.


Michl József
polgármester




dr. Kórosi Emőke
jegyző

