

Szám: I/21-9/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. április 27-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója
dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Solti Hilda járási tisztii főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár

dr. Turczi István díszpolgár
 Tatai Járási Ügyészség Vezetője
 Tatai Járásbíróság Elnöke
 HM 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság
 Tatai Civil Társulás vezetője
 Tatai Evangélikus Egyházközség
 Tatai Református Egyházközség
 Szent Imre Plébánia
 Szent Kereszt Plébánia
 Bondor Lajos humán és ügyrendi bizottsági tag
 Dinga László humán és ügyrendi bizottsági tag
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kaszál József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Magyar Balázs pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Grépály András Zoltán pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 24 ÓRA megyei napilap
 Városkapu c. újság szerkesztősége
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Farkas Gábor r.ezredes, a Komárom-Esztergom
 Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője
 Dinga László a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. FB elnöke
 Acsai Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
 Magyarics Gábor TDM menedzser
 Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója
 Buza József Land Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetője
 László Tibor településtervező
 Gíber Dániel Uniós Projekt Fejlesztő Kft. ügyvezető
 dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője
 dr. Takács Ádám KLIK Tatabányai Tankerület képviselőjében

M i c h l József polgármester sok szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévőköt, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, mindazokat, akik televízió, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, mivel mind a 11 képviselő jelen van, majd az ülést megnyitja. Viczenáné Czégény Ágnes képviselőtársa előzetesen jelezte, 11 óra körül hivatalos elfoglaltság miatt távoznia kell az ülésről.

Napirend előtti felszólalásra nem jelentkezett egyetlen képviselőtársa sem. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy négy napirendhez osztottak ki kiegészítést. A 7.napirendhez egy új határozati javaslatot, a 19. napirendhez a sportegyesületek taglétszámát tartalmazó táblázatot, a 20. napirendhez új anyagot, a 23. napirendhez a pedagógiai szakszolgálat átszervezésével kapcsolatos határozati javaslatot osztották ki kollégái.

A központi ügyeletről szóló előterjesztést egy friss információ birtokában tudják meghozni, hiszen 10 óráig van lehetőség a pályázatok leadására, a központi ügyelet közbeszerzéséhez kapcsolatosan. Kollégái igyekeznek ezt gyorsan feldolgozni, ettől függően vagy szünet elrendelésével, vagy folyamatosan meg is tudják tárgyalni. Kéri, hozzanak ma döntést ahhoz, hogy az ÁNTSZ engedélyét időben beszerezhesse a pályázó, amennyiben lesz pályázat.

S z a v a z á s r a **bocsátja** az írásos meghívó szerinti napirendi pontokat:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/21-8/2016.sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető
Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

3. Rendelet-tervezet a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

4. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Az önkormányzat és a rendőrség közötti együttműködéshez kapcsolódó előterjesztések:

5. a.) Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
Meghívott: Farkas Gábor r.ezredes, a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője

- b.) Tájékoztatás a térfigyelő kamerarendszer próbaüzeméről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyonhasznosítási csoportvezető
 Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
Meghívott: dr. Friedrich Gábor r.ezredes, Tata Rendőrkapitányság kapitányságvezetője

6. Beszámoló a Tatai Rendőrkapitányság tevékenységéről, Tata város közbiztonságának helyzetéről

Előterjesztő: dr. Friedrich Gábor r. ezredes, kapitányságvezető
Meghívott: Farkas Gábor r.ezredes, a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

7. a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

- b.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsai Zoltán ügyvezető-igazgató
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Dinga László a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. FB elnöke

8. a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Acsai Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

- b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója 2016. évi prémiumfeladatának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

9. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi turisztikai feladatterve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

10. A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

Előterjesztő: Berczelly Attila az Egyesület Elnöke

Előadó: Lakos Zsuzsa projektmenedzser csoport vezetője

Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

11. Tata, Széles csapás melletti ipari területek hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Acsai Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

12. A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. beszámolója a társaság Tata város 2015. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

13. Tata, 1243 hrsz.-ú ingatlanon (Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögötti terület) létesült labdarúgó pálya hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

14. A Tata, Mindszenty tér 16. 1/4. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

15. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése a volt szőnyeggyári sziget területére

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Meghívott: Buza József Land Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetője
László Tibor településtervező

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:

16. Pályázati lehetőség a Tata, Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztésére

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztés irodavezető
Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoport vezetője

Meghívott: Gíber Dániel Uniós Projekt Fejlesztő Kft. ügyvezető

17. Döntés pályázati előkészítés költségeinek biztosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoport vezetője

18. Pályázati lehetőség a Tatai Csillagsziget Bölcsőde fejlesztésére

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztés irodavezető
Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoport vezetője

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

19. Tata Város Sportkoncepciója 2016-2019

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
 Tompa Andor megbízott sportreferens

20. A központi orvosi ügyelet jövőbeni működésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

Személyi kérdést érintő előterjesztés:

21. Manner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola vezetői tisztségére beérkezett pályázat véleményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Egyéb:

22. Egyes névtelen utak elnevezése

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Beszámoló:

23. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

24. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 133/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
 a 2016. április 27-i ülésen tárgyalandó
 napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/21-8/2016.sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emöke jegyző
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető
Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

3. Rendelet-tervezet a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

4. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Az önkormányzat és a rendőrség közötti együttműködéshez kapcsolódó előterjesztések:

5. a.) Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
Meghívott: Farkas Gábor r.ezredes, a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője

b.) Tájékoztatás a térfigyelő kamerarendszer próbaüzeméről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
 Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
Meghívott: dr. Friedrich Gábor r.ezredes, Tata Rendőrkapitányság kapitányságvezetője

6. Beszámoló a Tatai Rendőrkapitányság tevékenységéről, Tata város közbiztonságának helyzetéről

Előterjesztő: dr. Friedrich Gábor r. ezredes, kapitányságvezető
Meghívott: Farkas Gábor r.ezredes, a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

7. a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

b.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsai Zoltán ügyvezető-igazgató
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Dinga László a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. FB elnöke

8. a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Acsai Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója 2016. évi prémiumfeladatának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

9. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi turisztikai feladatterve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

10. A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

Előterjesztő: Berczelly Attila az Egyesület Elnöke

Előadó: Lakos Zsuzsa projektmenedzsment csoport vezetője

Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

11. Tata, Széles csapás melletti ipari területek hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Acsai Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

12. A Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. beszámolója a társaság Tata város 2015. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

13. Tata, 1243 hrsz.-ú ingatlanon (Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögötti terület) létesült labdarúgó pálya hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

14. A Tata, Mindszenty tér 16. 1/4. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

15. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése a volt szőnyeggyári sziget területére

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
Meghívott: Buza József Land Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetője
 László Tibor településtervező

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:

16. Pályázati lehetőség a Tata, Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztésére

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Szabó Gyula városfejlesztés irodavezető
 Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoport vezetője
Meghívott: Gíber Dániel Uniós Projekt Fejlesztő Kft. ügyvezető

17. Döntés pályázati előkészítés költségeinek biztosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
 Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoport vezetője

18. Pályázati lehetőség a Tatai Csillagsziget Bölcsőde fejlesztésére

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Szabó Gyula városfejlesztés irodavezető
 Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoport vezetője

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

19. Tata Város Sportkoncepciója 2016-2019

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
 Tompa Andor megbízott sportreferens

20. A központi orvosi ügyelet jövőbeni működésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Ősz Tibor intézményi referens
Meghívott: dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

Személyi kérdést érintő előterjesztés:

21. Manner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola vezetői tisztségére beérkezett pályázat véleményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Egyéb:

22. Egyes névtelen utak elnevezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Beszámoló:

23. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

24. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Riszter Jánosnét. Elmondja, az önkormányzat költségvetését a jogszabályoknak megfelelően, negyedévente felülvizsgálják. Ennek eleget téve felülvizsgálták a költségvetést, a szükséges módosítások átvezetésére tesz javaslatokat. A város költségvetése az első negyedévi számok alapján stabil, mind a bevételi, mind a kiadási oldal a tervezettek szerint alakul. Köszönet illeti az adófizetőket, precízen, pontosan érkeznek a város adóbevételei. Ezt köszöni a tatai magánszemélyeknek, cégeknek.

Kérdés nem lévén felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

M i c h l József polgármester javasolja, a rendelet hatályba lépése május 1.napjával történjen. Kéri, ezzel a kiegészítéssel döntsenek a rendelet elfogadásáról.

Vélemény, hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-90/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott javaslat figyelembe vételével

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről
szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, második olvasatban tárgyalja a képviselő-testület a témát, hiszen I. olvasatként a márciusi ülés napirendjei között szerepelt. A mai alkalommal, amennyiben képviselőtársai egyetértenek, akkor az elfogadásról dönthetnek.

Több ponton is módosították a rendeletet, az a cél, hogy lehetőség szerint azok az új körülmények, amelyek a lakásrendszerben, a családok szociális helyzetében álltak be, alkalmazkodjon jobban. Ez azt jelenti, kikerült a rendeletből pl. az, ha valakinek korábban már volt lakóingatlan a tulajdonában, az nem pályázhatott szociális bérlakásra, ezen változtatott a mostani javaslat. Itt különösen a deviza

problémák miatt lakásukat elvesztett családokra gondol. Természetesen az lenne jó, ha az önkormányzat a jövőben szinte mindenkinek tudna lakhatást biztosítani, aki ilyen jellegű kérelemmel fordul a városhoz. Erre nem tud ígéretet tenni, hiszen az önkormányzatnak kb. 300 lakás áll rendelkezésére, amelyeket erre a célra tartanak fenn. Ahogyan többször elhangzott, gondolkodnak azon, milyen módon lehetne bővíteni az önkormányzati lakások számát. Ennek a lehetőségei reméli, a következő esztendőben megteremtődhet. Most elsősorban azoknak szeretnének segíteni, akik a maguk erejéből építkeznek. Keresik azon megoldás útját, módját is, hogyan tudnának további telkeket biztosítani, lehetőség szerint korrekt áron azoknak a tatai családoknak, tatai fiataloknak, akik szeretnének lakást építeni. Megjegyzi, jelenleg is van Tatán eladó önkormányzati tulajdonban lévő telek, amelyre házat lehet építeni.

Kérdés nem lévén felkéri a bizottságok elnökeit, mutassák be, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke: a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért a rendelet-tervezet elfogadásával.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke: a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja a rendelet megalkotását.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, második alkalommal került a képviselő-testület elé ez a rendelet módosítás, új rendelet megalkotása. Több elem változott ebben, ahogyan a bevezetőben is elhangzott. Egy új szabályozás, a vis maior helyzettel kapcsolatos ügyek kezelése került be. A szabályozás úgy szól, hogy a szociális ügyekkel foglalkozó bizottság dönt a lakás kiutalásáról. Ezért azokat az ügyeket, amelyek felvetődtek bennük, tekintettel arra is, hogy új a szabályozás, azért nem adtak be módosító javaslatot, mert úgy vélték, részben a bizottsági döntés elleni fellebbezés kapcsán is lehet egyedi döntést hozni, ha ez nem működik. Meg kellene várni azt, hogy a jelenlegi rendszer milyen módon tud működni. Lehet, hogy megoldja a feladatokat és ők nem látják ezt jól. Mindenesetre néhány dologra szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét. A jogosultságot úgy szabályozza a mostani rendelet, hogy azok, akiknek az egy főre jutó havi jövedelme nem éri el a 25 E Ft-ot, egyedülálló, vagy gyerektelen házasoknál az 50 E Ft-ot nem éri el az egy főre eső nettó jövedelem, ők nem részesülhetnek a közösség támogatásából, aki nem rendelkezik hat hónapja magasabb jövedelemmel. Ez azt jelenti, hogy akik szegények, azok igazán nem jogosultak erre a közös segítségre. Érdekes a dolog, hiszen a szociális bérlakások kapcsán van jövedelmi felső korlát, ennél a szabályozásnál nincs ilyen. Ez azt jelenti, hogy azok, akik egyébként jövedelmi helyzetük alapján vis maior helyzetben meg tudnák a saját lakhatási gondjaikat oldani, azok is jogosultak a segítségre. Ezt érdemes

végig gondolni.

A döntéssel kapcsolatosan jelezte, hogy a szociális ügyekkel foglalkozó bizottság dönt. A kérelem tárgyát képező ingatlan műszaki állapotáról szóló vélemény ismeretében a lakhatatlanság igazolásáról szóló dokumentum hiánytalan beérkezését követő bizottsági ülésen döntenek erről. Úgy véli, bár a közösségi döntések híve, ez pontosan az a helyzet, amelyben a polgármesterre lenne érdemes átruházni a döntés jogkörét, hiszen nem lehet egy vis maior helyzetben egy, másfél hónapot várni, hogy azt a problémát megoldják. Érdemes még megfontolni, a lakbér mértékének kérdését. Egy vis maior helyzetben a társadalmi segítségre van szükség. A rendelet-tervezet 10. § úgy rendelkezik, hogy a szociális bérlakások, lakbér mértékének 150 %-át kell megfizetni. Úgy véli, itt is a segítség, pláne egy vis maior segítségben nem biztos, hogy ezt kell megtenni. Annál is inkább, hiszen ha az önkormányzat kerül vis maior helyzetbe, az egészségügyi alapellátás szakember problémáinak megoldására, ha azt mondják, hogy a költség alapú bérlakások lakbérének 25 %-át kell fizetni, ez 175 Ft/m²/hó a mai napon. Ha összkomfortos lakáshoz hasonlítják, akkor a 210 Ft az alapidíj, tehát 315 Ft-ot kell fizetnie. Úgy véli, van néhány elem a vis maior helyzet kezelése kapcsán, amelyet érdemes végig gondolni, akik ténylegesen rászorulnak, egy évről szól a segítség lehetősége. Ezt olyan módon kell megadni, hogy a ténylegesen rászorulóknak olyan módon történjen, hogy lehetőségük legyen arra, hogy a lakhatási problémáikat ez alatt az egy év alatt meg tudják oldani.

K i r á l y István képviselő kifejti, örül annak, hogy változott a rendelet annyiban, hogy akik eddig tulajdonnal rendelkeztek, azok is pályázhatnak szociális bérlakásra. Évek óta emlegeti, hogy jó minőségű szociális bérlakásokkal rendelkeznek, olyanoknak kellene ezeket a lakásokat kiadni, akik meg is becsülik. Úgy véli, hogy azokat a bérlőket, akik visszatérően nem fizetnek, peres eljárásba kerülnek, annyira lelakják a lakásokat, hogy milliókat kell rájuk költeni. Végre ki tudják ezt váltani olyan albérlőkkel, akik meg is becsülik majd a rájuk bízott ingatlanokat, fizetnek is. Évek óta kéri az önkormányzattól. Üdvösnek tartja, hogy a vis maior és krízis helyzetbe került családokon is tudnak segíteni, ha nem is véglegesen, de hosszú távon segíteni.

M i c h l József polgármester Király képviselő úr véleményéhez hozzáfűzi, lehet, hogy nem fogalmazott pontosan, de a krízis és vis maior helyzetben tudnak segíteni azokon, akiknek volt már korábban lakásuk. Az továbbra is szerepel a rendeletben, hogy szociális bérlakást nem tudnak annak adni, akinek korábban volt tulajdona. Megtalálták a módját még is, hogyan segítsenek azoknak, akiknek volt ingatlanuk, de nehéz helyzetben vannak. Abban egyet értenek, csak azért pontosította, nehogy a nézőkben félreértés legyen, segítségül vannak azok számára, akik valóban egy ilyen nehéz helyzetbe kerültek. Keresik továbbra is a megoldását, a költségalapú bérlakás kérdésköre az, amellyel ilyen esetben segíteni tudnak azoknak a családoknak, akik elveszítették ingatlanukat, de

normális körülmények között élnek, meg tudják fizetni a bérleti díjat.

Gerébi Ákos Képviselő úr felvetésére elmondja, sajnálja, hogy nem az első olvasat kapcsán mondta el véleményét, akkor könnyebben tudna erre megoldási javaslattal élni. Kéri, fogadják el így a rendeletet, megvizsgálják, hogy ennek a praktikus működése során van-e valóban olyan, amelyet kiigazítsanak. Minden jó javaslatot kész befogadni, szívesen vállalja magára is ezeket a döntéseket. Ilyen esetben, ha valóban úgy ítéli meg, hogy olyan szituáció van, hogy gyorsan kell dönteni, megkéri Elnök urat, hívja össze soron kívül a bizottságot.

K i r á l y István képviselő annyiban szeretné módosítani hozzászólását, továbbra is kéri, találják meg a módját, a bajba jutott családokon tudjanak szociális bérlakással segíteni.

M i c h l József polgármester elmondja, az alsó határt azért kell meghúznia az önkormányzatnak, hiszen fizetőképesnek kell lennie valamilyen szinten annak, akinek lakást biztosítanak. Ebből adódik a legtöbb probléma, hogy nagyon sok a kintlévőség, sokan nem fizetnek. Ez kellemetlen azokkal szemben, akik szintén szerepelnek az igénylők listáján, rászorulnak, szükségük lenne a lakásra, ki is fizetnék azt a minimális 8-10 E Ft-os bérleti díjat, amely véleménye szerint igazán nem sok.

Azokról is gondoskodnak, akiknek semmilyen fedél nincs a fejük felett. Sajnos számukra egy más fajta ellátást tudnak biztosítani. Ezen kell dolgozniuk, hogy ezen családok számára is megtalálják a jó megoldást.

Úgy véli, a fogadó óráján tapasztaltak alapján még mindig nagyon sok olyan problémát kell az önkormányzatnak megoldani, amely igazából úgy keletkezett a családban, hogy finoman szólva kényelmi szituáció áll fenn, pl. válás esetén az egyik fél megkeresi, hogy biztosítson számára az önkormányzat lakást, hiszen elvált. Tiszteletre méltó az, ha valakik úgy döntenek, hogy a veszekedés helyett azt vállalják, hogy szétköltöznek. Nem biztos, hogy a köznek kell ezen esetekben segítséget nyújtani, nekik kell jótállni a család szétesése után. Ezért is fontos mindig nagyon, és ezt köszöni a bizottságoknak, külön a humán és ügyrendi bizottságnak, hiszen ők döntenek a szociális bérlakásokról, körültekintően, precízen igyekeznek utána nézni, hogy éppen a listán lévők közül a legrászorultabbak kapjanak ilyen jellegű támogatást.

Továbbra is fenntartja azon véleményét, miszerint az lenne jó, ha nem a lakások lennének szociális lakások, hanem a családok. Az önkormányzatnak a családokon kellene segíteni, nem biztos, hogy maga az eszköz a jó megoldás, ne nevezzék szociális bérlakásnak, hívják bérlakásnak, járuljanak hozzá a bérleti lehetőséghez, és sokkal szabadabban lehetne ezeket a lakásokat kezelni, így több emberen tudnak segíteni.

Megköszöni a véleményeket.

További hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint

az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-72/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott javaslat figyelembe vételével

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal, elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a
lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Javasolja, a rendelet hatályba lépésének napjaként 2016. május 1-t. Kéri, ezt vegyék figyelembe a tárgyalásánál, szavazásnál.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, a bizottságok hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a rendelet módosítását.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 30/2013.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-84/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzottak figyelembe vételével:

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelete
a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásának és
igénybevételének szabályairól szóló 30/2013.(X.31.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester részletesen bemutatja az előterjesztést. Az állami főépítész megküldte véleményét, javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezet jóváhagyását.

Kérdés nem lévén kéri a bizottságok elnökeit, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok álláspontjairól.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület számára a rendelet elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-87/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal, mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelete
Tata Építési Szabályzatáról szóló
38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. N A P I R E N D

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

dr. Reinhoffer Csaba r.ezredes, a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi főkapitány helyettese, dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője.

M i c h I József polgármester tisztelettel köszönti dr. Reinhoffer Csaba, dr. Friedrich Gábor urakat. Úgy véli, több éve elmondható, hogy mind a Megyei Rendőr-főkapitányságról, mint a városi kapitányságról, amely nem csak Tata városát, hanem a tatai kistérséget, tatai járást is felügyeli, pozitív véleménnyel lehetnek. Egy olyan együttműködésről van szó, amelyben mindig tudnak tovább lépni, mindig kitalálnak újabb lehetőségeket, amellyel a településeik biztonságát tudják segíteni. Megköszöni ezredes uraknak a segítséget, az eddigi együttműködést, a megyei és a tatai rendőrök munkáját is. Pénteki napon lesz egy ünnepsége a Megyei Rendőr-főkapitányságon, amelyen Alpolgármester asszony képviseli a várost. Ezen külön is szeretnék elismerésben részesíteni azokat a rendőröket, akik munkájára büszkék.

Kérdés nem lévén kéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke köszöni a bizottság nevében a Megyei Rendőr-főkapitányság munkáját. A bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót.

M i c h I József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a hivatal és a megyei rendőr-főkapitányság közötti együttműködés felülvizsgálatáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást, egyben köszönetét fejezi ki az együttműködési megállapodásban érintett szervek vezetőinek és végrehajtó állományuknak Tata város területén végzett munkájukért.

mellyel a képviselő-testület 11 jelenlévő tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei
Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás
felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást, egyben köszönetét fejezi ki az együttműködési megállapodásban érintett szervek vezetőinek, és végrehajtó állományuknak Tata város területén végzett munkájukért.

Határidő: értesítésre: 2016. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

b.) Tájékoztatás a térfigyelő kamerarendszer próbaüzeméről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyonhasznosítási csoportvezető

Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van dr. Reinhoffer Csaba r.ezredes, a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi főkapitány helyettes, dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője.

M i c h l József polgármester elmondja, a képviselő-testület döntésének megfelelően Tata területén több ponton helyeztek el térfigyelő kamerát, mellyel elsősorban a személyes biztonság, illetve a bűncselekmények megelőzése a cél. A városba vezető utak mentén helyzeték el ezeket a kamerákat, szeretnék ezt bővíteni. Azt remélik, ennek már most komoly visszatartó ereje lesz a városban, főleg az átutazó bűnözők tekintetében, hiszen lényegesen gyorsabban tudja utolérni a bűnözőket rendőrség az eszköz segítségével is.

A másik két nagy terület pedig a vagyonbiztonságot is segíti, ez a Kossuth tér kamerarendszere. Ennek kiegészítéseként további területek, pl. az Angol park, ahol szintén már működő rendszerrel rendelkeznek. A rendszer oly módon működik, hogy a közterület-felügyelet irodájában elhelyezett szerver gépre futnak be a jelek ezekről a kamerákról, minden jogi kötelezettségnek eleget téve tudja visszaneézni ezen berendezések képeit a rendőrség, mindazon szervek, akiknek erre jogszabályi lehetőségük van. Terveik között szerepel, hogy folytassák a rendszer kiépítését. A következő ilyen terület az Építők parkja lehet, ahol szintén fejlesztést hajtanak végre. A rendszerből kimaradt, kisebb jelentőségű bekötő utak kamerával való felszerelését szeretnék a jövőben.

K i r á l y István képviselő megköszöni a szót. Örül annak, hogy elkezdődött a próbaüzem. Úgy véli, különösen fontos, hogy az üdülőszezon elején történjen meg, hiszen ilyenkor növekednek meg a diszkó vandalizmus által okozott bűncselekmények. Sok súlyos bűncselekmény történt a városban mostanában, amelyek mielőbbi felderítése fontos lenne. Reméli, hogy a következő ütem sem várat sokat magára, minél előbb megtörténik a kiépítése.

M i c h l József polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a közterület-felügyelet készített egy video összeállítást a kamerák működésének bemutatására. Kéri képviselőtársait, tekintsék meg, azt követően osszák meg véleményeiket, hozzászólásaikat.

Olyan felvételt képes készíteni a kamera, hogy személyfelismerés is végezhető. Az éjszakai fényben is látható, hogy a közterület-felügyelet gépkocsijának rendszámablója pontosan kivehető. Egy takarékos rendszer, hiszen mozgásérzékelővel van összekapcsolva, csak akkor készít felvételt, amikor valamilyen mozgást észlel a kamera által látható területen. Ez azt jelenti, hogy éjszaka feleslegesen nem kell órákat visszatekerni. Természetesen egyéb olyan technikai lehetőségekkel is felszerelt, hogy pl. rendszámra közvetlenül is rá tud keresni a rendőrség, percre pontosan mutatja azokat a képeket, amikor bármelyik kamera előtt az adott rendszámú jármű elhaladt.

Azért mutatták be nyilvánosan is a rendszert, hogy minden tatai tudjon róla, bátran terjessze mindenhol. Semmilyen tiltása nincs annak, hogy mindenhol elmondják, hogy Tatán működik kamerarendszer, mindazok, akiknek félnivalójuk van a nyilvánosságtól, azok messzire kerüljék el a várost.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megkérdezi, meddig tart a próbaüzem. Üdvözli a régóta tervezett kamerarendszer kiépülését, megvalósulását. Sokat dolgoztak azon, hogy a legjobb rendszer alakuljon ki. Terveikkel maximálisan egybe esik az, hogy egy olyan rendszert tudtak megvalósítani, amely azonnali lehetőséget tud majd teremteni adott esetben a rendőrség, vagy a Belügyminisztérium hálózatával is, tehát kompatibilis az az információ, amely itt képződik.

M i c h l József polgármester elmondja, június 1-jétől szeretnék élesben

működtetni, tehát a következő egy hónap a próbaidő. A napokban indult el a rendszer működése.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáfűzi, a technika ma már nem akadály, hiszen olyan kisméretű és korszerű a videotechnika, hogy annál inkább az anyagi kérdések okozzák a problémát. Megkérdezi, a több milliárd forinttal létrehozott központi rendszer, amelynek oszlopát láthatják a Vértesszőlősi úton, ez a rendszer nem teszi-e ezt feleslegessé, összedolgozható-e ez a rendszer az országos rendszerrel. Nagyon örülnek annak, hogy a Kossuth téren nyolc kamera van, de igazán ez a terület periférikus területe a bűnügyi fertőzöttségnek. Az lenne a legjobb, minél több helyen, minél átfogóbb lenne ez a rendszer. Számára úgy tűnik, párhuzamos a rendszer. Érdeklődik, szükség van-e erre, milyen módon tudják használni ahhoz, hogy ezeket a kamerákat, amelyek az 1-es utat figyelik, ne terhelje az önkormányzat költségeit, rendszerét.

M i c h l József polgármester megjegyzi, nem lehet összekapcsolni a két rendszert, az önkormányzat rendszere pl. sebességet nem mér, hiszen nem erre a célra telepítették. A szakemberek adnak pontosabb tájékoztatást.

S a s v á r i Beáta képviselő üdvözli a megvalósulást. Javaslattal kíván élni a következő fejlesztések kapcsán. Véleménye szerint a közlekedési csomópontokhoz kellene telepíteni a következő kamerákat, hiszen a korábban Kertvárosban bekövetkezett, sajnálatos esemény kapcsán is bebizonyosodott, hogy a tömegközlekedéssel közlekedő bűnözők tették ezt.

M i c h l József polgármester megköszöni a javaslatot. Elmondja, ahogyan korábban jelezte, több helyre kívánnak további kamerákat telepíteni. Minden javaslatot megvizsgálják. Valóban vannak a városnak további neuralgikus pontjai, pl. a filagória a Kodály téren, amely az önmagukat túl jól érző fiataloknak minden hétvégén útjába kerül. A Városgazda Kft. minden hétfőt azzal kezdi, hogy a filagóriát újra renoválja. Nem értik, mi az, ami zavarja azokat a mámoros embereket, akik rendre rongálják a város szép pontjait. Ilyen értelemben, vagyonvédelmi szempontból is fontos a város számára a kamerarendszer.

N á g e l Balázs képviselő úgy véli, a várost megközelítő bűnözők kiszűrése volt az első prioritás a rendszer telepítése kapcsán. Ismételten nagy hangsúly helyezne ennek a kommunikációjára.

Jelezni kellene a bejövő utaknál, hogy a városban ez a rendszer működik. Ezt újságokban, országos fórumokon meg kell jelentetni, hiszen ez véleménye szerint taszító tényező. Fontos lenne, hogy erről ne csak a lakosság szerezzen tudomást, hanem azok is, akik a városba érkeznek. Az igaz, hogy bizonyos pontokra külön figyelmet kell fordítani.

A Kodály téri problémával kapcsolatban korábban felmerült benne, lehet, hogy

egyszerűbb lenne ezt a filagóriát elbontani. Nem tölti be a szerepét, sajnos hajléktalanszállássá, illemhelyé válik, lehetetlen ezt a problémát megoldani. Egy kamerarendszer sem oldja meg.

Az elmúlt ülésen említette, nagyon sokszor jelezték a polgárok számára sajnos most már állandó jelenséget, hogy az Ady Endre úton a szórakozóhelyek környékén szombaton nagyon sok szemét, üveghulladék keletkezik. Vagy egy közterület-felügyelőt, vagy egy járőr párost szombaton ki kell vezényelni, vagy ezeket a létesítményeket el kell szállítani, nem lehet fenntartani.

K i r á l y István képviselő utal Polgármester úr tájékoztatására, mely szerint költséghatékonyági szempontból mozgásérzékelőkkel vannak ellátva a kamerák. Kérdezi, mennyire érzékenyek ezek a kamerák, csak autó mozgását érzékelik, vagy esetleg személyek mozgását is ?

M i c h l József polgármester elmondja, személyek mozgását is érzékelik.

K i r á l y István képviselő érdeklődik, ha személyek mozgását is, akkor mennyire nagyítható a kép, arcfelismerést lehetővé tesz-e ?

M i c h l József polgármester elmondja, annyira éles, olyan minőségű a felvétel, hogy akár igazolványképet is lehetne készíteni.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő hozzáfűzi, a Fekete út - Naplókert kereszteződésében készült felvételen nem láthattak semmit a két felvételen. A térvilágítás mennyiben befolyásolja a láthatóságot ?

M i c h l József polgármester válaszába elmondja, ezek olyan kamerák, amelyek éjjel is jól látnak, a rendszám táblát teljesen felismerik. A Naplókert utcánál készült felvétel olyan pillanatot ábrázolt, amely az autó elhaladását követte, azért nem láthatták megfelelően. Megvizsgálják külön az észrevételt.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő hozzáfűzi, pont ahová a kamerát szerelték, a mellette lévő térvilágítás hónapok óta nem működik. Ez vetette fel a gondolatot, hogy nem játszik-e szerepet a kérdésben.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételt, megvizsgálják a problémát. Kéri dr. Reinhofer ezredes urat, Gerébi képviselőtársa által felvetett kérdést válaszolja meg.

dr. R e i n h o f f e r Csaba ezredes, a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi főkapitány helyettese megjegyzi, a következő napirend kapcsán kíván tájékoztatást adni.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén, szavazásra

bocsátja a térfigyelő kamerarendszer próbaüzeméről szóló tájékoztatás tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a térfigyelő kamerarendszer próbaüzeméről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Tájékoztatás a térfigyelő kamerarendszer próbaüzeméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a térfigyelő kamerarendszer próbaüzeméről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

6. N A P I R E N D

Beszámoló a Tatai Rendőrkapitányság tevékenységéről, Tata város közbiztonságának helyzetéről

Előterjesztő: dr. Friedrich Gábor r. ezredes, kapitányságvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van dr. Reinhoffer Csaba r.ezredes, a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi főkapitány helyettes.

M i c h l József polgármester lehetőséget ad az előterjesztő Rendőrkapitány úrnak az anyag kiegészítésére.

dr. F r i e d r i c h Gábor r. ezredes, kapitányságvezető megköszöni a szót. Úgy véli, szép eredményeket értek el a 2015. évben, eredményesen és hatékonyan léptek fel a közterületek rendjének és az állampolgárok közbiztonság érzetének megteremtése, javítása, fenntartása érdekében. Emellett ugyanakkor egy nagyon nehéz és komoly kihívással megterhelt év áll mögöttük. Elmondható, történelmi távlatból is fordulópont lesz akár Magyarország történetében, de a magyar rendőrség történetében mindenképpen, ez az illegális migrációval kapcsolatos feladatok. Ezek olyan mértékű kihívások elé állították őket, amely új helyzet volt, kész terveik és kész taktikájuk nem volt kidolgozva, de a helyzet kialakulásával a rendőrség nagyon rövid időn belül alkalmazkodott. Úgy, ahogyan a járásban, és a déli, nyugati határszélen is helytálltak a Tatai Rendőrkapitányság dolgozói, közvetlenül és közvetve is komoly eredményt értek el a közbiztonság és a közterületek rendje tekintetében. Láthatták azt, voltak a migrációs hullámnak a közterületek rendjét közvetlenül fenyegető momentumai. Véleménye szerint mindezeket kezelték. Az esetlegesen felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

dr. Reinhofer Csaba ezredes, a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi főkapitány helyettese a Kapitány úr beszámolójáról úgy véli, korrekt, tényszerű adatokat tartalmaz, ezt a szakmai vezetés megvizsgálta a betérjesztés előtt. Egy tény emel ki, a bűncselekményszám csökkent, a nyomozási és felderítési eredményességmutatók javultak, a közterületi jelenlét szintén.

A főkapitányság szakmai vezetése, de az ORFK vezetése is a szervezeti teljesítmény értékelésben kivételesnek ítélte a Tatai Rendőrkapitányság munkáját. Úgy véli, nincs miről beszélni, a számok, az egyéb körülmények, a rendkívüli események sikere megoldása erre ad alapot.

Megköszöni Főkapitány úr, főkapitányság vezetése nevében azt az anyagi és erkölcsi támogatást, amelyet az önkormányzat, a képviselő-testület nyújtott a kapitányság számára. Meggyőződésük, hogy e nélkül nem lehetett volna, a jó minőség és a támogató együttműködést megvalósítani. A jövőben is számítanak erre a támogatásra, mind anyagi, mind erkölcsi tekintetben. Köszöni azt, hogy az önkormányzat a Tatai Rendőrkapitányság munkáját a személyes értékelésnél az 5 fokozatú skálán a 4,3-ra minősítette. Kapitány urat ösztönzi majd, hogy ez az idei évben már 4,4 legyen, természetesen a fejlődésnek mindenképpen utat kell engedni, javítani kell, a finomhangolásokkal tovább javítható.

Megyei bűnügyi vezetőként nagyon nagy örömmel nyugtázta, fogadta a kamerarendszert, amely az előbb került szóba. Bűnmegelőzési jelleggel, akár még baleset megelőzési jelleggel is, de ha netán bekövetkezik valamilyen rendkívüli esemény, akár negatív esemény is a városban, akkor pedig bűnüldözési jelleggel is nagyban segítheti, támogathatja munkájukat. A bűnmegelőzésen van a hangsúly, a figyelemfelhíváson, az állampolgároknak, idegenekben történő tudatosítás, hogy a városban ilyen rendszer működik. Az átutazók kapcsán néhány bűncselekményre tudna kedvezőtlenül utalni, pl. a Kovács házaspár sérelmére elkövetett brutális bűncselekményre gondol, amely kapcsán egyértelműen kiderült, hogy az elkövető életében először, akkor egy éjszaka járt a területen. Nehéz lett volna egyéb más, jó és eredményes munka, összefogás nélkül ezt az ügyet is megoldani. Úgy véli, ez is aposztrofálja azt, hogy igenis indokolt ez.

Örömmel nyugtázta, amikor a Kapitány úr és a bűnügyi vezetés jelezte számára, hogy a képviselő-testület támogatja a kamerarendszer létrehozását. Ekkor kérte, amikor a véleményüket, szakmai tanácsaikat kérnék, kifejezetten hangsúlyozzák, hogy a minőségre van szükség és nem a mennyiségre. Ne sok kamera legyen, hanem kevés, jó helyen elhelyezve és jó minőségben, amely felhasználható adatokat rögzít. Örömmel vette tudomásul, amely a felvételeken is látható volt, hogy olyan minőségű kamera felvételekkel rendelkeznek, amely önmagában egy plusz megelőző jelleggel hat majd a környezetre, egyébként az állampolgároknak azt, a bizonyos szubjektív biztonságérzetét növeli majd. Az egyszerű, tisztességes, jogkövető embereket megnyugtatja majd, aki más céllal érkezik, azok számára okozzon problémát.

Köszöni a támogatást, a jövőben is számítanak rá. A Főkapitány úr, főkapitányság nevében is sikeres munkát kíván a képviselő-testület számára.

G e r é b i Ákos képviselő az előző napirend kapcsán feltett kérdését továbbiakkal egészíti ki. Felveti, néhány évvel ezelőtt átszervezték az ügyeleti rendszert a megyében is. Megkérdezi, milyen tapasztalatok vannak, hogy megszűnt az ügyeleti rendszer a városi rendőrkapitányságon. Felvetődik a kérdés, ha a lakosságot kérdezik, ha segélyhívót kell elérni, akkor melyik rendszert, hogyan lehet elérni. Sokszor azt a választ kapják, hívják a központi számot. Hogyan működik a 112? Milyen tapasztalatok vannak? Különösen, hogy a közelmúltban volt egy társaság, aki egy hasonló hívó segélyrendszer együttműködéssel kereste meg az önkormányzatot. Emlékei szerint Rendőrkapitány úr is jelen volt a megbeszélésen. Az a véleménye, alapvetően a 112-nek kell olyan működőképesnek lenni, amely ezeket az ügyeket tudja kezelni, hiszen ezek állami feladatok, a katasztrófavédelem, a mentés, közbiztonság összehangolása.

Az előterjesztésben a közlekedésbiztonsági helyzet kapcsán veti fel Kapitány úr, szükség lenne egy helyi üzemeltetésű sebességellenőrző készülékre. Néhány évvel ezelőtt az önkormányzat közel 6 M Ft-os közös ráfordítással vásárolt egy ilyen készüléket. Ez leamortizálódott? Mi indokolja, hogy cserélni kell ezeket a készülékeket? Mi okozza azt a problémát, hogy helyben egy ilyen kérés megfogalmazódik ?

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáfűzi, a közlekedésbiztonsági fejezettel kapcsolatban két kérdése van. Az elkészült Átal-ér völgyi kerékpárút és a további kerékpárút fejlesztések tekintetében vannak-e valamilyen baleseti, közlekedésbiztonsági tapasztalatok? Említi a beszámoló, hogy az autópálya használat fizetővé válása következtében történt forgalomművekedés. Erre vonatkozó számszerű adatok alátámasztják-e ezt, amely ebből adódhatott, Vértesszőlős irányú, Ady Endre úti közlekedés tekintetében.

dr. R e i n h o f f e r Csaba r.ezredes, a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi főkapitány helyettese a felvetések egyik részére kíván válaszolni, hiszen a tevékenység irányítási központok létrehozásával kapcsolatban Kapitány úr is csak részszereplője volt. Egy biztos, hogy a lakosság először, amikor ez a lehetőség felmerült, hogy összevonják az ügyeket, még talán a szakma is kétséggel, óvatossággal fogalmazott. Meggyőződése, határozottan állítja, hogy bevált a rendszer, jól működik. Ráadásul Komárom-Esztergom megye volt az egyik megye, amelynél a „Véda” rendszer teszt üzeme működött, nagyon jól sikerült kiépíteni.

Az a kérdés, hogy a 112-es országosan, már az Európai Unióhoz kapcsolódóan, uniós normák is szabályozták ezt, hogyan működjön. A 112-es segélyhívó szám működik, folyamatosan a rendszer finomításán dolgoznak, hogy a reagálási időket nagyon lecsökkentsék. Egyidejűleg a bejelentéssel már az intézkedések megkezdésére is sor kerül, nagyon kedvezőek, lassan már egy percen belüli

intézkedés kiadási időt tudnak produkálni, amely véleménye szerint nagyon szép eredmény. Az itt kihelyezett, az objektumon lévő segélyhívó rendszer, is tökéletesen működik, a riasztórendszert azonnal veszik fel a tevékenységirányítási központban az ügyeletesek. Régiókra vannak osztva, több ügyeletes folyamatosan szolgálatban van. Ennek az az előnye, ha bármelyik akadályoztatva van, egy kis helyen, ha egy ügyeletes volt éjszaka, éppen valamit ügyintézt, akkor a második, vagy a harmadik bejelentőnek többet kellett várnia, most automatikusan a rendszer az éppen szabad kapacitással lévőhöz kapcsol. Minimum négy ügyeletes van. Ezzel is tudták növelni a hatékonyságot. Arról nem is beszélve, a lényege is az volt, hogy a lakosság részéről minél több rendőrt lássanak az utcán, a közterületen. Ez volt az igény a rendőrség felé, hiszen ez megnyugtató, megelőző hatása is van. Azáltal, hogy racionalizálni tudták a létszámot, és ezzel jobban tudtak a bejelentésekre reagálni, több ember szabadult fel. A szolgálati rendszerből felszabadult emberek már a közterületen tudnak szolgálatot teljesíteni, az utcán végzik tevékenységüket. Úgy véli, semmi szakmai és állampolgári aggodalomra nincs már ok, bevált. A tesztüzemek után, évekig tesztelték ezeket, már országosan is bevezették, semmi olyan jellegű problémáról nem tudnak, hogy késedelem miatt bárkinek akár az élete veszélyben lett volna, nem kapta meg időben a segítséget.

Visszatérve a „Véda” rendszerre: az előző napirendi pontnál felmerül, hogy valahol jogos aggály, miért kell ugyanarra az útra saját kamerát helyezni, ha van egy országos hálózatba kiépített rendszer. Ez elsősorban azért fontos, hiszen a kettő nem tudja egymást kiváltani, hiszen közlekedésrendészeti szabálysértésekkel kapcsolatosan olyan programok dolgoznak azon, hogy a biztonsági öv becsatolásától kezdve egyéb dolgokat észleljen. Természetesen tudják bűnüldözési célra is használni az adatokat, de főszabályként erre funkcionál, erre épül.

Úgy véli, ha a város kialakította a maga rendszerét, nem árt, nem pazarolás. Ez a rendszer teljesen más jelleggel, a bűnmegelőzést, pl. közterületi garázdaság megelőzését, felderítését segítheti elő. Nem volt haszontalan. Véleménye szerint gazdaságossági szempontból merült fel ez az aggály. A kettő egymást jól kiegészíthet, de nem kompatibilis egymással. Szerencsés, hogy Tatának jutott ilyen rendszer is. A „Véda” kommunikációjáról nem tud részletes tájékoztatást adni, ORFK hatáskörbe tartozik.

dr. F r i e d r i c h Gábor r. ezredes, kapitányságvezető tájékoztatásul elmondja, adott, hogy traffipax készülékeket milyen időközönként kell hitelesíteni, meddig tart a felhasználási idejük. Ha ez utóbbi elérkezik, akkor selejtezni kell. Az elmúlt években új rendszerű traffipax készülékeket országosan, egységes rendszerben szereztek be. Ezt megelőzően az utolsó olyan készüléket, amellyel csak a tatai kapitányság rendelkezett, le kellett adniuk. A jelenlegi szisztémában több kapitányság osztozik egy sebességellenőrző berendezésen. Természetesen ehhez képest ideálisabb, kedvezőbb volt az a helyzet, amikor a tatai kapitányság

tudott üzemeltetni egy berendezést. Az akkor úgy történt, hogy minden nap az éjszakai órákat kivéve, saját kezelő csak azzal foglalkozott, hogy a készüléket üzemeltette a város, illetve a járás különböző közútjain. A 2015. évben és jelenleg ez a lehetőségük nem áll rendelkezésükre, nem mondanak le erről és bíznak abban, hogy ez az ideális állapot visszatér majd. Jelenleg sajnos abból kell kiindulni, ami objektíve a kapitányság számára adottság. A traffipax készülék a közlekedésbiztonság megteremtésének, javításának egyik leghatékonyabb eszköze. Természetesen áttételesen, hiszen az lenne a szerepe, hogy kialakítsa azt a fajta közlekedési morált, amely végső soron elvezet oda, hogy biztonságosabb a közlekedés. Jelenleg az az állapot nem áll rendelkezésre, de igyekeznek a lehetőségeiket a lehető legjobban kihasználni.

A kerékpárúttal kapcsolatban csak kedvező tapasztalatokról tud beszámolni. A kerékpárútra áttérőként egyrészt az a fajta kerékpáros forgalom, amely funkcionális, tehát helyváltóztatási célú kerékpározás volt. Azonban azt kell mondania, főleg az 1-es főút tekintetében a rutinosabb kerékpárosok voltak azok, akik ezt az utat vállalták. Az ő forgalmuk leterelődött a kerékpárútra, ezenkívül megfigyelhető az, hogy a kerékpárút jó időben jelentős kerékpáros forgalma nagyrészt azokból áll, akik korábban a főutat vagy nem vehették igénybe, vagy nem vállalták ezt a kockázatot – bár meglehetősen korábban is járni ezt az utat-. A kerékpárút tapasztalatai minden szempontból kedvezőek, hogy egy olyan fajta kerékpáros kultúra helyeződött oda, amely egyrészt javítja a párhuzamos közutak közlekedésbiztonságát, a személygépkocsi vezetőknek sem kell a kerékpárosokat kerülni, az előzések is biztonságosabban végrehajthatók. Másrészt egy olyan forgalom került a kerékpárútra, amely korábban gyakorlatilag ki volt zárva abból, hogy normális utakon gyakorolhassák a kerékpározást, gondol itt a kisgyerekek és családok kerékpározására. Kerékpáros balesetek ettől függetlenül voltak és vannak. Kerékpárutakkal nem lehet minden egyes közutat kiváltani.

Évek óta probléma a Május 1. út, Ady Endre út kerékpáros forgalma, amely részben a járdákon zajlik. Ezt tudják, nem tekinthető teljesen elfogadható állapotnak és ez fel is merül fogadónapon, állampolgári visszajelzések kapcsán. Ezen még dolgozhatnak közösen. Ugyanakkor azt a fajta kerékpáros forgalmat teljességében a Május 1. útra, Ady Endre útra kiterelni nem lenne szerencsés, kényszerrel oda terelni nem jó. Meg kellene találni azt a fajta megoldást - akár egy megosztott, kellően széles járdák megosztásával -, hogy a kerékpáros és gyalogos forgalom egymás zavarása nélkül folyhasson. A biztonsággal annyiban nincs gond, hogy a kisebb kellemetlenségek, kényelmetlenségek ellenére balesetek, személyi sérülés, anyagi kár nem következik be ezen közlekedés során. Nem tekinthető teljes egészében szabályosnak, a közlekedésre vonatkozó előírásoknak megfelelőnek.

Az M1-es autópálya fizetősé tétele kapcsán elmondja, a rendőrség külön forgalomszámlálást nem végzett. Tataiként, a helyi közutakon folyamatosan jelenlévőként tapasztalható az, hogy a reggeli és a délutáni órákban a Tatabánya-Tata, Tata-Komárom közötti irányokban a városi forgalom megnövekedett. Időbeli

egybeesés látszik az M1-es autópálya Tatabánya-Tata közötti szakaszának díjmentességének megszűnésével. Egy év telt el, a városi baleseti adatok nem romlottak, némi javulás tapasztalható, de a közlekedés némileg megnehezült, lelassult. Egyébként ez nem feltétlenül jár együtt azzal, hogy a baleseti helyzet is romoljon. Sűrű forgalomban, ahol minden pillanat figyelmet igényel, folyamatosan koncentrálni kell a változó közlekedési szituációkra, a közlekedési balesetek veszélyét sokszor inkább csökkenti. Inkább tapasztalhatók balesetek csekély forgalmú utakon, ahol úgy vélik, zavartalanul előzhetnek, haladhatnak és egy be nem látható útkanyarulat, másik személy által megkezdett előzés, kerékpáros váratlan feltűnése okozhat balesetet. A közlekedési komfortot, a nagy forgalmú utak mentén élők komfortérzetét lehetséges, hogy ez rontotta. Ő maga is, illetve ismerősei, családtagjai is használták az M1-es autópályát a tatabányai ingázásra, idővel megváltották az útdíj használatot, nyilvánvaló, hogy ezt nem mindenki vállalja fel, dönt úgy, hogy beruház ebbe a kényelmi funkcióba. Összefoglalva elmondhatja, hogy a forgalom megnövekedése nem járt együtt a személyi sérüléssel balesetek adatainak romlásával.

A „Véda” rendszerrel kapcsolatosan elhangzottakhoz hozzáfűzi, a készenléti rendőrség üzemelteti, sem a Tatai Rendőrkapitányság, sem a főkapitányságnak nincs közvetlen hozzáférése az adatokhoz. Ahogyan Ezredes úr említette, az adatok rögzítésének és az adatok tárolásának szabályrendszere nem teljesen kompatibilis a térfigyelő rendszer adatrögzítési és adattárolási rendszerével. Nyilvánvaló, hogy a közvetlenség, mivel nem helyben üzemeltetik, az már sérelmet szenved, a kinyerhető adatok köre sem teljesen azonos a helyi térfigyelő rendszer adatainak körével, amely szélesebb egyébként. Mindamelllett arra kell törekedniük, hogy a saját rendszerük bírjon minél nagyobb területi lefedettséggel.

Kéri, hogy a további bővítés ne csak fontos és értékes tatai közterületekre terjedjen ki a továbbiakban, hanem valóban a ki és bevezető útvonalak lehető legteljesebb körét próbálják meg lefedni ezzel a rendszerrel. További egyeztetések során a kapitányság ezt az álláspontot képviseli majd.

M i c h l József polgármester további kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság véleményéről.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke köszöni a bizottság nevében a kapitányság 2015.évi munkáját. A beszámolót a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

K i r á l y István képviselő úgy véli, a tavalyi év komoly megpróbáltatás volt a Tatai Rendőrkapitányság számára, hiszen nem csak a városban kellett helyt állniuk, hanem a határvédelemből is ki kellett venni a részüket. A városban is megjelentek a migránsok, ha nem is hosszú időre. Volt szerencséje találkozni velük és azokkal a rendőrökkel, akik igyekeztek a rendet fenntartani közöttük. Nagyra

becsüli az utcán teljesítő kollégáit. Nem csak azokat részesítené dicséretben, akiket a határra vezényeltek, hanem azokat is, akik itthon maradtak, hiszen kétszeres felelősség és munka hárult rájuk, hiszen helyt kellett állniuk bajtársaik helyett, ezt nagyon jól teljesítették. Gratulál Rendőrkapitány úr beosztottjainak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, kiemelkedő az a teljesítmény, amelyet ilyen helyzetben a rendőrkapitányság nyújtott, hiszen az adatok egyértelmű javulást mutatnak. Ugyanakkor a feladatok pedig pont ezzel az országos problémával kapcsolatban nehezedtek. Köszöni az odafigyelő és alapos szakmai munkát.

A beszámolóval kapcsolatban két dolgot jegyez meg tanúságként. A Kertvárosban történt komoly gyilkosság tekintetében van egy momentum, hogyan kerültek kapcsolatba, valamikor korábban fát vásároltak, így kerültek közvetlen kontaktusba. Nem mindegy az, kivel kötünk valamilyen üzletet, kit engedünk a házukba, kertünkbe. Ezt hangsúlyosan kellene, talán közösen jelezni a nyugdíjasok, egyedülállók számára. Nem mindegy az, lehet, hogy pár forinttal olcsóbb, kedvező a lehetőség, de nem mindegy az, kit tekintünk partnernek, kivel kötünk olyan megállapodást, amely számukra kedvező, de évekkel később milyen következményei vannak.

A Kertvárost érintő táborokkal kapcsolatos probléma, amely évek óta visszatérő hangoskodást jelent, tudja, volt rá próbálkozása az önkormányzatnak is, próbáltak szabályrendszert módosítani, valamit még is jó lenne kitalálni. Visszajelzést kap, valóban úgy van, hogy a rendőrkapitányság bejelentésre mindig kimegy a helyszínre, próbál intézkedni. Ezt kevésnek érzi, ez így szélmalomharc. Jó lenne, ha ebben tudnának egy közös megoldást kitalálni. Kertvárosi képviselőként szívesen vesz részt ebben partnerként, segítsenek abban, hogy ez valamilyen szabályozással jobban ellenőrizhető, korlátozható legyen.

A közlekedésbiztonság tekintetében a városnak is komoly tervei vannak. A mostani előterjesztések között is van egy olyan közlekedésbiztonsági pályázat, amelyben a város részt kíván venni, ebben a fiatalság felé szóló anyaggal és egyéb információkkal kívánja ezt a területet segíteni. Úgy véli, idáig is a város példamutatóan járt el ennek javítása érdekében, Polgármester úr is megerősíti, hogy ez a jövőben is így lesz.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő megköszöni azt az ifjúsági és gyermekvédelemben végzett közös munkát, amelyet a 2015. évben kértek a rendőrkapitányságtól. A pozitív tapasztalatok ezt visszaigazolták, a beszámolóban is ezt olvashatták. Köszöni, hogy figyeltek az elmúlt évben a nevelési és oktatási intézmények környezetére, környékére, hiszen tudják, a XXI. század problémája a drog és a dohányzás. Ennek megelőzése és prevenció előkészítése a rendőrkapitányság munkájától is függ. Ezt köszöni a humán és ügyrendi bizottság nevében.

Továbbra is kéri ezt az együttműködést, az oktatási intézmények pedagógusai

nevében is, a lakosságot védő intézkedés sorozatban, amely gyors intézkedésekkel megelőztek bizonyos bűncselekmények elkövetését.

Egyet tudnak érteni azokkal a 2016-ra kitűzött célokkal, ami véleménye szerint közös érdek, egyrészt önkormányzati, másrészt rendőrségi. Minél gyorsabban tudjanak intézkedni, ezért a lakosság számára is a felvilágosítás, a megfelelő kiadványokon, szóbeli tájékoztatókon keresztül információ átadás nagyon sokat tud ezen segíteni. Teljesen egyetértenek abban, hogy gyorsan intézkedjenek, minél gyorsabban történjen az intézmények tekintetében is és a lakosság tekintetében is, valamint megfelelő hatékonyságú legyen, megfelelő eredményt tudjanak elérni.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni a rendőrség munkáját. Tudja, nagy az ellátási területük, ahhoz kevés az állomány. Ahogyan korábban kiemelte, hogy a jelenlét nagyon fontos, a gyalogos járőrszolgálatot kellene fokozni. Javasolja, ha a vendéglátó egységekkel szorosabb kapcsolatba kerülnének, jelen lennének, elrettentésnek is jó lenne, kevesebb lenne a randalírozás a frekventált helyeken, hiszen ez elég nagy probléma.

dr. F r i e d r i c h Gábor r. ezredes, kapitányságvezető elmondja, gyalogos szolgálatokat vezényelnek a közterületekre, gyalogos rendőr van jelen a közterületeken. Az alap kötelezettségük az, hogy gépkocsizó járőrszolgálatot 0-24 óráig a hét napján ki kell állítaniuk, ha ezen felül van kapacitásuk, akkor biztosítanak a frekventált, igényelt helyszínekre gyalogos járőrt valamint a gépkocsizó járőrnek is, amennyiben nincsenek bejelentések, meghatározott időt, meghatározott helyszíneken a kocsiból kiszállva, gyalogosan kell teljesíteniük. Bízik abban, hogy a jelenlévők több esetben találkoznak gyalogos rendőrökkel, hiszen a lehetőségekhez képest igyekeznek ezt megoldani. Tudják, nem vitatják azt, hogy a lakossághoz legközelebbi megjelenés, legmegnyugtatóbb formája a rendőri jelenlétnek. Van gyalogos rendőr, nem folyamatosan, nem minden nap, nem minden területén a városnak, de törekednek arra, hogy állandó jelleggel, a lehető legszélesebb időbeni és területi lefedettségben biztosítsák ezt. Nem tudja megígérni azt, hogy ez bármikor folyamatos lenne, hiszen ezt jelen állás szerint nem tudja kijelenteni, de az alaprendeltetésük, kötelezettségük nem is ez, az igényeket természetesen érzik, a szakmai indokoltságát sem vitatják. Gyalogosrendőr volt a 2015. évben a tatai járásban és lesz is, ezt tudja megígérni. Felvetődött a vendéglátóhelyekkel való kapcsolattartás, erre nem tud ígéretet tenni, gondolkodik a problémán. A hétfői, éjszakai programok időszakában rendszeresen vezényeltek - ahogyan a beszámolóban említette – plusz gépkocsizó járőrt a tatai területekre, a bűnügyi szolgálatot vezényelték a közterületi járőrszolgálatba, beöltöztek bevetési ruhába, szolgálati gépkocsival jelen voltak a szórakozóhelyek környékén. Tudni kell azt, hogy a szórakozóhelyek kapcsolódó testi sértések jelentős része zárórát követően a szórakozóhelyek közelében található közterületeken történtek. A jelenlétük ezek visszaszorítására, megszüntetésére irányult, ebben értek el eredményeket, de olyan szinten is,

kollégái azt jelentették, hogy összeszólalkozás és dulakodás kezdődött volna, amikor észlelték a személyek, hogy rendőrségi jelenlét van a parkolóban, akkor ezt a tevékenységüket nem folytatták, elálltak a szándékuktól, taxit hívtak és távoztak, tehát nem következett be az a fajta esemény.

Korábban már jelezte, minden beszámolóban, a községiben is említi ezt. Egy kisebb faluban nagyon jól látszik az, ha van éjszakai szórakozóhely, éjszakai multság, akkor a rend alacsonyabb szintje valósul meg. Ha nincs éjszakai szórakozóhely, akkor gyakorlatilag teljes a rend. A kistelepüléseken látható az, amelyet rá lehetne vetíteni a nagyobb településekre is. Ha egy faluban nincs éjszakai szórakozóhely, disco, akkor ott éjszaka rend van. Amint megjelenik az első hely, akkor már bejelentést kapnak arra, hogy nagy a zaj, másnap kiderül, hogy megrongálták a buszmegállót, verekedés, súlyosabb testi épség elleni bűncselekményre került sor. Ha nincs ilyen rendezvény, akkor egyszerűen nincs probléma.

Tata városának köztudottan évek óta pezsgő az éjszakai élete. Nem csak járási vonzerőt jelent, hanem ügyekben látták, hogy Székesfehérvárról, Budapestről, Győrből jönnek ide szórakozni. Volt is erre korábban kezdeményezés, hogy ezt valamennyire kezeljék. A kapitányság a maga módján úgy véli, kezeli is, lehetne ez a helyzet sokkal rosszabb is. A szórakozóhelyeken belül, illetve valamennyi szórakozóhelyhez folyamatos rendőri jelenlétet nem tudnak kiállítani, ezt nem tudja megígérni. Folyamatosan látják, hol, milyen időszakban van probléma. Oda az adott pillanatokban, az adott időszakban tudnak rendőri jelenlétet biztosítani. Garantálni azt, hogy teljes mértékben megszűnjön az éjszakai multságokhoz kapcsolódó közterületi jogsértések elkövetése, dolgoznak ezen, ez a távlati cél. Reméli, hogy a jövő évi beszámolónál etekintetben kedvezőbb benyomásai lesznek Képviselő asszonyoknak.

A kertvárosi felvetéshez hozzáteszi: úgy véli, a rendőrség, rendőrkapitányság, a rendőri kényszerintézkedések tüneti kezelést tudnak nyújtani, ahogyan az éjszakai szórakozóhelyek, vendéglátóhelyek üzemeltetése, úgy a korábbi KISZ táborok területén működő rendezvények szabályozása is eléggé szabados lett. Adminisztratív korlátozások szűk körben alkalmazhatóak velük szemben. Ők minden esetben intézkednek, reagálnak a bejelentésekre. Szélmalomharcnak tűnik, de az adott pillanatban fennálló, zavaró hatást mindig meg tudják szüntetni ezentúl is. Jó lenne egyeztetni az üzemeltetőkkel, a problémával érintett szervezeteknek és valamiféle önkorlátozó szabályrendszert kialakítani, elfogadtatni. Nyilvánvaló, amelyet a rendőrség végez, az tüneti kezelés, mindig már csak következménye annak, hogy a lakosság nyugalma sérelmet szenvedett és a lakosság nem tud aludni, bejelentést tesz, a közérzete, biztonságérzete romlott. Közösen gondolkodhatnak azon, hogy miképpen lehetne ezt megelőzni, nem pedig tűzoltásként kezelni.

M i c h l József polgármester megköszöni Főkapitány helyettes úrnak, Kapitány úrnak a tájékoztatást, beszámolót. Köszöni a tatai és a megyei rendőrkapitányság

munkáját. Megköszöni Kapitány úrnak nem csak a városi tevékenységét, hanem a kistérségben végzett szolgálatukat is. Minden kistérségi ülésen precíz, pontos tájékoztatást kapnak polgármestertársaival együtt a rendőrség munkájáról. Így folyamatos rálátásuk van. A kapcsolattartásnak ez egy olyan plusz igazolása, amely a munkájukat segíti. Emellett a „forródrót” tökéletesen működik, állandó kapcsolatban vannak, ezt külön köszöni. További jó munkát kíván.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Rendőrkapitányság 2015. évi beszámolójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rendőrkapitányság 2015. évi Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Rendőrkapitányság 2015. évi beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rendőrkapitányság 2015. évi Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját.

Határidő: 2016. május 10.-értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

Az ülésről 10:35 órakor távozik Viczenáné Czégény Ágnes képviselő. A képviselő-testület továbbra is határozatképes, hiszen a 11 tagból 10 jelen van.

7. NAPIREND

a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

b.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsai Zoltán ügyvezető-igazgató

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Elmondja, az előterjesztéshez új határozati javaslatot osztottak ki, amely a kivetítőn is látható, kéri, ezt vegyék figyelembe a tárgyalás során. Tisztelettel köszönti Acsai Zoltán urat. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság véleményéről.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke a bizottság nevében köszöni a Városgazda Kft. által az elmúlt évben végzett magas színvonalú munkát. A bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja a döntések meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő egyetért Elnök úr által elmondottakkal. Kéri, a határozati javaslatot egészítsék ki, tekintettel a könyvvizsgálói záradékban felvetettekre. A bizottsági ülésen nagyrészt abban maradtak, hogy a prémiumfeladatok közé emelik be az ezzel kapcsolatos tennivalókat. Úgy véli, nem kerülhető meg a tulajdonos a könyvvizsgálói záradékban felvetettekkel, az egyszerűsített éves beszámoló kapcsán. Az ezzel kapcsolatos határozati javaslat harmadik francia bekezdése úgy kezdődik: „felhívja az ügyvezető figyelmét”, a következőkkel egészítené ki: „a könyvvizsgálói záradékban felvetett megállapítások felülvizsgálatára és a szükséges intézkedések megtételére, illetve a jogszabályokból adódó közzétételi és letétbe helyezési kötelezettség teljesítésére”. Kéri, ezzel egészítsék ki a határozati javaslatot. Úgy véli, ezt meg kell vizsgálni, valamit lépni kell annak érdekében, hogy ez a folyamat lezárható legyen, ne kelljen még egyszer felnyitni ezt a kérdéskört. A prémiumfeladatok között helyén van ez a dolog.

N á g e l Balázs képviselő hozzáteszi, a bizottsági ülésen is felmerült, ahogyan Gerébi képviselőtársa jelezte, a könyvvizsgálói jelentés kérdése. Ezzel egy problémája volt. A könyvvizsgáló nyolc évet teljesített, a gazdálkodás módja nyolc éve így zajlik. Ez vagy idáig hibás volt, vagy most sem hibás, pusztán „kekeckedésről” beszélnek. Ezt elmondta a könyvvizsgálónak is, elég kemény szavakkal. Rosszul vette ki magát, hogy ő, akinek lejárt a megbízása utolsó rúgásként ezt leírta. Ettől függetlenül egyetért azzal, hogy nyilván ezeket az intézkedéseket meg kell tenni. Kérték is a Városgazda Kft. vezetését is, hogy a jövőben ezt tegyék meg. Az utasításnak, kérésnek az intézési módja, hangulata, a lezárás ilyen fajta, bosszús módja az, amely bosszantja. Ezt nem ultimátummal közölné a Kft-vezetésével, hanem egyezzenek meg abban, mi az, amelyet innentől kezdve máshogyan kell tenni azért, hogy ezen összegek felhasználása átláthatóbb legyen, könnyebben értelmezhető legyen a beszámoló, üzleti terv. Azok a számok, amelyek az üzleti tervben szerepelnek, minél jobban alátámasztást nyerjenek. Egyetért képviselőtársával, ennek a módját úgy határozzák meg, ne az legyen, hogy a tulajdonos utasítja a céget, keressék meg azt a megoldást, amely valamennyiük számára elfogadható.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, lehet, hogy nem ugyanazt a könyvvizsgálói véleményt olvasták. Arról szól, hogy feltétel nélkül elfogadásra javasolja a beszámolót. Az egyéb szövegben van valóban kritikai megjegyzés, amelyre Nágel képviselő úr is utalt. Mindezek mellett a Képviselő úr javaslatát a prémiumfeladatok felsorolásában kiegészítették, az ülésre az említett kiegészítéssel szereplő határozati javaslatot küldték meg. Ezen a javaslaton kéri, ne változtassanak, ez így korrekt.

A könyvvizsgálói váltással kapcsolatos anomáliákat pedig kéri Ügyvezető urat, segítsen abban, hogy ezt tisztázzák, lássák pontosan. Ebben az új könyvvizsgáló is a segítségükre lesz, ezt a kérdést megnyugtatóan tisztázhatják. A jogszabályok, és a képviselő-testület által kialakított rendben megfogalmazottak szerint rendben tud működni.

További vélemény hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves és közhasznúsági beszámolójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. taggyűlésének jogait gyakorló alapító,

- a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a vonatkozó mellékletekkel elfogadja,
- utasítja az ügyvezetőt, hogy a társaság 2015. évi mérleg szerinti 786 E Ft eredményét eredménytartalékba helyezze,
- felhívja az ügyvezető figyelmét a jogszabályokból adódó közzétételi és letétbe helyezési kötelezettség teljesítésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves
beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. taggyűlésének jogait gyakorló alapító,

- a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a vonatkozó mellékletekkel elfogadja,
- utasítja az ügyvezetőt, hogy a társaság 2015. évi mérleg szerinti 786 E Ft eredményét eredménytartalékba helyezze,
- felhívja az ügyvezető figyelmét a jogszabályokból adódó közzétételi és letétbe helyezési kötelezettség teljesítésére.

Határidő: értesítésre: 2016. május 17.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző
Acsai Zoltán ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének meghatározását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. taggyűlésének jogait gyakorló alapító,

- a Társaság 2016. évi üzleti tervét 518.379 E Ft tervezett bevétellel, és 517.830 E Ft tervezett költséggel jóváhagyja.
- felkéri a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 470/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozattal apportált Tata Belterület 2236/A/1 hrsz.-ú 53 m² térmértékű, 2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű, Tata, Belterület 2236/A/2 hrsz.-ú 54 m² térmértékű, 2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű és a Tata, Belterület 460/143 hrsz.-ú 1 ha 8117 m² térmértékű kivett ipartelep megnevezésű ingatlanok esetében a tulajdonjog ingatlan nyilvántartási bejegyzése iránt intézkedjen a Komárom- Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. taggyűlésének jogait gyakorló alapító,

- a Társaság 2016. évi üzleti tervét 518.379 E Ft tervezett bevétellel, és 517.830 E Ft tervezett költséggel jóváhagyja.
- felkéri a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 470/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozattal apportált Tata Belterület 2236/A/1 hrsz.-ú 53 m² térmértékű, 2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű, Tata, Belterület 2236/A/2 hrsz.-ú 54 m² térmértékű, 2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű és a Tata, Belterület 460/143 hrsz.-ú 1 ha 8117 m² térmértékű kivett ipartelep megnevezésű ingatlanok esetében a tulajdonjog ingatlan nyilvántartási bejegyzése iránt intézkedjen a Komárom- Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál.

Határidő: értesítésre: 2016. május 17.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző
Acsai Zoltán ügyvezető

8. N A P I R E N D

a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója 2016. évi prémiumfeladatának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van Acsai Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője, valamint Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója.

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mondja el, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és prémiumának meghatározásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2016. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást 12 fő részvételével. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg.
Határidő: 2016. szeptember 15.
- Koordinálja az újonnan kialakított, történelmi jelentőségű Kossuth tér teljes körű parkfenntartási és egyéb munkálatait, kiemelt figyelemmel arra, hogy a Kossuth téren különleges tájépítészeti alkotások kerültek elhelyezésre,

amelyek folyamatos karbantartást és állandó felügyeletet igényelnek.

Határidő: 2016. december 31.

- Nyisson új csatornákat a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. marketing eszközei terén, hajtsa végre a honlap fejlesztést.

Határidő: 2016. december 31.

- A Társaság mérleg szerinti eredménye legalább az üzleti tervben jóváhagyott mértéket érje el.

Határidő: 2017. április 30.

- Az elért megtakarítások terhére fejlessze a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. eszközparkját.

Határidő: 2017. április 30.

- A támogatások tervezésére, felhasználására és elszámolására vonatkozó szabályozást vizsgálja felül.

Határidő: 2016. december 31.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2016. évben a részére kifizetendő alapbér 50 %-ában állapítja meg. A 2015. évi egyszerűsített beszámoló jóváhagyását követő 15. nap után félévente a prémiumfeladatok teljesítése függvényében időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője prémiumfeladatainak és
prémiumának meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2016. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást 12 fő részvételével. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg.

Határidő: 2016. szeptember 15.

- Koordinálja az újonnan kialakított, történelmi jelentőségű Kossuth tér teljes körű parkfenntartási és egyéb munkálatait, kiemelt figyelemmel arra, hogy a Kossuth téren különleges tájépítészeti alkotások kerültek elhelyezésre, amelyek folyamatos karbantartást és állandó felügyeletet igényelnek.

Határidő: 2016. december 31.

- Nyisson új csatornákat a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. marketing eszközei terén, hajtsa végre a honlap fejlesztést.

Határidő: 2016. december 31.

- A Társaság mérleg szerinti eredménye legalább az üzleti tervben

jóváhagyott mértéket érje el.

Határidő: 2017. április 30.

- Az elért megtakarítások terhére fejlessze a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. eszközparkját.

Határidő: 2017. április 30.

- A támogatások tervezésére, felhasználására és elszámolására vonatkozó szabályozást vizsgálja felül.

Határidő: 2016. december 31.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2016. évben a részére kifizetendő alapbér 50 %-ában állapítja meg. A 2015. évi egyszerűsített beszámoló jóváhagyását követő 15. nap után félévente a prémiumfeladatok teljesítése függvényében időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

Határidő: értesítésre: 2016. május 15.

prémiumfeladatok teljesítésére: 2016. december 31.

kifizetésre: a 2015. évi egyszerűsített beszámoló

jóváhagyását követő 15. nap

Felelős: Michl József polgármester

dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatójának 2016. évi prémiumfeladatairól szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

A.) a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2016. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

1. A tatai kőfaragóház kézműves és aktív ökoturisztikai látogatóközpontként való rehabilitációjára vonatkozó pályázat elnyerése esetén a projekt keretében dolgozza ki a Kőfaragó ház működési koncepcióját, ami a következőket foglalja magában:
 - szervezeti struktúra felépítését,
 - feladatkörök létrehozását,
 - munkáltatási rend kialakítását,
 - szolgáltatások, turisztikai termékek létrehozását,
 - rendezvények tervezését,
 - marketing- és reklámterv létrehozását.
2. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. és a Tatai Fényes Fürdő Kft. összeolvadásával összefüggésben, a Fényes fürdő szerepének növelése érdekében turisztikai termékek, szolgáltatások és marketing kialakítása, ennek érdekében a Fényes Forrásvidék turisztikai és lakossági szolgáltatásai fejlesztési koncepciójának létrehozása.

3. A tatai közösségi élet fejlődését szolgáló kiadványok területén a „tatai közösségek arcképcsarnokának” fotóalbumszerű megjelentetése érdekében koncepció kidolgozása, illetve a megvalósítás első szakaszának teljesítése.
- B.) a prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére 2016. évben kifizetendő alapbér 50 %-ában megállapítja, melyet az Önkormányzat 2016. évi működési céltartalékából biztosít.
A prémiumfeladatok teljesítése függvényében időarányos prémiumelőleg fizethető ki, melynek teljesítésére felhatalmazza a polgármestert.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
140/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója 2016. évi prémiumfeladatairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- A.) a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2016. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:
1. A tatai kőfaragóház kézműves és aktív ökoturisztikai látogatóközpontként való rehabilitációjára vonatkozó pályázat elnyerése esetén a projekt keretében dolgozza ki a Kőfaragó ház működési koncepcióját, ami a következőket foglalja magában:
 - szervezeti struktúra felépítését,
 - feladatkörök létrehozását,
 - munkáltatási rend kialakítását,
 - szolgáltatások, turisztikai termékek létrehozását,
 - rendezvények tervezését,
 - marketing- és reklámterv létrehozását.
 2. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. és a Tatai Fényes Fürdő Kft. összeolvadásával összefüggésben, a Fényes fürdő szerepének növelése érdekében turisztikai termékek, szolgáltatások és marketing kialakítása, ennek érdekében a Fényes Forrásvidék turisztikai és lakossági szolgáltatásai fejlesztési koncepciójának létrehozása.
 3. A tatai közösségi élet fejlődését szolgáló kiadványok területén a „tatai közösségek arcképcsarnokának” fotóalbumszerű megjelentetése érdekében koncepció kidolgozása, illetve a megvalósítás első szakaszának teljesítése.
- B.) a prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére 2016. évben kifizetendő alapbér 50 %-ában megállapítja, melyet az Önkormányzat 2016. évi működési céltartalékából biztosít.
A prémiumfeladatok teljesítése függvényében időarányos prémiumelőleg fizethető ki, melynek teljesítésére felhatalmazza a polgármestert.

- Határidő:** A.) pont: értesítésre: 2016. május 10.
 prémiumfeladat teljesítésére: 2017. május 31.
 B.) pont: pénzeszközátadásra: 2016. december 31.
 kifizetésre: a 2016. évi egyszerűsített beszámoló jóváhagyását
 követő 15. napot követően
- Felelős:** Michl József polgármester
 feladat teljesítéséért: Berczelly Attila vezérigazgató

9. N A P I R E N D

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi turisztikai feladatterve

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Köszönti az előterjesztő Vezérigazgató urat. Lehetőséget ad a napirend szóban történő kiegészítésére.

B e r c z e l l y Attila vezérigazgató a téma előterjesztőjeként elmondja, az elmúlt néhány évben számos turisztikai attrakció jött létre vagy újult meg Tatán. Ezek működtetése jelentős részben a Városkapu Zrt. feladatává vált. Így elmondható, hogy a 2007. évi alapítás óta az addig közművelődési területük bővült egy jelentős szintre, a teljes tevékenységet lefedő 2/3-nyi turisztikai tevékenységgel. Kilenc létesítményben regnálnak valamilyen módon. Természetesen nem egyforma intenzitással, ha az Eötvös gimnáziumot nem számítják, bár azzal is van jelentős munkájuk, így az még mindig nyolc, 33 főállású munkatárssal teszik ezt. Összehasonlításképpen, egy hasonló, talán kicsit nagyobb város művelődési központja önállóan 36 főállású munkatárssal dolgozik. Ha ezt veszik alapul és még azt hozzá, hogy négy helyen turisztikai, kulturális frontális nyitva tartást tartanak, ami a hétvégéket, estéket is jelenti, akkor megállapítható, hogy a munkatársak létszámát tekintve nem pazarlóak. Ennek tükrében a turisztikai feladatterv egyrészt azért fontos, mert próbálják azt a filozófiát követni, hogy a turisztikai terület is elsősorban a tatai lakosság számára bírjon eredményekkel, szabadidős szórakoztatással, egyéb lehetőséggel. Másrészt nem egy előre, a feladatra tervezett stábbal kezdtek neki ennek a munkának, el kell mondani, hogy jelentős feladatuk van, amely a tanulást tekintí. Ez talán egy kicsit azért nehezebb, mert a tanulás mindig pénzbe kerül, sokkal jobb lenne olyan munkatársi körrel neki vágni, akiknek jelentős tapasztalataik vannak ezen a területen. Mivel a turisztika területén bár vannak jó gyakorlatok, de olyan szabályok, amelyek a biztos sikert meghozzák, nincsenek, így valamilyen módon mindenképpen bele kalkulálható, hogy bizony ennek a feladatnak a végzése közben előfordulhatnak akár konfliktusok is, remélik, hogy ezt rugalmasan tudják

kezelni, megfelelnek ennek a feladatnak. Jelentős eredményeket értek el, tovább szeretnének fejlődni. Bízunk abban, hogy a 2016. év is mind a tataiaknak, mind az ide látogatóknak a Városkapu által is eredményes lesz.

M i c h l József polgármester kérdés hiányában felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék azok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a turisztikai feladattervet.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja a döntést.

N á g e l Balázs képviselő hozzáteszi, a bizottság ülésén több dolog felmerült a prémiumfeladatok, prémium díjazás kapcsán. Egyrészt az, hogy béreket kellene mindenképpen rendezni, nem csak a felsővezetői szinten, hanem középvezetői szinten is, ezt Igazgató úr vetette fel. Ugyanis az a félelem, amely egy általános jelenség ma az állami szektor és a versenyszféra között, az állami szektorban adható bérek a jó szakembereket sajnos arra készítik, hogy a versenyszférában többszörös bérért dolgozzanak, amely egy teljesen érthető folyamat.

Az a félelem, amelyet Igazgató úr felvázolt és teljesen egyet is ért azzal, hogy a Városkapu Zrt-nek, egy ennyire sok rétű és sok lábon álló cégnek középvezetői szintjén ez egy komoly kockázatot jelent a jövőre nézve. Ha ezeket a béreket nem rendezik legalább annyira, amely elvárható, hogy egy városi cégben olyan vezetők legyenek, akik ezekre a feladat végzésekre irányítóként képesek. Ennek mindenképpen kell, hogy legyen következő lépése. Kéri, gondolják át, hogy a bérrendezésre milyen lehetőségek vannak mind pénzügyi, mind technikai értelemben, a következő évnek úgy kezdjenek neki, hogy egy világos tervet tudnak ezeknek a dolgozóknak mutatni, ha ők itt maradnak és ezt a munkát folytatják, akkor kb. személyes céljaik teljesülése érdekében mi az a támogatás, amelyre az önkormányzattól számíthatnak.

M i c h l József polgármester úgy véli, valóban fontos volt, hogy ez a képviselő-testület előtt is elhangozzék. Céljuk mindenképpen az, hogy az önkormányzat cégeit ilyen formában is erősítsék. Köszöni Vezérigazgató úrnak az elmúlt év munkáját és azt, hogy valóban ezzel a hozzáállással építi, építette a céget. Ezt valóban dotálni kell a jövőben sokkal hatékonyabban. Szeretnék, hogy még nagyobb kedvvel és ambícióval, jó kedvvel dolgozzanak a munkatársaik.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi turisztikai feladatterv elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. turisztikai feladattervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata**

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2016. évi turisztikai feladattervéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. turisztikai feladattervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: értesítésre: 2016. május 4.

Felelős: Michl József polgármester

10. N A P I R E N D

A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

Előterjesztő: Berczelly Attila az Egyesület Elnöke

Előadó: Lakos Zsuzsa projektmenedzsment csoport vezetője

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Magyarics Gábor TDM menedzser.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti Magyarics Gábor urat. Elmondja, a Turisztikai Egyesületben Tata városa tag, viszont az egyesület működéséhez szükséges anyagi támogatás legnagyobb részét Tata vállalja magára azzal a 15 M Ft-os összeggel, amelyet évről-évre a költségvetésében megfogalmaz. Ezért is helyes az, hogy az egyesület munkájáról a képviselő-testület számára is készít beszámolót.

B e r c z e l l y Attila az Egyesület Elnöke hozzáteszi, lassan hét éve, hogy úgy döntöttek a tataiak, hogy jöjjön létre egy olyan turisztikai szervező munkacsoport és egy egyesület, amelynek az a feladata, hogy a turisztikai eredmények

növekedjenek Tatán. Az elmúlt évre az a jellemző, hogy már nem csak a turisták érdeklődése növekszik eziránt a szervező munka iránt, hanem már a szomszéd települések és a szervezetek, gazdasági társaságok is elég érdeklődést mutattak. Így az egyesület tagsága már felmutathat olyan szomszéd várakat is, mint pl. Oroszlány, vagy Kisbér.

Elmondható, az a cél, amelyet kitűztek, hogy azért a régió turisztikai fellegvára legyen Tata, ezt egy bizonyos szervezési szinten, már ha nem is érték el, de megközelítették. Amikor ezt az egyesületet alapították, akkor az egy főre eső átlag vendég éjszakák száma kb. 1,5, egy kicsit az alatt volt. Már 2,1-re emelkedett, ez egy óriási lépés. Ez azt jelenti, hogy nagyon sok turista úgy döntött, hogy még egy napot eltölt Tatán. Azért van ennek jelentősége, mert a turista annyit tud Tatán megtekinteni és szolgáltatást igénybe venni, amely az idejébe belefér. Az volt a probléma, sokan úgy vélték, hogy Tata az egy napos kirándulások városa. Az volt a céljuk, hogy ezen változtassanak. Hiába próbálnak olyan attrakciókkal bővíteni egy kínálatot, amelyet meg kell tekinteni, ha nincs annyi ideig itt a turista, hogy ezt mind megtegye. Elsősorban a turizmusnak azt a területét kívánták fejleszteni és ez volt a cél, amely a programturizmus, ökoturizmus jegyében maradásra bírja a vendégeket. Ha tovább maradnak, akkor azokat az attrakciókat is megnézik, igénybe veszik és költenek, amelyre egyébként már nem lenne ideje. Ez volt az egyik cél. Elindult az az út, amely ehhez a jó eredményhez vezet, de még koránt sem fejeződött be.

Egyébként a munkaszervezet fenntartásának is a módja az, hogy azok a szolgáltatók, akik ennek a hasznát élvezik és ez nem feltétlenül maga az egyesület és a munkaszervezet, nekik legyen érdeke ezt a munkaszervezetet fenntartani, mert segít számukra elérni a haszon növekedését. A mai napirendi pontok között is volt olyan, amely valamilyen módon kapcsolódik ehhez.

Minél több a turista egy városban, ez nagyon jó, de vannak olyan árnyoldalai is, amelyeket meg kell oldani, hiszen a turisták lélekszámának növekedésével bizonyos háttér infrastrukturális fejlesztésekre is szükség van, mert egyébként a turizmusnak a tataiak nem az eredményét, hanem a kellemetlenségét érzik. Például a parkolást, a tömegmozgatást, a közbiztonságot, illemhelyek számát tekintve, mindaz, amely főként kampányidőszakban, csúcsidőben jelentős embertömeg növekedésével jár. Mindenképpen figyelmet kell majd fordítani erre is, hiszen akkor hiába próbálják ezeket a fejlesztéseket véghez vinni és mondják el nagy örömmel, de egyéb oldalakon viszont komoly kiadásokat jelentenek a város számára. Mindent összegezve elmondható, hogy 2015 komoly eredményeket hozott az egyesület életében, remélik Tata életében is. Remélik ez folytatódik majd. Ehhez kéri a képviselő-testület további támogatását, amelyet eddig is megkapott, ezt köszöni.

M i c h l József polgármester megköszöni a kiegészítést. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az egyesület beszámolóját. A bizottság nevében köszöni az előterjesztést, valamint az előző évi munkát.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

S a s v á r i Beáta képviselő köszöni a beszámolót. Hozzáteszi, nagyon örül a turisztikai fejlesztéseknek. A bizottság ülésén is említette, személyesen is beszéltek arról, hogy gyakorlatban is sok minden tartozik ehhez, pl. az illemhelyek kialakítása, hiszen véleménye szerint kevés van a városban, a meglévők sem megfelelő állapotban vannak. Ezt a turisták negatívan emlegetik, ilyen jellegű visszajelzéseket kaptak. Erre az észrevételre kapott hivatalos választ. A rengeteg meglévő turisztikai attrakcióhoz mérten kevés az illemhelyek száma, ugyan gyakorlati, de fontos momentum.

M i c h l József polgármester köszöni az egyesület munkáját. Ahogyan Elnök úr is említette, egy olyan erős egyesületté nőtte ki magát a turizmusban érdekeltek köre, amely már hatékonyan tudja ezt a munkát segíteni. Köszöni ezt a fejlesztést a TDM szervezetnek, munkatársainak is. A nyár elején nem kívánhatnak mást, mint azt, hogy egy szép nyár elé nézzenek, sok turistának örülhessenek Tatán. Mindezek mellett természetesen a tataiak érezzék jól magukat a városban. Etekintetben is köszöni az együttműködést.

További hozzászólás, vélemény hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadásáról,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
142/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai és pénzügyi
beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2015. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értesítésre: 2016. május 5.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

11. NAPIREND

Tata, Széles csapás melletti ipari területek hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Acsai Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője.

M i c h l József polgármester elmondja, a Széles csapás melletti ipari terület hasznosítására vonatkozóan a Városgazda Kft. azt a javaslatot fogalmazta meg, a cég telephelyének bővítése szándékával vizsgálják meg egy további csarnok építésének lehetőségét. Nagy szükség lenne a városban egy komolyabb raktárbázis létrehozására, ezt mutatja az eszközök elhelyezésének nehézsége. A piarista rendház részben raktárhelyiségként működik. Meg kell oldani az új raktár helyzetét a múzeum számára is. Több oldalról fontos ez a kérdés, ezért vetődött fel az előterjesztés is. Köszöni Acsai Zoltán úr segítségét az előterjesztés elkészítésében.

Kérdés hiányában kéri Elnök urat, ismertesse, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, kritika, negatív vélemény nem fogalmazódott meg a bizottság részéről. Ennek megfelelően a jelenlévő 6 tag egyhangú, 6 igen szavazatával támogatja a javaslatot.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata, Széles csapás melletti ipari területek hasznosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. visszavonja a tatai 460/153 hrsz.-ú és a tatai 460/158 hrsz.-ú ingatlanokra

vonatkozó pályázati kiírást.

2. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg a tatai 460/153 hrsz.-ú és a 460/158 hrsz.-ú területeken a raktár létesítésének építésügyi, műszaki, pénzügyi és jogi feltételeit.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
143/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Tata, Széles csapás melletti ipari területek hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. visszavonja a tatai 460/153 hrsz.-ú és a tatai 460/158 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó pályázati kiírást.
2. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg a tatai 460/153 hrsz.-ú és a 460/158 hrsz.-ú területeken a raktár létesítésének építésügyi, műszaki, pénzügyi és jogi feltételeit.

Határidő: 2016. szeptember 31.

Felelős: Michl József polgármester

12. NAPIREND

A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. beszámolója a társaság Tata város 2015. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Illés Józsefné a KNYKK Zrt. képviselőjében.

M i c h l József polgármester kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Tisztelettel köszönti Illés Józsefnét.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja a döntést. A bizottság javasolta a költségvetésben meghatározott 10 M

Ft-os értékhatárig a bevétellel nem fedezett költségek elismerését 5 551 E Ft-tal. A megállapodásban rögzített 5 %-os nyereségtartalomból a különbözet összegét, a 4 449 E Ft-ot javasolja a bizottság megítélni azzal a feltétellel, hogy a tatai közlekedésre fordítsák.

N á g e l Balázs képviselő úgy véli, nagyon komoly előrelépés látható a KYNKK Zrt. működésében. Ugy látszik, ez a fúzió gazdasági téren is jól sikerült, ehhez gratulál. A második ilyen jellegű döntésben vesz részt, az elsónél 40 M Ft körüli veszteségtérítésről kezdték a megbeszéléseket, ez 10 M Ft-ra csökkent. Ez nagyon nagy előrelépés. Szeretné, ha ezt a munkát a továbbiakban ugyanilyen színvonalon folytatnák. Köszöni és gratulál az eredményhez.

S a s v á r i Beáta képviselő köszöni az együttműködést, Illés Józsefné rugalmasan áll a város közlekedési ügyeihez.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a 4 449 E Ft közlekedés fejlesztésére fordításáról egyeztetnek, kérnek egy javaslatot a cégtől, azt megvizsgálva közösen javasolja, döntsék el, mire fordítják az összeget.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a KNYKK Zrt. tájékoztatójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a KNYKK Zrt. tájékoztatóját Tata város 2015. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. A veszteségtérítési igényt a KNYKK Zrt. és Tata Város Önkormányzata között 2004. decemberében megkötött, majd 2009. november 25-én meghosszabbított, a helyi menetrend szerinti autóbuszal történő személyszállítás tárgyában létrejött Közszolgáltatási Szerződés alapján a KNYKK Zrt. részére 2015. évben 5 551 E Ft –ban ismeri el, melyet 2016. május 31-ig átutal.
3. A költségekre vetített 5% mértékű – 8 923 E Ft összegű nyereségtartalomból összesen 4 449 E Ft-t ismer el azzal, hogy azt a KNYKK Zrt. köteles a tatai közösségi közlekedés fejlesztésére fordítani, és arról az éves beszámolójában tájékoztatást adni. Az önkormányzat az elismert összeget 2016. május 31-ig átutalja.
4. Felkéri a KNYKK Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2017. év önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2016. novemberi testületi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a KNYKK Zrt. 2016. évi a helyi járáti közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
144/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a KNYKK Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a KNYKK Zrt. tájékoztatóját Tata város 2015. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. A veszteségtérítési igényt a KNYKK Zrt. és Tata Város Önkormányzata között 2004. decemberében megkötött, majd 2009. november 25-én meghosszabbított, a helyi menetrend szerinti autóbusszal történő személyszállítás tárgyában létrejött Közszolgáltatási Szerződés alapján a KNYKK Zrt. részére 2015. évben **5 551 E Ft** –ban ismeri el, melyet 2016. május 31-ig átutal.
3. A költségekre vetített 5% mértékű – 8 923 E Ft összegű nyereségtartalomról összesen 4 449 E Ft-t ismer el azzal, hogy azt a KNYKK Zrt. köteles a tatai közösségi közlekedés fejlesztésére fordítani, és arról az éves beszámolójában tájékoztatást adni. Az önkormányzat az elismert összeget 2016. május 31-ig átutalja.
4. Felkéri a KNYKK Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2017. év önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2016. novemberi testületi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a KNYKK Zrt. 2016. évi a helyi járat közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan.

Határidő: 2. pont: 2016. május 31.

3. pont: átutalásra 2016. május 31., elszámolásra 2017. április 30.

4. pont: 2016. novemberi Képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester

dr. Beró Henrietta alpolgármester 11:05 órakor elhagyja az üléstermet.

13. NAPIREND

Tata, 1243 hrsz.-ú ingatlanon (Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola mögötti terület) létesült labdarúgó pálya hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást

a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester vélemény hiányában szavazásra bocsátja a labdarúgó pálya hasznosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. elfogadja a Tata, 1243 hrsz-ú ingatlanon létesült labdarúgó pálya bérlet útján történő hasznosítására vonatkozó, a I/10-86/2016. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező pályázati kiírást.
2. a Tata, 1243 hrsz-ú ingatlanon létesült labdarúgó pálya minimális bérleti díját 328.084,-Ft + Áfa/hó összegben határozza meg.
3. a bérlet időtartamát 5 évben határozza meg.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
145/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Tata, 1243 hrsz-ú ingatlanon létesült labdarúgó pálya hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. elfogadja a Tata, 1243 hrsz-ú ingatlanon létesült labdarúgó pálya bérlet útján történő hasznosítására vonatkozó, a I/10-86/2016. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező pályázati kiírást.
2. a Tata, 1243 hrsz-ú ingatlanon létesült labdarúgó pálya minimális bérleti díját 328.084,-Ft + Áfa/hó összegben határozza meg.
3. a bérlet időtartamát 5 évben határozza meg.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

Határidő: 2016. május 17.

Felelős: Michl József polgármester

14. N A P I R E N D

A Tata, Mindszenty tér 16. 1/4. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Mindszenty tér 16. 1/4. szám alatti lakásra bérlőkijelölésről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Mindszenty tér 16. 1/4. szám alatti költség alapú bérlakás bérlőjeként a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tata Rendőrkapitányság dolgozóját, Kerekesné Wachnovszki Brigittát a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tata Rendőrkapitányságnál fennálló munkaviszonyának időtartamára kijelöli.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tatali
Rendőrkapitányság dolgozójának bérlőkijelöléséről a Mindszenty tér 16.
1/4. szám alatti lakásra

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Mindszenty tér 16. 1/4. szám alatti költség alapú bérlakás bérlőjeként a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tata Rendőrkapitányság dolgozóját, Kerekesné Wachnovszki Brigittát a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tata Rendőrkapitányságnál fennálló munkaviszonyának időtartamára kijelöli.

Határidő: 2016. május 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Beró Henrietta alpolgármester 11:10 órakor csatlakozik az üléshez.

15. N A P I R E N D

Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése a volt szőnyeggyári sziget területére

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

A napirend tárgyalásán jelen van László Tibor településtervező, Somogyi Gyula a Land Ingatlanfejlesztő Kft. képviselőjében.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Köszönti a tárgyalásnál jelenlévőket.

Kérdés nem lévén kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal egyetért a döntés meghozatalával.

S a s v á r i Beáta képviselő megkérdezi, kötelezi-e jogszabály a kivitelezőt a környező lakosok tájékoztatására.

M i c h l József polgármester személyesen, mint a körzet képviselője kérte a céget, hogy legyen olyan kedves, tájékoztassa az ott élőket, a hétvégi munkák alól adjon felmentést a munkatársainak. Egy nagyon komoly munka folyik ezen a területen, örül annak, hogy fejlődés kezdődött. Végre az a rendezetlen terület helyett valami új teremthető azon a szigeten. Minden építkezés, zajjal és kosszal jár. Különösen nagy porszennyezés történt ezen a területen, hiszen óriási mennyiségű betont kellett felhasználni. A jogszabályok nem engedik ma már, hogy a területről elszállítsák a betont, ott helyben kell vagy összetörni és úgy elszállítani, vagy pedig helyben felhasználni. Ezzel kénytelenek szembenézni. Természetesen kapott felszólítást a cég, hogy a környéken lakóknak az élhető helyzetét az építkezés alatt is biztosítsa, segítse. Köszöni a kérdést.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáfűzi, a lakosok jelezték, nem is tudják, mi történik ott, nem kaptak tájékoztatást. A bontási munkák megkezdődtek. Ezért vetette fel a kérdést.

M i c h l József polgármester megköszöni, hogy szívén viseli Képviselő asszony azt a területet is, mint ahogyan a város minden pontját, mindenhol nagyon gyorsan ott van. Ezt külön köszöni, hiszen ez valóban fontos. Az ott élők tájékoztatása arra fordítódott eddig, hogy elindult egy munkafolyamat. Arról, hogy pontosan milyen fejlesztés megy végbe, arról azért nem tudták eddig tájékoztatni az ott élőket, mert nem volt végleges az állapota annak, mit alakítanak ki. Ő maga,

mint helyi képviselő szervez fórumot az ügyben. Akkor tudnak tájékoztatást adni, ha ezt a mai döntést meghozzák és elindul az a folyamat, amely a szabályozási terv módosítását jelenti. Ugyanis igazán korrekt és egyértelmű választ akkor tudnak adni, ha ma a képviselő-testület állást foglal. A határozati javaslat precízen tartalmazza az önkormányzat igényét, valamint a cég kérését. Erről a cég képviselőivel, illetve a tervezőkkel tudják majd az ott élőköt tájékoztatni. Szomszéd jogról is szó van, de ez egy zárt, önálló terület azáltal, hogy a patakok határolják, közvetlen szomszédja ennek a területnek nincs, az önkormányzat a közvetlen szomszéd a vízfolyások tekintetében. Ezért is igyekszik képviselni az ott élők érdekeit, a lehető legmesszebb menőkig.

S o m o g y i Gyula a Land Ingatlanfejlesztő Kft. képviseletében tájékoztatásul elmondja, az építőmérnök kolléganője minden ház postaládájába dobott be egy tájékoztató levelet, hogy a munkát megkezdték ezen a területen. A többi részlet nincs kidolgozva. Polgármester úrral az a megállapodásuk, amikor ez megtörténik, akkor ott a helyszínen tartanak közösen egy lakossági fórumot. A munkák megkezdéséről minden egyes érintettet értesítettek.

M i c h l József polgármester megköszöni a tájékoztatást.

S o m o g y i Gyula a Land Ingatlanfejlesztő Kft. képviseletében kéri a határozati javaslat 1.3 pontjának megváltoztatását. Erről előzetesen egyeztettek. Számításokat, tárgyalásokat folytatnak a kivitelezőkkel, akik esetleg a Fényes fasori oldalon is a híd lehetséges változatait számolják. Ez még egyértelműen nem történt meg. Nagy összegeket számoltak ki erre vonatkozóan. Az alábbiak szerint kéri megváltoztatni az 1.3 pontot „a sziget forgalmát meg kell osztani, a forgalmat nem lehet csak a Perényi utcára hárítani”. Így megmarad az a szabadság, hogy nem lehetetlenítik el a projektet, hiszen nagy összeg jön ki a Fényes fasori híd megépítésére, akkor egyszerűen nem tudják megvalósítani a projektet, hiszen olyan m² árakat kapnak, hogy nem tudják értékesíteni, ellehetetlenül a projekt. Ezt nem szeretnék. Nagyjából tíz éve vásárolták meg ezt az épületekkel teli területet, sok és nagy összegeket költöttek erre. Már van egy társadalmi lehetőség a CSOK-ot figyelembe véve, egyébként is elindultak a folyamatok. Ezt aránylag gyorsan szeretnék megvalósítani. Még arra sincs idejük, hogy esetleg várjanak arra, hogy majd megépítik akár későbbi időszakban, akár városi segítséggel is. Akkor lecsúsznak azokról az üzleti lehetőségekről, amelyekben most gyorsan kellene lépniük. Természetesen ezt vizsgálják, hiszen az első gondolatukban az volt, hogy onnan tudnának kialakítani egy szép bejáratot. Ehhez további vizsgálatok szükségesek. Ez a pont ezt ebben a formában egyértelműen kizárja a 2. változatot, amelyet egyébként a pénzügyi és városfejlesztési bizottság is támogatott. Ezzel a mondattal azt zárják ki, amellyel a bizottság egyetértett.

M i c h l József polgármester elmondja, ez a pont valóban komoly vita tárgya. Részletekbe menően a képviselő-testület ülésén nincs lehetőségük megvitatni a kérdést. Megjegyzi, ebben a mondatban nem szerepel az, hogy pl. a Fényes fasorra átkötő hídnak milyen szélességűnek kell lennie, egy sávosnak, vagy több sávosnak. Nem tartalmazza azt sem, hogy ez feltétlenül szükségessé teszi más, újabb hidak építését a Malom patakra, ez a meglévő híd felújításával is elérhető. Az a kérése, közösen vizsgálják tovább, szívesen utána járnak a költségeknek. A város hosszú távú érdekeit is szem előtt tartva úgy gondolják, ez lenne a leghelyesebb megoldás, ha ezt most ebben az ügyben, ebben az ütemben lehetne rögtön kezelni a forgalom elosztási kérdést. Az a tapasztalatuk, hogy a második, harmadik ütemek elmaradnak, nem készül el, nem lesz lehetőségük ezt az érdeküket érvényesíteni. Ezért kéri, vizsgálják tovább a kérdést. A határozati javaslatban megfogalmazottak tartalmazzák azt a lehetőséget, hogy ebben van lehetőség. Azt viszont nem tartalmazza, ne legyen kikötés a Fényes fasorra is. Az, hogy mekkora, milyen teherbíró képességű, mekkora forgalomáteresztő képességű híd, azt konkrétan nem vizsgálták. Ezt a tervezés folyamatában kell megvizsgálni. Mint előterjesztő, nem kívánja megváltoztatni a javaslatot.

S o m o g y i Gyula a Land Ingatlanfejlesztő Kft. képviseletében kéri, vizsgálják meg a városfejlesztési megállapodás megkötése előtt azt a részt, hogy melyik változatot részesítik előnyben. Azt követően pontos számokat tudnak meghatározni. Ha olyan nagyságrendű telekárak jönnek ki, hogy nem tudják egyszerűen értékesíteni, akkor az egész projektnek nincs értelme.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, ahogyan a bizottság ülésén és az előzetes tárgyalások során kifejtette, meggyőzhető. Amelyet elfogadnak, azon tudnak módosítani. Ha ennél jobb megoldást határoznak meg, az önkormányzat számára biztosabb megoldást, akkor semmi akadálya, hogy ezen a képviselő-testület későbbi időpontban módosítson. Az a kérésük, hogy a munka ebbe az irányba induljon el, de ha közben olyan plusz információt vagy adatot ismertetnek meg, amellyel jó szívvvel tudják módosítani a mostani döntést, erre továbbra is nyitott. A munka el tud indulni, nem hátráltatják ezzel a döntéssel. Közben ezt a részét vizsgálják meg, következő fázisban, ha szükséges, ezen módosítanak, erre tud ígéretet tenni.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, a bizottság ülésén közel hasonló jellegű észrevételek, javaslatok hangzottak el. Benne is az alakult ki, úgy rögzült, hogy a bizottság által megfogalmazott kérdés további vizsgálatot feltételez. Az, amelyet a három alternatívában a közlekedésre kaptak, arra is volt észrevételük. Úgy vélekedtek erről is, hogy ezen még érdemes gondolkodni. Egy szempontot emel ki. Itt nem a konszolidált helyzetre kell először készülni, amikor már kialakul a szerkezet és épülnek a házak, hanem az építési forgalomra is. Hiszen a tervek szerint is valószínűleg gyorsan, a közeljövőben intenzíven történjenek meg az építkezések. Az sem terelődhet egyoldalúan a kialakult, Mikovényi utcai

lakóterületre. Ezért is nagyon sarkalatos kérdés az, hogy a közlekedésben milyen alternatívákat tudnak kidolgozni, amellyel egy híd megépítése első üteművé válik. Úgy véli, hogy arra történő kivitelezés szervezés sokkal egészségesebb a Fényes fasor felé, mint a Mikovényi utca felé. Véleménye szerint ebben kellene további vizsgálatokat elvégezni. Nem tud azonosulni a Pálfi utca bekapcsolásával, a Perényi utca meglévő adottság, a szabályozási terv is a Berta malom felé történő kicsatlakozásokat tartalmazza. Összetett a feladat. Megérti a beruházó igényeit, neki pedig azt kell megértenie, hogy nem szeretnék a várost túlterhelni, a Mikovényi utcát sem, amely egyébként is a Bezerédi utcai csomóponttal együtt túlterhelt, balesetveszélyes csomópont. Míg jelen pillanatban a Fényes fasor inkább alulhasznált, az az út, útkereszteződés elbírná a többletforgalmat is.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, erősítené Elnök úr által elmondottakat. A bizottsági ülésen az volt az alapgondolat, hogy valamilyen módon a forgalmat meg kell osztani, nem lehet csak a Perényi utcát, a régi kamionbejárót, hidat használni. Maga a határozat szövege sem tartalmazza azt, hogy gépjárműforgalomról, vagy gyalogos forgalomról van szó. Ezt meg kell vizsgálni. Nyilván kompromisszumokon vezet az út, maga felvetette azt, elfogadták azt, hogy minimum 600 m²-es telkeket alakítsanak ki. Meggyőződése, hogy kicsi ez a méret. Abba a beépítési környezetbe ekkora telkek kicsik, nem sokkal haladják meg a városban minimálisan kialakítható lakótelkek méretét sem. Ezzel együtt úgy fogalmazták meg, vizsgálják meg, hiszen maga a közlekedési helyzet alakíthat olyan problémát, ahol fizikailag nem lehet sokkal nagyobb telket kialakítani. Úgy véli, maga a szabályozás végleges elfogadása interaktív folyamat. Nyugodtan Somogyi úr is elfogadhatja azt, hogy a város bizonyos alapvetésekhez ragaszkodik. Hiszen az előterjesztés is felvetette azt a kérdéskört, vizsgálandó az, hogy a Fényes fasor közlekedésileg mennyire terhelhető, hiszen pont a szőnyeggyári szigettel szemben van egy másik lakópark, amelynek az építése megakadt. A lakástámogatási ügyek az ottani tulajdonosok gondolkodását is elindítják. Ez megint egy olyan típusú városfejlesztési problémát vet fel a városnak, amelyet tudni kell kezelni. Ez egy sokszereplős változat lesz. Nyilván menet közben van lehetőség és mód arra, hogy a gazdasági érdekeltséget is figyelembe vegyék. A városfejlesztés nyilvánvaló gazdasági érdekeltségei mellett is.

N á g e I Balázs képviselő hozzáteszi, egyetért mindkét fél álláspontjával. Alapvetően az a feladatuk, hogy kialakítsanak egy olyan gondolatmenetet, amely mind az építés folyamatában - amely záros határidőn belül megtörténik - mind pedig a későbbi ott lakók forgalmának praktikus, ésszerű szervezését jelenti. Úgy véli, egy ekkora beruházás nem csak a beruházó fejével gondolkodva fontos, hanem a város szempontjából is nagyon fontos. Régi probléma, hogy a városban nincsenek építési telkek. Ha van egy ilyen projekt, amelynek kapcsán alakítanak ki 36 építési telket, előrelépés. Az, ha építenek, fejlesztenek, nyilvánvaló, hogy kompromisszumokat, építési forgalmat kénytelenek elviselni. Egy nagyon alacsony

terheltségű utca, a környékbeli utcák és az ott lakók egy nyugodt környezethez szoktak, számukra nyilván megterhelő érzés lesz addig, ameddig ezek a házak fel nem épülnek. Ennek ellenére nem ért azzal egyet, hogy feláldozzák azt egyrészt, hogy ez a projekt veszélybe kerüljön. A Fényes fasor felé egy olyan hidat, amely építési forgalmat képes kiszolgálni, teljesen egyet ért a beruházóval, hogy ott jelenti a projekt végét. Egy olyan hidat kialakítani, amely elbírja a kamionokat 40 tonna terheléssel, óriási költség. Egy híd építését nem ezen okok miatt tartja lényegesnek, hanem a későbbi lakossági forgalom miatt, többféle menekülő út kialakuljon. A bizottság ülésén valóban a második változatot preferálták. Egy lényegesen kisebb teherbírású híd építése lenne ésszerűbb. Az is biztos, nem lehet mindent a városlakók nyugalmának érdekében alárendelni, előtérbe helyezni. Tudomásul kell venni, ha valami elkezd működni, építkeznek, kompromisszumokkal jár majd. Tudja, az ottani lakók megszokták, kint ülnek a kertben, azt a területet figyelve, ezentúl zavarni fogja őket az építkezés. Ez egy megváltozott élethelyzet, ezt a konfrontációt ilyen helyzetekben véleménye szerint fel lehet vállalni. A későbbiek során arra kell törekedni, hogy egyrészt a közlekedés, egyrészt az ott kialakult élettér vonzó legyen azok számára, akik ide telepednek majd. 36 családi ház építése fontos közérdek, stratégiai érdek a város szempontjából. Óva inti képviselőtársait, a projekt gazdát is, hogy egy irányba billegjen a mérleg. Próbálják meg ezt a két évet, ameddig ez kialakul, toleranciával bírni, sikeres projektet zárni.

M i c h l József polgármester megjegyzi, mielőtt a lakossági felháborodás képe merülne fel előttük, ez a probléma nem áll fenn. Az, hogy van most egy olyan szituáció, amely ezt a bizonyos állapotot jelentette, hogy a bontás hanggal, porral járt, természetes, hogy zavarta az embereket. Információi szerint, akikkel beszélgetett, mindenki örül annak, hogy végre lesz ott valami, elindul ott is az élet, szép része alakul ki a városnak. Ez mindenképpen üdvözlendő. Abszolút egyetért Nágel képviselőtársával abban, hogy meg kell találni a kompromisszumot, hogy tud a város és a beruházó, fejlesztő cég egy jó egyezséget kötni annak érdekében, hogy hosszútávon jól működjön a dolog. Ne az derüljön ki a használat során, hogy valamit az elején jobban végig kellett volna gondolni, közlekedési és egyéb nehézségeket okoz. Az építkezés mindig felfordulással jár, azt is lehet kulturáltan, szépen véghez vinni. Olyan tapasztalataik vannak a céggel kapcsolatban, remélik, hogy ebben továbbra sem kell csalódnuk. Jó példa a Kossuth téri építkezés, senki észre sem vette, hogy ott építkezés folyik, ügyesen oldották meg. Nem az önkormányzat által épített nagyberuházásra gondol, hanem a cég által több lakásos nagy ingatlan építésére.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáfűzi, Nágel Képviselő úr megjegyzésével kapcsolatban a kompromisszummal egyetért, a bizottság ülésén is megfogalmazódott. Úgy véli, őket azért választották Tata polgárai, hogy az ő érdekeiket is képviseljék. Ezt próbálják érvényesíteni, az ilyen, a város fejlesztését

érintő kérdésekben is. Ez nem azt jelenti, hogy elutasítanak bármiféle egyeztetést a beruházókkal. Az elsődleges szempont mégiscsak az, hogy az említett Perényi utcában házat vásárolt és felépített, ezt akkor azért tette, mert ez egy nyugalmas terület volt, az akkori körülményekre ruházott be. Fontos odafigyelni a polgári véleményekre, képviselni is őket, lehetőség szerint egy reális kompromisszumig. Úgy véli, hogy a határozati javaslatban nem fogalmazódik meg, hogy ellehetetlenülne ez a fejlesztés, ez egy keret, később erre vissza lehet térni. Fontos szempont, hogy a Fényes fasor felé történő nyitás lehetőségének megvizsgálása megtörténjen. Ez nem csak a beruházó érdeke, ez egyezhet a város véleményével is. A tanulmányban is szerepel László Tibor úr részéről, hogy vagy közös vállalat, vagy egyéni vállalat, de nagyobb valószínűsége van egy várossal együttműködésben ennek a lehetőségnek a megvalósításával.

S o m o g y i Gyula a Land Ingatlanfejlesztő Kft. képviselőjében köszöni képviselő úr véleményét. Úgy véli, ezen a feltételen múlik, hogy egyáltalán a projekt meg tud-e valósulni, vagy sem. Hiszen ha olyan összegért lehet értékesíteni a telket, hogy nem veszik meg, inkább a beruházó visszalép a projektől. A tervet amikor átadták, három változatot készítettek a hidak kapcsán. Abban az esetben, ha magánhidakat készítenek, akkor a költségvetésükbe belefér. A lenti nagy híd a jelenlegi szabályozási tervben is szerepel, a Berta malom melletti híd. Az egy komoly közúti híd megépítését jelenti, nem egy terület 12 lakását kiszolgáló, egy sávós magánút építését. Az egy két sávós, két irányú közúti híd a jelenlegi szabályozás szerint. A Fényes fasori kikötés kapcsán kéri, legyen lehetőségük arra, amennyiben arra is ki kell kötni, még mindig választhassák azt, hogy a 12 lakásos kikötésből magánhíd építésének lehetősége meglegyen. Mert a közúti híd megépítése semmiképpen nem fér bele a költségvetésükbe. Akármennyire szeretnék a másik telkek számára megnyitni ezeket a hidakat, segíteni a városnak, de ebben a formában ez a projekt nem tud működni. Ezért kéri a képviselő-testület megértését.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII. 6.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezését, a volt szőnyeggyári sziget területére vonatkozóan ,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosítását a volt szőnyeggyári sziget területére vonatkozóan az előterjesztés melléklete szerinti II. változat szerint a következő alapvetésekkel:
 - 1.1. a szigeten családi házas (1 lakásos), legalább 600 m²-es telkek kialakítása történjen, szabadon álló beépítéssel,
 - 1.2. a Berta malom közelében elsődleges az új közúti kapcsolat az Által-éren és a Malom patakon keresztül,

- 1.3. a sziget forgalmát meg kell osztani a Mikovényi utca és a Fényes fasor között, a forgalmat nem lehet csak a Perényi utcára hárítani,
- 1.4. a Berta malomnál lévő garázsok kiváltása szükséges,
2. A terület fejlesztéséről, a szükséges út- és közműépítési feladatokról a terület tulajdonosával településrendezési szerződést kell kötni.
3. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
Zöld Sziget Kör
Által-ér Szövetség

vonja be

4.A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

5. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata**

**Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII. 6.) önkormányzati rendelet
módosításának kezdeményezéséről
a volt szőnyeggyári sziget területére vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosítását a volt szőnyeggyári sziget területére vonatkozóan az előterjesztés melléklete szerinti II. változat szerint a következő alapvetésekkel:
 - 1.1. a szigeten családi házas (1 lakásos), legalább 600 m²-es telkek kialakítása történjen, szabadon álló beépítéssel,
 - 1.2. a Berta malom közelében elsődleges az új közúti kapcsolat az Által-éren és a Malom patakon keresztül,
 - 1.3. a sziget forgalmát meg kell osztani a Mikovényi utca és a Fényes fasor között, a forgalmat nem lehet csak a Perényi utcára hárítani,
 - 1.4. a Berta malomnál lévő garázsok kiváltása szükséges,

2. A terület fejlesztéséről, a szükséges út- és közműépítési feladatokról a terület tulajdonosával településrendezési szerződést kell kötni.
3. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
Zöld Sziget Kör
Által-ér Szövetség
vonja be
4. A partnerek
 - tájékoztatásának módja és eszközei,
 - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
 - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje
 a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
5. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. december 31.

16. N A P I R E N D

Pályázati lehetőség a Tata, Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztésére

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztés irodavezető
Lakos Zsuzsanna projektmenedzser csoport vezetője

A napirend tárgyalásánál jelen van Gíber Dániel Uniós Projekt Fejlesztő Kft. ügyvezető.

M i c h l József polgármester elmondja, egy új pályázatot készítettek elő, szintén a Területfejlesztési Operatív Program kereteiben. Legutóbb tájékoztatást is adtak erről képviselőtársait is meghívta az Ökoturisztikai Központban megtartott lakossági fórumra. Az Uniós Projekt Fejlesztő Kft-vel közösen készítik elő ezt a pályázatot. Üdvözli Gíber Dániel urat. Az a célja a pályázatnak, hogy az Építők parkjában végre megépüljön a parkoló, megújuljanak a közfunkciót ellátó területek, közvilágítás, vizesblokk, biztonsági rendszer. Emellett egy olyan kulturált, modern,

tágabb életkorú tömeget befogadó játszóterület alakuljon ki, amely az Építők parkjának további szórakoztató, pihenő funkcióját erősíti.

Kérdés nem lévén felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék azok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal támogatja a pályázat benyújtását. A bizottság kérte azzal kiegészíteni az anyagot, hogy a pályázati lehetőségtől függetlenül a hivatal vizsgálja meg ideiglenes kerékpártárolók elhelyezésének lehetőségét ezen a területen.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottságban nem fogalmazódott meg ellenvélemény, így a jelenlévő 6 tag egyhangú, 6 igen szavazatával támogatja a pályázat megvalósulását.

K i r á l y István képviselő megköszöni a szót. Elmondja, a humán bizottság ülésén parázs vita alakult ki az előterjesztés kapcsán. Véleménye szerint amellet, hogy fontos az Ipari park bővítése, az iparüzési adó kapcsán minél több bevétele legyen a városnak. Nem szabad elfelejteni, hogy a város elsősorban üdülőváros és nem ipari központ. Minden pályázati lehetőséget meg kell ragadni, amely a turizmus fejlesztését szolgálja. Olyan széleskörű programokat, látványelemeket kell kialakítani, amely az ide látogató vendégeket több napig a városban tartja és a helyi lakosok kikapcsolódását is teljes mértékben kiszolgálja. Amellet, hogy nagyon jó szórakozási lehetőséget biztosít, jelenleg nagy probléma az Öreg-tóban való fürdőzés. Jelenleg mindenki a saját felelősségére teszi ezt, nincs kiszolgáló infrastruktúra, hiányoznak az öltözők, zuhanyzók, nyilvános illemhelyek, amely közegészségügyi kérdéseket is felvet. Ezeket nem kívánja részletezni, hiszen erről számos alkalommal beszélt. Nincs megfelelő felügyelet, elsősegélynyújtás sem, amely tragédiához is vezethet. Ez a pályázat első lépés lehet azon az úton, amely ezeket a problémákat is kezelné, ezért támogatja a döntést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő hozzáteszi, Elnök asszony felvetését, mint a terület képviselője, jó szívvel támogatja. Kéri, előzetesen helyezzenek ki kerékpártámaszokat, ez már megfogalmazódott több üzemeltető részéről is, talán maradhatnának véglegesek is, nem biztos abban, hogy végtelen számú kerékpártámasz kihelyezését lehet megfogalmazni a pályázatban. Úgy véli, az összhangot meg tudják találni, javaslat is hangzott el az ott működő vállalkozásoktól, hová lehetne ezeket elhelyezni. Még egy előremutató lehetőséget emel ki a pályázatból, a csapadékvíz elvezetését, amely Kertváros városrész szempontjából is nagyon fontos, hiszen a most elkészült vízelvezető rendszer

meghosszabbodik egészen a Vértesszőlősi útig, sőt az alatt is átmegy. Onnantól kezdve feltárul a további csapadékvíz elvezetési rendszerek fejlesztésének, tervezésének lehetősége. A lakossági fórumon is felmerült, ha még szalonnasütő is épülhetne, mindenki sokkal boldogabb lenne.

M i c h l József polgármester nem javasolja, hogy az erdő mellett létesítsenek szalonnasütőt, hiszen nehéz lenne a tűzrakás rendjének fenntartása. Mindent érdemes megvizsgálni. Köszöni a véleményeket. Semmi akadályja annak, hogy engedélyt adjanak arra, hogy az ottani cégek közterületen állítsanak saját vendégeik számára kerékpártámaszokat. Ebben szívesen együttműködnek a jövőben is, mint ahogyan eddig is tette az önkormányzat. Megköszöni a hozzászólásokat, javaslatokat. Az a cél, az Építők parkja, amelyet a tataiak szeretnek, kedvelnek, egy teljesen más funkciót töltsön be, mint pl. az Angol park, az Öreg-tó más részei. Ide kikapcsolódni, pihenni, szórakozni érkeznek az emberek, lazább jellegű helyszín. Ebből a szempontból is öröm, ha erre tudnának egy kis összeget biztosítani. Erre a lehetőségre bruttó 450 M Ft-os pályázatot kívánnak benyújtani. Király Képviselő úr azon megjegyzésével egyetért, miszerint ez egy hosszabb folyamat. Nem úgy gondolják, hogy ezzel kész a folyamat, nagyon sok feladatuk lesz azon a részen. Az Öreg-tóban való fürdés lehetőségének körülményeit folyamatosan vizsgálják, nagyon súlyos kérdés, az önkormányzatnak részben üzleti kérdés, hiszen a Fényes fürdőnek állítanának így konkurenciát saját maguk. Nyitott, ha egy jó megoldás születne arra, hogy ez ne pusztítsa, visszafelé fejlessze azt a területet, amelyet sajnos most látnak, nem kulturált módon használnak az oda látogatók. Ebben érdekeltek mindannyian, örül, ha továbbra is együtt tudnak működni a kérdésben. Köszöni a jó javaslatokat.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztésére pályázat benyújtását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „Zöld város kialakítása” című TOP-2.1.2-15 azonosítószámú pályázaton
2. elfogadja a Tata, Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztés projekt tervezett tartalmáról szóló beszámolót
3. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt, melynek konkrét összegéről a felmerülés évében dönt
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, konzorciumi megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Pályázati lehetőség a Tata, Építők parkjában városi zöld infrastruktúra
fejlesztéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „Zöld város kialakítása” című TOP-2.1.2-15 azonosítószámú pályázaton
2. elfogadja a Tata, Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztés projekt tervezett tartalmáról szóló beszámolót
3. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt, melynek konkrét összegéről a felmerülés évében dönt
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, konzorciumi megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1., 2., 4. pont: 2016. április 29.
3. pont: 2017. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

17. NAPIREND

Döntés pályázati előkészítés költségeinek biztosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
Lakos Zsuzsanna projektmenedzsmen csoport vezetője

M i c h l József polgármester elmondja, a költségvetésben 50 M Ft-ot biztosítottak a projekt előkészítésére. Javasolja, az előkészítés feladataihoz további 100 M Ft összeget biztosítsanak. A határozati javaslatban is úgy fogalmaztak, hogy további pályázatok előkészítéséhez, tervezéséhez a dologi előirányzatra további 100 M Ft-ot, a felhalmozási céltartalék terhére biztosítsanak. Kiemeli, az a lényege, ez nem többletpénz, mind olyan feladatra kívánják felhasználni, amely aztán a pályázatból elszámolható költség. Ahhoz, hogy egy tervet be tudjanak nyújtani, előrébb járjanak esetleg, mint más pályázók, még biztosabbak legyenek, ezért van erre szükség. Ez a konkrét, pályázati tervben szereplő pályázatok előkészítésére javasolja meghatározni ezt az összeget. Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáfűzi, a bizottság ülésén felhívta a figyelmet, függetlenül attól, hogy ezek a nyertes pályázatokban megtérülnek, ha egyébként feladatokhoz szükséges források kellenek az előkészítéshez. Arra kell ügyelni, a felhalmozási céltartalék forrásai pillanatnyilag nem állnak rendelkezésre, amely egyébként likviditási problémát okoz egy adott időszakban. Azt a fajta problémát okozza, amely az előző fejlesztések kapcsán is tapasztalható volt, hogy olyan városüzemeltetési, fejlesztési feladatok maradnak el, húzódnak évek óta későbbi ütemre, amelyek végrehajtását, megoldását a költségvetés tartalmazza, nem zárolt előirányzatként, hanem a főtáblán. Ez egy érdekes interaktív „játékot” képvisel. Kéri, figyeljenek oda arra, hogy amelyek halaszthatatlan városüzemeltetési fejlesztési feladatok, ne maradjanak el. Valahonnan ezt a forrást elő kell teremteni. Ez az egyik téma, amelyre fel kívánja hívni a figyelmet. Nem emlékszik arra, hogy elsődleges és másodlagos, tartalék projektekre szétbontották volna a feladatokat, legalább is képviselő-testületi határozat született volna. A tartalék projektek között is szerepelnek olyan feladatok, a kertvárosi óvoda ügyei, másrészt a csatornát, amely TOP-os pályázatokból finanszírozható, amelynek előkészítéséhez kellene forrást biztosítani. Látható a két ülés közötti beszámolóban az agostyáni kerékpárúttal kapcsolatos ügyeknél is, hogy nagyon ügyesen kellene gazdálkodni a forrásokkal azért, hogy jusson és maradjon is. Egyébként arról lehet vitatkozni, hogy a zöldségfeldolgozó fontosabb-e, vagy a csatorna. Ez a projekt, bár ebben szerepel a főprojektek között nem csak TOP-os program, ez majdnem azon a határon van, már ebben a csoportban szereplő feladatok is, amelyek kb. azt a nagyságrendet jelentik, amelyek reálisan elnyerhető, a 2,5-3 Mrd Ft közötti összegek. Felhívja a figyelmet, nagyon körültekintően kellene a tényleges felhasználást eldönteni. Az, hogy egy elvi döntés születik ebben, hogy ezek a források megnyílnak, ez támogatható, de a felhasználásra nagyon nagy figyelmet kell fordítani, nagy felelősség van ebben, hogy 2020-ig ezek a feladatok megvalósulása hogyan alakul.

M i c h l József polgármester elmondja, likviditási problémát nem okoz majd ez az összeg. Természetesen megvizsgálták az előterjesztés készítésénél, hogy ez az biztosítható-e teljes nyugalommal. Jelenleg 500 M Ft-nyi pénzeszköz áll az önkormányzat számláján, a lehető legtakarékosabban odafigyelve kezelik a pénzt. Amit lehet, folyamatosan lekötnek, biztonságban van ilyen értelemben az önkormányzat. Ezt az összeget nem egyszerre kell felhasználni, ez egy folyamat, biztonsági keret arra, hogy ne az akadályozza meg az előkészítő munkát. Folyamatosan képviselőtársait ezen összeg felhasználásáról a beszámolóban tájékoztatja majd, nyomon követhetik.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** pályázat

előkészítéséhez további forrás biztosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. a további pályázatok előkészítéséhez, tervezéshez a „Projektek előkészítése, tervezése (tanulmányok, tervek stb.)” dologi előirányzatra további 100 000 E Ft-ot biztosít a felhalmozási céltartalék („Magyary terv végrehajtásához, pályázati önrészre és tervezésre”) terhére
2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról és a döntés költségvetésben történő átvezetéséről intézkedjen

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
149/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
további forrás biztosításáról a pályázati előkészítésekhez**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. a további pályázatok előkészítéséhez, tervezéshez a „Projektek előkészítése, tervezése (tanulmányok, tervek stb.)” dologi előirányzatra további 100 000 E Ft-ot biztosít a felhalmozási céltartalék („Magyary terv végrehajtásához, pályázati önrészre és tervezésre”) terhére
2. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról és a döntés költségvetésben történő átvezetéséről intézkedjen

Határidő: a 2016. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

18. N A P I R E N D

Pályázati lehetőség a Tatali Csillagsziget Bölcsőde fejlesztésére

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztés irodavezető
Lakos Zsuzsanna projektmenedzsment csoport vezetője

M i c h l József polgármester elmondja, a pályázat benyújtására május 23-ig van lehetőség. A város bölcsődéit az elmúlt időszakban szépen fel tudták újítani. Elsősorban a városi bölcsődére gondol, de a Juniorka Alapítványi Bölcsőde is egy kulturált, szép fogadó helye a kisgyerekeknek. A TOP-ban van lehetőség bölcsődei

fejlesztésre. Sajnos óvodára nem tudnak olyan összegre pályázni, amelyből az óvodát biztonsággal meg tudják oldani. Annak ellenére keresik a megoldását. Ezért a bölcsődefejlesztésben, két gondozási egység felújítását, a konyhakapacitás bővítését, illetve az udvar és tornaszoba átalakítást terveztek be. A konyhakapacitás bővítése azért történik, hogy ennek következtében két másik intézmény konyháját tudják átalakítani. A kertvárosi óvodában a konyha egy nagyon nagy területet foglal el, lényegesen hatékonyabban tudnak majd így főzni, ha onnan biztosítanak az étkezést, ez által ott egy komoly felület felszabadul a tálalókonyhává alakítás során. Ott is tudnának, még a meglévő épületben is bővíteni, ha nem lesz más lehetőség a fejlesztésre.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, mutassák be, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal támogatja a döntést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a pályázat benyújtását.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáfűzi, örömeire szolgált a pályázat tartalma is. Jó lenne a bölcsőde kerítését, a környező járdaszakasz megújítását megoldani, ha a projektbe belefér.

K i r á l y István képviselő úgy véli, a legfontosabb elem a konyha bővítése. Megduplázzák azt a mennyiséget, amely eddig volt. Ez az első lépése a központi konyha felé való törekvésnek. Azt kell megtalálni, honnan tudnak jó minőségű alapanyagokat szerezni a környező településekről, vagy helyi kistermelőktől. Így a legkisebb gyerekek jutnak megfelelő minőségű és jó táplálékoz.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Csillagsziget Bölcsőde fejlesztésére pályázati lehetőségről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével”elnevezésű TOP-1.4.1-15 kódszámú pályázaton

2. támogatja a TOP 1.4.1-15 azonosító számon megjelent pályázati kiírásra a „Tatai Csillagsziget Bölcsőde fejlesztése” jelen előterjesztésben részletezett tartalmú pályázat benyújtását
3. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt, melynek konkrét összegéről a felmerülés évében dönt
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
150/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Pályázati lehetőség a Tatai Csillagsziget Bölcsőde fejlesztésére**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” elnevezésű TOP-1.4.1-15 kódszámú pályázaton
2. támogatja a TOP 1.4.1-15 azonosító számon megjelent pályázati kiírásra a „Tatai Csillagsziget Bölcsőde fejlesztése” jelen előterjesztésben részletezett tartalmú pályázat benyújtását
3. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt, melynek konkrét összegéről a felmerülés évében dönt
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1., 2., 4. pont: 2016. május 31.
3. pont: 2017. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

19. N A P I R E N D

Tata Város Sportkoncepciója 2016-2019

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Tomba Andor megbízott sportreferens

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a koncepciót.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja az elfogadást.

K i r á l y István képviselő hozzáfűzi, örömmel vette tudomásul, hogy az általa javasoltak is bekerültek az anyagba, pl. a szabadtéri asztalitenisz pálya, meglévő rossz állapotú focipályák felújítása. Bízik abban, hogy nem csak vizsgálat tárgyát képezik majd, minél előbb meg is valósulnak a helyi lakosok nagy örömére.

H o r v á t h y Lóránt képviselő jónak tartja a most kiosztott táblázatot, amely tartalmazza a sportegyesületek taglétszámát és elérhetőségeit. 3558 jelenleg ismert taglétszámmal sportolnak rendszeresen a tatai polgárok az egyesületekben. A teniszkлуб nem jelent meg, véleménye szerint nem reagáltak a felhívásra. Valószínűleg vannak még olyanok, akik kevésbé aktívak, ha ezeket hozzá adják, akkor ez a szám elérheti a 4000 főt. Arról nem is beszélve, kik azok, akik önállóan sportolnak, jelentős lenne ez a szám.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő hozzáfűzi, a sporttal kapcsolatos témák mindig vitát generálnak a bizottságban. Kéri, amikor az éves intézkedési terv elkészül, azokra az irányelvekre figyeljenek oda, amelyeket olvashatnak az összefoglaló anyagban. Kéri, a szabadidősport támogatása ténylegesen valósuljon meg. Az infrastrukturális lehetőségeket kell végig gondolni, egyrészt a szabadidőparkokban, a még meglévő lakótelepi szabadidős helyszínekben, a tóparthoz kötött sportolás fejlesztésében. Üdvözltek, szeretnék, ha a jövőben ez, mint ingyenes szolgáltatás jelenjen meg a városban. Köszöni, hogy ez mind beépült az anyagba. Természetesen az éves intézkedési terv végrehajtásában, mint a gyerekbarát város program egyik résztvevője szeretné, ha ebben együtt tudnának működni. Kéri továbbra az együttműködést, ebben példaértékű lehet Tata városa.

S a s v á r i Beáta képviselő köszönetét fejezi ki referens úrnak. Személyes javaslatot is vélt felfedezni az anyagban a felmenő rendszerű bajnokságok, versenyek kapcsán. Nagyon örül annak, hogy az anyag tartalmazza a prevenciót is, mint egészségmegőrzés és társadalom kohézió is. A javaslatban szerepelt az is, amelyet Király képviselőtársa is említett, hogy a lakókörnyezetekben, lakótelepeken is valamilyen közösség építő szellemben is részt vevő sportlétesítmények, akár egy kis foci pálya kiépítése, bármi olyan, amely az ott élő gyermekeket, lakókat összehozza. Az előterjesztésben szerepel továbbá a volt Kristály fürdő kérdése is. Nem tudják, mi lesz a sorsa, de legalább tartalmazza az anyag. Egy körültekintő, nagy anyagot kaptak. Taglalja azt is, hogy a középiskolákban mennyire kevés az a diák, akik a kötelező óraszám fölül szabadidejükben sportolnak. Nyilván ennek meg van az oka, nagyon le vannak terhelve. Kevés az az idő, amelyet sportra tudnak fordítani. Megoldást kellene erre is találni.

M i c h l József polgármester véleménye szerint a középiskolás diákok semmivel nincsenek jobban leterhelve, mint az általános iskolások. Másra használják az idejüket. Ezt az eredményeiken kellene látniuk, de nem látják. Sajnos ezt kell megállapítani. A sporttal lényegesen hatékonyabban tanulnának. Ezt jól bizonyítják a kiváló tanuló és kiváló sportoló gyerekek, pl. a vívók, aki gimnazistaként világversenyeket nyer, közben teljesíti az iskolai feladatait is. Nem egy lehetetlenség ez. Csodálkozva vette tudomásul, hogy az Eötvös gimnáziumban nincs diáksport egyesület. Így hogyan várják azt, hogy sportoljanak a gyerekek, ha nem teremtenek rá szervezeti formát. Van még mit tenni. Köszöni az észrevételeket.

N á g e l Balázs képviselő számára is feltűnt, hogy az Eötvös gimnáziumban nincs diáksport egyesület. Kéri vezérigazgató helyettes asszonyt, jelezze, ez felháborodást váltott ki. Hasonlóképpen az elmúlt alkalomhoz, amikor azt a jelzést kapták, hogy a beszámolót tekintsék meg az interneten. Ezt a mulasztásukat bepótolták és korrekten megtették. Ezt a hiányosságukat is pótolják, tegyenek valamit a gimnázium sportéletéért.

M i c h l József polgármester további vélemény nem hangzik el, így szavazásra bocsátja Tata Város Sportkoncepciójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata Város Sportkoncepcióját a 2016-2019. évekre,
2. felkéri a polgármestert, hogy a sportkoncepció végrehajtása érdekében készítsen éves intézkedési tervet,
3. felkéri a polgármestert, hogy a következő ciklusra szóló sportkoncepciót készítse elő.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Tata Város Sportkonceptiója 2016-2019. elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata Város Sportkonceptióját a 2016-2019. évekre,
2. felkéri a polgármestert, hogy a sportkonceptió végrehajtása érdekében készítsen éves intézkedési tervet,
3. felkéri a polgármestert, hogy a következő ciklusra szóló sportkonceptiót készítse elő.

Határidő: intézkedési terv készítése: 2016. május 30.,
ezt követően évente április 30.
következő ciklusra szóló sportkonceptió előkészítésre:
2020. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

20. N A P I R E N D

A központi orvosi ügyelet jövőbeni működésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Ósz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti dr. Cseh Tamás urat. Képviselőtársai az ülés elején megkapták az előterjesztést. A néhány perccel ezelőtt lezárult bíráló bizottsági ülés és döntéshozatali procedúra következtében megismerhetik, hogy milyen döntés született. A bíráló bizottság előterjesztésével, döntésével egyetért, azzal azonos tartalommal dönt. Ez azt jelenti, hogy az Inter-Ambulance Zrt. nyerte el Tatán egyedüli ajánlattevőként, összességében a legelőnyösebb ajánlatot beküldve az A) részre a pályázatot. Ez azt jelenti, hogy a központi ügyeleti feladatok ellátására szerződést kötnek ezzel a céggel. Ez a cég látja el június 1-jétől a városban és a kistérségben a központi ügyeletet. Ezért javasolja képviselőtársainak, fogadják el azt az előterjesztést, amelyet korábban kiosztottak, a határozati javaslat a kivetítőn látható. Ennek az a lényege, hogy a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás megállapodását kell módosítani erre az új helyzetre. A fennálló feladatellátási szerződések módosítására kerül sor az önkormányzat és a vállalkozó háziorvosok között. Szükséges a társulási megállapodás módosítása és a helyszínt adó épületre vonatkozó bérleti

szerződésről történő döntéshozatal is.

G e r é b i Ákos képviselő véleménye szerint lassan már megszokottá válik és ez probléma, hogy több ilyen azonnal kiosztott anyag, azonnali döntést igénylő téma merül fel. Meglehetősen nehéz felkészülni egy ilyen helyzetre.

M i c h l József polgármester kéri, képviselő úr nyugodtan tegye fel kérdéseit.

G e r é b i Ákos képviselő úgy véli, ez nem csak a külső feltételeken múlik, hanem bizonyos értelemben saját magukon is. Nagyjából áttekintve a feladatot részben maga a közbeszerzési pályázattal nincs mit tenni. Egy ajánlattevő volt, ezekkel a feltételekkel, ezt el kell fogadni. Az ügyeleti ellátással kapcsolatos helyzet úgy alakult, hogy kénytelenek ezt a megoldást választani. Ez a rész rendben van. Ha jól számolt az éves díj alapján ez kedvezőbb, mint a korábbi volt. A korábbi anyagok között kutatott, mekkora a működési költség, 11 M Ft-os összegre emlékszik, nem biztos, hogy ebben a bérleti díj is szerepel. Nagyjából ez a forrás áll rendelkezésre. Ez részben a finanszírozásból, részben a kistérségi társulást alkotó önkormányzatok hozzájárulásából áll össze. Gondot okoz, hogy megszűnik a korábbi ellátáshoz képest a gyermekügyelet, készenlét rendszere, ennek a megoldásáról részben a fennmaradó összegből dönteni kell. Ennek a módszerét, módszertanát végig kell gondolni, hogyan történik. Sok határozati javaslat van. Az első határozati javaslattal nem ért egyet. Mentésülnek az ügyeleti ellátási kötelezettség alól, ennek fejében a támogatás megfizetése alól az önkormányzat mentesül. Éppen az alapellátási feladatok ellátása és a házi orvosok tevékenységének segítése nem függ össze. Amikor korábban a házi orvosi szolgálatok támogatására meghatározott összeget állítottak be, azt elsősorban a szolgálatok működésének, feltételeinek biztosítására rendelték, nem közvetlenül a szolgálat általuk történő ellátására. Kéri, erről külön szavazzanak. Ha a gyermek házi orvosokkal kapcsolatos ügyelet ellátásban a változásokban másként gondolkodnak, akkor ez másként is érintené ezt a kérdést. Ezért nem támogatja az első határozati javaslat 1.a) pontját.

M i c h l József polgármester megjegyzi, ahogyan az előterjesztés is tartalmazza, korábban is elmondta, nem az önkormányzat bont a házi orvosokkal egyoldalúan szerződést, hanem a házi orvosok nyilvánították ki, nem kívánják tovább ellátni az ügyeletet. Tárgyaltak az ügyben, Intézményvezető úr is jelen volt, meghívta az összes házi orvost, tegyék rendbe ezt a kérdést. Akkor azt nyilvánították ki, nekik ez olyan terhet jelent, amelyet nem kívánnak vállalni, nem volt tiltakozó. Ezért kellett elgondolkodni a hogyan továbbról. Akkor mondta azt a házi orvosoknak, megoldják ezt a kérdést, más megoldást kell keresni. Ezért írták ki a pályázatot. Annak örül, van pályázó. Képviselő úr is elmondta, az jó, hogy van pályázó, bele fér a keretbe. Ráadásul közel 2 M Ft-tal kevesebbe kerül a kistérségnek ez a megoldás. Úgy, hogy benne van a bérleti díj csökkenése is, azt

nem is számolták hozzá, hiszen azt ők fizetik majd, a rájuk eső rész bérletét. A pontos összeget ez után tudják kiszámolni. Az a cél, azért mondta, átalakult az ügyeleti rendszer, a 0-3 éves korú gyermekre vonatkozott korábban is ez a külön ügyelet. Miután erre nem nyújtott be pályázatot a cég, nem tudták elbírálni, nem tudják így tovább vinni. Megkeresik a kistérségi polgármesterekkel közösen azt az eszközt, elsősorban a kórházzal való együttműködésben, milyen módon lehet segíteni. Leszögezi, fontos kijelenteni, hogy a mostani pályázat arra vonatkozik, hogy központi ügyeletet lát el a cég, amely azt jelenti, hogy mindenkire vonatkozik a felelőssége, feladata. Ha egy kisgyerekhez hívják az ügyeletet, ugyanúgy ki kell mennie az autónak, eldönti a központi ügyelet, milyen módon tud segíteni. Ezt kívánják kiegészíteni olyan plusz eszközzel, amelyre képviselő úr is utalt, vannak még lehetőségek, keresik a megoldást.

K i r á l y István képviselő hozzáfűzi, a határozati javaslatok között szerepel az, hogy az önkormányzat szerződést bont a Perfekt Motorfelújítási Kft-vel a Fürdő utca 19. bérleti díjáról. Megkérdezi, a védőnők maradnak az emeleten, azt a részt érinti?

M i c h l József polgármester válaszként elmondja, kötnek egy új szerződést, amely már csak arra a területre vonatkozik. Ezt a szerződést a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény köti. Amikor eredetileg megkötötték ezt, nem volt még az intézmény, ezért nem ő szerződött. Mindenhol az intézmény szerződik a bérletre. Ezért ezt rendbe tudták tenni, a nővérek maradnak ott.

K i r á l y István képviselő hozzáteszi, az önkormányzat tervei között szerepel, hogy a régi rendelőintézetet szeretnék átvenni az államtól. Megkérdezi, gondoltak-e arra, utána oda kerüljenek át a védőnők ?

M i c h l József polgármester elmondja, ha elérkeznek oda, valóban tudnak valamilyen megoldást kötni a Magyar Állammal a régi rendelőintézet használatára, akkor szeretné a képviselő-testület elé terjeszteni a javaslatokat. Ennek a vizsgálata is szerepel a javaslatok között. Úgy véli, mindenképpen a védőnőket meg kell erről kérdezniük. Attól tart, ők már oda nem szeretnének visszaköltözni, miután megtapasztalták azt a színvonalat, ahol most vannak. Ezzel együtt ezt is megvizsgálják.

N á g e l Balázs képviselő megkérdezi, azok az orvosok, akik szeretnének részt venni még is az ügyeletben, meggondolják magukat, számukra ad-e ez a cég lehetőséget. A többi személyzettel mi lesz, sok pletyka olvasható a közösségi portálon, amelynek a fele sem igaz. Világos nyilatkozattételre kéri őket.

M i c h l József polgármester elmondja, a házi orvosok számára teljességgel nyitva van a lehetőség, meg is keresték őket, folyamatosan megkeresi őket ez a

cég, hiszen számukra is az a cél, hogy helyieket foglalkoztasson. Továbbra is mindenkinek lehetősége van az ügyeletben részt venni. Biztos abban, többen közülük vállalnak is ügyeletet. Nincs bennük az a szorító kötelezettség, mint eddig, már üzleti alapon, amikor van lehetősége, akkor vállal ügyeletet. Reméli, hogy a tatai házi orvosok közül többen vállalnak a jövőben ilyen feladatot.

A többi személyzetre vonatkozóan a pályázónak azt a kérdést tették fel a kiírásban, tovább foglalkoztatja-e, vagy sem, pl. a gépkocsivezetőket. Erre azt válaszolta, hogy nem, de ez nem ilyen kategorikus, nincs más lehetőség a pályázatba megfogalmazni. Korábban a szóbeli megbeszélések alapján, az első forduló utáni egyeztetésben kifejezte szándékát, hogy mindegyikkel egyeztet, mindegyik munkatárssal átbeszél, mit tud vállalni. A gépkocsivezetőnek részt kell vennie a munkában is, az orvos segítője. Ehhez pedig valamilyen minimális iskolai végzettséggel rendelkezni kell. Ez azt jelenti, minimum érettségivel kell rendelkeznie, valamint egy OKJ-s képzést is el kell végeznie. Az a kérdés, hogy erre mekkora türelme lesz a cégnek, mekkora lehetőséget ad a munkavállalóknak.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az önkormányzat és a vállalkozó házi orvosok között fennálló feladat-ellátási szerződések módosításáról szóló döntés 1. a) pontját,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az önkormányzat és a vállalkozó házi orvosok között fennálló feladat-ellátási szerződéseket a következőképpen módosítja:

a) A felnőtt házi orvosokkal kötött szerződések 9. pontja, a gyermek házi orvosokkal kötött szerződések 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Önkormányzat – anyagi lehetőségeinek függvényében – az éves költségvetési rendeletében meghatározott összegben, lehetőség szerint az éves infláció mértékével megemelten, külön támogatási szerződésben foglalt feltételekkel támogatja a házi orvosi szolgálatot, *amennyiben Vállalkozó az Önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződés alapján részt vesz az ügyeleti feladatok ellátásában. Vállalkozó nem részesül támogatásban abban az időszakban, amikor az ügyeleti feladatok ellátása külső szolgáltatóval történik.*”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen, 2 nem szavazattal egyetért.

S z a v a z á s r a bocsátja az önkormányzat és a vállalkozó házi orvosok között fennálló feladat-ellátási szerződések módosításáról szóló döntési javaslat 1. b), valamint 2. pontját:

b) 2. A felnőtt házi orvosokkal kötött szerződések 11. pontja, a gyermek házi orvosokkal kötött szerződések 12. pontja helyébe a következő

rendelkezés lép:

„Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az ügyeleti szolgálat teljesítésére a vonatkozó jogszabályok alapján kötelezett, amelyért a jogszabályokban és az erre vonatkozó megállapodásban meghatározott külön díjazás illeti meg. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az ügyeleti ellátás kistérségi szinten, jelenleg a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény keretén belül működik és vállalja, hogy a központi ügyeletben, a külön szerződésben foglalt feltételekkel az ügyeleti kötelezettségének eleget tesz. *Vállalkozó mentesül e kötelezettség alól arra az időszakra, amikor az ügyeleti feladatok ellátása külső szolgáltatóval történik.*

A szerződések egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítások előkészítésére és aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
152/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
az önkormányzat és a vállalkozó házi orvosok között
fennálló feladat-ellátási szerződések módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az önkormányzat és a vállalkozó házi orvosok között fennálló feladat-ellátási szerződéseket a következőképpen módosítja:

a) A felnőtt házi orvosokkal kötött szerződések 9. pontja, a gyermek házi orvosokkal kötött szerződések 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Önkormányzat – anyagi lehetőségeinek függvényében – az éves költségvetési rendeletében meghatározott összegben, lehetőség szerint az éves infláció mértékével megemelten, külön támogatási szerződésben foglalt feltételekkel támogatja a házi orvosi szolgálatot, *amennyiben Vállalkozó az Önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződés alapján részt vesz az ügyeleti feladatok ellátásában. Vállalkozó nem részesül támogatásban abban az időszakban, amikor az ügyeleti feladatok ellátása külső szolgáltatóval történik.*”

b) 2. A felnőtt házi orvosokkal kötött szerződések 11. pontja, a gyermek házi orvosokkal kötött szerződések 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az ügyeleti szolgálat teljesítésére a vonatkozó jogszabályok alapján kötelezett, amelyért a jogszabályokban és az

erre vonatkozó megállapodásban meghatározott külön díjazás illeti meg. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az ügyeleti ellátás kistérségi szinten, jelenleg a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény keretén belül működik és vállalja, hogy a központi ügyeletben, a külön szerződésben foglalt feltételekkel az ügyeleti kötelezettségének eleget tesz. *Vállalkozó mentesül e kötelezettség alól arra az időszakra, amikor az ügyeleti feladatok ellátása külső szolgáltatóval történik.*

A szerződések egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítások előkészítésére és aláírására.

Határidő: a szerződés-módosítások aláírására: 2016. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésének megfelelően elfogadja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 23. számú módosítását a következő tartalommal:

**„Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának
23. számú módosítása**

1.) A Társulási Megállapodás III. A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI cím Egészségügyi feladatok alcím 2.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.) Gondoskodik a térségben a sürgősségi orvosi ellátásról. Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást Tata Város Önkormányzata fenntartásában működő Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény – külső szolgáltató bevonásával – látja el. Az ügyeleti szolgálat során a társult önkormányzatok lakossága részére a munkaidőn kívüli, munkanapokon 16.00 órától másnap reggel 8.00 óráig, szabad, munkaszüneti és ünnepnapokon 8.00 órától másnap reggel 8.00 óráig biztosított a sürgősségi orvosi ellátás.”

2.) A Társulási Megállapodás egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

3.) Jelen Társulási Megállapodás módosítás 2016. június 1. napján lép hatályba.

Záradék:

A Társulási Megállapodás fenti módosítását az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el:

Tata Város Önkormányzata	.../2016. (.....) Tata Kt. határozata
Baj Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Dunaszentmiklós Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Kocs Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Naszály Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Neszmély Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Szomód Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Tardos Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Vértestolna Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 27/2016. (III.3.) sz. határozatával kimondta a képviselő-testület feloszlását. Dunaalmás Község Helyi Választási Bizottsága a 7/2016. (III.30.) HVB. határozatával 2016. június 26. napjára tűzte ki az időközi választást.

Tata, 2016.

Aláírók:

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
153/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának
módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésének megfelelően elfogadja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 23. számú módosítását a következő tartalommal:

„Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának
23. számú módosítása

1.) A Társulási Megállapodás III. A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI cím Egészségügyi feladatok alcím 2.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.) Gondoskodik a térségben a sürgősségi orvosi ellátásról. Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást Tata Város Önkormányzata fenntartásában működő Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény – külső szolgáltató bevonásával – látja el. Az ügyeleti szolgálat során a társult önkormányzatok lakossága részére a munkaidőn kívüli, munkanapokon 16.00 órától másnap reggel 8.00 óráig, szabad, munkaszüneti és ünnepnapokon 8.00 órától másnap reggel 8.00 óráig biztosított a sürgősségi orvosi ellátás.”

2.) A Társulási Megállapodás egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

3.) Jelen Társulási Megállapodás módosítás 2016. június 1. napján lép hatályba.

Záradék:

A Társulási Megállapodás fenti módosítását az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el:

Tata Város Önkormányzata	153/2016. (IV.28.) Tata Kt. határozata
Baj Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Dunaszentmiklós Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Kocs Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Naszály Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Neszmély Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Szomód Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Tardos Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata
Vértestolna Község Önkormányzata/2016. (.....) sz. határozata

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 27/2016. (III.3.) sz. határozatával kimondta a képviselő-testület felosztatását. Dunaalmás Község Helyi Választási Bizottsága a 7/2016. (III.30.) HVB. határozatával 2016. június 26. napjára tűzte ki az időközi választást.

Tata, 2016.

Aláírások:

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2016. április 30. - továbbításra

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja az Országos Mentőszolgálattal és a sürgősségi betegellátást biztosító Szent Borbála Kórházzal a közös diszpécserközpont működtetésére kötött megállapodásokról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. szándékát fejezi az Országos Mentőszolgálattal és a sürgősségi betegellátást biztosító Szent Borbála Kórházzal a közös diszpécserközpont működtetésére kötött megállapodások 2016. június 1-jével történő módosítására, szükség esetén 2016. május 31-ével történő felmondására, ha a közbeszerzési eljárás nyertes Szolgáltató a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó működési engedélyt megszerzi.
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodások módosítására, illetve szükség esetén felmondására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
154/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata**

az Országos Mentőszolgálattal és a sürgősségi betegellátást biztosító Szent Borbála Kórházzal a közös diszpécserközpont működtetésére kötött megállapodásokról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. szándékát fejezi az Országos Mentőszolgálattal és a sürgősségi betegellátást biztosító Szent Borbála Kórházzal a közös diszpécserközpont működtetésére kötött megállapodások 2016. június 1-jével történő módosítására, szükség esetén 2016. május 31-ével történő felmondására, ha a közbeszerzési eljárás nyertes Szolgáltató a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó működési engedélyt megszerzi.
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodások módosítására, illetve szükség esetén felmondására.

Határidő: 2016. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Perfekt Motorfelújítás Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel kötött bérleti szerződésről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. közös megegyezéssel megszünteti a Perfekt Motorfelújítás Kft.-vel kötött, a Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlanból ingatlanrész bérletére 2013. augusztus 14-én kelt szerződést 2016. május 31. napjával,
2. közös megegyezéssel megszünteti a Perfekt Motorfelújítás Kft.-vel, valamint a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézménnyel kötött, a Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlanrész használatával összefüggésben jelentkező közüzemek megfizetésére 2013. november 7-én kelt megállapodást,
3. felhatalmazza a polgármestert a I/10-96/2016. számú előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező megállapodások aláírására.
4. felhatalmazza a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjét a I/10-96/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
155/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Perfekt Motorfelújítás Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel
kötött bérleti szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. közös megegyezéssel megszünteti a Perfekt Motorfelújítás Kft.-vel kötött, a Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlanból ingatlanrész bérletére 2013. augusztus 14-én kelt szerződést 2016. május 31. napjával,
2. közös megegyezéssel megszünteti a Perfekt Motorfelújítás Kft.-vel, valamint a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézménnyel kötött, a Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlanrész használatával összefüggésben jelentkező közüzemek megfizetésére 2013. november 7-én kelt megállapodást,
3. felhatalmazza a polgármestert a I/10-96/2016. számú előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező megállapodások aláírására.
4. felhatalmazza a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjét a I/10-96/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2016. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

21. N A P I R E N D

Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola vezetői tisztségére beérkezett pályázat véleményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester tájékoztatja képviselőtársait, Robozné Schönfeld Zsuzsanna személyes érintettségét bejelentette, így a szavazásban nem vesz részt. Ismerteti az előterjesztést. Javasolja képviselőtársinak, hogy Robozné Schönfeld Zsuzsanna benyújtott pályázatát támogassák.

dr. V a r g a András képviselő megköszöni a szót. A pályázatot látva a bevezetőjében azt látja, az a cél, amelyet ők is nagyon régóta szeretnének a zeneiskolával kapcsolatban, hogy egy művészeti, kulturális centrummá válhasson. Ezen az úton úgy látja, a zeneiskola halad, de ahhoz, hogy megvalósuljon, tovább kell fejlődni, ennek mindannyian nagyon örülnének, a pályázatban pontosan ez szerepel. Az egész anyag azt tükrözi, hogy ezt a célt szeretné megvalósítani. Ebben egészen apró részletkérdésekig tárgyalja a pályázó azt, hogyan lehet megvalósítani. Azt mutatja, jól ismeri a zeneiskola jelenét is. Pontosán tudja, ismeri azt, melyek azok az apró lépések, amelyeken keresztül megvalósulhat ez a cél, beleértve nem csak a tárgyi feltételeket, hanem programokat, amelyeket meg kíván valósítani. Látja, hogy ez egy hatalmas feladat. Támogatja a pályázatát. Bízta, hogy ezeket sikerüljön megvalósítani.

M i c h l József polgármester jó szívvel támogatja a pályázatot, mint ahogyan ezt tették korábban is. Akkor eredménytelen lett a pályázat, reméli, most sikeres lesz, végre megnyugtatóan pont kerül az iskola életében az igazgató személyét illetően is. A korábbi igazgató egyik napról a másikra mondott le. Ezért lenne jó egy állandó igazgatót találni az intézmény élére.

További hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola vezetői tisztségére beérkezett pályázat véleményezéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői álláshelyére Robozné Schönfeld Zsuzsanna benyújtott pályázatát támogatja.

mellyel a képviselő-testület szavazásban részt vevő 9 tagja 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
156/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola vezetői tisztségére beérkezett
pályázat véleményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői álláshelyére Robozné Schönfeld Zsuzsanna benyújtott pályázatát támogatja.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

22. NAPIREND

Egyes névtelen utak elnevezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal támogatja a javaslatok közül az a) jelűek elfogadását.

M i c h l József polgármester a bizottság döntésének megfelelően javasolja az a) pontok figyelembe vételét. Javaslat, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az egyes névtelen utak elnevezését,

1. Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.1. a 460/84 és 460/87 helyrajzi számú utakat
Molnár utcára,

1.2. a 460/91 helyrajzi számú utat
Halász utcára,

1.3. a 460/99 és 460/126 helyrajzi számú utakat
Vitéz utcára,

1.4. a 460/166 helyrajzi számú utat
Árok utcára,

1.5. a 460/127 helyrajzi számú út

Kalapács utcára
nevezi el.

2. Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete a 300/2008. (XI.29.) Tata Kt. határozatát visszavonja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
egyes névtelen utak elnevezéséről**

1. Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.1. a 460/84 és 460/87 helyrajzi számú utakat

Molnár utcára,

1.2. a 460/91 helyrajzi számú utat

Halász utcára,

1.3. a 460/99 és 460/126 helyrajzi számú utakat

Vitéz utcára,

1.4. a 460/166 helyrajzi számú utat

Árok utcára,

1.5. a 460/127 helyrajzi számú út

Kalapács utcára

nevezi el.

2. Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete a 300/2008. (XI.29.) Tata Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az egyes névtelen utak elnevezésének kezdeményezését,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi

1. a „Taliga” út tervezett Győri út és az autópálya közötti szakaszának (hrsz.: 460/131, 460/164 és 0322)

Licki utca,

2. a Taliga út folytatásának (hrsz.: 0322/5 egy része)

Taliga útra,

való elnevezésének társadalmi egyeztetését.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
158/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
egyes névtelen utak elnevezésének kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi

1. a „Taliga” út tervezett Győri út és az autópálya közötti szakaszának (hrsz.: 460/131, 460/164 és 0322)
Licki utca,
2. a Taliga út folytatásának (hrsz.: 0322/5 egy része)
Taliga útra,
való elnevezésének társadalmi egyeztetését.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2016. június 30.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Agostyán 01119 helyrajzi számú út elnevezésének társadalmi egyeztetéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi az Agostyán 01119 helyrajzi számú út Neugebirg utcára való elnevezésének társadalmi egyeztetését.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
159/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
az Agostyán 01119 helyrajzi számú út elnevezésének társadalmi
egyeztetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi az Agostyán 01119 helyrajzi számú út Neugebirg utcára való elnevezésének társadalmi egyeztetését.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata 2158/52 helyrajzi számú út elnevezéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a tatai Janek Géza utca helyrajzi száma: 2158/52.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
160/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Tata 2158/52 helyrajzi számú út elnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a tatai Janek Géza utca helyrajzi száma: 2158/52.

Határidő: átvezetésre 2016. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

23. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. A XXX. határozati javaslat a kiosztott anyagban szerepel, a tankerületi témával kapcsolatban.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni a szót. A Tatai Fényes Fürdő Kft-vel kapcsolatban többször említette, úgy véli, nem jó a beolvadás kérdése. Nem jó ez a megoldás. Ez egy dolog. Visszadobta a céggközlöny kiadója, nyilván módosítani kell. Nem ezért kért szót, hiszen ez látszik az anyagból. A mostani határozati javaslat sem jó. Vissza kell vonni a korábbi határozat 4-5. pontját. Ez rendben van. Van egy új határozati javaslat, amely a X. jelű. Ennek a 2.pontja arról szól, hogy a Fényes Fürdő Kft. 116 M Ft értékű jegyzett tőkéjét, a jogutód Városkapu eredménytartalékába kerül. Az a probléma, hogy a Városkapunak az összeolvadás előtt nincs tőketartaléka, nincs miből áthelyezni. Ez pontosan úgy szólna, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. 116 M Ft értékű jegyzett tőkéjét, valamint a tőketartalékából 108 M Ft-ot áthelyez a jogutód, Városkapu eredménytartalékába. Ennek következtében kifutna nullára az eredménytartalék. Azt javasolja, ennél többet helyezzenek a tőketartalékba, 121.591 E Ft-ot. Azért, mert ebben az esetben az eredménytartaléka a Városkapunak megmaradna. Maradna egy eredménytartalék és egy tőketartalék rész is. Javasolja, a tőketartalékba 121.591 E Ft-ot helyezzenek át. Ez flexibilisebb megoldás, a saját tőkén nem változtat.

Még egy probléma van, az a 3.pontja. Arról szól, hogy a mérleg szerinti eredményt és főösszeggel fogadják el az egyesülési vagyonszerződést és az ezt alátámasztó vagyonszerződést. Ezzel az a probléma, hogy a vagyonszerződésben szerepel értékelési tartalék és ahogyan az előterjesztő is idézi, hogy a jogutód gazdasági társaság vagyonszerződését tartalmazó oszlopban saját tőke összetételében, jegyzett tőke tartalék,

eredménytartalék, lekötött tartalék tételek szerepelhetnek, pozitív főösszeggel. Gyakorlatilag értékelési tartalék sem szerepel. Ez nem szerepel a mostani határozati javaslatban, de kéri, dolgozzák át, mielőtt benyújtják.

dr. F o g a r a s i Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető elmondja, a márciusi döntést a könyvvizsgáló javaslata alapján terjesztették elő. Mint ahogyan azt az anyagban is leírták, a probléma abból adódott, hogy mínuszos összeggel került az eredménytartalék elfogadásra. Ezt így kellett akkor megtenni. Ugyanakkor ez a probléma fenn állt, kénytelenek ezt módosítani. Ez a decemberi döntésnek megfelelően történhetett, mivel decemberben döntöttek arról, hogy a Fényes fürdőnél az értékhelyesbítést végrehajtja. Ennek megfelelően könyvvizsgáló asszony, a könyvelők átdolgozták mindkét cég esetében a mérlegeket. Így egy utómérlegnél ez a mínusz megoldásra került. Ennek megfelelően könyvvizsgáló asszony, könyvelők javaslata alapján a jegyzett tőkét a jogutód eredménytartalékába helyezi. Ezzel az új cég jegyzett tőkéje nem változik, így nem szükséges az ezzel kapcsolatos döntések meghozatala.

G e r é b i Ákos képviselő kéri, függesszék fel ezt a döntést, hiszen Csoportvezető úr válasza másról szól, mint amelyet felvetett. Ezzel az a probléma, hogy a Városkapunak nincs tőketartaléka. Nem tud áthelyezni ebből eredménytartalék terhére sem, hiszen a nullából nem lehet mit áthelyezni. A tőketartaléka csak a Fényes Fürdő Kft-nek van, 348 M Ft. Gyakorlatilag csak a Fényes Fürdő Kft. tőketartalékából lehet ezt a mozgást megtenni. Azt javasolta, hogy ne a 107 M Ft-ot helyezték át, hanem ennél magasabb összeget. Ez azt jelenti, megmaradna eredménytartaléknak a Városkapu Zrt eredménytartaléka, ez kb. 12-13 M Ft. Az eredménytartalék nagyobb mozgásteret biztosít felhasználás szempontjából a cégnek. Lehet azt mondani, hogy a könyvvizsgáló, könyvelő mit mondott, a probléma az, amelyet felvetett a cégek közlöny szerkesztő bizottsága. Gyakorlatilag a vagyonszerűségben még szerepeltettek 33 666 E Ft-nyi értékelési tartalékot is, amely szintén nem szerepelhet, hiszen ezt korábban, mint ahogyan a mérleg szerinti tartalékot, át kell vezetni az eredménytartalék terhére. Az értékelési tartalékot pedig a tőketartalék terhére.

M i c h l József polgármester kéri irodavezető asszonyt, csoportvezető urat, gyorsan üljenek össze, Alpolgármester asszonnal együtt, vizsgálják meg a számokat. Addig haladjanak tovább a többi kérdéssel.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő megköszöni az Eötvös gimnázium tájékoztatóját. A humán és ügyrendi bizottság részéről merült fel, hogy a pénzügyi beszámoló kapcsán a szakmai beszámolót is szeretnék látni. Ezt köszöni. A támogatások témaköréhez elmondja, a humán és ügyrendi bizottság döntését alátámasztja, hogy csak tatai székhellyel rendelkező szervezeteket

igyekeztek támogatni, hiszen más is pályázott. Felhívták a figyelmet, hogy aki határidőre nem tud elszámolni, az a következő évben nem tud pályázni a következő támogatásra. Ezt tartalmazzák a határozati javaslatok.

S a s v á r i Beáta képviselő az ebrendészeti témával kapcsolatban nehezményezi, csak a pénzügyi és városfejlesztési bizottság véleménye jelenik meg. A humán és ügyrendi bizottság ugyanúgy szorgalmazta, sokat vitáztak a kérdésben. Ez nem jelenik meg.

Az Építők parki pályázattal kapcsolatban elmondja, a bizottsági ülésen kérte biciklitároló kihelyezését. A pályázatban szerepel majd, de sürgősen kellene megoldást találni. Hiszen a kerékpárút is oda kapcsolódik. Látják, hogy a meglévő, már rendbe tett részeken a facsemetéket, játékokat veszik igénybe, azoknak támasztják a kerékpárokat. Sürgős lenne addig is egy vagy két biciklitárolót létesíteni. Ki tudja, a pályázat mikorra valósul meg. Jó lenne rendbe tenni azt a részt.

Egy idézetet szeretne kiemelni az anyagból: „Tata Város Önkormányzata Közalapítványt létesít a társadalmi létminimum határán, vagy határa alatt élő polgárainak megsegítésére. Az ország gazdasága az összeomlás küszöbén áll, az infláció egyre nagyobb méreteket ölt, a munkanélküliek száma várhatóan jelentősen emelkedik. A társadalom nem engedheti meg, nem nézheti tétlenül, hogy ezek következtében egyre több idős ember, hátrányos helyzetű család kerül olyan helyzetbe, hogy számukra az emberi lét legelemibb feltételei sem biztosíthatók. Az alapvető létfeltételekhez minden embernek joga van.”Ezzel teljes mértékben egyetért. Meglepődött, ezt olvasva azt gondolta, mintha egy szocialista városvezetés bírálatát olvasná. Ez számára szívet melengető, véleménye szerint valamennyire valós helyzetet tükröz.

M i c h l József polgármester elmondja, képviselő asszony egy dolgot nem vett észre a szövegben. Ezt a közalapítványt 1990-ben jegyezték be. Képviselő asszony által elmondottak alapján úgy tűnt, mintha ez egy ma íródott szöveg lenne, de nem így van. Nagyon sokakra most is igaz, valóban így van. Az ország súlyos helyzetben van, pl. a migráns ügynek köszönhetően, válások tekintetében, nem születik elég gyerek, a családok kiteszik az öregeket otthonról, az abortuszt illetően, sorolhatná. Megegyezik a véleményük. A Szociális Háló Közalapítványt a rendszerváltás idején hozták létre az akkori képviselők, közalapítványként jegyeztették be. Úgy véli, azóta is nagyon sok családnak tudott ez a közalapítvány segíteni. Örül annak, ha úgy érzi Képviselő asszony is, hogy erre továbbra is szükség van és a funkcióját betölti. A baloldali gondolkodáshoz ennek semmi köze. Örül annak, ha Képviselő asszony filozófiájába, gondolataiba bele illik. A baloldali kormányok magyarországi ténykedését illetően ennél lényegesen súlyosabb a helyzet, erre nem szeretne kitérni. Ez a mostani hely és alkalom nem illő erre. Sokszor elmondta már, mi mindent köszönhetünk Magyarországon a baloldali kormányoknak. Hála a jó Istennek és a magyar szavazóknak, hogy nem baloldali

kormány van Magyarországnak. Ezért tartanak most itt, hogy a költségvetésben 160 Mrd Ft-tal több jut a következő esztendőben az egészségügyre, 270 Mrd Ft-tal több jut az oktatásra, sorolhatná. Találkoznak még ezzel, hiszen az önkormányzat költségvetését is befolyásolja az állami költségvetés. Ha ezt egyszer egy baloldali kormány Magyarországon fel tudta volna mutatni, de nem tudta. Valószínűleg a választópolgárok döntöttek másként.

A biciklitárolók problémájával egyetért. Azért említette előbb, örömmel jelzi, minden, a büfé soron lévő vállalkozónak hozzájárul lehetőségei szerint, amennyiben szükséges a képviselő-testület is, hogy közterületen kerékpár tárolót állítsanak fel. Ezt eddig sem tiltották. Az, hogy a vállalkozó úgy gondolja, hogy ne az ő létesítményéhez támasszák a biciklit, állítson oda az önkormányzat kerékpártárolót. Ez egy kedves gondolat, megvan rá a lehetőség, hogy állítsanak, nem tiltakozik ellene. A tervbe belefoglalták, de nem tudják rögtön végrehajtani, ez egy két éves projekt lesz. Abban 40 kerékpártárolót állítottak be az Építők parkjába. Egyet is ért a javaslattal, gondolják végig, ne egy helyszínen legyen, hanem szét osztva több, kisebb egységre bontsák. Most nem szeretne oda kerékpártárolókat építtetni, ezzel a projekttel meg tudják oldani. Addig javasolja, hogy a vállalkozók maguk oldják meg, ahogyan a többi üzletknél is. Kicsit vehemensen válaszolt, nem tudta megállni, hogy ne reagálja le.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, ugyanaz a véleménye, mint amit felolvasott. A Közalapítványt a mostani kormánypárti városvezetés működteti, át kellett volna írni. Nyilván továbbra is a rászorulókat segítése a cél. Számára visszás volt, mintha egy baloldali városvezetés anyagát olvasná, amely tényszerű közlést mutat véleménye szerint. Egyébként azon vitatkozhatnának, de ez nem ennek az ülésnek a része, hogy melyik kormány mikor mit tett, mit ígért, kinek mi a negatív, pozitív eredménye az ország ügyeit illetően.

N á g e I Balázs képviselő úgy véli, az alapítványnak az a tanúsága, hogy a másolás, beillesztés billentyűket óvatosan használják. Nyilván ez egy elég problémás helyzetet eredményezett, ez látszott. Eltekint attól, mi a valóságtartalma. Nyilván van, az, hogy egyre nagyobb az infláció, az egy tényszerű adat, amelynek nincs valóságtartalma. Ezzel csínján kell bánni. Ez az alapítvány felelőssége lett volna, az alapító okiratot aktualizálni kellett volna, nincs ez a félre értés.

Megkérdezi, sikerült-e a tőketartalék, eredménytartalék ügyével dűlőre jutni. Egyetért képviselő úr által elmondottakkal, tényszerű közgazdasági adatok, ezeket hogyan lehet átcsoportosítani. Ha valami miatt nem tudnak most erre megoldást, akkor javasolja, tegyék félre. Az átalakulás problémás jogi, közgazdasági procedúra. Kérjenek erre vonatkozóan legalább egy NAV állásfoglalást, hogyan folytatódjon tovább. Ne hozzanak olyan döntést, amely a későbbiek folyamán kifogásolható.

M i c h l József polgármester megjegyzi, az alapításkor létre jön egy alapító okirat, amelyben az alapító megfogalmazza a célját. Ebben a megfogalmazásban az akkori 1990-es évekbeli viszonyokat fogalmazták meg. Az csak szerencse, hogy azóta rengeteget változott Magyarország, Tata állapota is, de még mindig vannak rászoruló emberek, akiken segíteni akarnak. Ezért említette, az előtte lévő sort is mindig figyelni kell, milyen dátummal íródott a szöveg. Miután az alapító okiratot azért módosítják, mert a kuratórium elnöke másik lakhelyre költözik, ezt a pontot kell módosítani, ezért van a képviselő-testület előtt az anyag.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, a Fényes Fürdő Kft. kapcsán meg van a megoldás. Az a kompromisszum, ki kell húzni a Tatai Városkapu Zrt-t, mert nincs tőketartaléka. Ami a megemelt összeget jelenti, azt is be lehet vállalni, ennek egy praktikuma van, ha befut a Városkapunak egy veszteséges éve, ne legyen negatív tőketartaléka, egyébként ez a saját tőkén nem változtat. Ezért javasolta. Dönteni kell ma ebben a dologban, mert az ügy további sorsa miatt fontos lenne, ne egy következő havi ülésen, rendkívüli ülésen kelljen dönteni.

A kerékpártároló kérdéssel kapcsolatban érte Polgármester úr álláspontját is. Az a probléma, hogy egy sor játékot telepítettek oda a gyerekeknek, nagyon sokan érkeznek oda, használják, de nincs hová tenni a bicikliket. A büfésonon letámasztják az ajtóba, ott meg oldva. Kérik az ott játszó gyermekek szülei, hogy legyen egy tároló. Úgy véli, nem kell tovább ragozni, néhányat kellene telepíteni, a többről meg tudnak egyezni a vállalkozókkal.

Alpolgármester asszony segít a Fényes Fürdő Kft-t érintő határozat kidolgozásában, ezért a szavazásban nem vesz részt.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-68/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
161/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-68/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló

beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a bocsátja a 417/2015. (XI.4.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 417/2015. (XI.4.) Tata Kt. határozat – Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium állami fenntartásba adásával kapcsolatos döntésekről – végrehajtási idejét 2016. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
162/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a 417/2015. (XI.4.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 417/2015. (XI.4.) Tata Kt. határozat – Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium állami fenntartásba adásával kapcsolatos döntésekről – végrehajtási idejét 2016. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja az 501/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 501/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejét a 2016. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
163/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
'Vízbe néző lány' szobor áthelyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 501/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejét a 2016. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. szeptember 30.
Felelős: Michl József polgármester
 dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja a 420/2013. (IX.26.) Tata Kt. határozatának módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 420/2013. (IX.26.) Tata Kt. határozatának ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendelet-tervezet Képviselő-testület elé terjesztéséről szóló részét visszavonja, és felkéri a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy 2017. március 31-ig vizsgálja meg a gyepmesteri tevékenység hatékonyabb ellátásának pénzügyi, műszaki és jogi paramétereit.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 164/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
 gyepmesteri tevékenység ellátásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 420/2013. (IX.26.) Tata Kt. határozatának ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendelet-tervezet Képviselő-testület elé terjesztéséről szóló részét visszavonja, és felkéri a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy 2017. március 31-ig vizsgálja meg a gyepmesteri tevékenység hatékonyabb ellátásának pénzügyi, műszaki és jogi paramétereit.

Határidő: 2017. március 31.
Felelős: dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja a 22/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 22/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat – tatai 1995/7 helyrajzi számú ingatlant érintő tervezett gyalogútról - végrehajtási határidejét Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6) önkormányzati rendelet soron következő, teljes felülvizsgálatáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
22/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 22/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat – tatai 1995/7 helyrajzi számú ingatlant érintő tervezett gyalogútról - végrehajtási határidejét Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6) önkormányzati rendelet soron következő, teljes felülvizsgálatáig meghosszabbítja.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: a településrendezési eszközök 2016-tól induló felülvizsgálatának

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Természetes Életmód Alapítvány EFOP-1.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó projektről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

- támogatja, hogy Tata Város Önkormányzata együttműködő partnerként vegyen részt a Természetes Életmód Alapítvány EFOP-1.2.1-15 kódszámú pályázati felhívására benyújtandó projektben
- felhatalmazza a polgármestert a Természetes Életmód Alapítvány a I/10-68/2016.számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti együttműködési megállapodásának aláírására

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
166/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Tata Város Önkormányzata részvétele együttműködő partnerként a
Természetes Életmód Alapítvány EFOP-1.2.1-15 kódszámú pályázati
felhívásra benyújtandó projektről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

- támogatja, hogy Tata Város Önkormányzata együttműködő partnerként vegyen részt a Természetes Életmód Alapítvány EFOP-1.2.1-15 kódszámú pályázati felhívására benyújtandó projektben
- felhatalmazza a polgármestert a Természetes Életmód Alapítvány a I/10-68/2016.számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti együttműködési megállapodásának aláírására

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata – Agostyán városrészek között létesítendő kerékpárút pályázatának előkészítéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata – Agostyán városrészek között létesítendő kerékpárút pályázati anyagának előkészületeiről szóló tájékoztatót. Tudomásul veszi, hogy a TOP 3.1.1-15. azonosító számú kiírásra a pályázat 2016. őszén kerül benyújtásra.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
167/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Tájékoztatás Tata – Agostyán városrészek között létesítendő kerékpárút
pályázatának előkészítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Tata – Agostyán városrészek között létesítendő kerékpárút pályázati anyagának előkészületeiről szóló tájékoztatót. Tudomásul veszi, hogy a TOP 3.1.1-15. azonosító számú kiírásra a pályázat 2016. őszén kerül benyújtásra.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a KEHOP-5.4.1 pályázati lehetőséghez kapcsolódó döntésről szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a KEHOP 5.4.1-es azonosítószámú „Szemléletformáló programok” című pályázaton
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
168/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Pályázati lehetőség szemléletformáló programok megvalósítására a
KEHOP-5.4.1 pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a KEHOP 5.4.1-es azonosítószámú „Szemléletformáló programok” című pályázaton
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az „Önkormányzatok a települések közlekedésbiztonságának növeléséért” című pályázatról szóló határozati javaslat elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Önkormányzatok a települések közlekedésbiztonságának növeléséért” című pályázat benyújtásáról szóló tájékoztatót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
„Önkormányzatok a települések közlekedésbiztonságának növeléséért”
című pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a „Önkormányzatok a települések közlekedésbiztonságának növeléséért” című pályázat benyújtásáról szóló tájékoztatót.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 13/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2016. (I.28.) Tata Kt. határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. felkéri a polgármestert, hogy a tatai 17/4 hrsz. ingatlanon épülő sportcsarnok jövőbeni üzemeltetésére vonatkozóan folytasson tárgyalásokat a Tatai Atlétikai Clubbal és arról készítsen előterjesztést a Képviselő-testület szeptemberi ülésére.”

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
170/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a 13/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2016. (I.28.) Tata Kt. határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. felkéri a polgármestert, hogy a tatai 17/4 hrsz. ingatlanon épülő sportcsarnok jövőbeni üzemeltetésére vonatkozóan folytasson tárgyalásokat a Tatai Atlétikai Clubbal és arról készítsen előterjesztést a Képviselő-testület szeptemberi ülésére.”

Határidő: 2016. szeptemberi Képviselő-testület ülése

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a tatai 0209/3 hrsz.-ú ingatlanból- Tata, Máriapuszta – területrész értékesítéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

a tatai 0209/3 hrsz.-ú ingatlanból mindösszesen 1637 m² térmértékű területet értékesít a Magyar Állam részére nettó 297.000.-Ft-ért, felhatalmazza a polgármestert az adásvételhez szükséges megállapodások és nyilatkozatok megtételére, aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
171/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
A tatai 0209/3 hrsz.-ú ingatlanból- Tata, Máriapuszta – területrész
értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

a tatai 0209/3 hrsz.-ú ingatlanból mindösszesen 1637 m² térmértékű területet értékesít a Magyar Állam részére nettó 297.000.-Ft-ért, felhatalmazza a polgármestert az adásvételhez szükséges megállapodások és nyilatkozatok megtételére, aláírására.

Határidő: értesítésre: 2016. május 10.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a vadászterületekre vonatkozó ajánlásokról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a vadászterületekre vonatkozó ajánlással érintett önkormányzati tulajdonú földterületekkel kapcsolatban szükség esetén módosító javaslatot tegyen, valamint a tulajdonosi közösség gyűlésével kapcsolatban szükséges tulajdonosi nyilatkozatokat megtegye.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
172/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a vadászterületek vonatkozó ajánlásokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a vadászterületekre vonatkozó ajánlással érintett önkormányzati tulajdonú földterületekkel kapcsolatban szükség esetén módosító javaslatot tegyen, valamint a tulajdonosi közösség gyűlésével kapcsolatban szükséges tulajdonosi nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Tata Város „Szociális Háló”Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerinti módosítja:

**Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány
Alapító Okiratának módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló”Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a) Az Alapító Okirat 6. A közalapítvány kezelő, felügyelő szerve című pontja 1-3. mondatának helyébe a következő szövegrész lép:

„6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve

A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.

A kuratórium létszáma 5 fő.

A kuratórium elnöke: Horváth József Tata, Keszthelyi u. 4. 2. lph. 2. em. 1. ajtó

elnökhelyettese: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.”

b) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási lapjára jegyezze be Horváth József közalapítvány kuratóriumi elnökének új lakcímét Tata, Keszthelyi u. 4. 2. lph. 2. em. 1. ajtó.

c) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási adatai közül törölje Horváth József közalapítvány kuratóriumi elnökének régi lakcímét Tata, Új út 46.

d) Az alapító okirat módosításában foglaltakat az Alapító, mint akaratával mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírja.

e) Az Alapító Okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

f) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy az Alapító okirat nyilvántartásba be nem jegyzett adatait nem érintő, illetve módosításokkal kapcsolatban nyilvántartásokat nem keletkeztető szövegkorszerűsítéseket, kiegészítéseket vegye tudomásul.

Az alapító okirat módosításáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (.....) Kt. határozata rendelkezett.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
173/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Alapító Okiratának
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Tata Város „Szociális Háló”Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerinti módosítja:

**Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány
Alapító Okiratának módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló”Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a) Az Alapító Okirat 6. A közalapítvány kezelő, felügyelő szerve című pontja 1-3. mondatának helyébe a következő szövegrész lép:

„6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve

A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.

A kuratórium létszáma 5 fő.

A kuratórium elnöke: Horváth József Tata, Keszthelyi u. 4. 2. lph. 2. em. 1. ajtó
elnökhelyettese: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.”

b) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási lapjára jegyezze be Horváth József közalapítvány kuratóriumi elnökének új lakcímét Tata, Keszthelyi u. 4. 2. lph. 2. em. 1. ajtó.

c) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási adatai közül törölje Horváth József közalapítvány kuratóriumi elnökének régi lakcímét Tata, Új út 46.

d) Az alapító okirat módosításában foglaltakat az Alapító, mint akaratával mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírja.

e) Az Alapító Okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

f) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy az Alapító okirat nyilvántartásba be nem jegyzett adatait nem érintő, illetve módosításokkal kapcsolatban nyilvántartásokat nem keletkeztető szövegkorszerűsítéseket, kiegészítéseket vegye tudomásul.

Az alapító okirat módosításáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2016. (IV.28.) Kt. határozata rendelkezett.

Határidő: a bírósághoz történő megküldésre 2016. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett **Tata Város „Szociális Háló”** Közalapítvány alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja a 30/1990.(XII.5.) sz. határozattal elfogadott alapító okirattal, valamint a 213/1991.(VIII.21.), a 214/1991.(VIII.21.), a 34/1995.(III.8.), a 130/1996.(VI.26.), a 151/1996. (VII.17.), a 169/1997.(X.2.), a 102/1998.(V.10.), a 173/1998.(IX.30.), a 223/1998.(XII.02.), a 121/1999.(VI.30.), a 240/2004.(X.27.), a 215/2005. (IX.14.), a 216/2005.(IX.14.), a 93/2006.(IV.26.), a 498/2011. (X.27.), 112/2012.(III.29.), 468/2012.(XI.29.), 129/2014.(V.5.), 447/2015.(XI.26.) és a 173/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozatokkal elfogadott módosításokkal

**Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány
Alapító Okirata
a módosításokkal egységes szerkezetben**

Tata Város Önkormányzata Közalapítványt létesít a társadalmi létminimum határán, vagy határa alatt élő polgárainak megsegítésére. Az ország gazdasága az összeomlás küszöbén áll, az infláció egyre nagyobb méreteket ölt, a munkanélküliek száma várhatóan jelentősen emelkedik.

A társadalom nem engedheti meg, nem nézheti tétlenül, hogy ezek következtében egyre több idős ember, hátrányos helyzetű család kerül olyan helyzetbe, hogy számukra az emberi lét legelemibb feltételei sem biztosíthatók. Az alapvető létfeltételekhez minden embernek joga van és e jogosultság független attól, hogy sorsának alakulásáért a társadalom, vagy maga is felelős.

A Közalapítvány tevékenysége kiegészíti a város szociális segélyezési rendszerét. A Közalapítvány természetbeni vagy pénzbeli támogatást nyújt olyan személyeknek és családoknak, akiknek létfenntartása veszélybe került. A Közalapítvány hozzájárul természetbeni vagy pénzbeli juttatás formájában szociálisan rászoruló családok gyermeknevelési költségeihez.

1. A közalapítvány neve:

TATA VÁROS „SZOCIÁLIS HÁLÓ” KÖZALAPÍTVÁNYA

1/A. Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:

Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

törzsszáma: 729611

képviselőjének neve: Michl József polgármester

képviselőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11.

1/B. Az alapítvány időtartama:

Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.

2. A közalapítvány célja:

- A közalapítvány célja a legrászorultabb emberek / idősek, betegek, sokgyermekes családok, más nélkülözők / természetbeni megsegítése oly mértékben, hogy minimálisan a létfenntartáshoz szükséges feltételekkel rendelkezzenek.
- Alapvető célkitűzése a közalapítványnak, hogy éhes felnőtt, alultáplált gyermek, kukából élelmet szerző személy soha ne legyen Tatán. Senkit ne kényszerítsen az éhség lopásra, más bűncselekmény elkövetésére.
- A közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A közvetlen politikai tevékenység jelen Alapító okiratban az alábbiakat jelenti: párt érdekében végzett politikai tevékenység, az országgyűlési képviselői választáson történő jelöltállítás, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő-testületébe történő jelöltállítás, az Európai

Parlament tagjának történő jelölés, a megyei jogú város képviselő-testületébe történő jelöltállítás, valamint a polgármester jelölése; nem minősül közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállítás valamint a polgármester jelölése.

- A Közalapítvány közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot – szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások biztosítása - lát el, melyről a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (1)-(3) bekezdése szerint az önkormányzatnak kell gondoskodnia, és mely a Közalapítvány céljainak megfogalmazása során került részletezésre.

3. A közalapítvány céljára rendelt vagyon és annak felhasználási módja

A közalapítvány induló vagyona 200.000 Ft, mely vagyonhoz – az alapítvány bejegyzését követően – az OTP tatai fiókjánál megnyitásra kerülő és széles körben nyilvánosságra hozott csekkszámra történő befizetéssel bárki hozzájárulhat.

A közalapítvány céljaira a közalapítvány vagyonának hozadéka és a vagyon ötmillió forint feletti része használható fel.

A közalapítvány mindenkori összege csak fix hozadékkal fektethető be. Biztonságos vagyoni fedezettel nem rendelkező vállalkozásba a közalapítvány összege nem vihető be.

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet nem végez.

A közalapítvány szolgáltatásait bármely tatai lakóhelyű magánszemély igénybe veheti.

A szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről és módjáról a közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozó sajtóközléssel egyidejűleg a kuratórium elnöke gondoskodik.

A Közalapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.

A közalapítvány működésének társadalmi nyilvánosságot kell biztosítani és összhangba kell hozni az egyéb önkormányzatot illető szociális keretek felhasználásával.

A közalapítvány által felhasznált vagyonról az alapítvány tevők számadásra jogosultak, amelyet a közalapítványt kezelő szervtől kérhetnek.

4. A közalapítvány székhelye:

Tata, Kossuth tér 1.

5. A közalapítványhoz történő önkéntes csatlakozás a felajánlott összegnek az alapítvány csekkszámájára egy összegben vagy részletekben történő befizetésével valósul meg.

A közalapítványhoz csatlakozó jogosult névtelenségét megőrizni, ha erre igényt tart. A közalapítványhoz csatlakozó kérésére a közalapítvány igazolást ad a közalapítványhoz csatlakozás időpontjáról és összegéről.

A közalapítványhoz való csatlakozást feltételhez kötni vagy egyéb módon megkülönböztetni nem lehet, annak meghirdetése után csatlakozó és alapítványt tevő magán- és jogi személyek között semmiféle hátrányos vagy kiváltságot biztosító megkülönböztetést tenni nem lehet.

6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve

A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.

A kuratórium létszáma 5 fő.

A kuratórium elnöke: Horváth József
Tata, Keszthelyi u. 4. 2. lph. 2. em. 1. ajtó

elnökhelyettese: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.

A kuratórium tagjai: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.
Andorka Ferencné Tata, Eötvös u. 3.
Sasvári Beáta Tata, Új u. 20. IV/2.
Futó Kovács Éva Tata, Építők útja 7.

A kuratórium jogköre:

- az alapítványi vagyon kezelése és gyarapítása,
- döntés a vagyoni alap felhasználásáról (befektetésekről, vállalkozásokról),
- döntés az alapítvány hozadékának és a vagyon ötmillió forint feletti részének segélyezési célra történő felhasználásának módjáról és a rászorultak körének megállapításáról.

A közalapítványt a kuratórium elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli.

Az alapító az alapítvány nevében történő aláírásra a kuratórium elnökét, elnökhelyettesét hatalmazza fel. A kuratórium tagjait pedig azzal a feltétellel, ha az előbbieken megjelölt bármelyik tisztségviselővel együtt írnak alá.

A kezelő szerv köteles a közalapítvány felhasználásáról, működéséről évente beszámolni a képviselő-testületnek.

A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.

A kuratórium működésének részletes szabályait a kuratórium külön szabályzatban állapítja meg.

A közalapítvány pénzforgalmi bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium bármely tagja együttesen, vagy a kuratórium elnökhelyettese és a kuratórium bármely tagja együttesen jogosult rendelkezni.

A közalapítvány kezelő szervének ellenőrzésére jogosult szerv: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkori szociális ügyekkel foglalkozó bizottsága. A felügyelő szerv ügyrendjét maga állapítja meg.

A felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú szervezet működését és gazdálkodását, ennek során a kuratórium tagjaitól jelentést, az alapítvány munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő szerv tagja a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehet.

A felügyelő szerv tagja nem lehet az személy

a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott alapcél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) helyben szokásos módon Tata Város honlapján (www.tata.hu) közzé kell tenni.

A közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a sajtó útján nyilvánosságra hozza, akként, hogy azt minden évben a mérleg elkészülte után a helyi lapban megjelenteti.

A Kuratórium tagjai csak olyan személyek lehetnek, akik közügyektől eltiltást

kimondó ítélet vagy büntető eljárás hatálya alatt nem állnak, és Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, szabályai szerint összeférhetetlenség személyük vonatkozásában nem áll fenn.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy év -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A Kuratórium évente legalább egyszer ülésezik.

A Kuratórium ülését a Kuratórium elnöke hívja össze. A Kuratóriumi tagok legalább 1/3-ának írásbeli és indokolt kérésére az elnök köteles a Kuratórium ülését 15 napon belül összehívni.

A Kuratórium ülésére a Kuratórium tagjait a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a Kuratórium ülésének napja között legalább 15 napi időköznek kell lennie.

Ha a Kuratórium ülése nincs szabályszerűen összehívva, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi Kuratóriumi tag jelen van és az ülés megtartása ellen nem tiltakoznak. Bármelyik Kuratóriumi tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni. Javaslatát az ülés megtartása előtt legalább 3 nappal ismertetni kell a tagokkal.

A Kuratórium határozatképességéhez szükséges a Kuratórium tagjai felének plusz egy főnek jelenléte. A Kuratórium határozat hozatalához a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbsége szükséges.

A Kuratórium ülései nyilvánosak, a személyiségi jogokat érintő kérdésekben a kuratórium elrendelheti zárt ülés tartását.

A Kuratórium elnöke a Kuratórium üléseiről köteles jegyzőkönyvet készíteni. A Kuratórium elnöke gondoskodik arról, hogy a Kuratórium ülésén hozott határozatok a Határozatok Könyvébe bevezetésre kerüljenek, mely tartalmazza a Kuratórium döntéseinek tartalmát, időpontját, hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát. A Kuratórium döntéséről a Kuratórium elnöke az érintetteket írásban 5 napon belül értesíti, illetve Tata Város honlapján (www.tata.hu) közzé kell tenni.

A közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba bárki betekinthez, amennyiben azt 15 nappal előbb a Kuratórium elnökének jelzi.

A Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintést a kuratórium elnöke megtagadhatja, amennyiben az személyiségi jogokat érintene. A kuratórium elnökének ezen betekintési jog megtagadásáról szóló döntés ellen a kuratóriumhoz jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

A közalapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni. A beszámolóba bárki betekinthez, illetve abból saját költségére másolatot készíthet. A közalapítvány éves beszámolóját a Kuratórium ülése hagyja jóvá határozattal.

A közhasznúsági mellékletet elfogadása a kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik.

7. A közalapítvány vagyona annak megszűnése esetén Tata Város Önkormányzatát illeti meg, amely dönt a további, szociális célú felhasználásáról.

8. Egyéb rendelkezések

Jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályi előírások (Ptk., Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LV. törvény és A civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet.) az irányadók.

Az Alapító igazolja, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító Okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016.(.....) Tata Kt. határozata rendelkezett.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
174/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Alapító Okiratának a
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja a 30/1990.(XII.5.) sz. határozattal elfogadott alapító okirattal, valamint a 213/1991.(VIII.21.), a 214/1991.(VIII.21.), a 34/1995.(III.8.), a 130/1996.(VI.26.), a 151/1996. (VII.17.), a 169/1997.(X.2.), a 102/1998.(V.10.), a 173/1998.(IX.30.), a 223/1998.(XII.02.), a 121/1999.(VI.30.), a 240/2004.(X.27.), a 215/2005. (IX.14.), a 216/2005.(IX.14.), a 93/2006.(IV.26.), a 498/2011. (X.27.), 112/2012.(III.29.), 468/2012.(XI.29.), 129/2014.(V.5.), 447/2015.(XI.26.) és a 173/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozatokkal elfogadott módosításokkal

**Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány
Alapító Okirata
a módosításokkal egységes szerkezetben**

Tata Város Önkormányzata Közalapítványt létesít a társadalmi létminimum határán, vagy határa alatt élő polgárainak megsegítésére. Az ország gazdasága az összeomlás küszöbén áll, az infláció egyre nagyobb méreteket ölt, a munkanélküliek száma várhatóan jelentősen emelkedik.

A társadalom nem engedheti meg, nem nézheti tétlenül, hogy ezek következtében egyre több idős ember, hátrányos helyzetű család kerül olyan helyzetbe, hogy számukra az emberi lét legelemibb feltételei sem biztosíthatók. Az alapvető létfeltételekhez minden embernek joga van és e jogosultság független attól, hogy sorsának alakulásáért a társadalom, vagy maga is felelős.

A Közalapítvány tevékenysége kiegészíti a város szociális segélyezési rendszerét. A Közalapítvány természetbeni vagy pénzbeli támogatást nyújt olyan személyeknek és családoknak, akiknek létfenntartása veszélybe került. A Közalapítvány hozzájárul természetbeni vagy pénzbeli juttatás formájában szociálisan rászoruló családok gyermeknevelési költségeihez.

1. A közalapítvány neve:

TATA VÁROS „SZOCIÁLIS HÁLÓ” KÖZALAPÍTVÁNYA

1/A. Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:

Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata
 székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
 törzsszáma: 729611
 képviselőjének neve: Michl József polgármester
 képviselőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11.

1/B. Az alapítvány időtartama:

Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.

2. A közalapítvány célja:

- A közalapítvány célja a legrászorultabb emberek / idősek, betegek, sokgyermekes családok, más nélkülözők / természetbeni megsegítése oly mértékben, hogy minimálisan a létfenntartáshoz szükséges feltételekkel rendelkezzenek.
- Alapvető célkitűzése a közalapítványnak, hogy éhes felnőtt, alultáplált gyermek, kukából élelmet szerző személy soha ne legyen Tatán. Senkit ne kényszerítsen az éhség lopásra, más bűncselekmény elkövetésére.
- A közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A közvetlen politikai tevékenység jelen Alapító okiratban az alábbiakat jelenti: párt érdekében végzett politikai tevékenység, az országgyűlési képviselői választáson történő jelöltállítás, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő-testületébe történő jelöltállítás, az Európai Parlament tagjának történő jelölés, a megyei jogú város képviselő-testületébe történő jelöltállítás, valamint a polgármester jelölése; nem minősül közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállítás valamint a polgármester jelölése.

- A Közalapítvány közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot – szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások biztosítása - lát el, melyről a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (1)-(3) bekezdése szerint az önkormányzatnak kell gondoskodnia, és mely a Közalapítvány céljainak megfogalmazása során került részletezésre.

3. A közalapítvány céljára rendelt vagyon és annak felhasználási módja

A közalapítvány induló vagyona 200.000 Ft, mely vagyonhoz – az alapítvány bejegyzését követően – az OTP tatabányai fiókjánál megnyitásra kerülő és széles körben nyilvánosságra hozott csekk számlára történő befizetéssel bárki hozzájárulhat.

A közalapítvány céljaira a közalapítvány vagyonának hozadéka és a vagyon ötmillió forint feletti része használható fel.

A közalapítvány mindenkori összege csak fix hozadékkal fektethető be. Biztonságos vagyoni fedezettel nem rendelkező vállalkozásba a közalapítvány összege nem vihető be.

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet nem végez.

A közalapítvány szolgáltatásait bármely tatabányai lakóhelyű magánszemély igénybe veheti.

A szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről és módjáról a közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozó sajtóközléssel egyidejűleg a kuratórium elnöke gondoskodik.

A Közalapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.

A közalapítvány működésének társadalmi nyilvánosságot kell biztosítani és összhangba kell hozni az egyéb önkormányzatot illető szociális keretek felhasználásával.

A közalapítvány által felhasznált vagyonról az alapítvány tevők számadására jogosultak, amelyet a közalapítványt kezelő szervtől kérhetnek.

4. A közalapítvány székhelye:

Tata, Kossuth tér 1.

5. A közalapítványhoz történő önkéntes csatlakozás a felajánlott összegnek az alapítvány csekk számlájára egy összegben vagy részletekben történő befizetésével valósul meg.

A közalapítványhoz csatlakozó jogosult névtelenségét megőrizni, ha erre igényt tart. A közalapítványhoz csatlakozó kérésére a közalapítvány igazolást ad a közalapítványhoz csatlakozás időpontjáról és összegéről.

A közalapítványhoz való csatlakozást feltételhez kötni vagy egyéb módon megkülönböztetni nem lehet, annak meghirdetése után csatlakozó és alapítványt tevő magán- és jogi személyek között semmiféle hátrányos vagy kiváltságot biztosító megkülönböztetést tenni nem lehet.

6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve

A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.

A kuratórium létszáma 5 fő.

A kuratórium elnöke: Horváth József

Tata, Keszthelyi u. 4. 2. lph. 2. em. 1. ajtó

elnökhelyettese: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.

A kuratórium tagjai: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.
Andorka Ferencné Tata, Eötvös u. 3.
Sasvári Beáta Tata, Új u. 20. IV/2.
Futó Kovács Éva Tata, Építők útja 7.

A kuratórium jogköre:

- az alapítványi vagyon kezelése és gyarapítása,
- döntés a vagyoni alap felhasználásáról (befektetésekről, vállalkozásokról),
- döntés az alapítvány hozadékának és a vagyon ötmillió forint feletti részének segélyezési célra történő felhasználásának módjáról és a rászorultak körének megállapításáról.

A közalapítványt a kuratórium elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli.

Az alapító az alapítvány nevében történő aláírásra a kuratórium elnökét, elnökhelyettesét hatalmazza fel. A kuratórium tagjait pedig azzal a feltétellel, ha az előbbieken megjelölt bármelyik tisztségviselővel együtt írják alá.

A kezelő szerv köteles a közalapítvány felhasználásáról, működéséről évente beszámolni a képviselő-testületnek.

A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.

A kuratórium működésének részletes szabályait a kuratórium külön szabályzatban állapítja meg.

A közalapítvány pénzforgalmi bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium bármely tagja együttesen, vagy a kuratórium elnökhelyettese és a kuratórium bármely tagja együttesen jogosult rendelkezni.

A közalapítvány kezelő szervének ellenőrzésére jogosult szerv: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkori szociális ügyekkel foglalkozó bizottsága. A felügyelő szerv ügyrendjét maga állapítja meg.

A felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú szervezet működését és gazdálkodását, ennek során a kuratórium tagjaitól jelentést, az alapítvány munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő szerv tagja a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehet.

A felügyelő szerv tagja nem lehet az személy

a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott alapcél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) helyben szokásos módon Tata Város honlapján (www.tata.hu) közzé kell tenni.

A közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a sajtó útján nyilvánosságra hozza, akként, hogy azt minden évben a mérleg elkészülte után a helyi lapban megjelenteti.

A Kuratórium tagjai csak olyan személyek lehetnek, akik közügyektől eltiltást kimondó ítélet vagy büntető eljárás hatálya alatt nem állnak, és Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, szabályai szerint összeférhetetlenség személyük vonatkozásában nem áll fenn.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A Kuratórium évente legalább egyszer ülésezik.

A Kuratórium ülését a Kuratórium elnöke hívja össze. A Kuratóriumi tagok legalább 1/3-ának írásbeli és indokolt kérésére az elnök köteles a Kuratórium ülését 15 napon belül összehívni.

A Kuratórium ülésére a Kuratórium tagjait a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a Kuratórium ülésének napja között legalább 15 napi időköznek kell lennie.

Ha a Kuratórium ülése nincs szabályszerűen összehívva, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi Kuratóriumi tag jelen van és az ülés megtartása ellen nem tiltakoznak. Bármelyik Kuratóriumi tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni. Javaslatát az ülés megtartása előtt legalább 3 nappal ismertetni kell a tagokkal.

A Kuratórium határozatképességéhez szükséges a Kuratórium tagjai felének plusz egy főnek jelenléte. A Kuratórium határozat hozatalához a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbsége szükséges.

A Kuratórium ülései nyilvánosak, a személyiségi jogokat érintő kérdésekben a kuratórium elrendelheti zárt ülés tartását.

A Kuratórium elnöke a Kuratórium üléseiről köteles jegyzőkönyvet készíteni. A Kuratórium elnöke gondoskodik arról, hogy a Kuratórium ülésén hozott határozatok a Határozatok Könyvébe bevezetésre kerüljenek, mely tartalmazza a Kuratórium döntéseinek tartalmát, időpontját, hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát. A Kuratórium döntéséről a Kuratórium elnöke az érintetteket írásban 5 napon belül értesíti, illetve Tata Város honlapján (www.tata.hu) közzé kell tenni.

A közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba bárki betekinhet, amennyiben azt 15 nappal előbb a Kuratórium elnökének jelzi.

A Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintést a kuratórium elnöke megtagadhatja, amennyiben az személyiségi jogokat érintene. A kuratórium elnökének ezen betekintési jog megtagadásáról szóló döntés ellen a kuratóriumhoz jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

A közalapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni. A beszámolóba bárki betekinthez, illetve abból saját költségére másolatot készíthet. A közalapítvány éves beszámolóját a Kuratórium ülése hagyja jóvá határozattal.

A közhasznúsági mellékletet elfogadása a kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik.

7. A közalapítvány vagyona annak megszűnése esetén Tata Város Önkormányzatát illeti meg, amely dönt a további, szociális célú felhasználásáról.

8. Egyéb rendelkezések

Jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályi előírások (Ptk., Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LV. törvény és A civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet.) az irányadók.

Az Alapító igazolja, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító Okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata rendelkezett.

Határidő: a bírósághoz történő megküldésre 2016. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Fiatal Zenészekért Alapítvány támogatásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fiatal Zenészekért Alapítvány részére 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Menner Bernát és Vincze Imre Megyei Szólóhangszeres Zenei Verseny című pályázatához a2016. évi

költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából, valamint 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából a rászoruló gyermekek nyári zenei táboroztatása című pályázatához.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
175/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
A Fialat Zenészekért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fialat Zenészekért Alapítvány részére 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Menner Bernát és Vincze Imre Megyei Szólóhangszeres Zenei Verseny című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából, valamint 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából a rászoruló gyermekek nyári zenei táboroztatása című pályázatához.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Kőkút Képességfejlesztő Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőkút Képességfejlesztő Alapítvány részére 150 000 Ft összegű támogatást nyújt a Tanulmányi versenyek a Kőkúti Általános Iskolában című pályázatához, továbbá 150 000 Ft összegű támogatást nyújt A Kőkúti Általános Iskola 2016. évi gyermeknap programja - 2016. évi Kőkút-hét programja című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából. További 100 000 Ft összegű támogatás nyújt a Közösségteremtő séták és kerékpáros tábor Szepezdfürdön című pályázatához a 2016. évi Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
176/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Kőkút Képességfejlesztő Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőkút Képeségfejlesztő Alapítvány részére 150 000 Ft összegű támogatást nyújt a Tanulmányi versenyek a Kőkúti Általános Iskolában című pályázatához, továbbá 150 000 Ft összegű támogatást nyújt A Kőkúti Általános Iskola 2016. évi gyermeknap programja - 2016. évi Kőkút-hét programja című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából. További 100 000 Ft összegű támogatás nyújt a Közösségteremtő séták és kerékpáros tábor Szepezdfürdőn című pályázatához a 2016. évi Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.

támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Vaszary Alapítvány támogatásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Kistérségi természettudományos levelezős verseny című pályázathoz a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
177/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Vaszary Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Kistérségi természettudományos levelezős verseny című pályázathoz a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.

támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Iskola a Gyermekekért Alapítvány támogatásához kapcsolódó határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt az Iskola a Gyermekekért Alapítvány részére a Föld napja és iskolai gyermeknap szervezése című pályázatához, valamint 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Nyári nyelvi, sport és zenei tábor szervezése című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából. További 100 000 Ft

összegű támogatást nyújt a Családi sportnap a Kőkúti Általános Iskola Fazekas Utcai Tagintézményében című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
178/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
az Iskola a Gyermekekért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt az Iskola a Gyermekekért Alapítvány részére a Föld napja és iskolai gyermeknap szervezése című pályázatához, valamint 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Nyári nyelvi, sport és zenei tábor szervezése című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából. További 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Családi sportnap a Kőkúti Általános Iskola Fazekas Utcai Tagintézményében című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.

támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Jázmin Alapítvány támogatásához kapcsolódó javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Jázmin Alapítvány részére az Erdei iskola című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából. További 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Jázmin Alapítvány mint pénzügyi lebonyolító részére a Városi és városkörnyéki kidobó verseny című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
179/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Jázmin Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Jázmin Alapítvány részére az Erdei iskola című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából. További 100 000 Ft összegű

támogatást nyújt a Jázmin Alapítvány mint pénzügyi lebonyolító részére a Városi és városkörnyéki kidobó verseny című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Vaszary János Tehetséggyondozó Alapítvány részére támogatás megítélését,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Vaszary János Tehetséggyondozó Alapítványnak 100 000 Ft összegű támogatást nyújtja Természettudományos (Fűrkész) szaktábor című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából. További 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Hátrányos helyzetű fiatal labdarúgók tábora című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
180/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Vaszary János Tehetséggyondozó Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Vaszary János Tehetséggyondozó Alapítványnak 100 000 Ft összegű támogatást nyújtja Természettudományos (Fűrkész) szaktábor című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából. További 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Hátrányos helyzetű fiatal labdarúgók tábora című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány részére támogatás megítéléséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 200 000 Ft összegű támogatást nyújt a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány részére Nyári hittantábor című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
181/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 200 000 Ft összegű támogatást nyújt a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány részére Nyári hittantábor című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Szövetség Tataért Alapítvány támogatásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Szövetség Tataért Alapítvány részére a 2016. évi kulturális programok című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
182/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Szövetség Tataért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Szövetség Tataért Alapítvány részére a 2016. évi kulturális programok című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Oktatási és Kulturális Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Kéz a Kézben Alapítvány támogatásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéz a Kézben Alapítvány részére 200 000 Ft összegű támogatást nyújt a Szabadidős úszás kezdők és haladók részére című pályázatához, valamint 100 000 Ft összegű támogatást nyújt az Élménynap és kirándulás a gyermekotthon lakóinak című pályázatához a 2016. évi

költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
183/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Kéz a Kézben Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéz a Kézben Alapítvány részére 200 000 Ft összegű támogatást nyújt a Szabadidős úszás kezdők és haladók részére című pályázatához, valamint 100 000 Ft összegű támogatást nyújt az Élménynap és kirándulás a gyermekotthon lakóinak című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.

támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja döntés meghozatalát a Karatékák a Tömegsportért Alapítvány támogatásáról,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Karatékák a Tömegsportért Alapítvány részére a Szabadidősport, rendezvények, programok című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
184/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Karatékák a Tömegsportért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Karatékák a Tömegsportért Alapítvány részére a Szabadidősport, rendezvények, programok című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.

támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Vaszary Alapítvány támogatását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary Alapítvány részére 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Vaszary János Általános Iskola kerékpáros tábora Szepezdfürdön című pályázatához, valamint 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Napközis tábor című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
185/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Vaszary Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary Alapítvány részére 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Vaszary János Általános Iskola kerékpáros tábora Szepezdfürdön című pályázatához, valamint 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Napközis tábor című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. május 15.
támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja az Aikido Alapítvány támogatásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szeretetért, harmóniáért, sportért a tradicionális japán kultúrán keresztül – Aikido Alapítvány részére 100 000 Ft összegű támogatást nyújt az Edzőtábor Tata 2016. című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
186/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Szeretetért, harmóniáért, sportért a tradicionális japán kultúrán keresztül
– Aikido Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szeretetért, harmóniáért, sportért a tradicionális japán kultúrán keresztül – Aikido Alapítvány részére 100 000 Ft összegű támogatást nyújt az Edzőtábor Tata 2016. című pályázatához a 2016. évi

költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. április 30.
támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 29.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Kőkúti Iskolaszék Alapítvány részére támogatás megítélését,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Kőkúti Iskolaszék Alapítvány részére a Hátrányos helyzetű fiatal labdarúgók táborozása című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
187/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Kőkúti Iskolaszék Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft összegű támogatást nyújt a Kőkúti Iskolaszék Alapítvány részére a Hátrányos helyzetű fiatal labdarúgók táborozása című pályázatához a 2016. évi költségvetésének Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2016. április 30.
támogatási szerződés megkötésére: 2016. május 29.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a közművelődési érdekeltségnövelő támogatáshoz kapcsolódó határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 30/2016. (I.28.) Tata Kt. határozatát módosítja akként, hogy a határozat 1. pontját visszavonja és a helyébe az alábbi szöveg kerül:

1. a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás önerejéhez 3.194.000 Ft összegű fedezetet biztosít a 'nem lakás célú helyiségek felújítása' előirányzat terhére a 2016. évi költségvetésben.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
188/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a közművelődési érdekeltségnövelő támogatásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 30/2016. (I.28.) Tata Kt. határozatát módosítja akként, hogy a határozat 1. pontját visszavonja és a helyébe az alábbi szöveg kerül:

1. a közművelődési érdekeltségnövelő támogatás önerejéhez 3.194.000 Ft összegű fedezetet biztosít a 'nem lakás célú helyiségek felújítása' előirányzat terhére a 2016. évi költségvetésben.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Tatai Tagintézményét érintő átszervezés elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Tatai Tagintézményét érintő átszervezéssel, melynek során a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Tatai Tagintézménye telephelyének új címe 2890 Tata, Váralja u. 6. lesz.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
189/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Tatai
Tagintézményét érintő átszervezésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Tatai Tagintézményét érintő átszervezéssel, melynek során a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Tatai Tagintézménye telephelyének új címe 2890 Tata, Váralja u. 6. lesz.

Határidő: értesítésre: 2016. május 4.

Felelős: Michl József polgármester

L a n t a i n é Nagy Mária pénzügyi irodavezető elmondja, ismételten átnézték a számviteli törvényre vonatkozó szabályozást, egyeztettek az önkormányzat új könyvvizsgálójával is. Megerősítette őket abban, hogy átalakulásnál megtehetik azt, hogy a tőketartalékból eredménytartalékba is helyezhetnek át összeget. Egy

kis korrekcióval helyes a határozati javaslat. A cégek nevében történt az elírás. Helyesen a 2. pont így hangzik: „a Tatai Fényes Fürdő Kft. 116.000.000.-Ft értékű jegyzett tőkéjét, a Tatai Fényes Fürdő Kft. tőketartalékából 108.737.000.-Ft-ot a jogutód Tatai Városkapu Zrt. eredménytartalékába helyezi, a jogutód Tatai Városkapu Zrt. jegyzett tőkéjét 48.100.000.-Ft-ban határozza meg”. Itt tulajdonképpen tökeleszállítással egybe kötött átalakulásról beszélnek. A határozati javaslatnak nem része a táblázat, de abban ennek megfelelően történt a számszaki rész.

M i c h l József polgármester megköszöni a javítást. Szavazásra bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. jövőben működéséről szóló döntés meghozatalát az elhangzott módosított tartalommal,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 88/2016. (III.31.) Tata Kt. határozatának 4. és 5. pontját,
2. a Tatai Fényes Fürdő Kft. 116.000.000.-Ft értékű jegyzett tőkéjét, a Tatai Fényes Fürdő Kft. tőketartalékából 108.737.000.-Ft-ot a jogutód Tatai Városkapu Zrt. eredménytartalékába helyezi, a jogutód Tatai Városkapu Zrt. jegyzett tőkéjét 48.100.000.-Ft-ban határozza meg
3. elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. 2015. december 31-i fordulónappal elhatározott egyesüléséhez 595.617.000.-Ft mérlegfőösszegekkel és 0.-Ft mérleg szerinti eredménnyel az egyesülési vagyonmérleget és az azt alátámasztó vagyonleltárt.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
190/2016.(IV.28.) Tata Kt. határozata
A Tatai Fényes Fürdő Kft. jövőbeni működéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 88/2016. (III.31.) Tata Kt. határozatának 4. és 5. pontját,
2. a Tatai Fényes Fürdő Kft. 116.000.000.-Ft értékű jegyzett tőkéjét, a Tatai Fényes Fürdő Kft. tőketartalékából 108.737.000.-Ft-ot a jogutód Tatai Városkapu Zrt. eredménytartalékába helyezi, a jogutód Tatai Városkapu Zrt. jegyzett tőkéjét 48.100.000.-Ft-ban határozza meg
3. elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. 2015. december 31-i fordulónappal elhatározott egyesüléséhez 595.617.000.-Ft mérlegfőösszegekkel és 0.-Ft mérleg szerinti eredménnyel az egyesülési vagyonmérleget és az azt alátámasztó vagyonleltárt.

Határidő: értesítésre: 2016. május 10.

Felelős: Michl József polgármester

24. NAPIREND

Képviselői kérdések

N á g e I Balázs képviselő úgy véli, a tatai őstermelői piac kezdi funkcióját veszíteni. Ez számára sem tetsző, lakosok jelezték felé a problémát. El kell döntenie, mit szeretne a város, egy olyan piacot, amelyet egyszer megszüntettek, bolhapiac jellegűt, vagy őstermelői piacot. Ennek a szabályozását kellene vagy az önkormányzatnak, vagy az üzemeltetőnek megalkotni, vagy közösen meghúzni a határokat. Sajnos egy olyan irány indult el, amelynek nem szabadna megtörténnie.

M i c h I József polgármester elmondja, nem nevezték őstermelői piacnak. Az volt a cél, hogy az őstermelők számára mindenképpen adjanak lehetőséget. Részben üzleti kérdés is egy piac működtetése, komoly költségei vannak. Azt nem tilthatják meg, ha van erre kereslet, akkor legyen úgy. Az, hogy a piac továbbfejlesztését milyen módon képzelik el, arra jó alkalom lesz hamarosan egy terv egyeztetés, készülnek azzal, hogy szintén pályázattal szeretnék a piac létesítését megoldani, kiegészítve néhány olyan plusz eszközzel, mint pl. a zöldségfeldolgozó. Örömmel várja képviselőtársait erre az alkalomra, kéri, ott vitassák meg, van-e értelme, milyen módon szabályozzák. Elképzelhető, hogy területi, időbeni elhatárolást is határozhatnak meg. Amíg a vásárolókat nem zavarja ez az állapot, addig nem bolygatná a dolgot. Mindenképpen megvizsgálják, hogy az észrevételt lehet-e valamilyen módon felhasználni az ügy érdekében, a segítése érdekében. Köszöni a felvetést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy az elmúlt héten ülésezett a Tata Energia Kft. felügyelő bizottsága. Az egyik jelentős változás személyi kérdés, az eddigi ügyvezető urat felmentették, aki utána el is ment a cégtől. Bicskei Tibor az új ügyvezető úr, aki a ceglédi távhő ügyvezető igazgatója, még további távhő cégek is tartoznak az irányítása alá. Távozott a vezetésből Nemes Sándor is, aki még a Tatai Távhőszolgáltató Kft-nél látott el műszaki feladatokat.

Látható az üzleti jelentésből, hogy a 2013.évi veszteséges, 2014.év, hasonlóan veszteséges éveket követően 2015-ben minimális, de a korábbiakhoz képest még is csak számottevő, 9 M Ft-os többlettel, mérleg szerinti eredménnyel zárta a Kft. az évet. Ennek két komoly oldala emelhető ki, az egyik a cég lobbitevékenysége, illetve a mögötte álló szakmai Veolia Energia Magyarország Zrt. Eredményesen képviselték az árkiegészítéssel kapcsolatos érdekeiket, ebben jelentős támogatást kaptak. Igen jelentősen javította az eredményt, hogy tudott a cég sikeresen pályázni, 100 %-os intenzitású, 59,4 M Ft vissza nem térítendő támogatást kapott a 2013., 2014. évben a hőközpont rekonstrukciójára. Ez egy nagymértékű bevételi oldalt jelentett a Kft. számára. 2015.évben teljesen felújított két szolgáltatói

hőközpontot, új fogyasztókat, növényvédelmi állomást kapcsolt a rendszerre, valamint kiépített egy új, és korszerűsített vezetékrendszert, amely a Kőkúti Általános Iskola ellátását növeli, illetve lehetőséget teremt az új sportcsarnok tekintetében is a vállalkozás számára.

Még mindig volt olyan vezetékszakasz, amely vízben állt és kicserélték. Az látható, hogy következetesen fordítanak anyagiakat a rendszer működtetésére. Látni fogják, hogy a 2016. évi tervekben is szerepelnek ezek. Régóta tervezett volt egy 2 MW-os faaprítékos kazán beszerzése, erre pályázati forrásból szeretnének támogatást nyerni. Sikeres az előminősítés, de a pályázatot még nem írták ki, erre a pályázatra még várni kell.

A 2015. évben nem valósult meg a Weissmann kazán áttelepítése a Dobroszláv útról, az elmondás, egyeztetés alapján, ha igaz, akkor még ez évben az őszi fűtési szezon kezdete előtt áttelepítik a kazánt a Dobroszláv útról az Új útra. A Gesztenye fasort leszámítva egy telephelyessé válik a távhőszolgáltatás Tatán.

A Gesztenye fasornál is négy évvel ezelőtt korszerűsítették a kazánokat, a mostani üzemeltető tartalék hőforrás beszerzését tervezi, az üzembiztonság növelése érdekében. A 2013. évben elkészült hidraulikus váltó, amely a Május 1. úton került beépítésre, nem megfelelően funkcionál, ennek átalakításán dolgoznak, ez is az ideai tervre vonatkozik. Még talán egy további, új fogyasztó bekapcsolását szeretnék elérni.

Összességében elmondható, hogy a távhőszolgáltató cég működése stabilnak tűnik, kiemelendő az, hogy egy ilyen mögöttes háttérrel van lehetőség arra, hogy folyamatosan a hálózatot korszerűsítsék, a hatékonyságot növeljék.

Megjegyzi, hogy a cég kintlévősegei jelentősek, 360 napon túli tartozás 30 M Ft körüli, ebből elég jelentős a lakossági tartozás, ez 2015. december 31-ig 29 M Ft volt. A bizottsági ülésen jelezték, a kintlévőség behajtásában részt vesz a stáb, hiszen következetes behajtás politikát folytatnak. Ugyanazokkal a nehézségekkel küzdenek ezen a területen, amelyekkel korábban a képviselő-testület is küzdött. Átadja a felügyelő bizottság jelentését, jegyzőkönyvét Polgármester úr számára, hogy a hivatalnak is legyen információja az ülésről és az ott született döntésekről.

M i c h l József polgármester megköszöni a tájékoztatást.

G e r é b i Ákos képviselő egy olyan problémában kér segítséget, amely nem egyszerű, pénz nélkül nem megoldható, de meglehetősen sok embert érint. Többen jelezték fogadóóráján, hogy többször megkeresték a helyi képviselőt, Polgármester urat is ebben a kérdésben. Nevezetesen: a rendezési terv szerint az újhégyi dűlők szabályozása változni fog. Ez ott jelent problémát, hogy akik komolyabb beruházást szeretnének, ki akarják tűzni a kerítést, meg akarnak felelni az előírásoknak, szabályozási szélességnek, nem tudják megtenni. Vagy vízórákat szeretnének kihelyezni, nem tudják hová tenni. Az a kérése, ütemterv szerint gondolják végig azt, milyen módon tudják legalább kitűzni az utakat, ha már hozzá nem tudnak nyúlni. Az ott élőknek ez napi problémát jelent, nem tudják megoldani,

ebben kértek segítséget. Valószínű, erre azonnal nem tud Polgármester úr sem választ adni. Kéri, vizsgálják meg, ütemezés szerint legalább a frekvenciát több dűlőkben kezdjék el ezt a munkát, ahogyan forrás lesz rá, ahogyan jutnak előre, ebben tudjanak előre menni.

M i c h l József polgármester megjegyzi, nem emlékszik arra, hogy jelentkezett-e valaki nála ezzel a problémával. Nyugodtan fordulhatnak hozzá. Konkrét ügyben azonnal tudnak segíteni. Valóban, ahogyan minden évben megfogalmazzák a költségvetésben a kisajátítást, újhegyi rendezést, vagy fel tudják használni, vagy nem, de erre el kell kezdeni ráfordítani. Már csak azért is, mert az Újhegyben folyamatosan tudnának szintén új telkeket kialakítani. Jót tenne annak a városrésznek is, ha tovább frissülne az ott élők összetétele.

K i r á l y István képviselő kifejti, egyetért Nágel képviselőtársával a piac kérdésében. Szombaton kint járt a piacon, ahol azon gondolkodott, hány jó módú östermelő van, hogy külföldi ültetvényekkel rendelkeznek, hiszen görög epert, banánt, narancsot tudnak árulni. Két megoldást tartana megfelelőnek a problémára. Vagy ketté kellene választani, szombaton lenne egy östermelői piac, vasárnap pedig egy bolhapiac. A másik megoldás, ha úgy is bővítik, akkor külön területre összpontosítsák a kettőt. A programjukban szerepelt egy östermelői piac létrehozása, lássák el egy városi védjeggyel, emblémával azokat az östermelőket, akik vállalják azt, hogy ellenőrizhetőek legyenek, mennyi termőfölddel rendelkeznek, honnan hozzák ezeket a termékeket. Ezt városi védjeggyel igazolnák a számukra, megoldódna ez a probléma.

M i c h l József polgármester megköszöni, jogosnak véli a kiegészítést. Üljenek le, tárgyaljanak erről. Azzal egyetért, hogy nem biztos, arra van-e szükségük, hogy a felvásárolt termékeket eladják, azt a zöldségesek is megteszik, akik becsülettel adót is fizetnek, építményadót, iparüzési adót. Az, aki csak a piacon árusít, ezektől mentesül. Ez nem csak ilyen értelemben piac, ez egy gazdasági verseny, ebben kell megvizsgálni, hol az önkormányzat szerepe, mi az, amivel segíteni tudnak.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni a szót. Hozzáfűzi, a piaccal kapcsolatban benne is az elhangzottak vetődtek fel. Úgy véli, a fejlesztés kapcsán talán két külön helyszínt kellene kijelölni. Lehet, hogy az embereket nem zavarja, hogy egy helyen mindent lehet kapni. Az lenne ésszerűbb, hogy tényleg az egyik egy bolhapiac jelleggel, a másik pedig termelői jelleggel működjön.

Megköszöni Horváthy képviselőtársának a tájékoztatót. Gerébi képviselőtársával volt lehetőségük, részt vettek a tájékoztatón, amelyet a cég szervezett. A legmesszebb menőkig, a legrészletesebben tájékoztatták őket a működésről. Az elhangzottakról ott tudomást szereztek. Köszöni, hogy képviselőtársait is teljes körűen tájékoztatta.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetéseket, észrevételeket. Tájékoztatásul elmondja, hogy az asztalra tették a képviselők számára a Magyary-terv legfrissebb változatát. Ha szükségük van további példányra, a titkárságon szívesen segítenek.

További kérdés, észrevétel nem hangzik el, megköszöni a mai munkát, felvetéseket, javaslatokat, a hivatal előkészítő munkáját, majd a mai ülést 14:20 órakor bezárja.



Michl József
polgármester

Kmf.




dr. Kórosi Emőke
jegyző

