

Szám: I/21-13/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. május 25-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója
dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányság vezetője
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tata Járásbíróság Elnöke
HM 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője

Tatai Evangélikus Egyházközség
 Tatai Református Egyházközség
 Szent Imre Plébánia
 Szent Kereszt Plébánia
 Bondor Lajos humán és ügyrendi bizottsági tag
 Dinga László humán és ügyrendi bizottsági tag
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kaszál József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Magyar Balázs pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Grépály András Zoltán pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 24 ÓRA megyei napilap
 Városkapu c. újság szerkesztősége
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató
 Barsi Éva az Eötvös József Gimnázium igazgatója
 Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese
 Magyarics Gábor TDM menedzser
 Krámerné Kozicz Marianna a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője
 Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Stamler Jánosné ASC Adószakértő Kft. ügyvezetője
 Mátis István főmérnök, Északdunántúli Vízmű Zrt.
 Králik Gábor László vezérigazgató, FÖGÁZ Zrt.
 Fojt Beáta ügyfélszolgálati igazgató, Pr-Telecom Zrt.
 Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt.
 Martonosi Géza hálózat fejlesztési szakmai irányító Magyar Telekom Nyrt.
 Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
 Fekete Éva a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
 Csíkné Mészáros Klára a Juniorka Bölcsőde vezetője
 Farkas Emőke a Tatai Kenderke Néptáncgyesület elnöke
 dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője
 Magó Ottó a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója
 Fónyad Péter– Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője.

M i c h I József polgármester sok szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévöket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a 11 képviselöböl 10 jelen van - Kovács Attila képviselő jelezte, késöbb csatlakozik az üléshez - majd az ülést megnyitja.

Napirend előtti hozzászólásra egyik képviselőtársa sem jelentkezett.

Javaslatot tesz két téma sürgősséggel történő napirendre vételére: „a.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolója, b.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti terve” és a „Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztéseket illetően.

S z a v a z á s r a bocsátja „a.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolója, b.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti terve” című előterjesztés napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért.

S z a v a z á s r a bocsátja a „Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért.

S z a v a z á s r a bocsátja a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítésekkel, az alábbiak szerint:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező 1/21-12/2016.sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a kiegészítéssel, hogy sürgősséggel felveszi a „Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozatala”, valamint „a.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolója, b.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti terve” című napirendeket, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(1.30.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr.Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

b.) Az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

c.) Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2015. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebökné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

d.) Beszámoló a 2015. évi közbeszerzési terv teljesítéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
Schweighardt Ottóné beruházási és
közbeszerzési ügyintéző

2. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

3. Integrált Településfejlesztési Stratégia 3. akcióterületének módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész
Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

4. a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi pénzügyi beszámolója

b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt 2015. évi közhasznúsági melléklet

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

5. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi beszámolójáról

Előterjesztő: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Meghívott: Barsi Éva a gimnázium igazgatója

Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese

6. Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2016. évi szakmai feladat- és pénzügyi terve

Előterjesztő: Berczelly Attila az Egyesület Elnöke

Előadó: Lakos Zsuzsa projektmenedzser csoport vezetője

Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

7. a.) Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi beszámolója

b.) Tatai Fényes Fürdő Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő:Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

8. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Stamler Jánosné ASC Adószakértő Kft. ügyvezetője

9. a.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolója

b.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:

10. Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2016. évi fejlesztési terveiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívottak: Mátis István főmérnök, Északdunántúli Vízmű Zrt.

Králik Gábor László vezérigazgató, FŐGÁZ Zrt.

Fojt Beáta ügyfélszolgálati igazgató, Pr-Telecom Zrt.

Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt.

Martonosi Géza hálózat fejlesztési szakmai irányító,

Magyar Telekom Nyrt.

11. Vis maior támogatás igénylése a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő Környei úti köztemető kerítésében a 2016. április 24-i vihar által okozott kár helyreállításához

Előterjesztő:Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

12. Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:

13. Pályázati lehetőség, a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

14. a.) Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

Csikné Mészáros Klára, a Juniorka Bölcsőde vezetője

dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság

vezetője

b.) Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2015. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről

Előterjesztő: dr. J. Nagy Éva, a Tatai Járási Hivatal vezetője

15. A Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelme a 17. Tatai Sokadalom megrendezéséhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Keresztesné Csizmók Ágnes

Meghívott: Farkas Emőke a Tatai Kenderke Néptáncgyesület elnöke

16. A címzetes főorvosi cím használatát tanúsító díszoklevél adományozásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

17. A 2016. évi sportfeladatok intézkedési terve I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Tompa Andor megbízott sportreferens

Személyi kérdést érintő előterjesztés:

18. Intézményvezetői megbízás (Tatai Bartók Béla Óvoda, Tatai Kincseskert Óvoda)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott: pályázók

Egyebek:

19. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

20. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona és a Szociális Alapellátó Intézmény közötti munkamegosztási megállapodás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Meghívott: Magó Ottó a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója
Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

21. A képviselő-testület 2016. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Beszámoló:

22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

23. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

24. Az Év Közzolgálati Dolgozója Díj 2016. évi adományozása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

melyek megtárgyalásával a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a 2016. május 25-i ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/21-12/2016.sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a kiegészítéssel, hogy sürgősséggel felveszi a „Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozatala”, valamint „a.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolója, b.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti terve” című napirendeket, az alábbiak szerint:

NAPIREND:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr.Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Meghívott: Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

- b.) Az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

- c.) Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2015. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

- d.) Beszámoló a 2015. évi közbeszerzési terv teljesítéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

Schweighardt Ottóné beruházási és

közbeszerzési ügyintéző

2. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

3. Integrált Településfejlesztési Stratégia 3. akcióterületének módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész
Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

4. a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi pénzügyi beszámolója

b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt 2015. évi közhasznúsági melléklet

Előterjesztő: Berczelly Attila vezérigazgató

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

5. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi beszámolójáról

Előterjesztő: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Meghívott: Barsi Éva a gimnázium igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese

6. Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2016. évi szakmai feladat- és pénzügyi terve

Előterjesztő: Berczelly Attila az Egyesület Elnöke

Előadó: Lakos Zsuzsa projektmenedzsment csoport vezetője

Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

7. a.) Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi beszámolója

b.) Tatai Fényes Fürdő Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

8. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Stamler Jánosné ASC Adószakértő Kft. ügyvezetője

9. a.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolója

b.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:

10. Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2016. évi fejlesztési terveiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Meghívottak: Mátis István főmérnök, Északdunántúli Vízmű Zrt.
Králik Gábor László vezérigazgató, FŐGÁZ Zrt.
Fojt Beáta ügyfélszolgálati igazgató, Pr-Telecom Zrt.
Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt.
Martonosi Géza hálózat fejlesztési szakmai irányító, Magyar Telekom Nyrt.

11. Vis maior támogatás igénylése a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő Környei úti köztemető kerítésében a 2016. április 24-i vihar által okozott kár helyreállításához

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

12. Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:

13. Pályázati lehetőség, a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

14. a.) Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Csíkné Mészáros Klára, a Juniorka Bölcsőde vezetője
dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

b.) Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2015. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről

Előterjesztő: dr. J. Nagy Éva, a Tatai Járási Hivatal vezetője

15. A Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelme a 17. Tatai Sokadalom megrendezéséhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Keresztesné Csizmók Ágnes

Meghívott: Farkas Emőke a Tatai Kenderke Néptáncgyesület elnöke

16. A címzetes főorvosi cím használatát tanúsító díszoklevél adományozásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

17. A 2016. évi sportfeladatok intézkedési terve I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Tompa Andor megbízott sportreferens

Személyi kérdést érintő előterjesztés:

18. Intézményvezetői megbízás (Tatai Bartók Béla Óvoda, Tatai Kincseskert Óvoda)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott: pályázók

Egyebek:

19. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

20. A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona és a Szociális Alapellátó Intézmény közötti munkamegosztási megállapodás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Meghívott: Magó Ottó a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója
Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

21. A képviselő-testület 2016. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Beszámoló:

22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

23. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

24. Az Év Közszolgálati Dolgozója Díj 2016. évi adományozása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

1. NAPIREND

a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van az Intézmények Gazdasági Hivatalának képviselőjében Hernádi Csilla.

M i c h l József polgármester elmondja, az önkormányzat tavalyi évre megtervezett költségvetését a vártnál jobban sikerült megvalósítani. Ez különösen igaz a bevételi oldalra. A bevételek megtárgyalásakor és megtervezésekor komoly vita alakult ki a képviselő-testület soraiban. Különösen azért, mert több olyan tétel volt, amely a számokat ingatlan értékesítéssel kellett egyensúlyba hozniuk. Jó hír az, amelyet korábban is elmondhattak, hogy az önkormányzat egy lényegesen magasabb adóbevételre tudott realizálni a tavalyi esztendőben, mint amelyet a módosításokkal is terveztek. Úgy véli, ez mindenképpen biztató, jó dolog.

A működést illető kiadások és bevételek a tervnek megfelelően alakultak, így mindegyik feladatot pontosan végre tudták hajtani. A fejlesztési oldalon a tavalyi esztendő nagyon komoly tételeket tartalmazó esztendő volt. Kiemelten a Kossuth téri beruházás, de több más is a költségvetésnek azt a részét meghatározta, milyen módon tudnak az egyes Uniós pályázatok végére érni, azokat tisztességgel és becsülettel, pénzügyileg is abszolút rendben lezárni.

Megköszöni a városfejlesztési iroda munkatársainak, a projekt menedzsmentnek a Kossuth tér és a többi pályázat sikeres végrehajtását. Úgy véli, hogy mind a képviselő-testület, tisztségviselők, mind a hivatal munkatársai komolyan kivették ezekből részüket, sikerült jól teljesíteni. Az is elmondható a Kossuth tér kapcsán, hogy az első ellenőrzésre sor került a projekt zárása kapcsán, az elmúlt hetekben. Jó „bizonyítványt” kaptak az ellenőröktől, mindent precízen, pontosan át tudtak nézni és mindent helyben hagytak, jónak találtak. Ez egy megnyugtató dolog.

A bevételeket tekintve az egyes adónemek esetében látható, hogy az a tendencia, amelyet a hivatal az elmúlt esztendőben elindított, hogy egy lényegesen komolyabban vett ellenőrzéssel igyekszik a lehető legjobb adóbefizetést realizálni. Ez a 2015. évre szólóan is sikert hozhatott. Az adóbevételek emelkedésének nem csak a cégek magasabb teljesítménye lehetett az oka, hanem az is, hogy egy sokkal komolyabb ellenőrzésnek köszönhetően sok új adózót is feltárt az adócsoport, amelyet szintén köszön a hivatalnak. Az egyes adónemeket nem kívánja felsorolni, részletes és sok mindenre kiterjedő cikk jelent meg a Tatai Patriótában, a tavaszi számban. Ebben a cikkben az elmúlt tíz esztendő adózási tapasztalatait foglalták össze. Ezt a 2015-ös esztendő adatai még tovább erősítette, az a tendencia, amelyet láthattak az anyagban is, a 2015. évre új csúcst tudott elérni. Amely láthatóan a jövőben is feladatot jelent majd, az az, hogy az önkormányzat a működési kiadásait tekintve egy nagyon takarékos, visszafogott, ugyanakkor magas színvonalú munkát vár el.

A költségvetésben rögzített feladatokról nyugodtan elmondható, emelkedő színvonalon tudta a város teljesíteni. Ezt köszöni a város cégeinek is, hiszen a Tatai Városgazda Kft, valamint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. etekintetben a tavalyi esztendőben is kiemelkedően teljesített. Külön megemlíti a Tatai Fényes Fürdő Kft-t, amely hosszú idő után az elmúlt esztendőben pozitív összeggel zárt, 20 M Ft körüli eredménnyel. Ez részben persze a jó Istennek köszönhető, mert nagyon szép időt adott. Egész biztosan annak is, hogy az elmúlt esztendőben, ha nem is túl nagy, de folyamatos fejlesztései vonzották a látogatókat, a látogatottsági szám is csúcst döntött.

Az intézmény működtetési feladatok során szintén igyekeztek olyan biztonságra törekedni, amely elsősorban az önkormányzat teljes fenntartásában, üzemeltetésében, működtetésében lévő intézmények biztos működését segítette elő. Ezt szintén az intézményvezetőknek és az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetésének, munkatársainak köszöni. Voltak apróbb nehézségek, hirtelen meghibásodások, amelyeket gyorsan meg kellett oldani. Ezekkel sem volt különösebb probléma.

Mind a belső ellenőrzés, mind a könyvvizsgálat azt állapította meg, hogy az önkormányzat precíz, jó gazdálkodást folytatott az elmúlt esztendőben. Jó szívvel, nyugodt szívvel tudja képviselőtársai elé terjeszteni a beszámolót.

Kérdés hiányában felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék azok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja 8 igen, 1 nem szavazattal a rendelet-tervezetet, a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a rendelet-tervezet, valamint egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, Polgármester úr bevezetőjében is említette, vitát folytattak arról, hogyan alakul a költségvetés. Azt állította, ilyen módon nem tud megvalósulni a költségvetés, ahogyan azt eltervezték, ehhez képest jelentős változások történtek az elmúlt időszakban is. Természetesen nincs annyi ideje elmondani, mint Polgármester úr bevezetőjében ezt tette, de néhány számot szeretne kiemelni, melyeket érdekesnek vél. 680 M Ft kb. a működési kiadásban tervezett összeg, ennél kevesebbet realizáltak. Ebben három tekintetben volt szerencsénk. Egyrészt nőttek az állami támogatások 100 M Ft-tal, a működési támogatások nőttek meg jelentősen ehhez a beruházáshoz kapcsolódó működési ügyek, ez 360 M Ft volt. A közhatalmi bevételek, amelyekről Polgármester úr külön szót emelt, ezek zömmel az adók. Ez plusz 140 M Ft-ot jelentett. Ez nagyjából kiegyenlítette azt az összeget, hogy 80 M Ft-tal kevesebb bevétele volt az önkormányzatnak. A kiadási oldal is ilyen értelemben szerencsésen alakult, mert a személyi ráfordítások nagyjából ott vannak, ahol tervezték, hiszen ebben nagy mozgástér nincs. Dologi kiadások + 120 M Ft, az ellátottak, pénzeszköz, átadások összevonva + 60 M Ft. Az egyensúly meglegyen, ahhoz az kellett, hogy az adósságszolgálat 230 M Ft-tal kevesebb lett. Ez kiegyenlítette. Az a működési tartalék, amely nem volt meg, így jött össze, ez fedezte az adósságszolgálatot.

A beruházások érdekesen alakultak. 520 M Ft-tal kevesebbet fordítottak erre, mint ahogyan azt az induló költségvetésben tervezték. Ennek zöme 510 M Ft körüli összeg pályázati pénz volt. Egy része ennek olyan forrás, olyan költség volt, amely nem realizálódott, nem kellett erre ennyit költeni, bevételi oldalon sem keletkezett ennek a része. Illetőleg a beruházások kifizetésének egy része erre az évre húzódott át. Egyedi döntések, a képviselő-testület által hozott határozatok voltak, 74 M Ft-tal többet költöttek. Ennek zömét a Bláthy Ottó Iskola-hoz kapcsolódó ügyek rendezése jelentette, ez 65 M Ft volt. Az egyéb feladatokra 83 M Ft-tal kevesebbet fordítottak. Csapadékvíz, visszatérő források, néhány elmaradt feladat van, pl. térfigyelő kamera, amelyet ebben az évben realizálnak majd. A közös hivatal -22 M Ft-ot költött. Az Intézmények Gazdasági Hivatalára +32 M Ft-tal többet költött az önkormányzat, mint azt tervezték. Ebben a múzeum 23 M Ft-ja teszi ki a nagyobb összeget, nem általában az intézmények kapták. Még egy nagyobb tétel volt, az Egészségügyi Alapellátó Intézmény eszközbeszerzésének, ez a kettő együtt 29 M Ft-ot jelent. Amely a felújításokat jelenti, ott egy 100 M Ft-tal kevesebbet költöttek, mint a tervezett összeg. Miközben volt új feladat, amelyek megvalósultak az elmúlt

időszakban, a napközis tábor +15 M Ft, gyerekmedence a Fényes fürdön 5 M Ft, a Maria Immaculata szobor felújítása közel 5 M Ft volt, a Vaszary Általános Iskola udvar kiskertjének kialakítása 5 M Ft volt. Ez benne van a -100 M Ft-ban, ez plusz irányba mozgatta meg. Amelyek elmaradtak, jelezte, nagy valószínűséggel úgy látja, elmaradnak majd, ... építés -44 M Ft, járda építés -10 M Ft, egyéb infrastruktúrára, amelyet számoltak -55 M Ft, játszótérek -9 M Ft, az IGH -8 M Ft a felújításra, a tervezetthez képest, úgy hogy a múzeumnak közel 8 M Ft-os plusz összege is benne van. Összességében felhalmozási oldalon úgy néz ki, 550 M Ft-tal kevesebbet kapott az önkormányzat, korábban jelezte, ezek nem kellettek időarányosan. Illetőleg az ingatlan értékesítésből +50 M Ft jött be. Ez 500 M Ft, amely hiányzik a beruházásokból, a 100 M Ft, amely a hitelfelvétel. Ez a kettő a felhalmozási forrás jelenti az 500 M Ft pluszt a felújítás 100 M Ft-ját. Összességében úgy gondolja, alapvetően a pénzügyi irodát illeti a köszönet, hogy ezt a nagy változást, sok mozgást le tudták követni. Összességében úgy véli, változatlanul a fejlesztések voltak a tervezés középpontjában, megint csak arra kívánja felhívni a figyelmet, hogy a városüzemeltetéssel összefüggő beruházási és felújítási feladatok változatlanul hátrányban voltak 2015-ben. Ezeken kell változtatni, hiszen ez hosszú távon így nem tartható fenn.

M i c h l József polgármester megköszöni Képviselő úr összefoglalóját. Megköszöni azok munkáját, akiknek volt abban részük, hogy a 2015-ös évet le tudják zárni.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a pénzmaradvány csökkenése miatti bevétel kiesés ellentételezéséről szóló döntést,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A városüzemeltetési feladatok között közutak, hidak üzemeltetésére, fenntartására 20 000 E Ft, zöldterületek kezelésére (Parkfenntartás) 30 000 E Ft, Tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlanon sportcsarnok kialakítás II. ütemére 16 138 E Ft pénzmaradványból fedezett előirányzatot a pénzmaradvány összegének csökkenése miatt az alábbi többletbevételekből és csökkenő kiadási előirányzatból biztosítja:

- A Tatai Közös Önkormányzati Hivatalból átcsoportosításra kerülő 15 000 E Ft pénzmaradvány (irányító szerv javára teljesített befizetés nő 15 000 E Ft-tal)
- Területi együttműködést segítő programok kialakítása a Tatai járásban ÁROP-1.A-3-2014-2014-0113 sz. projekt utófinanszírozásából származó 21 478 E Ft bevétel (vissza nem térítendő felhalmozási célú támogatás nő 21 478 E Ft-tal)
- Autómentes Nap 2015 évi programhoz kapcsolódó Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól 2016 évben kapott 475 E Ft (vissza nem térítendő működési célú támogatás nő 475 E Ft-tal)
- 2015 évről áthúzódó, ki nem fizetett számlákra biztosított dologi kiadási előirányzat csökken 29 185 E Ft-tal

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
196/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a pénzmaradvány csökkenése miatti bevétel kiesés ellentételezéséről**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A városüzemeltetési feladatok között közutak, hidak üzemeltetésére, fenntartására 20 000 E Ft, zöldterületek kezelésére (Parkfenntartás) 30 000 E Ft, Tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlanon sportcsarnok kialakítás II. ütemére 16 138 E Ft pénzmaradványból fedezett előirányzatot a pénzmaradvány összegének csökkenése miatt az alábbi többletbevételekből és csökkenő kiadási előirányzataból biztosítja:

- A Tatai Közös Önkormányzati Hivatalból átcsoportosításra kerülő 15 000 E Ft pénzmaradvány (irányító szerv javára teljesített befizetés nő 15 000 E Ft-tal)
- Területi együttműködést segítő programok kialakítása a Tatai járásban ÁROP-1.A-3-2014-2014-0113 sz. projekt utófinanszírozásából származó 21 478 E Ft bevétel (vissza nem térítendő felhalmozási célú támogatás nő 21 478 E Ft-tal)
- Autómentes Nap 2015 évi programhoz kapcsolódó Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól 2016 évben kapott 475 E Ft (vissza nem térítendő működési célú támogatás nő 475 E Ft-tal)
- 2015 évről áthúzódó, ki nem fizetett számlákra biztosított dologi kiadási előirányzat csökken 29 185 E Ft-tal

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a Tata Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelet tervezetét, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-97/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2016. (V.26.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése végrehajtásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

b.) Az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

M i c h l József polgármester bemutatja a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a tájékoztató elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az önkormányzat vagyonkatasztere felülvizsgálatáról szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
197/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást.

c.) Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2015. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebőkne Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a 2015. évi ellenőrzésekről szóló tájékoztató elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a 2015. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentés jóváhagyását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
198/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a 2015. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentés
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

Az ülésre 9:30 órakor megérkezik Kovács Attila képviselő, így a képviselő-testület mind a 11 tagja jelen van.

d.) Beszámoló a 2015. évi közbeszerzési terv teljesítéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető
Schweighardt Ottóné beruházási és
közbeszerzési ügyintéző

M i c h l József polgármester bemutatja az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal javasolja a beszámoló elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a 2015. évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámoló elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
199/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a közbeszerzési terv teljesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

2. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet.

K i s s Zsolt főépítész visszautal arra, hogy elmúlt héten döntött a képviselő-testület az államigazgatási eljárás lezárásáról. Az állami főépítésznek rövid ideje volt arra, hogy záró véleményét megküldje. Egyeztetni is kellett vele, hiszen elég nehéz kérdés a jogharmonizáció. A jogszabályi változások miatt is voltak olyan szakmai javaslatok, amelyet átvezettek, a mai napon pontosították a rendelet-tervezetet. Ezért a megküldött anyaghoz képest néhány helyen az állami főépítész javaslatára kivette a hatályon kívül helyezésből bizonyos rendelkezéseket, így a rendeletben maradtak alapvetően lakásszám megkötésre vonatkozó rendelkezések, amely a helyi építési szabályzatban szerepel. A helyi építési szabályzat 14 § (11) és (14) bekezdés megmaradna, ez a módosító rendelkezés (1) bekezdés g) pontjában szerepelt eddig. Ugyanígy a j) pontban szerepel az építési szabályzat 16 § (1-3) bekezdése, ebből hatályon kívül helyezésre csak a (2) c), illetve a (3) bekezdés maradna, tehát az 1-2 bekezdés nagy része megmaradna. Ezek mind olyan részek, amelyek a rendeltetésre, lakásszámra vonatkoznak. Ezt egyszerű hatályon kívül helyezéssel nem tudták kezelni, ezért ezt egyelőre bennhagyták. Folyamatban lesznek még felülvizsgálatok, ezt módosíthatják majd. Egy technikai dolog kimaradt, a módosító rendelkezés (2) i) pontjából, a rendelet 39 § (6) bekezdésben, amelyet jeleztek törvényességi észrevételként, az épületek/építmények kifejezés nem jogszabályszerű, ezért az „épületek/” részt

hatályon kívül helyezik, ez a kiegészítés. Ezen kívül inkább csökken a rendelet tartalma. A kivetítőn látható az elmondottaknak megfelelően módosított rendelet-tervezet, kéri, így fogadják el. Kissé megelőzték a törvényeket, hiszen éppen a múlt héten kaptak tájékoztatást arról, hogy egy új településképi törvény készül, ilyen módon kikerülnek a helyi építési szabályzatból a településképre vonatkozó rendelkezések, ez a javaslat. Ezt megteszik, majd a helyi településképi rendelet megalkotása lesz.

M i c h l József polgármester megköszöni a kiegészítést. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a TÉSZ módosítását.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáfűzi, három irányból történt az építési szabályzat módosítása. Nyilván az alapvető kérdés a törvényi harmonizáció biztosítása volt. Néhány belső koherenciát zavaró változtatás is történt. A harmadik nagy csoport a településképi eljárásra vonatkozó szabályok. Nem várta azt sem, hogy az Állami főépítész ezzel kapcsolatban valamiféle megjegyzést tesz, hiszen ezek a várost érintő olyan kérdések, amelyeket alapvetően a képviselő-testületnek kell megfogalmazni. Ami miatt tartózkodni fog a rendelet módosításának elfogadásától, nem az az oka, hogy néhány változás megtörtént időközben, amelyet nagyon nehéz követni, önmagában ez az egész TÉSZ módosítás egy olyan műfaj, amelyet végiggondolni sem egyszerű. A településképi véleményezési eljárásra vonatkozó szabályokkal nem ért egyet. Felfogása szerint, de úgy tűnik a jogalkotók más irányban gondolkodnak. Úgy véli, bizonyos normaszövegeknek az alapvető kérdéseket tartalmaznia kell, egyszerűen azért is, hogy az eljárást végző, az eljárásban döntő polgármester, nem is az a legfontosabb, hanem azok, akik a tervezéssel foglalkoznak, hogy egyfajta mankójuk legyen, az elvárásokat fogalmazzák meg. Ez a városképi megfontolások szempontjából fontos lenne, akár építési övezetenként meghatározva. Ezek teljesen kikerülnek. Polgármester úr a bizottságban kialakult vita kapcsán ígéretet tett arra, ha ez a jogszabály megszületik, akkor ezt az egész kérdést újra vizsgálják. Meggyőződése, hogy egyfajta szabályrendszer etekintetben is fel kell állítani. Annál is inkább, mivel ma a jogszabályalkotás építéshatósági ügyekben inkább könnyítés, bizonyos értelemben a lazítás irányában működik. Ebben kiemelt szerepe van a helyi építési szabályzatoknak egyébként is. Ezeket a szabályokat valamilyen módon meg kell tenni, hogy az új véleményezési jogszabály biztosít lehetőséget arra, hogy valamiféle szabályrendszer tudjanak alkotni.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet tervezetét, a jegyzőkönyv mellékletét képező, módosított tartalommal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad és az alábbi rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2016. (V.26.) önkormányzati rendelete
Tata Építési Szabályzatáról szóló
38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon
kívül helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. N A P I R E N D

Integrált Településfejlesztési Stratégia 3. akcióterületének módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, a „Zöld város kialakítása” megnevezésű projektről van szó, amelyben az önkormányzat javaslatára, céljaként azt fogalmazták meg, hogy az Építők parkjának környékét újítsák meg. Ezen akcióterület módosítására tesz javaslatot, a megküldött térképen látható módon. Ez azt jelenti, hogy az Öreg-tó környezete az észak-keleti tóparton, a Grill étteremtől a város felé eső közparkig, illetve a Vértesszőlösi út, szerviz út, temető területével, a dél-nyugati oldalon pedig az Eszterházy lóistállóig nagyjából lefedve a tóparti sétányt, környezetét érinti. Tájékoztatja a képviselő-társait, hogy a pályázatot benyújtották, az akcióterv benyújtására ettől függetlenül van lehetőségük.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal egyetért az akcióterv módosításával.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az Integrált Településfejlesztési Stratégia kibővítéséről szóló döntést,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata város Integrált Településfejlesztési Stratégia Öreg-tó környezete nevű 3. akcióterületének kibővítését a határozat 1. melléklete szerint.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
Zöld Sziget Kör
Által-ér Szövetség

vonja be

3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata a stratégia módosításának teljes dokumentációját, a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégia és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
200/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata**

**Tata város Integrált Településfejlesztési Stratégia Öreg-tó környezete
nevű 3. akcióterülete kibővítésének kezdeményezéséről**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata város Integrált Településfejlesztési Stratégia Öreg-tó környezete nevű 3. akcióterületének kibővítését a határozat 1. melléklete szerint.

2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
Zöld Sziget Kör
Által-ér Szövetség

vonja be

3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata a stratégia módosításának teljes dokumentációját, a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégia és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

4. NAPIREND

- a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi pénzügyi beszámolója
 - b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt 2015. évi közhasznúsági melléklet
- Előterjesztő:**Berczelly Attila vezérigazgató
Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Tisztelettel köszönti Vezérigazgató urat, lehetőséget ad az anyag szóban történő kiegészítésére.

B e r c z e l l y Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója elmondja, 2015. nagyon fontos év volt a Zrt. számára, hiszen ebben az évben kezdte meg működését a több uniós projekt keretében létrejövő turisztikai létesítmény. Ennek következtében a Városkapu feladatköre, annak mennyisége, munkáltatása jelentősen megnövekedett az eddigiekhez képest. Ennek örülnek, hiszen kezdi a tevékenységük azt a volument elérni, amelyért 2007-ben a képviselő-testület létre hozta a céget. Azt, hogy az első év pozitív volt, annak mindannyian örülnek. Ehhez kellett mind a város, mind a tatai lakosság segítsége. Valóban rájuk merték bízni azokat a feladatokat, amelyek az alapító okiratban is szerepelnek. Nem csak turisztikai területen, hanem egyéb más területeken is. Mindenképpen kellett ez ahhoz, hogy a mérleg pozitív legyen. Van egy olyan dolog, amelyet a beszámoló nem tükröz kellő hangsúllyal, hogy sikerült annak is eleget tenni, hogy ezek a turisztikai létesítmények a tataiak számára is színvonalas szolgáltatásokat tudnak nyújtani, igénybe veszik, hiszen óriási volumenben, több milliós tételben tudtak biztosítani számukra olyan szolgáltatásokat, amelyekért nem kellett térítést fizetniük. Erre a következő beszámolóban nagyobb hangsúlyt szeretnének fektetni, de remélik, hogy eleget tettek annak az elvárásnak, hogy azért ezek az új létesítmények elsősorban a tataiak vagy a Tata környékén élőkét szolgálják. Tudja, sokan aggódnak értük, hiszen egyre nagyobb a cég, egyre több rétű feladatot kell elvégezniük. Megnyugtat mindenkit, a Városkapu ennek örül, ez a dolgok természetes rendje. 2016-ból is eltelt majdnem öt hónap, a tendencia biztató, hiszen a tavalyihoz képest is sokkal jelentősebb eredményeik vannak turisztikai területen is. Annak ellenére, hogy az időjárás nem mindig volt kedvező, minden azt mutatja, hogy ez az eredményeiket döntően befolyásolja. Ismerve a dolgok menetét ez még jobban fogja az elkövetkezendőkben. Várják a többi feladatot, felkészültek ezekre. Bízunk abban, meg is tudják azokat valósítani. Tisztelettel javasolja a képviselő-testület számára, fogadja el a beszámolót, valamint a közhasznúsági mellékletet.

M i c h l József polgármester köszöni Vezérigazgató úrnak nem csak az anyagot, az elmúlt évi munkát is. És azt, hogy ez a folyamatosan növekvő cég állja a helyét. Úgy tűnik, az egyes területek prosperitása jól kiegészíti a gyengébb területeket. Ez volt a cél, hogy egy összefoglalóan felépített céget,

hektikus, sokféle portfólióval ellátott céget úgy hozzanak létre, hogy az biztonságos működést tudjon produkálni. Köszöni az ebben való közreműködést.

Kérdés nem lévén, kéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja mindkét pont elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, az elhangzott gondolatok ugyanúgy megfogalmazódtak a bizottság tagjaiban is. A bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, hosszasan tárgyalták a témát a bizottság ülésén. Összességében, ahogyan könyvvizsgáló asszony is írta, reálisan tükrözi a cég tavalyi évi tevékenységét. Arra hívja fel a figyelmet, lassan, ahogyan átalakul a cég, várhatóan további szervezeti változások is bekövetkeznek ebben az évben, végig kell gondolni a közhasznúság kérdését, tud-e közhasznú társaságként működni ez a gazdasági társaság. Ez már a második év, hogy nem felel meg a közhasznúsági kritériumoknak ez a cég. Ezért is érdemes részben törvényi kötelezettség miatt, érdemes is lépni, végig gondolni az átalakulás kérdését, a közhasznúságát meg kell-e tartani, akkor át kell gondolni a támogatási politikát is. Vagy pedig zártkörű részvénytársaságként működtetni tovább.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást. Képviselő úr felvetését folyamatosan, mindegyik cég tekintetében megtárgyalják. Ez is egy olyan kérdés, amelyet érdemes időnként újra elővenni. Javasolja, a későbbiekben erről tárgyaljanak majd. A cégnek, a városnak is új könyvvizsgálója van, bevonják őt is ebbe, megkérdezik az ő véleményét is, javaslatát is, melyik megoldással hatékonyabbak, tudnak biztonságosabban működni. Valamikor korlát a nonprofit szféra, van, amikor nagy előny, ezt kell mérlegelni. Eddig az bizonyosodott be, hogy ez így jó. A folyamatos változás lehetőségét fenn kell tartaniuk.

További vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi pénzügyi beszámolójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi pénzügyi beszámolóját 259 974 E Ft főösszeggel, és 2 655 E Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
2. felkéri a vezérigazgatót, hogy a társaság 2015. évi mérleg szerinti eredményének eredménytartalékba helyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
201/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi pénzügyi beszámolójának
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi pénzügyi beszámolóját 259 974 E Ft főösszeggel, és 2 655 E Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
2. felkéri a vezérigazgatót, hogy a társaság 2015. évi mérleg szerinti eredményének eredménytartalékba helyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. június 10. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi közhasznúsági mellékletének elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi közhasznúsági mellékletét elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi közhasznúsági mellékletének
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2015. évi közhasznúsági mellékletét elfogadja.

Határidő: 2016. június 10. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

5. N A P I R E N D

Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi beszámolójáról

Előterjesztő: Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Barsi Éva a gimnázium igazgatója, Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese.

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Tisztelettel köszönti Igazgató asszonyt, Vezérigazgató helyettes asszonyt, aki egyben a fenntartásért felelős munkatárs. Lehetőséget ad az előterjesztés kiegészítésére.

A c s a i n é Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese hozzáteszi, a bizottsági üléseken felmerült annak a problémaköre, hogy a könyvvizsgáló asszony kifogásolta, nem gondoskodik az intézmény megfelelően a pénzügyi-számviteli és gazdálkodási szabályzatok karbantartásáról, annak szükséges módosításáról. Kérte könyvvizsgáló asszony kimutatását, amelyet a mai napon megkaptak. Ennek értelmében a következő tanévet a már módosított szabályzatokkal szeretnék megkezdeni.

M i c h l József polgármester megkérdezi, a gimnázium jövőbeni biztonságos működését Igazgató asszony ezzel a költségvetési képlettel hogyan látja? Az elmúlt esztendőben többször felmerült az, jó lenne, ha arra a helyzetre is felkészülnének, mi lesz 2018 után, amikor lejár a gimnázium jelenlegi szerződése. Nem tudják, lesz-e lehetőség a folytatásra. Az azzal jár majd, amennyiben az a nem várt helyzet állna elő, hogy a gimnázium átkerül állami fenntartásba, akkor el kell számolniuk a munkatársakkal, átkerülnek egy másik törvény hatálya alá. Egyéb olyan nem várt eseményekre lát-e lehetőséget, hogy komolyabb tartalékot képezzen a gimnázium?

B a r s i Éva az Eötvös József Gimnázium igazgatója elmondja, jelenleg az intézmény finanszírozása az átlagbér alapú finanszírozás. Ez azt jelenti, hogy a diáklétszám alapján a pedagógusok, illetve a pedagógiai munkát segítők létszámának meghatározása alapján történik a bér finanszírozása. Akár nem állami intézmény, akár állami intézmény, ez a garantált bér, ez az, amely nem változik. Amelyet jelenleg e mellé kap a gimnázium, az a működtetés biztosításához szükséges kiegészítő normatív támogatásnak nevezett összeg. Ez szintén diáklétszám alapú, ebből kell biztosítani a dologi kiadásokat. Itt a technikai személyzet bérét, a rezsiköltségeket, és mindent, amely a működéshez szükséges. Jelenleg ezzel a támogatási összeggel ezt megfelelően tudják biztosítani. Olyan híreket kapnak az állam irányából, hogy többlet forrást biztosítanak az oktatásra. Ha 2018-ban az a fordulat következne

be, hogy közoktatási megállapodást nem köt velük az állam, akkor bízhatnak abban, hogy a most megígért állami oktatásra fordított többlet támogatás valóban olyan mértékű lesz, hogy biztosítható lesz legalább olyan szinten az Eötvös József Gimnázium működése is, mint azzal a működési támogatással, amelyet most kiegészítő normatívaként kapnak. Tartalékot felhalmozni nagyon nehéz, hiszen ezeket a támogatásokat célzottan kapják bérre, illetve működtetésre, ezzel el is kell számolni, fillére pontosan, tényleg arra fordították. Amivel gazdálkodhatnak, az a saját bevétel. Ennek egyetlen olyan eleme van, a bérleti díjak, pl. a sportcsarnok, díszterem, tanterem bérleti díja, ezeket önköltség számítási szabályzat alapján végzik, vállalkozási tevékenységük nincs. Az önköltség számítási szabályzat azt a költséget fedezi, amit ők erre ráfordítanak. Igazán többletköltséget, tartalékot felhalmozni, mivel vállalkozási tevékenységük nincs, nem igazán tudnak. Az ellenőrzésekből az látható, minden forintról el kell számolni. Ha valamit nem költenek el, akár az alap normatívából, akár a kiegészítő normatívából, azt pedig vissza kell utalni. Ilyen formában azt tudják tenni, hogy amennyi támogatást kapnak, azt a lehető legokosabban, leghatékonyabban hasznosítják és az informatikai parkot, az épület állagának megóvását előtérbe helyezve, az oktatási eszközök megvásárlásával biztosítják azokat a feltételeket, ha esetleg csökkenne a támogatás, az oktatás működése zavartalan legyen. Ahogyan az a pénzügyi beszámolóból is látszik, az elmúlt gazdasági évben 100 ezres nagyságrendű nyereséggel zártak. Sok milliós nagyságrendű, ilyen formájú tartalékot képezni nem tudnak.

M i c h l József polgármester megköszöni az elmondottakat. Elmondja, szeretnék azt elérni, hogy a tatai középiskolások, középiskolát végzettek a várossal való kapcsolódása erős maradjon. Az Eötvös Gimnázium felé is az volt a kérésük, hogy lehetőség szerint a kistérség és a város gimnáziuma legyen az Eötvös, ezt részben sikerült megvalósítani, természetesen az Arany János program keretében messze földről híresek, ezért örömmel fogadnak onnan is diákokat. Elindítottak egy programot, melynek során szeretnének egy adatbázist létre hozni. Ezzel az a céljuk, hogy a középiskolát végzettek további tanulmányait, életpályájának követnék, s ha szükséges a város segítséget nyújt. Ennek a módját valójában még ki kell találni. Ebben az adatbázisban a Református Gimnázium 36 diák tekintetében, a Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakképző Iskola 93 fő, a Bláthy Ottó Szakiskola 83 fő, az Eötvös József Gimnázium pedig nulla fő tekintetében jelezett vissza. Ez zavarta a gimnázium iránti tiszteletét. Érdeklődik Igazgató asszonytól, mi az oka annak, hogy az Eötvös József Gimnázium diákjai nem szeretnének ebbe az adatbázisba kerülni.

B a r s i Éva az Eötvös József Gimnázium igazgatója véleménye szerint Polgármester úr azon jelzése, miszerint a gimnázium diákjai nem szeretnének bekerülni ebbe az adatbázisba, nem állja meg a helyét. Az igaz, hogy még nem küldtek vissza az adatlapokat, ahogyan ezt Acsainé Dávid Ágnes asszonynak jelezte is. Nem volt a leghatékonyabb az az adatigénylés a diákoktól, hogy a legutolsó tanítási héten kapták meg, amikor ballagásra, szerenádra készülnek,

a következő héten pedig már érettségiznek. Próbálják visszagyűjteni ezeket, de nem találkoznak velük, nem biztos, hogy a matematika, vagy a magyar érettségi reggelén zargatják őket ezzel. Azt is jelezte Vezérigazgató-helyettes asszonynak, hogy május 31-e a következő hét keddeje az, amikor a dolgozatok megtekintése zajlik, találkoznak a diákokkal, kéri őket, amennyiben úgy gondolják, az adatlapokat hozzák vissza. Van már nála néhány, ezt is jelezte, gyűjtik őket. A diákok jelezték, nem biztos, hogy ennek a korosztálynak a tájékoztatása e-mailes formában a leghatékonyabb, hiszen ők Facebook generáció, inkább közösségi oldalakat használnak. Ha a város azt szeretné, olyan formában szeretné őket a lehetőségekről tájékoztatni, hogy az tényleg a leghatékonyabb legyen, akkor lehet, hogy egy Facebookos megosztással jobb lenne. Hiszen ezt folyamatosan használják, folyamatosan nézik, ezáltal még hatékonyabb lenne. Természetesen érkeznek vissza az adatlapok az Eötvös József Gimnáziumból is.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, Igazgató asszony internet világának használatára vonatkozó javaslatait megszokták már, rendszeresen kapnak ilyen jellegű javaslatot. Ragaszkodnak ahhoz, szeretnének egy hagyományos, e-mailes módszert is futtatni. Facebook oldala is a működik a városnak, amelyen rendszeresen tesznek közzé hirdetéseket és javaslatokat. Azon való aktív együttműködés a diákokkal nem lehetséges. Bizonyára Igazgató asszony is ismeri az ide vonatkozó jogszabályi kötelezéseket, mindet megszerezték, elvégezték ahhoz, hogy korrekten, tisztességesen tudjanak kapcsolatot tartani a volt diákokkal. Ezt szeretnék elérni. Úgy véli, ha a másik három középiskolában, ahol szintén van érettségi, ballagás, ezt meg tudták tenni, az Eötvös Gimnázium is. Jó lenne, ha egyszer a gimnáziumtól érkeznének be ezek. Köszöni a válaszokat.

További kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a beszámoló elfogadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő úgy véli, nagyon izgalmas, hogy 2018 után mi lesz a gimnáziummal. Nem látja világosan a köznevelés átszervezésének kimenetelét. Egy biztos, hogy a 2015. évi gazdálkodási számok alapján a normatív állami támogatás a béreket nem fedezi, ez 342 M Ft-os nagyságrend volt, a bér a járulékokkal együtt 420 M Ft volt. Azért szükség van a kiegészítő támogatásra ahhoz, hogy az intézmény fenntartható legyen. Az, hogy mi fog történni, nem tudja. Nyilván arra is kell, hogy inspirálja a gimnázium vezetését, hogy mindazokat az adatokat, amelyek azt erősítik, hogy ebben a tíz éves

intervallumban a kiegészítő támogatás meghozta eredményét, erre szükség van, ez az adatlap szükséges, vagy milyen más módon is kell ezeket összeszedni. Úgy véli, ez a 2018 utáni ügyekre való felkészülés fontos feladata lehet. Remélik azt, hogy az állami finanszírozás is úgy alakul, amelyről Igazgató asszony beszélt, hogy ténylegesen fenntarthatók legyenek az iskolák. Alapvetően az a kérdés, hogy ezt a 150 M Ft körüli támogatást a fenntartónak kellene kigazdálkodnia. Lehet ebből spórolni, valamilyen módon, de az csak úgy történhet meg, amelyet Igazgató asszony említett, hogy meglehetősen beszabályozott az a rendszer, ahogyan az iskola működik. Ez alapvetően feladatelhagyással történhet. Összességében úgy véli, a gimnázium eredményei, hagyományai is arra kell inspirálja őket, hogy ebből a szakmai visszalépés ne következzen be. Ehhez lobbizni is kell, ahogyan azt korábban is tették, hogy a fenntartás megmaradjon. A vége az lesz-e, mint amely a Bláthy iskolánál történt, azt az idő eldönti. Talán a helyiek a kötődés kapcsán jobban el tudják irányítani ezt. Ebben vita van ma a közoktatásban, hogy milyen módon kell ezt megtenni. Amennyit hallani a törvényalkotásról, az inkább ellenkezően halad. Az állam nagyobb részt akar vállalni az iskolák működtetéséből, sem mint a fenntartásából.

M i c h l József polgármester elmondja, a kiegészítő normatívát ugyanabban az összegben kapják, mintha egyházi fenntartású intézmény lenne. Ezt az összeget az alapján állapítják meg, az előző esztendőben mennyit költött az állam a saját intézményeire az alap normatíván kívül. Amennyiben állami fenntartású lesz a gimnázium, akkor ezt az összeget megkapja majd. Sőt, ott nagyobb a mozgástér, mert egyedileg is lehet módosítani ezen az összegben, nem egy egyszerű kvóta alapján döntenek ezt el. Az összes állami iskola átlaga az, amelyet az egyháziakra visszaszámolnak, és az ilyen szerződéses intézményekre, mint amilyen a gimnázium. Ezért nem kell aggódni. Ez az összeg nem is arra vonatkozik, amelyet Igazgató asszony jelzett a gondolatai elején, a most bejelentett 55 Mrd Ft többlet arra vonatkozik, hogy szeptembertől az állam a köznevelési intézmények azon részét is saját működtetésbe kívánja vonni, amelyeket jelenleg önkormányzatok működtetnek, így Tata városa is. A törvénytervezetbe nem érkezik időközben olyan javaslat, hogy ezt az 55 Mrd Ft-ot az önkormányzatoktól elvonnák, abban az esetben ez pozitív dolog lesz, mert ez azt jelenti, hogy amit az idén ráköltöttek az intézmények működtetésére, az esetleg megmarad a kasszában. Az Eötvös József Gimnáziumot ez nem érinti, hiszen ott egy teljesen más számítás történik. Mindent megtesz azért, és erre kérte Vezérigazgató urat, Vezérigazgató-helyettes asszonyt is, hogy tegyenek meg mindent azért, ezt a jelenlegi állapotot fenn tudják tartani 2018 után is. Miután a szerződés egyik fele csak az önkormányzat, a másik oldal döntésén múlik csak, sikerül-e folytatni, vagy sem. A jelenlegi köznevelési törvény egyébként erre lehetőséget biztosít. A törvény szerint öt éves időtartamra köthet a minisztérium ilyen megállapodásokat. Van ennek lehetősége, esélye a jövőben is. Az lenne jó, ha ez minél hamarabb eldőlné, tudnák azt, 2018 után mi lesz. Köszöni a hozzászólásokat.

További hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi beszámolójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi beszámolójáról szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
203/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi
beszámolójáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2015. évi pénzügyi beszámolójáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2016. június 10. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

6. N A P I R E N D

Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2016. évi szakmai feladat- és pénzügyi terve

Előterjesztő:Berczelly Attila az Egyesület Elnöke

Előadó: Lakos Zsuzsa projektmenedzsment csoport vezetője

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r ismerteti az előterjesztést. Lehetőséget ad a napirend szóban történő kiegészítésére.

B e r c z e l l y A t t i l a a z E g y e s ü l e t E l n ö k e elmondja, távolléte miatt kérte kimentését Magyarics Gábor TDM menedzser, aki jelenleg is kiküldetésben van. Reméli látható, hogy nem csak a városvezetés, a turizmussal testközelben álló turisztikai szakemberek számára, hanem remélhetően már a tatai polgárok számára is, hogy amikor turizmus stratégiáról, annak szervezéséről, egyáltalán annak tartalmáról van szó, akkor jó tatainak lenni. Ez azért van, mert Tata hét évvel korábban ébredt fel, mint más települések. Ekkor kellően bátor volt ahhoz, hogy rögtön olyan lépéseket tegyen meg, amelyeket más települések most kénytelenek megtenni. Ugyanis hét éve döntött úgy a képviselő-testület, hogy abba az ún. TDM stratégiában szerepet vállal, amelyről mára bizonyosodott be, hogy a turizmus szervezésének országos szintű stratégiájává válik. Erre a tataiak hét évvel korábban rájöttek és ez a hét év elegendő volt ahhoz, hogy megfelelő munkával elérjék azt az eredményt, hogy 2015-ben olyan települések akarjanak csatlakozni a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülethez, mint Kisbér, Oroszlány, Ács. Az történik, hogy ezeknek a településeknek valamilyen szinten

turisztikai stratégiáját innen Tatáról irányítják. Ebben az a jó, hogy kifejezetten szerettek volna olyan települések is az egyesülethez csatlakozni, ahol a turizmus valóban fontos. Akik ugyan azzal az attitűddel érdeklődnek a turizmus iránt, mint Tata, hajlandók áldozatot hozni ezért, hajlandók letenni valamit az asztalra, hogy az valóban működőképes legyen. Ezért jó többek között ma tatainak lenni, amikor turizmusról van szó, persze egyébként is jó. Ezért van az, hogy bizonyára inkább más települések fiataljai költöznének szívesebben Tatára, mint a tatai fiatalok költöznének Tatáról el. Ezért ennek eredménye megint csak abban mutatkozik meg, hogy mindaz, amely a turizmus területén fejlesztés történt, az igazán a tatai polgárok hasznát szolgálja elsősorban. Véleménye szerint ez a beszámoló is tükrözi ezt. Bízunk abban, ebben is van továbblépés, ennek igyekeznek az egyesület és annak keretében dolgozó munkaszervezet megfelelni.

M i c h l József polgármester megköszöni az elmondottakat. Kérdés nem lévén felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tervet.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal egyetért a terv elfogadásával.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2016. évi szakmai feladat-és pénzügyi tervét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2016. évi szakmai feladat-és pénzügyi tervét elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2016. évi szakmai feladat- és
pénzügyi tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2016. évi szakmai feladat-és pénzügyi tervét elfogadja.

Határidő: értesítésre: 2016. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

7. N A P I R E N D

a.) Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi beszámolója

b.) Tatai Fényes Fürdő Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő:Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, utoljára szerepelnek ezen témák a képviselő-testület napirendjén, hiszen a beolvadást követően a Tatai Városkapu Zrt. terjeszti majd a beszámolót, valamint az üzleti tervet, a Fényes fürdőt érintő kérdéseket a képviselő-testület elé. Tisztelettel köszönti Ügyvezető asszonyt, köszöni az elmúlt évek munkáját. Úgy véli, sokan szeretnének így leköszönni, ilyen pozitív évet zárva.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a beszámoló, valamint az üzleti terv elfogadását.

K i r á l y István képviselők úgy véli, világosan látszik a beszámolóból, hogy az időjárás nagyban befolyásolja a bevételt. Ügyvezető asszony megfogalmazta, szükség volna egy fedett medence, fedett közösségi tér létesítésére, ahová vihar esetén mehetnek a látogatók. A túlzott meleg is nagyban befolyásolja a bevételt is, hiszen sokan haza mennek, mert nincs a medencéknek egy olyan fedett része, ahová pl. a kisgyermekkel elvonulhatnak. Sok helyen látta nyaralások alkalmával, úgy oldják meg a medencék részleges fedését költséghatékonyan, hogy vászon tetőt húznak a medencék fölé, hogy a nagy meleg elől oda tudjanak húzódni. Javasolja, vizsgálják meg ennek lehetőségét.

M i c h l József polgármester elmondja, éppen a tegnapi napon tekintette meg az egykori öltöző épületét. A tetőtéren Ügyvezető asszony kialakított két helyiséget, ahol játékeszközök, ping-pong, csocsó található meg, oda is fel tudnak menni pihenni a jövőben. Ez az épület a jövőben az öltözés mellett ezt a célt is szolgálja. A pancsoló medencénél Képviselő úr által felvetett ötlet jó lehet, segítséget nyújthat.

K r á m e r n é Kozicz Marianna a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője megköszöni, hogy javaslatait a lehetőségekhez mérten támogatta a képviselő-testület. Mindig sokkal többet kért, a Fényes fürdő még többet érdemelne. Biztosan a Városkapu Zrt. vezetése is remek ötletekkel áll elő, továbbiakban fényesíti a Fényes fürdő hírnevét. Köszöni a segítséget.

M i c h l József polgármester kéri Vezérigazgató urat, az elkövetkezendő napokban szoros ütemű, precíz átadás-átvétel folyjék a cég beolvadásával

összefüggésben. Ahogyan tapasztalta, a szezonnyitás előkészítése mindkét részről megtörtént. Remélik, ahogyan tavaly zárt a Fényes, olyan jó kezdő éve legyen a Városkapu Zrt-nek.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadását,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi beszámolóját az előterjesztés 2. számú melléklet szerinti eredménnyel elfogadja.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2015. évi beszámolóját az előterjesztés 2. számú melléklet szerinti eredménnyel elfogadja.

Határidő: értesítésre: 2016. június 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2016. évi üzleti tervéről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2016. évi üzleti tervét 66 940 E Ft tervezett bevétellel és 66 690 E Ft tervezett kiadással.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2016. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. 2016. évi üzleti tervét 66 940 E Ft tervezett bevétellel és 66 690 E Ft tervezett kiadással.

Határidő: értesítésre: 2016. június 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni Ügyvezető asszony munkáját.

8. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője, Stamler Jánosné ASC Adószakértő Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester köszönti Ügyvezető urat, Könyvvizsgáló asszonyt a napirend tárgyalásánál. Arra törekedtek az elmúlt időszakban is, ez egy jól bevált dolognak bizonyult, hogy lehetőség szerint a városnak és cégeinek ugyanaz legyen a könyvvizsgálója. Ez a javaslat van előttük. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntést.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója jóváhagyja, hogy a Társaság szerződést kössön az ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202), Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálatra vonatkozóan 2016. június 1. napjától 2018. május 31. napjáig.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója jóváhagyja, hogy a Társaság szerződést kössön az ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202), Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálatra vonatkozóan 2016. június 1. napjától 2018. május 31. napjáig.

Határidő: értesítésre: 2016. június 15.

Felelős: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft -a továbbiakban: Társaság - Alapítója a Társaság könyvvizsgálójában bekövetkező változással az alábbi döntést hozza és ezzel összefüggésben a Társaság alapító okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 11.1 pontjában a társaság könyvvizsgálója megváltozott
"Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember 22. napjától 2016. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália; könyvvizsgálói igazolvány száma: 001234) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn."törlésre kerül és helyette „ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. június 01. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn."-re változik.

2. felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft Alapító Okiratát Módosító Okirat
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 208/2016. (V.26.) Tata
Kt. határozata a Tatai Városgazda Nonprofit Kft Alapító Okiratának
módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft -a továbbiakban: Társaság - Alapítója a Társaság könyvvizsgálójában bekövetkező változással az alábbi döntést hozza és ezzel összefüggésben a Társaság alapító okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 11.1 pontjában a társaság könyvvizsgálója megváltozott
"Law on Conto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság (Cg. 13-10-040594, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a., kamarai nyilvántartási száma: 001504)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2010. szeptember 22. napjától 2016. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália; könyvvizsgálói igazolvány száma: 001234) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn."törlésre kerül és helyette

„ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. június 01. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn."-re változik.

2. felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon

Határidő: értesítésre: 2016. június 15.

Felelős: Michl József polgármester
 Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója a társaság Alapító Okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)**

Alapító Okirata

Egységes szerkezetben foglalva

**az Alapító 209/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.3. Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4. A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését

1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
képviselésében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

- 4.1. Az alapító a Társaság alapításával egy időben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

- 4.2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.

- 4.3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése,

- rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat

felelősségi körébe tartozó munkákból)

- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
 - euro atlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
 - település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása

érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ **A Társaság tevékenysége**

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

	Tevékenység
1.	0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény
termesztése	
2.	0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3.	0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4.	0220 Fakitermelés
5.	0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6.	0240 Erdészeti szolgáltatás.
7.	1610 Fűrészárugyártás.
8.	1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9.	1624 Tároló fatermék gyártása.
10.	1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11.	5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása.
12.	5819 Egyéb kiadói tevékenység
13.	1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14.	1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15.	1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16.	3240 Játékgyártás.
17.	4311 Bontás
18.	4312 Építési terület előkészítése
19.	4313 Talajmintavétel, próbafúrás.
20.	4120 Lakó és nem lakó épület építése
21.	4299 Egyéb m.n.s. építés
22.	4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23.	4211 Út, autópálya építése
24.	4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25.	4321 Villanszerelés.
26.	4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27.	4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28.	4331 Vakolás
29.	4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30.	4333 Padló-, falburkolás.
31.	4334 Festés, üvegezés.
32.	4339Egyéb befejező építés m.n.s.
33.	5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34.	5530 Kempingszolgáltatás
35.	5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36.	5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37.	5630 Italszolgáltatás
38.	7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39.	9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.

40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
- 5.66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
- 5.67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
- 5.68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
- 5.69. 4725 Ital-kiskereskedelem
- 5.70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 5.71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 5.72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 5.73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5.74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 5.75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
- 5.76. 8130 Zöldterület kezelés
- 5.77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
- 5.78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
- 5.79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 5.80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 5.81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 5.82. 4110 Épület építési projekt szervezése
- 5.83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 5.84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
- 5.85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
- 5.86. 7021 PR, kommunikáció

5.87	7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
5.88	7320 Piac, közvélemény-kutatás
5.89	8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
5.90	7010 Üzletvezetés
5.91	5813 Napilapkiadás
5.92	5829 Egyéb szoftverkiadás
5.93	5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
5.94	6010 Rádióműsor-szolgáltatás
5.95	6201 Számítógépes programozás
5.96	6312 Világháló-portál szolgáltatás
5.97	7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
5.98	7820 Munkaerőkölcsönzés
5.99	9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3900 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése, 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Hulladékgyűjtés, kezelés tevékenység.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelését követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékletként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések

- kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
 - m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
 - n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
 - o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
 - p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
 - q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízza meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

7.3. Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatot eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzéi kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.

7.4. A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviselétére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,

7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
 8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
 9. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
 10. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
 11. bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- l) intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében

1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képvisellete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- a) Fekete Béla a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4.
- b) Dinga László a.n. Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a.
- c) Tóth Endre a.n. Juhász Sára
lakik: 2890 Tata, Keszthelyi út 2. 1. lh. 4/2.

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. június 01. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválak vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

13. **Vegyes rendelkezések**

13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerz azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához

kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetők legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a

- 13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képújása útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóinak megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képújásában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevétele módjáról.

Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújásában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújásában köteles megvalósítani.

- 13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatás, illetve a társadalmi

szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatásokat,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót, valamint e

személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14. Záró rendelkezések

14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 208/2016. (V.26.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2016.

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016.napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 208/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

11.1

Tata, 2016

Dr. Varga József
ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója a társaság Alapító Okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 209/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi

CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényalapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel – az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1 A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.3Telephelye:

2890 a, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
képviselésében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

4.1 Az alapító a Társaság alapításával egy időben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság – mint befogadó társaság – a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

4.2 Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.

4.3 A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat

- kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
 - ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
 - a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
 - euro atlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
 - település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.4 A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység

4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása.
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás.
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanyszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,
üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmosás, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság
működtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
- 5.66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
- 5.67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
- 5.68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
- 5.69. 4725 Ital-kiskereskedelem
- 5.70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 5.71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 5.72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 5.73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 5.74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 5.75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
- 5.76. 8130 Zöldterület kezelés
- 5.77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
- 5.78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
- 5.79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 5.80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 5.81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 5.82. 4110 Épület építési projekt szervezése
- 5.83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 5.84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
- 5.85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
- 5.86. 7021 PR, kommunikáció
- 5.87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 5.88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
- 5.89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 5.90. 7010 Üzletvezetés
- 5.91. 5813 Napilapkiadás
- 5.92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 5.93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 5.94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 5.95. 6201 Számítógépes programozás
- 5.96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 5.97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 5.98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 5.99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység, 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése, 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése, 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Hulladékgyűjtés, kezelés tevékenység.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégy millió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1 Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek

kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a tőzrztőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság tőzrztőkéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás

- törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót – mely mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2 Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízza meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzététel kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.

7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a tőzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

7.5 Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

8.3. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

8.2 A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az

ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
9. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,

10. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
 11. bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- l) intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében

1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre bővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- a) Fekete Béla a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4.
- b) Dinga László a.n. Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a.
- c) Tóth Endre a.n. Juhász Sára
lakik: 2890 Tata, Keszthelyi út 2. 1. lh. 4/2.

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet

működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11.A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1 A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. június 01. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálóért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az

ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12.A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválik vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálatá

13. Vegyes rendelkezések

13.1 Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerző azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a

13.2 tevékenységre vonatkozó vezető szervei döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.

13.3 A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.

13.4 A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóí megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képújságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételének módjáról.

Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújságában köteles megvalósítani.

13.5 A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenekbe),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának

megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót, valamint e személyek hozzátartozóját – a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével – cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2.

pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14 Záró rendelkezések

14.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2 Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 208/2016. (V.26.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2016.

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016.napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 208/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

11.1

Tata, 2016

Dr. Varga József
ügyvéd

Határidő: értesítésre: 2016. június 15.

Felelős: Michl József polgármester
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

9. N A P I R E N D

a.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolója

b.) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti terve

Előterjesztő: Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Fónyad Péter Ügyvezető úr kérte kimentését, reggel jelen volt a bizottság rendkívüli ülésén, de betegsége miatt a képviselő-testület ülésén nem tud jelen lenni.

Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a beszámoló, valamint az üzleti terv elfogadását. Elmondja, az üzleti tervvel kapcsolatban kiegészítést kért a bizottság. Az volt a bizottság kérése, hogy a mostani tervet pontosítsák, szeptemberben terjesszék a képviselő-testület, valamint a bizottság elé. Indulásként a mostani tervvel egyet értenek.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa a Társaság 2015.évi beszámolója mérleg eszköz-forrás oldalát 213 533 E Ft-tal és az eredménykimutatást -10 956 E Ft eredménnyel elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa a Társaság 2015.évi beszámolója mérleg eszköz-forrás oldalát 213 533 E Ft-tal és az eredménykimutatást -10 956 E Ft eredménnyel elfogadja.

Határidő: értesítésre 2016. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti tervének elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti tervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az energetikai feladatok ellátására kérjen be ajánlatokat és a legjobb ajánlattevővel kössön megbízási szerződést. Az ehhez szükséges 2 400 E. Ft-ot a 2016. évi költségvetés működési tartalék terhére biztosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi üzleti tervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az energetikai feladatok ellátására kérjen be ajánlatokat és a legjobb ajánlattevővel kössön megbízási szerződést. Az ehhez szükséges 2 400 E. Ft-ot a 2016. évi költségvetés működési tartalék terhére biztosítja.

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: 1. pont: Fónyad Péter ügyvezető
2. pont: Michl József polgármester

10. N A P I R E N D

Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2016. évi fejlesztési terveiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Kozma Pál Pr-Telecom Zrt. ügyfélszolgálati igazgatója, Hushegyi Károly Vidanet Zrt. régióvezetője.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönti a napirendhez meghívott vendégeket. Bemutatja az előterjesztést.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság tagjai is pozitívan ítélték ezt a kezdeményezést. A bizottság jelenlevő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a tájékoztatót.

M i c h l József polgármester elmondja, ezt a témát rendszeresen a képviselő-testület elé kívánja terjeszteni. Van lehetőségük erre úgy felkészülni, hogy mind a bizottság előtt, mind a képviselő-testület ülésén a lehető leghatékonyabban segítsék egymás munkáját. Köszöni a szolgáltatók városban végzett munkáját. Kéri, ahogyan eddig is, folyamatosan tartsák a kapcsolatot. Az újabb javaslatokról, fejlesztési elképzelésekről értesüljenek a lehető leghamarabb, kezdjenek egyeztetést. Nagyszerűen összecsengetek elképzeléseik a szolgáltatók javaslataival, ezt a rugalmasságot, együttműködést külön kiemeli.

Hozzászólás, vélemény hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatán működő közműszolgáltatók 2016. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tatán működő közműszolgáltatók 2016. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlevő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatán működő közműszolgáltatók 2016. évi fejlesztési terveiről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tatán működő közműszolgáltatók 2016. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót.

Határidő: értesítésre 2016. június 1.

Felelős: Michl József polgármester

11. NAPIREND

Vis maior támogatás igénylése a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő Környei úti köztemető kerítésében a 2016. április 24-i vihar által okozott kár helyreállításához

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, komoly viharkárt láthattak a tataiak, a Környei úti temető téglakerítése kidőlt. Ennek újjáépítésére kívánnak vis maior igényt benyújtani. Kéri, tárgyaljanak, döntsenek erről.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Vis maior támogatás igényléséről szóló döntés meghozatalát,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete vis maior támogatás címen pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz a Tata, 322/2 hrsz-ú Környei úti köztemető kerítés megrongálódásának a helyreállítására a vis maior támogatás igénybejelentés alapján. A káresemény **forrásösszetételét** az alábbiak szerint határozza meg.

Megnevezés	2016.év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.332.900 Ft	30
Biztosító kártérítése	0	0
Egyéb forrás	0	0
Vis maior támogatási igény	3.110.100 Ft	70
Források összesen	4.443.000Ft	100

2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy
 - a károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 4.443.000 Ft, amelynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.

- a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
 - a károsodott szerkezet a Környei úti köztemető kerítése (tatai 322/2 hrsz.-ú ingatlanon található), a köztemető Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (2) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása) közfeladat ellátását szolgálja.
 - a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az önkormányzat biztosítással nem rendelkezik.
 - az adott káreseményre biztosítási összeget nem igényelt.
 - vállalja, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.
 - vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
 - az önkormányzat más, a tulajdonában lévő vagyontárggyal, épülettel ezt a feladatát nem tudja ellátni.
 - a saját forrás összegét 1 333 E Ft-ot a 2016. évi költségvetésről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendeletében a működési tartalék terhére biztosítja, és felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon ennek átvezetéséről.
 - pályázat az adott tárgyban még nem került benyújtásra.
 - a káreseményről készített szakvéleményt, nyilatkozatot készítő műszaki szakértő egyaránt független a kérelmet benyújtó helyi önkormányzattól, a helyreállítás későbbi tervezőjétől, kivitelezőjétől.
3. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vis maior pályázat benyújtására, valamint az azzal kapcsolatos valamennyi nyilatkozat megtételére, és dokumentum aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
214/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata**

a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő Környei úti köztemető kerítésében a 2016 április 24 - i vihar által okozott kár helyreállításához történő Vis maior támogatás igényléséről

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete vis maior támogatás címen pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz a Tata, 322/2 hrsz.-ú Környei úti köztemető kerítés megrongálódásának a helyreállítására a vis maior támogatás igénybejelentés alapján. A káresemény **forrásösszetételét** az alábbiak szerint határozza meg.

Megnevezés	2016.év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.332.900 Ft	30
Biztosító kártérítése	0	0
Egyéb forrás	0	0
Vis maior támogatási igény	3.110.100 Ft	70
Források összesen	4.443.000Ft	100

2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy
- a károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 4.443.000 Ft, amelynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.
 - a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
 - a károsodott szerkezet a Környei úti köztemető kerítése (tatai 322/2 hrsz.-ú ingatlanon található), a köztemető Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (2) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása) közfeladat ellátását szolgálja.
 - a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az önkormányzat biztosítással nem rendelkezik.
 - az adott káreseményre biztosítási összeget nem igényelt.
 - vállalja, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.
 - vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
 - az önkormányzat más, a tulajdonában lévő vagyontárggyal, épülettel ezt a feladatát nem tudja ellátni.
 - a saját forrás összegét 1 333 E Ft-ot a 2016. évi költségvetésről szóló 29/2015.(XII.18.) önkormányzati rendeletében a működési tartalék terhére biztosítja, és felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon ennek átvezetéséről.
 - pályázat az adott tárgyban még nem került benyújtásra.
 - a káreseményről készített szakvéleményt, nyilatkozatot készítő műszaki szakértő egyaránt független a kérelmet benyújtó helyi önkormányzattól, a helyreállítás későbbi tervezőjétől, kivitelezőjétől.
3. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vis maior pályázat benyújtására, valamint az azzal kapcsolatos valamennyi nyilatkozat megtételére, és dokumentum aláírására.

Határidő: pályázat benyújtására 2016. június 1.
költségvetési átvezetésre a soron következő módosítás

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

12. N A P I R E N D

Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester arra tesz javaslatot, hogy a képviselő-testület egy esztendőre adja át az önkormányzat tulajdonában álló földterületek használati jogát a szakközépiskolának. Szeretnék ebben az esztendőben is lezárni azt a tárgyalás sorozatot, amellyel szeretnék megoldani a földhasznosítás kérdését. Az lenne jó, ha a Jávorka iskola saját földterületen tudna gyakorolni, adminisztratív és egyéb eszközök miatt lényegesen egyszerűbb lenne mindenki számára. Keresik ennek megoldását. Tárgyalnak a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal, fenntartóval, iskolával is.

Kérdés nem lévén kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal egyetért a döntéssel.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I/10-124/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskolával kötendő szerződés módosítást.
 2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.
- mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
215/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt
földterületekkel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I/10-124/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskolával kötendő szerződés módosítást.

2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2016. június 5.
2. pont esetén: 2016. június 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

13. N A P I R E N D

Pályázati lehetőség, a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető

M i c h l József polgármester javasolja, csatlakozzanak ehhez a lehetőséghez. Ez az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az ún. CLLD formátumban egy ERFA és ESZA forrásokból összeálló, mintegy országosan 45 Mrd Ft-nyi forrásra van lehetőség pályázni. A kiírás két részből áll, egy regisztrációról szól, ezt követően lehet pályázatot benyújtani. Az a javaslatuk, megvizsgálva a lehetőségeket, hogy egy 15 fős konzorcium létrehozásával jelentkezzenek erre a lehetőségre. Ennek a konzorcium felállítása, mind civil szervezetek, cégek, önkormányzat és intézményei egységéből állna össze. Ennek a projektnek az lenne a lényege, hogy egy olyan központot hozzanak létre, amely a Magyary-terv megvalósulását még hatékonyabban tudja a jövőben a városban segíteni. Erre a célra nagyon alkalmas ingatlan a valamikori tiszti klub. Ezen ingatlan felújításával, több tevékenység áthelyezésével hatékony eszközt tudnak létrehozni arra, hogy megvalósítsák a „Magyary Zoltán tudásközpontot”. Ebbe beletartozna a könyvtár megújítása és új helyre költöztetése, egy céges lobbikávéház kialakítása, helytörténeti gyűjtemény további bővítése, kutató központ létrehozása, informatikai labor és számítástechnikai terem megteremtése, közösségi terem kialakítása. Az ehhez kapcsolódó nyugdíjas közösségek kiszolgáló helyiségei. Sok-sok ilyen tevékenységet egy helyre koncentrálnak, a pályázat adta lehetőségeket kihasználva egy szép projektet hozhatnának létre. Javasolja, ebben vegyenek részt, az önkormányzat legyen ennek a projektnek a vezető konzorciumi tagja. Erre a feladatra a képviselő-testület támogassa azt a javaslatát, miszerint bízzák meg dr. Beró Henrietta Alpolgármester asszonyt, hogy a konzorcium vezetői feladatait ebben az akciócsoportban, az önkormányzat képviselőjeként lássa el. Ebbe a csoportba mások is részt vehetnek, hatékony csoportot kellett azért összeállítani, hogy jól tudjon működni ez a pályázat. Ezt követően pedig minden tataira, minden tatai közösségre számítanak, hogy egy nagyon hatékony, jó dolgot tudjanak létrehozni. Ehhez kéri képviselőtársai támogatását.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottságok álláspontjairól.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntést a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja az elképzelést.

M i c h l József polgármester vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására irányuló helyi akciócsoporthoz megalakításáról, működtetéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására irányuló Helyi Akciócsoporthoz
2. elfogadja, hogy az akciócsoporthoz konzorciumi formában jöjjön létre, jóváhagyja, hogy a konzorcium vezetője Tata Város Önkormányzata, az akciócsoporthoz az önkormányzat képviselőjeként dr. Beró Henrietta alpolgármestert jelöli ki.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a sikeres regisztrációt követően a kiírt pályázaton az Önkormányzat részt vegyen az ehhez szükséges intézkedéseket tegye, szerződéseket, konzorciumi megállapodásokat aláírja.
4. elfogadja, az együttműködési megállapodás tervezetét is, a 2. melléklet, 5. számú dokumentumában foglalt tartalommal.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
216/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására
irányuló helyi akciócsoporthoz megalakításáról, működtetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására irányuló Helyi Akciócsoporthoz
2. elfogadja, hogy az akciócsoporthoz konzorciumi formában jöjjön létre, jóváhagyja, hogy a konzorcium vezetője Tata Város Önkormányzata, az akciócsoporthoz az önkormányzat képviselőjeként dr. Beró Henrietta alpolgármestert jelöli ki.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a sikeres regisztrációt követően a kiírt pályázaton az Önkormányzat részt vegyen az ehhez szükséges

intézkedéseket megtegye, szerződéseket, konzorciumi megállapodásokat aláírja.

4. elfogadja, az együttműködési megállapodás tervezetét is, a 2. melléklet, 5. számú dokumentumában foglalt tartalommal.

Határidő: 1., 2., 3., pont: 2016. május 31.

4. pont: folyamatos

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

14. N A P I R E N D

a.) Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

b.) Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2015. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről

Előterjesztő: dr. J. Nagy Éva, a Tatai Járási Hivatal vezetője

A napirend tárgyalásán jelen van Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója, Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője, Csíkné Mészáros Klára, a Juniorka Bölcsőde vezetője, dr. Szalay Zoltán a Tatai Járási Hivatal hivatalvezető helyettese, Tóthné Németh Andrea a Tatai Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi osztályvezetője.

M i c h l József polgármester megköszöni mindazok munkáját, akik az anyag összeállításában részt vettek. Köszönti a napirend tárgyalásánál megjelenteket. Jogszába által kötelezettek arra, hogy ezt a munkát minden évben május 31-ig elvégezzék, értékeljék a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátását. Az a kép, amely a képviselő-testület elé tárult ebből az anyagból, úgy is értékelhetik, hogy mind az önkormányzat, mind annak intézményei, társhatóságok, egyéb közreműködő intézmények, mindazok, akik egyéb módon csatlakoznak, civil szervezetek is, ehhez a munkához, hogy egy folyamatos, megfeszített munkát kell ahhoz végezni, hogy mindazok a gyermekek, akik a gyermekvédelem látókörébe kerülnek, azok a lehető legjobb segítségben részesülhessenek. Ennek egyik nagy segítsége az elmúlt időszakban a gyermekétkeztetés fejlesztése volt, melynek következtében külön állami támogatást kapnak arra, hogy ingyenes étkeztetésben részesüljön felmenő rendszerben minden tatai gyermek. Ennek jótékony hatását már a szünidei ellátásban külön is tapasztalhatták a tatai szülők. Egy folyamatos munkát jelent az, hogy itt a lehető legjobb megoldásokat megtalálják, rugalmasan, de ugyanakkor nagyon precízen áttekinthetően és a családok megaláztatására ezt a munkát el tudják végezni. A gyermekjóléti szolgáltatás, a családsegítés összevontan történő megoldása véleménye szerint pozitív képet mutat. A

következő beszámolóiban még részletesebben tudnak erről szólni, hiszen ez ebben a formában nem rég óta működik, de már a jótékony hatása látható. Nem lehet a gyermekeket külön a családoktól gondozni, erre együtt kell oda figyelni. Tatán eddig is így tették, logikusnak vették, hiszen Tata gyermekbarát és családbarát város egyaránt, a tatai családok segítése a fő céljuk. A már jogszabályi és finanszírozási, egyéb segítséggel megtámogatott megoldást jól sikerült elindítaniuk.

Kiegészítés, kérdés nem hangzik el, ezért felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke a bizottság nevében megköszöni az anyagokat. Úgy véli, sok adatot, tényt tartalmazott, amely segíti munkájukat, a városban élő lakosokat is. A bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja mindkét anyag elfogadását.

K i r á l y István képviselő hozzáteszi, a bizottság ülésén is kérte, hogy a gyermekvédelmi észlelő és jelzőrendszer működésének éves összegzése egy tanácskozás keretében valósul meg, amelyre a rendelet szerint meg kellene hívni a képviselő-testület tagjait is. Kéri, hívják meg őket, őt mindenképpen érdekelné ez a tanácskozás. Nem kaptak meghívást idén sem.

M i c h l József polgármester elmondja, először idén került sor erre, valóban nem volt tökéletes a szervezés. Kérte Igazgató úrtól, erre fokozottan figyeljenek oda, hiszen ő is szeretne jelen lenni. Kérte Igazgató urat, hogy a képviselő-testület tagjaival is egyeztessen időpontot. Akár valamelyik képviselő-testületi ülés, vagy bizottsági üléseket követően is meg tudják tartani, így képviselőtársai nagyobb számban részt tudnak venni. Nagyon fontosnak tartja, hogy ezen lehetőség szerint minél többen, személyesen vegyenek részt.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő tájékoztatja a képviselő-testületet, mindkét beszámolóban elhangzott, Polgármester úr által említett probléma. Minden évben megkapják a tájékoztatást arra vonatkozóan, problémák adódnak a jelzőrendszer működésével. A bizottság segíteni kívánja ezt a munkát, képviselőtársai is ezért fogalmazta meg, szeretnének minél többen jelen lenni ezeken az eseti megbeszéléseket. Minden alkalommal megfogalmazódnak problémák, azért, hogy ezeken minél előbb tudjanak változtatni, ebben kérték Székely Csaba Igazgató úr közreműködését. Megkapták a válaszokat. Kéri, ennek érdekében alakítsanak ki hatékonyabb együttműködést. Úgy véli, a városban a jelzőrendszerben működő tagok aktívabb jelenléte és együttműködési szükséges. Minden alkalommal elhangzik az a gondolat is, hogy a tatai házi orvosok, gyermekorvosok segítése nélkül nem tud működni ez a rendszer. Őket szeretnék továbbra is arra kérni, aktívan vegyenek részt ebben a munkában, segítsék a gyermekvédelem munkáját mind városi, mind pedig járási szinten. Járási Hivatalvezető Asszony is válaszolt a bizottsági ülésen feltett kérdésekre. Sok olyan kérdés fogalmazódott meg. Köszöni a segítő munkát, hogy a tatai gyermekek és a megyében

gyermekvédelemben résztvevők minél előbb megkapják a hatékony támogatást. Ezt külön köszöni a Tatai Járási Hivatal munkatársainak. Köszöni a Szociális Alapellátó Intézmény ilyen jellegű munkáját is.

S a s v á r i Beáta képviselő köszöni az összes résztvevő munkáját. Úgy véli, köztudott, milyen nehéz feladatot látnak el. Az adatokat áttekintve látható, sajnós a családok milyen nehéz helyzetben vannak. Az étkezést tekintve 70-80 %-ban minden intézményben ingyenesen étkeznek a gyermekek. Ez azt mutatja, nagyon nehéz helyzetben vannak a családok.

M i c h l József polgármester elmondja, az a cél, hogy 100 %-os legyen az étkezési támogatás. Ez nem az anyagi helyzettől függ, az a cél, lehetőség szerint minden gyermek állami étkeztetésben részesüljön. Ez felmenő rendszerben valósul meg, folyamatosan növekszik. Ez jó irány, de még jobb az a megoldás, amelyet közösen fogalmaztak meg, hogy a jövőben az önkormányzat maga szeretné az étkeztetést megvalósítani. Beadták a bölcsőde konyhafejlesztésére pályázatukat, most az iskolára vonatkozóan kívánják beadni. Amellé, hogy minden gyermek ingyenesen kapja az étkezést, egy nagyon fontos új dolgot kell helyben hozzátenni, azt, hogy az étkezési kultúrát is tanítsák meg a gyermekeknek. Az a cél, hogy a saját konyhával, a helyben megtermelt alapanyagokból, a tatai gyermekek számára nagyon magas minőségű ételt előállítva, de az étkeztetésnek is egy új rendjét találják meg. Ne tömegétkeztetés legyen, ennek egy közösségteremtő, közösséget erősítő formáját dolgozzák ki, állítsák fel. Ezen munka részleteinek kidolgozásában is örömmel veszi képviselőtársai véleményeit, javaslatait. A képviselő-testület elé terjesztik majd időnként a folyamatot. Ebben szintén a szociális szféra munkatársai véleményeire, javaslataira is számít.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak
ellátásáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2016. június 10. - továbbításra

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Járási Hivatal 2015. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni és tudomásul veszi a Tatai Járási Hivatal 2015. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Járási Hivatal 2015. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi
hatósági tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásulvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni és tudomásul veszi a Tatai Járási Hivatal 2015. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2016. június 10.

Felelős: Michl József polgármester

15. N A P I R E N D

A Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelme a 17. Tatai Sokadalom megrendezéséhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
Keresztesné Csizmók Ágnes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van a Tatai Kenderke Néptáncgyesület képviselőjében Kun Katalin.

M i c h l József polgármester javasolja, az önkormányzat 4 M Ft-tal támogassa az idei Sokadalom megszervezését. Tisztelettel köszönti Igazgató asszonyt.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság ülésén komoly vita alakult ki. A bizottság jelenlévő 8 tagja 3 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolják a képviselő-testület számára az előterjesztés elfogadását. Ennek az oka, hogy nem volt jelen az egyesület képviselőjében senki sem, nem tudtak

kérdéseket feltenni. Továbbá a sürgösségre való tekintettel szerettek volna tájékoztatást kérni a költségvetésről. Ez indokolta a bizottság döntését, nem tudták, mire kívánják fordítani ezt az összeget.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, ezt pótolta az egyesület, előttük van részletesen az anyag. Az idő rövidsége miatt nem került erre sor. Tudta volna a bizottságot tájékoztatni, de Államtitkár úr látogatása miatt nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, ezért elnézést kér.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság tagjai megértették a sürgős segítség kérését. A jelenlévő 6 tag egyhangú, 6 igen szavazattal egyetért a támogatás megítélésével.

N á g e l Balázs képviselő hozzáteszi, kisebb vita alakult ki a bizottsági ülésen. A jövőbeli ügyintézés módja amelyre javaslatot tettek. Ez egy kiszolgáltatott helyzet a Kenderkétől, akiknek jelentős érdeke, hogy már többször megrendezi ezt a rendezvényt. Köztudott, hogy tataiak számára megrendezett eseményről van szó, nem turisztikai látványosságról. Ezért véleménye szerint mindenképpen támogatni kell ezt az alkalmat. Ennek előzménye volt, közoktatási megállapodással, egyebekkel. Egy kiszolgáltatott helyzetben van az egyesület annak kapcsán, minden évben pályáz a rendezvény megszervezésére, ennek elbírálásától függ a költségvetés. Erre egy olyan megoldási javaslatot tettek, hogy ilyen sürgős támogatási kérelem ne érkezzon, a költségvetésbe fogalmazzák meg e rendezvény támogatását. A bizottság ugyanazon ülésén átruházott hatáskörben döntött a környezetvédelmi alapok megítéléséről. Erre pályázott egy hasonló rendezvény, a Tatai Vadlúd Sokadalom. Ők szintén évről-évre pályáznak. Jónak tartaná, ha nem ennek keretében támogatnák ezt. Javasolja, ezt a két tatai specifikus rendezvényt nagyobb összegekkel, tervezhetőbb módon támogassák, akkor nem áll elő a jövőben ilyen helyzet. A szervezőnek is egy megnyugvást jelent, hogy van egy összeg, amellyel garantáltan gazdálkodhat. Ettől függetlenül nem szeretnék elvenni a pályázók kedvét, de tudja majd a szervező, mekkora összeggel gazdálkodhat.

K i r á l y István képviselő csatlakozik Elnök asszony által elmondott észrevételekhez. Hozzá teszi, a bizottság tagjai közül többen felvetették, miért nem készítette a Kenderke két féle pénzügyi tervet. Úgy véli, ez szinte lehetetlen, hiszen a fellépő művészeket, zenekarokat le kell foglalni legalább az előző sokadalom végén, hogy jövőre is részt vegyenek az ünnepségen. Nagyon nehéz ezt úgy összehangolni, ha nyernek a pályázaton, akkor több művészt, ha nem, akkor pedig kevesebb művészt hívnak meg. Személy szerint támogatta a kérést a bizottság ülésén is. Ennek az az oka, hogy a városban zajló több nyári rendezvénnyel szemben ez ingyenes program maradna. Ez azért nagyon fontos, mert a magyarságtudat erősítésével is foglalkozik ez a rendezvény. Véleménye szerint ez minden pénzt megér.

S a s v á r i Beáta képviselő csatlakozik az előtte szólókhoz. Képviselőtársai által elmondottakat jogosnak ítéli. Azt is megtárgyalták a bizottsági ülésen, hogy ez egy tradicionális rendezvény, pozitívan nyilatkoztak róla, tudják miről szól. Az, hogy ilyen helyzet ne alakuljon ki, több ötlet vetődött fel. Az is, vagy nagyobb összeggel támogassa, vagy vállalja fel a rendezvény lebonyolítását az önkormányzat. Ezeket a javaslatokat megfontolandónak tartja.

dr. V a r g a András képviselő hozzáteszi, támogatta a bizottság ülésén ezt a javaslatot. Azzal viszont egyetért, hogy a bizottság akkor tud jól dönteni, ha költségvetést lát és a kérdéseit fel tudja tenni. Javasolta, megelőlegezve támogassák a Kenderke kérelmét azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület üléséig pótolja ezt a hiányosságot az egyesület. Azért előlegezte volna meg a bizalmat, és a maga szavazatával ezt azért tette, mert az eddigi rendezvényeket látva, amit le tett az asztalra az egyesület, az elég garancia volt számára. Ugy véli, előnyös az, ha Kun Katalin vezetésével az egyesület rendezi ezt a rendezvényt, hiszen olyan tapasztalatai vannak, amelyet egy új szervezés egészen biztosan nem tudná megoldani, vissza esés következne be a színvonalban. Ezt a jelenlegi felállást támogatja.

M i c h l József polgármester megköszöni a véleményeket, hozzászólásokat. Megköszöni Kun Katalin asszonynak, a Tatai Kenderke Néptáncgyesületnek az eddigi rendezvények megrendezését. Úgy véli, valóban egy színfoltja, jó indítása a tatai nyárnak, hiszen az iskolai év végét követően van. Ahogyan Nágel képviselőtársa jelezte, ez a rendezvény valóban a tatai családoknak szól. Éppen ezért is egy jó dolog az, a városban van legalább két nagy rendezvény a Sokadalom, illetve a Vadludak ünnepe ősszel, amelyen minden tatai ingyenesen tud részt venni. Nem érheti az önkormányzatot az a vád, hogy semmilyen rendezvényre nem tudnak ellátogatni azok, akiknek nem áll módjukban megvásárolni a szerény belépőt. Hozzá kell tenni, a fizetős rendezvényeken sem olyan nagy összeget kell fizetni, lényegesen nagyobb méretűek, ezért ezt máshogyan nem tudják a szervezők megoldani. Ezen fesztiválok számára nem biztosít támogatást az önkormányzat. A Sokadalom valóban egy olyan, amely a tatai hagyományokból épült fel, a milleneumi zászló, amely látható a díszteremben, ennek a 2000 évi ünnepi átadásán volt az első tatai sokadalom. Ebből nőtte ki magát ez a hagyomány. Ilyen formában teljes természetességgel Tata város ünnepe, rendezvénye. Arról régóta tárgyalnak Igazgató asszonnyal, milyen módon tudnak segítségükre lenni, közreműködni akár az intézményeken, Tatai Városkapu Zrt-n keresztül jelenleg is együttműködik, sok feladatot átvállalt már abból a programból. Egy jó együttműködéssel továbbra is nagyszerű programot tudnak létrehozni. Köszöni képviselőtársainak azt a biztatását, véleményét, hogy a költségvetésbe jövő évben előre tervezzék be ezt a támogatást. Akár úgy, ahol máshol is teszik, hogy feltételelesen, már eleve betervezik, amennyiben sikerül pályázati forrást nyerni ezekre az összegekre, abban az esetben azt a pénzt a költségvetésből nem kell elkölteni, át tudják csoportosítani más feladatra. Így a rendezvény biztonságát meg tudják oldani. Ebben a formában minden évben meg tudják

szervezni ezt. Nem kívánhatnak, kérhetnek mást, mint azt, hogy a lehető legtöbben vegyenek részt, lehetőleg minden tatai tudjon arról, mikor van a Sokadalom. Jó munkát kíván Igazgató asszonynak és csapatának az idei Sokadalomhoz.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelmét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) támogatja a Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelmét a 17. Tatai Sokadalom megrendezésére vonatkozóan és részére 4 000 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat működési tartalékának terhére. Felkéri a Támogatottat, hogy a támogatási összeg felhasználásáról és a rendezvény megvalósításáról készítsen beszámolót a Képviselő-testület számára 2016. október 31-ig.
- b.) felkéri a Támogatottat, hogy Tata Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének tervezéséhez a 2017. évi Tatai Sokadalom programtervezetét és költségvetési igényét a Városkapu Zrt-vel együttműködve nyújtsa be 2016. október 31-ig.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
219/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelméről a 17. Tatai
Sokadalom megrendezésére vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) támogatja a Tatai Kenderke Néptáncgyesület támogatási kérelmét a 17. Tatai Sokadalom megrendezésére vonatkozóan és részére 4 000 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat működési tartalékának terhére. Felkéri a Támogatottat, hogy a támogatási összeg felhasználásáról és a rendezvény megvalósításáról készítsen beszámolót a Képviselő-testület számára 2016. október 31-ig.
- b.) felkéri a Támogatottat, hogy Tata Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének tervezéséhez a 2017. évi Tatai Sokadalom programtervezetét és költségvetési igényét a Városkapu Zrt-vel együttműködve nyújtsa be 2016. október 31-ig.

Határidő: a.) pont esetén: az előirányzat biztosítására:

a költségvetés során következő módosítása

a beszámoló benyújtására: 2016. október 31.

b.) pont esetén: a költségvetés tervezéséhez: 2016. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

16. N A P I R E N D

A címzetes főorvosi cím használatát tanúsító díszoklevél adományozásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője.

M i c h l József polgármester elmondja, a Magyar Orvosi Kamara azon kérésének tennének eleget, hogy a legalább 20 éve folyamatosan praktizáló házi orvosok, házi gyermekorvosok és fogorvosok munkáját ezzel a döntéssel ismerhetnék el méltó módon. Akik 20 éve praktizálnak Tatán, őket egy ilyen szép elismeréssel ajándékoznák meg, ezt a Semmelweis napi ünnepségen adnák át. Erről szól az előterjesztés. Tisztelettel köszönti Intézményvezető urat.

Kérdés nem lévén kéri a bizottságok elnökeit, tájékoztassák a képviselő-testületet arról, hogyan döntöttek a bizottságok a témát illetően.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja a döntést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a címet használhatják az orvosok, viszont szeretnének ennek nyomtatékot is adni egy szerény, pénzbeli elismeréssel, illetve egy szép oklevéllel is megajándékozzák őket.

G e r é b i Ákos képviselő ezt szép gesztusnak véli. Úgy véli, hiányt pótol, részben az alapellátásban dolgozó orvosok a járó beteg, fekvő beteg szakellátáshoz képest hátrányban voltak. A címet használhatták, de így egy szerény elismeréssel ténylegesen ki tudják fejezni azt a megbecsülést, amelyet időnként megtesznek, a városi kitüntetésekben figyelemben veszik az ő tevékenységüket, de inkább ez szakmai jellegű kitüntetés. Az biztos, hogy ez nem pótolja azt a támogatást, amely az alapellátás működtetéséről szól. Ez maga az orvosok megbecsüléséről szól, a praxisok támogatásának kérdései gyakorlatilag a betegek ellátását hivatott javítani. Abban maradtak, áttekintik ezt a kérdéskört, amikor az ügyeletről döntöttek. Úgy véli, az erkölcsi elismerés mellett, ahhoz tartozó anyagi elismerést is tartsák szem előtt.

S a s v á r i Beáta képviselő úgy véli, az áldozatos munka mellett nagyon fontos az elismerés.

M i c h I József polgármester azt a kérdést valóban külön tekintik át, ettől független, hogy a jövőben milyen módon tudják elsősorban azt megoldani, hogy az idős, már nyugdíjas korú házi orvosok helyett legyen lehetőség folyamatosan a fiatalok városba vonzására. Örülnek annak, akik már itt praktizálnak. Milyen módon tudják ezt a folyamatot segíteni, ebben működnek együtt továbbra is. További vélemény nem hangzik el, ezért szavazásra bocsátja a címzetes főorvosi cím használatát tanúsító díszoklevél adományozásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11/A. §-a szerinti címzetes főorvosi cím használatát tanúsító díszoklevelet és egyszeri nettó 100.000 Ft pénzbeli elismerést adományoz azoknak a házi orvosoknak és alapellátást végző fogorvosoknak, akik 20 éven keresztül folyamatosan körzeti, házi orvosi, körzeti gyermekorvosi, házi gyermekorvosi, illetve fogorvosi alapellátási feladatokat láttak el Tata városban.
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő elismerést a Semmelweis-napi ünnepség keretében adja át.
3. az 1. pontban szereplő pénzzutalom fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.18.) önkormányzati rendelet 10. melléklete egészségügyi alapellátási feladatok sorának terhére biztosítja.
4. felkéri a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatóját, hogy minden évben május 15. napjáig tekintse át, és adjon tájékoztatást Tata Város Önkormányzata részére arról, hogy teljesültek-e a címzetes főorvosi cím használatára vonatkozó jogszabályi feltételek újabb házi orvosok, házi gyermekorvosok, vagy alapellátást végző fogorvosok esetében.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
220/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a címzetes főorvosi cím használatát tanúsító díszoklevél
adományozásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11/A. §-a szerinti címzetes főorvosi cím használatát tanúsító díszoklevelet és egyszeri nettó 100.000 Ft pénzbeli elismerést adományoz azoknak a házi orvosoknak és alapellátást végző fogorvosoknak, akik 20 éven keresztül folyamatosan körzeti, házi orvosi, körzeti gyermekorvosi, házi gyermekorvosi, illetve fogorvosi alapellátási feladatokat láttak el Tata városban.
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő elismerést a Semmelweis-napi ünnepség keretében adja át.
3. az 1. pontban szereplő pénzzutalom fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.18.) önkormányzati rendelet 10. melléklete egészségügyi alapellátási feladatok sorának terhére biztosítja.

4. felkéri a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatóját, hogy minden évben május 15. napjáig tekintse át, és adjon tájékoztatást Tata Város Önkormányzata részére arról, hogy teljesültek-e a címzetes főorvosi cím használatára vonatkozó jogszabályi feltételek újabb háziorvosok, házi gyermekorvosok, vagy alapellátást végző fogorvosok esetében.

Határidő: 1-3. pont: 2016. július 1.
4. pont: tárgyév május 15.
Felelős: 1-3. pont: Michl József polgármester
4. pont: dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó

17. NAPIREND

A 2016. évi sportfeladatok intézkedési terve I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Tompa Andor megbízott sportreferens

M i c h l József polgármester elmondja, a javaslatban Tompa Andor megbízott sportreferens összefoglalta a korábban elfogadott koncepció alapul vételével konkrétan milyen tennivalók vannak. A humán és ügyrendi bizottságnak az volt a kérése, pontosítsák tovább az intézkedési tervet, határidőkkel, felelősökkel. Ezt megteszik majd, tartalmilag úgy véli, érdemes erről tárgyalni, ha nem is hoznak most döntést.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság elviekben támogatja az intézkedési tervet. Azt kérték referens úrtól, amennyiben lehetséges, jelölje meg az egyes témaköröknél a felelős személyt, határidőt, forrásokat, egyszerűbb lesz az áttekintés.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, menet közben a határidős feladatok végrehajtása történik, mint ahogyan a most hétvégén megrendezendő futóverseny is már megszervezte a város.

K i r á l y István képviselő úgy véli, vázaltszerű az anyag. Sok alpont kapcsán nem tudja, miről szól. Így nem tud erről döntést hozni. Azt kérte már a bizottsági ülésen, Sportreferens úr fejtse ki bővebben, mit gondol az egyes alpontok tartalmáról.

M i c h l József polgármester elmondja, egy jobban kidolgozott anyagot terjesztenek majd a képviselő-testület elé második olvasatként. Pontosan azért döntött úgy, attól függetlenül, hogy nem tökéletes, terjesszék a képviselő-testület elé az anyagot, lássák képviselőtársai, milyen irányba halad a munka.

Egy precíz, részletesebben kidolgozott, további adatokkal ellátott anyag kerül majd második olvasatként a képviselő-testület elé.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke úgy véli, látszik az anyagból, hogy nagyon sok konkrétumot tartalmaz, összességében összefoglalható az, hogy az intézkedési terv tartalmaznak mondható. Még ennél sokkal bővebb anyagot lehet összeállítani, ha szélesítik az együttműködő partnerek rendezvényeit. Egy javaslata van, partnerként, vagy a rendezvények kapcsán az Ökoturisztikai Központ programjait lenne érdemes megjeleníteni, hiszen azok általában a három sportág, a természetjárás, a kerékpározás és a vízi sportokkal kapcsolatosan szerveződnek. A vízre szállás napját megemlítették az anyagban. Ezt javasolja bővíteni.

M i c h l József polgármester megköszöni a javaslatokat. Kéri Tompa Andor urat, hogy a következő ülésre ezekkel az észrevételekkel kiegészítve készítse el az anyagot.

18. N A P I R E N D

Intézményvezetői megbízás (Tatai Bartók Béla Óvoda, Tatai Kincseskert Óvoda)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Gira Tamásné, Niglás Edit, Görözdiné Vojnits Klára pályázók.

M i c h l József polgármester tájékoztatja képviselőtársait, hogy a két intézmény tekintetében három pályázat érkezett. Mind a három pályázó jelen van, tisztelettel köszönti őket. A Tata Bartók Béla Óvoda intézményvezetői megbízásra Gira Tamásné és Niglás Edit nyújtott be pályázatot. A Tata Kincseskert Óvoda tekintetében pedig Görözdiné Vojnits Klára nyújtott be pályázatot. A hivatal a pályázattal kapcsolatos eljárásokat lefojtatta. Az alkalmazotti közösség, nevelőtestületi közösség véleményét kikérte. Az előterjesztést, a pályázatokat a humán és ügyrendi bizottság legutóbbi ülésén megtárgyalta. Javasolja, intézményenként tárgyalják a napirendet.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság mindkét pályázót, Gira Tamásné és Niglás Editet is meghallgatta a bizottság. Köszöni a válaszaikat. Gira Tamásné pályázatát a bizottság jelenlévő 9 tagja 1 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem javasolja a képviselő-testület számára. A bizottság Niglás Edit pályázatát 1 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester megállapítja, hozzászólás, vélemény nem hangzik el.

S z a v a z á s r a bocsátja Gira Tamásné benyújtott pályázatának támogatását,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 2 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett nem támogat.

S z a v a z á s r a bocsátja Niglás Edit benyújtott pályázatának támogatását,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 3 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogat.

M i c h l József polgármester megállapítja, hogy a két pályázat egyike sem érte el azt a szavazatszámot, amellyel kinevezésük lehetővé válna. Ezért egy másik javaslatot tesz. Megköszöni mindkét személynek egyrészt a benyújtott pályázatukat, azt a munkát, amelyet annak megírásába fektettek. A pályázatok teljességgel megfeleltek az előírásoknak, tartalmilag egyik pályázatban sem olvashattak olyat, amely különösebb kifogást jelenthetne, jó pályázatokat kaptak. Amely miatt tartózkodott, és úgy véli, frakciótársai is ehhez kapcsolódtak, szeretnék, ha a Bartók óvodában egy olyan munka folytatódhatna, amelyet Óvodavezető asszony a korábbiakban jól indított el. Nem tudja, mi az, amely oda vezetett, hogy a Bartók óvodában az a kezdeti hangulat megváltozott és egy másfajta munkatársi hozzáállás alakult ki. Úgy véli, azzal tudják ezt a munkát segíteni, ha egy harmadik személyre tesznek javaslatot, új pályázatot írnak ki az óvoda vezetésére. Megköszöni Gira Tamásnének azt a munkát, amelyet az elmúlt öt esztendőben végzett. Igyekezete, lelkiismeretessége jelen volt az óvoda beindításakor, hiszen ezt egy teljesen új óvodaként kellett elindítani. Niglás Edit helyettesként segítette ezt a munkát. Mindkettejüknek köszöni az elmúlt öt esztendő munkáját, kifejezi azt, a döntés ellenére is számít a munkájukra a jövőben, nem vezetőként, keressék meg, milyen más felállásban, feladatban, formában tudnak együttműködni a tatai óvodások érdekében.

A rendelet, szabályzat érdekében, a közalkalmazotti törvénynek is megfelelően, az intézmény vezetését megoldva azt a javaslatot teszi, hogy az óvodában megvizsgálva azt, kiknek van olyan végzettsége, amellyel vezetői feladatot láthatnak el, Szijjné Mokánszki Natáliát bízzák meg az intézmény vezetői feladatainak ellátásával addig, ameddig az új pályázat elbírálását követően döntést tudnak hozni az új vezető személyéről. Ennek időbeliségét 2017. augusztus 15. napjáig fogalmazta meg a határozati javaslatban. Ennek a figyelembe vételével kéri a hivatalt, hogy a pályázat újbóli kiírását tegye meg, készítse elő. Ezt követően a képviselő-testület az új kiírásról hozzon döntést.

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodavezetői beosztásának betöltésére beérkezett pályázat elbírálásról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodavezetői beosztásának betöltésére kiírt pályázatát eredménytelenné nyilvánítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
221/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodavezetői beosztásának betöltésére
beérkezett pályázat elbírálásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodavezetői beosztásának betöltésére kiírt pályázatát eredménytelenné nyilvánítja.

Határidő: értesítésre 2016. június 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodavezetői beosztásának betöltéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Szijjné Mokánszki Natáliát** 2016. augusztus 16. napjától 2017. augusztus 15. napjáig a jelenleg fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett megbízza a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával.

Szijjné Mokánszki Natália besorolása alapjául szolgáló fizetési fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában a Pedagógus I. fokozat 2. fizetési kategória, ennek megfelelően garantált illetményét 205.720 Ft/hó, intézményvezetői pótlékát, az illetményalap 40%-ában 68.573 Ft/hó-ban, illetményét mindösszesen 274.300 Ft/hó összegben állapítja meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
222/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodavezetői beosztásának betöltéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Szijjné Mokánszki Natáliát** 2016. augusztus 16. napjától 2017. augusztus 15. napjáig a jelenleg fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett megbízza a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával.

Szijné Mokánszki Natália besorolása alapjául szolgáló fizetési fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában a Pedagógus I. fokozat 2. fizetési kategória, ennek megfelelően garantált illetményét 205.720 Ft/hó, intézményvezetői pótlékát, az illetményalap 40%-ában 68.573 Ft/hó-ban, illetményét mindösszesen 274.300 Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2016. augusztus 16.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester kéri Óvodavezető asszonyt, az átadást segítse úgy, ahogyan eddig is tette munkájával. Úgy véli, miután óvodai munkatársról van szó, nem fog gondot jelenteni, tudomása szerint jó az együttműködés közöttük. Ebből a szempontból ezt a kérdést kezelni tudják.

Elmondja, a Tatai Kincseskert Óvoda tekintetében egy pályázat érkezett, Görözdiné Vojnits Klára adott be pályázatot.

Felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja Görözdiné Vojnits Klára benyújtott pályázatát.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda óvodavezetői beosztásának betöltésére beérkezett pályázat elbírálásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Görözdiné Vojnits Klárát** 2016. augusztus 16. napjától 2021. augusztus 15. napjáig a jelenleg fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett megbízza a Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

Görözdiné Vojnits Klárát besorolása alapjául szolgáló fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában a Pedagógus II/9. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 300 009 Ft/hó, intézményvezetői pótlékát, az illetményalap 40%-ában 68 573 Ft/hó-ban, illetményét mindösszesen 368 600 Ft/hó összegben állapítja meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és az alábbi határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
A Tatai Kincseskert Óvoda óvodavezetői beosztásának betöltésére
beérkezett pályázat elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Görözdiné Vojnits Klárát** 2016. augusztus 16. napjától 2021. augusztus 15. napjáig a jelenleg fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett megbízza a Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

Görözdiné Vojnits Klárát besorolása alapjául szolgáló fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában a Pedagógus II/9. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 300 009 Ft/hó, intézményvezetői pótlékát, az illetményalap 40%-ában 68 573 Ft/hó-ban, illetményét mindösszesen 368 600 Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2016. augusztus 16.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni Görözdiné Vojnits Klára pályázatát, jó munkát kíván az óvoda vezetésében.

19. N A P I R E N D

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

M i c h l József polgármester javasolja, az önkormányzat feladatellátásának folyamatos változásával összhangban módosítsanak a hivatal szervezeti tagozódásán. Kéri, a korábban adott tájékoztatása szerinti átszervezéséről döntsenek. A jelenlegi három iroda helyett négy irodával lássák el jövőben feladataikat. Ez azt jelenti, hogy a jövőben a humánszolgáltatási iroda mellett az alábbiak szerint változnának az irodák elnevezései: Pénzügyi és Intézménygazdálkodási Iroda, Adó és Vagyongazdálkodási Iroda, Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda. Egyebekben a szervezeti felépítés nem változik. A pénzügyi irodából és a városfejlesztési irodából egy-egy csoportot kivéve, összevonva egy új irodát kívánnak létrehozni. Ez a város fenntarthatóságát biztosító bevételi oldal és a vagyonyügyekkel foglalkozik, ez az Adó és Vagyongazdálkodási Iroda lesz. Ilyen formában a pénzügyi iroda feladatai kicsivel csökkennek, illetve a Városfejlesztési Iroda feladatai is

csökkennek, ott megmarad a városüzemeltetés, a projekt menedzsment, utóbbira nagyobb hangsúlyt kívánnak fektetni. A Pénzügyi Irodában pedig a költségvetés és az intézménygazdálkodás a két nagy terület, amely a jövőben a feladatuk lesz.

Felkéri jegyző asszonyt, ismertesse, melyik iroda milyen vezetéssel, vezető helyettesessel működik majd a jövőben.

dr. K ó r ó s i Emőke jegyző elmondja, a Humánszolgáltatási Iroda változatlan irodavezetéssel Bálint Anita látja el, irodavezető helyettesként pedig dr. Fogarasi Richárd segítené munkáját. A Pénzügyi és Intézménygazdálkodási Irodát a jövőben is Lantainé Nagy Mária vezetné, Hercegné Barcza Ilona helyettesítené a feladatellátásban. Adó és Vagyongazdálkodási Iroda vezetésére Fesselné Harsányi Mariettát kérték fel, aki korábbiakban az adócsoport vezetését látta el. Helyettesként pedig Horváthné Molnár Erikát bíznák meg. A Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda vezetői feladatainak ellátására felkérték június 1-jével dr. Lendvai Balázst, helyettesként Lakos Zsuzsannát bíznák meg.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén a hivatal szervezeti tagozódását 2016. június 1. napjától a I/10-109/2016. számú előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén a hivatal szervezeti tagozódását 2016. június 1. napjától a I/10-109/2016. számú előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg.

Határidő: 2016. június 1.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító tagjainak megkereséséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító tagjainak megkereséséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását.

Határidő: 2016. június 1.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló
megállapodás módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),
Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselésében Czeglédi Zoltán polgármester),
Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselésében Béger Ákos Imre polgármester),
Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselésében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.4 címe és 3.4.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.4. A Közös Hivatal felépítése

„3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:

- Humánszolgáltatási Iroda,
- Adó-és vagyongazdálkodási iroda,
- Pénzügyi és intézménygazdálkodási iroda,
- Városfejlesztési és –üzemeltetési iroda,
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
 - Polgármesteri Kabinet
 - Jegyzői kabinet
 - Építési csoport
- Dunaalmási Kirendeltség
- Dunaszentmiklósi Kirendeltség
- Neszmélyi Kirendeltség”

2. Jelen módosítás 2016. június 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmély Község Képviselő-testülete .../2016. (...) Tata Kt. határozatával, .../2016. (.....) számú, .../2016. (.....) számú, .../2016. (.....) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József	Czeplédi Zoltán	Béger Ákos Imre	Janovics István
polgármester	polgármester	polgármester	polgármester
Tata Város	Dunaalmás Község	Dunaszentmiklós Község	Neszmély Község
Önkormányzata	Önkormányzata	Önkormányzata	Önkormányzata"

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
226/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló
megállapodás módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselében Czeglédi Zoltán polgármester),
 Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselében Béger Ákos Imre polgármester),
 Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.4 címe és 3.4.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.4. A Közös Hivatal felépítése

„3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:

- Humánszolgáltatási Iroda,
- Adó-és vagyongazdálkodási iroda,
- Pénzügyi és intézménygazdálkodási iroda,
- Városfejlesztési és –üzemeltetési iroda,
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
 - Polgármesteri Kabinet
 - Jegyzői kabinet
 - Építési csoport
- Dunaalmási Kirendeltség
- Dunaszentmiklói Kirendeltség
- Neszmélyi Kirendeltség”

2. Jelen módosítás 2016. június 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmély Község Képviselő-testülete 226/2016. (V.28.) Tata Kt. határozatával, .../2016. (.....) számú, .../2016. (.....) számú, .../2016. (.....) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József polgármester Tata Város Önkormányzata	Czeglédi Zoltán polgármester Dunaalmás Község Önkormányzata	Béger Ákos Imre polgármester Dunaszentmiklós Község Önkormányzata	Janovics István polgármester Neszmély Község Önkormányzata"
---	--	--	--

20. N A P I R E N D

A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona és a Szociális Alapellátó Intézmény közötti munkamegosztási megállapodás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Magó Ottó a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója, Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója.

M i c h l József polgármester elmondja, az elmúlt időszakban több olyan döntést hoztak, amelyben gazdasági szempontból átalakították a tatai kistérség ezen két intézményét. A tapasztalatok alapján, a belső ellenőrzés megállapításait is figyelembe véve szeretnék még a nyilvántartások vezetéséről, készpénzkezelés rendjéről külön egy kis javítást tenni az anyagban, ezzel tovább finomítani ezen intézmények működését.

Tisztelettel köszönti Igazgató urakat. Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság véleményéről.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a munkamegosztási megállapodást.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal egyetért a döntés meghozatalával.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona és a Szociális Alapellátó Intézmény közötti munkamegosztási megállapodás jóváhagyását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-100/2016. sz. előterjesztés 1. és 2. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona és a Szociális Alapellátó Intézmény közötti módosított munkamegosztási megállapodásokat.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
227/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Tatai Kistérségi
Időskorúak Otthona és a Szociális Alapellátó Intézmény közötti
munkamegosztási megállapodás jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-100/2016. sz. előterjesztés 1. és 2. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona és a Szociális Alapellátó Intézmény közötti módosított munkamegosztási megállapodásokat.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

21. NAPIREND

A képviselő-testület 2016. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Hozzáteszi, képviselőtársai javaslatait is bedolgozták az anyagba.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzik el, ezért **s z a v a z á s r a bocsátja** a képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervének elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-102/2016. sz. előterjesztés alapján meghatározza a 2016. II. félévi munkatervét.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
228/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a képviselő-testület 2016. II. félévi munkatervének meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-102/2016. sz. előterjesztés alapján meghatározza a 2016. II. félévi munkatervét.

Határidő: folyamatos, ill. 2016. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

22. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester tájékoztatja képviselőtársait, hogy a megküldött anyagban szereplő X. határozati javaslat, az Országos Mentőszolgálat Alapítványának támogatásáról szóló döntés nem tartalmazott összeget, valamint az előirányzatot, amelynek terhére támogatják az alapítványt. Az alapítvány új eszközt szeretne vásárolni. Javasolja, támogassák ezt 250 E Ft-tal a működési tartalék terhére. A kivetítőn eszerint látható a határozati javaslat.

K i r á l y István képviselő a Mentőszolgálat Alapítvány támogatásához kíván hozzászólni. Úgy véli, sokan nem tudják mi az a Lucas kompresszió automata. Ez a mellkasi kompressziókat váltja ki, ennek felhelyezésével egy személyt szabaddá tesz az újraélesztés során. Ráhelyezik a készüléket a mellkasra, hasonlóan néz ki, mint egy hidraulikus pumpa, érzékeli a mellkas rugalmasságát, megfelelő ütemben nyomja azt, nem fárad el. Bordatörés ennek alkalmazása során is előfordulhat, de jóval hatékonyabban végzi a mellkas kompressziót, mint egy ember, így két szabad kézzel több lesz az újraélesztés során a helyszínen.

M i c h l József polgármester megköszöni a szakmai segítséget. Úgy véli, még inkább meggyőzte képviselőtársait, van értelme hozzájárulni a készülék megvásárlásához.

A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület választmányi tagjáról szóló döntési javaslatban nem jelöltek meg személyt. Ha képviselőtársai egyet értenek, magára vállalná ezt a feladatot. A Turisztikai Egyesület választmányába mindig a képviselő-testület egy tagját delegálták, jó szívvvel vállalja, hogy a jövőben személyesen képviselje a képviselő-testületet, amennyiben ezzel képviselőtársai egyet értenek.

H o r v á t h y Lóránt képviselő javasolja, úgy fogalmazzanak, hogy Polgármester úr, vagy az általa javasolt személy.

M i c h l József polgármester kéri, azzal a kikötéssel fogadják el, hogy eseti megbízással a képviselő-testület bármely tagját megbízhatja. Ezt nem kell határozatban rögzíteni, szóban említik.

K i r á l y István képviselő kéri, a VIII. határozati javaslatról, a Bálványosi Szabadegyetem támogatásáról külön döntsenek. Mint ahogyan a tavalyi évben, idén sem szeretné támogatni a rendezvényt.

M i c h l József polgármester kifejti, semmi akadálya, külön szavaznak erről a javaslatról.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, úgy tudja, az Ady Endre út 29., volt élelmiszer vegyvizsgáló állomás ingyenes átadását a város részére nem támogatta az állam. Kérdése erre vonatkozóan, vannak-e tervek, mit szeretne az állam kezdeni az épülettel, vagy ingyen nem adta át és eladni szeretné azt.

M i c h l József polgármester elmondja, tudomása szerint nincs terve az épülettel az államnak. A mostani rendelkezéseknek az felel meg, hogy csak vagyonhasználatba, bérletbe adja, tulajdonba nem, csak vásárlásra van lehetőség, vagy pedig cserére. Egy következő kört tesznek majd, amennyiben továbbra is úgy látják, szükségük van arra az épületre. Miután azt a variációt tartja jobbnak, erről tárgyaltak a képviselő-testület ülésén is, hogy inkább a volt egészségügyi rendelőt igényeljék. Akkor inkább erre helyezik a hangsúlyt. A múzeum igazgatóságának is egy lényegesen jobb helye lehetne ott, abban az épületben, közelebb van a múzeumi épületekhez is, nem esik annyira ki, mint az Ady Endre út. Ha van javaslat, ötlet az épület egyéb jellegű hasznosítására, szívesen veszik.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, előzőekben is megemlítette, hogy a rendezvényeken való részvétel kérdését. A beszámolóban jelenjen meg konkrétan, kik vettek részt az egyes rendezvényeken, ne annyit jelezzenek, hogy a képviselő-testület tagjai, pl. az Eötvös Gimnázium kapcsán.

M i c h l József polgármester elmondja, ezekről az eseményekről úgy számol be, mint tisztségviselő. Ha szeretné Képviselő asszony, hogy képviselői munkája megjelenjen a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolóban, akkor szívesen beilleszti az anyagba. Ezt így szokás megfogalmazni.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, azért jegyezte meg, mert többen részt vesznek a képviselő-testületből jó néhány városi rendezvényen. Tudja, hogy ez beszámoló, de valahogyan még is visszás számára.

M i c h l József polgármester hozzáfűzi, a két ülés között történt eseményekről a tisztségviselőknek kell beszámolniuk. A királyi többség igyekszik kerülni, mert az pedig más jellegű véleményeket szül, ezért nem foglalja az anyagba, hogy képviselőtársai is jelen vannak. Ez egyébként természetes. Minden képviselő önálló identitása a képviselő-testületen belül a képviselők felé úgy is jeleznek, dokumentálják munkájukat. Ha van erre igény a képviselők részéről, hogy a jövőben a két ülés közötti beszámolóban a képviselők ilyen jellegű beszámolóját is szerepeltessék, az ellen semmi kifogása nincs.

Tovább hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-121/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-121/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő gázmotorral kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 508/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozat –A Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntésről – végrehajtási határidejét 2016. október 31-ig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú
gázmotorral kapcsolatos döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 508/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozat –A Tata Biocalor fűtőmű területén elhelyezkedő Jenbacher JMS 316 típusú gázmotorral kapcsolatos döntésről – végrehajtási határidejét 2016. október 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kt. részére apportként átadott ingatlanok ingatlan nyilvántartási átvezetéséről szóló döntést,

1. elfogadja a Tata, Bajcsy – Zs. u. 22. szám alatti 2636/A/1., valamint a 2636/A/2 hrsz-ú (szociális bolt) és a Tata, Széles csapás 460/143 hsz.-ú (Tatai Városgazda Nonprofit Kft. telephelye) ingatlanok ingatlan nyilvántartási átvezetésére vonatkozó, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező apport megállapodást és az előterjesztés 2. számú mellékletét képező apport listát.
2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 470/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozatának I. pontjának 2. bekezdését az alábbiak szerint módosítja:
 „2) a Tata Belterület 2636/A/1 és 2636/A/2 hrsz.-ú ingatlan esetén Lengyel Barnabás ingatlanforgalmi-szakértő által meghatározott érték és a Társaság könyvvizsgálója által kiállított igazolás (amely szerint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyveiben idegen ingatlanon végzett beruházási értékkel csökkentett értékkel kerül meghatározásra) alapján az apport értéke.
 A Tata Belterület 2636/A/1 hrsz.-ú 53 m² területű, 2890 Tata Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű 3.300.000.- Ft, azaz Hárommillió-háromszázezer forint értékű és a Tata Belterület 2636/A/2 hrsz.-ú 54 m² területű, 2890 Tata Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű 4.700.000.- Ft, azaz négy millió-hétszáz ezer forint értékű ingatlanokat összesen 8.000.000.- Ft, azaz nyolc millió forint értékben a mai napon nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással – apportként – a Társaság tulajdonába adja és a tőkeemelésnek megfelelően módosítja a Társaság Alapító Okiratát.”
3. Felhatalmazza a polgármestert az apport megállapodás és az apport lista aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
231/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata**

**Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részére apportként átadott ingatlanok
ingatlan nyilvántartási átvezetéséről**

1. elfogadja a Tata, Bajcsy – Zs. u. 22. szám alatti 2636/A/1., valamint a 2636/A/2 hrsz-ú (szociális bolt) és a Tata, Széles csapás 460/143 hsz.-ú (Tatai Városgazda Nonprofit Kft. telephelye) ingatlanok ingatlan nyilvántartási átvezetésére vonatkozó, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező apport megállapodást és az előterjesztés 2. számú mellékletét képező apport listát.
2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 470/2015. (XII.17.) Tata Kt. határozatának I. pontjának 2. bekezdését az alábbiak szerint módosítja:
 „2) a Tata Belterület 2636/A/1 és 2636/A/2 hrsz.-ú ingatlan esetén Lengyel Barnabás ingatlanforgalmi-szakértő által meghatározott érték és a Társaság könyvvizsgálója által kiállított igazolás (amely szerint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyveiben idegen ingatlanon végzett beruházási értékkel

csökkentett értékkel kerül meghatározásra) alapján az apport értéke.

A Tata Belterület 2636/A/1 hrsz.-ú 53 m² területű, 2890 Tata Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű 3.300.000.- Ft, azaz Hárommillió-háromszázezer forint értékű és a Tata Belterület 2636/A/2 hrsz.-ú 54 m² területű, 2890 Tata Bajcsy-Zsilinszky utca 22. alatt található lakás megnevezésű 4.700.000.- Ft, azaz négy millió-hétszáz ezer forint értékű ingatlanokat összesen 8.000.000.- Ft, azaz nyolc millió forint értékben a mai napon nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással – apportként – a Társaság tulajdonába adja és a tőkeemelésnek megfelelően módosítja a Társaság Alapító Okiratát.”

3. Felhatalmazza a polgármestert az apport megállapodás és az apport lista aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Szakmai Képzésért Közalapítvány megszüntetéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki a Tata Város Önkormányzat által alapított Szakmai Képzésért Közalapítvány megszüntetésére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Szakmai Képzésért Közalapítvány megszüntetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki a Tata Város Önkormányzat által alapított Szakmai Képzésért Közalapítvány megszüntetésére.

Határidő: értesítésre: 2016. június 3.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tájékoztatás a Városmarketing díj 2016 pályázati felhívásra benyújtott pályázatokról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Városmarketing díj 2016 pályázati felhívásra benyújtott tatai pályázatokról szóló tájékoztatót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
233/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
Tájékoztatás a Városmarketing díj 2016 pályázati felhívásra benyújtott
pályázatokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a Városmarketing díj 2016 pályázati felhívásra benyújtott tatabi pályázatokról szóló tájékoztatót.

Határidő: értesítésre 2016. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a „Zöld város” pályázati kiírás együttműködéséről szóló tájékoztatót,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata Város Önkormányzata és a Vértesi Erdő Zrt-vel 2016. május 10-én kötött együttműködési megállapodásról szóló tájékoztatót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
234/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
Együttműködési megállapodás a „Zöld város” pályázati kiírásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata Város Önkormányzata és a Vértesi Erdő Zrt-vel 2016. május 10-én kötött együttműködési megállapodásról szóló tájékoztatót.

Határidő: értesítésre: 2016. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület választmányi tagjáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület Választmányába 2016. június 1. napjától a polgármestert, Michl József Imre Tata, Építők útja 11. szám alatti lakost delegálja, ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 325/2011.(VI.29.) sz. határozatát visszavonja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
235/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület választmányi tagjáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület Választmányába 2016. június 1. napjától a polgármestert, Michl József Imre Tata, Építők útja 11. szám alatti lakost delegálja, ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 325/2011.(VI.29.) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: értesítésre: 2016. június 1.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft támogatást nyújt a Pro Minoritate Alapítvány (1055 Budapest, Falk Miksa u. 6. V/10.) számára a XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megrendezésére, a 2016. évi költségvetés Nemzetközi kulturális együttműködés funkció (086 030) kiadási előirányzata terhére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
236/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft támogatást nyújt a Pro Minoritate Alapítvány (1055 Budapest, Falk Miksa u. 6. V/10.) számára a XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megrendezésére, a 2016. évi költségvetés Nemzetközi kulturális együttműködés funkció (086 030) kiadási előirányzata terhére.

Határidő: értesítésre: 2016. június 15.

utalásra: 2016. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
237/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
a Tata Települési Értéktár Bizottság tevékenységének beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2016. június 10.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére 250 E Ft, azaz kétszázötvenezer forint összegű támogatást nyújt a tatabányai mentőállomásnak történő Lucas mellkasi kompressziós rendszer megvásárlásához a működési tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
238/2016. (V.26.) Tata Kt. határozata
az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére 250 E Ft, azaz kétszázötvenezer forint összegű támogatást nyújt a tatabányai mentőállomásnak történő Lucas mellkasi kompressziós rendszer megvásárlásához a működési tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére: 2016. június 10.

Felelős: Michl József polgármester

23. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

K i r á l y István képviselő megköszöni a szót. Elmondja, több kérdést, jelzést gyűjtött össze. Az első nem kapcsolódik közvetlenül az önkormányzathoz, a rendelőintézetet érinti. Sokan panaszkodnak arra, hogy egyrészt levegőtlen az intézet, kevés a szék, nyugdíjas, beteg emberek állják végig a két-három órát, míg sorra kerülnek. Sokan rosszul lettek, még az ő lánya is elájult. Nem azért veti fel, mert személyesen érintett, azért, mert valóban nagyon rossz az intézményben a levegő. Sokszor találkoznak rémhírekkel, hogy a kistérséghez kapcsolódó vállalkozó megvásárolta a volt rendelőintézetet épületét. Az a nagy dilemma a városban, hová kerül a labor a régi rendelőintézetből. Felveti, lehet-e olyan kérése az önkormányzatnak, évente legalább egy tájékoztatót adjon Igazgató úr, számoljon be a képviselő-testület ülésén, illetve ha valamilyen olyan esemény történik, tájékoztatná a képviselő-testületet az ülés végén, vagy külön napirendi pontban.

Tudja, a költségvetésbe tervezték a Fáklya utca felújítását, egyre többen panaszkodnak, hogy nagyon porzik, egészségtelen, főként a nyári időszakban. Az a lakók kérése, hogy ne murvával szórják fel, ha lehetőség adódik, akkor szélesítsék meg 1-2 méterrel, mert aszfalttal, burkolják le valamivel, ne legyen akkora a por. Ott éttermek, büfék is találhatóak, számukra is valószínűleg bevétel növekedéssel járhatna. Sokan azért nem mennek arra, mert porzik az út. A Fűzfa utcából kapott jelzést, gyalogosan nem lehet megközelíteni az utcát. Ez is egy nagy probléma. Ugyanez a helyzet a Kakas utcában, a 42-46 számú házak környékén. Ott a csapadékvíz elvezetője minden egyes nagy esőzésnél eldugul, gumicsizmával lehet csak közlekedni, sőt, befolyik az udvarokba az esővíz. Annak nagyon örülnének az ott lakók, ha ezt a problémát megoldaná a Tatai Városgazda Kft.

M i c h l József polgármester elmondja, Till Attila Igazgató úr is kérte azt, legyen lehetősége találkozni a képviselő-testülettel, ezt szervezik. Vagy újra ellátogatnak, annál is inkább, hiszen egy új fejlesztés történt, időközben a pszichiátria elköltöztetése is megvalósulhat, az udvart megnagyobbították, a szomszédos ingatlan tulajdonosa adott lehetőséget az udvar használatára, illetve egy újabb ingatlanrész nyílt meg a pszichiátria számára. Egy korszerűen, szépen elkészített rendelő. A levegőre vonatkozó, egyéb felvetéssel kapcsolatban megfogalmaz egy levelet. Hamarosan szerveznek egy találkozót, bemutatják, milyen előrelépések vannak, hogyan alakul tovább a fejlesztés.

S a s v á r i Beáta képviselő ismételtén észrevételezi, hogy a különböző városi fesztiválokra, rendezvényekre, megemlékezésekre, koncertekre, nagy nyilvánosságot érintő programokra a képviselők nem kapnak személyes meghívást. Ezen a héten lesz a Patara fesztivál, melyre ez idáig ő, de úgy véli, képviselőtársai sem kaptak meghívást. Információja van arról, hogy a Patara fesztivállal egy időben, szombaton lesz a katonazenekarok fesztiválja is, melyre történő meghívásának hiányát is észrevételezi. Többször kérte Dandártábornok urat is.

M i c h l József polgármester emlékei szerint a tavalyi évben is kapott a képviselő-testület meghívót, az idei évre biztosan kapnak. A meghívók a Patara fesztiválra még nem érkeztek meg, de mindenki lakására eljuttatja majd.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, a rendelővel kapcsolatban több negatív észrevételt kapott. A tűzriasztóval, a falak állapotával kapcsolatban, a levegőtlenység, hosszú várakozási idő vonatkozásában. Több olyan probléma van, amelyet véleménye szerint meg kellene vitatniuk, ezért örül Polgármester úr felvetésének. A rendelőintézet igazgatóját kereste, nagyon nehéz őt elérni, falakba ütközött. A munkatársain keresztül tudott üzenni számára. Az pozitív, hogy e-mailben választ kapott kérdésére. Az ügyben kereste Igazgató urat, korábban jelzéseket kapott a lakosságtól, hogy a laboratórium elköltözik, erről nem tájékoztatták a betegeket, a dolgozókat megfelelően. Azt a választ kapta, folyamatban van a kialakítás, konkrét helyszínt viszont nem jelöltek meg, erről időben tájékoztatják a kollégákat, a betegeket is. A nyár elejére várható a költözés. Reméli, minden szempontból megfelelő helyre kerül a laboratórium mind a betegek, mind a dolgozók szempontjából. Amióta a rendelőt átköltöztették, azóta mind a dolgozók, mind a betegek sok mindenen mentek keresztül, hogy megszokják az új helyszínt. Akik még a régi rendelőben dolgoznak, olyan pszichikai tehernek vannak kitéve ennek kapcsán, hogy szeretnének megfelelő tájékoztatást kapni.

M i c h l József polgármester átadja képviselőtársainak a Patara fesztivál meghívását a szervezők nevében. Ígéretet kapott arra, hogy a meghívó megérkezik majd. Úgy véli, nem olyan nagy probléma, hogy Igazgató úr nem egész nap az irodájában ül, hanem végzi a szükséges tennivalókat. Az ÁEK rendszerében a legtöbb ügyet Budapesten kell intéznie, tudomása szerint jól haladnak a további fejlesztésekben is. Jó esély van arra, hogy a régi épületre is tud majd támogatást szerezni. Ezen dolgozik, ezt tervezik. A pszichiátriának meg van az új helye, a kórházi betegek számára egy külön kert készült az épület mögött, nem a Hősök terére kell kimenniük, ott tudnak pihenni a jó levegőn, csendes környezetben. A többi ügyön, a labor kérdésén is folyamatosan dolgoznak, igyekeznek a lehető legpraktikusabb, legjobb megoldást megtalálni arra, hogy a laborba érkező betegek is a lehető leggyorsabban kapják meg a szükséges ellátást, rendezzék igényüket. Erről külön is kéri Igazgató úr tájékoztatását az említett alkalmon.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, nem arra utalt, hogy Igazgató úr egész nap üljön az irodájában. Semmilyen elérhetőséget, telefonszámot nem kapott hozzá. Ezt nehezményezi. Úgy véli, a képviselő-testület számára valamilyen elérhetőséget kellene megadnia, egy telefonszámot legalább.

M i c h l József polgármester kéri, bármelyik képviselőtársának ilyen problémája van, nem csak Igazgató úrral kapcsolatban, bárkire vonatkozóan, tegyék meg, jelzik ezt számára, igyekeznek segítséget nyújtani. Jó szívvel segít, bárkit el szeretnének érni képviselőtársai városi ügyben, lerövidítik a várakozási

időt. A rendelőintézet nem az önkormányzathoz tartozik, nem utasíthatja Igazgató urat, kinek milyen elérhetőségét adja meg. Abban tud segíteni, hogy a kapcsolat létre jöjjön. Ebben tud segítséget vállalni.

G e r é b i Ákos képviselő többször említette, érthető, hogy bizonyos kérdéseket, amelyeket felvetnek, nem lehet azonnal megválaszolni. Ennek az a praktikuma is meg van, hogy körbe lehet járni az ügyeket, meg lehet találni a választ. A legutóbbi ülésen felvetette, gondot okoz az Újhegyben az utcák kérdése. Jelölték a szabályozási tervben, az út telke nincs kijelölve, ez több problémát okoz. Erre vonatkozóan kapott választ Főépítész úrtól. Összefoglalta mindazt, amely köztudott. Azaz, hogy egy része felülvizsgálat alatt áll. Igazán a problémát az okozza, ebben kér megoldást, hogy fizikailag tudni kellene az út telkeit. A jelenlegi nyomvonalon megy, onnan számított 10-11 méter a gyűjtő utaknál, ezt ki tudják mérni. Az ott lakók számára az a probléma, ebben kértek segítséget, nem lehet tudni, nem kell-e módosítani az út telkét, hogyan lehet ezt megoldani. Tudja, gondot okoz, az is köztudott, nincs elég forrása az önkormányzatnak arra, hogy ezeket kialakítsa, minél hamarabb megépítse. A lakók nem is ezt kérik leginkább, de azt igen, tudják, hová esik az út, bele esik-e az épület stb.

Egy dologban kér még segítséget. Korábban a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén tárgyalták a forgalomcsillapított övezetek ügyeit. Végigtárgyalták az egyes neuralgikus pontokat, tevékenységet. A jogszabályok előírják, milyen módon lehet megtenni a forgalom csillapítást. Az, hogy az út olyan minőségű, nem ennek a követelmények felel meg. Ezért kéri, sürgősen vizsgálják meg, mit lehet tenni az Egység utcával, az Agostyáni út és az Erzsébet tér közötti szakasszal. Tudni illik a csatorna fedelek olyan mértékig megsüllyedtek, valamilyen műszaki megoldás szükséges. Kéri, Polgármester úr vizsgálta ki, mit tudnak tenni etekintetben. Sokan használják ezeket az utcákat, bár csillapított övezet, átmenő forgalom is használja. Szükséges lenne ebben valamilyen intézkedés megtétele.

M i c h l József polgármester megköszöni az észrevételeket. Utóbbi Alpolgármester asszony jelezte már korábban, elindította ennek vizsgálatát. A közútkezelőt is folyamatosan kéri fel, valóban van több olyan közút fenntartásába tartozó útszakasz is, ahol komoly gondot jelentenek a csatornasüllyedések. Az újhegyi felvetéssel kapcsolatban elmondja, fórumot hívott össze Főépítész úr, többen szeretnék belterületbe vonni telküket, az ehhez kapcsolódó egyezséget ki kellene találniuk. Ezt a témát természetesen a képviselő-testület elé terjesztik majd. Jó szívvvel vonják ezeket belterületbe, valamilyen együttműködést kell kialakítani a lakók és a város között, az infrastruktúra fejlesztésében legyen lehetőségük közös munkában, közös teherviselésben megvalósítani. Köszöni az észrevételt, reagálnak erre a felvetésre is.

További napirend nem lévén a mai ülés nyilvános részét 12:20 órakor bezárja, majd a 24. napirend – Az Év Közzolgálati Dolgozója Díj 2016. évi adományozása

– zárt ülés keretében történő tárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Kmf.


Michl József
polgármester




dr. Kórosi Emőke
jegyző

