

Szám: I/21-13/2016.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. június 29-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

**Távolmaradását bejelentette:** dr. Varga András képviselő

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Bencsik János országgyűlési képviselő  
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője  
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója  
dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányság vezetője  
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Dr. Zsíros Angéla járási tiszti főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tomba Andor díszpolgár  
dr.Turczai István díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője  
Tata Járásbíróság Elnöke

HM 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság  
 Tatai Civil Társulás vezetője  
 Tatai Evangélikus Egyházközség  
 Tatai Református Egyházközség  
 Szent Imre Plébánia  
 Szent Kereszt Plébánia  
 Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
 Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
 Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Városkapu c. újság szerkesztősége  
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

### **A napirendekhez meghívott:**

Láng Tamás kérelmezők képviselője  
 Gyarmati Seeman Júlia kérelmező  
 Gyarmati Roland kérelmező  
 dr. Weiszburg Tamás az ELTE Tatai Geológuskert igazgatója, habil. egyetemi docens, kérelmező  
 Fekete Gyula a Tatai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő bizottság elnöke  
 Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke  
 Dinga László a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke  
 Varga László a Tatai Fényes Fürdő Kft. felügyelő bizottság elnöke  
 Fonyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető-igazgatója  
 Stamler Jánosné az ASC Adószakértő Kft. ügyvezetője  
 Acsainé Dávid Ágnes felsőoktatásért felelős főmunkatárs  
 Fekete Gyula a Barina Kft. ügyvezetője  
 dr. Jelen Tamás az Északdunántúli Vízmű Zrt. vezérigazgatója  
 Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója  
 Körmendi Miklós pályázó  
 Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője  
 dr. Szabó Előd a Tatai Református Egyházközség lelkésze  
 dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője  
 Kaszál József a Szakmai Képzésért Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
 Horváth József Tata Város Szociális Háló Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
 Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
 Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója  
 Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója  
 Sebők István az Uinet Kft. képviselője  
 Birinyi József a Hungarikum Szövetség elnöke

Mathiász Gábor a Hungarikum Szövetség alelnöke

**M i c h l József polgármester** sok szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévöket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja az ülés határozatképességet, mivel a 11 képviselőből 9 jelen van – dr. Varga András jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Kovács Attila képviselő jelezte, később csatlakozik az üléshez - majd az ülést megnyitja.

### **NAPIREND ELŐTT:**

#### Az Év Közszolgálati Dolgozója Díj átadása

Utal arra, hogy július 1-je a köztisztviselők napja, ezért szeretné megköszönni a Jegyző asszonynak, a Járási Hivatalvezető asszonynak, a Kormányhivatalnak és rajtuk keresztül minden munkatársuknak azt az áldozatos munkát, amelyet a köz szolgálatáért végeznek. Köszöni mindazoknak, akik a városban, a megyében, a járásban azt a munkát vállalták fel, hogy az állami irányítás meghosszabbított kezeként, vagy az önkormányzat végrehajtó hivatalaként a feladatukat becsülettel, tisztességgel végzik. Rájuk gondolnak most és nekik köszönik meg a munkát 2016. július 1-jén. A hivatal nem fog működni ezen a napon, ezért nagy tisztelettel kér mindenkit, ha van elintéznivalója a hivatalokban, azt más napokon tegye meg. Megköszöni a munkájukat és a családjuknak a támogató hozzáállást, mert sokszor a túlórák és az egyéb időbeosztás miatt a családok is terhet kell, hogy vállaljanak.

Továbbá köszönti az egészségügyben dolgozókat is, ugyanis a Semmelweis-nap is július 1-re esik. Őket, a városban dolgozó egészségügyi dolgozókat, orvosokat, védőnőket, ápolónőket és mindenkit, aki az egészségügyben dolgozik, ma délután külön egy ünnepség keretében köszönteni fogják. Köszönet azért a munkáért, amelyet a város egészségesebb jövőjéért a betegek meggyógyításáért tesznek. A jó Isten adjon nekik erőt a szolgálathoz és tartsák szem előtt, hogy az a hármasság, amely mindannyiukban meg kell lennie, annak ők az egyik hivatott képviselői. A nevelő, tanító, a lelket erősítő pap és a gyógyító orvos ez a hármasság, ha rendben van egy közösségben, akkor ott nagy baj nem lehet. A jó az lenne, ha ebben mindannyian a lehető legmagasabb színvonalat tudnák képviselni és a lehető legtöbbet tudnák adni a rájuk bízottaknak.

Az önkormányzat jó néhány évvel ezelőtt az akkori jegyző javaslatára az Év Közszolgálati Dolgozója díjat alapította meg. A díjra folyamatosan több jelöltet is felterjesztettek azok, akik javaslatot kívántak megfogalmazni. Idén is így történt és a képviselő-testület legutóbbi ülésén ezt a díjat Szabó István munkatársuknak, a hivatal városfejlesztési és üzemeltetési irodája ügyintézőjének szavazta meg.

Szabó István 1986-tól a Tatai Városi Tanács Gazdasági, Műszaki Ellátó

Szervezeténél dolgozott, majd 1991-től Tata Város Polgármesteri Hivatalának köztisztviselője lett. Jelenleg a hivatal városfejlesztési és üzemeltetési irodájának a munkatársa. Városüzemeltetési ügyintézőként szakmailag messzemenően magas tudásról és elhivatottságról tesz nap mint nap tanúbizonyságot. A Kossuth téri projekt megvalósítását szakmai tudásával maximálisan támogatta, feladataival kapcsolatos ügyekben igyekszik mindig naprakésznek és tájékozottnak lenni. Munkavégzésére pedig a lehetőségekhez mérten mindig a pontosság, precizitás és a megbízhatóság a jellemző. Szakmai felkészültsége szükséges ahhoz, hogy a sokszor nem könnyű ügyfelek problémáit kezelje, hiszen hozzá mindenki valami bajjal jelentkezik csak. A kollégáival való kapcsolata példa értékű, tevékenységére a messzemenő segítőkészség a jellemző.

Ezen tulajdonságokat figyelembe véve döntött a képviselő testület arról, hogy 2016. évben Szabó István részére adományozza az Év Közszolgálati Dolgozója díjat. Gratulál neki és kívánja, hogy a jövőben is ezen szempontok alapján, legalább ugyanígy, de azt sem bánják ha még jobban végzi a munkáját. Elmondja, sok árok, közvilágítás és egyéb feladat maradt még bőven a városban, ezért számít rá a továbbiakban is.

(elismerés átadása)

**Szabó István köztisztviselő** megköszöni a képviselő-testületnek az elismerést.

Napirend előtti hozzászólásra egyik képviselőtársa sem jelentkezett.

Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalására azzal a kiegészítéssel, hogy a 13. napirend egy b.) ponttal „A Piarista Rendházban a Felsőoktatási és Továbbképző Központ kialakításához kapcsolódó karbantartási munkálatok” egészül ki.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítéssel, az alábbiak szerint:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/21-16/2016. sz. meghívón szereplő témát tárgyalja, melyek közé felveszi a 13. napirend b.) pontjaként „A Piarista Rendházban a Felsőoktatási és Továbbképző Központ kialakításához kapcsolódó karbantartási munkálatok” című előterjesztést, az alábbiak szerint:

## **N A P I R E N D :**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

1. Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés:*

2. Költségvetési fedezetre vonatkozó igények

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi és  
 intézménygazdálkodási irodavezető  
 Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

*Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

3. Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész  
**Meghívott:** Láng Tamás kérelmezők képviselője  
 Gyarmati SeemanJúlia és Gyarmati Roland kérelmezők  
 dr.Weiszbürg Tamás az ELTE Tatai Geológuskert  
 igazgatója, habil. egyetemi docens, kérelmező

*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:*

4. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Horváthné Molnár Erika adó és vagyongazdálkodási  
 irodavezető-helyettes  
 Fekete Gyula a Tatai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő  
 bizottság elnöke  
 Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu  
 Zrt.felügyelő bizottság elnöke  
 Dinga László a Tatai Városgazda Kft. felügyelő  
 bizottság elnöke  
 Varga László a Tatai Fényes Fürdő Kft. felügyelő  
 bizottság elnöke

5. A Tatai TávhőszolgáltatóKft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lendvai Balázs városfejlesztési és üzemeltetési  
 irodavezető  
**Meghívott:** Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft.  
 ügyvezetője  
 StamplerJánosné az ASC Adószakértő Kft.  
 ügyvezetője

## 6. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
 StamplerJánosné az ASC Adószakértő Kft. ügyvezetője

## 7. A Fényes-fürdön található Grófi-tóval kapcsolatos döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lendvai Balázs városfejlesztési és Üzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

## 8. Az Északdunántúli Vízmű Zrt. kérelme szolgálmi jog alapítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** dr. Jelen Tamás az Északdunántúli Vízmű Zrt. vezérigazgatója

## 9. Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Körmendi Miklós pályázó

## 10. A Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó kérelem

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

*Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:*

## 11. Támogatási igény benyújtása helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
**Meghívott:** Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

*Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:*

## 12. E-mobilitás Interreg projektben partnerség

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető-helyettes*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

## 13. a.) Együttműködési szándéknyilatkozat Tata Város Önkormányzata és a Nyugat-magyarországi Egyetem között

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes intézményireferens

## b.) A Piarista Rendházban a Felsőoktatási és Továbbképző Központ kialakításához kapcsolódó karbantartási munkálatok

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Lendvai Balázs a városfejlesztési és üzemeltetési iroda vezetője**Meghívott:** Acsainé Dávid Ágnes felsőoktatásért felelős Főmunkatárs

## 14. Fenntartói döntés a múzeumi feladatok megoldására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető**Meghívott:** Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

## 15. A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

## 16. A 2016. évi sportfeladatok intézkedési terve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető  
Tompai Andor megbízott sportreferens

## 17. Tájékoztató a Szociális Alapellátó Intézmény Idősek Klubja Kocsi utcai telephelye kiváltásának lehetőségéről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens**Meghívott:** Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője  
dr. Szabó Előd a Tatai Református Egyházközség lelkesze

18. Tájékoztató a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Védőnői Szolgálatának tevékenységéről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

*Egyebek:*

19. A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2015. évi beszámoló

**Előterjesztők:** Kaszál József a Szakmai Képzésért Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Horváth József Tata Város Szociális Háló Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető

20. Egyes online kommunikációs és közösségi média szolgáltatások bevezetéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**Meghívott:** Sebők István az Uinet Kft. képviselőjében

21. Partneri megállapodás a Hungarikum Szövetséggel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**Meghívott:** Birinyi József a Hungarikum Szövetség elnöke  
Mathiász Gábor a Hungarikum Szövetség alelnöke

*Beszámoló:*

22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

23. Képviselői kérdések



*Zárt ülés keretében:*

24. A Tatai Bartók Béla Óvoda vezetőjének jogviszony megszüntetésére irányuló kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

25. A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2016. évi odaítélése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Sárközy Klára szervezési csoportvezető

melyek megtárgyalásával a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
244/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a 2016. június 29-i ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/21-16/2016. sz. meghívón szereplő témát tárgyalja, melyek közé felveszi a 13. napirend b.) pontjaként „A Piarista Rendházban a Felsőoktatási és Továbbképző Központ kialakításához kapcsolódó karbantartási munkálatok” című előterjesztést, az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D :**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

1. Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés:*

2. Költségvetési fedezetre vonatkozó igények

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

*Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

## 3. Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész**Meghívott:** Láng Tamás kérelmezők képviselőjeGyarmati Seeman Júlia és Gyarmati Roland kérelmezők  
dr. Weiszborg Tamás az ELTE Tatai Geológuskert  
igazgatója, habil. egyetemi docens, kérelmező*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:*

## 4. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Horváthné Molnár Erika adó és vagyongazdálkodási  
irodavezető-helyettesFekete Gyula a Tatai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő  
bizottság elnökeFesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu  
Zrt. felügyelő bizottság elnökeDinga László a Tatai Városgazda Kft. felügyelő  
bizottság elnökeVarga László a Tatai Fényes Fürdő Kft. felügyelő  
bizottság elnöke

## 5. A Tatai Távhőszolgáltató Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Lendvai Balázs városfejlesztési és üzemeltetési  
irodavezető**Meghívott:** Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft.  
ügyvezetőjeStamler Jánosné az ASC Adószakértő Kft.  
ügyvezetője

## 6. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető**Meghívott:** Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.  
vezérigazgatójaStamler Jánosné az ASC Adószakértő Kft.  
ügyvezetője

## 7. A Fényes-fürdön található Grófi-tóval kapcsolatos döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Lendvai Balázs városfejlesztési és  
Üzemeltetési irodavezető**Meghívott:** Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. Az Északdunántúli Vízmű Zrt. kérelme szolgálmi jog alapítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** dr. Jelen Tamás az Északdunántúli Vízmű Zrt. vezérigazgatója

9. Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Körmendi Miklós pályázó

10. A Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó kérelem

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

*Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:*

11. Támogatási igény benyújtása helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

*Pályázattal kapcsolatos előterjesztés:*

12. E-mobilitás Interreg projektben partnerség

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető-helyettes

*Humányszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

13. a.) Együttműködési szándéknyilatkozat Tata Város Önkormányzata és a Nyugat-magyarországi Egyetem között

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes intézményireferens

b.) A Piarista Rendházban a Felsőoktatási és Továbbképző Központ kialakításához kapcsolódó karbantartási munkálatok

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lendvai Balázs a városfejlesztési és üzemeltetési iroda vezetője  
**Meghívott:** Acsainé Dávid Ágnes felsőoktatásért felelős Főmunkatárs

14. Fenntartói döntés a múzeumi feladatok megoldására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
**Meghívott:** Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

15. A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens

16. A 2016. évi sportfeladatok intézkedési terve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető  
 Tompa Andor megbízott sportreferens

17. Tájékoztató a Szociális Alapellátó Intézmény Idősek Klubja Kocsi utcai telephelye kiváltásának lehetőségéről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője  
 dr. Szabó Előd a Tatai Református Egyházközség lelkésze

18. Tájékoztató a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Védőnői Szolgálatának tevékenységéről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

*Egyebek:*

19. A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2015. évi beszámoló

**Előterjesztők:** Kaszál József a Szakmai Képzésért Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
 Horváth József Tata Város Szociális Háló Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető

20. Egyes online kommunikációs és közösségi média szolgáltatások bevezetéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző  
**Meghívott:** Sebők István az Uinet Kft. képviselőjében

21. Partneri megállapodás a Hungarikum Szövetséggel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző  
**Meghívott:** Birinyi József a Hungarikum Szövetség elnöke  
 Mathiász Gábor a Hungarikum Szövetség alelnöke

*Beszámoló:*

22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

23. Képviselői kérdések

*Zárt ülés keretében:*

24. A Tatai Bartók Béla Óvoda vezetőjének jogviszony megszüntetésére irányuló kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

25. A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2016. évi odaítélése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Sárközy Klára szervezési csoportvezető

## **1. N A P I R E N D**

Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú 8 igen szavazattal támogatja a rendelet módosítását.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal, javasolja a rendelet módosítását.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/10-138/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal, egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2016.(VI.30.) önkormányzati rendelete  
Tata Város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről  
szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **2. N A P I R E N D**

Költségvetési fedezetre vonatkozó igények

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Elmondja, több pontban gyűjtötték össze, mert fél év után láthatóan szükséges, hogy valamilyen módon hozzájáruljanak a költségvetéshez. Ez 11 tételt jelent. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem hangzik el, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja a napirendi pont elfogadását.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja az elfogadását.

**M i c h l József polgármester** indítványozza, hogy az alternatívás változatoknál a támogatásról szavazzanak.  
További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Csillagsziget Bölcsőde támogatási kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Csillagsziget Bölcsőde támogatási kérelmét az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. felé fennálló bruttó 250 109 Ft-os tartozásának rendezésére vonatkozóan és részére bruttó 250 109 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.  
Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
245/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
Csillagsziget Bölcsőde támogatási kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Csillagsziget Bölcsőde támogatási kérelmét az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. felé fennálló bruttó 250 109 Ft-os tartozásának rendezésére vonatkozóan és részére bruttó 250 109 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.  
Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

**Határidő:** az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása

értesítésre: 2016. július 6.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Kertvárosi Óvoda fűtésrendszerének javítására vonatkozó támogatási kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kertvárosi Óvoda támogatási kérelmét az óvoda fűtésrendszerének javítására vonatkozóan és részére bruttó 265 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2016.évi költségvetése működési tartalékának terhére.  
Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
246/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Kertvárosi Óvoda fűtésrendszerének javítására vonatkozó  
támogatási kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kertvárosi Óvoda támogatási kérelmét az óvoda fűtésrendszerének javítására vonatkozóan és részére bruttó 265 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2016.évi költségvetése működési tartalékának terhére.  
Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

**Határidő:** Az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása  
értesítésre: 2016. július 6.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Kertvárosi Óvoda konyhájának felújítására vonatkozó támogatási kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kertvárosi Óvoda támogatási kérelmét az óvodai főzőkonyha felújítására vonatkozóan és részére bruttó 820 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.  
Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
247/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Kertvárosi Óvoda konyhájának felújítására vonatkozó támogatási  
kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kertvárosi Óvoda támogatási kérelmét az óvodai főzőkonyha felújítására vonatkozóan és részére bruttó 820 000 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

**Határidő:** az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő  
Módosítása  
értesítésre: 2016. július 6.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézménye fűtési rendszerének javítására vonatkozó támogatási kérelméről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének támogatási kérelmét az óvoda fűtésrendszerének javítására vonatkozóan és részére bruttó 1 254 582 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
248/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézménye fűtési  
rendszerének javítására vonatkozó támogatási kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének támogatási kérelmét az óvoda fűtésrendszerének javítására vonatkozóan és részére bruttó 1 254 582 Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

**Határidő:** az előirányzat biztosítására: a költségvetés soron következő módosítása  
 értesítésre: 2016. július 6.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Fényes Napközis Táborban végzett felújítási munkálatokról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fényes Napközis Táborban végzett felújítási munkálatok pénzügyi fedezetéül bruttó 756 285 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
 249/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
 a Fényes Napközis Táborban végzett felújítási munkálatokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fényes Napközis Táborban végzett felújítási munkálatok pénzügyi fedezetéül bruttó 756 285 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

**Határidő:** az előirányzat biztosítására: a költségvetés soron következő módosítása  
 értesítésre: 2016. július 6.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a BOSU óvodai fejlesztő programhoz kapcsolódó beruházásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a BOSU óvodai fejlesztő programhoz kapcsolódó beruházáshoz (12 db BOSU labda megvásárlásához) bruttó 600 000 Ft összegű támogatást biztosít az Intézmények Gazdasági Hivatala részére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
250/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a BOSU óvodai fejlesztő programhoz kapcsolódó beruházásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a BOSU óvodai fejlesztő programhoz kapcsolódó beruházáshoz (12 db BOSU labda megvásárlásához) bruttó 600 000 Ft összegű támogatást biztosít az Intézmények Gazdasági Hivatala részére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

**Határidő:** az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása  
értesítésre: 2016. július 6.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Fialat Zenészekért Alapítvány támogatásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft, azaz Százezer forint támogatást nyújt a Fialat Zenészekért Alapítvány részére a Tatai Ütő együttes hangszerállományának fejlesztése céljából a 084070 kormányzati funkció terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
251/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Fialat Zenészekért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100 000 Ft, azaz Százezer forint támogatást nyújt a Fialat Zenészekért Alapítvány részére a Tatai Ütő együttes hangszerállományának fejlesztése céljából a 084070 kormányzati funkció terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** támogatási szerződés aláírására: 2016. július 20.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a mezőöri járulék előkészítéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 3 000 000 forint forrást biztosít a mezőöri járulék szükséges mértékének megállapítása céljából, az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.  
Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a mezőöri járulékkal érintett földterületekről és a mezőöri járulék mértékéről javaslatot terjesszen elő.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
252/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A mezőöri járulék előkészítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 3 000 000 forint forrást biztosít a mezőöri járulék szükséges mértékének megállapítása céljából, az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.  
Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a mezőöri járulékkal érintett földterületekről és a mezőöri járulék mértékéről javaslatot terjesszen elő.

**Határidő:** 1. pont: átvezetésre a költségvetési rendelet során következő módosításakor  
2. pont: 2016. szeptemberi képviselő-testületi ülés

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a közalkalmazotti jogviszonyhoz kapcsolódó személyi jellegű kiadásokról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete közalkalmazotti jogviszony, illetve annak megszüntetéséhez kapcsolódó egyéb juttatás jogcímén a Tatai Bartók Béla Óvodánál jelentkező bérre 4 582 000 Ft és járulékaira 1 237 000 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
253/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
Közalkalmazotti jogviszonyhoz kapcsolódó személyi jellegű kiadások**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete közalkalmazotti jogviszony, illetve annak megszüntetéséhez kapcsolódó egyéb juttatás jogcímén a Tatai Bartók Béla Óvodánál jelentkező bérre 4 582 000 Ft és járulékaira 1 237 000 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

**Határidő:** az előirányzat biztosítására, a költségvetés során következő módosítása

értesítésre: 2016. július 6.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásának átszervezésénél felmerült, közalkalmazotti jogviszonyhoz kapcsolódó személyi jellegű kiadásokról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásának átszervezésénél felmerült, közalkalmazotti jogviszony megszüntetéséhez kapcsolódó egyéb juttatás jogcímén a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézménynél jelentkező végkielégítésre, távolléti díjra és szabadság megváltásra 9 417 357 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

2. az 1. pont szerinti járandóságok járulékainak fedezésére 2 052 653 Ft összeget biztosít, melynek tervezését kéri a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény 2017. évi költségvetésének összeállításánál.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
254/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásának átszervezésénél  
felmerült, közalkalmazotti jogviszonyhoz kapcsolódó személyi jellegű  
kiadások**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásának átszervezésénél felmerült, közalkalmazotti jogviszony megszüntetéséhez kapcsolódó egyéb juttatás jogcímén a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézménynél jelentkező végkielégítésre, távolléti díjra és szabadság megváltásra 9 417 357 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.  
Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.
2. az 1. pont szerinti járandóságok járulékainak fedezésére 2 052 653 Ft összeget biztosít, melynek tervezését kéri a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény 2017. évi költségvetésének összeállításánál.

**Határidő:** 1. pontnál: az előirányzat biztosítására a költségvetés soronkövetkező módosítása értesítésre: 2016. július 6.  
2. pontnál: a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény 2017. évi költségvetésének összeállítása

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az Intézmények Gazdasági Hivatala munkavállalóinak béremeléséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. július 1-től az Intézmények Gazdasági Hivatala személyi juttatás előirányzatát 2 325 878 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulék előirányzatát 627 988 Ft-tal megemeli az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 7 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**255/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata**

#### **Az Intézmények Gazdasági Hivatala munkavállalóinak béremeléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. július 1-től az Intézmények Gazdasági Hivatala személyi juttatás előirányzatát 2 325 878 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulék előirányzatát 627 988 Ft-tal megemeli az önkormányzat 2016. évi költségvetése működési tartalékának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

**Határidő:** az előirányzat biztosítására, a költségvetés során következő módosítása

értesítésre: 2016. július 6.

**Felelős:** Michl József polgármester

### 3. N A P I R E N D

Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

A napirend tárgyalásán jelen van Gyarmati Seeman Júlia kérelmező.

**M i c h l József polgármester** elmondja, az építési szabályzatukkal kapcsolatban több megkeresés is érkezett, mert hamarosan bezárul a módosítási lehetőség. Néhány mezőgazdasági vállalkozás támogatásául, továbbá a Kálvária utca, Hullám utca, Hősök tere, ELTE Tatai Geológus Kert, Fáklya utca üdülőházas terület, Erkel utca, és az Angol-kertre vonatkozó kéréseket, javaslatokat gyűjtötték össze. Önkormányzati javaslat is van benne. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásán meghívottként megjelent kérelmezőket. A főépítész úr a kéréseket megvizsgálta és ennek megfelelően készítették el az előterjesztést olyan formában, amelyet az elindításához, úgy gondolja, mindenképpen elegendő. Itt is igaz, hogy visszakerül a képviselő-testület elé a végső döntésre a szabályozási terv módosítása. Most az elindításáról kell határozni.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal egyetért a kezdeményezéssel.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, különféle nagyságrendű feladatot jelentenek ezeknek a kéréseknek az elbírálása. Felhívja a figyelmet az előkészítés kapcsán, hogy a területhasználatok változására, mert érthető bizonyos szempontból, hogy a telektulajdonosok úgy kívánják használni a maguk területét, hogy a tevékenységüknek, használatuknak megfelelően módosuljon a jelenlegi használat. Az illeszkedés elve alapján fontos, hogy azok a területek, ahol funkcióváltás következne be, ilyen legnagyobb problémát az üdülőterületen lévő lakóterületnek a létrehozása jelenti, de hasonló a mezőgazdasági területeknél is. Az üdülőterület, gazdasági területek, egymás mellettsége, ha változik a funkció, akkor olyan módon történjen, hogy ne zavarja a jelenleg kialakult használatokat és ténylegesen illeszkedjék a korábbi használatokhoz. Segítse a város fejlődését, akár gazdasági, akár általános életfeltételek tekintetében.

**M i c h l József polgármester** egyetért az elhangzottakkal, s úgy gondolja, az egyik legizgalmasabb kérdés a Fáklya utcai üdülőházas övezet kérdése.

**N á g e l Balázs képviselő** csatlakozik az előző hozzászóláshoz. Bizottsági ülésén kivesézték ezt az ügyet és abban maradtak, hogy megkérik a hivatalos

szerveket, vizsgálják meg ennek a lehetőségét, hogy a szóban forgó építkezés okozhat-e akadályokat és hogy mi lesz az optimális medre. Továbbra is kéri a képviselő-testület, látatlanban ne hozzanak döntést. Gondolják át milyen fejlesztéseket kell ehhez végrehajtani. Az összes többi magánkezdeményezést, amely az előterjesztésben van, mind ésszerűnek tartja.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** hozzáteszi, a korábban feltett kérdések a Fácános-kert fejlesztésével kapcsolatban az akkori képviselő-testületben felmerült és részben megválaszolásra került, részben nem. Olyan kérdéseik voltak, hogy mennyire terhelhető az Öreg-tó környezete ilyen jellegű fejlesztésekkel.

Úgy tűnik, lassan szembe kell nézniük ezzel a válasszal, a két üdülőterület sorsa is nagyban meghatározza ezt a kérdést. Egy olyan anyag elkészültét várja, ahol a szakma karakteresen meg tudja mondani, hogy ez a jelleg, amely ott kialakult és a város számára jelenlegi formájában is előnyös és támogatható szép környezet megmaradjon és ennek a mérsékelt fejlődése valósulhasson meg. Jó lenne, ha a szakma tudna erre olyan választ adni, amely a város működtetését is a jövőben segíteni tudja.

Ha a város határozott válaszokat tud adni az ilyen fejlesztésekre, az jó, mert azt mutatja, hogy a városnak van elképzelése a területek további fejlesztéséről, hasznosításáról.

**M i c h l József polgármester** indítványozza, a megbeszélt feltételekkel indítsák el a módosítási kezdeményezéseket és folyamatosan egyeztessenek az anyag készítőjével.

Főépítész urat kéri, hogy folyamatosan egyeztessenek, illetve a felmerülő kérdéseket menet közben kezeljék, mert az úgy lenne célszerű, ha nem a végén kellene a nehéz kérdésekben állást foglalni, hanem menet közben. Törekedjenek a legjobb kompromisszumokra.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Horváthy Lóránt az egyik pontban való érintettsége miatt a szavazásban nem vesz részt, amelyet előre bejelentett.

*Kovács Attila képviselő 9:25 órakor megérkezik az ülésre.*

Hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Tata Építési szabályzata módosításának kezdeményezéséről a Nagykert városrész és a Látóhegyi kiskertes mezőgazdasági területekre vonatkozóan szóló döntést,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzata felülvizsgálatát a Nagykert városrész és a Látóhegyi kiskertes mezőgazdasági területekre vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe
  - a Tatai Helytörténeti Egyesületet,
  - a Tata és Térsége Civil Társulást,
  - a Tatai Gazdakört,
  - a Nemzeti Agrárkamara (NAK) helyi Településgazdasági Bizottságát és



a Tata és Környéke Hegyközséget vonja be

3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatának, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
256/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata**

**Tata Építési szabályzata módosításának kezdeményezéséről  
a Nagykert városrész és a Látóhegyi kiskertes mezőgazdasági  
területekre vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzata felülvizsgálatát a Nagykert városrész és a Látóhegyi kiskertes mezőgazdasági területekre vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Helytörténeti Egyesületet, a Tata és Térsége Civil Társulást, a Tatai Gazdakört, a Nemzeti Agrárkamara (NAK) helyi Településgazdasági Bizottságát és a Tata és Környéke Hegyközséget vonja be
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatának, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**S z a v a z á s r a** bocsátja a Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről a Kálvária utcai közlekedési területére vonatkozóan szóló döntés meghozatalát,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzata módosítását aa Kálvária utcai közlekedési területére vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Helytörténeti Egyesületet és a Tata és Térsége Civil Társulást vonja be
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatának, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
257/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről a Kálvária  
utcai közlekedési területére vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzata módosítását aa Kálvária utcai közlekedési területére vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Helytörténeti Egyesületet és a Tata és Térsége Civil Társulást vonja be
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatának, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről a Hősök tere közterületi határvonalára vonatkozóan szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzata módosítását a Hősök tere közterületi határvonalára vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Helytörténeti Egyesületet és a Tata és Térsége Civil Társulást vonja be.
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
258/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről  
a Hősök tere közterületi határvonalára vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzata módosítását a Hősök tere közterületi határvonalára vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Helytörténeti Egyesületet és a Tata és Térsége Civil Társulást vonja be.
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről az ELTE Tatai Geológus kert és környezete különleges területére vonatkozóan szóló döntés meghozatalát,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzata módosítását az ELTE Tatai Geológus kert és környezete különleges területére vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Helytörténeti Egyesületet, a Tata és Térsége Civil Társulást, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületet és az ELTE Tatai Geológus kertet vonja be.
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
259/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről  
az ELTE Tatai Geológus kert és környezete különleges területére  
vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzata módosítását az ELTE Tatai Geológus kert és környezete különleges területére vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Helytörténeti Egyesületet, a Tata és Térsége Civil Társulást, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületet és az ELTE Tatai Geológus kertet vonja be.
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester  
**Határidő:** 2016. december 31.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Fáklya utcai üdülőházas terület övezeti besorolásáról kapcsolatban szóló határozati javaslatot,

Tata város számára stratégiai kérdés a turizmus szálláshely fejlesztése, ezért Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi hatástanulmány készítését a Fáklya utcai üdülőházas terület övezeti besorolásával kapcsolatban.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
 260/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
 a Fáklya utcai üdülőházas terület övezeti besorolásáról kapcsolatban**

Tata város számára stratégiai kérdés a turizmus szálláshely fejlesztése, ezért Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi hatástanulmány készítését a Fáklya utcai üdülőházas terület övezeti besorolásával kapcsolatban.

**Felelős:** Michl József polgármester  
**Határidő:** 2016. december 31.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről az Erkel utca közterületi határvonalának módosítására vonatkozóan szóló döntést,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzata módosítását az Erkel utca közterületi határvonalának módosítására vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Helytörténeti Egyesületet és a Tata és Térsége Civil Társulást vonja be.
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatoknak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
261/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről  
az Erkel utca közterületi határvonalának módosítására vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési szabályzata módosítását az Erkel utca közterületi határvonalának módosítására vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Helytörténeti Egyesületet és a Tata és Térsége Civil Társulást vonja be.
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról az Angolkert és az Olimpiai Edzőtábor és a volt Pezsgőgyár körüli területre vonatkozóan szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát az Angolkert és az Olimpiai Edzőtábor és a volt Pezsgőgyár körüli területre vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a Tatai Helytörténeti Egyesületet, Tata és Térsége Civil Társulást, Nemzeti Sportközpontok Tatai Olimpiai Központját vonja be.
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
262/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata**

**Tata településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról az Angolkert és az Olimpiai Edzőtábor és a volt Pezsgőgyár körüli területre vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát az Angolkert és az Olimpiai Edzőtábor és a volt Pezsgőgyár körüli területre vonatkozóan.
2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a  
Tatai Helytörténeti Egyesületet,  
Tata és Térsége Civil Társulást,  
Nemzeti Sportközpontok Tatai Olimpiai Központját vonja be.
3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei, a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja, az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a módosítás eljárásában részt vevő államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

#### **4. NAPIREND**

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Horváthné Molnár Erika adó és vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes  
Fekete Gyula a Tatai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő bizottság elnöke  
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke  
Dinga László a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke  
Varga László a Tatai Fényes Fürdő Kft. felügyelő bizottság elnöke

A napirend tárgyalásán jelen van Fekete Gyula a Tatai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő bizottságának elnöke és Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottságának elnöke.

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. A pénzügyi és

városfejlesztési bizottság a korábbi évekhez hasonlóan az idén is kérte a felügyelő bizottságok beszámolóját, amelyek elkészültek és négy határozati javaslatban tudnak majd arról dönten, hogy ezeket elfogadják.

Kérdés nem lévén, kéri pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a beszámolókat elfogadását.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a felügyelő bizottságok munkáját és jövőben is számítanak rájuk. A munkájuk, hogy a képviselő-testületet segítsék és mint a tulajdonos megbízottjai legyenek ott a cégük munkája mellett és folyamatosan ellenőrizve és odafigyelve a cégek működésére a tulajdonost képviseljék.

További vélemény nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2015. évi tevékenységéről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
263/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának  
beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2015. évi tevékenységéről.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Fényes Fürdő Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2015. évi tevékenységéről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
264/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Fényes Fürdő Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Fényes Fürdő Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2015. évi tevékenységéről.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2015. évi tevékenységéről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
265/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2015. évi tevékenységéről.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2015. évi tevékenységéről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
266/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2015. évi tevékenységéről.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni a munkát és a felügyelő bizottságok elnökeinek, hogy részt vettek a napirend megtárgyalásán.

## **5. N A P I R E N D**

A Tatai Távhőszolgáltató Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lendvai Balázs városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Fónyad Péter a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Stamler Jánosné az ASC Adószakértő Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. Elmondja, a Távhőszolgáltató Kft.-vel kapcsolatban a könyvvizsgáló megbízásáról döntenek. Június 30-án lejár a jelenlegi könyvvizsgáló megbízása. Javasolja, hogy a jövőben az ASC Adószakértő Kft.-vel kössön könyvvizsgálatra szerződést a cégük. Köszöni az ASC Kft. képviselőjének, vezetőjének, tulajdonosának, hogy ezt a feladatot is felvállalják.

További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

További hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa – jóváhagyja, hogy a Társaság szerződést kössön az ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202), a

Tatai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálatra vonatkozóan 2016. július 01. napjától 2018. május 31. napjáig.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
267/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa – jóváhagyja, hogy a Társaság szerződést kössön az ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202), a Tatai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálatra vonatkozóan 2016. július 01. napjától 2018. május 31. napjáig.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 15.

**Felelős:** Fónyad Péter ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**Módosító okirat**

Az alapító okirat 13. pontjában a

**„13. A társaság könyvvizsgálója:**

*Law onConto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság, cégjegyzékszám:13-10-040594, Képviselő: Kristóf Jánosné, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a.könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 001504*

*Könyvvizgálatért felelős: Kristóf Jánosné (a.n.Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy utca 2/a. szám alatti lakos, kamarai tagsági száma: 001234.*

*A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2015. december 31. napjáigszól.” szövegrész törlésre kerül és helyette*

**„13. A társaság könyvvizsgálója:**

*ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stampler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202).*

*A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.*

*A könyvvizsgáló megbízatása 2016. július 1. napjától – 2018. május 31. napjáig szól.” szövegrész kerül felvételre.*

2.felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
268/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**Módosító okirat**

Az alapító okirat 13. pontjában a

**„13. A társaság könyvvizsgálója:**

*Law onConto Könyvvizsgáló Zártkörűen működő Részvénytársaság, cégjegyzékszám:13-10-040594, Képviselő: Kristóf Jánosné, 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. utca 2/a.könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 001504*

*Könyvvizsgálatért felelős: Kristóf Jánosné (a.n.Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedűs Gy utca 2/a. szám alatti lakos, kamarai tagsági száma: 001234.*

*A könyvvizsgáló megbízatása 2011. március 30. napjától – 2015. december 31. napjáigszól.” szövegrész törlésre kerül és helyette*

**„13. A társaság könyvvizsgálója:**

*ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stampler Jánosné ügyvezető, adószám:*

12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202).

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló megbízatása 2016. július 1. napjától – 2018. május 31. napjáig szól.”szövegrész kerül felvételre.

2. felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Fónyad Péter ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

### **Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetben**

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon mint Cégbírószágon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2890 Tata, Kossuth tér 1.  
Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Tatai Távhő Kft.  
2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

Fő tevékenység: 3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás

Egyéb tevékenységek:	3511'08' Villamosenergia-termelés
	3513'08' Villamosenergia-elosztás
	3514'08' Villamosenergia-kereskedelem
	1610'08' Fűrészárugyártás
	0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
	0220'08' Fakitermelés
	4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme
	4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem
	4778'08' Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

#### 4. A társaság működésének időtartama

A társaság határozatlan időre alakult.

#### 5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a.

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

#### 6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétjének összege 5.000.000, Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

#### 6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetesként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésre bocsátani.

A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

## 7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

## 8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

## 9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstőkéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.

## 10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

## 11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter

Anyja neve: Dr. Szalai Margit

Születési helye és ideje: Tata, 1972.02.08. lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B. u. 18.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól: 2016. január 1-én kezdődik és 2018. december 31. napjáig tart.

## 12. A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

#### 12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2014. november 1-től - 2017. október 31-ig tartó 3 (három) év határozott időre szól.

#### A Felügyelő Bizottság tagjai:

- SasváriBeáta                    2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
- FeketeGyula                    2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
- ViczenaJózsef                2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

#### 13. A társaság könyvvizsgálója:

***ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202).***

***A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.***

***A könyvvizsgáló megbízatása 2016. július 1. napjától –2018.május 31. napjáig szól.***

#### 14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

#### 15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 91/2016.(III.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.



Tata, 2016.

.....  
Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016. ....napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 269/2016.(VI.29.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat vastag és dőlt betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

13.

Tata, 2016.

.....  
Dr. Varga József  
ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
269/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

**Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata  
a módosításokkal egységes szerkezetben**

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon mint Cégbíróságon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója  
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2890 Tata, Kossuth tér 1.  
Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Tatai Távhő Kft.  
2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

Fő tevékenység:	3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás
Egyéb tevékenységek:	3511'08' Villamosenergia-termelés 3513'08' Villamosenergia-elosztás 3514'08' Villamosenergia-kereskedelem 1610'08' Fűrészárugyártás 0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység 0220'08' Fakitermelés 4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme 4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem 4778'08' Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

4. A társaság működésének időtartama

A társaság határozatlan időre alakult.

5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a.

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétjének összege 5.000.000, Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetesként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló

határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésre bocsátani.

A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

## 7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

## 8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

## 9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstökéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.

## 10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

## 11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter

Anyja neve: Dr. Szalai Margit

Születési helye és ideje: Tata, 1972.02.08. lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B. u. 18.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól: 2016. január 1-én kezdődik és 2018. december 31. napjáig tart.

12. A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

#### 12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2014. november 1-től - 2017. október 31-ig tartó 3 (három) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

- Sasvári Beáta                    2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
- Fekete Gyula                    2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
- Viczena József                 2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

13. A társaság könyvvizsgálója:

**ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202).**

**A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.**

**A könyvvizsgáló megbízatása 2016. július 1. napjától –2018. május 31. napjáig szól.**

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

## 15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 91/2016.(III.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2016.

.....  
Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016. ....napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 269/2016.(VI.29.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat vastag és dőlt betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

13.

Tata, 2016.

.....  
Dr. Varga József  
ügyvéd

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Fónyad Péter ügyvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, a képviselő-testület megköszönte a korábbi könyvvizsgáló munkáját és jó munkát kíván az új könyvvizsgálónak a cég munkájának segítségével.

## 6. N A P I R E N D

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója és Stamler Jánosné az ASC Adószakértő Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. A Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottságának megbízatása június 30-ig tart. Ennek ismeretében szükséges dönten a felügyelő bizottság összetételéről. Azt határozták meg, hogy legalább három, de legfeljebb 6 tagja legyen a felügyelő bizottságnak és öt esztendőre javasolja megbízni. A jelenlegi felügyelő bizottság egyik tagjának változtatására tesz javaslatot.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez. Javasolja, hogy továbbra is Fesselné Harsányi Marietta legyen az elnöke a felügyelő bizottságnak. Sztuhár Gyula és Gerébi András urakat bízzák meg a felügyelő bizottsági tagsági feladatokkal.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindhárom esetben a tulajdonosi döntéseket.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal az indítványokkal egyetért.

**G e r é b i Ákos képviselő** jelzi, hogy a szavazásban nem kíván részt venni az érintettsége okán.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságának kijelöléséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa –

1. a társaság felügyelő bizottság tagjának 2016. július 1. napjától – 2021. június 30-ig terjedő időszakra az alábbi személyeket bízza meg:

Tagok:

Fesselné Harsányi Mariettát /an.:Mold Edit, lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén, lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gerébi András /an.: Fábíán Zsuzsanna, lakik:Tata, Zsigmond u. 30./

2. a társaság felügyelő bizottsága elnökének Fesselné Harsányi Mariettát /an.:Mold Edit, lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./ jelöli

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
270/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelőbizottságának kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa –

1. a társaság felügyelő bizottság tagjának 2016. július 1. napjától – 2021. június 30-ig terjedő időszakra az alábbi személyeket bízta meg:

Tagok:

Fesselné Harsányi Mariettát /an.:Mold Edit, lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén, lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gerébi András /an.: Fábíán Zsuzsanna, lakik:Tata, Zsigmond u. 30./

2. a társaság felügyelő bizottsága elnökének Fesselné Harsányi Mariettát /an.:Mold Edit, lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./ jelöli

**Határidő:** értesítésre 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. könyvvizsgálójának megbízásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa – jóváhagyja, hogy a Társaság szerződést kössön az ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202), Tatai Városkapu Közhasznú Kft. könyvvizsgálatra vonatkozóan 2016. július 1. napjától 2018. május 31. napjáig.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
271/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. könyvvizsgálójának megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa – jóváhagyja, hogy a Társaság szerződést kössön az ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202), Tatai Városkapu Közhasznú Kft. könyvvizsgálatra vonatkozóan 2016. július 1. napjától 2018. május 31. napjáig.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 15.

**Felelős:** Berczelly Attila vezérigazgató

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa –a Társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**Módosító okirat**

I.

Az alapító okirat 12.2. pontjában a

„*A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása 5 évre (2011. július 1-étől -2016. június 30-ig) szól.*” szövegrész törlésre kerül és helyette

„*12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása ötévre (2016. július 1-jétől - 2021. június 30-ig) szól.*”szövegrész kerül felvételre.

II.

Az alapító okirat 12.11. pontjában

„*12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:*

*Elnök:*

*Fesselné Harsányi Marietta /an.: Mold Edit, lakik: Tata, Ady E. u. 25.*

*2/4./*

*Tagok:*

*SztruhárGyula /an.: Mészáros Irén, lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /*

*Gál Zoltán /an.: Kindling Magdolna/ lakik: Tata, Május 1. út 34. 1.*

*lh. III.e., 2./*

szövegrész törlésre kerül és helyette

„*12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:*



*Elnök:*

Fesselné Harsányi Mariettát /an.:Mold Edit, lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./

*Tagok:*

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén, lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /  
Gerébi András /an.: Fábián Zsuzsanna, lakik:Tata, Zsigmond u. 30./”  
szövegrész kerül felvételre.

III.

Az alapító okirat 13.7. pontjában

„13.7. A társaság könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2015. december 31., valamint a 2016. január 28. és 2016. június 30. közötti időszakban a LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 2120 Dunakeszi, Szabadka u. 24/C, III/1., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.).

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos.” szövegrész törlésre kerül és helyette „13.7. A társaság könyvvizsgálója 2016. július 1. – 2018. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.” szövegrész kerül felvételre.

2. felkéri a Társaság vezérigazgatóját, hogy az alapító okirat módosításának cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
272/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa –a Társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**Módosító okirat**

I.

Az alapító okirat 12.2. pontjában a

„A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása 5 évre (2011. július 1-étől -2016. június 30-ig) szól.” szövegrész törlésre kerül és helyette

„12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása ötévre (2016. július 1-jétől - 2021. június 30-ig) szól.”szövegrész kerül felvételre.

II.

Az alapító okirat 12.11. pontjában

„12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta /an.: Mold Edit, lakik: Tata, Ady E. u. 25.

2/4./

Tagok:

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén, lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gál Zoltán /an.: Kindling Magdolna/ lakik: Tata, Május 1. út 34. 1.

lh. III.e., 2./

szövegrész törlésre kerül és helyette

„12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Mariettát /an.:Mold Edit, lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./

Tagok:

Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén, lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /

Gerébi András /an.: Fábíán Zsuzsanna, lakik:Tata, Zsigmond u. 30./

szövegrész kerül felvételre.

III.

Az alapító okirat 13.7. pontjában

„13.7. A társaság könyvvizsgálója 2012. július 1. – 2015. december 31., valamint a 2016. január 28. és 2016. június 30. közötti időszakban a LAW On CONTO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhelye: 2120 Dunakeszi, Szabadka u. 24/C, III/1., képviselő: Blahó Ildikó audit igazgató, adószám: 11869852-2-13, cégjegyzékszám: 13-10-040594, MKVK nyilvántartási száma: 001504, könyvvizsgálói engedélyszáma: 001234.).

Kijelölt könyvvizsgáló: Kristóf Jánosné (an.: Valkó Rozália) 2100 Gödöllő, Hegedüs Gy. u. 2. szám alatti lakos.” szövegrész törlésre kerül és helyette

„13.7. A társaság könyvvizsgálója 2016. július 1. – 2018. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stampler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma:

000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.” szövegrész kerül felvételre.

2. felkéri a Társaság vezérigazgatóját, hogy az alapító okirat módosításának cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Berczelly Attila vezérigazgató

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okirat egységes szerkezetéről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa –a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

### ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:  
név: Tata Város Önkormányzata  
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.
2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petöfi u. 52.

**A Társaság telephelyei:**

2890 Tata, Ady Endre út 9.

2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. **Társaság célja:**

6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.

6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezatként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

7. **A Társaság tevékenységi körei:**

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a

társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1 A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírügynökségi tevékenység

7420 Fényképészet

7990 Egyéb foglалás

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás

8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás

8551 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés

8559 M.n.s. egyéb oktatás

8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása

8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

8790 Egyéb bentlakásos ellátás

8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

8891 Gyermekek napközbeni ellátása

8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

9001 Előadó-művészet

9003 Alkotóművészet

9004 Művészeti létesítmények működtetése

9101 Könyvtári, levéltári tevékenység

9102 Múzeumi tevékenység

9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése

9311 Sportlétesítmény működtetése

9319 Egyéb sporttevékenység

9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység

9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

## 7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás  
1811 Napilapnyomás  
1812 Nyomás (kivéve: napilap)  
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység  
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás  
1820 Egyéb sokszorosítás  
3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás  
4110 – Épületépítési projekt szervezése  
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme  
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme  
4723 Hal kiskereskedelme  
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem  
4725 Ital-kiskereskedelem  
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem  
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme  
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme  
4751 Textil-kiskereskedelem  
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme  
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme  
4761 Könyv-kiskereskedelem  
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem  
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme  
4764 Sportszer-kiskereskedelem  
4765 Játék-kiskereskedelem  
4771 Ruházat kiskereskedelem  
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem  
4775 Illatszer-kiskereskedelem  
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme  
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem  
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme  
4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme  
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme  
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme  
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme  
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás  
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás  
5630 Italszolgáltatás  
5811 Könyvkiadás  
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása

5813 Napilapkiadás  
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása  
5819 Egyéb kiadói tevékenység  
5821 Számítógépes játék kiadása  
5829 Egyéb szoftverkiadás  
6201 Számítógépes programozás  
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás  
6203 Számítógép-üzemeltetés  
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás  
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás  
6312 Világháló-portál szolgáltatás  
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás  
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
6832 Ingatlankezelés  
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység  
7010 Üzletvezetés  
7021 PR, kommunikáció  
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás  
7111 Építészmérnöki tevékenység  
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás  
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés  
7311 Reklámügynöki tevékenység  
7312 Médiareklám  
7320 Piac-, közvélemény-kutatás  
7410 Divat-, formatervezés  
7430 Fordítás, tolmácsolás  
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység  
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése  
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése  
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése  
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)  
7810 Munkaközvetítés  
7820 Munkaerőkölcsönzés  
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás  
8110 Építményüzemeltetés  
8121 Általános épülettakarítás  
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás  
8129 Egyéb takarítás  
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás  
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás  
8220 Telefoninformáció  
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
8291 Követelésbehajtás  
8292 Csomagolás  
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység

9313 Testedzési szolgáltatás  
9511 Számítógép, -periféria javítása  
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása  
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás  
9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

## **8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:**

- 8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolc millió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolc millió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.



A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law onConto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaságú, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

## 9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

- 9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.
- 9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.
- 9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.
- 9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.
- 9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

### **A Részvénytársaság szervezete:**

#### **10. A közgyűlés:**

- 10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.
- 10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
  - döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
  - a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
  - vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
  - a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
  - döntés a részvények típusának átalakításáról;
  - döntés az alaptőke felemeléséről;
  - döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti

értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.

i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

## **11. A vezérigazgató:**

11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;

- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

11.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./

A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.

11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.

11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.

11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a

gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.

11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

## **11/A. A cégvezető**

11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében

3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.

11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

## 12. A felügyelőbizottság:

12.1. A felügyelőbizottság hatásköre:

A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

**12.2. . A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása öt évre (2016. július 1-jétől - 2021. június 30-ig) szól.**

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.

b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.

c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.

d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.

- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.
- b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság

bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

**12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:**

**Elnök:**

**Fesselné Harsányi Mariettát /an.:Mold Edit, lakik: Tata, Ady E. u.**

**25. 2/4./**

**Tagok:**

**Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén, lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /**

**Gerébi András /an.: Fábián Zsuzsanna, lakik:Tata, Zsigmond u. 30./**

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,



- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

### **13.A könyvvizsgáló:**

- 13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

**13.7. A társaság könyvvizsgálója 2016. július 1. – 2018. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálókat személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.**

**14. A Részvénytársaság cégjegyzése:**

14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:

- a Vezérigazgató önállóan
- a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

**15. A Társaság üzleti éve:**

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

**16. A nyereség felosztásának szabályai:**

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

**17. Záró Rendelkezők**

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

**Tata, 2016. ....**

Az alapító képviselőjében: Michl József polgármester sk.

Jelen Alapító Okiratot 2016. ....-ánellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 272/2016.(VI.29.) Tata Kt. határozatának megfelelő módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag és dőlt** betűvel kiemelt módosítással érintett pontjai: 12.2, 12.11, 13.7.

**Tata, 2016. ....**

**Dr. Varga József  
ügyvéd**

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
273/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa –a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.)

Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:  
név: Tata Város Önkormányzata  
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.
2. A Részvénytársaság cégneve:  
Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3. Rövidített cégneve:  
Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
4. A Társaság székhelye:  
HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.  
A Társaság fióktelepe:  
HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

**A Társaság telephelyei:**

2890 Tata, Ady Endre út 9.  
2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:  
A Társaság határozatlan időtartamra alakul.
6. **Társaság célja:**
  - 6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.
  - 6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló

2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

## 7. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

### 7.1 A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírügynökségi tevékenység

7420 Fényképészet

7990 Egyéb foglalás

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás

8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás

8551 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés

8559 M.n.s. egyéb oktatás

8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása

8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

8790 Egyéb bentlakásos ellátás

8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

8891 Gyermekek napközbeni ellátása

8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

9001 Előadó-művészet  
9003 Alkotóművészet  
9004 Művészeti létesítmények működtetése  
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység  
9102 Múzeumi tevékenység  
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése  
9311 Sportlétesítmény működtetése  
9319 Egyéb sporttevékenység  
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység  
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás  
1811 Napilapnyomás  
1812 Nyomás (kivéve: napilap)  
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység  
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás  
1820 Egyéb sokszorosítás  
3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás  
4110 – Épületépítési projekt szervezése  
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme  
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme  
4723 Hal kiskereskedelme  
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem  
4725 Ital-kiskereskedelem  
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem  
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme  
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme  
4751 Textil-kiskereskedelem  
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme  
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme  
4761 Könyv-kiskereskedelem  
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem  
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme  
4764 Sportszer-kiskereskedelem  
4765 Játék-kiskereskedelem  
4771 Ruházat kiskereskedelem  
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem  
4775 Illatszer-kiskereskedelem  
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelel kiskereskedelme  
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem

4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme  
4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme  
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme  
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme  
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme  
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás  
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás  
5630 Italszolgáltatás  
5811 Könyvkiadás  
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása  
5813 Napilapkiadás  
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása  
5819 Egyéb kiadói tevékenység  
5821 Számítógépes játék kiadása  
5829 Egyéb szoftverkiadás  
6201 Számítógépes programozás  
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás  
6203 Számítógép-üzemeltetés  
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás  
6311 Adatfeldolgozás, web-hozsztinq szolgáltatás  
6312 Világháló-portál szolgáltatás  
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás  
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
6832 Ingatlankezelés  
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység  
7010 Üzletvezetés  
7021 PR, kommunikáció  
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás  
7111 Építészmérnöki tevékenység  
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás  
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés  
7311 Reklámügynöki tevékenység  
7312 Médiareklám  
7320 Piac-, közvélemény-kutatás  
7410 Divat-, formatervezés  
7430 Fordítás, tolmácsolás  
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység  
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése  
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése  
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése  
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)  
7810 Munkaközvetítés  
7820 Munkaerőkölcsönzés  
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás  
8110 Építményüzemeltetés  
8121 Általános épülettakarítás

8122 Egyéb épület-, ipari takarítás  
8129 Egyéb takarítás  
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás  
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás  
8220 Telefoninformáció  
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
8291 Követelésbehajtás  
8292 Csomagolás  
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység  
9313 Testedzési szolgáltatás  
9511 Számítógép, -periféria javítása  
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása  
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás  
9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

## **8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:**

- 8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.



A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law onConto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaságú, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

## 9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

a) a számviteli beszámolót;

- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

- 9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.
- 9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.
- 9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.
- 9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.
- 9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

### **A Részvénytársaság szervezete:**

#### **10. A közgyűlés:**

- 10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.
- 10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;

- b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
- i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

## 11. A vezérigazgató:

- 11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.
- 11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.
- 11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:
- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
  - a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
  - a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
  - az ügyvezetésről
  - évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
  - gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
  - a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
  - a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
  - döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
  - a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
  - mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
  - a Társaság üzletpolitikájáról,
- 11.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:
- szerezhethet társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
  - lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.
- 11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.
- 11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./  
A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.

- 11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.
- 11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

## **11/A. A cégvezető**

- 11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében

3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.

- 11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.
- 11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.
- 11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.
- 11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

## 12. A felügyelőbizottság:

12.1. A felügyelőbizottság hatásköre:

A felügyelőbizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

**12.2. . A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása öt évre (2016. július 1-jétől - 2021. június 30-ig) szól.**

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.

- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.
- b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is

megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

**12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:**

**Elnök:**

**Fesselné Harsányi Mariettát /an.:Mold Edit, lakik: Tata, Ady E. u. 25. 2/4./**

**Tagok:**

**Sztruhár Gyula /an.: Mészáros Irén, lakik: Tata, Rozgonyi u. 11/a. /**

**Gerébi András /an.: Fábián Zsuzsanna, lakik:Tata, Zsigmond u. 30./**

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,



- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

- 12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,
- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
  - b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
  - c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
  - d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

### **13.A könyvvizsgáló:**

- 13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényről értesül, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak a törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

**13.7. A társaság könyvvizsgálója 2016. július 1. – 2018. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stampler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.**

#### **14. A Részvénytársaság cégjegyzése:**

14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégalírási nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:

- a Vezérigazgató önállóan
- a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

#### **15. A Társaság üzleti éve:**

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

#### **16. A nyereség felosztásának szabályai:**

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

## 17. Záró Rendelkezések

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

**Tata, 2016. ....**

Az alapító képviselőjében: Michl József polgármester sk.

Jelen Alapító Okiratot 2016. ....-án ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 272/2016.(VI.29.) Tata Kt. határozatának megfelelő módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag és dőlt** betűkkel kiemelt módosítással érintett pontjai: 12.2, 12.11, 13.7.

**Tata, 2016. ....**

**Dr. Varga József  
ügyvéd”**

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

## 7. N A P I R E N D

A Fényes-fürdön található Grófi-tóval kapcsolatos döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lendvai Balázs városfejlesztési és  
üzemeltetési irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Bercelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója.

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Fényes-fürdő fenntartói feladatait a Tatai Városkapu Zrt. látja el. Hosszú ideje tervezik már ezt a döntést. Precíz terveik és vízjogi engedélyük van, tehát mindenük megvan hozzá, hogy valamit kezdjenek az óriási vízhozammal működő Grófi-tó megújításával. A tervekben az szerepel, hogy a Fényes-fürdőn lévő Grófi-tónak lehetőség szerint az eredetihez hasonlító felújítását, helyreállítását elvégezzék. Ez azt jelenti, hogy a beton keretét a tónak kiemeljék és egy fővényes partot alakítanak ki, illetve a maradék iszap, amely a korábbi időkben került bele lezárásul, eltávolítsák és a lehetőségek szerint minél inkább természet közele, szép állapotot teremtsenek a Fényes-fürdőn a Grófi-tó, illetve a fürdőzők számára. Ennek a tervezett költségvetése bruttó 50 M Ft körüli összegbe kerülne. Azért fogalmaz így, mert több ajánlatot is kértek és vannak benne eltérések, de szeretnének még további ajánlatokkal pontosítani a feladatot és remélhetőleg ennél még kevesebbe fog kerülni. Javasolja, hogy erről az összegről hozzanak döntést. A munka elvégzésére augusztus 20-at követő időszakban, a fürdési idény végeztével nyílna lehetőség.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a Grófi-tóval kapcsolatos döntést.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja, egy régóta húzódó ügy végére tehetnek pontot. Úgy gondolja, hogy a város és a Kft. által korábban tett fejlesztéseknek ez egy további olyan lehetősége, amely növelheti a Fényes-fürdő látogatottságát, hiszen azt tapasztalhatták, hogy a Grófi-tó használata nem volt olyan mértékű, amelyet gondoltak. Ezzel a megoldással a pozitív látogatói hatások érvényesülni fognak, hiszen vonzó a fővényes part. Tapasztalják, hogy az Öreg-tó partszakaszánál is előszeretettel használják a fővényes részt.

Ez a megoldás, a régi természeti állapot visszaállítása, véleménye szerint mindenképpen egy pozitív változást fog jelenteni a Fényes-fürdő életében. Jelzi, hogy még további komoly beavatkozásokat is lehet majd tervezni, hiszen ha az Hülcsér tavakat is kapcsolnák ehhez a részhez, akkor egy egész paradicsom is kialakulhatna ott. Úgy gondolja, ez nem a mai feladat, de valóban egy ékszerdoboz a Fényes-fürdő és ez még erősödni fog ezzel a beavatkozással.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Fényes-fürdőn található Grófi-tóval kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A Fényes-fürdőn található Grófi-tó vízjogi létesítési engedélyben foglalt kotrásához, valamint átalakításához, felújításához a 2016. évi költségvetés működési tartaléka terhére 50 000 E. Ft-ot biztosít.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
274/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Fényes-fürdőn található Grófi-tóval kapcsolatos döntésről:**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A Fényes-fürdőn található Grófi-tó vízjogi létesítési engedélyben foglalt kotrásához, valamint átalakításához, felújításához a 2016. évi költségvetés működési tartaléka terhére 50 000 E. Ft-ot biztosít.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:** a költségvetési rendelet során következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **8. N A P I R E N D**

Az Északdunántúli Vízmű Zrt. kérelme szolgalmi jog alapítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van Dorogi László az Északdunántúli Vízmű Zrt. képviselőjében.

**M i c h l József polgármester** elmondja, az Északdunántúli Vízmű Zrt. szolgalmi jog alapítására nyújtott be kérelmet. Köszönti Dorogi Lászlót a napirend tárgyalásánál. A Vasút utcai, Gombkötő utcai ingatlanokat érintő szennyvízelvezetés miatt kéri az új nyomvonalra, az önkormányzati tulajdonú területeken a vízmű a szolgalmi jog alapítását.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal egyetért az előterjesztés tartalmával és a javaslattal.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja az Északdunántúli Vízmű Zrt. kérelme szolgalmi jog alapításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tatai 2220/1 és 2247 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa:

1. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő szolgalmi jogok alapítására vonatkozó megállapodást.
2. a tatai 2220/1 és 2247 hrsz.-ú ingatlanok bejegyzésre kerülő szolgalmi jog ellenértékét 50,-Ft/m<sup>2</sup> + Áfa összegben határozza meg.
3. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
275/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
az Északdunántúli Vízmű Zrt. kérelme szolgalmi jog alapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tatai 2220/1 és 2247 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa:

1. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő szolgalmi jogok alapítására vonatkozó megállapodást.
2. a tatai 2220/1 és 2247 hrsz.-ú ingatlanok bejegyzésre kerülő szolgalmi jog ellenértékét 50,-Ft/m<sup>2</sup> + Áfa összegben határozza meg.
3. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **9. N A P I R E N D**

Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Mariettaadó- és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. Elmondja, pályázatot írtak ki haszonbérletre és a pályázat lezárult. Körmendi Miklós pályázatát javasolja, hogy fogadják el.

Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a döntést.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a tatai 1363/103, a 1363/102 és 1363/98 hrsz.-ú ingatlanok haszonbérletére beérkezett pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Körmendi Miklós által a tatai 1363/103, 1363/102 és 1363/98 hrsz.-ú ingatlanok haszonbérletére benyújtott pályázatát,
2. haszonbérbe adja Körmendi Miklós részére, a tatai 1363/103 hrsz.-ú 6 ha 1102 m<sup>2</sup> térmértékű szántó megnevezésű és a 1363/102 hrsz.-ú 2 ha 757 m<sup>2</sup> térmértékű, szántó megnevezésű és a 1363/98 hrsz.-ú ingatlanból 3 ha 9900 m<sup>2</sup> térmértékű, szántó megnevezésű ingatlanokat 2016 év július hó 1. napjától 2019. június 30. napjáig, 40.000-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében.
3. felhatalmazza a polgármestert a I/10-136/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
276/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a tatai 1363/103, a 1363/102 és 1363/98 hrsz.-ú ingatlanok  
haszonbérletére beérkezett pályázatok elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Körmendi Miklós által a tatai 1363/103, 1363/102 és 1363/98 hrsz.-ú ingatlanok haszonbérletére benyújtott pályázatát,
2. haszonbérbe adja Körmendi Miklós részére, a tatai 1363/103 hrsz.-ú 6 ha 1102 m<sup>2</sup> térmértékű szántó megnevezésű és a 1363/102 hrsz.-ú 2 ha 757 m<sup>2</sup> térmértékű, szántó megnevezésű és a 1363/98 hrsz.-ú ingatlanból 3 ha 9900 m<sup>2</sup> térmértékű, szántó megnevezésű ingatlanokat 2016 év július hó 1. napjától 2019. június 30. napjáig, 40.000-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében.
3. felhatalmazza a polgármestert a I/10-136/2016. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 5.  
3. pont esetén: 2016. július 15.  
**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tatai 15410/1, 15410/2 és 15415 hrsz.-ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri a polgármestert, hogy folytasson le egyeztetéseket az 15410/1, 15410/2 és 15415 hrsz.- ingatlanok jelenlegi hasznobérlőjével a szerződés további egy évvel történő meghosszabbításáról változatlan feltételekkel,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelenlegi hasznobérlő nyilatkozata alapján a I/10-136/2016. számú előterjesztés 4. és 5. számú mellékleteit képező szerződés módosításokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
277/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a tatai 15410/1, 15410/2 és 15415 hrsz.- ingatlanok jövőbeni  
hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri a polgármestert, hogy folytasson le egyeztetéseket az 15410/1, 15410/2 és 15415 hrsz.- ingatlanok jelenlegi hasznobérlőjével a szerződés további egy évvel történő meghosszabbításáról változatlan feltételekkel,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelenlegi hasznobérlő nyilatkozata alapján a I/10-136/2016. számú előterjesztés 4. és 5. számú mellékleteit képező szerződés módosításokat aláírja.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 5.  
2. pont esetén: 2016. július 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **10. NAPIREND**

A Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó kérelem

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető



A napirend tárgyalásán jelen van Acsai Zoltán a Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Acsai Zoltánt a Városgazda Nonprofit Kft. igazgatóját. Az a javaslat fogalmazódott meg, hogy ezt az ingatlant, amelynek az elbontása hosszú időre eltolható, mert belátható időn belül nem kívánnak ott utat építeni. Ennek a használati lehetőségét vizsgálják meg. Köszöni szépen az Ügyvezető úrnak a javaslatot, hogy a Városgazda Kft. ezzel valamit tudna kezdeni és hasznot hajtana a városnak addig is.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hosszabban tárgyalták a felvetést és a különböző lehetőségek vizsgálata után a második variáció mellett foglaltak állást. A bizottság jelenlevő 6 tagja, 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a kérelmet.

**M i c h l József polgármester** elmondja, az apportként való tulajdonba adásra vonatkozott a bizottság javaslata.

**Gerébi Ákos képviselő** elmondja, a mai rendkívüli pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen döntöttek egy költségalapú bérlakással kapcsolatban. Ott is felmerült a kérdés, hogyan állnak a lakásokkal és milyen módon tudják kezelni a sok esetben jogos igényeket, amelyeket a város közszolgáltatásban, kulturális sporttevékenységéből kiemelkedő tevékenységet folytatók lakhatási problémáit.

Egyetért a javaslattal. Egy olyan utcában kerülne elbontásra az ingatlan és útkorrekcióra, amely egyrészt használati szempontból, másrészt forrás szempontjából sokkal kevésbé látszik, hogy ennek az épületnek a lebontására illetve az útkorrekcióra a közeljövőben szükség van. Javasolta a bizottsági ülésen, de kisebbségben maradt, hogy az önkormányzat újítsa fel és költség alapú bérlakásként, vagy szolgálati lakásként saját maga hasznosítsa ezen ügyek megoldása kapcsán. A vitában az az álláspont került többségbe, ha már a Városgazda Kft. akadályozta meg a lebontást, akkor vigye. Nem támogatta és javasolja a képviselő testületnek, hogy a város teremtsen meg a forrást, újítsa fel és hasznosítsa saját maga az ingatlant. Ez nem zárja ki, hogy a felújításban a Városgazda Kft. részt vegyen és ezt a feladatot elvégezze.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** hozzáteszi, már jelezte, hogy a képviselők és a bizottsági tagok is győzködtek egymást. Jónak tartják Acsai úr felvetését, de az is megfogalmazódott a bizottsági tagokban, hogy miért kellene az ingatlant átadni, mert úgy is működhetne, hogy a tulajdonjog maradna a

városnál és ez még nagyobb garanciát is jelent. Joggal feszegették a lakáskérdést. A vagyonkezelésbe adás ugyanazt a lehetőséget teremti meg a Kft. részére, mint a tulajdonba adás. Mind a két variációban vannak pro és kontra lehetőségek, hiszen arról szól, hogyan működtetik a várost üzemelő Kft-t. Ha marad a tulajdon az önkormányzatnál, akkor a forrás adható a felújításhoz, ha nem marad, akkor a Kft. ugyanúgy tud ráköltetni a felújításra, szabad kapacitását jól tudja kihasználni a város érdekében. A képviselő-testület bölcsességére bízta, hogyan dönt. A helyzet megoldására volt a javaslata, hogy ha ő találta, vigye. Összességében közel áll hozzá az a megoldás is, hogy a város tulajdona marad, de szabad keze van a Városgazda Kft.-nek a hasznosítás tekintetében.

**M i c h l József polgármester** felhívja a figyelmet, ne az a kép legyen a televízió nézőiben és a jelenlévőkben, hogy csak úgy lehet találni üres lakásokat a városban és a város így gondoskodik a saját tulajdonáról. Jól tudták, hogy ott van ez az ingatlan, még egy-két darab van ezen kívül, de sajnos nincsen több ilyen ingatlan. Kérdés, hogy milyen megoldás legyen, értékesítsék-e, vagy kezdjenek vele valamit. Ezért örült és köszöni képviselő társainak is, hogy Ügyvezető úr látva azt, hogy érdemes megmenteni és hasznot kell hajtani a város számára, felvetette ezt a lehetőséget és az a javaslat fogalmazódott meg, hogy a cég használhassa ezt a jövőben.

A vagyonkezelésbe adással nincsen problémája, mert ugyanazokat a hasznokat tudja szedni a cég mintha az önkormányzat apportként átviszi az ingatlant, csak egyet nem tud megtenni, hogy az önkormányzat nélkül eladja, bár ezt egyébként sem tudná megenni, mert nem lehet eladni az ingatlant, mert a státusza olyan, hogy értékesíteni már nem lehet.

**Nágel Balázs képviselő** kihangsúlyozza, ez egy precedens értékű ügy lenne, hiszen a városnak problémája, hogy nincsen elegendő számú bérlakás, akár a szociális, akár a költség alapú bérlakások tekintetében. Felmerült a bizottsági ülésen, hogy jó lenne az ilyen jellegű ingatlanokat áttekinteni és valamit úgy kezdeni vele, hogy elsősorban szociális bérlakások legyenek belőle. Az a véleménye, hogy ezen az úton úgy kell továbbmenni, hogy ebben az évben meg kell, hogy szülessen egy hosszabb távú szociális és költség alapú bérlakás beruházási koncepció. Erre sok ötlet felmerült már a bizottsági üléseken és ha ez egy járható és működtethető út, akkor ez a város vagyonának a megóvását és hosszú távú hasznosítását bizonyos tekintetben meg tudja oldani.

**A c s a i Zoltán a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója** elmondja, ha visszamennek az időben, azért mentek ki a Városgazda Kft. részéről, hogy egy lebontásra váró épületnél, ha van még valami érték, azt kimentsék belőle. Ott szembesültek a kollégáival, hogy miért kell lebontani az épületet, hasznosíthatná is a város vagy a Városgazda Kft. Ez volt az előzmény és ekkor írta a levelet a Polgármester úrnak, hogy vizsgálja meg a képviselő-testület annak a lehetőségét, hogy egy szép környezetben

megmenthetnének egy épületet amely műemléki övezetbe tartozó területen van, ezért nagyon körültekintően kell eljárni. Utána jártak a lehetőségnek, mert külső megjelenésében az épület nem is változhat. Maga az épület nem túl nagy, de egy szép felújítással helyrehozható, amely a Városgazda Kft-nek a kevésbé terhelt időszakában, tehát az őszi, téli időszakban valósulna meg. Munkát tudnának adni a dolgozóknak, emiatt is vetette fel ezt a kérést.

A tulajdon kérdéssel kapcsolatban egy beszélgetés alakult ki a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén. Azt kérte, hogy legyenek tiszták a vonalak. Ha tudja, hogy a Városgazda Kft. tulajdona, akkor azt csinál vele, amit akar. Az eladás kérdése szóba se jött volna, de nem is ez lett volna a cél, hiszen egy hosszabb távú befektetést tervez oda, akkor hosszabb távon nyeri vissza ennek az árát. Nem szociális bérlakáról, hanem költség alapú bérlakásról beszélnek.

Számára az, hogy az önkormányzaté maradna és egy szerződés keretén belül újítanak fel nem látja tisztának, azzal szemben mint amikor a tulajdonban van megteheti vele a szükséges beavatkozásokat és azután hasznosítaná.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a döntés kulcskérdése az, hogy ki hasznosítsa a lakást. Azzal egyetért, amelyet az Igazgató úr is elmondott, hogy tisztázzák a viszonyokat. Bár számviteli akadálya nincs annak, hogy idegen tulajdonban lévő beruházást is el számolni és amortizálni lehet, de az jelent tiszta helyzetet, ha a képviselő-testület többsége úgy gondolja, hogy hasznosításra átadja a Kft.-nek és ilyen módon el lehet fogadni a második variációt is. De változatlanul tartja a javaslatát, hogy az önkormányzat teremtsen forrást a felújításra és saját maga hasznosítsa.

**M i c h l József polgármester** úgy gondolja, meghallgatva Ügyvezető úr véleményét, hogy maradjanak a vagyonkezelésnél, amely az Ügyvezető úr által említettek tartalmazza és a második határozati javaslatnál javítsák ki úgy, hogy az apporként szó helyett ne írjanak semmit, a tulajdonában szó helyett pedig írják be, hogy vagyonkezelésbe adja. Ugyan úgy amortizáció sújtja a céget, ugyanúgy a hasznát szedheti és ráköltheti a pénzét, amelyet el tud számolni.

Hozzászólás, vélemény hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó kérelemről szóló döntés elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlant a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. vagyonkezelésébe adja.
2. felkéri a polgármestert, hogy vagyonkezelésbe adáshoz szükséges dokumentumokat készíttesse elő és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen és 2 nem szavazat

mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
278/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó  
kérelemről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz-ú ingatlant a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. vagyongazdálkodásába adja.
2. felkéri a polgármestert, hogy vagyongazdálkodásba adáshoz szükséges dokumentumokat készíttesse elő és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** értesítésre: 2016. október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **11. N A P I R E N D**

Támogatási igény benyújtása helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

A napirend tárgyalásán jelen van Illés Józsefné a KNYKK Zrt. képviselőjében.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium pályázatot írt ki települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására. Erre nyújtottak be pályázatot és ehhez szükséges a testületi határozatnak a meghozása a pályázati kiírásnak megfelelően. Erről szól az előterjesztés.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** vélemény, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igényléséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. kérelmet nyújtott be a helyi autóbusz közlekedés normatív támogatására.
2. nyilatkozik arról, hogy a helyi közlekedés működtetéséhez, valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan a szolgáltató tárgyévet megelőző évre vonatkozó éves pénzügyi beszámolójának elkészítéséig nettó 4 500 E Ft saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújtott pénzeszköz átadás formájában a KNYKK Zrt. részére.
3. az önkormányzat a helyi közlekedést a tárgyév január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja.
4. nyilatkozik arról, hogy pályázati eljárás nélkül a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat megtegye a pályázati eljárás során, amennyiben a helyi közforgalmú közlekedés támogatására a pályázaton nyer, abban az esetben a szolgáltatóval (KNYKK Zrt.) támogatási szerződést köt a pályázatban foglalt tartalommal. A támogatási szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
279/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igényléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. kérelmet nyújtott be a helyi autóbusz közlekedés normatív támogatására.
2. nyilatkozik arról, hogy a helyi közlekedés működtetéséhez, valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan a szolgáltató tárgyévet megelőző évre vonatkozó éves pénzügyi beszámolójának elkészítéséig nettó 4 500 E Ft saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújtott pénzeszköz átadás formájában a KNYKK Zrt. részére.
3. az önkormányzat a helyi közlekedést a tárgyév január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja.
4. nyilatkozik arról, hogy pályázati eljárás nélkül a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat megtegye a pályázati eljárás során, amennyiben a helyi közforgalmú közlekedés támogatására a pályázaton nyer, abban az esetben a szolgáltatóval (KNYKK Zrt.) támogatási szerződést köt a pályázatban

foglalt tartalommal. A támogatási szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

**Határidő:** 1.) pont: 2016. július 1.  
5.) pont: 2016. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

## 12. N A P I R E N D

E-mobilitás Interreg projektben partnerség

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető-helyettes

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy pályázatban való részvételről kéri, hogy döntsenek. Az Interreg pályázat egy közvetlen brüsszeli forrásra történő pályázati lehetőség, amelyben egyben egy nagyobb közösséghez kapcsolódva vehetnek részt a pályázatban. Elsősorban az ökológiai kérdések a fő célja a pályázatuknak. Az E-mobilitáshoz kapcsolódó stratégiai együttműködésen keresztül a közlekedés, szállítmányozás szektorban az energiahatékonyság növelése, légszennyező anyagok kibocsájtásának a csökkentése, amely egy folyamatosan nemcsak egy divatos szólam, program, hanem egy valóságos fenyegetettség is, amennyiben ezt nem kezelik.

Kérdés nem lévén kéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal egyetért az elképzeléssel.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a az E-mobilitás Interreg projektben partnerségről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. az Interreg Central Europe kiírásra a pályázat benyújtásáról szóló tájékoztatót elfogadja
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja
3. pozitív támogatási döntés esetében biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges 723 EUR önerőt (5%), melynek konkrét forintban megadott összegéről a felmerülés évében, az aktuális Ft-EUR árfolyam alapján dönt.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal

egyért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
280/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
az E-mobilitás Interreg projektben partnerségről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. az Interreg Central Europe kiírásra a pályázat benyújtásáról szóló tájékoztatót elfogadja
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja
3. pozitív támogatási döntés esetében biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges 723 EUR önerőt (5%), melynek konkrét forintban megadott összegéről a felmerülés évében, az aktuális Ft-EUR árfolyam alapján dönt.

**Határidő:** 1., 2. pont: 2016. június 30.

3. pont: 2017. április 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

### **13. N A P I R E N D**

a.) Együttműködési szándéknyilatkozat Tata Város Önkormányzata és a Nyugat-magyarországi Egyetem között

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

b.) A Piarista Rendházban a Felsőoktatási és Továbbképző Központ kialakításához kapcsolódó karbantartási munkálatok

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr.Lendvai Balázs városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van Acsainé Dávid Ágnes felsőoktatásért felelős főmunkatárs

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Acsainé Dávid Ágnes felsőoktatásért felelős főmunkatársukat, aki az előkészítésben vett részt. Köszöni a segítségét. Elmondja, több olyan együttműködési megállapodása van már az önkormányzatnak, amelynek a keretében a felsőoktatással kapcsolatos feladataikat szeretnék önkéntesen ellátni és bizonyos szegmensekben vállalni. Ilyen együttműködést kötöttek a Pannon Egyetemmel, a tatabányai Edutus Főiskolával, az ELTE-vel és az egri

Eszterházy Károly Főiskolával. Javasolja, a Nyugat-magyarországi Egyetemmel is kössenek együttműködési megállapodást: a Benedek Elek Pedagógiai Karán keresztül a soproni óvó- és csecsemőképzés, illetve kisgyermeknevelő képzés miatt. A törvényhozók kitaláltak egy jó, új eszközt arra, hogy egy önkormányzat milyen módon vehet részt a felsőoktatás munkájában. A korábban elhatalmasodott, kihelyezett képzések, kihelyezett karok sorozatát egy új fogalomban, intézményben próbálja meg összefogni, amely eléggé kezdetleges, csak néhány helyen jött létre az országban. Ez a Községi Felsőoktatási Képzési központ.

Javasolja, alapítson a város is egy ilyen központot és hozzák létre, amelynek keretében több intézménnyel kössenek erre vonatkozólag együttműködést, azoknál, ahol korábban már szándéknyilatkozatot fogadtak el és együttműködési megállapodást kötöttek. Szervezhetnének helyben is ilyen képzéseket, elsősorban a pedagógus továbbképzésekre gondolnak. De menet közben bármilyen, a gazdaságot is élénkítő és a gazdaság fejlesztéséhez is kapcsolódó képzések is szóba jöhetnek, amelyek már nem középiskolai szintű képzések. Ennek érdekében a Piarista Rendháznak földszinti részét újítsák fel és tegyék meg azt, hogy ennek a gyönyörű épületnek egy részét újra használatba veszik. Egyrészt a nagyobb biztonságot, illetve a folyamatos felújítással a használhatóságát teremtik meg. Ennek érdekében a Tatabányai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályával egyeztetést folytattak. Megfogalmazták a terveiket, amelyet szeretnének ott megtenni és ehhez kérték a támogatásukat, az engedélyek beszerzése végett. Ennek a munkának a közepén vannak és ezért hozta ide a képviselő-testület elé, mert olyan állapotban került a szervezés, hogy kéri a képviselőtársai döntését és támogatásukat, hogy egyetértenek ezekkel a célokkal és fejlesztési elképzelésekkel. Két határozati javaslat van: az egyik a Nyugat-magyarországi Egyetemmel való együttműködésről szól, a másik a költségvetési forrás biztosításáról. Ez a minimál program a felújításhoz, használatba vételi felkészítéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, az a.) részről tárgyaltak, amellyel a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja a napirendi pont elfogadását. Szeretnék, ha a helyi pedagógus képzésben lehetne csecsemő és kisgyermeknevelő alapképzés is, így a környékbeli pedagógusoknak segítséget tudnának nyújtani.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja az elképzelést.

**G e r é b i Ákos képviselő** megítélése szerint nehéz a döntés, ezért kéri, hogy a két határozati javaslatot külön szavaztassa meg a Polgármester úr.



Azzal, hogy a Nyugat-magyarországi Egyetem kihelyezett tagozatot működtet, vagy közösségi felsőoktatási képzési központ jön létre, izgalmas, hogy ennek a forrásai, illetve a működtetésének a költségei milyen módon állnak össze. A felsőoktatási törvény azt mondja, hogy megállapodás alapján kell ezt hasznosítani, de hogy a megállapodás mit tartalmaz, az egy másik ügy. Ha a Tatán és a környéken élők szakmai képzését elősegítő felsőoktatási intézmény telepedik meg a városban, az nyilván hasznos és feladatot is ad a városnak. Kérdés, hogy az intézmény a város kulturális fejlődését ilyen módon segíti elő. Ezt a részét támogatja. A második részt nem támogatja, de nem a szakmai megközelítése miatt, hanem ha összeadják a képviselő-testület döntéseit, hogy milyen költségvetési terheket jelnet, hiszen 50 M Ft-ot terveznek a Fényes-fürdőre, illetve 22 M Ft lenne a mostani beruházás és akkor még nem is említette az IGH igényeit. Azt gondolja, hogy ilyen típusú feladatoknak a zöme előre tervezhető, beemelhető a költségvetésbe, vagy ha nem tudják előre, mert adódhatnak olyan problémák, amelyeket menet közben szükséges megoldani, akkor világosan kellene látni azt, hogy milyen feladatok fognak elmaradni a városüzemeltetés körüli felújításokban, beruházásokban. Azt mondják, hogy a költségvetés tartalékaiból rendezik, de az elmúlt évek gyakorlata azt mutatta, ha nem tudják előteremteni a forrásokat, akkor egy sor feladat marad el amelyeket éppen ennek a területnek a kezelésére, már eldöntött feladatok megoldására szántak, de bejönnek az új feladatok, amelyet igyekeznek megoldani, ha már a képviselő-testület eldöntötte. Emiatt a megfontolás miatt nem támogatja és tartózkodni fog a szavazástól. Az egyetemekkel való együttműködés feltételeit támogatja, csak egy átmeneti megoldást jelent a beruházás, felújítás rész, amelyet a rendházra költenek, mert ennél sokkal nagyobb műszaki probléma van ott ahhoz, hogy ez hosszútávon használható legyen.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megjegyzi, teljes mértékben támogatja a felsőoktatási képzéseket és az együttműködést, csak azt nem érti, miért a Piarista Rendházban valósul meg. Már tavaly is felmerült a kérdés, hogy ha lesznek ilyen megállapodások a felsőoktatási intézményekkel, akkor előtérbe kerül a volt Kapucinus Rendház felújított épülete. Úgy gondolja, hasznosítani kell, mert régóta üresen áll az épület. Ha már van egy meglévő, felújított épület, amely üresen áll, miért nem az kerül előtérbe, hiszen jelentős költségekről beszélnek.

**M i c h l József polgármester** elmondja, kellemetlen helyzetbe hozta a Képviselő asszony, mivel a hozzászólásoknál kérdést tett fel. Kifejti, a Kapucinus Rendház nincsen felújítva. Beszéltek róla, hogy majd a Szakrális Mária úttal kapcsolatos pályázattal összefüggésben szeretnének ott egy zárandok továbbképző helyet, zárandokok szállását létrehozni, de nem az önkormányzat tulajdonában van, hanem a Kapucinus rend tulajdonában van az épület, így az önkormányzatnak nincs beleszólása. Méretében lényegesen kisebb, mint a Piarista Rendház.

A Piarista Rendház, ugyan úgy mint más épületek esetében, kiegészülhet

helyi civil szervezetek használatával. Elnök úrral tárgyaltak róla, hogy a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaságnak is lehetne egy állandó bázisa és a további civil szervezeteiknek is szüksége van újabb helyiségekre, konferencia teremre, így mindezekre is alkalmassá válik. Ha másnak a tulajdonába mennének ezen programokkal, akkor nagyon megnehezítené a kezelését. Emiatt nem vizsgálták meg a Kapucinus rendházas variációt. Csak azt nézték meg, hogy az önkormányzat tulajdonában hol van olyan épület, ahol egy ilyen jellegű funkciót biztonsággal vállalhatnak és el tudnak helyezni. Így esélyük van arra, hogy majd egyszer egy pályázati vagy kormányzati segítséggel az egész épületet felújítsák, addig is használhatóvá tegyék egy részét és erre a funkcióra bevonhassák. Így került elő ez az ingatlankérdés.

**M i c h l József polgármester** vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Nyugat-magyarországi Egyetem és Tata Város Önkormányzata közötti együttműködési szándéknyilatkozat elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Nyugat-magyarországi Egyetem és Tata Város Önkormányzata közötti jövőbeni együttműködés szándékának kinyilvánítását, elfogadja az I/10-147/2016 sz. előterjesztés mellékletében szereplő együttműködési szándéknyilatkozatot. Felhatalmazza a Polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására, valamint a további tárgyalások lefolytatására a konkrét együttműködés kidolgozása érdekében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
281/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Nyugat-magyarországi Egyetem és Tata Város Önkormányzata közötti  
együttműködési szándéknyilatkozat elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Nyugat-magyarországi Egyetem és Tata Város Önkormányzata közötti jövőbeni együttműködés szándékának kinyilvánítását, elfogadja az I/10-147/2016 sz. előterjesztés mellékletében szereplő együttműködési szándéknyilatkozatot. Felhatalmazza a Polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására, valamint a további tárgyalások lefolytatására a konkrét együttműködés kidolgozása érdekében.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Piarista Rendházban a Felsőoktatási és Továbbképző Központ kialakításához kapcsolódó karbantartási munkálatokról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A Piarista Rendházban a Felsőoktatási és Továbbképző Központ kialakításához kapcsolódó karbantartási munkálatok elvégzése érdekében az önkormányzat 2016. évi költségvetésének felhalmozási tartaléka terhére bruttó 22.000.000.-Ft-ot biztosít,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervdokumentáció, valamint tételes költségvetés alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozóval a szerződést maximum bruttó 22.000.000.-Ft erejéig kösse meg,
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 8 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
282/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Piarista Rendházban a Felsőoktatási és Továbbképző Központ  
kialakításához kapcsolódó karbantartási munkálatokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A Piarista Rendházban a Felsőoktatási és Továbbképző Központ kialakításához kapcsolódó karbantartási munkálatok elvégzése érdekében az önkormányzat 2016. évi költségvetésének felhalmozási tartaléka terhére bruttó 22.000.000.-Ft-ot biztosít,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervdokumentáció, valamint tételes költségvetés alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozóval a szerződést maximum bruttó 22.000.000.-Ft erejéig kösse meg,
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2016. augusztus 31.

3. pont esetén: a költségvetési rendelet során következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## **14. N A P I R E N D**

Fenntartói döntés a múzeumi feladatok megoldására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója és Kaszál József a múzeum és könyvtár tanácsadó testületének az elnöke.

**M i c h l József polgármester** elmondja, itt is egy újabb ingatlankérdésben kell állást foglalniuk. Köszönti Perger Gyula Igazgató urat és Kaszál József urat, mint a múzeum és könyvtár tanácsadó testületének az elnökét. A kérdés lényege, hogy a tatai múzeum, miután a megyei múzeum fenntartója lett Tata város, a múzeumi munkatársak munkakörülményeinek a megoldásában kell előrelépni. Megjegyzi, a múzeum dolgozói közül a Diófa utcában lévő műhelyekben és néhány irodában dolgozó munkatársak aránylag elfogadható körülmények között vannak. Jelenlegi elhelyezés alapján egy részük távol van a munkahelyi közösségtől, másrészt pedig hosszú távú céljuk, hogy a raktárépületet egy másik épülettel váltsák majd ki a jövőben.

Mind a Német Nemzetiségi Múzeumban, mind a várban lévő munkahelyek körülményei elfogadhatatlanok és pazarlás, hogy olyan kiállító terek lehetőségét veszik el a múzeumtól, amelyek sokkal izgalmasabbá tehetnék a múzeumi bemutatást. Most vannak azon a ponton, hogy van értelme azzal foglalkozni, hogy a múzeumi munkatársakat, bizonyos raktározási lehetőségeket, könyvtárat egy másik helyre tegyék. Ez a másik hely a Váralja úton lévő régi egészségügyi rendelő, mivel a kórház és szakrendelő kivonult szinte teljesen az épületből, így az egyik szárnyat tudnák bérelni a múzeumi feladatokra. A későbbiekben tervezi az önkormányzat ennek az ingatlannak a visszaszerzését az állammal való megegyezéssel, hiszen korábban önkormányzati tulajdon volt. Így később már mint a saját tulajdonunkban lévő épületbe tudjuk elhelyezni a munkatársakat. Közel van az épület a várhoz, a többi múzeumi egységhez, tehát egy abszolút logikus és jó ingatlan lehet erre a célra. Javasolja, a Magyary-tervben ezt így konkrétan nem fogalmazták meg, de úgy gondolja 8-10 évet adhatnak az épületnek, mert nem lesz energiájuk hamarabb ezzel az épülettel is valamit kezdeni, hogy maradjon a helyén, majd egy nagy felújítással, átalakítással hasznosítsák.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal támogatja a napirendi pont elfogadását.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal javasolja az elfogadását.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, az elhelyezéssel egyetért, ha a múzeum vállalja a költségeit és ha jobb munkakörülményeket tudnak biztosítani a dolgozók számára, akkor ezt tegyék meg. Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ magatartását nem érti. Most ott tartanak, hogy

ezt az épületet jelentős pénzért akarják eladni az önkormányzatnak. Az elképzelés szerint önkormányzati funkciókat próbálnak elhelyezni, megtartani az épületben. Ezt fel kellene gyorsítani. Ha gyorsabban átadná akkor még egy csomó költségtől is megszabadulna, hiszen bérelhetné magának átmenetileg, mivel az az egészségügyi szakfeladat, amely nem alapellátási feladat amely ott maradt, tehát a labor, vérvétel lebonyolításának az ügyei és gyorsan megtehetné, hogy megszabadul az épület költségeitől, mert most fordítva működik: az egész épületnek a rezsijét ő viseli és ebből valamennyi bérleti díj bejön, de hosszú távon nem tartható fenn. Azt kérné, gondolják végig a megmaradó funkciókat, az önkormányzat úgy gondolkodjon, hogy az egészségügyi alapellátás feladatainak megfelelő módon hasznosítható helye maradjon az épületben. Úgy tudja, folynak tárgyalások, hogy a kormánytól visszakapják az épületet. Jelentős forrásokat fordított az épületre az önkormányzat az elmúlt években, hogy az épület műszaki állapota a funkcióhoz igazodva elfogadható legyen. Ahhoz, hogy a műszaki állapot ne romoljon, az Egészségügyi Ellátó Központ nem fog már rá költeni. Fontos, hogy a saját feladataikat a saját ingatlanokban tudják megoldani és ennek a költségeit kellő időben tervezni is tudják.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, a cél az, hogy ezt az ingatlant teljességében átvegyék. Jónak véli, hogy az Egészségügyi Ellátó Központ már több bérleti jogviszonyt megkötött az épületre, tehát lesznek rajtuk kívül más bérlők is, akik a fenntarthatóságát biztosítják. A Posta - a felújítása alatt - ott kívánja működtetni az 1-es postát. Egy magánklinika is jelezte, hogy szívesen bérel ott helyiséget. A fogászatot továbbra is ott szeretnék fenntartani és az egyik háziorvosi rendelőt is. A Pedagógiai Szakszolgálat szintén ott kapott elhelyezést. Valóban belakják az épületet és így a bérlőkkel együtt is szívesen átveszik és folyamatában a bérleti díjból fenntartható lesz.

A múzeum bérleti díjára vonatkozó tárgyalások közben jelezték, hogy úgy hajlandóak bérleti díjat fizetni, ha ennek egy részét ráköltetik az épület állagmegóvására. Van néhány olyan probléma a tetővel, a csapadékcsatornával, aminél szükség lesz a felújításra. Ők nem kívánnak már ráköltetni. Az ingyenes tulajdonba adást azért nem támogatták, mert ők nem is támogathatják, ugyanis állami tulajdon és ők csak vagyongazdálkodók. Ezt a lehetőséget hajlandóak átadni, tehát az állammal kell tárgyalni és ezzel foglalkoznak is. Reméli, hogy előbb-utóbb egy jó megoldás születik, de addig is a múzeumnak helyet biztosítanak.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megjegyzi, az alapvető problémája, hogy a Magyar Állam nem támogatta az ingyenes átadást. Az, hogy az önkormányzat hogyan tudja fenntartani, kihasználni, az egy más dolog. A múzeum költözését mindenféleképpen támogatja egy jobb körülmény közé és egyéb olyan funkciók megtalálását, amely betölti az épületet és kihasználva lesz. Az alap problémája, ha az önkormányzatokat támogatja az állam, akkor ezzel miért nem foglalkozik.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, hozott egy olyan rendelkezést a

Magyar Állam, hogy csak anyagi ellentételezéssel ad át ingatlant. Egy korábbi kormány is így csinálta, ezért annak idején a Jenő malmot csak pénzért tudták megvásárolni 27 M Ft-ért az akkori kormánytól. Utána sok ingatlant ingyenesen vettek át a jelenlegi kormánytól. Most sem pénzért szeretnék megszerezni az ingatlant, vagyionkezelésbe minden további nélkül átadnák a tárgyalások eddigi folyamataként. Cserét szeretne felajánlani a Magyar Államnak és most erről tárgyalnak, amint olyan állapotba kerül, hogy dönteni tudnak róla, akkor behozza a testület elé. Pénzük nincsen rá, hogy megvásárolják a korább az önkormányzat tulajdonában lévő épületet, de szívesen elcserélnék egy korábban állami tulajdonban lévő épületre, amely most önkormányzati tulajdonban van és így egy további fejlesztésre nyílik majd lehetőség.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, az államnak és az önkormányzatnak is az a dolga, hogy a saját érdekeit védje. A Jenő malomnál az volt a probléma, hogy nem önkormányzati kötelező feladat ellátáshoz kérte az önkormányzat és az térítéssel járt. Ez is rendben van, csak itt olyan kötelező önkormányzati feladatokat kívánnak elhelyezni, az alapellátást, pedagógiai szakszolgálatot, és a múzeum már a saját feladatuk. Ebben nehéz azt mondani, miközben egy tollvonással nemcsak a megyei, hanem a települési önkormányzatok vagyionát is elvonta a kormány, tehát az egészségügyi vagyiont, oktatási vagyiont stb. Azt gondolja, hogy lehet ebben tárgyalni az állammal, hogy normális megoldás keletkezzen.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, oktatási vagyiont nem vont el tőlük az állam, mert minden oktatási intézmény az önkormányzat tulajdonában maradt. A feladatot vontta el, de ehhez joga van, mert ő szeretné ellátni és a törvény szerint is az ő alapvető kötelessége. Az egészségügyi vagyion átvételében úgy gondolja túl rosszul nem jártak, miután ezeknek az ingatlanoknak a felújítása folyamatosan óriási költségekbe kerülne és kerültek is, mert költöttek ebben az értelemben a tatai ingatlanokra. Itt egy olyan funkcióra szeretnék átvenni, amely szintén a törvény erejénél fogva került hozzájuk, ez a múzeum fenntartói feladata. Azt is hozzá kell tenni, hogy a mérlegük még mindig jobb, mert komoly vagyioneszközöket kaptak például a múzeummal együtt, az összes múzeumi ingatlant, így a tatai vár tulajdonjogát is. Tata városa megkapta és hosszú évszázadok után az itt élő közösségéé a tatai vár. Kérdés ez, mennyibe fog kerülni, de egy 1,5 Mrd Ft-os pályázati lehetőség felmutatásával adta át az állam. Úgy gondolja, a végszaldó a tataiaknak mindenképpen pozitív lesz. Ha már ezek az ingatlanok mind megújulnak, akkor biztos, hogy a közös érdeküket fogja szolgálni.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Kuny Domokos Múzeum alapító okiratának módosításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

I. a Kuny Domokos Múzeum alapító okiratát a következők szerint módosítja:

Okirat száma: III/182-1/2016.

### Módosító okirat

A Kuny Domokos Múzeum a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. március 25-én napján kiadott, III-63-4/2015. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 283/2016. (VI.29.). Tata Kt. határozatára figyelemmel –a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.3.2 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.3.2 telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Görög-Római Szobormásolatok Kiállítása	2890 Tata, Hősök tere 7.
2	Német Nemzetiségi Gyűjtemény	2890 Tata, Alkotmány utca 1.
3	Központi raktár	2890 Tata, Deák Ferenc u. 3.
4	Iroda	2890 Tata, Váralja u. 6.

2. Az Alapító okirat 3.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3.1.1 megnevezése: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3. Az alapító okirat 4.3 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.3 A költségvetési szerv alaptevékenysége: A Kuny Domokos Múzeum megyei hatókörű városi múzeum a települési szintet meghaladó, egy megye közigazgatási területére, valamint a megyében lévő megyei jogú városok közigazgatási területére kiterjedő feladatokat ellátó muzeális intézmény, mely feladatát a kulturális javak helyi védelmének biztosítása érdekében végzi. Feladata a működési engedélyében meghatározott gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak gyűjteménygondozása, azok gyarapítása, nyilvántartása, állományvédelme, tudományos feldolgozása és publikálása, hozzáférhetővé tétele, állandó és időszakos kiállítások rendezése, közművelődési és múzeumpedagógiai programok és kiadványok biztosítása, a kulturális javak digitalizálása, a kutatási tevékenység biztosítása. Vagyonkezelője az alapleltárban és jogszabály szerinti külön nyilvántartásában szereplő kulturális javaknak, gyűjtőterületére kiterjedően végzi a jogszabályban meghatározott régészeti szaktevékenységeket, szakmai nyilvántartása alapján adatokat szolgáltat a régészeti lelőhelyekről, a régészeti feltárás esetén kívül előkerült régészeti leletet vagy lelőhelyet a kulturális örökség védelméről szóló törvényben meghatározott intézménynek haladéktalanul bejelenti, részt vesz a

régészeti feltárás során előkerült régészeti leletek, továbbá a régészeti emlékek és a műemlékek vissza nem építhető vagy a helyszínen meg nem őrizhető töredékei és tartozékai elhelyezésében, részt vesz a védetté nyilvánított területek ellenőrzésében, gyűjtőkörében szakmai tanácsadást folytat a muzeális intézmények szakmai együttműködése, munkájuk összehangolása, valamint az egyéb kulturális javak védelme érdekében, részt vesz a szellemi kulturális örökség védelmével kapcsolatos helyi tevékenységek koordinálásában és szakmai támogatásában, muzeológiai, múzeumpedagógiai, képzési és restaurálási szakmai-módszertani központként évente legalább kétszer módszertani műhelygyakorlatot szervez (restaurálási és műtárgyvédelmi tevékenység körében gyakorlati bemutatóval egybekötve, gyűjteménykezelési, nyilvántartási, gyűjtemény feldolgozási és digitalizálási tevékenység körében, múzeumpedagógia területén óvodapedagógusok és pedagógusok, továbbá a muzeális intézmények közművelődési szakemberei számára), valamint évenként legalább egyszer helyszíni bejárás keretében felméri a megye területén lévő muzeális intézmények állományvédelmi helyzetét. A Kuny Domokos Múzeum ellát múzeumi gyűjteményi tevékenységet, múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenységet, múzeumi kiállítási tevékenységet, múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenységet, történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetését és megóvását.

4. Az alapító okirat 5.2 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**5.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:**

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazott	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkavállaló	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
4	közfoglalkoztatott	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény

5. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.

Jelen módosító okiratot 2016. augusztus 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Tata, 2016.

**Michl József**  
polgármester

**Dr. Kórosi Emőke**  
jegyző



## Tata Város Önkormányzata

II. felkéri a polgármestert, hogy a módosító okiratot nyújtsa be előzetes véleményezésre az Emberi Erőforrások Minisztériumának, és a Minisztérium véleményének megérkezését követően intézkedjen a Magyar Államkincstár törzskönyvi bejegyzése érdekében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

### Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 283/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata a Kuny Domokos Múzeum alapító okiratának módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

I. a Kuny Domokos Múzeum alapító okiratát a következők szerint módosítja:

Okirat száma: III/182-1/2016.

#### Módosító okirat

A Kuny Domokos Múzeum a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. március 25-én napján kiadott, III-63-4/2015. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 283/2016. (VI.29.). Tata Kt. határozatára figyelemmel –a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.3.2 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.3.2 telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Görög-Római Szobormásolatok Kiállítása	2890 Tata, Hősök tere 7.
2	Német Nemzetiségi Gyűjtemény	2890 Tata, Alkotmány utca 1.
3	Központi raktár	2890 Tata, Deák Ferenc u. 3.
4	Iroda	2890 Tata, Váralja u. 6.

2. Az Alapító okirat 3.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3.1.1 megnevezése: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3. Az alapító okirat 4.3 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.3 A költségvetési szerv alaptervékenysége: A Kuny Domokos Múzeum megyei hatókörű városi múzeum a települési szintet meghaladó, egy megye közigazgatási területére, valamint a megyében lévő megyei jogú városok

közigazgatási területére kiterjedő feladatokat ellátó muzeális intézmény, mely feladatát a kulturális javak helyi védelmének biztosítása érdekében végzi. Feladata a működési engedélyében meghatározott gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak gyűjteménygondozása, azok gyarapítása, nyilvántartása, állományvédelme, tudományos feldolgozása és publikálása, hozzáférhetővé tétele, állandó és időszakos kiállítások rendezése, közművelődési és múzeumpedagógiai programok és kiadványok biztosítása, a kulturális javak digitalizálása, a kutatási tevékenység biztosítása. Vagyonkezelője az alaplétárában és jogszabály szerinti külön nyilvántartásában szereplő kulturális javaknak, gyűjtőterületére kiterjedően végzi a jogszabályban meghatározott régészeti szaktevékenységeket, szakmai nyilvántartása alapján adatokat szolgáltat a régészeti lelőhelyekről, a régészeti feltárás esetén kívül előkerült régészeti leletet vagy lelőhelyet a kulturális örökség védelméről szóló törvényben meghatározott intézménynek haladéktalanul bejelenti, részt vesz a régészeti feltárás során előkerült régészeti leletek, továbbá a régészeti emlékek és a műemlékek vissza nem építhető vagy a helyszínen meg nem őrizhető töredékei és tartozékai elhelyezésében, részt vesz a védetté nyilvánított területek ellenőrzésében, gyűjtőkörében szakmai tanácsadást folytat a muzeális intézmények szakmai együttműködése, munkájuk összehangolása, valamint az egyéb kulturális javak védelme érdekében, részt vesz a szellemi kulturális örökség védelmével kapcsolatos helyi tevékenységek koordinálásában és szakmai támogatásában, muzeológiai, múzeumpedagógiai, képzési és restaurálási szakmai-módszertani központként évente legalább kétszer módszertani műhelygyakorlatot szervez (restaurálási és műtárgyvédelmi tevékenység körében gyakorlati bemutatóval egybekötve, gyűjteménykezelési, nyilvántartási, gyűjtemény feldolgozási és digitalizálási tevékenység körében, múzeumpedagógia területén óvodapedagógusok és pedagógusok, továbbá a muzeális intézmények közművelődési szakemberei számára), valamint évenként legalább egyszer helyszíni bejárás keretében felméri a megye területén lévő muzeális intézmények állományvédelmi helyzetét. A Kuny Domokos Múzeum ellát múzeumi gyűjteményi tevékenységet, múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenységet, múzeumi kiállítási tevékenységet, múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenységet, történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetését és megóvását.

4. Az alapító okirat 5.2 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazott	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkavállaló	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V.

		törvény
4	közfoglalkoztatott	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény

5. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.

Jelen módosító okiratot 2016. augusztus 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Tata, 2016.

**Michl József**  
polgármester

**Dr. Kórosi Emőke**  
jegyző

### **Tata Város Önkormányzata**

II. felkéri a polgármestert, hogy a módosító okiratot nyújtsa be előzetes véleményezésre az Emberi Erőforrások Minisztériumának, és a Minisztérium véleményének megérkezését követően intézkedjen a Magyar Államkincstár törzskönyvi bejegyzése érdekében.

**Határidő:** I. 2016. augusztus 1.

II. 2016. július 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a Kuny Domokos Múzeum egységes szerkezetű alapító okiratának jóváhagyásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

I. a Kuny Domokos Múzeum egységes szerkezetű alapító okiratát az alábbiak szerint elfogadja:

Okirat száma: III/182-2/2016.

### **Alapító okirat** módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

**Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Kuny Domokos Múzeum alapító okiratát a következők szerint adom ki:**

- 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye**

**1.1 A költségvetési szerv**

1.1.1. megnevezése: Kuny Domokos Múzeum

**1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése**

1.2.1. angol nyelven: Kuny Domokos Museum

1.2.2. német nyelven: Kuny Domokos Museum

**1.3. A költségvetési szerv**

1.3.1 székhelye: 2890 Tata, Öregvár, Váralja utca 1-3.

1.3.2 telephelye(i):

	<b>telephely megnevezése</b>	<b>telephely címe</b>
1	Görög-Római Szobormásolatok Kiállítása	2890 Tata, Hősök tere 7.
2	Német Nemzetiségi Gyűjtemény	2890 Tata, Alkotmány utca 1.
3	Központi raktár	2890 Tata, Deák Ferenc u. 3.
4	Iroda	2890 Tata, Váralja u. 6.

**2. A költségvetési szerv  
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1950. december 31.

**3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

**3.1 A költségvetési szerv irányító szervének**

3.1.1 megnevezése: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

**3.2 A költségvetési szerv fenntartójának**

3.2.1 megnevezése: Tata Város Önkormányzata

3.2.2 székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

**4. A költségvetési szerv tevékenysége**

4.1 A költségvetési szerv közfeladata: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 37/A.§-a, 42.§-a, valamint 45. § és 45/A §, 46.§ -ai alapján gondoskodik a kulturális javak meghatározott anyagának folyamatos gyűjtéséről, nyilvántartásáról, megőrzéséről és restaurálásáról, tudományos feldolgozásáról és publikálásáról, valamint kiállításokon és más módon történő bemutatásáról, a közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról.

#### 4.2 A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910200	Múzeumi tevékenység

4.3 A költségvetési szerv alaptevékenysége: A Kuny Domokos Múzeum megyei hatókörű városi múzeum a települési szintet meghaladó, egy megye közigazgatási területére, valamint a megyében lévő megyei jogú városok közigazgatási területére kiterjedő feladatokat ellátó muzeális intézmény, mely feladatát a kulturális javak helyi védelmének biztosítása érdekében végzi. Feladata a működési engedélyében meghatározott gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak gyűjteménygondozása, azok gyarapítása, nyilvántartása, állományvédelme, tudományos feldolgozása és publikálása, hozzáférhetővé tétele, állandó és időszakos kiállítások rendezése, közművelődési és múzeumpedagógiai programok és kiadványok biztosítása, a kulturális javak digitalizálása, a kutatási tevékenység biztosítása. Vagyonkezelője az alapleltárában és jogszabály szerinti külön nyilvántartásában szereplő kulturális javaknak, gyűjtőterületére kiterjedően végzi a jogszabályban meghatározott régészeti szaktevékenységeket, szakmai nyilvántartása alapján adatokat szolgáltat a régészeti lelőhelyekről, a régészeti feltárás esetén kívül előkerült régészeti leletet vagy lelőhelyet a kulturális örökség védelméről szóló törvényben meghatározott intézménynek haladéktalanul bejelenti, részt vesz a régészeti feltárás során előkerült régészeti leletek, továbbá a régészeti emlékek és a műemlékek vissza nem építhető vagy a helyszínen meg nem őrizhető töredékei és tartozékai elhelyezésében, részt vesz a védetté nyilvánított területek ellenőrzésében, gyűjtőkörében szakmai tanácsadást folytat a muzeális intézmények szakmai együttműködése, munkájuk összehangolása, valamint az egyéb kulturális javak védelme érdekében, részt vesz a szellemi kulturális örökség védelmével kapcsolatos helyi tevékenységek koordinálásában és szakmai támogatásában, muzeológiai, múzeumpedagógiai, képzési és restaurálási szakmai-módszertani központként évente legalább kétszer módszertani műhelygyakorlatot szervez (restaurálási és műtárgyvédelmi tevékenység körében gyakorlati bemutatóval egybekötve, gyűjteménykezelési, nyilvántartási, gyűjtemény feldolgozási és digitalizálási tevékenység körében, múzeumpedagógia területén óvodapedagógusok és pedagógusok, továbbá a muzeális intézmények közművelődési szakemberei számára), valamint évenként legalább egyszer helyszíni bejárás keretében felméri a megye területén lévő muzeális intézmények állományvédelmi helyzetét. A Kuny Domokos Múzeum ellát múzeumi gyűjteményi tevékenységet, múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenységet, múzeumi kiállítási tevékenységet, múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenységet, történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetését és megóvását.

#### 4.4 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082061	Múzeumgyűjteményitevékenység
2	082062	Múzeumtudományosfeldolgozóés publikációst evékenység
3	082063	Múzeumkiállításitevékenység
4	082064	Múzeumiközművelődési,közönségkapcsolatite vékenység
5	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása

4.5 A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe.

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetője a megyei hatókörű városi múzeum vezetője, aki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezése tárgyában született 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kjt. vhr.) alapján, nyilvános pályázat útján kerül kiválasztásra.

A megyei hatókörű városi múzeum vezetőjét Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános pályázat kiírásával legfeljebb 5 év határozott időtartamra bízza meg, illetve vonja vissza megbízását, továbbá gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.

A Kult. tv. 45.§ (4) bekezdés alapján a megyei hatókörű városi múzeum vezetőjének megbízásához, és ennek visszavonásához a kultúráért felelős miniszter egyetértése szükséges.

5.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazott	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	Munkavállaló	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
4	Közfoglalkoztatott	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény

## 6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2015. április 1. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. január 18. napján kelt, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott III-19-9/2013. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Tata, 2015. március 25.

**Michl József**  
polgármester

**Dr. Kórosi Emőke**  
jegyző

### **Tata Város Önkormányzata**

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Kuny Domokos Múzeum 2016..... napján kelt, 2016. augusztus 1. napjától alkalmazandó ..... okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: Tata, 2016

P.H.

Magyar Államkincstár

II. felkéri a polgármestert, hogy az egységes szerkezetű alapító okiratot nyújtsa be előzetes véleményezésre az Emberi Erőforrások Minisztériumának, és a Minisztérium véleményének megérkezését követően intézkedjen a Magyar Államkincstár törzskönyvi bejegyzése érdekében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**284/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata**  
**a Kuny Domokos Múzeum egységes szerkezetű alapító okiratának**  
**jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
I. a Kuny Domokos Múzeum egységes szerkezetű alapító okiratát az alábbiak szerint elfogadja:

Okirat száma: III/182-2/2016.

**Alapító okirat**  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

**Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Kuny Domokos Múzeum alapító okiratát a következők szerint adom ki:**

**1.A költségvetési szerv  
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1 A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Kuny Domokos Múzeum

1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. angol nyelven: Kuny Domokos Museum

1.2.2. német nyelven: Kuny Domokos Museum

1.3. A költségvetési szerv

1.3.3 székhelye: 2890 Tata, Öregvár, Váralja utca 1-3.

1.3.4 telephelye(i):

	<b>telephely megnevezése</b>	<b>telephely címe</b>
1	Görög-Római Szobormásolatok Kiállítása	2890 Tata, Hősök tere 7.
2	Német Nemzetiségi Gyűjtemény	2890 Tata, Alkotmány utca 1.
3	Központi raktár	2890 Tata, Deák Ferenc u. 3.
4	Iroda	2890 Tata, Váralja u. 6.

**2. A költségvetési szerv  
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1950. december 31.

**3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

3.1A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1 megnevezése: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

3.2A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1 megnevezése: Tata Város Önkormányzata

3.2.2 székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.



#### 4.A költségvetési szerv tevékenysége

4.1 A költségvetési szerv közfeladata: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 37/A.§-a, 42.§-a, valamint 45. § és 45/A §, 46.§ -ai alapján gondoskodik a kulturális javak meghatározott anyagának folyamatos gyűjtéséről, nyilvántartásáról, megőrzéséről és restaurálásáról, tudományos feldolgozásáról és publikálásáról, valamint kiállításokon és más módon történő bemutatásáról, a közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról.

4.2 A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910200	Múzeumi tevékenység

4.3 A költségvetési szerv alaptevékenysége: A Kuny Domokos Múzeum megyei hatókörű városi múzeum a települési szintet meghaladó, egy megye közigazgatási területére, valamint a megyében lévő megyei jogú városok közigazgatási területére kiterjedő feladatokat ellátó muzeális intézmény, mely feladatát a kulturális javak helyi védelmének biztosítása érdekében végzi. Feladata a működési engedélyében meghatározott gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak gyűjteménygondozása, azok gyarapítása, nyilvántartása, állományvédelme, tudományos feldolgozása és publikálása, hozzáférhetővé tétele, állandó és időszakos kiállítások rendezése, közművelődési és múzeumpedagógiai programok és kiadványok biztosítása, a kulturális javak digitalizálása, a kutatási tevékenység biztosítása. Vagyonkezelője az alapleltárban és jogszabály szerinti külön nyilvántartásában szereplő kulturális javaknak, gyűjtőterületére kiterjedően végzi a jogszabályban meghatározott régészeti szaktevékenységeket, szakmai nyilvántartása alapján adatokat szolgáltat a régészeti lelőhelyekről, a régészeti feltárás esetén kívül előkerült régészeti leletet vagy lelőhelyet a kulturális örökség védelméről szóló törvényben meghatározott intézménynek haladéktalanul bejelenti, részt vesz a régészeti feltárás során előkerült régészeti leletek, továbbá a régészeti emlékek és a műemlékek vissza nem építhető vagy a helyszínen meg nem őrizhető töredékei és tartozékai elhelyezésében, részt vesz a védetté nyilvánított területek ellenőrzésében, gyűjtőkörében szakmai tanácsadást folytat a muzeális intézmények szakmai együttműködése, munkájuk összehangolása, valamint az egyéb kulturális javak védelme érdekében, részt vesz a szellemi kulturális örökség védelmével kapcsolatos helyi tevékenységek koordinálásában és szakmai támogatásában, muzeológiai, múzeumpedagógiai, képzési és restaurálási szakmai-módszertani központként évente legalább kétszer módszertani műhelygyakorlatot szervez (restaurálási és műtárgyvédelmi tevékenység körében gyakorlati bemutatóval egybekötve, gyűjteménykezelési, nyilvántartási, gyűjtemény feldolgozási és digitalizálási

tevékenység körében, múzeumpedagógia területén óvodapedagógusok és pedagógusok, továbbá a muzeális intézmények közművelődési szakemberei számára), valamint évenként legalább egyszer helyszíni bejárás keretében felméri a megye területén lévő muzeális intézmények állományvédelmi helyzetét. A Kuny Domokos Múzeum ellát múzeumi gyűjteményi tevékenységet, múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenységet, múzeumi kiállítási tevékenységet, múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenységet, történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetését és megóvását.

4.4 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
2	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
3	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
4	082064	Múzeumi közművelődési, közönség kapcsolati tevékenység
5	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása

4.5 A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Komárom-Esztergom megye közigazgatási területe.

## 5.A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetője a megyei hatókörű városi múzeum vezetője, aki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezése tárgyában született 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kjt. vhr.) alapján, nyilvános pályázat útján kerül kiválasztásra.

A megyei hatókörű városi múzeum vezetőjét Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános pályázat kiírásával legfeljebb 5 év határozott időtartamra bízta meg, illetve vonja vissza megbízását, továbbá gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.

A Kult. tv. 45.§ (4) bekezdés alapján a megyei hatókörű városi múzeum vezetőjének megbízásához, és ennek visszavonásához a kultúráért felelős miniszter egyetértése szükséges.

## 5.2A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazott	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	Munkavállaló	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
4	Közfoglalkoztatott	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény

## 6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2015. április 1. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. január 18. napján kelt, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott III-19-9/2013. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Tata, 2015. március 25.

**Michl József**  
polgármester

**Dr. Kórosi Emőke**  
jegyző

## Tata Város Önkormányzata

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Kuny Domokos Múzeum 2016..... napján kelt, 2016. augusztus 1. napjától alkalmazandó ..... okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: Tata, 2016

P.H.

Magyar Államkincstár

II. felkéri a polgármestert, hogy az egységes szerkezetű alapító okiratot nyújtsa be előzetes véleményezésre az Emberi Erőforrások Minisztériumának, és a Minisztérium véleményének megérkezését követően intézkedjen a Magyar Államkincstár törzskönyvi bejegyzése érdekében.

**Határidő:** I. 2016. augusztus 1.

II. 2016. július 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a fenntartói döntés múzeumi feladatok megoldásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kuny Domokos Múzeum telephelyének 2890 Tata, Váralja u. 6. szám alatti épületben történő elhelyezéséhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, dokumentumokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
285/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
fenntartói döntés múzeumi feladatok megoldásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kuny Domokos Múzeum telephelyének 2890 Tata, Váralja u. 6. szám alatti épületben történő elhelyezéséhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, dokumentumokat aláírja.

**Határidő:** 2016. augusztus 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **15. N A P I R E N D**

A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal, elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal a módosítással, hogy az 1. határozati javaslat pontját a következők szerint szeretnék, a megállapodást tervezetként hagyja jóvá a testület illetve felkéri a Polgármester urat hogy folytasson tárgyalásokat a helyettesítési feladatok

ellátására, hogy minél előbb megoldásra kerüljenek az 5. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos problémák.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, ez bele is került a határozati javaslatba és természetesen megteszi a szükséges lépéseket.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, gondolkodni kellene azon, hogyan lehetne ezt hosszútávon megoldani. Támogatja, hogy legyen helyettesítés addig, amíg végleges megoldást nem találnak. Látták a múltkori pályázat kapcsán, hogy viszonylag fiatal pályakezdő szakorvosokkal tudnak szerződést kötni. Lehet, hogy ennek az anyagi feltételeit is meg kell teremteni, volt egy bizonytalanság az előző pályázatnál, mert anyagi igények is felmerültek. Véleménye szerint, gondolkodni kell azon, hogy valamilyen módon ezt megoldják hosszútávon is, még olyan áron is, hogy az önkormányzat bizonyos anyagi terheket átvállal, hogy betöltésre kerüljön a körzet.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, voltak nagyon jó jelentkezők, sajnos a doktornő nem kötött velük megállapodást. Egy fiatal, agilis házaspár jelentkezett és nem egyeztek meg, és a doktornő meg sem kereste az önkormányzatot, hogy valamiben segítsenek. Rajta vannak, és várják a fogorvosok jelentkezését, mert van egy szabad praxis.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a megállapodás a tatai 5. számú fogorvosi körzetre vonatkozó helyettesítési feladatok ellátásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a I/ 10-135 /2016. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a tatai 5. sz. fogorvosi körzetre vonatkozó helyettesítési feladatok ellátásáról szóló megállapodás-tervezetet elfogadja azzal, hogy felkéri a polgármestert, folytasson tárgyalásokat a helyettesítési feladatok ellátására, a tárgyalások eredményeképpen a szükséges módosításokat vezesse át a megállapodás-tervezeten és felhatalmazza annak aláírására.
2. felhatalmazza a polgármestert a tatai 5. sz. fogorvosi körzetben a folyamatos ellátás biztosítása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a vonatkozó dokumentumok aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
286/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
megállapodás a tatai 5. számú fogorvosi körzetre vonatkozó  
helyettesítési feladatok ellátásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a I/ 10-135 /2016. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a tatai 5. sz. fogorvosi körzetre vonatkozó helyettesítési feladatok ellátásáról szóló megállapodás-tervezetet elfogadja azzal, hogy felkéri a polgármestert, folytasson tárgyalásokat a helyettesítési feladatok ellátására, a tárgyalások eredményeképpen a szükséges módosításokat vezesse át a megállapodás-tervezeten és felhatalmazza annak aláírására.
2. felhatalmazza a polgármestert a tatai 5. sz. fogorvosi körzetben a folyamatos ellátás biztosítása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a vonatkozó dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2016. július 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **16. N A P I R E N D**

A 2016. évi sportfeladatok intézkedési terve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető  
Tomba Andor megbízott sportreferens

**M i c h l József polgármester** elmondja, első olvasatban tárgyalták a múlt hónapban az anyagot. Tomba Andor megbízott sportreferensnek köszöni, hogy továbbfejlesztették, átírták és további pontosításra került sor. Úgy gondolja, így már elfogadható a feladatlista. Egy komoly és szép sor amelyet minden évben a sport területén a város is tesz és ezt szolgálja, hogy egyre több tehetséges, kiváló sportolójuk van. Kiemel két tatai sportolót közülük, Kun Annát aki a most folyó vívó Európa-bajnokságon Lengyelországban a felnőtt válogatott tagjaként, Európa-bajnoki negyedik helyet szerzett csapatban, amelyhez szívből gratulál, illetve Horváth Bencének, aki a riói olimpiára bekerült a magyar csapatba. Horváth Bence itt kezdett a tatai kajak-kenu szakosztályban Császár Attila tanítványaként, jelenleg Győrben igazolt versenyzőként sportol, de itt él. Büszkék rá és drukkolnak, hogy rióban az olimpia folyamán a dobogóra is felállhasson.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Megköszöni a javításokat, amelyek megfeleltek a bizottság kérésének.

**M i c h l József polgármester** további vélemény nem hangzik el, ezért szavazásra bocsátja a 2016. évi sportfeladatok intézkedési tervéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-130/2016. számú. előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja 2016. évi sportfeladatok intézkedési tervét.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
287/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a 2016. évi sportfeladatok intézkedési tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-130/2016. számú. előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja 2016. évi sportfeladatok intézkedési tervét.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **17. N A P I R E N D**

Tájékoztató a Szociális Alapellátó Intézmény Idősek Klubja Kocsi utcai telephelye kiváltásának lehetőségéről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője.

**M i c h l József polgármester** elmondja, az előterjesztésben leírtak szerint az a javaslata, hogy az Idősek Klubját a Kocsi utcáról helyezték át a Deák Ferenc utcai telephelyükre. Vonják össze a két nappali ellátást. A Református Egyházközség jelezte, hogy szüksége van a tulajdonában lévő épületre és a jövőben szeretne ott más tevékenységet folytatni, ezért kéri, hogy amennyiben az önkormányzatnak lehetősége nyílik, helyezze át a klubot. Tájékoztatásul elmondja, csak 2016. december 31-ig van működési engedélye ezen a telephelyen és ezt is nagyon nehezen kapták meg a tavalyi esztendőben. Így megelőzik ezt a lépést azzal, hogy átviszik a Deák Ferenc utcába. Az intézmény vezetése arról gondoskodik, hogy a tatai részen élő idősek, akik szeretnének, a klubba naponta eljutni, milyen módon kapnak segítséget ahhoz, hogy eljussanak Tóvárosra, a Deák Ferenc utcába lévő szép, jól működő, kellő nagyságú, jó befogadó képességgel rendelkező és egy jó hangulatot hordozó napközibe. Erről szól az előterjesztés.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, az egyházi ingatlanok tulajdonrendezése kapcsán annak idején a Református Egyházközséggel úgy egyeztek meg, hogy ideiglenesen használják, amíg szükség van rá és megoldást keresnek ennek az intézménynek az elhelyezésére, emiatt is nem történt a műszaki állapotban olyan változás, amely lehetővé tenné, hogy hosszú távú működési engedélyt kaphasson. Arról volt a vita, hogy felső Tatán kell létrehozni, egy olyan ingatlanban, ahol működni tud. A szakmai feltételeknek megfelelően adták el a kertvárosi iskolát. A döntése a képviselő-testületnek az volt, hogy hagyják meg és a kertvárosi iskolát alakítsák át arra az ellátó központra. A Kocsi utcai ingatlanból először az ÉNO-t kellett kivinni, mert az is ott működött. Úgy gondolja, az ígéretüknek megfelelően adják vissza az egyházközségnek, hasznosítsa ő és egy szükséges feltétel van hozzá, és úgy tűnik az előterjesztésből, hogy a működési költségekbe ez is belefér, hogy biztonsággal el tudjanak jutni az idősek, akik ezt igénybe szeretnék venni. Kiterjesztené azzal is, hogy Tatán ha már van egy centrumuk, akkor mindenki, aki ezt a támogató szolgálati feladatot igénybe akarja venni, annak lehetősége legyen, hogy a lakóhelyéhez viszonylag közel kerüljön. Az egy szakmai kérdés és az intézményvezető meg fogja oldani, hogy ne az utcán egy buszmegállóba kelljen várni, hanem más módon lehetősége legyen az időseknek, hogy megfelelő módon tudjanak eljutni a téli időszakban is. Támogatja ezt az előterjesztést.

**M i c h l József polgármester** további vélemény nem hangzik el, ezért szavazásra bocsátja a Szociális Alapellátó Intézmény Idősek Klubja Kocsi utcai telephelye kiváltásának lehetőségéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi a Szociális Alapellátó Intézmény Idősek Klubja Kocsi utcai telephelye kiváltásának lehetőségéről szóló tájékoztatót.
2. felhatalmazza a polgármestert a Tatai Református Egyházközséggel a telephely megszüntetésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, valamint az ingatlan használatára vonatkozó megállapodás 2016. szeptember 30-ával, közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás előkészítésére és aláírására.
3. felkéri a polgármestert, hogy a telephely megszüntetésével kapcsolatos szükséges döntéseket készítse elő és terjessze be a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás ülésére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
288/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Szociális Alapellátó Intézmény Idősek Klubja Kocsi utcai telephelye  
kiváltásának lehetőségéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi a Szociális Alapellátó Intézmény Idősek Klubja Kocsi utcai telephelye kiváltásának lehetőségéről szóló tájékoztatót.
2. felhatalmazza a polgármestert a Tatai Református Egyházközséggel a telephely megszüntetésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, valamint az ingatlan használatára vonatkozó megállapodás 2016. szeptember 30-ával, közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás előkészítésére és aláírására.
3. felkéri a polgármestert, hogy a telephely megszüntetésével kapcsolatos szükséges döntéseket készítse elő és terjessze be a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás ülésére.

**Határidő:** 2016. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **18. N A P I R E N D**

Tájékoztató a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Védőnői Szolgálatának tevékenységéről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője.

**M i c h l József polgármester** elmondja, néhány nappal ezelőtt volt a védőnők napja, ahol külön is köszöntötték a védőnőket és megköszönték a munkájukat, szolgálatukat, amelyet ezúton is szeretne megerősíteni. Úgy gondolja, jó időben tárgyalják a tájékoztatót. Megköszöni Igazgató főorvos úrnak az előkészítő munkát. Azóta az az örömhír is megérkezett a védőnők számára, hogy a jövőben emelkedni fog a fizetésük. Az a munka, amelyet végeznek Tatán a védőnők, az valóban tiszteletre méltó, nemcsak azért mert több ezer gyermeknek a hat éves korig való közvetlen gondozását, aztán 18 éves korig való kísérését végzik, hanem mert ők közvetlenül a családok segítői is, a jelzőrendszerüknek komoly szereplői, akik rendszeresen adnak tájékoztatót, jelzést a családok esetében, ha gondot észlelnek.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazat mellett javasolja a képviselő-testület számára a tájékoztató elfogadását. Megköszönték az Igazgató úr tájékoztatóját és egy pontban kérték, hogy szeptemberre készítsen elő egy anyagot, hiszen felmerültek a problémák az utazási költségek és az eljutások tekintetében. Ezt előre is köszöni

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a védőnők munkáját, hiszen az egészséges csecsemő és gyermekellátásban fontos feladatot látnak el. Teljesítik is ezt a feladatot. Érdekes számára így együtt látni a feladatokat. Felhívja a figyelmét az intézményvezetőnek arra, hogy mivel felsorolásszerű a beszámoló és sorba veszi azokat a törvényi kötelezettségeket, amelyeket el kell látni, egy kicsivel részletesebb beszámolót kérne. Korábban tárgyalták, és a megyei önkormányzatnak is volt róla anyaga a tisztiorvosi szolgálat előterjesztésében, amely az általános egészségügyi állapotról adott beszámolót. Jónak tartaná, ha ezek a kérdések is felvetődnének. Néhány területen van megjegyzés az adományokkal kapcsolatban, hogy milyen klubot működtetnek, de kéri legközelebb egy részletesebb, a munkával összefüggő, a tanulságokat tartalmazó előterjesztés készüljön.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, olyan előterjesztést még nem készítettek, amelyet nem lehetett volna bővebben megfogalmazni. Egy izgalmas kérdés, hogy ezen a területen mi az, amelyet további részletességgel lehet kibontani. Nagyon sok a személyes kapcsolatból eredő információ, amelyet általánosságban nehéz összefoglalni, mert arra se kötelezhetőek a védőnők, hogy egymásnak átadják az információt, mert ezek titoktartási kötelezettség alá tartoznak. Amiről lehetett, mindenről információt adtak. Ezt végignézve megállapítható, hogy a tatai családok elenyésző száma az, akivel gond van, nagy többségüknél rendben működnek a dolgok. Mindig azzal néhány családdal van a feladat és gond, rájuk különösen oda kell figyelniük, hogy véletlenül se forduljon elő olyan, amely a városban már előfordult, például csecsemőhalál, vagy súlyos bűncselekmény kisgyermekkel szemben. Arra kérte a Főorvos urat, hogy rendszeresen tartsanak olyan mentálhigiéniai segítségnyújtást a védőnőiknek, szupervíziós lehetőséget szakemberek bevonásával, amelyben mindazt a napi tapasztalatukat szakember segítségével tudják újra és újra átbeszélni, hogy ebből a lehető legtöbb támogató segítséget tudják a munkájukba beépíteni.

**S a s v á r i Beáta képviselő** szeretné megköszönni a védőnők munkáját. Megjegyzi, az ünnepségükön közvetlenül nem vett részt. Az, hogy kötelező feladatot látnak el, az egy dolog, de az az áldozatos munka, amelyet ők végeznek, fontos feladat, jelzőrendszer stb. Humán szempontból nagyon megköszöni az elvégzett munkájukat.

**M i c h l József polgármester** további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Védőnői Szolgálat tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadását - Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Védőnői Szolgálatának tevékenységéről szóló tájékoztatót -

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
289/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Védőnői Szolgálatának  
tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásulvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény Védőnői Szolgálatának tevékenységéről szóló tájékoztatót.

**Határidő:** 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **19. N A P I R E N D**

A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2015. évi beszámolóit

**Előterjesztők:** Kaszál József a Szakmai Képzésért Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
Horváth József Tata Város Szociális Háló Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van Kaszál József a Szakmai Képzésért Közalapítvány Kuratóriumának elnöke és Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke.

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni a kuratóriumok munkáját és beszámolóját.

Érdeklődik van-e az előterjesztőknek szóbeli kiegészítése. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz. Elmondja, egy komoly munkát végez a városban a négy közalapítvány, amely az oktatás vagy szociális

területen, illetve a kultúra és a művészet, média területén tevékenykedik. Köszönet a kuratóriumoknak, az elnököknek és mindazoknak, akik ebben a munkában részt vesznek. A céljuk, hogy a közalapítványi formát ahol szükségesnek tartják fenntartva, a lehető legjobban a továbbiakban is kihasználják, illetve ahol nincs rá szükség, például a Szakmai Képzésért Közalapítvány, amely befejezte feladatát, tevékenységét, ott ennek megfelelően eljárva megszüntetik a közalapítványt.

Hozzászólás, vélemény nem lévén **szavazásra bocsátja** a Szakmai Képzésért Közalapítvány 2015. évi beszámolójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakmai Képzésért Közalapítvány 2015. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
290/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Szakmai Képzésért Közalapítvány 2015. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakmai Képzésért Közalapítvány 2015. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 8.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2015. évi beszámolójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2015. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
291/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2015. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2015. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 8.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Mecénás Közalapítvány 2015. évi beszámolójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Mecénás Közalapítvány 2015. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
292/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Mecénás Közalapítvány 2015. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Mecénás Közalapítvány 2015. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 8.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Televízió Közalapítvány 2015. évi beszámolójáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Televízió Közalapítvány 2015. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
293/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Televízió Közalapítvány 2015. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Televízió Közalapítvány 2015. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 8.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni a munkát. Elmondja a Szakmai Képzésért Közalapítvány sorsáról egy következő képviselő-testületi ülésen fognak dönteni.

## 20. N A P I R E N D

Egyes online kommunikációs és közösségi média szolgáltatások bevezetéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**Meghívott:** Sebők István az Uinet Kft. képviselőjében

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Sebők István az Uinet Kft. képviselőjében.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Sebők Istvánt az Uinet Kft. képviselőjében. Elmondja, egy olyan programra kaptak javaslatot, amelyről azt gondolja, hogy a tataiakat, a helyi vállalkozásokat is segítheti. A városban a bejegyzett vállalkozások száma 3000, de ezen vállalkozások egy része foglalkozik lakossági szolgáltatással is. Őket szeretnék egy közvetlenebb kapcsolatba hozni ennek a programnak a lehetőségével, amely a helyiSzaki néven több önkormányzatnál már működik, vagy honlapon, vagy okos telefonon keresztül lesz elérhető. Köszöni a javaslatot és az ajánlatot. A képviselőtársai a bizottsági üléseken már részletesen megismerhették ennek a programnak az előnyeit, működési rendjét.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a bizottságok a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal egyetért a helyiSzaki szolgáltatás bevezetésével.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a felajánlást és az ötletet. Úgy gondolja, próbálják ki az elkövetkezendő két évben és majd meglátják a hasznát.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a helyiSzaki alkalmazás bevezetéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. támogatja az UiNet Kft. által ajánlott helyiSzaki okostelefon-és weboldal-alkalmazás bevezetését, amelynek pénzügyi fedezetét, 1 206 000 Ft-ot, az önkormányzat 2016. évi költségvetésének működési tartalékából biztosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatóval kötendő szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
294/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
helyiSzaki alkalmazás bevezetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. támogatja az UiNet Kft. által ajánlott helyiSzaki okostelefon-és weboldal-alkalmazás bevezetését, amelynek pénzügyi fedezetét, 1 206 000 Ft-ot, az önkormányzat 2016. évi költségvetésének működési tartalékából biztosítja.
- 2.felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatóval kötendő szerződés aláírására.

**Határidő:** szerződés aláírására 2016. július 20.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **21. N A P I R E N D**

Partneri megállapodás a Hungarikum Szövetséggel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Elmondja, egy előremutató, jó lehetőség, amelynek a következtében a város a Hungarikum Szövetséggel szoros együttműködésben működve segíthetné a munkát, részben pedig saját maguk is részt vehetnének benne. Javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplő döntést hozzák meg.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a szövetséggel kötendő szerződést.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzik el, ezért **s z a v a z á s r a bocsátja** a Hungarikum Szövetség és Tata Város Önkormányzata közötti partneri együttműködési megállapodásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hungarikum Szövetséggel együttműködési megállapodást köt a I/10-143/2016 számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
295/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Hungarikum Szövetség és Tata Város Önkormányzata közötti partneri  
együttműködési megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hungarikum Szövetséggel együttműködési megállapodást köt a I/10-143/2016 számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2016. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **22. N A P I R E N D**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, összesen 16 határozati javaslatról szükséges döntést hozni, melyek között vannak olyanok is, melyek elfogadásához minősített többségű szavazat szükséges.

Tovább hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-150/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
296/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/10-150/2016. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor üzemeltetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 439/2015. (XI.26) Tata Kt. határozat – a balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor hasznosításáról - végrehajtási idejét a 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
297/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A Balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor üzemeltetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 439/2015. (XI.26) Tata Kt. határozat – a balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor hasznosításáról - végrehajtási idejét a 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a 26/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 26/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat – A tatai 1363/99 hrsz.-ú (Fényes-fasor mentén lévő terület) ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról – végrehajtási határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
298/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a 26/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 26/2016. (I.28.) Tata Kt. határozat – A tatai 1363/99 hrsz.-ú (Fényes-fasor mentén lévő terület) ingatlanl kapcsolatos döntés meghozataláról – végrehajtási határidejét 2016. december 31-ig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 108/2016. (III.31.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2016. (III.31.) Tata Kt. határozat – A helyi közösségi közlekedés járatain a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről – végrehajtási határidejét 2017. március 31-ig meghosszabbítja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
299/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a 108/2016. (III.31.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2016. (III.31.) Tata Kt. határozat – A helyi közösségi közlekedés járatain a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről – végrehajtási határidejét 2017. március 31-ig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2017. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft Alapító Alapító Okiratának módosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft - a továbbiakban: Társaság - Alapítója az alábbi döntést hozza és ezzel összefüggésben a Társaság alapító okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 5. pontjának utolsó bekezdésében a főtevékenység megnevezést szükséges módosítani

*" A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Hulladékgyűjtés, kezelés tevékenység." törlésre kerül és helyette*

*„A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. **Nem veszélyes hulladékgyűjtése.**”-re változik.*

2. felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
300/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft Alapító Okiratát Módosító Okirat**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 300/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata a Tatai Városgazda Nonprofit Kft Alapító Okiratának módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft - a továbbiakban: Társaság - Alapítója az alábbi döntést hozza és ezzel összefüggésben a Társaság alapító okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 5. pontjának utolsó bekezdésében a főtevékenység megnevezést szükséges módosítani

*„ A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. **Hulladékgyűjtés, kezelés tevékenység.**”örlésre kerül és helyette*

*„A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. **Nem veszélyes hulladékgyűjtése.**”-re változik.*

2. felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon

**Határidő:** értesítésre: 2016. július 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának egységes szerkezetéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója a társaság Alapító Okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-014613)  
Alapító Okirata

Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 300/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal  
**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényalapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

**1./ A nonprofit Társaság célja**

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

**2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama**

**2.1. A Társaság neve:**

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

**A Társaság rövidített neve:**

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

**2.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

**2.3. Telephelye:**

1. 2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4. A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

### 3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata      székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
képviseletében eljár:TataVáros Polgármestere

### 4./ Az alapítás különös feltételei

4.1 Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

4.2 Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.

4.3 A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a

- pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
  - sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
  - közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
  - foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
  - ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
  - a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
  - euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
  - más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében)
  - település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

## 5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

### Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése

3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészáru gyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása.
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás.
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941Közúti áruszállítás
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám

- 49. 8121 Általános épülettakarítás
- 50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
- 51. 8129 Egyéb takarítás
- 52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.\*
- 54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése \* (Főtevékenység)
- 55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés\*
- 59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.\*
- 60. 9102 Múzeumi tevékenység \*
- 61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.\*
- 63. 9319 Egyéb sporttevékenység.\*
- 64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
- 65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
- 5.66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.\*
  - 5.67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
  - 5.68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
  - 5.69. 4725 Ital-kiskereskedelem
  - 5.70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
  - 5.71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
  - 5.72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
  - 5.73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
  - 5.74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
  - 5.75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
  - 5.76. 8130 Zöldterület kezelés
  - 5.77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
  - 5.78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
  - 5.79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
  - 5.80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
  - 5.81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
  - 5.82. 4110 Épület építési projekt szervezése
  - 5.83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
  - 5.84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
  - 5.85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
  - 5.86. 7021 PR, kommunikáció
  - 5.87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
  - 5.88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
  - 5.89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
  - 5.90. 7010 Üzletvezetés
  - 5.91. 5813 Napilapkiadás
  - 5.92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
  - 5.93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
  - 5.94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás



- 5.95 6201 Számítógépes programozás
- 5.96 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 5.97 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 5.98 7820 Munkaerő kölcsönzés
- 5.99 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladatellátás. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység ).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319,9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a **3811'08. Nem veszélyes hulladékgyűjtése.**

## **6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje**

### **6.1. A Társaság törzstőkéje:**

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

### **6.2. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstökéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétének összetétele a Társaság törzstökéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

## **7./ Az Alapító jogai és kötelezettségei**

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstökéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,

- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzat képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzat Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás

alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3. Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közlési kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.
- 7.4. A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.
- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

## **8./ Az üzletrész:**

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

## **9./ A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja**

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a) a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,

- b) képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- c) gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- d) elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- e) összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- f) gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- g) vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- h) jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- i) a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- j) felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
- k) bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- l) intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető 9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

## **10./ A Társaság Felügyelő Bizottsága**

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képvisellete a Felügyelő Bizottságban

megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

#### 10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| a) Fekete Béla<br>lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4.                | a.n. Gerencsér Erzsébet |
| b) Dinga László<br>lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a.          | a.n. Árva Erzsébet      |
| c) Tóth Endre<br>lakik: 2890 Tata, Keszthelyi út 2. 1. lh. 4/2. | a.n. Juhász Sára        |

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30 napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

## 10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

## 11. **A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.



### 11.1. A Társaság könyvvizsgálója

***ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)***

***A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. június 01. napjától 2018. május 31. napjáig szól.***

***A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.***

***A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.***

### 11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

## 12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválak vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyomból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

### **13. Vegyes rendelkezések**

- 13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerz azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóit megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételenek módjáról.

Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújságában köteles megvalósítani.

- 13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) a kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban aa Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével – nem szerezhethet társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót, valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli

hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3)bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

#### 14. Záró rendelkezések

14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

***Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő Testülete 301/2016. (VI.29.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.***

Tata, 2016.

.....  
 Az Alapító képviselőjében  
 Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016. 06. 29. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 300/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

5.

Tata, 2016.

Dr. Varga József  
 Ügyvéd

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
 301/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
 a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Alapító Okiratának egységes  
 szerkezetéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapítója a társaság Alapító Okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
 (Cg.11-09-014613)  
 Alapító Okirata

Egységes szerkezetben foglalva  
 az Alapító 300/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
 egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal  
**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló

2011. évi CLXXXIX. törvényalapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

### **1./ A nonprofit Társaság célja**

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

### **2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama**

#### **2.1. A Társaság neve:**

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

#### **A Társaság rövidített neve:**

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

#### **2.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

#### **2.5. Telephelye:**

1.2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.6. A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

### **3. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata      székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
képviseletében eljár: Tata Város Polgármestere

### **4./ Az alapítás különös feltételei**

4.1 Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai

Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

4.2 Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.

4.3 A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi ör foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok



- közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
  - a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
  - euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokról adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
  - más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében)
  - település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- a. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

## 5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

### Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészáru gyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása.
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység

16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás.
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanyszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.\*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése \* (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés\*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.\*
60. 9102 Múzeumi tevékenység \*
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése

- 62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.\*
- 63. 9319 Egyéb sporttevékenység.\*
- 64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
- 65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
- 5.66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.\*
  - 5.67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
  - 5.68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
  - 5.69. 4725 Ital-kiskereskedelem
  - 5.70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
  - 5.71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
  - 5.72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
  - 5.73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
  - 5.74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
  - 5.75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
  - 5.76. 8130 Zöldterület kezelés
  - 5.77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
  - 5.78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
  - 5.79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
  - 5.80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
  - 5.81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
  - 5.82. 4110 Épület építési projekt szervezése
  - 5.83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
  - 5.84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
  - 5.85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
  - 5.86. 7021 PR, kommunikáció
  - 5.87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
  - 5.88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
  - 5.89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
  - 5.90. 7010 Üzletvezetés
  - 5.91. 5813 Napilapkiadás
  - 5.92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
  - 5.93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
  - 5.94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
  - 5.95. 6201 Számítógépes programozás
  - 5.96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
  - 5.97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
  - 5.98. 7820 Munkaerő kölcsönzés
  - 5.99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése

szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladatellátás. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmérsítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység ).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319,9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a **3811'08. Nem veszélyes hulladékgyűjtése.**

## 6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

### 6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

### 6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

## 7./ Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

a) az alapító okirat módosítása,

- b) a tőzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyron olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság tőzstőkéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve

vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzat képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzat Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3. Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetős szerv) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetős szerv Társasággal kapcsolatos határozata a

Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzététtségének a vezetőszer nem tesz eleget.

- 7.4. A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.
- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

## **8./ Az üzletrész:**

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

## **9./ A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja**

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg. Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégálírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névalírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a) a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- b) képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- c) gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- d) elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- e) összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- f) gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- g) vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- h) jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre



- vonatkozó tervezeteket,
- i) a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
  - j) felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
  - k) bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
  - l) intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető 9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3.A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

## **10./ A Társaság Felügyelő Bizottsága**

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 főre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

#### 10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| a) Fekete Béla<br>lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4.                | a.n. Gerencsér Erzsébet |
| b) DingaLászló<br>lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a.           | a.n.Árva Erzsébet       |
| c) Tóth Endre<br>lakik: 2890 Tata, Keszthelyi út 2. 1. lh. 4/2. | a.n. Juhász Sára        |

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26.napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

#### 10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető

munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

## 11. A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

### 11.1. A Társaság könyvvizsgálója

***ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel  
(Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai  
nyilvántartási száma: 001202)***

***A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. június 01.  
napjától 2018. május 31. napjáig szól.***

***A könyvvizsgálóért személyében felelős: Stamler Jánosné  
(an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835  
Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.***

***A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.***

## 11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyronvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

## 12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével

azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

### 13. Vegyes rendelkezések

- 13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerző azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóinak megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételeinek módjáról.  
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képűjságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűjságában köteles megvalósítani.
- 13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kogens

rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni

arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével – nem szerezhethet társasági részesedést a Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót, valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a

megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3)bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

#### 14. Záró rendelkezések

14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

***Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő Testülete 301/2016. (VI.29.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.***

Tata, 2016.

.....  
Az Alapító képviseletében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2016. 06. 29. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 300/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai:

5.

Tata, 2016.

Dr. Varga József  
Ügyvéd



**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Vaszary Alapítvány támogatásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft (azaz egyszázezer forint) összegű támogatást nyújt a Vaszary Alapítvány részére sport- és közösségi rendezvények megtartása céljából az általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
302/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Vaszary Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft (azaz egyszázezer forint) összegű támogatást nyújt a Vaszary Alapítvány részére sport- és közösségi rendezvények megtartása céljából az általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

**Határidő:** támogatási szerződés megkötésére: 2016. július 20.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 220.000 Ft, azaz Kettőszázhúszezer forint összegű támogatást nyújt a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár által szervezett írotábor programjaihoz a 084070 kormányzati funkció „Operában hangverseny látogatás” előirányzat terhére. A soron következő költségvetési rendelet módosításakor az összeg átvezetésre kerül. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
303/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 220.000 Ft, azaz Kettőszázhúszezer forint összegű támogatást nyújt a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár által szervezett írotábor programjaihoz a 084070 kormányzati funkció „Operában hangverseny látogatás” előirányzat terhére. A soron következő költségvetési rendelet módosításakor az összeg átvezetésre kerül. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

**Határidő:** támogatási szerződés megkötésére: 2016. július 20.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tatai csoportja támogatásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 400 000 Ft, azaz Négyszázezer forint összegű támogatást nyújt a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tatai csoportja részére a gyermekbarát város programhoz kapcsolódó, illetve szociális és egészségvédelmi témájú rendezvények szervezése céljából a 084070 kormányzati funkció „Operában hangverseny látogatás” előirányzat terhére. A soron következő költségvetési rendelet módosításakor az összeg átvezetésre kerül. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
304/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tatai csoportja támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 400 000 Ft, azaz Négyszázezer forint összegű támogatást nyújt a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tatai csoportja részére a gyermekbarát város programhoz kapcsolódó, illetve szociális és egészségvédelmi témájú rendezvények szervezése céljából a 084070 kormányzati funkció „Operában hangverseny látogatás” előirányzat terhére. A soron következő költségvetési rendelet módosításakor az összeg átvezetésre kerül. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

**Határidő:** támogatási szerződés megkötésére: 2016. július 20.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a feladat-átadási szerződés az Inter-Ambulance Egészségügyi Szolgáltató Zrt-vel szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Tata Város Önkormányzata, mint a Tatai Kistérségi Többcélú Társulást alkotó tagönkormányzat nevében a központi orvosi ügyeleti feladatok Tata, Baj, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Kocs, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos és Vértestolna települések közigazgatási területén külső szolgáltatóval történő ellátására az Inter-Ambulance Egészségügyi Szolgáltató Zrt-vel feladat-átadási szerződést kössön, amelyben szakmai együttműködőként a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény is részt vesz.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
305/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
feladat-átadási szerződés az Inter-Ambulance Egészségügyi Szolgáltató  
Zrt-vel**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Tata Város Önkormányzata, mint a Tatai Kistérségi Többcélú Társulást alkotó tagönkormányzat nevében a központi orvosi ügyeleti feladatok Tata, Baj, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Kocs, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos és Vértestolna települések közigazgatási területén külső szolgáltatóval történő ellátására az Inter-Ambulance Egészségügyi Szolgáltató Zrt-vel feladat-átadási szerződést kössön, amelyben szakmai együttműködőként a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény is részt vesz.

**Határidő:** 2016. július 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésének megfelelően elfogadja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 24. számú módosítását a következő tartalommal:

**„Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának  
24. számú módosítása**

1.) A Társulási Megállapodás III. A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI cím Egészségügyi feladatok alcím 2.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.) Gondoskodik a térségben a sürgősségi orvosi ellátásról. Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást külső szolgáltató bevonásával – Tata Város Önkormányzata fenntartásában működő Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény szakmai együttműködésével – biztosítja. Az ügyeleti szolgálat során a társult önkormányzatok lakossága részére a munkaidőn kívüli, munkanapokon 16.00 órától másnap reggel 8.00 óráig, szabad-, munkaszüneti és ünnepnapokon 8.00 órától másnap reggel 8.00 óráig biztosított a sürgősségi orvosi ellátás.”

2.) A Társulási Megállapodás egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

3.) Jelen Társulási Megállapodás módosítás 2016. július 1. napján lép hatályba.

**Záradék:**

A Társulási Megállapodás fenti módosítását az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el:

Tata Város Önkormányzata	...../2016. (VI.29.) Tata Kt.határozata
Baj Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Dunaszentmiklós Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Kocs Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Naszály Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Neszmély Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Szomód Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Tardos Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Vértestolna Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 27/2016. (III.3.) sz. határozatával kimondta a képviselő-testület feloszlását. Dunaalmás Község Helyi Választási Bizottsága a 7/2016. (III.30.) HVB. határozatával 2016. június 26. napjára tűzte ki az időközi választást.

**Tata, 2016. ....**

**Aláírások:"**

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
306/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésének megfelelően elfogadja a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 24. számú módosítását a következő tartalommal:

**„Tatai Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának  
24. számú módosítása**

1.) A Társulási Megállapodás III. A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI cím

Egészségügyi feladatok alcím 2.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.) Gondoskodik a térségben a sürgősségi orvosi ellátásról. Az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást külső szolgáltató bevonásával – Tata Város Önkormányzata fenntartásában működő Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény szakmai együttműködésével – biztosítja. Az ügyeleti szolgálat során a társult önkormányzatok lakossága részére a munkaidőn kívüli, munkanapokon 16.00 órától másnap reggel 8.00 óráig, szabad-, munkaszüneti és ünnepnapokon 8.00 órától másnap reggel 8.00 óráig biztosított a sürgősségi orvosi ellátás.”

2.) A Társulási Megállapodás egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

3.) Jelen Társulási Megállapodás módosítás 2016. július 1. napján lép hatályba.

#### **Záradék:**

A Társulási Megállapodás fenti módosítását az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el:

Tata Város Önkormányzata	306/2016. (VI.29.) Tata Kt.határozata
Baj Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Dunaszentmiklós Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Kocs Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Naszály Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Neszmély Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Szomód Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Tardos Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata
Vértestolna Község Önkormányzata	...../2016. (.....) sz. határozata

Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 27/2016. (III.3.) sz. határozatával kimondta a képviselő-testület felosztatását. Dunaalmás Község Helyi Választási Bizottsága a 7/2016. (III.30.) HVB. határozatával 2016. június 26. napjára tűzte ki az időközi választást.

**Tata, 2016. ....**

**Aláírások:**

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Társulási Megállapodás módosításának aláírására.

**Határidő:** 2016. július 10. - továbbításra

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Magyar Fürdővárosok Szövetségéhez való csatlakozásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kinyilvánítja, hogy Tata Város Önkormányzata csatlakozik a Magyar Fürdővárosok Szövetségéhez.
2. elfogadja a Szövetség Alapszabályát, mely az I/10-150/2016. előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.
3. felhatalmazza a polgármestert az I/10-150/2016. előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a csatlakozásról szóló írásbeli szándéknyilatkozatnak Szövetség felé történő benyújtására,
4. a szövetségi tagság elnyerése esetén évente a költségvetésében biztosítja az Alapszabály 4. § (2) bekezdésében előírt 70.374.-Ft/ év összegű tagdíjat és vállalja annak megfizetését,
5. a Szövetségben való képviselettel Michl József polgármestert bízza meg,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
307/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Magyar Fürdővárosok Szövetségéhez való csatlakozásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kinyilvánítja, hogy Tata Város Önkormányzata csatlakozik a Magyar Fürdővárosok Szövetségéhez.
2. elfogadja a Szövetség Alapszabályát, mely az I/10-150/2016. előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.
3. felhatalmazza a polgármestert az I/10-150/2016. előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a csatlakozásról szóló írásbeli szándéknyilatkozatnak Szövetség felé történő benyújtására,
4. a szövetségi tagság elnyerése esetén évente a költségvetésében biztosítja az Alapszabály 4. § (2) bekezdésében előírt 70.374.-Ft/ év összegű tagdíjat és vállalja annak megfizetését,
5. a Szövetségben való képviselettel Michl József polgármestert bízza meg,

**Határidő:** 3. pont: 2016. július 15.  
4. pont: éves költségvetés előkészítése

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a bocsátja** a tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződések módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a I/10-150/2016.sz. előterjesztésben foglaltaknak megfelelően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződések módosításáról szóló tájékoztatót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
308/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződések  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a I/10-150/2016.sz. előterjesztésben foglaltaknak megfelelően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződések módosításáról szóló tájékoztatót.

**Határidő:** értesítésre 2016. július 4.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodavezetőjének illetmény megállapításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szijjné Mokánszki Natália óvodavezetőnek a 222/2016.(V.26.) Tata Kt. határozat második bekezdésével megállapított illetményét az alábbiak szerint módosítja:

Szijjné Mokánszki Natália besorolása alapjául szolgáló fizetési fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában 2016. augusztus 16. napjától a Pedagógus II. fokozat 9. fizetési kategória, ennek megfelelően garantált illetményét 300.009 Ft/hó, intézményvezetői pótlékát, az illetményalap 40%-ában 68.573 Ft/hó-ban, illetményét mindösszesen 368.600 Ft/hó összegben állapítja meg.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
309/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodavezetőjének illetmény megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szijjné Mokánszki Natália óvodavezetőnek a 222/2016.(V.26.) Tata Kt. határozat második bekezdésével megállapított illetményét az alábbiak szerint módosítja:

Szijjné Mokánszki Natália besorolása alapjául szolgáló fizetési fokozatát és fizetési kategóriáját közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai

végzettsége szerint a megbízás időpontjában 2016. augusztus 16. napjától a Pedagógus II. fokozat 9. fizetési kategória, ennek megfelelően garantált illetményét 300.009 Ft/hó, intézményvezetői pótlékát, az illetményalap 40%-ában 68.573 Ft/hó-ban, illetményét mindösszesen 368.600 Ft/hó összegben állapítja meg.

**Határidő:** 2016. augusztus 16.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetőjének illetmény megállapításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Riszter Jánosnének a besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint, 2016. június 1. napjától F fizetési osztályban, 11. fizetési fokozatban, garantált illetményét 174 155 Ft/hó, további szakképzettség elismeréséhez összefüggő illetménynövekedés (5%) 8708 Ft/hó., magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 500 %-ában (100.000 Ft.), *illetménykiegészítését 94 100 Ft./hó összegben*, kerekítve mindösszesen 377.000 Ft./hó összegben állapítja meg.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
310/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata**

**Intézmények Gazdasági Hivatala vezetőjének illetmény megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Riszter Jánosnének a besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint, 2016. június 1. napjától F fizetési osztályban, 11. fizetési fokozatban, garantált illetményét 174 155 Ft/hó, további szakképzettség elismeréséhez összefüggő illetménynövekedés (5%) 8708 Ft/hó., magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 500 %-ában (100.000 Ft.), *illetménykiegészítését 94 100 Ft./hó összegben*, kerekítve mindösszesen 377.000 Ft./hó összegben állapítja meg.

**Határidő:** értesítésre 2016. július 20.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetőjének jogviszony megszűnéséről szóló határozati javaslatot,



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. (2890 Tata, Fényes fasor 1363/95 cégjegyzékszám:11-09-008026, adószám:12601756-2-11, törzsszám: 12601756-9329-113-11), mint megbízó másrészről Zalányi Balázs, mint megbízott között 2016. június 1 napján a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetői tisztségével összefüggő feladatok ellátására létrejött megbízási szerződés a cég átalakulása miatt 2016. június 3. napjával megszűnt.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
311/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetőjének jogviszony megszűnéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. (2890 Tata, Fényes fasor 1363/95 cégjegyzékszám:11-09-008026, adószám:12601756-2-11, törzsszám: 12601756-9329-113-11), mint megbízó másrészről Zalányi Balázs, mint megbízott között 2016. június 1 napján a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetői tisztségével összefüggő feladatok ellátására létrejött megbízási szerződés a cég átalakulása miatt 2016. június 3. napjával megszűnt.

**Határidő:** értesítésre 2016. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** elmondja, jelezték a kollégák, hogy kimaradt egy határozati javaslat a két ülés közötti beszámolóból, mert ottmaradt az asztalán, ezért most kerül kiosztásra a határozati javaslat, amelyet szóban ismertet.

A Bláthy Ottó iskolának a kollégiuma az önkormányzat tulajdona, melyet csak részben adták át vagyonkezelésbe a Tatabányai Szakképzési Centrumnak. Most nyílik egy lehetőség, mivel a Centrum pályázni tud a KEHOP-ban a kollégium teljes energia felújítására. A kollégium épületének része a konyha épülete is, ezért az a javaslata, hogy a vagyonkezelésbe ezt a részt is adják át a Szakképző Centrumnak, mert így meg van a lehetősége annak, hogy a Centrum maga pályázzon és 100%-os támogatással a használatukban, de nem a tulajdonukban lévő épületet felújítsák. A határozati javaslat 3 pontot tartalmaz. Az elsőnél a vagyonkezelői szerződést a 7. szám alatti ingatlanra vonatkozóan is megkötik. A másodiknál mind tulajdonos támogatják, hogy a KEHOP-ban pályázzanak az épületeikre. A harmadik határozati javaslatban a társasházi alapító okiratnak és az SZMSZ-nek az elkészítéséről kell gondoskodni, hogy az elkészült dokumentumot a tulajdonos képviseletében aláírassa és az ingatlan nyilvántartási bejegyzést megtehesse ahhoz, hogy ez a pályázati lehetőség nyitva maradjon. Ellenkező esetben nem tud pályázni a Centrum ennek az épületnek a hőszigetelésére, felújítására.

Érdeklődik, van-e kérdés a határozati javaslattal kapcsolatban.

**G e r é b i Ákos képviselő** érdeklődik, a több tulajdonos miatt van a társasházzá alapítás ?

**dr. B e r ó Henrietta alpolgármester** elmondja, amikor a Bláthy Ottó iskolát átvette az állam, akkor az épületekre megosztott szerződést kellett kötni, vagyonhasznosítást és vagyonkezelést, mert ez nem volt mindegy az amortizáció visszatöltése szempontjából. Ez egy központi előírás volt. Most azért kell ezen a szerződésen módosítani, mert ezt a részt, mivel az önkormányzat üzemeltette idáig, ezért náluk maradt. A szerződésben ez így átkerülne a Centrumhoz, tehát a Centrum üzemeltetné ezt a részt. A konyha rész ugyanúgy maradna az önkormányzatnál és emiatt szükséges módosítani a társasházi dokumentumokat, mert albetétesíteni szükséges, hogy melyik lesz a Centrumhoz tartozó és melyik rész marad önkormányzati. Az étkezést az önkormányzatnak kell biztosítani és emiatt a konyhák náluk maradnak, így a tálaló konyha is, a többi pedig a Centrumhoz kerülne vagyonkezelésbe. A pályázati konstrukcióban így a Centrum fog tudni pályázni.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzáteszi, azt a részt nem értette, hogy ha társasági szerződést kötnek velük, akkor most az egész a Centrum vagyonkezelésében lesz, nemcsak az önkormányzatéban.

**M i c h l József polgármester** elmondja, azért gondolták így, mert a pályázat szempontjából egy épületben van az egész, de nagyobb esélyük legyen, és emiatt ne zárják ki őket, hiszen csak kollégiumra lehet pályázni, műhelyre nem.

**dr. B e r ó Henrietta alpolgármester** hozzáfűzi, konyhára sem.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, csak a kollégium épülete címén lehet és ezért van rá szükség. A Centrum kért még további információt a kiírótól, de mivel a nyár folyamán nem biztos, hogy lesz még képviselő-testületi ülés, esetleg rendkívüli, ezért szerette volna, ha még most döntenek róla, hogy ne legyenek akadálya a pályázat beadásának.

**G e r é b i Ákos képviselő** indítványozza, járják körbe a témát.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a legapróbb részletekig utánajárnak.

További kérdés, vélemény nem hangzik el, így **s z a v a z á s r a bocsátja a 2890 Tata, Bercsényi u. 7. sz. alatti kollégium vagyonkezeléséről szóló döntés meghozatalát,**

### Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrummal, a 396/2015 (XI. 16.) Tata Kt. határozat alapján kötetlen ingyenes használati és vagyonkezelési szerződés helyett, megkösse a Tata, Hősök tere 9. és a Bercsényi u. 7. szám alatti ingatlanra vonatkozó vagyonkezelési szerződést.
2. mint tulajdonos, jóváhagyja, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrum pályázatot nyújtson be a KEHOP-5.2.10. költségvetési szervek pályázatos épületenergetikai fejlesztései tárgyú felhívásra a tatabányai 1659/1 hrsz.-ú, természetben Tata, Bercsényi u. 7. szám alatti ingatlan vonatkozásában, felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos valamennyi dokumentumot aláírja, megállapodást megkösse.
3. a tatabányai 1659/1 hrsz.-ú, természetben Tata, Bercsényi u. 7. szám alatti ingatlanon társasházat hoz létre, felkéri a polgármestert, hogy a társasházi alapító okirat, valamint szervezeti és működési szabályzat elkészítéséről gondoskodjon és felhatalmazza, hogy az elkészült dokumentumokat a tulajdonos képviselőjében aláírja, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésről gondoskodjon, a bejegyzés érdekében valamennyi dokumentumot aláírjon, nyilatkozatot tegyen.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társasház közgyűlése jogainak gyakorlására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
312/2016. (VI.29.) Tata Kt. határozata  
a 2890 Tata, Bercsényi u. 7. sz. alatti kollégium vagyonkezeléséről**

### Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrummal, a 396/2015 (XI. 16.) Tata Kt. határozat alapján kötetlen ingyenes használati és vagyonkezelési szerződés helyett, megkösse a Tata, Hősök tere 9. és a Bercsényi u. 7. szám alatti ingatlanra vonatkozó vagyonkezelési szerződést.
2. mint tulajdonos, jóváhagyja, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrum pályázatot nyújtson be a KEHOP-5.2.10. költségvetési szervek pályázatos épületenergetikai fejlesztései tárgyú felhívásra a tatabányai 1659/1 hrsz.-ú, természetben Tata, Bercsényi u. 7. szám alatti ingatlan vonatkozásában, felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos valamennyi dokumentumot aláírja, megállapodást megkösse.
3. a tatabányai 1659/1 hrsz.-ú, természetben Tata, Bercsényi u. 7. szám alatti ingatlanon társasházat hoz létre, felkéri a polgármestert, hogy a társasházi alapító okirat, valamint szervezeti és működési szabályzat elkészítéséről gondoskodjon és felhatalmazza, hogy az elkészült dokumentumokat a

tulajdonos képviseletében aláírja, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésről gondoskodik, a bejegyzés érdekében valamennyi dokumentumot aláírja, nyilatkozatot megtegyen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társasház közgyűlése jogainak gyakorlására.

**Határidő:** 1-2. pont: 2016. július 6.  
3. pont: 2016. szeptember 15.  
**Felelős:** Michl József polgármester

## 23. N A P I R E N D

### Képviselői kérdések

**N á g e l Balázs képviselő** megköszöni a rengeteg meghívást, ugyanis sok rendezvény volt az előző képviselő-testületi ülés és a mostani között. Néhány rendezvényen munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni.

Elismerését fejezi ki a Tatai Patara, illetve a Tatai Sokadalom megszervezéséhez, gratulál, mert úgy gondolja, hogy a szervezők bravúros és jó munkát végeztek a tatai városlakók megalégedésére.

A Víz, Zene, Virág Fesztivállal kapcsolatban megjegyzi, sok kritika fogalmazódott meg a városlakók részéről. Korábban még nem keresték meg ilyen sokan egy rendezvénnyel kapcsolatban sem. Véleménye szerint, tovább kell gondolni, hogy a Víz, Zene, Virág Fesztivál ebben a mederben így tovább folytatódhat-e. Az volt a városlakók érzése és ez a saját véleményét is tükrözi, hogy az állam az államban gondolkodás egyre kevésbé járható út. Tatával együttműködve kell a fesztivált rendezni. Meg kell hallgatni a városlakók véleményét, igényeit és az együttélés alapvető szabályait be kell tartani, amely most sérült. Ez alatt érti a folyamatos hangerő nagyságát. Úgy gondolja, egy fesztiválnak a végét meg kell szabni, és ezt át kell beszélni a szervezőkkel. Ettől függetlenül nagyon sok bravúrt végrehajtottak a szervezők, mert egy óriási tömeget mozgattak, amely egy kicsit túl is nőtt azokon a célokon, amelyet a város el tud viselni. Ennek ellenére sok hibát is elkövettek, gondol itt a túlzott biztonsági előírásokra. Nem érti, miért kellett egy ilyen szintű fokozott biztonsági ellenőrzést végrehajtani, amely már a városlakóknak, a fesztivál résztvevőinek a zaklatásának minősülhet.

Úgy gondolja, le kell fektetni az együttműködés szabályait, mert most még frissek az élmények. Nem tartaná jónak, ha a következő Víz, Zene, Virág Fesztivál szervezése előtt hoznák csak fel ezeket a kérdéseket. Véleménye szerint, két héten belül erre sort keríthetnének. Célszerűnek tartaná, ha a Polgármester úrnak a képviselők, illetve a városlakók jeleznék, hogy melyek azok a problémák, amit a jövőben nem így szeretnének a Víz, Zene, Virág Fesztivállal kapcsolatban és a Polgármester úr ezen információk birtokában leülne a szervező céggel és megbeszelnék azokat a lehetőségeket, hogy a következő évre milyen változások szükségesek és mi az amely teljesen jól

lezajlott, illetve mekkora az a nagyságrend, amelyben ez a fesztivál gondolkodhat.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ezzel együtt köszönet illeti a szervezőket, mert egy óriási rendezvény volt az idei fesztivál is, és ahogy idáig minden esztendőben, a tapasztalatokat levonják, illetve a véleményüket elmondják a szervezőknek. Ezt az idei esztendőben is meg fogják tenni. Megköszöni Képviselő úrnak a javaslatát és mindenkitől köszönettel veszi, ha van észrevétele, javaslata. Maga is összegyűjtött párat, például ennyi autót még soha nem látott a rendezvény területén és nem érti mi keresnivalója volt ennyi autónak bent a vár és az Öreg-tó falai között. A múzeummal való együttműködésben fontos, hogy odafigyeljenek, ugyanis amit nyújtanak, az a lehető legjobb minőségű legyen és az önkormányzati intézmények által adott támogató munka is nagyon jó legyen. Külön köszönet a Városgazda Kft-nek, amely rengeteget dolgozott, hogy a lehető legjobban sikerüljön a fesztivál. Sok jó ötletet és erőt kíván a szervezőknek és örömmel ajánlja fel az együttműködésüket a további folyamatban is.

**K i r á l y István képviselő** megjegyzi, ha már szóba került a Víz, Zene, Virág Fesztivál ő is megerősíteni tudja Nágel Balázs képviselőtársa gondolatait, amilyen kritikával élt feléjük. Hozzá is eljutottak lakossági panaszok, hogy a biztonsági szolgálat túllépte a hatáskörét, mert táskákat borogattak ki, vagy áttúrták. Úgy gondolja, ehhez senkinek, még a rendőröknek sincs joga.

Egy kiváló teljesítményre hívja fel a figyelmet, amelyről nem esett még szó nagyobb nyilvánosság előtt. Idén is megrendezésre került a Magyar Vöröskereszt szervezésében a kistérségi és a megyei elsősegélynyújtó verseny, melyet egy tatai csapat nyert középiskolás szinten. A diákok magukra voltak hagyatva és ez is fokozza a dicsőségüket. Teljesen egyedül készültek fel a versenyre. Úgy gondolja, hogy megérdemlik a versenyzők, hogy itt az ülésen elhangozzék a nevük: Foki Veronika csapatkapitány, Györi Virág, Kiss Viktória, Szabó Rebeka és Gál Márton. Szabó Endre készítette fel őket, aki igazából nem szakmabeli, de az előző éves tapasztalatait megosztotta velük. Saját maga nyújtott még egy minimális gyakorlati és szakmai felkészülést a számukra. Az volt a probléma, hogy nem egy iskolacsapat voltak, hanem az Eötvös József Gimnázium és Kollégium, illetve a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium tanulóiból tevődött össze a csapat, így igazából egyik iskola sem tekintette a csapatot sajátjának. Emiatt nem kaptak segítséget az iskoláktól. A Kálvária dombon készültek fel sokszor.

Kérné a képviselő-testülettől, mivel az országos versenyre készülnek és semmiféle támogatást nem kapnak, hogy Tata városa fogadja örökbe a csapatot és egy Tata címeres egyen pólóval támogathatná őket.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, ahogy az eddigiekben is a Vöröskereszt helyi vezetése szokott jönni ezzel a kéréssel és meg is kapták a támogatásukat. Biztos benne, hogy most is így történik. Gratulál a csapatnak és köszöni Képviselő úr munkáját, illetve mindenkiét, aki segítette a

gyerekeket. Több önkormányzat teszi azt, hogy ilyen jellegű programokat külön és széles körben népszerűsít, például az újraélesztés tudományát Szombathely városában szinte mindenki tudja, ugyanis egy mentőorvos a polgármester és kiválóan népszerűsítették azt, hogyan lehet egy szorult helyzetben lévő embertársukat megmenteni. Köszöni a Vöröskeresztnek és mindenkinek, aki részt vállalt benne.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** a következő információt osztja meg képviselőtársaival: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás legutóbbi ülésén hangzott el, hogy megszületett a kormánydöntés a társulat által megpályázni kívánt a rendszer fejlesztését célzó támogatásról. 14,5 Mrd Ft-os támogatási keret áll rendelkezésre. Megszületett az a szerződés is, amely konzorciumi partnerként a Magyar Állam által létrehozott programirodával kell megkötni és így a konzorcium fog pályázni a fejlesztésre. A következő lépés a támogatási kérelem, a pályázat benyújtása a kiíró hatóság felé. Ez egy jó hír, mert azt jelenti, hogy a Magyar Állam terveit is megelőzve ez a társulás tud talán a leghamarabb a hulladékgazdálkodási fejlesztés területén továbblépni és ezzel is garantálni azt, hogy a 163-164 önkormányzat rendszere a jövőben is biztonságosan működjön.

Több bejelentést kapott Kertvárosban a DOTTO kisvonat működésével kapcsolatban. Örömmel venne részt egy olyan megbeszélésen, ahol a DOTTO kisvonat közlekedésével kapcsolatosan megvizsgálnák, hogy helyese, illetve megfelelő-e a működésük.

Korábban többször beszéltek már róla és indokolt lenne, hogy a hivatal aulájában az üvegfödém megvalósítására milyenek a realitások.

**M i c h l József polgármester** a kisvonattal kapcsolatban hozzáteszi, a napokban ültek le a két tulajdonossal és átbeszélték az útvonalat és a használati rendet, illetve, hogy az Angolkertbe a jövőben csak fizetés ellenében hajthatnak csak be a kisvonatok. Abban maradtak, hogy január 1-re kitolják ezt az időpontot, mert az idei üzleti tervükben nem eszerint szerepel a működtetése a rendszernek. Kérte a további együttműködéshez szükséges javaslatokat az ő részükről is, tehát elindult ez a munka, program.

Az üvegfödémrel kapcsolatban most nem tud még pontos információkat adni, de utánaéz és tájékoztatni fogja a Képviselő urat. A hivatal lépcsőházában szeretnék megnagyobbítani a teret a díszterem előtti lépcsőfordulónál, hogy még többen és biztonságosabban tudjanak itt közlekedni és ehhez terveztek egy új földémet a lépcsőházba.

**S a s v á r i Beáta képviselő** a Víz, Zene, Virág Fesztivállal kapcsolatban mondja el a személyes tapasztalatait és a mások által elmondottakat. Az egyik probléma, hogy az örökségvédelmi területen rengeteg autót lehetett látni. A jegyváltás lehetősége is nehézkes volt, nagyon szétszórt volt az egész. Tisztában van azzal, hogy nagy feladat egy ilyen fesztivált megszervezni. Az eddigi fesztiválokhoz viszonyítva, idén több problémát tapasztalt. A biztonsági szolgálat fellépését is sérelmezi. A képviselők kicsit a pechesekek voltak abban,

hogy az Eszterházy-kastély felújítása miatt a borbírálat a várudvarban valósult meg, s nehézkes volt a beszélgetés. Véleménye szerint a rendezvény után a fogadás és a beszélgetés a német vendégekkel érdekes módon történt a bástyán. Nagyon meleg is volt és több probléma is akadt. Felvetődött benne, miért nem a várban bent került megrendezésre. Úgy gondolja, van ott bent akkora terület ahol ezt meg lehetett volna szervezni. A meghívás kapcsán a képviselő-testület irányában megjegyzi, hogy most megkapták előbb a meghívót és a hozzávaló belépőt, nem úgy, mint tavaly az utolsó napon, de megkapták a meghívást, hogy a VIP teraszon is számítanak a megjelenésükre a társukkal együtt, ahova csak a VIP karkötővel lehet csak bejutni. Ezzel ellentétben a meghívóval csak egy db belépős karkötőt kaptak. Úgy gondolja, ez egy „neveletlen dolog” és a tavalyihoz csatlakozva, ez fokozta a szervezők részéről a „neveletlenséget”. E megjegyzésénél fontosabb a jegyvásárlással, a biztonsági szolgálattal, illetve az autók parkolásával kapcsolatos probléma.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, a vendégek meghívását a jövőben kezelni kell. Szeretné, ha a témát most itt lezárnák, mert nincs itt a szervező és kényelmetlen helyzetben érzi magát. Tekintettel arra, hogy a fesztivál értékelését nem tűzték napirendre, így annak főszervezőit sem hívták meg a mai ülésre. Elhangzott már és fel is ajánlotta, hogy ebben a témában le fognak ülni. A szervező nincs itt és nem tud válaszolni a kérdésekre, a testületi ülést figyelemmel kísérő nézők azt gondolhatják, hogy komoly ügyről van szó és egyoldalúan támadják a szervezőket. Egy informális képviselő-testületi ülést fognak szervezni, ahol közvetlen a szervezőknek el tudják mondani a problémákat. Nem szeretne közvetíteni, mert mindenki saját maga el tudja mondani. A jobbító és segítő szándék van bennük és az általuk elvégzett óriási munka tiszteletre méltó.

**S a s v á r i Beáta képviselő** tolmácsolja a tatai lakosok jelzése alapján azt az észrevételt, hogy a Fényes fürdő területén működő napközis táborba járó gyerekeknek megváltozott az anyagi költsége. Ezt többen nehezményezték a szülők és a pedagógusok részéről is. Tavaly a Fényes fürdőre a belépő 50 Ft volt, idén pedig napi 200 Ft-ot kell fizetni. Érdeklődik, miért ugrott ekkora mértékben a költség.

Továbbá érdeklődik arról, hogy meglehetne-e vizsgálni a Bacsó Béla úton, a vasútállomás felé vezető szakasznál a gyalogos átkelés lehetőségét. Ott van egy járdasziget is, ahol rengeteg gyerek közlekedik, nagy a forgalom, nagyon veszélyes. Ezen a szakaszon nem lehetne-e egy lámpás megoldásban gondolkodni, bár tudja, hogy bonyolult az ügy, mert más szempontok szerint van az útnak a fenntartása a közútkezelő, ill. a városkezelő által. Szeretné, ha az öszre végeznének egy vizsgálatot, melyben kitérnének a megoldás lehetőségeire. Sok diák közlekedik ott gyalog a délutáni időszakban.

A vasútállomáson többször előfordult, hogy sokan várnak a jegyeladásra és hiába mennek ki fél órával korábban, lekésik a vonatot, mert 20-25-en állnak sorba. Úgy gondolja, ezzel kapcsolatban a MÁV-al kell tárgyalásokat folytatni, meg kellene kérdezni, nem lehetne-e jegy automatát üzembe helyezni a tatai

vasútállomáson?

**M i c h l József polgármester** megköszöni az észrevételt. A vasútállomás jegypénztárával kapcsolatban választ nem tud adni, mert biztos előfordul, hogy egyszerre többen mennek ki egy vonathoz, de arról még nem hallott, hogy nem várja meg a vonat azt, aki jegyet vesz. Általában jeleznek, és meg szokta várni. Viccesen megjegyzi, úgy szoktak fogalmazni, hogy váróterem van, de váró vonat nincs. Nem akarja a MÁV-ot mentegetni, de elővételben, illetve interneten is lehet jegyet rendelni. Úgy gondolja, a korábbiakhoz képest sok helyen pozitívan változott a kép. A tóvároskerti vasútállomáson még rövidebb ideig van jegyeladás, sok esetben nincs is, és ott felszállva, a vonaton lehet megváltani a jegyet a kalauztól. Természetesen érdeklődik majd a MÁV-tól, hogy mikorra tervezik egy jegy automata beállítását. Nem tudja, ez mekkora költséggel jár, de azt látják, hogy a MÁV továbbra sincs anyagilag jó helyzetben.

A Bacsó B. úti gyalogátkelővel kapcsolatban elmondja, ez Tatán szinte az összes zebrára elmondható, mert az 1-es út végigmegy a városban és sok helyen forgalmas az útszakasz különösen, ha baleset történik és a városba terelik az autópályáról a forgalmat. Az elmúlt esztendőben négy új lámpás útkereszteződést hoztak létre. Anyagi lehetőségeiktől és a Közúttal való egyezkedéstől függően, folyamatosan szeretnék további lámpás keresztezéseket teremteni. Véleménye szerint a Vasútállomásnál nem lámpás kereszteződésre lenne szükség, hanem egy kisebb körforgalomra, de ugyanezt jó lenne megvalósítani az Ady Endre és a Baji út találkozásánál is. Több olyan pontja van a városnak, amely a nagy forgalom átterelését jelenti.

A Fényes fürdő kapcsán elmondja, a márciusi ülésen a Képviselő asszony is igennel szavazott arról, hogy 200 Ft-ra emelik a diákok számára a jegy árát. Úgy gondolja, ma 200 Ft-ot fizetni egy fürdőbelépőért továbbra is egy alacsony és jelképes összeg. Annak idején azért döntött úgy a képviselő-testület, hogy 50 Ft-ról 200 Ft-ra emeli a jegy árát, mert egy nehézséggel kellett megküzdeni, ugyanis a majdnem ingyen belépő az nem az illetőnek olcsó, hanem az önkormányzatnak drága. Sok olyan vendége lett a Fénye fürdőnek, akik azt gondolták, hogy ők ott mindent megtehetnek. Ezt kezelni kellett, hogy értéke legyen annak, hogy oda valaki bemenjen. A sok vendég tisztességes viselkedésén kívül van egy réteg, akik ezt képtelenek felfogni és valamilyen módon ezen el kell gondolkodni, hogyan tudnak velük szemben eljárni és lépéseket tenni. A napközis tábornál egy tanár sem jelezte felé ezt a problémát, pedig háromszor ült le velük beszélgetni, illetve egyik szülő sem jelezte, hanem természetesen vették, hogy egy ilyen nagyszerű lehetőséget nyújtanak a gyerekeknek heti 1000 Ft-ért, ezen felül csak az étkezést kell kifizetni. Úgy gondolja, akinek nincs heti 1000 Ft-ja arra, hogy a Fényesen nappali teljes ellátásban részesítsék a gyerekét a foglalkoztatást illetően, az bátran keresse meg és megtalálja a módját, hogyan tudnak neki személy szerint segíteni. Úgy gondolja, olyan gyerek ne legyen a városban, aki azért nem megy a Fényes napköziben, mert nem tudja az 1000 Ft-ot kifizetni hetente. Ő nem tud ilyenről itt Tatán, de köszöni a tájékoztatást.



**S a s v á r i Beáta képviselő** hozzáteszi, az lehet a megoldás, ha legközelebb kérdése lenne a tatai lakosoknak, akkor elmondja, forduljanak a Polgármester úrhoz bizalommal. A márciusi ülésen valóban döntöttek róla és a mögöttest nem kikerülve, kénytelen szavazni, mert ez így működik. Amiatt érdeklődött, mert tőle is megkérdezték.

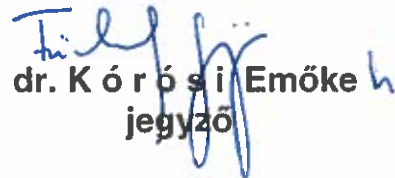
**M i c h l József polgármester** úgy gondolja, fontos hogy az ilyen kérdéstről több alkalommal is beszéljenek, de a sajtótájékoztatón és a képviselő-testületi beszámolóban is ezt már elmondta. Igyekeztek megtalálni a módját, hogy mindenkihez ez az információ eljusson és felkészülten tudjon jönni a Fényes fürdőre. Akkor is elmondták, amikor az áremelést bejelentették, hogy megszüntették a parkoló díjat, de ezzel szemben minimálisan emelkedtek a jegyek árai, 50 Ft helyett 200 Ft-ba fog kerülni egy diákjegy a tataiaknak.

További napirend nem lévén a mai ülés nyilvános részét 11:20 órakor bezárja, majd a 24. napirend – A Tatai Bartók Béla Óvoda vezetőjének jogviszony megszüntetésére irányuló kérelme, illetve a 25 napirend - a képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2016. évi odaítélése című előterjesztések – tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Kmf.



**M i c h l József**  
polgármester

**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző

