

Szám: I/18-11/2017.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2017. június 28-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Bencsik János országgyűlési képviselő  
Dr. J. Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője  
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angela díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tomba Andor díszpolgár  
dr. Turczy István díszpolgár  
Kozma Imre díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője  
Tata Járásbíróság Elnöke  
MH 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság  
Tatai Civil Társulás vezetője  
Tatai Evangélikus Egyházközség

Tatai Református Egyházközség

Szent Imre Plébánia

Szent Kereszt Plébánia

Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja

Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja

Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja

Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja

Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja

Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja

Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja

24 ÓRA megyei napilap

Városkapu c. újság szerkesztősége

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

### **A napirendekhez meghívott:**

Berczelly Attila a Tatai Városkapu Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Nonprofit Zrt. vezérigazgató-helyettese

Buza József Land Kft. ügyvezetője

Szabó Pál az Északdunántúli Vízmű Zrt. képviselője

Krámerné Kozicz Mariann a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Karsainé Haris Hajnalka

Váczai Lajos, az Új Fényes Lakópark Kft. ügyvezetője

Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

Magyarics Gábor TDM menedzser

Horváth József Tata Város Szociális Háló Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Dr. Varga József ügyvéd

**M i c h l József polgármester** sok szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelen lévöket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül mind a 11 fő jelen van. Az ülést megnyitja.

### **NAPIREND ELŐTT:**

**M i c h l József polgármester** bejelenti, 3 napirend előtti téma van.

A képviselő-testület a 2017. május 31-i ülésén, méltányolva a nyugdíjba vonuló dr. Kálovics Erzsébet kérését, támogatta, hogy a tatai 1. számú házi gyermekorvosi körzetnek a praxisjogát a lánya, dr. Lakos Ildikó vegye át. Azért hívták most ide a doktornőt, mert szeretnék megköszönni és köszönteni abból

az alkalomból, hogy 40 éven át a tatai gyermekek gyermekorvosi feladatait ellátta és gyógyította őket. Kiemel dr. Kálovics Erzsébet életútjából néhány fontosabb pontot. Az orvosi egyetem elvégzése előtt már dolgozott az egészségügyben, itt a tatai kórházban. A tanulmányait Szegeden végezte. 1974-ben szerzett diplomát, ezt követően a tatai kórház gyermekosztályán dolgozott. 1977-ben Budapesten szakvizsgázott a Semmelweis Orvostudományi Egyetem Csecsemő és Gyermekgyógyász szakán. Ebben az évben vette át a tatai 1. számú házi gyermekorvosi körzetet, amelyben egészen mostanáig dolgozott. Családjával, 3 gyermekének édesanyjaként Tatán telepedett le. Mindvégig gyermekgyógyászként és iskolaorvosként dolgozott és a gyerekeket vigyázta. Megköszöni egyrészt az 1. számú körzethez tartozó édesanyák, édesapák, a szülők nevében, hogy mint „pót édesanya, pót édesapa” óvta, vigyázta és gyógyította a gyerekeket, másodsorban hálásak azért a munkáért, amelyet iskolaorvosként végzett az intézményekben. Óriási szükség van a megelőzésre, ma ez nagyon is szembetűnő. A megelőzésben, prevencióban végzett munkájának az eredményei most jelentkeznek a felnőtt házi orvosoknál, abban, hogy lényegesen kevesebben mennek hozzájuk, mint mentek volna, ha ez a megelőző tevékenység nem ilyen módon történik. Megköszöni, a csecsemő tanácsadásban végzett munkáját, mert mindannyian úgy gondolják, hogy csak a család az, amely Magyarországot is megmentheti és annak a jövőjét is biztosíthatja és ebben kiemelt fontosságú, hogy minél több kisgyermek szülessen. A kisgyermek megszületésének az édesanyák, édesapák az alapvető feltételei. Elévülhetetlen érdemei vannak a mindenkori gyermekorvosnak és azon munkatársaknak, akik az ebben való tanácsadással biztatják és bátorítják az édesanyákat és édesapákat, amelyet külön is megköszön. Egy nagyon szép példát mutatott a doktornő, hogy az igazi praxis az a családban marad és úgy nevelte Ildikó lányát, hogy ő szeretettel és örömmel vigye tovább ezt a feladatot. Ennél szebb dolgot nehéz lenne kitalálni, minthogy valaki egy ilyen szép feladatot az édesanyjától átvegyen. Az egész képviselő-testület, a város, a szülők nevében megköszöni a munkáját és emlékül egy Lévai Ádámtól választott szép képpel jelképesen megköszöni mindazt, amit a gyermekeikért tett. A jó Isten éltesse sokáig és nagyon sok örömet kíván a nyugdíjas éveiben. Ha teheti, segítsen még be, ha szükség van a tudására. Sok boldogságot kíván neki. Átad egy virágcsokrot és a képet, amelynek „Ariadné fonala” a címe. Úgy gondolja, ez a kép szép jelképe, hogy egy jó orvosnak mindig kell tudni, hogy merre van a vissza és előre út.

Az Év Közzolgálati Dolgozója díj átadására is most kerül sor. A korábbi ülésén úgy döntött a képviselő-testület, hogy Nagyné Klausz Krisztina az adó és vagyongazdálkodási iroda ügyintézője az a hivatali dolgozó, akit az idei esztendőben ezzel a kitüntető címmel megajándékoz. Megköszöni a képviselő-testület nevében azt a munkát, amelyet az adó és vagyongazdálkodási iroda munkatársaként végez. Nagyné Klausz Krisztina 1992 óta dolgozik a hivatalnál. Munkáját szakszerűen, alaposan, megbízhatóan végzi, amely minden kollégára jellemző, hogy a tudását folyamatosan fejleszti és a kollégáitól sem sajnálja, így a megszerzett tudást jó szívvvel adja tovább. Fontos alapfeltétele, hogy az itt

dolgozók nagy munkabírásúak legyenek és ebben Krisztina szintén jeleskedik. Megköszöni a munkáját és további sok-sok örömet kíván itt a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal munkatársaként. Megköszöni Jegyző asszonynak, hogy ilyen munkatársai vannak, majd egy oklevelet ad át Nagyné Klausz Krisztinának.

Bejelenti, Nágel Balázs képviselőtársa kíván élni a napirend előtti felszólalás jogával.

**N á g e l Balázs képviselő** bejelenti, a tegnapi napon a Polgármester úrnak beadta a képviselői tisztségéről és a bizottsági tagságáról szóló lemondását. Ez egy két éves folyamatnak a végkifejlete. Képviselői tisztségéről történő lemondásának időpontját 2017. június 30-i határnapban jelöli meg. Lemondásának fő oka, hogy Magyarország legnagyobb elektromos fűtéstechikai cégét vezeti és az elmúlt két évben olyan piaci pozícióhoz jutottak, illetve személyesen olyan többletfeladatokhoz jutott nemzetközi szinten, amely számára komoly kihívásokat jelent. Sokan tudják, hogy ezt a munkát nagyon szereti, és szakmai kihívásnak érzi, amely nagyon sok távolléttel, utazással jár. A képviselői munka is nagyon szép és komoly hivatás, de annak az az alapja, hogy a képviselő jelen van a körzetben, közéletben és ő ezt a jelenlétet az elmúlt egy évben nem tudta olyan mértékig megélni, megtenni, ahogyan az szükséges lett volna. Innentől kezdve nem akar se magának, se az általa képviselt embereknek konfliktusokat okozni és bármiféle etikátlanságba belemenni. Úgy tartja korrektnek, ha ezt a munkát, mivel nem tudja kellő minőségben ellátni, ezért befejezi. Megköszöni mindenkinek a bizalmát, s visszautal arra, amikor képviselővé megválasztották, munkájának ellátásához sok segítséget kapott. Ha valakivel félreértései voltak, az azért volt, mert az ügyek érdekében próbált a lelkiismerete szerint tenni, soha nem az embert támadta, soha nem az ellenvéleményeivel akart problémákat okozni. Ha ez mégis megtörtént, akkor azért elnézést kér. Bíz benne, hogy az utóda hasonló szellemisséggel és sokkal nagyobb helyi elhivatottsággal, helyi jelenléttel fogja ezt a munkát folytatni. A képviselő-testület számára jó munkát kíván, Isten áldja Tatát.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Képviselő úrnak ezt a példamutató hozzáállást. Úgy gondolja, hogy egy olyan képviselőtárstól kell majd elköszönni, aki valóban sok hasznot hajtott a városnak. Az a szakmai tudása és az üzleti szempontú hozzáállása, amely képviselői munkáját kísérte és adta, hiányozni fog. Megérti az indokokat és azt, hogy ilyen szép feladat adatott, mellyel egy cég életében komoly tevékenységet végezhet. Nem tudnak mást tenni, mint ezt tudomásul venni és belátni. Ezzel együtt nagyon sajnálja, hogy ezt a döntést kellett meghozni.

Mindent meg fognak tenni, hogy egy jó képviselőt találjanak, de ezt a döntést a választóknak meghagyják. Várhatóan a törvényi határidőket ellenőrizve, a helyi választási bizottság fogja a döntést meghozni, hogy mikorra tűzi ki az új képviselő megválasztását. Miután Nágel Balázs a körzetben nyerte el a

képviselői mandátumát, ezért időközi választást kell kiírni a választási bizottságnak és ennek keretében kell az új képviselőt a körzet választópolgárainak megválasztani. Erre az ősz folyamán kerülhet sor.

Tájékoztatja továbbá képviselőtársait arról is, hogy a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzatnak két képviselője mondott le az elmúlt időszakban, ezért a nemzetiségi önkormányzat elvesztette a működési feltételeit, így a megüresedett helyek betöltésére szintén időközi választást kell kiírni. A két választást egy napra fogják kiírni. A mai napra jó munkát kíván Képviselő úrnak.

A továbbiakban az előzetesen írásban megküldött meghívón szereplő napirendekhez tesz néhány módosítást. A 18. napirend - a „Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb tárgyalásokról..” c. 4 témával egészül ki, amelyet részben megküldtek képviselő társainak, részben most osztották ki. A 20. napirendet zárt ülés keretében szükséges megtárgyalni, mivel tegnapi készütek el az anyaggal, ezért csak most tudja kiosztani képviselőtársainak az idei esztendő kitüntetési javaslatát, amelyről az eddigiek szerint továbbra is zárt ülés keretében döntenek. Kérése, hogy a szünetben tekintsék át az anyagot, és ha bármilyen gond van, megbeszéljk. Visszavonja az 5. napirendként szereplő „A volt szőnyeggyári sziget fejlesztése” című anyagot, mert az állami főépítész egy újabb egyeztetést kért az ügyben az Örökségvédelmi Hivatal véleményére hivatkozva. Tekintettel arra, hogy nem kapták meg az állami főépítész támogató nyilatkozatát, ezért nem tudják a mai napon tárgyalni az 5. napirendet.

Érdeklődik, van-e valakinek a napirendekhez kérdése, véleménye, javaslata.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott **módosítással** az alábbiak szerint:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén a jegyzőkönyv mellékletét képező I.18-10/2017. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy az előterjesztő visszavonja az 5. napirendként szereplő „A volt szőnyeggyári sziget fejlesztése” című előterjesztést:

## **N A P I R E N D:**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata jelképeiről, azok használatának-, valamint a közterületek fellobogozásának rendjéről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

2. Rendelet-tervezet a helyi népszavazás kezdeményezéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
3. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
4. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés:*

5. Költségvetési fedezetre vonatkozó igények  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi- és intézménygazdálkodási irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

*Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztés:*

6. a.) Döntés a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés a TOP-3.1.1-15 kódszámú pályázatról  
b.) Döntés a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés TOP-1.2.1-16 kódszámú pályázatról  
c.) Döntés az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP-3.2.1-16 kódszámú pályázatról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető
7. Pályázat benyújtása a "Ramsari Város" cím elnyerésére  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető  
Mürkl Levente városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető helyettes

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. Az önkormányzat tulajdonában álló víziközművek térítésmentes átadására vonatkozó döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető  
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** az Északdunántúli Vízmű Zrt. képviselője
9. Az Új Fényes Lakópark Kft. kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Váczi Lajos, az Új Fényes Lakópark Kft. ügyvezetője
10. Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető
11. A Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlan (rendelőintézet) üzemeltetése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási iroda

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

12. a.) A Pécsi Tudományegyetem és Tata Város Önkormányzata közötti együttműködési szándéknyilatkozat megkötése  
b.) A Piarista Rendház jövőbeni működtetése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta, adó-és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese

13. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár leltározási ütemtervének jóváhagyása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes, intézményi referens

**Meghívott:** Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

*Egyebek:*

14. A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai feladat- és pénzügyi terve

**Előterjesztő:** Berczelly Attila, az Egyesület elnöke

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –  
üzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Magyarics Gábor TDM menedzser

15. A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2016. évi beszámoló

**Előterjesztők:** Horváth József Tata Város Szociális Háló

Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány

Kuratóriumának elnöke

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány

Kuratóriumának elnöke

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető

16. I. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetői jogviszony megszüntetése  
II. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének megbízása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

**Meghívottak:** KrámernéKozicz Marianna Tatai Öreg-tó Halászati  
Kft. ügyvezetője,  
megválasztandó ügyvezető

17. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

18. Képviselői kérdések.



*Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:*

19. A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2017. évi odaítélése (zárt ülés keretében)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Sárközy Klára szervezési csoportvezető

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
229/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a 2017. június 28-i testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén a jegyzőkönyv mellékletét képező I.18-10/2017. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy az előterjesztő visszavonja az 5. napirendként szereplő „A volt szőnyeggyári sziget fejlesztése” című előterjesztést.

**N A P I R E N D:**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata jelképeiről, azok használatának-, valamint a közterületek fellobogozásának rendjéről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
2. Rendelet-tervezet a helyi népszavazás kezdeményezéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető
3. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
4. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés:*

5. Költségvetési fedezetre vonatkozó igények  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi- és  
intézménygazdálkodási irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

*Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztés:*

6. a.) Döntés a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés a TOP-3.1.1-15 kódszámú pályázatról  
b.) Döntés a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés TOP-1.2.1-16 kódszámú pályázatról  
c.) Döntés az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP-3.2.1-16 kódszámú pályázatról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető
7. Pályázat benyújtása a "Ramsari Város" cím elnyerésére  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –  
üzemeltetési irodavezető  
Mürkl Levente városfejlesztési és  
–üzemeltetési irodavezető helyettes

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. Az önkormányzat tulajdonában álló víziközművek térítésmentes átadására vonatkozó döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és  
vagyongazdálkodási irodavezető  
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési  
irodavezető  
**Meghívott:** az Északdunántúli Vízmű Zrt. képviselője
9. Az Új Fényes Lakópark Kft. kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és  
vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Váczi Lajos, az Új Fényes Lakópark Kft. ügyvezetője
10. Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

11. A Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlan (rendelőintézet) üzemeltetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási irodavezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

12. a.) A Pécsi Tudományegyetem és Tata Város Önkormányzata közötti együttműködési szándéknyilatkozat megkötése

b.) A Piarista Rendház jövőbeni működtetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta, adó-és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese

13. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár leltározási ütemtervének jóváhagyása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes, intézményi referens

**Meghívott:** Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

*Egyebek:*

14. A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai feladat- és pénzügyi terve

**Előterjesztő:** Berczelly Attila, az Egyesület elnöke

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Magyarics Gábor TDM menedzser

15. A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2016. évi beszámolója

**Előterjesztők:** Horváth József Tata Város Szociális Háló

Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány

Kuratóriumának elnöke

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány

Kuratóriumának elnöke

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető

16. I. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetői jogviszony megszüntetése  
II. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének megbízása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

**Meghívottak:** KrámernéKozicz Marianna Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője,  
megválasztandó ügyvezető

17. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

18. Képviselői kérdések.

*Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:*

19. A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2017. évi odaítélése (zárt ülés keretében)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Sárközy Klára szervezési csoportvezető

## **1. NAPIREND**

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata jelképeiről, azok használatának-, valamint a közterületek fellobogózásának rendjéről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a rendeletben szeretne néhány változtatást javasolni. A humán és ügyrendi bizottság tárgyalta meg az anyagot. A rendeletnek a jelképről szóló részét módosítanák. A város zászlóját és címerét érintik a változások. Ennek az elfogadását javasolja képviselőtársainak. A címerhasználat rendjét korábban egy szép címer megalkotásával, egy régi címer újraélesztésével készítette el a képviselő-testület és a rendszerváltás óta ezt a címet használják. Javasolja, módosítsák két kiegészítéssel ezt a címet. Egyrészt 1908-tól a II. világháború végéig használt címerre hivatkozva, címerkoronát helyezzenek el a címerükön, illetve feliratot készítsenek, és egy szalagon a Tata felirat legyen látható a címer alatt. Egy korábbi alkalommal járt egy rendezvényen ahol a díjnyertes települések, illetve cégek címerai voltak fenn a színpadon egy molinón. A nézőtérén ülve elképzelte, hogy az ott ülő több száz vendég közül hányan vannak, akik Tata címerét felismerik. Ekkor fogalmazódott meg benne, hogy heraldikailag helyes módon meg kell oldani, hogy a címeren a város felirata is ott legyen, így bárhol használják, egyértelmű lesz, hogy Tatáról van szó és Tata

címere ez a címer. A korona elhelyezését azért javasolja, mert sokszor beszéltek arról, hogy Tata királyi város volt és annak a múltnak, a folyamatos emlékek összegyűjtése, illetve az abból való táplálkozásuk, úgy gondolja, egy szép célja és feladata a városnak. Miután a tatai vár tulajdonjoga a városhoz került, véleménye szerint méltó és illő, hogy erről ilyen formában is megemlékezzenek és ennek nyomát a címerükön is jelezzék.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

**K i r á l y I s t v á n képviselő** elmondja, a humán és ügyrendi bizottsági ülésen megfogalmazták, hogy a türelmi időt lecsökkentik 2 évről 1 évre. Érdeklődik, ez lehetséges-e.

**M i c h l J ó z s e f polgármester** megjegyzi, 2018. augusztus 20-ig lehet változatlan formában használni a meglévőt és jövő év augusztus 20-án Szent István ünnepétől lesz hivatalos az új, ezért a rendelet hatálybaléptetését is 2018. január 1-től javasolja. Úgy gondolja, ez az 1 év elegendő felkészülési idő lesz. A város január 1-től tudja ezt a jelképet használni, ez a fél év elegendő lesz arra, hogy ezt a jelképet ilyen formában használni lehessen.

További kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schö n f e l d Z s u z s a n n a képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezetet, illetve a jelképekről szóló előterjesztést.

**G e r é b i Á k o s képviselő** elmondja, ha ezt az előterjesztést elfogadja a képviselő-testület, akkor a tataiaknak egy nagy kívánsága, a város egyik legnagyobb problémájának a megoldása megtörténik, hiszen hogyan néz ki az, hogy egy királyi város királyi címer nélkül működik. Történelmi példák vannak rá, mert Magyarország királyságként működött király nélkül, majd köztársaságként működik köztársaság nélkül is. Úgy gondolja, ez lehet egy olyan szimbóluma a városnak, amelyben lehet közösen használni azt a jelképet amelyet a királyi városok használnak.

Megjegyzi, a módosítás költségét senki nem számolta össze, hogy ez mekkora költséggel jár. Egy ilyen mértékű változást, amely a címet, a lobogót érinti általában egy eseményhez illik hozzákötni, úgy működne helyesen. A város történetéből látszik, bár Mátyás királyt a legnagyobb királyukat szeretik a legjobban, de Tata fénykora Zsigmond király idejében volt. Javasolja a képviselő-testületnek megfontolásra a Zsigmond királlyal kapcsolatos mindazon hagyományok ápolását, amelyet Zsigmond király jelent a város történetében. Azt gondolja, messze alulhasznosított. Utal például a múzeum elnevezésére: tiszteli, becsüli Kuny Domokos munkáját, a múzeum is az ő nevét viseli.

A hatálybalépéssel kapcsolatban elmondja, ha valaki végignézi a történelmi

eseményeket látja, hogy a 2017. évben Zsigmond királlyal kapcsolatban két eseménynek is kerek évfordulója van. 630 éve, márciusban koronázták Székesfehérváron magyar királlyá, de ezen az időponton már túlvannak. 1437 december 9-én halt meg, bár nem Tatán, hanem Znaim-on, ez 580 éve volt. Ha már így dönt a város képviselő-testülete, hogy ezt a címert használja, akkor ezt az évfordulót is fel lehetne használni, hogy ünnepélyes keretek között bemutassák, hatályba léptessék és használják ezt a címert. A korábbi címer sem okozott problémát számára, mert ez a pecsét a város korábbi pecsétjének a címere, tehát a város régi-régi címere volt korona és szalag nélkül.

**K i r á l y István képviselő** megjegyzi, szereti és támogatja azokat a törekvéseket, amelyek a hagyományokhoz térnek vissza. Ez egy szép kezdeményezés. Gerébi Ákos képviselőtársa hozzászólásával annyiban nem ért egyet, hogy egy jeles személy halálának az évfordulóját nem szokták ünnepelni, nem tartja jó ötletnek, hogy a Zsigmond király halálának az évfordulójára tegyék ezt a címerváltást, továbbra is támogatná a jövő év augusztus 20-át.

**dr. V a r g a András képviselő** elmondja, Kaszál József munkáját dicséri meg, mert nagyon pontosan, történelmi alapossággal tervezte meg ezt a címert a hagyományoknak megfelelően és címertani szempontból is kifogástalan. Számára a legfontosabb, hogy öröm és felemelő érzés ránézni, ezért jó szívvel támogatja.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, bizottsági ülésen felvetődött, hogy át kellene gondolni a jelenlegi városi kitüntetések. Örömmel látja, hogy a határozati javaslatban már megjelenik a bizottság kezdeményezése, melyért köszönetét fejezi ki.

**K i r á l y István képviselő** hozzáteszi, Kaszál József bizottsági tagtársa vetette fel, hogy kevesebb kitüntetést osszanak ki, ne legyen arany, ezüst és bronz fokozata egy kitüntetésnek, hanem adjanak egyet és kevesebbet, tehát szűnjön meg az osztályozása.

**M i c h l József polgármester** elmondja, megfontolja és vissza fognak rá térni. A címer a fő téma, és a kitüntetés úgy kapcsolódott hozzá, hogy a kitüntetésen is szerepel a címer, ezért azt is ilyen formában kell elkészíteni. Megköszöni képviselőtársainak a támogató nyilatkozatokat. Az, hogy Zsigmond királyra büszkék, természetes és örül neki, hogy a Képviselő úr is így látja. Az évfordulókat ismerve, márciusban még nem tudta előterjeszteni ezt a javaslatot, bár már akkor is dolgoztak rajta, de meg kellett küldeni heraldikai szempontból a Címer Bizottságnak az anyagot, ezért több körben egyeztettek előre, hogy a lehető legmértékűbb formát tudják elkészíteni és elküldeni. Azért szerette volna,

hogy az idei évben szülessen meg a döntés, mert ha most döntenek róla, akkor valóban Zsigmond királynak az évfordulós évében hozzák meg a döntésüket. A múzeum elnevezésére tett javaslata megerősíti, hogy a szocializmus idején adott nevet valóban van értelme felülvizsgálni, annak ellenére, hogy egy keramikus szakemberről kapta a nevét a múzeum. Akkor egy helyes kompromisszummal döntöttek róla a névadók. Végig kell gondolni, hogy városi fenntartású múzeumként talán a vár megújítását megvárva kitalálják, mi lenne a méltó név. Köszöni a felvetést és a megerősítést.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzata jelképeiről, azok használatának-, valamint a közterületek fellobogózásának rendjéről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-113/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2017.(VI.30.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Önkormányzata jelképeiről, azok használatának-, valamint  
a közterületek fellobogózásának rendjéről**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az új címer bevezetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy:

1. készítse elő a kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004. (IV.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát,
2. a 2018. évi költségvetés előkészítésekor a városi kitüntetések újratervezésének forrását tervezze meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
230/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
az új címer bevezetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy:

1. készítse elő a kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004. (IV.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát,
2. a 2018. évi költségvetés előkészítésekor a városi kitüntetések újratervezésének forrását tervezze meg.

**Határidő:** 1. pont: 2018. augusztus 20.

2. pont: 2018. február 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **2. Napirend:**

Rendelet-tervezet a helyi népszavazás kezdeményezéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr.Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, a törvény alapján a képviselő-testületnek a helyi népszavazás kezdeményezésével kapcsolatban egy dologról van csak lehetősége dönteni, hogy a lakosság számának hány %-a kell, hogy kérelmezze, kezdeményezze a helyi népszavazást. Javasolja, hogy a helyi népszavazást a korábbi szabályozáshoz hasonlóan, azt megtartva, a szükséges választópolgárok számát 20 %-ban állapítsák meg, és ezt foglalják a rendeletükben. A jelen állás szerint a 20 % 3880 főt jelent Tatán, tehát, ha valaki 3880 aláírást összegyűjt a valóban helyi kérdést érintő felvetéshez, akkor van értelme helyi népszavazást tartani. Ezzel bizonyítható, hogy komoly létszámot érintő kérdésről van szó. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezetet.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-112/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**15/2017.(VI.30.) önkormányzati rendelete**

**a helyi népszavazás kezdeményezéséről**

*A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*



### **3. NAPIREND**

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, ez a rendelet a köztemetés elrendelésére, illetve annak költségeire vonatkozó szabályozást tartalmazza. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Egyetért vele, hogy a temetési feladatot átruházza a képviselő-testület a Polgármester úrra.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-118/2017 számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2017.(VI.30.) önkormányzati rendelete  
a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint  
azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **4. NAPIREND**

Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet és Agostyán városrész építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 18/2002. (IX.25.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1- /2017 számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2017.(VI.30.) önkormányzati rendelete**

**Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet  
és Agostyán városrész építési szabályzatáról és szabályozási tervéről  
szóló 18/2002. (IX.25.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek  
hatályon kívül helyezéséről**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**S z a v a z á s r a bocsátja** a helyi építési szabályzat módosításának kezdeményezéséről az Ady Endre út – Malom utca – Vágó utca által határolt területre vonatkozóan szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a helyi építési szabályzat módosítását az Ady Endre út – Malom utca – Vágó utca által határolt területre vonatkozóan a területnek az Ady Endre út – Malom utca – Kodály tér által határolt területtel megegyező övezetbe sorolására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
231/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a helyi építési szabályzat módosításának kezdeményezéséről  
az Ady Endre út – Malom utca – Vágó utca által határolt területre  
vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a helyi építési szabályzat módosítását az Ady Endre út – Malom utca – Vágó utca által határolt területre vonatkozóan a területnek az Ady Endre út – Malom utca – Kodály tér által határolt területtel megegyező övezetbe sorolására.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **5. NAPIREND**

Költségvetési fedezetre vonatkozó igények

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi- és  
intézménygazdálkodási irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

**M i c h l József polgármester** elmondja, áprilisban módosította a képviselő-testület a költségvetést és az azóta eltelt időben néhány finanszírozási kérdés miatt kéri képviselőtársait, hogy döntsenek. Az IGH által kért módosítások szerepelnek az intézményeik területén, illetve a Kuny Domokos Múzeum támogatási kérelmét kéri, hogy tárgyalják meg és döntsenek róla.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a költségvetési fedezetre vonatkozó igények elfogadását.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Kuny Domokos Múzeum támogatási kérelméről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Támogatja a fenntartásában működő Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda, Tatai Bartók Béla Óvoda, Tatai Kertvárosi

Óvoda, Tatai Geszti Óvoda, Móricz Zsigmond Városi Könyvtár, Kuny Domokos Múzeum finanszírozási többletigényét és azt a I.1-124/2017. sz. előterjesztésben foglaltak szerint az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a Csillagsziget Bölcsőde intézmények költségvetésében képződött maradvány összegéből, előirányzatok közötti átvezetéssel biztosítja.

2. Támogatja a Kuny Domokos Múzeum támogatási kérelmét és a dologi kiadásainak pótlására a vár fűtés számláinak megemelkedése és a támfal javításának fedezetére 2500 E Ft összeget biztosít az önkormányzat 2017. évi költségvetése működési tartalékának terhére.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**232/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata**  
**a Kuny Domokos Múzeum támogatási kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Támogatja a fenntartásában működő Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda, Tatai Bartók Béla Óvoda, Tatai Kertvárosi Óvoda, Tatai Geszti Óvoda, Móricz Zsigmond Városi Könyvtár, Kuny Domokos Múzeum finanszírozási többletigényét és azt a I.1-124/2017. sz. előterjesztésben foglaltak szerint az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a Csillagsziget Bölcsőde intézmények költségvetésében képződött maradvány összegéből, előirányzatok közötti átvezetéssel biztosítja.
2. Támogatja a Kuny Domokos Múzeum támogatási kérelmét és a dologi kiadásainak pótlására a vár fűtés számláinak megemelkedése és a támfal javításának fedezetére 2500 E Ft összeget biztosít az önkormányzat 2017. évi költségvetése működési tartalékának terhére.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása

értesítésre: 2017. július 6.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **6. NAPIREND**

- a.). Döntés a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés a TOP-3.1.1-15 kódszámú pályázatról

b.) Döntés a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés TOP-1.2.1-16 kódszámú pályázatról

c.) Döntés az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP-3.2.1-16 kódszámú pályázatról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, 3 új kiírásra van lehetőségük pályázni. Az első, amelyről már több alkalommal is beszéltek, egy helyi közlekedésfejlesztési pályázat a TOP-3.1.1-15 kódszámú pályázat, de mellette a turizmusfejlesztésre, illetve épületenergetikai fejlesztésre is van lehetőségük pályázni. Javasolja, a város adjon be pályázatot a Tata-Agostyán kerékpárút megvalósítására, illetve a Jenő malom, Kristály strand rehabilitációjára és a Kertvárosi Óvodára, amelynél még nem sikerült az energiaracionalizálást megoldani, bár próbáltak másik keretből az állami kiírásból is több támogatást elnyerni az átalakításra. Itt most a földém és a homlokzatszigetelésére lenne lehetőségük ennek a pályázatnak a keretén belül. Az Agostyáni kerékpárút pályázatukat az motiválja, hogy az Újhegy és az Agostyán városrészben élők a várost sokkal könnyebben közelíthessék meg. Így akár gyalogosan vagy kerékpárral is biztonságosan megközelíthetik meg a várost és ennek a biztosítására van szükségük. A kerékpárút a terveknek megfelelően a Haranglábtól indulna, tehát a Vaszary János Általános Iskolától. Az Agostyáni úton kijelöléssel menne a sorompóig, és onnantól egy önálló külön épített kerékpárút vezetne az agostyáni tábláig. Komoly vizsgálatokat végeztek el, hogy az úgynevezett kanyonba, tehát az Agostyán előtti közvetlen útszakasznál, amely egy mély bevágásban fut, milyen módon tudják áthidalni. A számítások azt mutatták, hogy ebbe a pályázatba semmiképpen nem tudják beletenni, viszont elkezdtek a tárgyalást Bencsik János országgyűlési képviselő úrral és dr.Völner Pál képviselő úrral, megyei fejlesztési biztossal arról, hogy a mostani Etyekről Tardosig épülő új kerékpárutat, hogyan lehetne Tardos és Agostyán között összekötni. Kérdés, ebbe a pályázatba milyen módon lehetne beilleszteni, hogy ezt az Agostyánon átfutó szakaszt is meg tudják építeni, így egészen a Tata felőli pontjáig, tehát a kanyonon keresztül is kiérne ez a kerékpárút. A cél, hogy az Agostyánban található közösségi házukat is át alakítsák, hogy ott egy turistaszállást hozzanak létre, amely egyben a kerékpárosok számára is egy jó találkozási pont lenne, hiszen ott menne el a kerékpárút mellett. Ennek a következő ütemnek szeretne volna felvillantani a lehetőségeit, de most itt egy 250 M Ft-os projektméretben az Agostyáni kerékpárútról javasolja, hogy döntsenek.

A másik fejlesztés a Jenő malom és a Kristály strand rehabilitációja. A Jenő-malomra korábban már elkészültek terveik, de sajnos azon a pályázaton nem voltak sikeresek. Most egy olyan lehetőség nyílik, hogy ezt a korábbi tervüket átrajzolva a Jenő-malom teljes felújítását elvégeznék, illetve mellette a Kristály strandon, mivel a strandot visszaállítani nem lehetséges, részben

örökségvédelmi szempontok miatt, és ha visszaállítanák, akkor ma egy fedett uszodának volna ott értelme, de helyette jó eséllyel az edzőtáborban fog épülni egy fedett uszoda. Így van értelme, hogy egy jóval korábbi verziót nézzenek meg, hogyan nézett ki ez a terület. Korábban, a valamikori medencék helyén patak csörgedezett a jelenlegi motel mögötti kifolyással részben a föld alatt, részben a föld felett folyt a forrásvíz. Ennek a visszaállítását javasolják, egy úgynevezett vizes játszótér megvalósításával együtt. Erre a területre az Interregben a Pons Danubii EGTC-n keresztül is beadtak egy pályázatot, ennek az elbírálása jelenleg tart, és ha minden jól megy, akkor a közeljövőben erről hírt kaphatnak. Reméli, hogy ezen a pályázaton is nyertesek tudnak lenni és így két forrásból is tudják a Kristály strandot fejleszteni, tehát egyszerre két ütemet is végig tudnak vinni.

A harmadik pályázat a Kertvárosi Óvoda, amely egy régi épület és sokkal jobb lenne építeni egy újat, de ehhez 3-400 M Ft-ra kellene pályázni, hiszen ekkora összeg lenne, amelyből egy ekkora méretű óvodát fel tudnak építeni a mai kor követelményeinek megfelelően. A jelenlegi épületet hozzáik inkább olyan állapotba, hogy a lehető legkorszerűbb ellátást tudják biztosítani a gyermekeik számára. Érdeklődik, van-e kérdés a pályázatokkal kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja mindhárom pályázatot.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, korábban, amikor az Interreges pályázatot beadta az önkormányzat a Jenő-malom és a Kristály strandi fejlesztésekre, már beszéltek róla. Nem támogatják, elsősorban a fenntarthatóság kérdései miatt. Kéri, hogy külön szavazzanak mindhárom határozati javaslatról.

**dr. V a r g a András képviselő** megjegyzi, azért örül, hogy sikerül benyújtani a pályázatot a Tata-Agostyán közötti kerékpárútra, mert bizonyította az Által-ér völgyi kerékpárút is, ahol voltak aggályok, hogy ezt kevesen fogják használni, de látják, hogy milyen mértékben használják most ki és nem csak a turisták, hanem más személyek is közlekedési céllal is. Meggyőződése, hogy így lesz ezzel a kerékpárúttal is, mert összeköthetik így a kerékpárosok számára Tatát Agostyánnal, de nem csak azért, hogy az agostyániak bejárhassanak Tatára, hanem mert sok tatai ezután kerékpárral ki fog menni Agostyánba, ugyanis gyönyörű a környezet, illetve felüdülési céllal. Biztos benne, hogy komoly forgalma lesz a kerékpárútnak. Azon is dolgoznak, hogy a kanyonnál is biztonságosan mehessenek a kerékpárosok. A következő ütemben az lesz a cél, hogy Agostyán közepéig is biztonságosan lehessen biciklizni.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, számára is egy jó irány az agostyáni kerékpárút és az újhegyi elérhetőség is kiemelten fontos, régóta jelentkező feladat. Egy másik vonalon és egy másik előterjesztésben szó van róla, hogy a városba érkező egyéb kerékpárutak az Által-ér völgyi és a Duna menti kerékpárút összekötésére is van pályázati elképzelés, amely ezen kívül egy fontos feladat, hiszen a városba más irányból érkező kerékpárosokat valamilyen módon át kell tudni vezetni további irányokba. Nagy valószínűséggel, a jövő év során megvalósul a Tatabánya – Oroszlány - Majk kerékpárút is, így még nagyobb kerékpáros vonulat, illetve érdeklődés várható a Duna mentéről oda-vissza alapon is. Feltétlen szükséges a mostani agostyáni kerékpárút mellett a városon belül a központba a kerékpárosok átvezetése.

**M i c h l József polgármestert** a Gerébi Ákos által elmondottakra reagálva elmondja, úgy gondolja, fenntartható lesz a projekt, a cél, hogy az Angolparkban minél több olyan látványosság legyen, amely segíti a fenntarthatóságot és ennek a segítségével ez még inkább megvalósulhat. További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Döntés a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés a TOP-3.1.1-15 kódszámú pályázatról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „**Fenntartható települési közlekedésfejlesztés**” (TOP – 3.1.1-15 azonosító számú) pályázaton
2. szükséges önerőt biztosítja a felmerülés évében, a konkrétösszegekről külön határozatban dönt
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, konzorciumi megállapodásokat aláírja.
4. visszavonja a 167/2016. (IV.28.) Tata Kt. határozatot.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
233/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
Döntés a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés a TOP-3.1.1-15  
kódszámú pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „**Fenntartható települési közlekedésfejlesztés**” (TOP – 3.1.1-15 azonosító számú) pályázaton

2. szükséges önerőt biztosítja a felmerülés évében, a konkrét összegről külön határozatban dönt
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, konzorciumi megállapodásokat aláírja.
4. visszavonja a 167/2016. (IV.28.) Tata Kt. határozatot.

**Határidő:** 1., 3., 4. pont: 2017. június 30.

2. pont: 2018. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Döntés a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés TOP-1.2.1-16 kódszámú pályázatról szóló határozati javaslatot,

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a **„Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés”** (TOP – 1.2.1-16 azonosító számú) pályázaton
2. szükséges önerőt biztosítja a felmerülés évében, a konkrét összegről külön határozatban dönt
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 9 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

#### **Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének**

**234/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata**

#### **Döntés a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés TOP-1.2.1-16 kódszámú pályázatról**

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a **„Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés”** (TOP – 1.2.1-16 azonosító számú) pályázaton
2. szükséges önerőt biztosítja a felmerülés évében, a konkrét összegről külön határozatban dönt
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

**Határidő:** 1., 3. pont: 2017. június 30.

2. pont: 2018. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Döntés az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP-3.2.1-16 kódszámú pályázatról szóló határozati javaslatot,



1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „**Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**” (TOP – 3.2.1-16 azonosító számú) pályázaton
2. szükséges önerőt biztosítja a felmerülés évében, a konkrét összegről külön határozatban dönt
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
235/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata**

**Döntés az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP-3.2.1-16  
kódszámú pályázatról**

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a „**Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**” (TOP – 3.2.1-16 azonosító számú) pályázaton
2. szükséges önerőt biztosítja a felmerülés évében, a konkrét összegről külön határozatban dönt
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

**Határidő:** 1., 3. pont: 2017. június 30.  
2. pont: 2018. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **7. N A P I R E N D**

Pályázat benyújtása a "Ramsari Város" cím elnyerésére

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –  
üzemeltetési irodavezető  
Mürkl Levente városfejlesztési és  
–üzemeltetési irodavezető helyettes

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. A „Ramsari” egyezmény, amelynek a Svájcban székelő nemzetközi titkársága, minden esztendőben kiír egy pályázatot, amivel a „Ramsari” egyezmény alá tartozó országok és az ott lévő települések pályázhatnak arra, hogy „Ramsari város” címet nyerjenek el. Magyarországon az egyik kiemelkedő ilyen település ahol a legnagyobb „Ramsari” területek vannak az Tata. A Földművelődésügyi Minisztériumnak a javaslatára és támogatásával javasolja képviselőtársainak, hogy Tata városa erre a „Ramsari város” címre nyújtson be pályázatot. Ez

nemcsak Tatának, hanem Magyarországnak is egy nagy elismerés lenne, ha elnyerhetnék a díjat. A díj odaítéléséről egy nagy nemzetközi szervezet dönt. A pályázat végleges formája mostanában jelenik meg, ezért javasolja, a képviselőtársai hatalmazzák fel arra, hogy ezt a pályázatot a nyár folyamán a pályázat kiírását követően Tata városa benyújthassa, az Által-ér Szövetséggel együttműködve, közösen. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Király István képviselő** érdeklődik, a megtisztelő címen kívül ad-e valamilyen előnyt ez a díj. Például így könnyebb lesz elnyerni pályázatokat, vagy valamilyen előnyt élvez-e a város.

**M i c h I József polgármester** elmondja, nem erről szól a díj, tehát nem egy kiváltságot kapnak, hanem csak egy díjat. Egy-egy vizes, vagy zöld pályázat esetén ennek a díjnak az otléte, ahogy melléteszik a „Biodiverzitás fővárosa” címüket is, illetve a többi ilyen jellegű városi díjat, biztos pozitív hatása lenne az elbírálásnál. Reméli, hogy ezzel a díjjal egyéb kormányzati támogatást is könnyebben kapnak meg.

További kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a pályázat benyújtását.

**K i r á l y István képviselő** megjegyzi, támogatja a pályázatot, de lenne egy megjegyzése. A feltételek között a 8. pontnál szerepel, hogy a megfelelő szabályok alkalmazása a vízminőség, közegészségügy és szennyvízkezelés területén. Úgy gondolja, a közegészségügyi problémák terén még van mit javítani, ha a tó körüli fekália szennyeződésekre gondol. Itt hátrányban vannak, hogy ezt a díjat elnyerjék. Nemcsak állati, hanem emberi ürülék is van. A fürdőzők problémájára hívja fel a figyelmet, amelyet minden évben nyár elején megtesz.

**N á g e I Balázs képviselő** elmondja, valóban jelent ez kötelezettségeket, de abból a szempontból biztos hosszútávon jó lesz, hogy ezeket a problémákat sokkal hatékonyabban meg kell majd oldani. Ezzel sok minden fog fejlődni. Nem úgy kell megélni, hogy rengeteg kötelezettséggel fog járni a cím, hanem hogy ezek olyan kötelezettségek, amelytől jobb lesz az élet. Egyetért vele, mert ha nagyobb lesz az odafigyelés, illetve hatékonyabb lesz a problémamegoldás, azzal a város nyerni fog.

**M i c h I József polgármester** hozzáteszi, a díj önmagában nem tartalmazza az egyéni személyiségfejlesztés lehetőségét, de nagyon drukkol, mert

szükséges lenne sokak fejében és szokásrendjében változtatásokat eszközölni. Reméli, hogy az Építők parki fejlesztés során a megújuló vizesblokk talán némi enyhülést jelent ebben a szorító helyzetben, amely most is működik, tehát az akarat kérdés is benne van. A vízminőséget illetően folyamatos, nagyon komoly mérési standardjuk van. Mürkl Levente környezetvédelmi referensük a korábbi döntésnek megfelelően rendszeresen készített a vízminőségről elemzést és laborvizsgálatot. Ezek azt mutatják, hogy a víz minőségével nincsen semmilyen gond. A gondot a természet adta körülmények, például a szárazság jelenti. Sokan megkeresték az Öreg-tó vízminőségével kapcsolatban, illetve, hogy a kifolyásoknál habzik a víz. Ezek olyan természetes jelenségek, amelyről a kezelő nem tud tenni. A lecsökkenő csapadékvíz következtében, mivel az elmúlt 6 hétben tisztességes eső nem esett, bár a Víz Zene Virág Fesztivál előtt volt egy üdítő eső, de komoly vízmennyiség nem esett a vízgyűjtő területre, így az Által-ér vize alacsonyra csökkent. Az Öreg-tó előtt több tó van, ha csak az oroszlányit és a tatabányait említi az már magában is egy komoly vízfelület. Ezeknek a párologása ilyenkor ebben a hőségben fokozott és mivel a vizet ők veszik le az Által-érről, mi csak a végét kapjuk, amelybe már Oroszlány és Tatabánya tisztított szennyvize is benne van. Külön köszönet a vízműnek, hogy a lehető legnagyobb odafigyeléssel vannak és a fejlesztéseknek köszönhetően most már ezek a tisztított befolyások az összes mérés szerint minden szempontból megfelelnek. Ennek ellenére ez egy tisztított szennyvíz, tehát alacsony víz és a nagy hőség esetén ennek a hatásai érződnek. Ha ez sem lenne, akkor is érződne, mert az alacsony vizeknél a gyors átmelegedésnek köszönhetően az algák felszaporodása egy nagyon gyors folyamat ilyenkor. Az alga nappal oxigént termel, ebből a szempontból segíti a vízminőséget, viszont éjszaka oxigént fogyaszt. Minél nagyobb mennyiségben van jelen annál nagyobb mennyiségű oxigént fogyaszt el a tóból. A legnagyobb gondot az oxigénhiány okozhatja. Az Öreg-tó Halászati Kft. és az együttműködő partnerük nagy figyelemmel van, hogy minden eshetőségre felkészülve azonnal tudjanak beavatkozni, illetve folyamatosan figyelik a víz minőségét. Ilyen értelemben nem tud mást kérni a Tataiaktól, mint a megértést és a türelmet. Ha egy jó nagy eső lesz, akkor ezek a problémák valóban változni fognak, reméli erre minél hamarabb sor kerül.

**dr. V a r g a András képviselő** megjegyzi, a „Ramsari” egyezmény arról szól, hogy meg kell védeni a vizes élőhelyeket. Ilyen értelemben, ha végignézük azokat a feltételeket, amelyeknek eleget kell tenni ahhoz, hogy elnyerje a város a díjat, úgy gondolja, mintha kifejezetten Tatára találták volna ki. Ugyanis sok energiát és pénzt fektetnek arra, hogy védjék a vizes élőhelyet, példaként említi a Réti 8-as tavat, az Által-ér vízgyűjtő területének a helyreállítását, amelynek több üteme is van, vagy az Angolparknál a Tükör-forrás helyreállítását. Véleménye szerint kötelező pályáznia Tatának, mert rájuk szabott feltételek vannak a pályázatban.

**S a s v á r i Beáta képviselő** úgy gondolja, ez egy megtisztelő cím lenne a városnak, ha megkapják. Az anyagban olvasva látszik, hogy komoly feltételek vannak, mind a vízminőség, mind a környezetre tekintettel. Azt gondolja, hogy

most is kellene a feltételeket biztosítani attól függetlenül, hogy ezt a díjat megkapják és megtisztelő módon a város gyakorolja. A fenntarthatósággal kapcsolatban vannak aggályai. Úgy látja, nem tartható fenn az az állapot, hogy nincsenek illemhelyek, a közterületen lévő padok rosszak, szeméttel tele a város, a zöld felület, kertek, parkok, a lefolyása a tónak, kispatakok. Hónapokkal ezelőtt jelezte ezeket a problémákat, de úgy látja és a tataiak is, hogy nincs változás. Meglátása szerint a város élhetősége a jelenben nagy probléma. Örül a pályázatoknak, hogy megújul a város és átadhatnak intézményeket, területeket. Ennek tükrében a „Ramsari” egyezmény és a város címe ha ehhez csatlakozik, akkor az kötelezni is fog valamelyest. Ezzel kapcsolatban kér egy nagyobb körültekintést, hogy a felvetett problémákat időben orvosolják, ellenőrizzék.

**Michl József polgármester** elmondja, nem mondott konkrétumot a Képviselő asszony. Az általánosságok, helyes ellenzéki magatartásról tesznek tanúbizonyságot, de a konkrétumok kapcsán tudják könnyebben orvosolni a problémát. A tataiak nem érzik úgy, hogy általánosságban minden rossz Tatán. Ez így sarkos és általános megfogalmazás. Kéri, a konkrét javaslatokat, de ne a mostani napirendnél, hanem a képviselői kérdéseknél tegye meg. Az, hogy „mindig, minden rossz Tatán” hozzáállás szerinte nem viszi előre az ügyet.

**S a s v á r i Beáta képviselő** úgy gondolja, meghatározott bizonyos ügyeket, nem általánosságban beszélt. Gyönyörű és szép Tata és azért emel mindig szót, mert szereti a várost. Nem ellenzékiként, hanem a város élhetősége szempontjából mondja el problémáit. Meghatározta, hogy rossz a padok állapota, probléma van a Testvérvárosi parkkal, a közterületek állapotával, szemétyűjtés stb. Ezek látható problémák és jelzik felé az itt lakók. Örül a sok rendezvénynek, mert idevonzanak sok látogatót, de van egy mindennapi élet, amelyet egy városban fenn kell tartani, illetve rendben kell tartani.

**Michl József polgármester** kéri, hogy konkrét helyszíneket is mondjon Képviselő asszony és akkor külön is tud intézkedni. Az elmúlt hónapok nehézségeit ismerte a Városgazda Kft. a legnagyobb szakszerűséggel és igyekezettel áll az ügyek mellé. Tudják, hogy a 200 közfoglalkoztatotti helyre 20-30 közfoglalkoztatottat tudnak csak alkalmazni, hála a jó foglalkoztatási számadatnak. Komárom-Esztergom megye az ország harmadik legjobban foglalkoztató megyéje, tehát itt alacsony a munkanélküliség 3,5 %. Tatán még ennél is alacsonyabb, de nehéz olyan munkatársakat találni, akik ezt a munkát el tudják végezni. A cég mégis képes arra, hogy fenntartsa azt a 300 ha zöld felületet, és a vizes élőhely környezetét, illetve rengeteg parkot kell rendbe tenni. Köszöni az észrevételt és kéri a türelmet, megértést, illetve a segítő hozzáállást, hogy ezt a munkát még magasabb színvonalon tudják közösen elvégezni.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, már több mint 20 percet szántak ennek a rövid

előterjesztésnek. Szeretné az előterjesztés főbb dolgait kiemelni. 2010-ben a „Biodiverzitás fővárosa” lett Tata, 2013-ban Magyar Táj díjban részesítette a minisztérium. Folytatva az elkötelezett környezetvédő, zöld munkát, a vizes élőhelyek világnapjának országos központi ünnepe is Tatán volt. Ez a felépülő elismerési sorrend minősíti a várost arra, hogy erre a címre, nemzetközi elismerésre pályázzon. Ebben kell állást foglalni és kéri, hogy szavazzanak róla.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a "Ramsari Város" cím pályázatának benyújtásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- támogatja a „Ramsari Város“ cím elnyerésére Tata Város Önkormányzat pályázatának a benyújtását;
- felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
236/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a "Ramsari Város" cím pályázatának benyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- támogatja a „Ramsari Város“ cím elnyerésére Tata Város Önkormányzat pályázatának a benyújtását;
- felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

**Határidő:** 2017. augusztus 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **8. N A P I R E N D**

Az önkormányzat tulajdonában álló víziközművek térítésmentes átadására vonatkozó döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető  
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

**A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Szabó Pál, az Északdunántúli Vízmű Zrt. képviselője

**M i c h l József polgármester** köszönti a megjelent Szabó Pál urat. Az Országgyűlés által módosított víziközmű szolgáltatásról szóló törvény 2017.

január 1. napjával lépett hatályba. Ennek a törvénynek kell most megfelelni, amely azt jelenti, hogy a módosítás értelmében minden önálló átadási ponttal nem rendelkező önkormányzati tulajdonban lévő víziközmű július 1. napjával átkerül a Magyar Állam tulajdonába. Az ehhez szükséges egyeztetéseket elvégezték, lefolytatták. Köszöni az ÉDV Zrt. hozzáállását, támogató segítségét, együttműködését. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, jogszabályi kötelezettség átadni a vagyont. Mérlegelési helyzete nincs a képviselő-testületnek. Azért nem szavazzák meg a napirendi pontot, mert nem értenek azzal egyet, hogy önkormányzati tulajdont, magántulajdont jogszabállyal a parlament elvon az önkormányzatoktól, függetlenül attól, hogy ennek a konkrét döntésnek az önkormányzat számára előnyös vagy nem előnyös a megoldása.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ezzel a döntéssel a kötelezettségeiket is átadják. Községi tulajdon megy át állami tulajdonba, tehát nem magántulajdonról van szó, de értette, hogy Képviselő úr idézőjelbe értette a magántulajdon szót. Az elmúlt időszakban nem egyszer volt rá példa, amikor az állam adott át nekik tulajdont térítésmentesen. Most egy döntéssel történik ennek az átadása.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az önkormányzat tulajdonában álló víziközművek térítésmentes átadására vonatkozó döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata Város Önkormányzata és az Északdunántúli Vízmű Zrt. között létrejövő, az önkormányzat tulajdonában álló, önálló átadási ponttal nem rendelkező víziközművek térítésmentes átadására vonatkozó, a I/1-118/2017. számú előterjesztés 2. és 3. számú mellékletét képező megállapodásokat,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására,
3. felkéri a polgármestert, hogy a vagyonátadáshoz kapcsolódó végleges pénzügyi elszámolást végezze el, ennek mentén készítse elő a megállapodás mellékleteit és terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
237/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
az önkormányzat tulajdonában álló víziközművek térítésmentes  
átadására vonatkozó döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata Város Önkormányzata és az Északdunántúli Vízmű Zrt. között létrejövő, az önkormányzat tulajdonában álló, önálló átadási ponttal nem rendelkező víziközművek térítésmentes átadására vonatkozó, a I/1-118/2017. számú előterjesztés 2. és 3. számú mellékletét képező megállapodásokat,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására,
3. felkéri a polgármestert, hogy a vagyónátadáshoz kapcsolódó végleges pénzügyi elszámolást végezze el, ennek mentén készítse elő a megállapodás mellékleteit és terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** értesítésre: 2017. június 29.

2. pont esetén: 2017. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **9. NAPIREND**

Az Új Fényes Lakópark Kft. kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és  
vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, a képviselő-testület korábban már tárgyalta ezt az ügyet. A Fényes Lakópark építése során az önkormányzati területből a saját területükhöz kérnek csatolni néhány 100 m<sup>2</sup> területet ahhoz, hogy kiegészíthessék ezt az épülő lakóterületet olyan területtel, amelyre az önkormányzatnak nincsen szüksége. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja az Új Fényes Lakópark Kft. kérelmét.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Új Fényes Lakópark Kft. részére területrész értékesítéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 1363/26 helyrajzi számú ingatlanból 444 m<sup>2</sup> térmértékű területet,
2. a forgalomképtelen vagyoni körből kivont 444 m<sup>2</sup> térmértékű területet értékesíti az Új Fényes Lakópark Kft. részére nettó 5.600.000.-Ft-ért,
3. elfogadja a I/1-116/2017. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, az önkormányzat és az Új Fényes Lakópark Kft. között megkötendő adásvételi szerződést,
4. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
238/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
az Új Fényes Lakópark Kft. részére területrész értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 1363/26 helyrajzi számú ingatlanból 444 m<sup>2</sup> térmértékű területet,
2. a forgalomképtelen vagyoni körből kivont 444 m<sup>2</sup> térmértékű területet értékesíti az Új Fényes Lakópark Kft. részére nettó 5.600.000.-Ft-ért,
3. elfogadja a I/1-116/2017. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, az önkormányzat és az Új Fényes Lakópark Kft. között megkötendő adásvételi szerződést,
4. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2017. július 10.

4. pont esetén: 2017. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az Új Fényes Lakópark Kft. kérelméről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/1-116/2017. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező, az Új Fényes Lakópark Kft. és az önkormányzat közötti jelzálogjogszerződés-módosítást,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.



mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
239/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
az Új Fényes Lakópark Kft. kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/1-116/2017. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező, az Új Fényes Lakópark Kft. és az önkormányzat közötti jelzálogjogszerződés-módosítást,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2017. július 10.

2. pont esetén: 2017. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **10. NAPIREND**

Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a B.) variációt, a szerződés megkötését.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tatai 15410/1 és 15410/2 hrsz.- ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a 187/2017. (V.31.) Tata Kt. határozatát azzal, hogy 2017. július 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időtartamra 20.000.- Ft/ha/év + ÁFA haszonbérleti díjért adja haszonbérbe a tatai 15410/1 és 15410/2 hrsz.-ú ingatlanokat Körmendi Miklós részére,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított haszonbérleti díjjal a

haszonbérleti szerződés módosítást aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
240/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a tatai 15410/1 és 15410/2 hrsz.- ingatlanok jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a 187/2017. (V.31.) Tata Kt. határozatát azzal, hogy 2017. július 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időtartamra 20.000.- Ft/ha/év + ÁFA haszonbérleti díjért adja haszonbérbe a tatai 15410/1 és 15410/2 hrsz.-ú ingatlanokat Körmendi Miklós részére,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított haszonbérleti díjjal a haszonbérleti szerződés módosítást aláírja.

**Határidő:** értesítésre: 2017. július 10.

2. pont esetén: 2017. július 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **11. NAPIREND**

A Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlan (rendelőintézet) üzemeltetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és vagyongazdálkodási iroda

**M i c h l József polgármester** elmondja, ez jó példa arra, hiszen ezt az ingatlant valamikor az állam átvette tőlük egészségügyi célra, tulajdonba került az államhoz törvény alapján, most visszakérték és a vagyonkezelését visszakapják. Reméli, már postán van visszafelé az ÁJK által aláírt szerződés és ezt követően elindítják a tulajdonba vételi kérelmüket az Országgyűlés felé. Az a javaslata, hogy a Városgazda Nonprofit Kft.-t bízzák meg az ingatlan üzemeltetésével és ehhez támogatást adjanak, hogy az üzemeltetési költségeket kezelni tudja. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság 5 tagja, egyhangú, 5 igen

szavazattal elfogadásra javasolja a rendelőintézet üzemeltetésével kapcsolatos döntést.

**G e r é b i Ákos képviselő** a Polgármester úr által említett példához kapcsolódva elmondja, ahhoz, hogy az állam átad bizonyos ingatlanokat, két feltétel kell. Egyrészt, hogy az államnak ne legyen szüksége rá, másrészt, hogy az önkormányzat kérje. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez további üzemeltetési költséget jelent az önkormányzatnak, amelyet most még nem is tudnak pontosan. Azt támogatják, hogy az átmeneti időszakra szerződéskötés történjen. Két dologra kell figyelni. A Városgazda Kft-nek, ez a második átmeneti feladata, amelyet „fekete dobozként” kap és nem tudja pontosan mit kell működtetni. Másrészt azon kell dolgozni az átmeneti időszakban, hogy ha már az egész ingatlant vissza akarják szerezni, illetve üzemeltetni, akkor ezt megfelelően tudják hasznosítani, tehát olyan bérlőkkel, vagy városi feladatok megoldására kell hasznosítani, amely miatt érdemes ezt megtenni. Felhívja a figyelmet, hogy a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézményüket bérleményben működtetik. Változatlanul megoldatlan az új rendelőintézetben a labor kérdése. Úgy gondolja, érdemes lenne tárgyalni a fenntartóval, az Állami Egészségügyi Központtal, hogy milyen módon tudják ezt megoldani, még akkor is, ha nekik pályázati feltétel volt az, hogy az összes alap - rendelőintézetbe tartozó - szakellátást el tudják látni. Ezzel együtt véleménye szerint arra kell törekedni, hogy megfelelően hasznosítani tudják, illetve biztosítani tudják azokat a feltételeket, amelyet az állami szolgáltató jelenleg nem tud biztosítani.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, Gerébi Ákos képviselő által felvetettekről már tárgyalnak. Tudomás szerint a labornak egy végleges megoldását találták ki a kórház jelenlegi épületében, és ennek folyik most az előkészítése. Igazgató úr sajnos megint beteg, de amint olyan állapotban lesz, hogy vendégül tudják látni, kérte, hogy tárgyaljanak róla és tájékoztatni fogja a képviselő-testületet a fejleményekről. Amint lehetőség lesz rá, meg fogják hívni és akkor a képviselőtársai közvetlen tőle hallhatják az újabb fejlesztéseket. Megkezdődött a két kórház szorosabb együttműködésének a kidolgozása. Nem az integráció szót használja, mert ennél komolyabb ügyről van szó. A tatabányai és tatai kórháznak, mint egységnek az együttműködése erősödik folyamatosan és azt reméli, hogy ezzel párhuzamosan az ellátás színvonala is nő. A házi orvosok számára így a saját vagyongézelésükbe lévő épületbe tudják biztosítani az ellátást. Meg fogják vizsgálni a többi egészségügyi ellátási feladatuknak a további megoldását. Úgy gondolja, a meglévő épületet a mostani tudásukkal 8-10 évre van értelme tervezni, aztán meglátják, hogy az állaga és a fenntarthatósága mit fog hozni a jövőben.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlan (rendelőintézet) üzemeltetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlant, mint

vagyonkezelő a Tatai Városgazda Kft.-vel kívánja üzemeltetni, 130.000,- Ft/hó + Áfa díj mellett, 2017. július 01. napjától 2017. szeptember 30. napjáig.

2. elfogadja a Tatai Városgazda Kft.-vel kötendő, a I/1-121/2017. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező üzemeltetési szerződést.
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
4. a Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlan működési költségeire a 2017. évben 3.500.000,-Ft-ot biztosít a működési tartalék terhére.
5. a Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlan üzemeltetésére a 2017. évben 496.000,-Ft-ot biztosít a működési tartalék terhére.
6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről
7. felkéri a polgármestert a hosszú távú üzemeltetési szerződéshez ajánlatok bekérésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
241/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlan (rendelőintézet)  
üzemeltetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlant, mint vagyonkezelő a Tatai Városgazda Kft.-vel kívánja üzemeltetni, 130.000,- Ft/hó + Áfa díj mellett, 2017. július 01. napjától 2017. szeptember 30. napjáig.
2. elfogadja a Tatai Városgazda Kft.-vel kötendő, a I/1-121/2017. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező üzemeltetési szerződést.
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
4. a Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlan működési költségeire a 2017. évben 3.500.000,-Ft-ot biztosít a működési tartalék terhére.
5. a Tata, Váralja u. 6. szám alatti, 1877/18 hrsz-ú ingatlan üzemeltetésére a 2017. évben 496.000,-Ft-ot biztosít a működési tartalék terhére.
6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről
7. felkéri a polgármestert a hosszú távú üzemeltetési szerződéshez ajánlatok bekérésére.

**Határidő:** 1., 2., 3., pont esetében: 2017. július 31.  
4., 5., 6., pont esetében: 2017. évi költségvetési rendelet módosítása  
7. pont esetében: 2017. szeptember havi Képviselő-testületi ülés

**Felelős:** Michl József polgármester

## **12. NAPIREND**

a.) A Pécsi Tudományegyetem és Tata Város Önkormányzata közötti együttműködési szándéknyilatkozat megkötése

b.) A Piarista Rendház jövőbeni működtetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta, adó-és  
vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Acsainé Dávid Ágnes mint az önkormányzat felsőoktatással megbízott referensét. Elmondja, idáig 5 felsőoktatási intézménnyel kötöttek megállapodást. A napokban egy újabb kiegészítése történt az Edutus-os együttműködésnek, azzal, hogy a „Smart City”, tehát az okos város programban Tata városa kiemelt szerepet kaphat a jövőben. Ennek a kimunkálását kezdték meg. Most egy újabb lehetőség nyílik, hogy a Pécsi Tudományegyetemmel is köthetnek egy együttműködési szándéknyilatkozatot. Megkéri Alpolgármester asszonyt, hogy foglalja össze néhány szóban a fejleményeket.

**dr. B e r ó Henrietta alpolgármester** elmondja, Polgármester úr megbízásából Acsainé Dávid Ágnes vezérigazgató-helyettes asszonnyal megkapták a feladatot, amely nemes és egyben nehéz is, hogy a Piarista Rendház régi nivóját felelevenítve új tartalommal töltsék fel ezt az épületet. Szeretnének egy olyan továbbképzési központot létrehozni, amely lehetőséget biztosít nem csak a tataiak, hanem a környékeliek számára is a saját tudásuk fejlesztésére. Ennek keretében felvették a kapcsolatot a Pécsi Tudományegyetemmel. Tárgyalásuk eredményének ez az első állomása arra nézve, hogy milyen közös együttgondolást tudnak a Piarista Rendházba hozni az egyetemmel közösen. Három képzési lehetőség körvonalazódik az együttműködésben: az egyik a vadászati szakjogászi képzés, mert Tata komoly vadászati hagyományokkal rendelkezik, és ezt szeretnék feleleveníteni. Ide olyan szakemberek is jelentkezhettek, akinek felsőfokú szakirányú végzettsége van. A következő a vízjogi szakjogászi képzés, hiszen Tata a vizek városa is. Erre a képzésre is jelentkezhettek felsőfokú szakképesítéssel rendelkező nem jogász végzettségűek is. A harmadik képzés, amelyre a legnagyobb érdeklődést várják, a jogi szakokleveles pedagógus, mellyel szeretnék támogatni a pedagógusai szakmai reputációját, továbbfejlesztését. Bízik benne, hogy ezek a képzések ide tudnak érkezni a városba és hozzá tudnak járulni a Piarista Rendház fenntartásához. A cél nemcsak, hogy az épület megújuljon, hanem funkciójában, tartalmában újítást is jelentsen a városnak és fenntartható legyen.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, együtt fogják tárgyalni mindkét pontot. A Piarista Rendház kapcsán elmondja, a tegnapi napon megtörtént az

Örökségvédelmi Hivatal bejárása és oktatási célra alkalmasnak minősítették az épületet, tehát amint a rendszerbe feltöltik a határozatot, azt az Oktatási Hivatalnak meg tudják küldeni és így az Oktatási Hivatal által kért formát határidőre be tudják nyújtani és az épület minőségét garantálni tudják, illetve azt a lehetőséget, hogy elinduljon a képzés. A Piarista Rendházban 7 tantermet alakítottak ki és a hozzátartozó irodákat, amely megfelelő minőségben elkészült, ezért külön köszönet a Városgazda Kft.-nek és az alvállalkozóknak, akik mindent megtettek, hogy részben határidőre, részben magas színvonalon elkészüljön a karbantartási munka. Javasolja, mivel a város maga kérte meg a Községi Felsőoktatási Képzési Központ létrehozására az engedélyt, így az önkormányzat maga legyen a továbbvivője. A következő tanévben majd megnézik az egész körülményeit, feltételeit, és ha úgy látják helyesnek, akkor továbblépve egy önálló fenntartót találhatnak ennek a feladatnak.

Megköszöni Acsainé Dávid Ágnes munkáját, aki folyamatosan felügyelte a felújítást és a karbantartást, illetve az állami szervekkel való kapcsolattartást. A tegnapi Örökségvédelmi Hivatallal történő egyeztetéseken is részt vett. Folyamatosan tartja a kapcsolatot a felsőoktatási intézményekkel és készül a terv, amely a kisgyermeknevelő csecsemőgondozó szakon kívül további szakok Tatára hozatalát segítheti elő. Itt egy újabb előrelépés a Pécsi Tudományegyetemmel történő tárgyalás és leendő megállapodás. Megkezdték annak a vizsgálatát, hogy milyen egyéb képzések, nem diplomát adó képzések kerülhetnének oda. Az épület adott, és lassan szeptemberben indul a konkrét feladat. Szeptember elején szeretnének egy tanévnyitó ünnepséget, ahol jó lenne az épület felújított, megújított részét is átadni, amelyre tisztelettel meghívja képviselőtársait.

Az együttműködési szándéknyilatkozatban egy szót kértek kijavítani a Pécsi Tudományegyetemtől. III. / 2. pont első mondatában az elméleti szó helyett az oktatási szót használják.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a szándéknyilatkozat megkötését és a Piarista Rendház jövőbeni működtetését. A Magyary-tervben már megfogalmazták, hogy a lehető legtöbb felsőfokú képzés kerüljön Tatára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja mindkét pont elfogadását.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, egyhangúlag támogatták a bizottsági ülésen. Az egyik vitatott kérdéskör a Pécsi Tudományegyetemmel való együttműködés, ahol nyilvánvaló módon ezek költségtérítéses képzések lesznek, tehát olyan típusú együttműködés megkötésére kell, hogy sor kerüljön,

amelyben a működés költségeihez hozzájárul az egyetem is. Egy államilag finanszírozott képzésnél más a helyzet, de a költségtérítéses képzéseknél értelemszerűen ez is része annak a költségnek, amelybe kerül. A Piarista Rendházzal kapcsolatban elmondja, úgy értette, hogy nyilvánvaló módon a jelenleg elfogadott költségvetés keretei között hatalmazzák fel a Polgármestert ezeknek a szerződésnek az aláírására. Most még hátravan egy döntés a két ülés közötti anyagban további támogatási források biztosítására.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Pécsi Tudományegyetem és Tata Város Önkormányzata közötti együttműködési szándéknyilatkozat megkötéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az I/1-123/2017 sz. előterjesztés mellékletében foglalt, a Pécsi Tudományegyetemmel kötendő együttműködési szándéknyilatkozatot azzal, hogy a III. / 2. pont első mondata a következőre módosul „míg a képzés oktatási és gyakorlati helyszínét Tata Város Önkormányzata tervezi biztosítani”.

Felhatalmazza a Polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
242/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
A Pécsi Tudományegyetem és Tata Város Önkormányzata közötti  
együttműködési szándéknyilatkozat megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az I/1-123/2017 sz. előterjesztés mellékletében foglalt, a Pécsi Tudományegyetemmel kötendő együttműködési szándéknyilatkozatot azzal, hogy a III. / 2. pont első mondata a következőre módosul „míg a képzés oktatási és gyakorlati helyszínét Tata Város Önkormányzata tervezi biztosítani”.

Felhatalmazza a Polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2017. július 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Tanoda tér 5. sz. alatt működő Piarista Rendház jövőbeni működtetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Piarista Rendház jövőbeni működtetéséről szóló tájékoztatót
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Tata, Tanoda tér 5. sz. alatti Piarista Rendházban működő Közösségi Felsőoktatási Képzési Központ jövőbeni működtetésére vonatkozó dokumentumokat, szerződéseket aláírja, az ott 2017. szeptemberben induló felsőoktatási képzések indításához szükséges

intézkedéseket megtegye.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
243/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Tanoda tér 5. sz. alatt működő Piarista Rendház jövőbeni  
működtetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a Piarista Rendház jövőbeni működtetéséről szóló tájékoztatót  
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Tata, Tanoda tér 5. sz. alatti Piarista Rendházban működő Közösségi Felsőoktatási Képzési Központ jövőbeni működtetésére vonatkozó dokumentumokat, szerződéseket aláírja, az ott 2017. szeptemberben induló felsőoktatási képzések indításához szükséges intézkedéseket megtegye.

**Határidő:** 1. pont esetén: értesítésre: 2017. július 5.  
2. pont esetén: dokumentumok aláírására,  
intézkedések megtételére: 2017. augusztus 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

### **13. NAPIREND**

A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár leltározási ütemtervének jóváhagyása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Keresztesné Csizmók Ágnes, intézményi referens

**Meghívott:** Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Egy standard feladatott kell elvégezni, de mint fenntartó ez a kötelezettségük. 8 évente kötelező leltárt végezni a könyvtárban. A nagyságrendileg 150 ezer kötetes állomány ellenőrzésére 2009-2010-ben került sor. Ebben az esztendőben ezt a feladatott fel kell vállalni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a leltározási ütemtervet. Sok erőt kívántak az igazgató asszonynak és a munkatársainak a nagy feladathoz.



**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, egy régi jogszabály írja elő a feladatot, az 1970-es pénzügyminiszteri rendelet. Javasolja, ha egyszer hozzájárulnak a szervezeti és működési szabályzat módosításához, akkor átruházott hatáskörbe adják át a polgármesternek az ezzel kapcsolatos döntést, mert ez egy operatív feladat végrehajtásáról szól és tartalmi része nincs. Érdemes megfontolni, ha nem változik közben a miniszteri rendelet.

**M i c h l József polgármester** elmondja, maga és a jövőbeni polgármesterek nevében is felvállalja ezt a „terhet”. További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár leltározási ütemtervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/1-120/2017 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár leltározási ütemtervét jóváhagyja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
244/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár leltározási ütemtervének  
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/1-120/2017 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár leltározási ütemtervét jóváhagyja.

**Határidő:** értesítésre: 2017. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **14. NAPIREND**

A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai feladat- és pénzügyi terve

**Előterjesztő:** Berczelly Attila, az Egyesület elnöke

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –  
üzemeltetési irodavezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, Berczelly Attila az egyesület elnöke kérte a kimentését a napirend tárgyalásáról és megkérte, mint az egyesület vezetésének tagja - az önkormányzat nevében delegált tagjaként - képviselje az előterjesztést. Magyarics Gábor TDM menedzser szintén nem tud a mai ülésen részt venni. A bizottsági üléseken jelen voltak, így részletesen megtárgyalták a témát. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a szakmai feladat és pénzügyi tervet.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatásul elmondja, a bizottsági ülésen kapott válaszokat. A pénzügyi és szakmai feladattervekből célirányosan a turisztikai megközelítését, elérhetőségét vitatta a városnak és azt kérték a csapattól a szakmai feladattervben, hogy a turisztikai kiadványok számának a növelésével próbáljanak segíteni a város ismertségének az elterjesztésében. Erre választ is kaptak. Kérték a jelenlévő Elnök úrtól a hatékonyság növelését, próbálják meg elérni egyrészt, hogy a pénzügyi források elnyerése érdekében milyen pályázatokkal és módokkal tudják a saját pénzügyi forrásaikat növelni azért, hogy az önkormányzati támogatást csökkenteni tudják, illetve mi az a lehetőség, amelyben szeretnének előre lépni. Megköszöni a válaszokat, és úgy gondolja, hogy ezeket a lépéseket megtudják tenni, hiszen pályázati források is lesznek a jövőben rá.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottsági ülésen felmerült kérdés a nyilvánossággal kapcsolatban, ahol a jelenlévő Magyarics Gábor TDM menedzser nem tudott pontos választ adni, de ezt pótolta, így most nyilvánosságra hozza. A [visittata.com](http://visittata.com) oldal felhasználói száma 24897 fő, melynek keretében 69463 oldalletöltés valósult meg. Úgy gondolja, mivel az oldal 3-4 éve működik és ezek 2016-os statisztikai számok, ezt jelentősnek ítéli meg. Az [eskuvovarostata.hu](http://eskuvovarostata.hu) oldal felhasználói száma 2478 és 3221 oldalletöltés realizálódott. Itt további előrelépést lehet majd elérni. Látszódik, hogy valószínűleg több település is hasonló címre törekszik Magyarországon. A mobil applikáció letöltés, amely az elmúlt év július 1-el került bevezetésre 359 db. A facebook oldalon átlagban heti 6200 elérés tapasztalható. Ezt a számot nem tudja értékelni, hogy sok vagy kevés, de úgy gondolja megfelelő.

**N á g e I Balázs képviselő** megköszöni Magyarics Gábornak így távolról is az adatokat. Valóban visszaigazolta azokat a sejtéseket, hogy a turizmus marketingre fordított költségvetése, ha üzleti alapon vizsgálják, akkor nem éri meg. A bizottsági munkában javasolt egy olyan csapásirányt, hogy az internetes tájékoztatás precizitásában van némi javítanivaló. Úgy látta, hogy a TDM szervezet ezt meg fogja érteni és alkalmazni tudja a jövőben, ezért reméli, hogy ezeket a ráfordításokat a jövőben sokkal hatékonyabban fogják elkölteni.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén, **szavazásra bocsátja** a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai feladat- és pénzügyi tervéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai feladat- és pénzügyi tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
245/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai feladat- és  
pénzügyi tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai feladat- és pénzügyi tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** értesítésre: 2017. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **15. NAPIREND**

A képviselő-testület által alapított közalapítványok 2016. évi beszámolóí

**Előterjesztők:** Horváth József Tata Város Szociális Háló  
Közalapítvány Kuratóriumának elnöke  
Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány  
Kuratóriumának elnöke  
Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány  
Kuratóriumának elnöke

**Előadó:** Lantainé Nagy Mária pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** köszönti a megjelent Petzke Ferenc kuratóriumi elnököt. Elmondja, mindegyik közalapítvány egy nagyon precíz beszámolót juttatott el hozzájuk, amelyet ezúton megköszön. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2016. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2016. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
246/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2016. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2016. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2017. július 7.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Mecénás Közalapítvány 2016. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Mecénás Közalapítvány 2016. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
247/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Mecénás Közalapítvány 2016. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Mecénás Közalapítvány 2016. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2017. július 7.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Televízió Közalapítvány 2016. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Televízió Közalapítvány 2016. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
248/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Televízió Közalapítvány 2016. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Televízió Közalapítvány 2016. évi beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** értesítésre: 2017. július 7.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **16. NAPIREND**

- I. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetői jogviszony megszüntetése
  - II. A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének megbízása
- Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Krámerné Kozicz Marianna Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője,  
Karsainé Haris Hajnalka

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Krámerné Kozicz Marianna június 30. napjával kezdeményezi az ügyvezetői jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését. Javasolja, a képviselő-testületnek, hogy fogadják el a kérelmét, illetve július 1. napjától Karsainé Haris Hajnalkát bízzák meg az ügyvezetői poszt betöltésével. A megbízatása időtartalmát 2018. szeptember 30-ig javasolja, ugyanis eddig tartott volna Krámerné Kozicz Marianna megbízása is. Úgy gondolja, ez a 1,5 év egy megnyugtató idő mindannyiuknak arra vonatkozóan, hogy lássák közösen ezt a munkát. Javasolja, hogy Karsainé Haris Hajnalkát 4 órás munkaidőben bruttó 200 E Ft-os alapbérért bízzák meg ennek a feladatnak az ellátásával, amelyet előre egyeztettek vele. Korábban már volt együttműködésük, ezért mindenki számára ismerős a személye, munkavégzése. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője jogviszonyának megszüntetéséről szóló határozati javaslatot.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

-a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) és Krámerné Kozicz Marianna a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetője között 2016. május 24. napján létrejött munkajogviszonyának - a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 64.§ (1) a) pont alapján a munkavállaló kérésére - közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2017. június 30. napjával hozzájárul.

Lemondás miatt Krámerné Kozicz Marianna 2016. május 24. napi hatállyal létrejött megbízása a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25 § (1) d) pontja alapján fenti időponttal megszűnik.

-felkéri a munkavállalót, hogy munkakörét és a munkavégzés során birtokába került, a munkáltatót megillető eszközöket és iratokat az utolsó munkában töltött napon átadás-átvételi jegyzőkönyvben az új ügyvezető részére adja át, a folyamatban lévő ügyek állására vonatkozó tájékoztatással együtt.

-felkéri a Polgármestert a jogviszony megszüntető megállapodás aláírására.

-felkéri a Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-t mint munkáltatót, hogy a munkaviszony

megszüntetéséhez kapcsolódóan intézkedjen, a munkavállaló munkabérének és a munkaszerződés alapján őt megillető egyéb járandóságainak kifizetése iránt, valamint a jogszabályban meghatározott igazolásokat a munkaviszony megszűnésekor adja ki.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
249/2017.(VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. ügyvezetője jogviszonyának megszüntetése**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

-a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) és Krámerné Kozicz Marianna a Öreg-tó Halásznati Kft. ügyvezetője között 2016. május 24. napján létrejött munkajogviszonyának -a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 64.§ (1) a) pont alapján a munkavállaló kérésére- közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2017. június 30. napjával hozzájárul.

Lemondás miatt Krámerné Kozicz Marianna 2016. május 24. napi hatállyal létrejött megbízása a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25 § (1) d) pontja alapján fenti időponttal megszűnik.

-felkéri a munkavállalót, hogy munkakörét és a munkavégzés során birtokába került, a munkáltatót megillető eszközöket és iratokat az utolsó munkában töltött napon átadás-átvételi jegyzőkönyvben az új ügyvezető részére adja át, a folyamatban lévő ügyek állására vonatkozó tájékoztatással együtt.

-felkéri a Polgármestert a jogviszony megszüntető megállapodás aláírására.

-felkéri a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft.-t mint munkáltatót, hogy a munkaviszony megszüntetéséhez kapcsolódóan intézkedjen, a munkavállaló munkabérének és a munkaszerződés alapján őt megillető egyéb járandóságainak kifizetése iránt, valamint a jogszabályban meghatározott igazolásokat a munkaviszony megszűnésekor adja ki.

**Határidő:** Szerződés megszüntetésére 2017. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. ügyvezetőjének megbízásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2017. július 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezése alapján szerződést köt Karsainé Haris Hajnalkával a Tatai Öreg-tó Halásznati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) ügyvezetői tisztségének ellátására. Az ügyvezető alapbérét bruttó 200.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

2.felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
250/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének megbízása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2017. július 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezése alapján szerződést köt Karsainé Haris Hajnalkával a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) ügyvezetői tisztségének ellátására. Az ügyvezető alapbérét bruttó 200.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

2.felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére.

**Határidő:** szerződés megkötésére 2017. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat a társaság ügyvezetése, képviselete című 10. pontjának 1. bekezdésében található:

„A társaság ügyvezetője Krámerné Kozicz Marianna (anyja neve: Galgán Mária, lakcíme: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. április 20-tól 2018. szeptember 30-ig határozta meg.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A társaság ügyvezetője Karsainé Haris Hajnalka (anyja neve Tóth Mária Eszter, lakcíme: 2890 Tata, Szilágyi Erzsébet utca 35.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2017. július 1-től 2018. szeptember 30-ig határozta meg.”

2. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
251/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának módosításáról**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat a társaság ügyvezetése, képviselete című 10. pontjának 1. bekezdésében található:

„A társaság ügyvezetője Krámerné Kozicz Marianna (anyja neve: Galgán Mária, lakcíme: 2837 Vértesszőlős, Széchenyi István u. 12.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. április 20-tól 2018. szeptember 30-ig határozta meg.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A társaság ügyvezetője Karsainé Haris Hajnalka (anyja neve Tóth Mária Eszter, lakcíme: 2890 Tata, Szilágyi Erzsébet utca 35.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2017. július 1-től 2018. szeptember 30-ig határozta meg.”

2. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értesítésre: 2017. június 29.

2. pont esetén: 2017. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Krámerné Kozicz Marianna ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Öreg-tó Halásznati Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-024442)  
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 252/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSNATI  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

*Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírószága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halásznati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban:*



*Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:*

**1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye**

**1.1. A Társaság cégneve:**

***Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság***

**A Társaság rövidített cégneve:**

Tatai Öreg-tó Kft.

**1.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Kossuth tér 1.

**1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:**

[oregtohalaszat@tata.hu](mailto:oregtohalaszat@tata.hu)

**2. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

**3. A Társaság tevékenységi köre**

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör: 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes  
növény, olajos mag termesztése  
01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér,  
gumós növény termesztése  
01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése  
03.22 Édesvízi hal-gazdálkodás  
47.23 Hal kiskereskedelme  
93.19 Sporthorgászat  
50.30 Belvízi személyszállítás  
74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység  
46.38 Hal nagykereskedelme  
55.30 Kempingszolgáltatás  
68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan  
bérbeadása, üzemeltetése  
82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató

szervezése  
93.29 Egyéb szabadidős tevékenység  
10.20 Halfeldolgozás, tartósítás  
56.10 Étterem, mozgó vendéglátás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

**4. A Társaság működésének időtartama:**

A Társaság időtartama: határozatlan

**5. A Társaság törzstőkéje**

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 16.890.000.-Ft, azaz tizenhatmilliónyolcszázkilencvenezer forint.

**6. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

**7. Az üzletrész:**

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

**8. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- az alapító okirat módosítása,
- a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
- valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely

- költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- az éves üzleti terv jóváhagyása,
  - a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
  - a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
  - a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
  - az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
  - a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
  - olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
  - döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
  - döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
  - döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
  - az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
  - a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
  - mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

## **9. A nyereség felosztása**

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

## **10. A társaság ügyvezetése, képviselete**

***A társaság ügyvezetője Karsainé Haris Hajnalka (anyja neve: Tóth Mária Eszter, lakcíme: 2890 Tata, Szilágyi Erzsébet utca 35. ). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2017. július 1-től 2018. szeptember 30-ig határozta meg.***

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira

átruházhatja. A társaság jogi képviselőjére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviselői joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

## 11. Cégjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

## 12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre \_\_\_\_\_ jelöli \_\_\_\_\_ ki.  
A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Orbán Imre  
anyja neve: Gál Ilona Klára  
lakcíme: 2890 Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.

Sárai Imre  
anyja neve: Kohut Ilona  
lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Heitz Ferenc  
anyja neve: Szattelberger Ilona  
lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.  
A felügyelő bizottság megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.  
A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen

van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

#### A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

### **13. A könyvvizsgáló**

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

### 13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rózália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

### 13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát,



értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonszűnés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkelesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

#### **14. A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszüntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

#### **15. Egyéb rendelkezések**

15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglőnyben tesz eleget.

15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

***Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 251/2017. (VI.28.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.***

Tata, 2017. ....

.....

Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2017. .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 252/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja:

10

Tata, 2017. ....

Dr. Varga József  
ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
252/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata**

**A Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-024442)  
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 252/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSZATI  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

*Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:*

**1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye**

**1.1. A Társaság cégneve:**

***Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság***

**A Társaság rövidített cégneve:**

Tatai Öreg-tó Kft.

**1.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Kossuth tér 1.

**1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:**

[oregtohalaszat@tata.hu](mailto:oregtohalaszat@tata.hu)

**2. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

**3. A Társaság tevékenységi köre**

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör: 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes  
növény, olajos mag termesztése  
01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér,  
gumós növény termesztése  
01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése  
03.22 Édesvízihal-gazdálkodás  
47.23 Hal kiskereskedelme  
93.19 Sporthorgászat  
50.30 Belvízi személyszállítás  
74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység  
46.38 Hal nagykereskedelme  
55.30 Kempingszolgáltatás  
68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan  
bérbeadása, üzemeltetése  
82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató  
szervezése  
93.29 Egyéb szabadidős tevékenység  
10.20 Halfeldolgozás, tartósítás  
56.10 Étterem, mozgó vendéglátás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

**4. A Társaság működésének időtartama:**

A Társaság időtartama: határozatlan

**5. A Társaság törzstőkéje**

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 16.890.000.-Ft, azaz tizenhatmilliónyolcszázkilencvenezer forint.

**6. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

**7. Az üzletrész:**

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

**8. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- az alapító okirat módosítása,
- a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
- valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- az éves üzleti terv jóváhagyása,
- a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,

- a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
- döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
- döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
- az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely

mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízza meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

## 9. A nyereség felosztása

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

## 10. A társaság ügyvezetése, képviselete

***A társaság ügyvezetője Karsainé Haris Hajnalka (anyja neve: Tóth Mária Eszter, lakcíme: 2890 Tata, Szilágyi Erzsébet utca 35. ). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2017. július 1-től 2018. szeptember 30-ig határozta meg.***

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

## **11. Cégjegyzés**

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeláírási nyilatkozatával megegyező módon.

## **12. A Felügyelő Bizottság**

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott

időre jelöli ki.  
A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Orbán Imre

anyja neve: Gál Ilona Klára

lakcíme: 2890 Tata, Keszthelyi u. 4/B. 2/3.

Sárai Imre

anyja neve: Kohut Ilona

lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Heitz Ferenc

anyja neve: Szattelberger Ilona

lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.

A felügyelő bizottság megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.



A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

### A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

## **13. A könyvvizsgáló**

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társasásnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és

felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

### 13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rózália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság t. 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

### 13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős

vagy elvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

#### 14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

#### 15. Egyéb rendelkezések

15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Cégbizonylatban tesz eleget.

15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

***Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 251/2017. (VI.28.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.***

Tata, 2017. ....

.....  
Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2017. .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 252/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja:  
10  
Tata, 2017. ....

Dr. Varga József  
ügyvéd

**Határidő:** értesítésre: 2017. június 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester  
ügyvezető

**M i c h l József polgármester** megköszöni Krámerné Kozicz Mariannának az eddig végzett munkát. Kérése, hogy az átadás – átvételt a lehető legmagasabb színvonalon végezzék el a polgármesteri hivatal munkatársának felügyelete alatt. Megkéri Jegyző asszonyt, hogy ezt a munkát végezze el a hivatal. Karsainé Haris Hajnalkának jó munkát kíván, egy izgalmas, szép feladatot kér tőle. Minden segítséget, ahogy eddig az elődjének is megadtak, meg fognak adni, és reméli, egy szép feladat folytatódik.

## **17. NAPIREND**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** elmondja, 14 db határozati javaslatról kell dönteni a két ülés közötti anyagban. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a Vértesszőlősi úti temetőben a kápolnával kapcsolatban átadja Polgármester úrnak a birtokában lévő fényképet, amely az ott lévő keresztről szól. Ez a kereszt most ledőlt állapotában van a temetőben. Úgy érzi, ez egy méltó cél, mivel a sírok nem lennének bolygatva, ide ősmagyar gyümölcsfákat ültetnének. Véleménye szerint, ez a kereszt méltatlan arra, hogy barack, cseresznye, vagy bármilyen gyümölcs hulljon ár. Javasolja, a keresztet a kápolna közelében elhelyezni. Ez egy önmagában is szép kereszt, amelyet már évek óta nem lát Tata lakossága. Úgy gondolja, gazdagítsák Kertvárost ezzel a felújított kereszttel és méltó helyen helyezték el. Kéri Polgármester úr közbenjárását.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a támogató javaslatot. Elmondja, nagy örömmel megnézik ezt a lehetőséget is, hiszen a Kálvária-dombnál lévő

szobrokat is szeretnék a Köfaragó-ház projekttel összefüggésben felújítani, így javasolja a kereszt helyreállítását. Úgy gondolja, egyeztessenek a szakemberekkel és nézzék meg, milyen módon lehetséges ennek a felújítása, illetve nézzék meg, hogy az eredeti helyszínen miként tudják ezt szépen megújítani és így egy összhangot találnának a teljes temető kitakarítására és rendbetételére. Megköszöni az átadott fotót.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, a két ülés közti feladatokról szóló beszámolóban olyan típusú döntéseket kellene tartalmaznia, amelyek gyors megoldást igényelnek, de nem igényelnek bizottsági előterjesztést. Véleménye szerint, egyre inkább csúszik el ez a döntési mechanizmus, hiszen olyan ügyeket tárgyalnak, amelyek úgy gondolja, hogy bizottsági tárgyalást is igényelnek. Kéri, hogy 3, 4, 8 határozati javaslatokról külön szavazzanak. A 3. határozati javaslat a munkásszálló pályázatról szól, ahol 10 év működtetési feladatot, illetve 40 % költséget kell vállalni. A 4. határozati javaslat a Vértesszőlősi úti temetőnek a kérdése, ahol 3 tulajdonos van az 1,3 ha-os területnek, nagyságrendileg egyharmados tulajdonosi aránnyal. Sok hasznosítási javaslat volt, többek között, hogy az úgynevezett vízgazdálkodási tartalékterülettel együtt egy jelentősebb önkormányzati terület lehetne. Úgy gondolja, az elvvel egyetértve, hogy legyen valami emléke a temetőnek. A katonai sírokból egy rész exhumálásra került, de egy része még ott van és ez volt a hasznosítás legnagyobb akadálya, mert a történelmi egyházaknak nem volt módjuk, hogy ezt hasznosítani tudják. Véleménye szerint, az egész hasznosítás ügye megérné, hogy bizottsági szinten is végiggondolásra kerüljön, azzal együtt, hogy se a működés, se egyéb kötelezettségeket nem lehet látni még. A 6. határozati javaslatot támogatni fogják, mert korábban is támogatták a strandröplabda pályát és az előző napirend kapcsán a közösségi felsőoktatási központ forrásait. A strandröplabda pályával az a probléma, hogy a jelenlegi állapotában ezzel a 6,5 M Ft-al, amelyet ráköltöttek hosszú távon nem maradhat. Aki ott volt és látta a bajnokságot, tudja, hogy már most kifolyik az elhatárolt területről a homok. Ki kellene találni az egész használatát, védelmét, bekerítését, használhatóságát stb. A strandröplabda sport bár olimpiai sport, de meglehetősen szűk körű családi hasznosítás. Azzal nem lehet számolni, hogy egy rendszeres éves folyamatos használatra fog kerülni. Úgy gondolja, nem kellene elzárni a környéken élőkötől. Bár a tóban nem lehet fürdeni, de ezzel együtt hasznosítani lehetne. A 8. határozati javaslatot nem támogatja, mert nem tervezték be ennek a 13 M Ft-os támogatását a költségvetésbe, ha a Városkapu Zrt. ezt ki tudja gazdálkodni, akkor legyen, de nem látja, hogy ez megtérülne a Szabadtéri Színpad működtetési költségeiben.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az észrevételeket. Elmondja, külön fogja megszavaztatni a 4 határozati javaslatot. További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I. 1-126/2017. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
253/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I. 1-126/2017. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Atlétikai Club részére nyújtandó működési támogatásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 88/2017. (III.30.) Tata Kt. határozatának 4. és 5. pontját,
2. elfogadja az I. 1-126/2017.sz. előterjesztés 2.sz. mellékletét képező, a Tatai Atlétikai Club támogatására vonatkozó szerződést,
3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
254/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata**

**A Tatai Atlétikai Club részére nyújtandó működési támogatásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 88/2017. (III.30.) Tata Kt. határozatának 4. és 5. pontját,
2. elfogadja az I. 1-126/2017.sz. előterjesztés 2. sz. mellékletét képező, a Tatai Atlétikai Club támogatására vonatkozó szerződést,
3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2017. július 10.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Munkásszálló kialakításáról Tatán határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a pályázati lehetőségről szóló tájékoztatót elfogadja
2. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a pályázaton
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, az ahhoz kapcsolódó szerződéseket, nyilatkozatokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 9 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
255/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
Munkásszálló kialakításáról Tatán**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a pályázati lehetőségről szóló tájékoztatót elfogadja
2. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét a pályázaton
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, az ahhoz kapcsolódó szerződéseket, nyilatkozatokat aláírja.

**Határidő:** 2017. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata, Vértesszőlősi út mellett található 3534 hrsz-ú ingatlanon kialakításra kerülő emlékhelyről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja az emlékhely kialakítását a tatai 3534 hrsz-ú, kivett temető megnevezésű, 13553 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanon
2. felhatalmazza a polgármestert az emlékhely kialakításához szükséges intézkedések megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 9 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
256/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Vértesszőlősi út mellett található 3534 hrsz-ú ingatlanon  
kialakításra kerülő emlékhelyről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja az emlékhely kialakítását a tatai 3534 hrsz-ú, kivett temető megnevezésű, 13553 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanon

2. felhatalmazza a polgármestert az emlékhely kialakításához szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2017. július 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata-Tóvárosi Vízisport Egylet kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Tata Város Polgármestere által kiadott, VI/348-6/2017. számú, a Tata-Tóvárosi Vízisport Egylet által, a tatai 4012/16 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházáshoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulást.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
257/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tata-Tóvárosi Vízisport Egylet kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Tata Város Polgármestere által kiadott, VI/348-6/2017. számú, a Tata-Tóvárosi Vízisport Egylet által, a tatai 4012/16 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházáshoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulást.

**Határidő:** értesítésre: 2017. július 10.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Községi Felsőoktatási Képzési Központ és az Építők parkjában strandröplabda pálya kiépítéséhez szükséges pénzeszköz átcsoportosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Községi Felsőoktatási Képzési Központ elindításához és az Építők parkjában strandröplabda pályák kialakításához az önkormányzat 2017. évi költségvetésének működési céltartalékában szereplő, és a "066020 Város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások" című kormányzati funkcióra átcsoportosított 12 500 000 Ft előirányzatból

1.1 A Községi Felsőoktatási Képzési Központ működtetéséhez szükséges személyi kiadásokra (megbízási díjakra) 1 250 000 Ft-□;

1.2 A Községi Felsőoktatási Képzési Központ működtetéséhez szükséges személyi kiadásokat terhelő járulékokra 250 000 Ft-□;



1.3 A Községi Felsőoktatási Képzési Központ működtetéséhez szükséges dologi kiadásokra bruttó 4 500 000 Ft-

1.4 Az Építők parkjában strandröplabda pálya kiépítésének beruházási költségeire bruttó 6 500 000 Ft-ot csoportosít át.

2. felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon.

3. tudomásul veszi a strandröplabda pálya megépítéséről, az Országos Strandröplabda Bajnokság megrendezéséről és a megkötött együttműködési megállapodásról szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
258/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Községi Felsőoktatási Képzési Központ és az Építők parkjában  
strandröplabda pálya kiépítéséhez szükséges pénzeszköz  
átcsoportosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Községi Felsőoktatási Képzési Központ elindításához és az Építők parkjában strandröplabda pályák kialakításához az önkormányzat 2017. évi költségvetésének működési céltartalékában szereplő, és a "066020 Város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások" című kormányzati funkcióra átcsoportosított 12 500 000 Ft előirányzatból

1.1 A Községi Felsőoktatási Képzési Központ működtetéséhez szükséges személyi kiadásokra (megbízási díjakra) 1 250 000 Ft-

1.2 A Községi Felsőoktatási Képzési Központ működtetéséhez szükséges személyi kiadásokat terhelő járulékokra 250 000 Ft-

1.3 A Községi Felsőoktatási Képzési Központ működtetéséhez szükséges dologi kiadásokra bruttó 4 500 000 Ft-

1.4 Az Építők parkjában strandröplabda pálya kiépítésének beruházási költségeire bruttó 6 500 000 Ft-ot csoportosít át.

2. felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon.

3. tudomásul veszi a strandröplabda pálya megépítéséről, az Országos Strandröplabda Bajnokság megrendezéséről és a megkötött együttműködési megállapodásról szóló tájékoztatót.

**Határidő:** a költségvetés során következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a fogászati röntgen készülék és digitalizáló beszerzéséhez szükséges pénzeszköz biztosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tata, Váralja utca 6. szám alatti ingatlanban működő 3 fogorvosi körzet betegellátásának segítésére fogászati röntgen készüléket, digitalizálót és ezekhez kapcsolható számítógépet vásárol 2 300 000 Ft értékben, melynek fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetése működési tartalékának terhére biztosítja.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
259/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
a fogászati röntgen készülék és digitalizáló beszerzéséhez  
szükséges pénzeszköz biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Tata, Váralja utca 6. szám alatti ingatlanban működő 3 fogorvosi körzet betegellátásának segítésére fogászati röntgen készüléket, digitalizálót és ezekhez kapcsolható számítógépet vásárol 2 300 000 Ft értékben, melynek fedezetét az Önkormányzat 2017. évi költségvetése működési tartalékának terhére biztosítja.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:**a költségvetés soron következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. részére támogatás nyújtás a Vörös Rébék ballada színpadra állításához szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. részére a Vörös Rébék ballada színpadra állításához 13.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének a személyi (10.500.000 Ft) és járulék (2.500.000 Ft) előirányzatai terhére.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon és felhatalmazza a megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
260/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. részére támogatás nyújtás a Vörös  
Rébék ballada színpadra állításához**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. részére a Vörös Rébék ballada színpadra állításához 13.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének a személyi (10.500.000 Ft) és járulék (2.500.000 Ft) előirányzatai terhére.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon és felhatalmazza a megállapodás aláírására.

**Határidő:** megállapodás aláírására: 2017. július 20.  
előirányzat biztosítása: a költségvetési rendelet során következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. június 27-én elfogadott, majd 2015. november 25. napján felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Programját áttekinti.

Felhatalmazza a Polgármestert a felülvizsgálat előkészítésére, valamint a felülvizsgált dokumentum tervezetének elkészítésére és képviselő-testület elé terjesztésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
261/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. június 27-én elfogadott, majd 2015. november 25. napján felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Programját áttekinti.

Felhatalmazza a Polgármestert a felülvizsgálat előkészítésére, valamint a felülvizsgált dokumentum tervezetének elkészítésére és képviselő-testület elé terjesztésére.

**Határidő:** 2017. november 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** az Állami Számvevőszéknek a parlagrafü elleni védekezés ellenőrzéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a parlagrafü elleni védekezés ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
262/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
az Állami Számvevőszéknek a parlagrafü elleni védekezés ellenőrzéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a parlagrafü elleni védekezés ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tata Város Önkormányzata és a Magnum Hungária Beta Építőipari és Szolgáltató Kft. között létrejött városfejlesztési megállapodás megszüntetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul a Tata Város Önkormányzata és a Magnum Hungária Beta Építőipari és Szolgáltató Kft. között 2011. december 16. napján létrejött és a későbbiekben módosított városfejlesztési megállapodás megszüntetéséhez azzal, hogy megállapodás megszüntetésére vonatkozó szerződés akkor lép hatályba, ha Tata Város Önkormányzata és a SPAR Magyarország Kft. között létrejön egy városfejlesztési megállapodás az érintett tatai 1367/1 és 1367/3 hrsz-ú területekre vonatkozóan.
2. felhatalmazza a polgármestert az I/1-126/2017. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező városfejlesztési megállapodás megszüntetésére vonatkozó szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
263/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
Tata Város Önkormányzata és a Magnum Hungária Beta Építőipari és  
Szolgáltató Kft. között létrejött városfejlesztési megállapodás  
megszüntetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul a Tata Város Önkormányzata és a Magnum Hungária Beta Építőipari és Szolgáltató Kft. között 2011. december 16. napján létrejött és a későbbiekben módosított városfejlesztési megállapodás megszüntetéséhez azzal, hogy megállapodás megszüntetésére vonatkozó szerződés akkor lép hatályba, ha Tata Város Önkormányzata és a SPAR Magyarország Kft. között létrejön egy városfejlesztési megállapodás az érintett tatai 1367/1 és 1367/3 hrsz-ú területekre vonatkozóan.
2. felhatalmazza a polgármestert az I/1-126/2017. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező városfejlesztési megállapodás megszüntetésére vonatkozó szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. július 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Atlétikai Club és a Güntner-Tata Kft. között kötendő szponzori szerződés jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a tatai 17/9 hrsz.-ú ingatlanon kialakított sportcsarnok jövődöbeli tulajdonosa jóváhagyja az I/1-126/2017. számú előterjesztés 8. előterjesztés mellékletét képező, a sportcsarnok vonatkozásában a Tatai Atlétikai Club és a Güntner-Tata Kft. között kötendő szponzori szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
264/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata**

**A Tatai Atlétikai Club és a Güntner-Tata Kft. között kötendő szponzori  
szerződés jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a tatai 17/9 hrsz.-ú ingatlanon kialakított sportcsarnok jövődöbeli tulajdonosa jóváhagyja az I/1-126/2017. számú előterjesztés 8. előterjesztés mellékletét képező, a sportcsarnok vonatkozásában a Tatai Atlétikai Club és a Güntner-Tata Kft. között kötendő szponzori szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2017. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a műhelyindító szakmai konferenciáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a műhelyindító szakmai konferenciáról szóló beszámolót, tájékoztatót elfogadja,
2. felhatalmazza a polgármestert az együttműködési keretmegállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
265/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
beszámoló műhelyindító szakmai konferenciáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a műhelyindító szakmai konferenciáról szóló beszámolót, tájékoztatót elfogadja,
2. felhatalmazza a polgármestert az együttműködési keretmegállapodás aláírására.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az I. világháborús hadisírok és emlékművek Tatán pályázatról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
266/2017. (VI.28.) Tata Kt. határozata  
I. világháborús hadisírok és emlékművek Tatán pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.

## **18. N A P I R E N D**

Képviselői kérdések.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, Vágó Sebestyén országgyűlési képviselő hívta fel a figyelmet egy problémára. Úgy gondolja, a Jegyző asszony hatáskörébe tartozik az ügy. A Pezsgőgyár melletti játszótértől 100-150 m-re sok méhkaptár van kihelyezve. Onnan egy gyalogút vezet a Cseke-tóhoz, de sok ember nem mer arra menni, mert közel vannak a méhek. Érdeklődik, szükséges-e ezt engedélyeztetni, vagy van-e előírás, amely megszabja, hogy egy játszótértől milyen messzire lehet méhkaptárakat kirakni. Úgy gondolják, ez életveszélyes is lehet, mert ha egy allergiás kisgyereket megcsíp a méh, az gégeödémában 5 perc alatt meghalhat.

**M i c h l József polgármester** elmondja, bejelentés köteles a tevékenység, ezért megnézik történt-e bejelentés. Támogatják a méhészeket, nemcsak azért, mert Agostyánban él a tavaly megválasztott méhészkirálynő. Nagyon örülnek, ha ilyen tevékenység itt a környezetükben folyik, de ez csak a megfelelő körülmények biztosításával történhet. Elmondja, Jegyző asszony reagálni fog a Képviselő úr részére ezzel kapcsolatban.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** megjegyzi, elindult a Kertvárosi Nap szervezése, illetve július 29-én díjugrató lovasverseny lesz azon a környéken, tehát körültekintő intézkedés szükséges, mert ott sokan fognak megjelenni, a lovak az emberek közelében fognak ügetni, vágózni.

Az elmúlt testületi ülésen is beszéltek a Május 1. úti közlekedés problémáiról. Köszönettel megkapta a választ, amely nem elégítette ki, mert sokkal nagyobb horderejű problémáról van szó, amellyel mindannyiuknak foglalkoznia kell. Összehangolásokra van szükség, mert a mostani összehangolás az nem ilyen forgalomra van tervezve. Vannak időszakok, amikor más iránynak kellene elsőbbséget adni. Nem logikus számára a Gelbmann háznál a gyalogos elsőbbség, mert gombnyomás után rögtön változik a lámpa rendje, pedig ott is inkább az áthaladást kellene előnyben részesíteni. Ugyanez vonatkozik az összes többi lámpára egészen a Kocsi úti kereszteződésig. Kérné a Polgármester úrtól, hogy a nyár folyamán az Állami Közútkezelő igazgatójával egy fórumot szervezzenek meg, ahol az Ady Endre úti kérdésekről is lehetne beszélni együttesen és mindenki elmondaná a véleményét. Hangsúlyos ebben a témában az a forgalomnövekedés, amely a Május 1. úton főleg a reggeli órákban, illetve a délutáni csúcsidőben tapasztalható.

**M i c h l József polgármester** elmondja, fognak egy ilyen találkozót szervezni újra az Állami Közútkezelő Zrt. képviselőjével. Egy informális testületi ülés keretében a kérdést átbeszélük, amelyre szeretettel meghívja képviselőtársait.

**K i r á l y István képviselő** az előző felvetéséhez még hozzáfűzi, a méhkaptárak nagy része egy teherautó utánfutóján található.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megjegyzi, visszatér a korábbi napirendi pont - Pályázat benyújtása a "Ramsari Város" cím elnyerésére - kapcsán elhangzott

felvetéseire. A Városgazda Kft. egyre több feladatot kap a várostól, de mentéségre szolgáljon, mert azokat feladatokat nem tudja olyan minőségben ellátni, amely elvárható lenne. Nevesíti: a szemétygyűjtés, a zöld felületek, kertek, Testvérvárosi park karbantartása, a padok rendbetétele. Polgármester úr jelezte felé, hogy nem konkretizál, így most konkrétan mondta el.

Gerébi Ákos képviselőtársa felvetéséhez hozzáteszi, hogy a két ülés közötti anyagban olyan témák vetődnek fel, amelyet úgy gondol, önálló napirendi pontként lenne szükséges bizottsági szinten is előzetesen véleményezni. Olyan fajsúlyos anyagokról van szó, hogy csak itt átfutva, nehéz róla dönteni.

A Víz, Zene, Virág Fesztivál kapcsán jutott eszébe, hogy ott van a rendezvény közepén a Zsigmond pince, át kellene gondolni a hasznosítását, a város profiljára való fordítását. Tudják, hogy kinek a tulajdona, de úgy gondolja, hogy ez is hozzátartozik a városhoz, mint a korábban felvetett halsütő újjalétrehozása is.

Kapott egy jelzést, hogy a városi honlapon a képviselők elérhetősége nem szerepel megfelelően. Kérné ennek a rendezését.

**Gerébi Ákos képviselő** a Testvérvárosi parkkal kapcsolatban hozzáteszi, a Víz, Zene, Virág Fesztivál idején az ittlévő testvérvárosi küldöttséggel közösen egy szép rendezvényt tartottak. Úgy gondolja, független attól, hogy milyen szférában folyik ez az együttműködés, - mert nemcsak önkormányzati szinten, hanem különféle társadalmi szervezetek, intézmények szintjén is - fontos, hogy azokat az emlékhelyeket, amelyeket létrehozták a korábbiakban, azokat folyamatosan karbantartsák, használják. Mostanra komolyan lepusztult a Testvérvárosi park. 1996-ban hozták létre, mert akkor kezdődött a szögyéni kapcsolatuk, illetve 10 éves évfordulója volt a gerlingeni kapcsolatnak. A szögyéni Smidt Róbert által készített emlékmű is ott van, illetve a gerlingenieknek és Arenzano városának is van ott egy emlékműve. Elvadult a helyszín, szétrohadtak a padok, és a hajléktalanok is ott laknak. Úgy gondolja, független attól, hogy milyen nehézségeik, problémáik vannak, amikor parkokról van szó, azokat gondozni kellene, hogy használhatóak legyenek. Az Új úti lakótelepen élők használnák is ezt a parkot, ha olyan állapotban lenne. Most a „csövesek” használják, mert jól el lehet benne rejtőzni. Ha ősszel meghívják a testvérvárosokat, ahogy Gerlingenben már elhangzott, jó lenne addigra használható állapotba hozni, hogy méltó legyen azokhoz a testvérvárosokhoz, akik részt vettek a létrehozásában és anyagilag is támogatták.

A Városgazda Kft. kapcsán megjegyzi, az üzleti terv tárgyalásakor korábban megegyeztek az Igazgató úrral, hogy folyamatosan jelzi a munkaerő probléma megoldásával kapcsolatos ügyeket. Úgy tűnik, hogy a város általános üzemeltetése szempontjából annyi feladatot adtak a Kft.-nek, hogy a jelenlegi struktúrában, ilyen feladatok megoldására egyre kevésbé alkalmasak. Működtetnie kell két intézményt is és a Piarista Rendházban is van fejlesztési feladata, ráadásul kevés az embere. Ha a munkaerőpiacról kell felvenni embereket, vagy vállalkozási alapon kell megrendelni, akkor ezt is figyelembe kell venni, amikor támogatják.



**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, a Testvérvárosi park is fenn van a megoldandó feladatok listáján. Szomorú, hogy ha egy szép dolgot alkotnak, vannak olyanok akik nem arra használják amire lehetne. A személyiség fejlesztése sokaknál jó hatással lehetne, mert ha a szülők nem végezték el időben, akkor kénytelenek a hibákat valamilyen módon javítani és a rongálásokat megszüntetni. Ez a terület is a felújítandó területek között van.

**N á g e l Balázs képviselő** tájékoztatásul elmondja, kevesen tudják, de régen ő is méhészkedett és feltűnt, hogy a bejelentett tevékenysége kapcsán milyen sok támogatást kapott a várostól. Például, küldtek sms-t ha szűnyogirtás, rovarirtás volt a városban. Nem hiába találták ki, hogy szervezett keretek között legyen. Aki a városban méhészeti tevékenységet folytat, az jelentse be, ez semmilyen kötelezettséggel nem jár. Az, hogy utánfutón tárolják, teljesen mindegy, mert a terület tulajdonosának mindenképpen tudnia kell róla. Az önkormányzatnak tudnia kell, hogy a város területén belül ez a méhészműködik. A kihelyezés módja megköveteli, hogy ha vándorméhészet van, akkor ki kell tenni a méhész nevét, címét, telefonszámát, hogy ha probléma van, akkor azonnal lehessen rá reagálni. Hársvirágzáson vannak kint a méhek és mire a hivatal megvizsgálja a jövő hét közepére addig el is fognak onnan menni, és akkor nem lehet tudni, hogy ki volt. Ebben az esetben a Turul Méhészeti Egyesület, tehát az Országos Méhészeti Egyesület tagszervezetéhez kell fordulni és bejelenteni a tevékenységet. Vannak esetek, hogy rajzanak a méhek, bár ilyen intenzív hordásnál ez nem igazán jellemző. Ha baleset történik, akkor a gyors reagálás az első számú szempont.

Több alkalommal tapasztalta már és a tegnapi egyeztetésen volt egy vicces megjegyzése: sokszor találkozott olyan ügyekkel, amikor a várost marasztalták el egy-egy elhanyagolt épületért, területért a lakók, és ő jelezte, hogy ez nem városi tulajdon. Tegnap Polgármester úrnak viccesen jelezte, hogy a legjobb lenne legyártani 300 db táblát, „ez nem a város tulajdona, kérjük keresse a terület tulajdonosát” felirattal. A Zsigmond pince is egy ilyen hely, hiszen a városnak semmi köze hozzá. Jobb lenne, ha a lakosság is megismerné, és tudná, hogy kihez kell fordulni. Nem vitatja, hogy ezek valós igények, de sok esetben a városra hárítanak olyan felelősséget, amelyhez nincsen köze.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, korábban ő is méhészkedett. Az a kérése, ha ilyen jellegű észrevétel van, akkor bátran hívja őt, vagy a Jegyző asszonyt az országgyűlési képviselő úr.

**S a s v á r i Beáta képviselő** hozzáteszi Nágel Balázs képviselőtársa mondandójához, hogy a Zsigmond pincével kapcsolatban meg kell keresni a megoldást. Tudja, hogy nem a város a tulajdonos, de próbálják megoldani a szembetűnő problémákat, hátha a város profiljában, látványában valami pozitívumot tud belőle esetleg produkálni.

A Polgármester úr által elmondottakra reagálva megjegyzi, az általa elmondott felvetések, javaslatok, probléma megoldásának a hónapokon keresztül történő elmaradása nem feltétlen személyiségfejlesztési gond, nem az emberekre

kivetítendő probléma, hiszen egy növény növekszik, kidőlnek a fák, a szemét halmozódik stb. amelyet rendezni kell. Nem mindig és pontosan kap választ az általa felvetett ügyekre. Többször csak annyi a válasz, hogy nincs rá forrás. Tudják, hogy nehéz helyzetben vannak, és sok mindent kell működtetni, de ezekre a mindennapi dolgokra szeretné, ha a megoldást megtalálnák.

A Városgazda Kft-nek sok feladata van. Ahogy elmondta Képviselőtársa is, próbálják megvizsgálni és a feladatok megoldását másképpen rangsorolni. Korábban nem kapott választ a felvetésére, miszerint nagyon tetszett neki a városi központi ballagás ötlete és azt szeretné, ha ennek mintájára egy központi gólyanapot tartanának, amely a városba kerülő diákok ismerkedési napja lenne. Reméli, hogy nem felejtődik el és kap rá választ.

**M i c h l József polgármester** elmondja, az iskoláknak a feladata, hogy az ilyen jellegű alkalmakat megszervezzék. A városi központi ballagást sem az önkormányzat, hanem a Jávorka iskola egyik tanára találta ki és szervezte meg. Az önkormányzat a helyet és a támogatását adja hozzá. Úgy gondolja, minden területnek van felelőse. Véleménye szerint lehet gólyanapot szervezni az őszi folyamán. Mindig befogadja a javaslatokat, ötleteket, és amelyet úgy találnak, hogy érdemes megszervezni, azokba belemennek. Örül neki, hogy a Jávorka Sándor Szakképző Iskola végzős tanára kitalálta és megszervezte az eseményt, ahogy ezt előre jelezte. A diákokat három szinten is díjazzák, értékelik, ünnepséget szerveznek nekik. Március 16-án a magyar zászló napján a tanulmányi eredményeiket díjazzák a tatai diákoknak. Nyáron, a tanév végén a művészeti életben elért eredményeiket díjazták és értékelték, illetve februárban az előző évi sporteredményeiket értékelik a tataiaknak. Úgy gondolja, méltó módon igyekszik a város különböző eseményeket szervezni. Ezen kívül van még a legszorgalmasabb diák díja, ösztöndíj, tehát sok területet tudtak már beépíteni az életbe, rendbe, amellyel a tatai diákságot támogatják, segítik. Az újabb ötleteket is megvizsgálják, de itt is van egy teherbíró képesség, mert egy ilyen programot megszervezni nem kis dolog. Van a városnak egy diákönkormányzata, így oda továbbította a Képviselő asszony javaslatát. Úgy gondolja, meg tudják szervezni ezt a jó gondolatot.

**K i r á l y István képviselő** Nágel Balázs képviselőtársa „táblagyártásával” kapcsolatban japán példát említ, hiszen ott a közpénzzel tartozó adósok elé kiraknak egy táblát, hogy mennyivel tartozik, vagy ott áll egy szendvicsember a ház előtt, amíg ki nem egyenlíti az adósságát. Lehet, hogy tettekre sarkallná ez a megoldás a tulajdonosokat, és mindenki tudná, hogy kinek a hibájából áll fenn a probléma.

**M i c h l József polgármester** megköszöni képviselőtársainak a munkáját, illetve a hivatalnak az előkészítő munkát, valamint média munkatársainak, a Tatai Televízióknak a közvetítést és mindenkinek, akinek része volt a mai ülésben.

További napirend nem lévén a mai ülés nyilvános részét 11:55 órakor bezárja, majd a 19. napirend zárt ülés keretében történő tárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.



**M i c h l József**  
polgármester

Kmf.



**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző



22