

Szám: I/18-30/2017.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2017. december 20-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Purgel Zoltán, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Bencsik János országgyűlési képviselő  
Dr. J. Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője  
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tomba Andor díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Kozma Imre díszpolgár  
Elsner László díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője  
Tatai Járásbíróság Elnöke  
MH 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság  
Tatai Civil Társulás vezetője  
Tatai Evangélikus Egyházközség

Tatai Református Egyházközség

Szent Imre Plébánia

Szent Kereszt Plébánia

Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja

Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja

Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja

Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja

Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja

Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja

Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja

24 ÓRA megyei napilap

Városkapu c. újság szerkesztősége

Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

### **A napirendekhez meghívott:**

Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

Dr. Kaló Ágnes (SPAR Magyarország Kft. jogi képviselője)

Egyházy Tibor (SPAR Magyarország Kft., Műszaki osztályvezető)

Róka Zsolt (SPAR Magyarország Kft., ISP Beruházási csoportvezető)

Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Karsainé Haris Hajnalka a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány kuratóriumi elnöke

Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

Csíkné Mészáros Klára a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

Farkas Emőke a Kenderke Néptáncgyesület Elnöke

Kovaliczky István a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesületének igazgatója

Gyurkó Erzsébet a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke

Borsó Tibor elnök, Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság

**M i c h I József polgármester** nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelen lévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül mind a 11 fő jelen van. Az ülést megnyitja.

Karácsonyvárásban vannak. Az idei esztendő utolsó képviselő-testületi ülését tartják. Megköszöni képviselőtársainak az egész éves munkát. Ilyenkor szokásukhoz híven, meglátogatják őket az óvodások egy műsorral.

***A Kálvária utcai Hajnalcsillag Református Óvoda óvodásai karácsonyköszöntő ünnepi műsort adnak a képviselőknek.***

**M i c h l József polgármester** megköszöni a Hajnalcsillag Óvoda vezetőinek és a gyerekeknek az ünnepi betlehemes műsort. Boldog karácsonyt kíván mindenkinek.

Tájékoztatja képviselőtársait, ahogy a meghívóban is szerepelt a mai napon 11:00 órától közmeghallgatást hirdettek, és ha nem végeznének addig, akkor csúszni fog egy kicsit. A Tatai Televízió egyenes adásban fogja közvetíteni. A közmeghallgatásnak 3 témája lesz. Az első az önkormányzat költségvetéséről szóló tájékoztatás, a második a Települési Arculati Kézikönyvről szóló tájékoztatás és a harmadik a képviselők beszámolója a 2017-es tevékenységükről. Húsz napirendet fognak ma megtárgyalni. A 19. napirendhez egy kiegészítést osztottak ki.

Érdeklődik, van-e valakinek a napirendekhez kérdése, véleménye, javaslata.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.18-29/2017. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, az alábbiak szerint:

## **N A P I R E N D:**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről  
b.) Tájékoztató az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

**Meghívott:** Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 24/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes  
Riszter Jánosné Intézmények Gazdasági  
Hivatalának vezetője

3. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.)  
önkormányzati rendelet módosításáról (Kökúti tömb)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Városrendezéshez, üzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztések:*

4. A Tatai Kertváros Kft. kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész
5. Városfejlesztési megállapodás megkötése a SPAR Magyarország  
Kereskedelmi Kft-vel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző  
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési  
irodavezető
- Meghívott:** Dr. Kaló Ágnes (SPAR Magyarország Kft. jogi  
képviselője  
Egyházy Tibor (SPAR Magyarország Kft., Műszaki  
osztályvezető)  
Róka Zsolt (SPAR Magyarország Kft., ISP Beruházási  
csoportvezető)
6. Tatabánya – Vértesszőlős – Tata településeket összekötő  
közlekedési célú kerékpárúttal kapcsolatos döntés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és - üzemeltetési  
irodavezető
7. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati  
Társulási Megállapodásának módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési  
irodavezető

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

9. Az önkormányzatot megillető halgazdálkodási jogok jövőbeni hasznosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző
10. A Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó tulajdonosi döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző
11. A Tata, Keszthelyi u. 7. 1/4. szám alatti bérlakás átminősítése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:*

12. Egyes, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselőivel kapcsolatos döntés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens  
**Meghívott:** Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
Karsainé Haris Hajnalka a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

13. Beszámoló Tata Város Kulturális Konceptiója 2017. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2018. évi intézkedési terv meghatározása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
**Meghívottak:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója  
Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója  
Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány kuratóriumi elnöke
14. Az önkormányzat által kötött köznevelési, közművelődési megállapodások és a szociális, valamint a gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
**Meghívottak:** Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

Csikné Mészáros Klára a Juniorka Alapítványi  
Bölcsőde vezetője  
Farkas Emőke a Kenderke Néptáncgyesület Elnöke  
Kovaliczky István a TIT Komárom-Esztergom Megyei  
Egyesületének igazgatója  
Gyurkó Erzsébet a Pötörke Népművészeti Egyesület  
elnöke  
Borsó Tibor elnök, Magyary Zoltán Népfőiskolai  
Társaság

*Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:*

15. a.) Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi  
tevékenységéről  
**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző
- b.) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző
- c.) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának  
módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző
- d) Igazgatási szünet elrendelésére a Tatai Közös Önkormányzati  
Hivatal kirendeltségein  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző
16. Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak a 2017. évi  
tevékenységéről  
**Előterjesztők:** Horváthy Lóránt a pénzügyi és városfejlesztési  
bizottság elnöke,  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és  
ügyrendi bizottság elnöke
17. Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2017-ben  
történt eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens

18. Delegálás egyes tatai sportegyesületekbe  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző
19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester
20. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
413/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a 2017. december 20-i testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.18-29/2017. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D:**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről  
b.) Tájékoztató az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes  
**Meghívott:** Riszter Jánosné az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
  
2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 24/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**Meghívott:** Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes  
Riszter Jánosné Intézmények Gazdasági  
Hivatalának vezetője

3. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.)  
önkormányzati rendelet módosításáról (Köküti tömb)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Városrendezéshez, üzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztések:*

4. A Tatai Kertváros Kft. kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész
5. Városfejlesztési megállapodás megkötése a SPAR Magyarország  
Kereskedelmi Kft-vel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző  
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési  
irodavezető  
**Meghívott:** Dr. Kaló Ágnes (SPAR Magyarország Kft. jogi  
képviselője  
Egyházy Tibor (SPAR Magyarország Kft., Műszaki  
osztályvezető)  
Róka Zsolt (SPAR Magyarország Kft., ISP Beruházási  
csoportvezető)
6. Tatabánya – Vértesszőlős – Tata településeket összekötő  
közlekedési célú kerékpárúttal kapcsolatos döntés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és - üzemeltetési  
irodavezető
7. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati  
Társulási Megállapodásának módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési  
irodavezető



*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző
9. Az önkormányzatot megillető halgazdálkodási jogok jövőbeni hasznosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző
10. A Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó tulajdonosi döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző
11. A Tata, Keszthelyi u. 7. 1/4. szám alatti bérlakás átminősítése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:*

12. Egyes, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselőivel kapcsolatos döntés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens  
**Meghívott:** Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
Karsainé Haris Hajnalka a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

13. Beszámoló Tata Város Kulturális Konceptiója 2017. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2018. évi intézkedési terv meghatározása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
**Meghívottak:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója  
Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója  
Lévai Ádám, a Tatai Mecénás Közalapítvány kuratóriumi elnöke

14. Az önkormányzat által kötött köznevelési, közművelődési megállapodások és a szociális, valamint a gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**Meghívottak:** Miklós Istvánné a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

Csikné Mészáros Klára a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

Farkas Emőke a Kenderke Néptáncegyület Elnöke

Kovaliczky István a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesületének igazgatója

Gyurkó Erzsébet a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke

Borsó Tibor elnök, Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság

*Beszámolók, tájékoztatók, egyébek:*

15. a.) Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

- b.) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva aljegyző

- c.) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva aljegyző

- d) Igazgatási szünet elrendelésére a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal kirendeltségein

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva aljegyző

16. Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak a 2017. évi tevékenységéről

**Előterjesztők:** Horváthy Lóránt a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke,

Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

17. Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2017-ben történt eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens
18. Delegálás egyes tatai sportegyesületekbe  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző
19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester
20. Képviselői kérdések

## **1. NAPIREND**

- a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről
- b.) Tájékoztató az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatala gazdasági vezetője  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló

**M i c h l József polgármester** elmondja, minden esztendő egyik legmeghatározóbb napirendje a jövő évi költségvetésről szóló rendeletük elfogadása. A napirendnek van egy b.) része, amely az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről szól.

Köszönti a napirend tárgyalásánál az intézményeik, cégeik vezetőit. Az Intézmények Gazdasági Hivatalának helyettes vezetőjét Recsák Máriát és Stamler Jánosné könyvvizsgáló asszonyt.

Az idei esztendő tanulságait, szempontjait, észrevételeit is belefoglalva a 2018 évi költségvetésüket hosszas előkészítés és precíz munkával sikerült összeállítani. Megköszöni Jegyző asszonynak, Fesselné Harsányi Marietta irodavezető asszonynak, Aljegyző asszonynak, Alpolgármester asszonynak és

az iroda, hivatal munkatársainak a költségvetés összeállításában végzett munkájukat.

Egy olyan esztendő áll előttük, amely a megvalósítások, építkezések éve lesz, hiszen a 1,5 Mrd Ft összeg már most betervezve ott van a költségvetésben az elnyert pályázatokból. 6 pályázat támogatási összege érkezett már meg a költségvetésük segítésére. Nagy valószínűséggel nem a teljes összegét tudjuk elkölteni, de mindegyik beruházás el fog indulni. Több fontos pályázatról is megérkezett a döntés, de az összeg lehívására majd csak a szerződéskötés után kerül sor. 4 ilyen pályázat van. Az Emberi Erőforrás Operatív Program keretében az önkormányzat a kistérség településeivel együttműködve nyerte el az EFOP 1.5.2. pályázatnál „Humánszolgáltatások fejlesztése a Magyary Zoltán mintajárásban” címmel 500 M Ft-ot. Ennél a pályázatnál programokra, ifjúsági területre, testvérvárosi eseményekre, tanfolyamokra, bizonyos szakterületeken alkalmazottak finanszírozására, ösztöndíjakra, kistérségi rendezvényekre, médiaszolgáltatásokra és még sok minden másra fogják tudni felhasználni ezt az összeget az elkövetkező 3 évben. Azért érdekes ez a költségvetésnél, mert idáig a saját finanszírozásból megvalósított programok kiegészítésére is tudtak itt forrást találni, így 50-60 M Ft-tal a saját költségvetésüket is tudták csökkenteni ennek a pályázatnak a terhére. Még 3 EFOP-os pályázat van ezen kívül, amelyről a sajtót és képviselőtársait is szeretné tájékoztatni. Az elsónél a Piarista Rendház további fejlesztésére egy könnyűzenei zeneiskola megszervezésére nyert az önkormányzat 120 M Ft-ot. A könyvtár fejlesztésére 45 M Ft-ot nyertek, de nem az építkezésre, hanem bútorra, berendezésre. Korábban már említette, hogy a Fiala Családok Klubja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatallal közösen nyert el 200 M Ft-ot, amely keretében egy „Nő központot” hoznak létre. A hölgyeknek, nőknek, édesanyáknak egyrészt a munka világába való könnyebb visszailleszkedésére szolgál, illetve egyéb, a nők helyzetével kapcsolatos programokat tudnak belőle megvalósítani. Ezek az egyéb források, amelyek az önkormányzatnak az állami támogatás és a saját bevételeik mellett a rendelkezésére állnak 2018-ban ahhoz, hogy a kiadási oldalt fedezni tudják. Fejlesztésre a saját pénzből is szánnak, az intézményeik esetében 49 M Ft beruházási, illetve felújítási, fejlesztési összeget irányoztak elő. E mellett tudják ezeket a pályázati összegeket részben az intézményeik, részben turisztikai és egyéb fejlesztésekre felhasználni. Az idei esztendőnek egy komoly kihívása az évforduló kapcsán, hogy 2017-18 között egy pozitív döntés következtében 180 E Ft-ra emelkedik a garantált minimálbér és 130 E Ft-ra a normál minimálbér. Azoknak a munkatársaknak, akik a cégeiknél, intézményeiknél minimálbéren, vagy garantált minimálbéren foglalkoztatottak, egy komoly változást fog ez jelenteni. Ezzel együtt azok bére is változni fog, akik minimálbér felett keresnek, egyrészt az előrehaladásuk okán, illetve, hogy a bérfezültségek ne alakuljanak ki a munkahelyeken. Az intézményeiknél, ahol 220 fő alkalmazottuk van, 47 M Ft-al magasabb a 2018 évi bérkeret, ez azt jelenti, hogy 7,3 %-al nő az átlagbér. Ez összességében közel 700 M Ft-ot tesz ki a költségvetésből. A járulék 3,8 %-al fog csökkenni, tehát itt 5,5 M Ft-os megtakarítást könyvelhetnek el az idei évben.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy az elmúlt esztendőben több alkalommal is felvetődött a hivatali dolgozóknak, köztisztviselőknek a bérfeljesztése. A tervben olvasható a javaslat, hogy 38.650 Ft-ról 44 E Ft-ra emelik a köztisztviselői illetményalapot. Ez azt jelenti, hogy a hivatalban dolgozó munkatársaknak érzékelhetően javulni fog a bére a következő esztendőben.

Az idei esztendőről áthúzódóként betervezett negatív pénzmaradvány egész biztos, hogy az év végéig változni fog. 200 M Ft fölötti összeget terveztek be arra, amit átvisznek és a következő évben fogják teljesíteni. Ez az összeg már most látszik, hogy kevesebb lesz, mert már most 100 M Ft körül van és még az idei esztendőben mintegy 140 M Ft körüli összeget várnak, hogy beérkezzen az önkormányzat számlájára.

Javasolja, hogy az önkormányzat 2018. évre 700 M Ft-ban állapítsa meg a folyószámlahitelüket. A legutóbbi döntés szerint is ekkora összeget állíthattak volna be, de 2017-ben nem volt erre szükség, így maradtak az 500 M Ft-os keretnél, amelyet november óta fel is töltöttek, viszont még nem nyúltak hozzá, mert ennek az összegnek a felhasználására az utóbbi 2 hónapban már nem lesz szükségük. Ahhoz, hogy a következő évben biztonságosan tudjanak gazdálkodni, szükséges, hogy egy ekkora keret a rendelkezésükre álljon. Megköszöni az intézményvezetőknek a hozzáállását, segítségét, mert sok segítséget kaptak a költségvetés összeállításánál a javaslataikkal, véleményükkel.

A törvényi előírás szerinti az összes előkészítő egyeztetést megtették, amelyről a bizottsági üléseken is beszámolt. Reméli, hogy 2018-ra egy olyan költségvetést tudnak elfogadni, amely az előző évekhez hasonlóan, egy biztonságos, és főleg a működést tekintve takarékos, folyamatosan a célszerűséget vizsgáló hatékony finanszírozást tesz lehetővé. A kormányhivatallal történt egyeztetés kapcsán az a kérés fogalmazódott meg, hogy a rendeletük 1. §-ának utolsó mondatából azt a részt, amelyet a Jegyző asszony idézni fog töröljék a további pontosítás és még precízebb megfogalmazás miatt.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** elmondja, kiemelésre került az „önállóan működő és önállóan működő és gazdálkodó” rész, és a „közreműködő költségvetési szervekre” rész kerül helyette, mert nincs már ez a kategorizálás az államháztartási törvényben, ezért volt ez a kérés, hogy vegyék ki a rendelet szövegéből.

**M i c h l József polgármester** a saját bevételeket tekintve elmondja, az egyik nagy tétel a költségvetésben az adóbevételek mellett az ingatlanértékesítés. Arra tesz javaslatot, hogy 2018-ban a város is csatlakozzon ahhoz a lakásépítési programhoz, amelynek keretében Tatán is sok új lakás épült, köszönhetően nagy részben a CSOK bevezetésének, ugyanis így a családok komoly anyagi támogatást kapnak a magyar államtól a lakásépítéshez. Megjegyzi, van az önkormányzatnak egy nagy területe a Fényes fason. Ez egy több hektáros ingatlan, javasolja, hogy az értékesítésével foglalkozzanak. Ez részben a költségvetésben betervezett kiadási oldalnak az alapját is

megteremti, de ezzel együtt egy olyan városi fejlesztést indíthatnának el, amely akár a vállalkozókkal közösen szervezve, vagy csak értékesítve és a fejlesztést rájuk bízva valósulhatna meg. Ennek következtében ez a durván 1 Mrd Ft-ot érő ingatlan a város számára másfajta hozadékot is jelentene, mert jelenleg ezt a területet mezőgazdasági feladatra adják bérbe, ráadásul a területhez mérten egy jelképes összegért. Erre a területre elkészült jó 10 évvel ezelőtt a szabályozási terv, amely lakóterületnek szabályozza, tehát a szabályozási terv szempontjából is alkalmas arra, hogy beépítésre kerüljön és ott Tatának egy új része kialakulhasson. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

**K i r á l y István képviselő** érdeklődik az 1 Mrd Ft-os területtel kapcsolatban, mert úgy emlékszik, ezt már többször megpályáztatták, miből gondolja a Polgármester úr, hogy most sikerül eladni.

**M i c h l József polgármester** elmondja, évekkal ezelőtt valóban kiírtak rá egy pályázatot, és akkor volt egy komolynak tűnő érdeklődő, aki végül elállt a vételi szándékától. Azóta ezt a területet külön nem hirdették, nem pályáztatták, ezért javasolja, hogy most újra foglalkozzanak vele. Reméli, hogy a lakásépítés területén megfigyelhető lendület, talán egy nagy lehetőséget ad abból a szempontból is, hogy ezt az ingatlant értékesíteni tudják. Ez a támasza ennek az ötletnek.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, jó lenne azt mondani, hogy teljes mellszélességgel támogatják a költségvetést, mert egy olyan perspektívát vázol fel és olyan megalapozott, hogy nyugodtan készülhetnek az ünnepekre.

Ha egy kicsit közelebb mennek a számokhoz és elgondolkoznak rajta, hogyan is működik az önkormányzat költségvetése, akkor látják, hogy egy sor bizonytalanság van a költségvetés tervezése kapcsán, amely talán több is, mint a megszokott költségvetés. Többször elmondta már a költségvetés tervezése során, hogy két alapvető hiba van benne, amely mindegyik önkormányzatra jellemző, mert jelentősen túl vannak tervezve a bevételek, és ebben az értelemben a benne szereplő tartalék, csak egy virtuális tartalékot jelent, mert a bevételek erre nem nyújtanak fedezetet. Tehát olyan helyzetek alakulnak ki,

hogy a feladattal le nem kötött költségvetési tétel megtelik feladattal mire a költségvetési év végére érnek, amelynek az lesz a következménye, hogy egy sor feladat el fog maradni.

Nem szeretné untatni a nézőket, de a nagyságrendek érzékeltetése kapcsán néhány számot elmond. A működési bevétel csökkentve az ingatlanértékesítéssel, mert ez mutatja, hogy mi az a biztos bevétel, amelyet az önkormányzat működésekre tud fordítani. Ezzel szemben vannak a kiadások. Ha megnézik a két összeget 3,8 Mrd Ft, illetve 4,4 Mrd Ft, tehát közel 600 M Ft-os hiány. A felhalmozási bevételeknél, ha csak a pályázatokhoz kapcsolódó feladataikat nézik meg - mert ennek a bevételi forrásai, ahogy Polgármester úr is említette, jelentős előfinanszírozást visznek át - mintegy 300 M Ft hiány van, ha a két összeget összevetik. Ez azt jelenti, hogy minimálisan külső forrás bevonásával 850 M Ft nagyságrendű összegre van szükséges az önkormányzatnak ahhoz, hogy a jelenlegi költségvetésben felvázolt feladatokat teljesíteni tudják. Ezek csak a beruházásokhoz kapcsolódó ügyek, de nem tudják megtenni, hogy a működésnél az intézményeikhez kapcsolódó felújításokat, beruházásokat is megtegyék, mert ez újabb 450 M Ft-os forráshiányt okoz a jelenlegi költségvetésben. Az ingatlanértékesítésnél közel 850 M Ft-os értékesítésre van szükség. Ha az összes fejlesztést a felhalmozási bevételek kapcsán meg akarják tenni, akkor minimum 1,3 M Ft-ra van szükség, de a tervezett 1,5 Mrd Ft és a 200 M Ft a működési tartalék, a felhalmozási tartalék, illetve az a betervezett tagi kölcsön, amelyet a saját cégüknek akarnak adni. Jelentős külső forrás bevonására van szükség ahhoz, hogy ezt a költségvetést végre lehessen hajtani. Úgy értékeli, hogy erre a jelenlegi piaci helyzet kapcsán nincs remény, tehát hogy ezt a 1,5 Mrd Ft-ot még ebben a költségvetési évben be tudják szerezni, értékesíteni tudják. Ez azt jelenti, hogy a költségvetést ilyen módon, ahogy ezt a költségvetési rendelet előírja, nem lehet végrehajtani, ezáltal feladat fog elmaradni és áthúzódni a következő évre, mert ezeket a forrásokat ma nem lehet megteremteni a költségvetéshez. Ezek miatt a költségvetést nem tudják elfogadni, még ha vannak olyan elemei, amelyet támogatnának, ilyen a dolgozók béremelésére, bérfelértékelése, illetve az a sok éves elmaradás a köztisztviselők bérében, tehát az illetményalap emelésével kapcsolatos döntés.

**K i r á l y István képviselő** kiemelt néhány momentumot a költségvetésből. A személyi juttatásokkal kapcsolatban elmondja, időszerű volt a hivatali köztisztviselők béremelése, de a mértékével nem ért egyet. Tavaly beadott egy módosító indítványt a költségvetés tárgyalásakor, amely 20 %-os béremelést javasolt a diplomával nem rendelkező köztisztviselők részére, valamint elvi ígéretet tett a diplomások hasonló mértékű béremelésére vonatkozóan. Ezt akkor leszavazták és meglett az eredménye, mert a hivatalból sok jó szakember távozott, főleg a bérük alacsony szintje miatt. A mostani béremeléssel sem változik sok minden, mert a munkaerőpiaccal ez sem versenyképes, csak tűzoltásra elég. A jelenlegi béreknek nincs visszatartó ereje, de arra végképp nem elég, hogy új, tapasztalt szakembereket csábítsanak Tatára. További béremelésre lenne szükség, vagy valamely egyéb kiegészítő juttatásra,

jutalomra, a belső helyettesítés fizetésére, cafetériára, amely vonzóvá tenné a hivatali munkavállalást.

A költségvetésbe több mint 1,5 Mrd Ft ingatlanértékesítést terveztek be. Felhívja a figyelmet, hogy az ingatlanértékesítések idén sem hozták a várt eredményt, illetve ha ezek mégis teljesülnek és a tendencia folytatódik a jövőben is, akkor az önkormányzat lassan feléli a vagyontartalékát. Olyan értékes ingatlanokat adnak el és adtak el, amelynek összessége jelentős bevételi forrása volt a költségvetésnek, azzal az indokkal, hogy az eladási ár több év bérleti díját teszi ki és nem kell sok millió Ft-ot karbantartásra fordítani. Egy jó önkormányzat, mintegy jó gazda, nem a mának él, hanem gondol a jövőjére. Nem elad, nem éli fel a tartalékait, hanem használja és gazdálkodik velük. Ez a költségvetés többek között ezért sem elfogadható és emiatt nemmel fog szavazni.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** kapcsolódva az előtte elhangzottakhoz elmondja, a Fényes fasori ingatlanról, hogy a 2006-ban indult ciklusok nagy küzdelme volt, amikor ezért a területért küzdött a képviselő-testület, hogy önkormányzati tulajdonban maradjon, ugyanis olyan előkészítések voltak, hogy egy Kft. tulajdonába került volna át. 11 évvel később azt tudják mondani, hogy közel 1 Mrd Ft-ot ér az ingatlan. Nem gondolja, hogy ez a tartalékok felélése, hanem pont az előregondolkodás ügymenete volt annak idején, hogy megmentettek egy olyan ingatlant, mert látták benne a lehetőséget, de nemcsak ők, mások is. Ha megnézik az ingatlan elhelyezkedését, azt látják, hogy mellette egy most már dinamikus fejlődő lakópark épül és annak közelében a Szönyeggyári szigeten egy másik fejlesztés is megvalósulhat. Minden remény megvan arra, hogy ez az ingatlan azokat az elvárásokat hozza a költségvetés szempontjából is, amelyet elképzelt a városvezetés. 2018. január 1. után aktívan részt kell venni, hogy ez valamilyen szinten realizálódjon.

Kiemeli a költségvetésből, mert számára meggyőző, hogy a visszatérő forrásokkal kapcsolatban ilyen mértékű pályázati, illetve kormányzati támogatás korábban még nem jelentkezett, és ha megnézik ennek a területi felhasználását, eloszlását, akkor több probléma megoldása is várható a következő évben és emellett még további megelőző vizsgálatokat is tudnak végezni az eddig jelentkezett visszatérő forrásokkal kapcsolatos problémák feltárására. Ezt pozitívnak érzékeli és a Május 1. úti beszakadás is a reményeik szerint meg fog valósulni következő évben, amely szintén a visszatérő forrásokkal kapcsolatos beavatkozás, fejlesztés lesz.

Kiemeli, hogy a választókerületében az Építők parkja fejlesztésére elnyert pályázat komoly lehetőséget teremt majd a következő időszakokra is és nemcsak a beavatkozás maga, hanem az ezzel összefüggő csapadékvíz elvezetés, fejlesztés is ad majd komoly tervezési és kivitelezési feladatokat a város számára a jövőben. Kiemelendő, mert korábban nem volt jellemző, de most közel 1,5 Mrd Ft-nyi önerő van a város számláján, amely azt jelenti, hogy stabilan el tudják kezdeni a tervezett fejlesztéseket, ahogy Polgármester úr is említette, nincs akadály, hogy a tervezett és elnyert beruházásaik elindulhassanak.



**M i c h l József polgármester** megjegyzi, az 1,5 Mrd Ft nem önerő, hanem előleg.

**dr. V a r g a András képviselő** megjegyzi, az ingatlanértékesítések kapcsán a gazdasági környezet változását nem hagyhatják figyelmen kívül. A Családi Otthonteremtési Támogatásnak, és a gazdaság élénkülésnek köszönhetően az ingatlanpiac más helyzetbe került. Úgy gondolja, az ingatlanértékesítés betervezésének már sokkal nagyobb a realitása. Azt nem tudják befolyásolni, hogy ki fog a megvásárlásra jelentkezni, de most nagyobb a realitása és ezáltal betervezhető. Vannak olyan ingatlanok, amely a tataiak számára úgy hasznosulnak a legjobban ha önkormányzati tulajdonban van, és vannak, amelyek úgy, ha egy vállalkozó tulajdonában vannak. Társasházat, családi házat építeni bérelt ingatlanra nem szoktak a vállalkozók, és azok az ingatlanok, amelyek a szabályozási tervben már régóta úgy szerepelnek, hogy lakóterület, - ahhoz, hogy változás történjen ez ügyben a tataiak javára -, értékesíteni kell. Véleménye szerint nem vagyonteléről van szó, ráadásul az összeget a városra tudják fordítani, amelyet ezért az ingatlanért remélhetőleg kapnak. A pályázatokra elnyert összegekkel kapcsolatban elmondja, emlékszik olyan időszakra, amikor a pályázaton elnyert összegnél a megvalósítás során problémák adódtak, és az önkormányzat kasszáját igencsak igénybe vette, hogy nem akkor érkezett meg az összeg, amikor fel akarták használni, hanem utólag. Ebből a szempontból ez egy örömteli dolog és a költségvetés biztonságát is nagymértékben növeli, hogy már most itt van az önkormányzat számláján az az összeg, amelynél a beruházás, fejlesztés még el sem indult, majd jövőre tervezik. Jövőre már biztosítani kell az önrészt, illetve, hogy megvalósuljon a program.

Kiemeli a humánszolgáltatásokra nyert pénzt, amely közel 500 M Ft. Ez azért örömteli, mert mindig törekedtek arra, hogy olyan programokat, lehetőséget biztosítsanak a tataiak számára, amely nem kötelező feladat, de gazdagítja a város életét. Ilyen a civil szervezetek támogatása, vagy a tatai programok, például a Sokadalom támogatása. Ezeket saját erőből, saját költségvetésből sikerült fedezni, de a későbbiekben az elnyert összeg alkalmas lesz arra, hogy 3 évig ezeket támogatni tudják.

**S a s v á r i Beáta képviselő** felhívja az önkormányzat, hivatal figyelemét a felelős gazdálkodására. Pozitívan gazdálkoddjon. Több elemével is egyetértenek a költségvetésnek, mint képviselőtársa is említette, de úgy gondolja, fontossági sorrendek is vannak a város életében, amelyeknek a megvalósítása kell, hogy az előtérbe kerüljön az emberek, a város élhetősége és bizonyos olyan dolgok tekintetében, amelyek a mindennapokat érintik és pozitív változást hoznak az emberek komfortérzetében.

Véleménye szerint, jó reklám a CSOK de egy nagyon szűk réteget érint. Ha egy megfelelő lakásépítési program lenne a városban, ahhoz szívesen hozzájárulnának. A CSOK-hoz nagyon nehéz hozzájutni és kicsi az a réteg, aki ezt megigényelheti.

Nagyon sok elmaradt ügy látható a feladatoknál az átcsoportosítások és egyéb pénzügyi manőverek kapcsán.

A beadott javaslatairól megjegyzi, nem nagyon látta a költségvetésben a megjelenésüket, pedig az itt élő emberek kértek tőle, hogy ismertesse.

**M i c h l József polgármester** elmondja, mindenkinek szíve-joga megítélni egy kormányzati intézkedésnél, hogy az segíti-e a családokat vagy sem. Véleménye szerint 60 E családnál ez egy komoly létszámot jelent, de abban egyetért Képviselő asszonnyal, hogy még mindig szűk réteget érint a Családi Otthonteremtési Kedvezmény, ugyanis a 3 gyermekes családokat érinti, és valóban kevés a 3 gyermekes család Magyarországon. Az lenne a jó, ha többen vállalnának 3 gyermeket és az is a célja a CSOK-nak, hogy akik az átlagnál nagyobb családot szeretnének és vállalnak be, azoknak az állam komoly mértékben segít. A 25 M Ft-ból 15 M Ft a vissza nem térítendő támogatás, illetve a kamatmentes lehetőség Magyarországon, egy komoly segítség. 60 E család élt már ezzel a lehetőséggel és abban bízik, hogy lesz több száz aki Tatán is élni fog ezzel a lehetőséggel és számukra egy szép új otthon megvalósításához ezzel a programmal hozzájárulnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, Horváthy Lóránt képviselő mesélt a Fényes fürdő melletti területekről, de az igazság, hogy az önkormányzat közel 600 M Ft-ot költött arra, hogy Fényes körüli ügyeket rendezze és ebben a telekügyek is benne voltak. Akkor támogatta ezt a megoldást, mert ellehetetlenült az együttműködés az akkori tulajdonosokkal. Úgy gondolja, az sem volt rossz megoldás. Ma egy nagy kérdés, hogy a piac hogyan értékeli azt a területet.

Varga képviselő beszélt az előfinanszírozási ügyekről és ez ténylegesen segítség, csak egy szépséghibája van, hogy magyar költségvetési forrásokból történik. Ma az Unió támogatás, amely előfinanszírozott és közel 1,6 Mrd Ft összegben magasabb, mint amelyet az államtól működésre és egyéb működési jellegű pénzeszköz átadásra kapnak. Reméli, hogy ezek a beruházások úgy készülnek el, hogy végül finanszírozva lesz az Európai Unió részéről. Az a probléma, hogy ezek a működés forrásait vonják el az állami feladatoktól is. Nem véletlenül van annyi probléma az egészségügyben, szociális ellátásban. Arra hívja fel a figyelmet, hogy az ingatlanértékesítés mértéke miatt van bizonytalanság a költségvetésben, erre kell a legnagyobb figyelmet fordítani. Nagy valószínűséggel a jelenlegi gazdasági helyzetben nincs lehetőség arra, hogy ekkora területet értékesítsenek, és ez az alapvető problémájuk a költségvetéssel.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, fontos, hogy megkülönböztessék a működési és a beruházási oldalt. Az állam részéről a költségvetésben az Európai Unió pályázatok előfinanszírozása egy beruházási támogatási rész, és a működési kiadások növelése azt jelenti, hogy azt minden évben oda kell tenni, tehát egy sokkal körültekintőbb hozzáállásra van szükség, ahogyan az önkormányzat is teszi ezt akkor, amikor bért emelnek, vagy egy új működéshez

egy állandó finanszírozást biztosítanak. Ezek komoly döntések, mert egy folyamatos állapotot hoz létre, hiszen minden évben ezt az összeget oda kell tenni. A beruházásoknál csak egyszer kell odatenni az összeget és akkor megvalósul.

**S a s v á r i Beáta képviselő** a CSOK kapcsán megjegyzi, hogy örülne ha több 100 E vagy milliós nagyságrendben vennék igénybe, mert akkor olyan anyagi feltételeik lennének, hogy mindazt a komoly bevételi háttérrel, amelyet ehhez biztosítani kell, tudnák élvezni. Az rendben van, hogy az állam ad hozzá segítséget, de korábban is előfordult már, hogy az állam segítette a lakásvásárlókat. Összességében ezekkel a paraméterekkel azokat, akik lakás gondokkal, lakhatási problémákkal küzdenek, nem segíti. Örülne, ha mindenkinek olyan anyagi háttere lenne, hogy ezt tudná vállalni.

**M i c h l József polgármester** elmondja, azzal, hogy szűk réteget érint egyetért, de ez a két együttműködő partnertől függ, mert az állam adja és az igénylőknél nem szabott felső határt. A második, harmadik gyerekekkel van a probléma, mert ha sok családban lesz 2-3 gyerek, akkor többen igénybe tudják venni ezt a kedvezményt. Magyarországon fogy a lakosság, népesség, egyre kevesebben vannak, és ennek következtében előregszik a társadalom, amelyről azt is mondhatnák, hogy jó dolog, mert sokáig élnek az idős emberek Magyarországon, viszont a korfának úgy kellene kinéznie, hogy főt kevesebben vannak, mint lent az újszülöttek. Jó szívvel drukkol ebben az ügyben, mert az lenne a jó, ha Tatán szép példát tudnának mutatni, hogy sok nagycsaládos segíti a magyarság fennmaradását, de ehhez mind a két félre szükség van az állami támogatásra és a családokra. Az, hogy valaki csak azért szeretne váltani, mert megunta a lakását és szeretne egy nagyobbba költözni, ahhoz ilyen formában nem tud segíteni az állam.

**V i c z e n á n é Czégény Ágens képviselő** megjegyzi, az a felvetés érte az önkormányzatot, hogy sokan elmentek a hivatalból, mert nem megfelelőek a bérek és a mostani emeléssel is szerény a juttatás. A szándék megvan, de ehhez forrásokat is kell teremteni. A források egyik része az ingatlanértékesítés, amelyet nem fő forrásként gondol az önkormányzat, de fel szeretné használni. A korábban említett terület évek óta mezőgazdasági termelésre van kiadva, tehát ez szerény bevételt jelent az önkormányzat számára, csak azt a célt szolgálja, hogy a terület valamilyen mértékben hasznosuljon, ne legyen gazos, műveletlen. Nem az a cél, hogy kukorica, búza stb. termesztés legyen hosszú távon, ezért vetődött fel, hogy olyan irányba kell elmozdulni, amely egyrészt nagy értékű és nagyobb távú hasznosulást hoz és ez a CSOK-hoz való kapcsolódás, a fiatalok letelepedésének, családalapításának a támogatása egy olyan irányvonal, amelyet hosszú távon az önkormányzat fel tud vállalni, illetve amelynek van egy értelmes tartalma. Úgy gondolja, hogy ezeket is kellett mérlegelni. Az, hogy mennyi fog realizálódni ebből a forrásból, senki nem tudja előre megmondani, de reménykednek, hogy az önkormányzat lehetőségei ezáltal bővülnek.

**Király István képviselő** hozzáteszi, lehet, hogy elbeszélnek egymás mellett a Képviselő asszonnyal, mert ő nem azt mondta, hogy ez a terület sok pénzt hoz, hanem nagy értékű. Úgy gondolja, értékes ingatlanokat adtak el, például az Ady Endre úton is volt két értékes ingatlan. Véleménye szerint, azt a földterületet használni kellene. Az önkormányzatnak kellene valamit építeni, vagy gazdálkodni rajta. Már többször elmondta, hogy önállósodnia kell a városnak. Megfelelő terményeket lehetne termelni egy közös konyhán, amelyen a gyerekek megfelelő minőségű étkeztetése megoldódik.

Varga képviselőtársa említette, hogy az ingatlanértékesítésnek nagyobb a realitása. Ha ez így van, akkor idén miért nem teljesültek ezek a számok. Úgy gondolja, arról van szó, hogy a költségvetésben vannak kisebb, nagyobb rések, amelyet csak így lehet betömni és ez a vagyontartalék felélését eredményezi.

**Michl József polgármester** megjegyzi, ez is egy sokszor előhozott téma, a vagyongyarapodás, csökkenés. Tatán minden esztendőben gyarapodott az elmúlt 10 év során az önkormányzat vagyona, részben azért, mert új ingatlanokat hoztak létre, részben, mert vásároltak, vagy hozzájárultak, illetve pályázatból valósították meg és innentől kezdve a város vagyonát erősítette. Egy komoly kérdés, hogy mennyiben kell ezeknek az ingatlanoknak üzleti jellegű vagyonnak lennie. Ezzel egyetért. Többször beszéltek róla, hogy az lenne a jó, ha a városnak több bérlakása lenne, amelyből még bérleti díjat is tudnak szedni. Ez is egy reális lehetőség. Egy nehéz teher a város számára, hogy a valamikori 1000 önkormányzati bérlakásból a 700 legjobbat adta el az akkori önkormányzat és most a 300 lepukkant, általában öreg épületekben lévő lakások azok, amelyeket folyamatosan újítanak fel. A beszedett bérleti díjat visszaforgatják rá, tehát semmilyen növekedést nem tudnak vele produkálni. Ez megint egy komoly kérdést vet fel, hogy ebből milyen módon tudnak továbblépni.

Megköszöni képviselőtársainak a hozzászólásait, javaslatait, véleményeit. A politika természete, hogy a kormányzó erőnek kell felvállalnia, hogy a költségvetést elfogadja, de ez egy természetes és normális állapot. Ezt vállalják és e szerint fognak dolgozni a jövő évben is.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-206/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről**

*A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**S z a v a z á s r a** bocsátja az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint elfogadja

Adatok E Ft-ban

Megnevezés	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség				Összesen
	2018.	2019.	2020.	2021.	
<b>Helyi adók</b>	<b>1 943 000</b>	<b>2 017 000</b>	<b>2 017 000</b>	<b>2 025 000</b>	<b>8 002 000</b>
<b>Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel (kamatbevétel)</b>	<b>150</b>	<b>3 500</b>	<b>3 800</b>	<b>3 800</b>	<b>11 250</b>
<b>Díjak, pótlékok, bírságok</b>	<b>138 597</b>	<b>91 100</b>	<b>90 100</b>	<b>89 100</b>	<b>408 897</b>
Talajterhelési díj	2 000	1 100	1 100	1 100	5 300
Szolgáltatások ellenértéke (temető fenntartási hozzájárulás, sírhelydíj, nevezési díj)	34 077	10 000	10 000	10 000	64 077
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	94 520	70 000	69 000	68 000	301 520
Pótlék, bírság	8 000	10 000	10 000	10 000	38 000
<b>Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)</b>	<b>1 535 722</b>	<b>68 000</b>	<b>67 000</b>	<b>66 000</b>	<b>1 736 722</b>
<b>SAJÁT BEVÉTELEK</b>	<b>3 617 469</b>	<b>2 179 600</b>	<b>2 177 900</b>	<b>2 183 900</b>	<b>10 158 869</b>
<b>Saját bevételek 50 %-a</b>	<b>1 808 735</b>	<b>1 089 800</b>	<b>1 088 950</b>	<b>1 091 950</b>	<b>5 079 435</b>
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség</b>	<b>158 112</b>	<b>110 991</b>	<b>101 206</b>	<b>74 105</b>	<b>444 414</b>
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	158 112	110 991	101 206	74 105	444 414
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN</b>	<b>158 112</b>	<b>110 991</b>	<b>101 206</b>	<b>74 105</b>	<b>444 414</b>
<b>Fizetési kötelezettség csökkentett saját bevétel 50 %-a</b>	<b>1 650 623</b>	<b>978 809</b>	<b>987 744</b>	<b>1 017 845</b>	<b>4 635 021</b>

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
414/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére  
felhasználható saját bevételeinek alakulásáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok fedezetére felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint elfogadja

Adatok E Ft-ban

Megnevezés	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség				Összesen
	2018.	2019.	2020.	2021.	
Helyi adók	1 943 000	2 017 000	2 017 000	2 025 000	8 002 000
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel (kamatbevétel)	150	3 500	3 800	3 800	11 250
Díjak, pótlékok, bírságok	138 597	91 100	90 100	89 100	408 897
Talajterhelési díj	2 000	1 100	1 100	1 100	5 300
Szolgáltatások ellenértéke (temető fenntartási hozzájárulás, sírhelydíj, nevezési díj)	34 077	10 000	10 000	10 000	64 077
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	94 520	70 000	69 000	68 000	301 520
Pótlék, bírság	8 000	10 000	10 000	10 000	38 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)	1 535 722	68 000	67 000	66 000	1 736 722
<b>SAJÁT BEVÉTELEK</b>	<b>3 617 469</b>	<b>2 179 600</b>	<b>2 177 900</b>	<b>2 183 900</b>	<b>10 158 869</b>
Saját bevételek 50 %-a	1 808 735	1 089 800	1 088 950	1 091 950	5 079 435
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	158 112	110 991	101 206	74 105	444 414
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	158 112	110 991	101 206	74 105	444 414
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0	0
<b>FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN</b>	<b>158 112</b>	<b>110 991</b>	<b>101 206</b>	<b>74 105</b>	<b>444 414</b>
Fizetési kötelezettség csökkentett saját bevétel 50 %-a	1 650 623	978 809	987 744	1 017 845	4 635 021

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **2. Napirend:**

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 24/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és  
intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az idei évi költségvetés utolsó előtti módosítására kerül sor, mert a végső lezárásról 2018 első felében döntenek. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 24/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-200/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen, és 3 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről  
szóló 24/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **3. N A P I R E N D**

Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról (Köküti tömb)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Köküti tömb néven ismert, a Kocsi utca 17-19. szám alatti terület szabályozásáról van szó. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy az állami főépítész záróvéleménye megérkezett, amelyben azt írja, hogy „Záróvéleményem egyetértő, javaslom annak testületi jóváhagyását”. Ez volt a településrendezési eszközök módosítására irányuló javaslatuk, amelyről az állami főépítész támogatóilag nyilatkozott. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-224/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
29/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelete  
Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*



#### **4. N A P I R E N D**

A Tatai Kertváros Kft. kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Deák Ferenc u. 5. szám alatt a 2000-es évek elején elkészült teremgarázs fennmaradására vonatkozik a kérelem. Ott van egy csontváz épületrész, de reméli, hogy egyszer valamikor teljes jogú ingatlanként adót tudnak kivetni rá, de addig csak a telek után tudunk adót kapni. Igyekeztek segíteni, hogy ez az építkezés befejeződjön. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a Kertvárosi Kft. kérelmét.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről a Vk-KV-1 jelű központi vegyes övezetre vonatkozóan szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a kérelmező költségviselése mellett kezdeményezi Tata Építési Szabályzatának módosítását – állami főépítész eljárásban – a Vk-KV-1 jelű településközponti vegyes övezetben az előkert 5m-re való csökkentésével, valamint a Deák Ferenc utca és a 3426/106 helyrajzi számú ingatlan közötti közterületi határ módosítását a Gábor Áron utcai saroknál úgy, hogy az a Deák Ferenc utcai jellemző közterületi határának egyenes meghosszabbítása legyen.
2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a terület rendezéséhez kapcsolódó szerződés előkészítésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
415/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről  
a Vk-KV-1 jelű központi vegyes övezetre vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a kérelmező költségviselése mellett kezdeményezi Tata Építési Szabályzatának módosítását – állami főépítési eljárásban – a Vk-KV-1 jelű településközponti vegyes övezetben az előkert 5m-re való csökkentésével, valamint a Deák Ferenc utca és a 3426/106 helyrajzi számú ingatlan közötti közterületi határ módosítását a Gábor Áron utcai saroknál úgy, hogy az a Deák Ferenc utcai jellemző közterületi határának egyenes meghosszabbítása legyen.
2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a terület rendezéséhez kapcsolódó szerződés előkészítésére.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 1. pont 2018. december 31.

2. pont: a partnerségi egyeztetés lezárása

## **5. NAPIREND**

Városfejlesztési megállapodás megkötése a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft-vel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Dr. Kaló Ágnes, a SPAR Magyarország Kft. jogi képviselője

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti a megjelent Dr. Kaló Ágnes jogi képviselőt. Elmondja, a város és a Magnum Hungária Béta Építőipari és Szolgáltató Kft. között 2011. december 6-án létrejött egy városfejlesztési megállapodás, tehát 6 évvel ezelőtt. Az a nagy szomorúsága, hogy ebből a városfejlesztési megállapodásból semmi előnyük nem lett, mivel nem valósult meg. Mentőövként érkezik a SPAR Magyarország Kft., amely a Magnum Hungária Kft.-től megvásárolja ezt a projektet és így a korábbi városfejlesztési megállapodásuk értelmét veszti, tehát egy újat fognak kötni és ennek a szövege van most előttük, erről szeretnének a mai napon döntést hozni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, hosszú évek óta húzódik az Interspar megépítésének az ügye. Érdeklődik, mikor indul el a tényleges munka és mikor lesz Tatán Interspar.

**Dr. K a l ó Ágnes, a SPAR Magyarország Kft. jogi képviselője** elmondja, amennyiben az út építésére az engedélyt megkapják és az jogerőssé, végrehajthatóvá válik, akkor a terveik szerint tavasszal kezdenék el az

építkezést és 2019 tavaszán, húsvét előtt szeretnék megnyitni az Interspart és a mellette lévő üzlethelyiségeket.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, a többi terv rendelkezésre áll és a az e-napló is megnyitásra került, tehát megkezdődött az építkezés, a kerítést már megépítették. Az úttervek lejártak és emiatt újra át tudták tekinteni, amely így részben beépült a városfejlesztési megállapodásba is, hogy a lehetőség szerint minél jobb megvalósítást találjanak rá.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** megjegyzi, említésre került az útterv és jó lenne, ha ennek a tartalmáról kapnának információt, hogy mit tartalmaz.

**Dr. K a l ó Ágnes, a SPAR Magyarország Kft. jogi képviselője** elmondja, a közlekedési kapcsolatokat kellett megtervezni, tehát az üzletközpont megvalósítását, illetve behajtását a Május 1. útról. Ezzel kapcsolatban egyeztettek az önkormányzattal és a közlekedési hatósággal. Készítettek tanulmánytervet arra vonatkozóan, hogy milyen várt forgalmat generál ez az új üzletközpont. Egyeztettek az önkormányzattal és a közlekedési hatósággal, hogy mely közlekedési lámpákat hangolják össze az Interspar behajtással, illetőleg megállapodtak abban, hogy mely járdákat, hova építik a gyalogos megközelítéssel. Részletes egyeztetés volt az önkormányzat és a hatóságok között több alkalommal is. Itt az önkormányzatnál is tárgyaltak és a kötött kompromisszumok alapján készítették el a hatástanulmányt, illetve az útépitési tervet. A városfejlesztési megállapodás melléklete tartalmazza az Interspar belső, illetve külső közúti kapcsolatait, amelyen rajta vannak azok a közlekedési csomópontok is, amelyet átépítenek, kiépítenek, illetve összehangolnak a beruházás megvalósítása során.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, a területről 3 ponton lehet majd kijutni. Az volt a kérésük, hogy minél több ponton legyen ez lehetséges, tehát nemcsak a Május 1. út felé tudnak kihajtani a Spar parkolójából a vásárlók, hanem az Új út felé is lesz egy közvetlen csatlakozás, illetve az önkormányzat által építendő piac felé is.

**Dr. K a l ó Ágnes, a SPAR Magyarország Kft. jogi képviselője** elmondja, így módosítják az elképzelést az eredeti úttervhez képest, mivel változtak az igények, így ennek megfelelően egyeztetve építik ki ezeket a kapcsolatokat.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatja a városfejlesztési megállapodás megkötését.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, jövőre lesz 80 éve, hogy Tata egyesült, de a volt Eszterházy hitbizomány az elmúlt 80 évben nem hasznosult olyan módon, amilyen módon az kellett volna.

Úgy gondolja, ennek a nagyon hosszú folyamatnak 2019-ben vége lesz, és talán egy újabb városközpont kialakítására kerül sor, de nem egészen úgy, ahogy annak idején elkezdtek a megállapodást a Magnum Kft.-vel és a Sparral. Az elmúlt 10 évben sok minden változott a terület körül, de az alapvető koncepció nem. Abban az időben nagy vitában volt a Fidesz frakció többségével, hogy ehhez hozzájáruljanak-e, és a TAC értékesítés megtörténjen-e. Véleménye szerint az idő azt igazolta és a Fidesz frakció teljes egészében e beruházás mögött áll. Sajnálja, hogy ezzel együtt nem tudják ezt a városfejlesztési megállapodást elfogadni, azért mert az útkapcsolati terv, amelyre hivatkozik az anyag, illetve amellyel kapcsolatban az önkormányzattal egyeztetés történt, számukra nem ismert. A pontosság kedvéért elmondja, hogy az önkormányzat hivatalával történt az egyeztetés, mert a döntéshozókkal nem. Nehezen tud olyan döntést hozni, amelynek a tartalmát nem ismeri, ráadásul a megállapodás egy sor dologban hivatkozik rá. Úgy gondolja, ez nem a Spar hibája. A 2. számú mellékletben szereplő városfejlesztési megállapodás, csak egy megbeszélés emlékeztetője, amely akkor történt. Az, hogy mi került a tervbe és milyen módon, talán a beruházás egyik leglényegesebb pontja. Sok más szerepel a mellékletekben, amelyek fontosak a beruházáshoz, de úgy gondolja, a közlekedési kapcsolatok a legfontosabbak. Nem tud dönteni arról, amelyet nem ismer. Utánanézett nem feledkezett-e meg róla, és hogy kaptak-e meghívót az egyeztetésre, de nem küldtek neki. Sajnálja, hogy nem tud jó szívvel erre igent mondani.

**S a s v á r i Beáta képviselő** elmondja, csatlakozik a képviselőtársa által elmondottakhoz. Elsősorban örül, hogy létrejön végre egy üzletközpont és az Interspar beruház. Az, hogy a legelső tervek kapcsán nem pont az valósul meg, az nem a Spar negatívuma. Örült volna, ha a posta oda épült volna, mert jobban szolgálná a város lakóit. Jónak tartja, hogy végre a terület rendezett lesz. A forgalom, útkapcsolatok miatt fontos lett volna a tájékoztatás, hogy mennyire terheli meg a környezetet, a tömbös övezetet a főútvonal mellett. Nem kaptak tájékoztatást, azt tudják, hogy voltak mérések, de hogyan fog megvalósulni a megnyitás után a forgalom szempontjából, nem igazán tudják.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, egy kicsit megnyugvás tölti el, mert a képviselőtársaitól is elhangzott, hogy egy új városközpont fog-e ott kialakulni vagy sem. Nem szerették volna, ha a Kossuth téri és az Ady Endre úti hangsúlyt egy újjal bomlasszák. Erre nincsenek igazából felkészülve. Ennyi idő távlatában azt kell látnia, hogy azóta sem jött olyan gondolat, hogy mi lenne az a tartalom amelyet ezen a területen a leghatékonyabban meg tudna valósítani a város. Nem lett volna taktikus a nulláról elkezdni ezt a tartalmi megtöltést. Miután lépéselőnyben volt az Interspar, így ez az ügy csak révbe fog futni. Ennek a beruházásnak a tartalma részben megnyugvással tölti el, ugyanakkor Tatán

máshol jobban el tudta volna képzelni ezt a fejlesztést, de nem a városon múlt a hely kiválasztása, mert itt is történt egy olyan dolog még korábban, amely nem a város érdekeinek megfelelően történt. Pozitív a forgalom szempontjából, hogy már 3 irányú megközelítés segít a közlekedés zavartalanságában. Fontosnak tartja, hogy a Kossuth tér felé a balra kanyarodó sáv meg tud valósulni, mert ez enyhíteni fogja azt a problémát a Május 1. út közlekedésében, amely reggelente és a délutáni csúcsforgalomban jelentkezni szokott. Reménye még, hogy egy másik beruházás kapcsán az Oroszlányi úti lámpás csomópont is elkészül, amely nem szerepel ebben a programban. Így tudnak előre lépni a Május 1. úti közlekedésben, még ha ezen az áron is, de ez mindenképp egy pozitív hatással lesz a közlekedés rendjére is.

**P u r g e l Zoltán képviselő** megjegyzi, ő jelen volt azon a megbeszélésen, amelyet itt a hivatalban tartottak, mert közös képviselőként a Keszthelyi úti 1,3,5,7,9-es tömböket képviseli. A tervekben látta, hogy az 5-ös és 7-es tömb között lesz egy gyalogos átjáró. Érdeklődik, ez meg fog-e valósulni.

**Dr. K a l ó Ágnes, a SPAR Magyarország Kft. jogi képviselője** elmondja, ha benne van a tervekben, akkor igen. A komplett úttervek készen vannak.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, alaphelyzetben, magát a megállapodást tárgyalják, de ezért csatolták be mellé a rajzokat és az útkapcsolatokat.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megköszöni, hogy végre rendeződni fog ott a terület. Sajnálja, hogy ezeken a megbeszéléseken, tájékoztatókon nem tudnak részt venni, mert nem kapnak meghívást. Látja, hogy többen részt vettek rajta, többen tájékozódta. Ez a dilemmája, hogy döntéshozóként nem tudják, hogy mi van az ügyek háttérében. Lehet, hogy így kisebbségben a szavazatuk nem számít annyit, de úgy gondolja, hogy a háttéranyagot ismerniük kellene.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, két héttel ezelőtt megkapták az előterjesztést, és Képviselő asszony jelen is volt a bizottsági ülésen, tehát semmi akadálya nem volt, hogy az elmúlt héten kérjenek további tájékoztatást az útkapcsolatokról. Az anyagban benne volt az emlékeztető, de a meghívót nem az önkormányzat küldte ki, csak a helyet biztosította. Egy közmeghallgatás történt, amely kötelező része az engedély kiadásának, és amelyet meghirdetett a SPAR Magyarország Kft. Purgel Zoltán mint közös képviselő volt jelen a megbeszélésen. Erre vonatkozóan nem tud meghívót adni, mivel nem az önkormányzat szervezete a rendezvényt. Az önkormányzatokról szóló törvény és a saját SZMSZ-ük azt mondja, hogy a Polgármesternek kell eljárnia. Minden egyes feladatnál nem teheti meg, hogy eljőjenek helyette és képviseljék az önkormányzatot, ezt ő megteszi. Elmondja, a részletkérdések szakmai jellegűek. A Gerébi Ákos képviselő által elmondottakra reagál, 11 évvel ezelőtti testületi döntés volt, és amikor 2006-ban idekerült, megörökölte ezt az akkori döntést, amely már magában hordozta a megvalósíthatatlanságot, mert két

egymással konkurens céget kényszerített össze egy közös döntésre. A Lidl-nek és a SPAR-nak közösen kellett volna a közlekedési kiegészítő rendszereket megépíteni. Ezzel nem lett volna probléma, csak az arányokban nem tudott megegyezni a két cég és ezt helyettük nem tudta más megcsinálni. Ha megtudtak volna akkor egyezni a megvalósuló infrastruktúra költségvetési arányaiban, akkor lehet már rég ott vásárolnának. Ezután érkezett a válság, így 2006 után mindkét fél visszalépett egyet és nem indították el a beruházást. Most vannak abban a helyzetben, és a SPAR-nak, illetve a Magnum Hungária Kft-nek az a szerencséje, hogy még a plázastop előtt megkapták az engedélyeket, így ők teljesen jogszerűen elkezdték az építkezést. Időközben a Lidl is megkapta, így ők is rendelkeznek már építési engedéllyel. Hamarosan, valószínűleg a januári képviselő-testületi ülésen a Lidl városfejlesztési megállapodását is tárgyalni fogják. A többszöri egyeztetéseknek az lett az eredménye, hogy egy új útkapcsolati rendszer alakult ki. Korábban négy csomópontból indult ki az akkori megállapodás egy középső csomóponttal, amely a két üzletnél kötötte volna össze a parkolókat, de erről hallani sem akartak. Az egy szakmai kérdés, hogy hol lehet utat kiépíteni és elvezetni az ott vásárlók autóját. Azt kérte a SPAR-tól és ebben partnerek voltak, hogy legalább három pont legyen, ahol ki lehet jutni a parkolóból, és ha már ott megy mögötte az Új út, azt lehetőség szerint használják ki. Az, hogy ez városközpont lesz vagy sem, az mindig az itt élőkől függ. Bálint Csaba annak idején úgy fogalmazott, hogy abba a környezetbe már csak a tatai vár nem illik bele. Ebben van igazság, és a cél az lenne, hogy az úttól a vár felé eső területen ne legyenek nagy üzletek, de sajnos vannak, ezért jó lenne, ha hosszú távon valahova elköltöznének. Az út túloldalán legyen a kereskedelmi központ.

Ha ez a két nagyáruház megépül, az a tataiaknak egy óriási lehetőség lesz, mert nem kell elutazniuk, hanem itt a város közepén be tudnak vásárolni. Nem sok olyan város van, ahol a város közepén lennének üzletközpontok, ahogy Horváthy Lóránt is mondta, a város szélére telepítik őket. Az adottságokból adódóan korábban ez a döntés született. Úgy gondolja, nyugodtan megszavazhatják képviselőtársai ezt a SPAR-al kötendő városfejlesztési megállapodás-tervezetet, de tiszteletben tartja azon képviselőtársai véleményét, ha nem kívánják támogatni, akkor nem tudnak róla pozitívan szavazni.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, ez a terület a körzetéhez tartozik ezért inkább egy kérést szeretne továbbítani, mert a lakossági megkeresések többsége arról szól, hogy mikor történik már valami ezen a területen. A beruházásoknál a kommunikációval van a folyamatos probléma, ezért azt szeretné, és felajánlja a segítségét, hogy egy lakossági fórum keretében történjen meg az ott élők tájékoztatása a megfelelő időben a bevonásukkal. Purgel Zoltán körzetét is érinti, illetve az intézményeikbe való közlekedést, tehát a tanévet is érinti a tavaszi évforduló kapcsán. Nem szeretné, ha a lakosságnak negatív visszajelzése lennének. Örülnek a beruházásnak, hogy megépülhet az Interspar a munkalehetőségekkel és parkolási lehetőségekkel. Szeretné a

lakosok érdekeit megfelelően képviselni, hogy folyamatosan tájékoztatják, mi fog történni.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság feladatkörébe tartozik a közlekedéssel kapcsolatos feladatok ellátása és bizonyos esetekben a döntés is erről. Még nyáron meghívták az Állami Közútkezelő munkatársait a Május 1. út közlekedésével kapcsolatban. Ennek fényében benne is van egy kicsi hiányérzet, de ez helyrerakható, ha a jövőben kapnak arra vonatkozó felkérést, hogy véleményezzék és mondjanak észrevételt a leendő fejlesztésekről. Úgy gondolja, hogy a Fazekas utca és Május 1. út közlekedésével kapcsolatban mutatott affinitás és a bizottsági tagok részvétele, aktivitása nyugodtan lehet támasza annak, hogy megalapozott és jó döntések szülessenek. Kéri, hogy vonják be az ilyen jellegű döntések előkészítésébe.

**M i c h l József polgármester** javasolja, amennyiben ez elfogadható, hogy a SPAR úttervezője, aki a legjobban ismeri ezt a kérdéskört - a januári pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésre készítse el ezzel kapcsolatos előterjesztést - meghívottként jelenjen meg, és kéri, hogy mutassa be részleteibe az útkapcsolatokat.

**Dr. K a l ó Ágnes, a SPAR Magyarország Kft. jogi képviselője** hozzáteszi, tájékoztatást fognak adni, hogy milyen ütemterv várható, illetve ha módosítások lesznek azzal kapcsolatban, tudnak jelezni folyamatosan.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, ez a terület a sportegyesületé volt és az akkor regnáló képviselő-testület nem kívánt beleavatkozni a sportegyesület saját belső döntésébe. 2006 őszén Hetényi Tamás polgármester úrral úgy adták át a hivatalt, hogy kész rendezési terv volt erre a területre, megegyeztek a Magnum Hungária Kft-vel, és a Lidl-el, mert ennek a beruházásnak egy fontos része lett volna, hogy a multifunkcionális csarnok ott épült volna meg és nem a mostani helyén.

A bizottsági ülésen jelezte, hogy számára így hiányos az anyag és ígéretet kapott, hogy a képviselő-testületi ülés előtt megkapja a kiegészítést. Amikor megkapta a képviselő-testületi anyagot és 2. mellékletet olvasta, látta, hogy más közlekedési kapcsolatokról, így a Komáromi utca kereszteződéséről és az átkötési problémáról is részletes rajz található. A legfontosabb kereszteződésről viszont nincs. Úgy érzi nem ők hibáztak. A Szervezeti és Működési Szabályzat azt is előírja az előterjesztés tartalmára vonatkozóan, hogy minden fontos információt kell tartalmaznia. Véleménye szerint kicsit késő már, hogy januárban megismerhetik, de legalább akkor sor kerül rá.

**Dr. K a l ó Ágnes, a SPAR Magyarország Kft. jogi képviselője** hozzáteszi, a Magnum Hungária Kft-nek volt egy jogerős útépitési engedélyje, amely lejárt. Amikor a SPAR elkészítette az útépitési engedélyt, akkor nem egy teljesen új koncepciót vettek, hanem megnézték mi volt a régi úttervben, illetve figyelembe

kellett venni a hatályos jogszabálybeli változásokat, és az új területi koncepciók alapján kialakult igényeket, például a piac összekötése az Interspar telekkel, amelyek azóta előfordultak. Úgy gondolja, nem egy teljesen légből kapott vadonatúj útervet készítettek, hanem igyekeztek az előzményeket figyelembe venni és az alapján adaptálták, hogy milyen jogszabályi változások következtek be, illetve melyek a plusz elvárások. Ettől függetlenül a forgalomszámlálást és azokat a hatástanulmányokat, amelyek elkészültek, hogy ez milyen módon fogja megterhelni a Május 1. utat, megcsinálták. Ha igénylik, ezeket szívesen megmutatják ismételten. A hatóságok részére ezek bemutatásra kerültek.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, az 5. számú mellékletben ezeket küldték ki és ott szerepel a Május 1. út is.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** hozzáteszi, a bizottsági ülésen elhangzott észrevételek alapján kiegészítették az előterjesztést és a mellékletbe az útkapcsolati részeket beletették. Úgy gondolták, ezzel az információigénynek eleget tettek.

**Dr. K a l ó Ágnes, a SPAR Magyarország Kft. jogi képviselője** hozzáteszi, a 2. melléklet az a szakmai egyeztetés, és a polgármesteri hivatalban tartott egyeztetés, amely alapján elkészítették az úterveket. Ez az alap, és erre épültek fel az elkészült útervek, amelyek az 5. számú mellékletben kerültek csatolásra.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, az 5. számú mellékletben 5 térkép is található. Kéri Képviselő urat, ellenőrizze le, hogy minden anyagot megkapott-e elektronikusan.

**S a s v á r i Beáta képviselő** elutasítja azt a fajta pejoratív megjegyzést, amelyet Polgármester úr mondott, hogy aki vette a fáradságot az részt vett a tájékoztatón. Ha nem tudnak róla, nem vesznek részt. Úgy gondolja, ha szakmai is a tájékoztatás, de a város ügyeivel kapcsolatos, akkor bár nem szeretné átvenni Polgármester úr feladatait, de tudni szeretne róla. Számára mindegy, hogy ki szervezi, tájékoztatást kapniuk kellene róla.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, a tájékoztatást megkapták és kiegészítették a bizottság kérésére, illetve most a Jogász asszony szóban is reagált a kérdésekre. Nem szeretne volna megbántani a Képviselő asszonyt és elnézést kér, ha bántóan fogalmazott volna. Azért mondta, mert ezekre a fórumokra sok meghívót küldenek ki, de jóval kevesebben jelennek meg rajta. Azért fogalmazott úgy, hogy Purgel Zoltán képviselő vette a fáradságot, mert ő más minőségében volt jelen a megbeszélésen. Gerébi Ákos képviselő jelzi, hogy megkapott minden mellékletet.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Városfejlesztési megállapodás megkötése a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel szóló határozati javaslatot,



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I/1-210/2017. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Tata Város Önkormányzata és a SPAR Magyarország Kft. közötti városfejlesztési megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert az I/1-210/2017. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező városfejlesztési megállapodás aláírására,
3. támogatja a Tata, Május 1. utat érintő beruházás érdekében, Tata Építési szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet alapján, a tatai 1417/1 hrsz.-ú ingatlanból (autóbusz pályaudvar területe) 286 m<sup>2</sup> térmértékű terület megszerzését az önkormányzati tulajdonú tatai 461/31 hrsz.-ú, 421 m<sup>2</sup> térmértékű, kivett beépített terület megnevezésű ingatlan cseréjével,
4. felhatalmazza a polgármestert a terület cserével kapcsolatos nyilatkozatok megtételére és a szerződések, megállapodások aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 9 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
416/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
Városfejlesztési megállapodás megkötése a SPAR Magyarország  
Kereskedelmi Kft.-vel**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I/1-210/2017. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Tata Város Önkormányzata és a SPAR Magyarország Kft. közötti városfejlesztési megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert az I/1-210/2017. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező városfejlesztési megállapodás aláírására,
3. támogatja a Tata, Május 1. utat érintő beruházás érdekében, Tata Építési szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet alapján, a tatai 1417/1 hrsz.-ú ingatlanból (autóbusz pályaudvar területe) 286 m<sup>2</sup> térmértékű terület megszerzését az önkormányzati tulajdonú tatai 461/31 hrsz.-ú, 421 m<sup>2</sup> térmértékű, kivett beépített terület megnevezésű ingatlan cseréjével,
4. felhatalmazza a polgármestert a terület cserével kapcsolatos nyilatkozatok megtételére és a szerződések, megállapodások aláírására.

**Határidő:** 1., 2. pont: 2018. január 31.  
3., 4. pont: 2018. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni az együttműködést és az előkészítő munkát. Boldog karácsonyt kíván.

**Dr. K a l ó Ágnes, a SPAR Magyarország Kft. jogi képviselője** reméli, hogy 2019 tavaszán meg tudják nyitni az áruházat.

**M i c h l József polgármester** rövid szünetet rendel el.

## **6. N A P I R E N D**

Tatabánya – Vértesszőlös – Tata településeket összekötő közlekedési célú kerékpárúttal kapcsolatos döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és - üzemeltetési irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a vagyontárgyak tulajdoni sorsáról kell döntést hozni a Tata – Tatabánya kerékpárútra vonatkozóan. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatja a mindkét határozati javaslat elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatabánya – Vértesszőlös – Tata településeket összekötő közlekedési célú kerékpárúttal kapcsolatos döntésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. átadja Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Tatabánya – Vértesszőlös – Tata településeket összekötő közlekedési célú kerékpárút építése az Általér mentén című „Kerékpárút hálózat fejlesztés” tárgyú KÖZOP-3.2.0/c-08-2010-0003. azonosító számú projekttel megvalósult kerékpárút Tatabánya közigazgatási területére eső 878 m hosszú szakaszát 57.461.030,-Ft értékben, a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) és (5) bekezdései alapján, a 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott település üzemeltetési közfeladat céljából
2. elfogadja a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata és Tata Város Önkormányzata közötti, a I/1-213/2017. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező megállapodást.
3. felhatalmazza a polgármestert a I/1-213/2017. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
417/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
Tatabánya – Vértesszőlős – Tata településeket összekötő közlekedési  
célú kerékpárúttal kapcsolatos döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. átadja Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Tatabánya – Vértesszőlős – Tata településeket összekötő közlekedési célú kerékpárút építése az Általér mentén című „Kerékpárút hálózat fejlesztés” tárgyú KÖZOP-3.2.0/c-08-2010-0003. azonosító számú projekttel megvalósult kerékpárút Tatabánya közigazgatási területére eső 878 m hosszú szakaszát 57.461.030,-Ft értékben, a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) és (5) bekezdései alapján, a 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott település üzemeltetési közfeladat céljából
2. elfogadja a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata és Tata Város Önkormányzata közötti, a I/1-213/2017. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező megállapodást.
3. felhatalmazza a polgármestert a I/1-213/2017. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a** bocsátja a Tatabánya – Vértesszőlős – Tata településeket összekötő közlekedési célú kerékpárúttal kapcsolatos döntésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. átadja Vértesszőlős Község Önkormányzatának a Tatabánya – Vértesszőlős – Tata településeket összekötő közlekedési célú kerékpárút építése az Általér mentén című „Kerékpárút hálózat fejlesztés” tárgyú KÖZOP-3.2.0/c-08-2010-0003. azonosító számú projekttel megvalósult kerékpárút Vértesszőlős közigazgatási területére eső 3641,12 m hosszú szakaszát 238.294.427,-Ft értékben, a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) és (5) bekezdései alapján, a 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott település üzemeltetési közfeladat céljából.
2. elfogadja a Vértesszőlős Község Önkormányzata és Tata Város

Önkormányzata közötti, a I/1-213/2017. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodást.

3. felhatalmazza a polgármestert a I/1-213/2017. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
418/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
Tatabánya – Vértesszőlős – Tata településeket összekötő közlekedési  
célú kerékpárúttal kapcsolatos döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. átadja Vértesszőlős Község Önkormányzatának a Tatabánya – Vértesszőlős – Tata településeket összekötő közlekedési célú kerékpárút építése az Általér mentén című „Kerékpárút hálózat fejlesztés” tárgyú KÖZOP-3.2.0/c-08-2010-0003. azonosító számú projekttel megvalósult kerékpárút Vértesszőlős közigazgatási területére eső 3641,12 m hosszú szakaszát 238.294.427,-Ft értékben, a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) és (5) bekezdései alapján, a 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott település üzemeltetési közfeladat céljából
2. elfogadja a Vértesszőlős Község Önkormányzata és Tata Város Önkormányzata közötti, a I/1-213/2017. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodást.
3. felhatalmazza a polgármestert a I/1-213/2017. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

**Határidő:**2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emőke jegyző

## **7. NAPIREND**

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodásának módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, rendszeresen eléjük kerül ez a téma és most két pontban kérte a társulás vezetése, hogy valamennyi tagönkormányzat a döntését hozza meg. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a megállapodás módosítását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

I.

1. **A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő Lórév község Önkormányzata, Makád község Önkormányzata, Szigetbecse község Önkormányzata, és Ócsa Város Önkormányzata,**

2. **A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/5. ponttal egészül ki a következők szerint:**

*Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.*

3. **A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontja a következők szerint módosul:**

*a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,*

**4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. d) pontja a következők szerint módosul:**

*részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,*

**5. A Társulási Megállapodás IV/3.2. e) pontja hatályát veszti.**

## **II.**

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.**

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
419/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási  
Megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

### **I.**

**1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő Lórév község Önkormányzata, Makád község Önkormányzata, Szigetbecse község Önkormányzata, és Ócsa Város Önkormányzata,**

**2. A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/5. ponttal egészül ki a következők szerint:**

*Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza között elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza között elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetetlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata,*

Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

**3. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontja a következők szerint módosul:**

*a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,*

**4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. d) pontja a következők szerint módosul:**

*részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,*

**5. A Társulási Megállapodás IV/3.2. e) pontja hatályát veszti.**

## II.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.**

**Határidő:** értesítésre 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **8. NAPIREND**

Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, két kicsi ingatlanról van szó. Az egyik egy 51 m<sup>2</sup>-es ingatlan kiegészítés, a másik pedig egy 117 m<sup>2</sup>-es ingatlan megvásárlásáról szól. A kivonásról kell dönten, ahogy a határozati javaslat is fogalmaz. Értékében nem érik el az 5 M Ft-ot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a tatai 3167/4 hrsz.-ú ingatlanból területrész kivonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlent területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 3167/4 helyrajzi számú ingatlanból 51 m<sup>2</sup> térmértékű területet.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
420/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a tatai 3167/4 hrsz.-ú ingatlanból területrész kivonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlent területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 3167/4 helyrajzi számú ingatlanból 51 m<sup>2</sup> térmértékű területet.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a** bocsátja a tatai 3926/3 hrsz.-ú ingatlanból területrész kivonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlent területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 3926/3 helyrajzi számú ingatlanból 117 m<sup>2</sup> térmértékű területet.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
421/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a tatai 3926/3 hrsz.-ú ingatlanból területrész kivonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlent területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 3926/3 helyrajzi számú ingatlanból 117 m<sup>2</sup> térmértékű területet.



**Határidő:** értesítésre: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **9. N A P I R E N D**

Az önkormányzatot megillető halgazdálkodási jogok jövőbeni hasznosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

**M i c h l József polgármester** elmondja, két terület van, amelyről dönteniük kell, az egyik a Cseke-tó jövőbeni gazdálkodása, a másik a Fényes fürdő halászati joga, amely az év végén jár le, ezért javasolja, hosszabbítsák meg. Korábban tájékoztatást adott a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesülettel kapcsolatos ügyekről. A Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület által használt Cseke-tó halgazdálkodási jogának a haszonbérletére vonatkozóan azt javasolja, hogy a szerződést hosszabbítsák meg 2018. február 28-ig az egyesület kérésének megfelelően. Később ez visszakerül hozzájuk, amikor az egyesület az alapító okiratát módosítja, ezután lesz lehetőség, hogy 2028-ig meghosszabbítsák a halgazdálkodási jogot. A Fényes fürdőnél javasolja, hogy 2023. december 31-ig hosszabbítsák meg a Városkapu Zrt. számára a halgazdálkodási jogot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Cseke-tavi Horgászegyesület kérése, hogy tegyenek javaslatot egy elnökségi tag megválasztására a képviselő-testületből, ezt meg fogja tenni később a tárgyalandó előterjesztésnél. Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tatai 3304/5 hrsz.-ú ingatlan (Cseke-tó) halgazdálkodási jogáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesülettel a tatai 3304/5 hrsz.-ú ingatlan (Cseke-tó) halgazdálkodási jogának haszonbérletére vonatkozó szerződést 2018. február 28. napjáig,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/1-220/2017. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
422/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a tatai 3304/5 hrsz.-ú ingatlan (Cseke-tó) halgazdálkodási jogáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesülettel a tatai 3304/5 hrsz.-ú ingatlan (Cseke-tó) halgazdálkodási jogának haszonbérletére vonatkozó szerződést 2018. február 28. napjáig,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/1-220/2017. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tatai 1363/95 hrsz.-ú ingatlan (Fényes-fürdő) halgazdálkodási jogáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Tatai Városkapu Zrt.-vel a tatai 1363/95 hrsz.-ú ingatlan (Fényes-fürdő) halgazdálkodási jogának haszonbérletére vonatkozó szerződést 2023. december 31. napjáig,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/1-220/2017. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
423/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a tatai 1363/95 hrsz.-ú ingatlan (Fényes-fürdő) halgazdálkodási jogáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Tatai Városkapu Zrt.-vel a tatai 1363/95 hrsz.-ú ingatlan (Fényes-fürdő) halgazdálkodási jogának haszonbérletére vonatkozó szerződést 2023. december 31. napjáig,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/1-220/2017. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **10. N A P I R E N D**

A Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó tulajdonosi döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

**M i c h l József polgármester** elmondja, ez egy 75 m<sup>2</sup>-es ingatlan, amelyet jelenleg az Építő Kezek Alapítvány működtet, illetve bérel. Javasolja, a bérleti jogviszony meghosszabbításáról döntsenek 2018. június 30-ig. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja az a.) határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó tulajdonosi döntés meghozataláról szóló a.) határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. meghosszabbítja az Építő Kezek Alapítvánnyal a Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz.-ú üzletre kötött bérleti szerződést 2018. június 30. napjáig.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/1-214/2017. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező bérleti szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
424/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó  
tulajdonosi döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. meghosszabbítja az Építő Kezek Alapítvánnyal a Tata, Rákóczi u. 5. szám alatti, 1700/A/1 hrsz.-ú üzletre kötött bérleti szerződést 2018. június 30. napjáig.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/1-214/2017. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

## **11. N A P I R E N D**

A Tata, Keszthelyi u. 7. 1/4. szám alatti bérlakás átminősítése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

**M i c h l József polgármester** javasolja, hogy a korábbi szociális bérlakásukat költségalapú bérlakássá alakítsák át. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a bérlakás átminősítését.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, a humán és ügyrendi bizottsági ülésen is felvetette, hogy vizsgálják felül a költségalapú bérlakások bérleti díját, mert jelentősen elmarad a mostani piaci bérleti díjaktól. Nem azt mondja, hogy komolyan meg kellene emelni, de egy városközpontban lévő bérlakás 33.600 Ft-ért kiadni nagyon olcsó. Az előttük lévő esetben tehetnének kivételt, mert ők felújítják a lakást és ha ez megfelelően történik meg, akkor ez alól kapjanak egy időre mentességet.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a javaslatot. Elmondja, vizsgálják ezt a kérdést, az egész bérlakással kapcsolatos rendeletüket is szeretné felülvizsgálni és reméli a jövő év elején erre sor kerül. Megvizsgálják, milyen módon tudnak egy másfajta rendszert beállítani. Évek óta nincsen infláció, ezért nem tudják az infláció mértékével emelni a bérleti díjakat, tehát másfajta bérleti díj megállapítást kellene kitalálni és jobban a piaci értékhez viszonyítani. A szociális bérlakásokra vonatkozóan is felmerül a kérdés, mert van olyan bérlő, aki 2 BMW-vel áll be a lakás mellé, kérdés, helyes-e, hogy szociális bérlakásban lakik. Nem sajnálja senkitől, de végig kell gondolni, hogy hol lehet korrekten, igazságosan a rendszert továbbfejleszteni.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, Keszthelyi u. 7. 1/4. szám alatti bérlakás átminősítéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Keszthelyi u. 7. 1/4. szám alatti, 48 m<sup>2</sup> térmértékű szociális bérlakást költség alapú bérlakássá átminősíti.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
425/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Keszthelyi u. 7. 1/4. szám alatti bérlakás átminősítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Keszthelyi u. 7. 1/4. szám alatti, 48 m<sup>2</sup> térmértékű szociális bérlakást költség alapú bérlakássá átminősíti.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **12. N A P I R E N D**

Egyes, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselőivel kapcsolatos döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Karsainé Haris Hajnalka a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a cégvezetőket a napirend tárgyalásánál.

A Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának az alapbérét javasolja módosítani, oly módon hogy a jövőben a költségtérítést mellőzve a Városgazda Kft. ügyvezetőjéhez hasonlóan 630.000 Ft/hó összegben állapítsák meg a személyi alpbért az 1. határozati javaslatnál.

A 2. határozati javaslatnál javasolja, hogy Karsainé Haris Hajnalka szerződését 2018. szeptember 30-ig hosszabbítsák meg olyan módon, hogy a jelenlegi szerződése 2017. december 31 napjával megszűnik és 2018. január 1-el megbízási szerződést kötnek vele. A többi határozati javaslat ezeknek az átvezetéséről szól, illetve a szerződés pontosításról. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, 7 éve a képviselő-testület tagja, és Berczelly Attila munkáját folyamatosan figyelemmel kísérte. Tiszteli, becsüli az Ügyvezető igazgató urat, mert rá is hatalmas munka hárul, mint az alatta dolgozó szakemberekre. Véleménye szerint, meg kellene vizsgálni, hogy az ő

bérüket miként lehetne rendezni, ne az történjen, mint a hivatalban, hogy a jó szakemberek elvándorolnak.

**M i c h l József polgármester** felkéri Vezérigazgató urat, hogy egy pár mondatban ismertesse, hogy milyen változások várhatóak a Városkapu Zrt-nél. A költségvetésnél is érintették ezt a témát, mind a Városgazda Kft., mind a Városkapu Zrt. számára.

**B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója** elmondja, ahogy a Polgármester úr a költségvetés tárgyalásánál említette, az egyik feladat, amelyet 2018-ban meg kell oldaniuk az állam által felemelt minimálbérek és annak a bérstruktúrában való következményei, hiszen ahogy az egyes bérszinteknél emelni kell, úgy arányosítani kell a többinél. Nyilvánvaló, hogy a béreket sok tényező szabja meg, iskolai végzettség, szaktudás és a munkában eltöltött tapasztalat. Nagyon lassan közelítenek az üzleti szféra felé. A 2018-as tervek szerint megteszi azokat a lépéseket, amelyek szükségesek, ez jelenti a bérek olyan szintű átalakítását, amelynél a hétvégi munkák kompenzációját próbálják meg beépíteni az alapbérbe. Ezt csak úgy tudják megtenni, ha egy olyan alapbérszintet kínálnak a dolgozóknak, amelyet hajlandóak elfogadni, mert egy munkaszerződést csak mind a két fél által lehet módosítani. Azt még nem mondja, hogy ezzel elérték azt, amelyet az üzleti szférában kínálnak a dolgozóknak, de mindenképpen egy olyan kiindulási pont, amely egyrészt előrelépés, másrészt, benne van a lehetőség, hogy adott esetben tovább lehet belőle lépni. Minden náluk dolgozó elfogadja, hogy már gazdasági társaság szellemiségében kell, hogy dolgozzanak, de még mindig egy közhasznú zrt.-ként.

**S a s v á r i Beáta képviselő** felhívja a figyelmet, hogy az írott anyagban hibásan szerepel Karsainé Haris Hajnalka szerződésében a Tatai Távhő Kft.

**M i c h l József polgármester** köszöni szépen az észrevételt. A kiküldött anyagban valóban hibásan szerepelt, de már kijavították a hibát. Megköszöni mindkét cégvezetőnek az elmúlt évi munkáját. Karsainé Haris Hajnalka egy olyan feladatot vett át, amelyben nem volt gyakorlatuk, ezt külön megköszöni neki. Reméli, hogy az idei év pozitív mutatóit a haltermelés gazdaságosságát illetően szépen alátámasztja a végelszámolásnál. Vezérigazgató úrnak megköszöni a kiegészítést. Vezérigazgató úr gondolt a kollégáira és mindenkivel személyesen történt egyeztetéssel alakul ki az új bére.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának alapbéréről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyrésztől Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. (2890 Tata, Váralja u. 4.) másrésztől Berczelly Attila között 2009. március 27. napján létrejött szerződést 2018. január 1. napjával a következők szerint módosítja:

1. A munkaszerződés 4.1. pontjának a helyébe 2018. január 1. napjával az alábbiak lépnek:

„4.1 A munkavállaló személyi alapbére 630.000,- Ft/hó.”

2. Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
426/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának alapbéréről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyrészt Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. (2890 Tata, Váralja u. 4.) másrészt Berczelly Attila között 2009. március 27. napján létrejött szerződést 2018. január 1. napjával a következők szerint módosítja:

1. A munkaszerződés 4.1. pontjának a helyébe 2018. január 1. napjával az alábbiak lépnek:

„4.1 A munkavállaló személyi alapbére 630.000,- Ft/hó.”

2. Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a** bocsátja a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének munkajogviszony megszüntetéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Öreg-tó Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) másrészt Karsainé Haris Hajnalka között 2017. június 28. napján létrejött határozott időre szóló szerződését a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 64.§ (1) bek. a) pontja szerint közös megegyezéssel 2017. december 31. napjával az ügyvezető kezdeményezésére megszünteti.

2. felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
427/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének munkajogviszony  
megszüntetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Öreg-tó Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) másrészről Karsainé Haris Hajnalka között 2017. június 28. napján létrejött határozott időre szóló szerződését a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 64.§ (1) bek. a) pontja szerint közös megegyezéssel 2017. december 31. napjával az ügyvezető kezdeményezésére megszünteti.
2. felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének megbízásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2018. január 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig a Polgári Törvénykönyvéről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezése alapján megbízási szerződést köt Karsainé Haris Hajnalkával a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) ügyvezetői tisztségének ellátására. Az ügyvezető megbízási díját bruttó 200.000 Ft/hó összegben állapítja meg.
2. felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
428/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2018. január 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig a Polgári Törvénykönyvéről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezése alapján megbízási szerződést köt Karsainé Haris Hajnalkával a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) ügyvezetői tisztségének ellátására. Az ügyvezető megbízási díját bruttó 200.000 Ft/hó összegben állapítja meg.
2. felkéri a Polgármestert a szerződés megkötésére.

**Határidő:** Szerződés megkötésére 2018. január 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat a társaság ügyvezetése, képviselete című 10. pontjának ötödik bekezdésében található:

„Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„Az ügyvezető tevékenységét megbízási jogviszony keretében látja el, melyet a megbízottól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a megbízási jogviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
429/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat a társaság ügyvezetése, képviselete című 10. pontjának ötödik bekezdésében található:

„Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„Az ügyvezető tevékenységét megbízási jogviszony keretében látja el, melyet a megbízottól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a megbízási jogviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.”

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Karsainé Haris Hajnalka ügyvezető

**S z a v a z á s r a** bocsátja a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-024442)  
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 430/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSZATI  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

*Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:*

**1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye**

**1.1. A Társaság cégneve:**

Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság

**A Társaság rövidített cégneve:**

Tatai Öreg-tó Kft.

**1.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Kossuth tér 1.

**1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:**

[oregtohalaszat@tata.hu](mailto:oregtohalaszat@tata.hu)

## **2. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

## **3. A Társaság tevékenységi köre**

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör: 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes  
növény, olajos mag termesztése  
01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér,  
gumós növény termesztése  
01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése  
03.22 Édesvízihal-gazdálkodás  
47.23 Hal kiskereskedelme  
93.19 Sporthorgászat  
50.30 Belvízi személyszállítás  
74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység  
46.38 Hal nagykereskedelme  
55.30 Kempingszolgáltatás  
68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan  
bérbeadása, üzemeltetése  
82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató  
szervezése  
93.29 Egyéb szabadidős tevékenység  
10.20 Halfeldolgozás, tartósítás  
56.10 Étterem, mozgó vendéglátás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

## **4. A Társaság működésének időtartama:**

A Társaság időtartama: határozatlan

## **5. A Társaság törzstőkéje**

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 16.890.000.-Ft, azaz tizenhatmillió-nyolcszázkilencvenezer forint.

## **6. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstökéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétének összetétele a Társaság törzstökéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

## **7. Az üzletrész:**

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

## **8. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- az alapító okirat módosítása,
- a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
- valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- az éves üzleti terv jóváhagyása,
- a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstökéjének egynegyedét,

- döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyv szerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
- döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
- az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízza meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

## 9. A nyereség felosztása

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

## 10. A társaság ügyvezetése, képviselete

A társaság ügyvezetője Karsainé Haris Hajnalka (anyja neve: Tóth Mária Eszter, lakcíme: 2890 Tata, Szilágyi Erzsébet utca 35. ). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2017. július 1-től 2018. szeptember 30-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

***Az ügyvezető tevékenységét megbízási jogviszony keretében látja el, melyet a megbízottól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a megbízási jogviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.***

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

## **11. Cégjegyzés**

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

## **12. A Felügyelő Bizottság**

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre \_\_\_\_\_ jelöli \_\_\_\_\_ ki.  
A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Balogh István  
anyja neve: Hermán Julianna  
lakcíme: 2890 Tata, Kakas utca 42.

Sárai Imre  
anyja neve: Kohut Ilona  
lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Heitz Ferenc  
anyja neve: Szattelberger Ilona  
lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.

A felügyelő bizottság megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre



A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

### **13. A könyvvizsgáló**

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

#### 13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

#### 13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthet az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkeesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

#### 14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,

2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

## 15. Egyéb rendelkezések

15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglőnyben tesz eleget.

15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

***Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 429/2017.(XII.20.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.***

Tata, 2017.

.....  
**Az Alapító képviseletében  
Michl József polgármester**

Jelen Alapító Okiratot 2017. .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata ...../2017.(XII.20.)Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: 10.

Tata, 2017. ....

**Dr. Varga József**  
ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
430/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-024442)  
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 430/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSZATI  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

*Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:*

**1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye**

**1.1. A Társaság cégneve:**

Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság

**A Társaság rövidített cégneve:**

Tatai Öreg-tó Kft.

**1.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Kossuth tér 1.

**1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:**

[oregtohalaszat@tata.hu](mailto:oregtohalaszat@tata.hu)

## **2. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

## **3. A Társaság tevékenységi köre**

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör: 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes  
növény, olajos mag termesztése

01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér,  
gumós növény termesztése

01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése

03.22 Édesvízihal-gazdálkodás

47.23 Hal kiskereskedelme

93.19 Sporthorgászat

50.30 Belvízi személyszállítás

74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység

46.38 Hal nagykereskedelme

55.30 Kempingszolgáltatás

68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan  
bérbeadása, üzemeltetése

82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató  
szervezése

93.29 Egyéb szabadidős tevékenység

10.20 Halfeldolgozás, tartósítás

56.10 Étterem, mozgó vendéglátás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

## **4. A Társaság működésének időtartama:**

A Társaság időtartama: határozatlan

## **5. A Társaság törzstőkéje**

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 16.890.000.-Ft, azaz tizenhatmillió-nyolcszázkilencven ezer forint.

## **6. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstökéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

## **7. Az üzletrész:**

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

## **8. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- az alapító okirat módosítása,
- a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
- valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- az éves üzleti terv jóváhagyása,
- a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstökéjének egynegyedét,
- döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyv szerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
- döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés

- határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
- az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
  - a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
  - mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízza meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

## **9. A nyereség felosztása**

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből

teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

## 10. A társaság ügyvezetése, képviselete

A társaság ügyvezetője Karsainé Haris Hajnalka (anyja neve: Tóth Mária Eszter, lakcíme: 2890 Tata, Szilágyi Erzsébet utca 35. ). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2017. július 1-től 2018. szeptember 30-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

***Az ügyvezető tevékenységét megbízási jogviszony keretében látja el, melyet a megbízottól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a megbízási jogviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.***

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen



- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

## 11. Céggjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeláírási nyilatkozatával megegyező módon.

## 12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre \_\_\_\_\_ jelöli \_\_\_\_\_ ki.  
A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Balogh István  
anyja neve: Hermán Julianna  
lakcíme: 2890 Tata, Kakas utca 42.

Sárai Imre  
anyja neve: Kohut Ilona  
lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.  
Heitz Ferenc  
anyja neve: Szattelberger Ilona  
lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.

A felügyelő bizottság megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

#### A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól

jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

### **13. A könyvvizsgáló**

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

### 13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

### 13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthesz az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

## 14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

## 15. Egyéb rendelkezések

15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Cégközlönyben tesz eleget.

15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

***Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 429/2017.(XII.20.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.***

Tata, 2017.

.....

**Az Alapító képviseletében  
Michl József polgármester**

Jelen Alapító Okiratot 2017. .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 430/2017.(XII.20.)Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: 10.

Tata, 2017. ....

**Dr. Varga József  
ügyvéd**

## 13. N A P I R E N D

Beszámoló Tata Város Kulturális Konceptiója 2017. évi intézkedési tervében foglaltak teljesítéséről, valamint a 2018. évi intézkedési terv meghatározása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Berczelly Attila vezérigazgató urat. Elmondja, az előterjesztéshez meghívták a múzeum, a könyvtár, illetve a Mecénás közalapítvány kuratóriumának elnökét, akik más irányú elfoglaltságuk miatt nem tudtak eljönni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** megköszöni a hivatalnak a korrekciókat, mert a bizottsági ülésen elhangzott kéréseket már tartalmazzák az új határozati javaslatok. Elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára mindkét határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2017. évi feladattervének végrehajtásáról szóló döntés meghozatalát,**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2017. évi feladattervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
431/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2017. évi  
feladattervének végrehajtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2017. évi feladattervének végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 31.

**S z a v a z á s r a bocsátja a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Konceptió 2018. évi feladattervének meghatározásáról szóló határozati javaslatot,**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Kulturális Koncepciójának végrehajtására készült, I/1-215/2018. sz. előterjesztés mellékletét képező 2018. évi feladattervét jóváhagyja és megbízza a polgármestert a feladatterv végrehajtásával.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**432/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata**  
**a 2014-2020. évekre szóló Kulturális Koncepció 2018. évi**  
**feladattervének meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Kulturális Koncepciójának végrehajtására készült, I/1-215/2018. sz. előterjesztés mellékletét képező 2018. évi feladattervét jóváhagyja és megbízza a polgármestert a feladatterv végrehajtásával.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2018. december 31.

#### **14. NAPIREND**

Az önkormányzat által kötött köznevelési, közművelődési megállapodások és a szociális, valamint a gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

#### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Miklós Istvánné, a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

Csíkné Mészáros Klára, a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

Kovaliczky István, a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesületének igazgatója

Gyurkó Erzsébet, a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke

Borsó Tibor elnök, Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Köszönti a megjelent vendégeket. Elmondja az egyesületekkel az önkormányzat külön szerződésben nyújtott támogatást az elmúlt időszakban. Megköszöni mindegyiküknek a városépítésben, gyereknevelésben, jövőnevelésben és a tudományokban való elmélyülésben nyújtott segítségüket. Nagy tisztelettel és örömmel várják a jövőben is ezeket a közös együttműködésben megalapozott szép munkákat. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. A határozatnál azzal a meghatározással, hogy a Pötörke Népművészeti Egyesület esetében amennyiben lehetőség nyílik, úgy a támogatás mértékének az emelését vizsgálják felül. Az önkormányzat által kötött megállapodások esetében Borsó Tibor úr egy rövid tájékoztatót tartott, hogy a megyei támogatási lehetőségekben milyen fejlemények várhatók.

**K i r á l y István képviselő** hozzáteszi, minimum 1 M Ft összeget határoztak meg Pötörke számára. Nem kisebbítve a többi szervezet munkáját a Pötörke Népművészeti Egyesületről ejt néhány szót. Aki követi a munkájukat, annak nem szükséges elmondani milyen jó szakmai munka folyik, és milyen jó eredményeket értek el a különböző táncversenyeken. Óriási az az erőfeszítés, amelyet magyarságunk és hagyományaink megtartása érdekében végeznek. Egy kicsit mostohagyereknek érzi őket. A közművelődési támogatás mértéke jelenleg 300 E Ft, amely már 20 éve változatlan. A beszámolójukban 3 M Ft-ot kérnek, és ezt maximálisan támogatja, hiszen egy város életében a kultúráért ez nem akkora összeg, hogy ne lehessen megadni. Javasolja, az eredeti 3 M Ft-os támogatás megítélését.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megköszöni mindegyik, a város kulturális életében résztvevő szervezetnek, egyesületnek a munkáját, hogy színesítik és minden palettán megjelenítik a kultúra formáit. Megjegyzi, a humán és ügyrendi bizottsági ülésen elhangzott, hogy a TIT Komárom- Esztergom Megyei Egyesület egy pályázattól elesett bizonyos koordináció hiánya miatt, így nekik ez nagy veszteség volt.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az együttműködő partnereiknek a munkáját. A Pötörke Népművészeti Egyesülettel való továbblépésről maga is egyeztetett több alkalommal az egyesület vezetőjével és szeretné megtalálni a megoldását annak, hogy ezt a többletfinanszírozást meg tudják adni. Az elmúlt esztendőben igyekeztek a fejlesztéshez is hozzájárulni, a Képviselő úr is biztosan emlékszik az új otthon megteremtéséhez. Korábban a költségvetésnél említett 500 M Ft-os projektben van olyan program, amelyet a Pötörkével fognak megvalósítani, így ezen keresztül is azt reméli, hogy többletfinanszírozáshoz tudják juttatni. Örömmel támogatja, hogy növeljék a normál finanszírozást, de azt kell megtalálni, hogy ezt milyen módon tudják hozzátenni.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, eddig a kulturális szervezetekről esett szó, de nagyon fontos a gyermekjóléti ellátásban résztvevő Juniorka Óvodának és Bölcsődének a munkája, hiszen a tatai gyermekek nevelését, gondozását



végzik. Megköszöni az ő munkájukat is, mert nagyon sokban segítik a város gyermekeinek az ellátását és ehhez a munkához kívánnak sok erőt a továbbiakban is.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési megállapodások és a szociális, valamint gyermekjóléti ellátási szerződések értékeléséről szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolóját a 2017. évi feladatellátásról.
2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolóját a 2017. évi feladatellátásról.
3. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2017. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.
4. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2017. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.
5. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kenderke Néptáncegyесület 2017. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.
6. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság 2017. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**433/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata**  
**az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési**  
**megállapodások és a szociális, valamint gyermekjóléti ellátási**  
**szerződések értékeléséről**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolóját a 2017. évi feladatellátásról.
2. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolóját a 2017. évi feladatellátásról.
3. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2017. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

4. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2017. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.
5. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kenderke Néptáncegyület 2017. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.
6. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság 2017. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 21.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** biztosít mindenkit arról, hogy a jó együttműködést szeretnék fenntartani a jövőben is.

## **15. N A P I R E N D**

a.) Beszámoló a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

b.) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva aljegyző

c.) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva aljegyző

d.) Igazgatási szünet elrendelésére a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal kirendeltségein

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva aljegyző

**M i c h l József polgármester** elmondja, beszámolót kaptak Jegyző asszonytól a Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi tevékenységéről, illetve írt egy javaslatot, hogyan módosítsák az önkormányzat hivatalának alapító okiratát, és hogy alakítsák át a rendszert. Egyben fogják tárgyalni mind a négy pontot. Érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az a.) és b.) pontot a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, az a.) pontnál egyhangú 5 igen szavazattal, a b.) pontnál 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a bizottsági ülésen is jelezte, mert nem ért egyet egészen az irodák megosztásával kapcsolatban. A probléma az, hogy bár az irodák száma nem változik, de a vagyongazdálkodás az építéshatósághoz kerül. Úgy gondolja, nem igazán való oda. Korábban is vita volt, hogy az üzemeltetés, vagyongazdálkodás, hogyan legyen. Megérti a helyzetet, de változatlanul azt gondolja, hogy egy olyan megoldást kellene találni, amely a vagyongazdálkodással és az üzemeltetéssel összefüggő ügyeket összefogná és lehet, a projekt menedzsmentet kellene leválasztani róla. Végig kell gondolni, hogy ez miként működjön. Érti, hogy a munkaerő problémák is közrejátszottak abban, hogy ez így alakult, de tisztább helyzetet teremtene, ha olyan feladatokat kellene egyes irodáknak ellátni, amely a profiljukba tartozik.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az észrevételt. További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
434/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal működéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén a hivatal szervezeti tagozódását 2018. január 1. napjától a I-211/2017. számú előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**435/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata**  
**Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén a hivatal szervezeti tagozódását 2018. január 1. napjától a I-211/2017. számú előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg.

**Határidő:** 2018. január 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító tagjainak megkereséséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**436/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata**  
**Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító tagjainak megkereséséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását.

**Határidő:** kezdeményezésre 2018. január 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

**"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),  
Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselésében Ollé Árpád polgármester),  
Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselésében Béger Ákos Imre polgármester),  
Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselésében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.4 címe és 3.4.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

**„3.4. A Közös Hivatal felépítése**

**„3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:**

- Humánszolgáltatási Iroda,
- Adó- és pénzügyi iroda,
- Építési és vagyongazdálkodási iroda,
- Városfejlesztési és –üzemeltetési iroda,
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
  - Polgármesteri Kabinet
  - Jegyzői kabinet
- Dunaalmási Kirendeltség
- Dunaszentmiklói Kirendeltség
- Neszmélyi Kirendeltség”

2. Jelen módosítás 2018. január 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmély Község Képviselő-testülete .../2017. (...) Tata Kt. határozatával, .../201.. (...) számú, .../201.. (...) számú, .../201.. (...) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József

Ollé Árpád

Béger Ákos Imre

Janovics István

Polgármester    polgármester    polgármester    polgármester  
Tata Város    Dunaalmás Község    Dunaszentmiklós Község    Neszmély Község  
Önkormányzata    Önkormányzata    Önkormányzata    Önkormányzata"

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**437/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata**  
**a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás**  
**módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló  
megállapodás módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselőjében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),  
Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselőjében Ollé Árpád polgármester),  
Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselőjében Béger Ákos Imre polgármester),  
Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselőjében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.4 címe és 3.4.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.4. A Közös Hivatal felépítése

„3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:

- Humánszolgáltatási Iroda,
- Adó- és pénzügyi iroda,
- Építési és vagyongazdálkodási iroda,
- Városfejlesztési és –üzemeltetési iroda,
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
  - Polgármesteri Kabinet
  - Jegyzői kabinet
- Dunaalmási Kirendeltség
- Dunaszentmiklósi Kirendeltség

- Neszmei Kirendeltség”

2. Jelen módosítás 2018. január 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmei Község Képviselő-testülete .../2017. (...) Tata Kt. határozatával, .../201.. (...) számú, .../201.. (...) számú, .../201.. (...) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József	Ollé Árpád	Béger Ákos Imre	Janovics István
Polgármester	polgármester	polgármester	polgármester
Tata Város Önkormányzata	Dunaalmás Község Önkormányzata	Dunaszentmiklós Község Önkormányzata	Neszmei Község Önkormányzata"

**Határidő:** kezdeményezésre 2018. január 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 314/2017. (IX.27.) Tata Kt. határozat és a 315/2017. (IX.27.) Tata Kt. határozat visszavonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 314/2017. (IX.27.) Tata Kt. határozatát és a 315/2017. (IX.27.) Tata Kt. határozatát visszavonja. mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
438/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a 314/2017. (IX.27.) Tata Kt. határozat és a 315/2017. (IX.27.) Tata Kt.  
határozat visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 314/2017. (IX.27.) Tata Kt. határozatát és a 315/2017. (IX.27.) Tata Kt. határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/1-211/2017. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal módosítja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratát.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
439/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/1-211/2017. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal módosítja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratát.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a** bocsátja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/1-211/2017. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratát.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
440/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának egységes  
szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/1-211/2017. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratát.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a** bocsátja az Igazgatási szünet elrendelése a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaalmási, Dunaszentmiklósi és Neszmélyi Kirendeltségén szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltak alapján Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaalmási, Dunaszentmiklósi és Neszmélyi Kirendeltségén 2017. december 27. napjától december 29. napjáig (3 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.



Felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet alatt az ügyelet biztosítására szükséges intézkedéseket tegye meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
441/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
igazgatási szünet elrendelése a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal  
Dunaalmási, Dunaszentmiklósi és Neszmélyi Kirendeltségén**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaalmási, Dunaszentmiklósi és Neszmélyi Kirendeltségén 2017. december 27. napjától december 29. napjáig (3 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.

Felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet alatt az ügyelet biztosítására szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** közlésre 2017. december 22.

**Felelős:** dr. Kórosi Emőke jegyző

## **16. N A P I R E N D**

Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak a 2017. évi tevékenységéről

**Előterjesztők:** Horváthy Lóránt a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke,  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

**M i c h I József polgármester** elmondja, az előterjesztéseket véleményezték a bizottságok és mindkét bizottság elfogadta a saját előterjesztését. Érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Megköszöni Alpolgármester asszonnyal közösen a bizottságok precíz munkáját és, hogy a rendkívüli testületi és bizottsági ülések időpontjait mindig tudomásul vették, a határozatképességet biztosították, illetve az előterjesztések előkészítésében nagy érdemük van, mert a véleményüket sokszor beépítették a végső döntésükbe. Kéri az elnököket, hogy a külső bizottsági tagoknak is adják át a köszönetüket. Ők ketten azok, akik kötelesek a bizottságok munkájában részt venni, de nincsen szavazati joguk.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Humán és Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán és Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
442/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Humán és Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló  
beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán és Ügyrendi Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** 2017. december 31. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
443/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló  
beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** 2017. december 31. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

## **17. N A P I R E N D**

Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2017-ben történt eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referensnek megköszöni a munkát és az előterjesztést Köszöni minden képviselőtársának és a tataiaknak, akik munkájukkal segítették a testvérvárosi kapcsolatokat. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. A bizottságuk is köszönetét fejezte ki egyrészt Osgyáni Zsuzsanna munkájáért, hogy a tíz testvérvárost egybentartva, a programokat megszervezve végzi a dolgát. Sok erőt kívánnak, hogy az új lehetőségeket is megtalálják más testvérvárosok irányába is.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2017-ben történt eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2017-ben történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
444/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2017-ben történt  
eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2017-ben történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

## **18. N A P I R E N D**

Delegálás egyes tatai sportegyesületekbe

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lantai Éva aljegyző

**M i c h l József polgármester** elmondja, két sportegyesületbe szükséges egy-egy főt delegálni. A TAC illetve a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület kérte, hogy a képviselő-testület egy-egy főt delegáljon a vezetésbe. Javasolja, hogy a Tatai Atlétikai Club elnökségébe Purgel Zoltán képviselőt, míg a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület vezetésébe Horváthy Lóránt

elnök urat delegálja a képviselő-testület. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Atlétikai Club elnökségébe történő delegálásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Atlétikai Club elnökségébe Purgel Zoltán képviselőt delegálja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
445/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Atlétikai Club elnökségébe tag delegálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Atlétikai Club elnökségébe Purgel Zoltán képviselőt delegálja.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület Vezetőségébe tag delegálása szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület Vezetőségébe Horváthy Lóránt képviselőt delegálja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
446/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület Vezetőségébe tag  
delegálása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület Vezetőségébe Horváthy Lóránt képviselőt delegálja.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r** megköszöni a vállalásokat, illetve Nágel Baláznak az eddigi munkáját a TAC elnökségében.

## **19. N A P I R E N D**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** elmondja, 17 határozati javaslatról kéri, hogy döntsenek. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megjegyzi, igyekeztek csak olyan témát szerepeltetni, amely valóban csak a két ülés közötti téma.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I. 1-225/2017. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
447/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I. 1-225/2017. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 66/2017.(II.23.) Tata Kt. hat. végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Látó-hegyi utak elnevezéséről szóló 66/2017.(II.23.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejét 2018. december 31-ig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
448/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a 66/2017.(II.23.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Látó-hegyi utak elnevezéséről szóló 66/2017.(II.23.) Tata Kt. határozat végrehajtási határidejét 2018. december 31-ig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 85/2017.(III.30.)Tata Kt. határozat visszavonásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 85/2017.(III.30.) Tata Kt. határozatát - A helyi közösségi közlekedés járatain a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről –visszavonja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
449/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
85/2017.(III.30.)Tata Kt. határozat visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 85/2017.(III.30.) Tata Kt. határozatát - A helyi közösségi közlekedés járatain a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozó lehetőségekről –visszavonja.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 140/2017.(IV.27.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Grébicsi-hegyi utak elnevezéséről szóló 140/2017.(IV.27.)Tata Kt. határozat végrehajtási határidejét 2018. december 31-ig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
450/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a 140/2017.(IV.27.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Grébicsi-hegyi utak elnevezéséről szóló 140/2017.(IV.27.)Tata Kt. határozat végrehajtási határidejét 2018. december 31-ig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2018. december 31.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 2014/2017.(V.31.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014/2017.(V.31.) Tata Kt. határozat - az ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jog alapítására vonatkozó előzetes megállapodásról – végrehajtási határidejét 2018. június 30-ig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
451/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a 2014/2017.(V.31.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014/2017.(V.31.) Tata Kt. határozat - az ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jog alapítására vonatkozó előzetes megállapodásról – végrehajtási határidejét 2018. június 30-ig meghosszabbítja.

**Határidő:** 2018. június 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 372-373/2017.(XI.15.) Tata Kt. határozatok visszavonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a Tatai Geszti Óvoda alapító okiratának módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 372-373/2017.(XI.15.) Tata Kt. határozatait.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
452/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a 372-373/2017.(XI.15.) Tata Kt. határozatok visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a Tatai Geszti Óvoda alapító okiratának módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 372-373/2017.(XI.15.) Tata Kt. határozatait.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére nyújtott tagi kölcsönökről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére nyújtott és 2017. december 31. napján lejáró tagi kölcsönök visszafizetésének határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
453/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére nyújtott tagi kölcsönökről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére nyújtott és 2017. december 31. napján lejáró tagi kölcsönök visszafizetésének határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 27.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Öreg-tó Kft. részére nyújtott tagi kölcsönökről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Öreg-tó Kft. részére nyújtott és 2017. december 31. napján lejáró tagi kölcsönök visszafizetésének határidejét 2018. január 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
454/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Kft. részére nyújtott tagi kölcsönökről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:



1. a Tatai Öreg-tó Kft. részére nyújtott és 2017. december 31. napján lejáró tagi kölcsönök visszafizetésének határidejét 2018. január 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 27.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a** bocsátja az egyes ingatlanok üzemeltetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja az önkormányzat és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. között, a tatai 17/9 hrsz.-ú ingatlanon található, az önkormányzat tulajdonában álló városi sportcsarnok üzemeltetésére vonatkozó szerződést 2018. március 31. napjáig,
2. meghosszabbítja az önkormányzat és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. között, az önkormányzat vagyonkezelésében lévő, Tata Váralja utca 6. szám alatti ingatlan (hrsz.:1877/18) üzemeltetésére vonatkozó szerződést 2018. március 31. napjáig,
3. felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződések módosításához szükséges nyilatkozatok megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
455/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
Egyes ingatlanok üzemeltetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja az önkormányzat és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. között, a tatai 17/9 hrsz.-ú ingatlanon található, az önkormányzat tulajdonában álló városi sportcsarnok üzemeltetésére vonatkozó szerződést 2018. március 31. napjáig,
2. meghosszabbítja az önkormányzat és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. között, az önkormányzat vagyonkezelésében lévő, Tata Váralja utca 6. száma alatti ingatlan (hrsz.:1877/18) üzemeltetésére vonatkozó szerződést 2018. március 31. napjáig,
3. felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződések módosításához szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 27.

3. pont esetén: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Bercsényi u. 1. szám alatti ingatlan hasznosításáról szóló döntés meghozatalát,**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. meghosszabbítja a Tatabányai Szakképzési Centrum Bláthy Ottó Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiumával, a Tata, Bercsényi u. 1.szám alatti szolgáltatóház 299,57 m<sup>2</sup> térmértékű részére kötött használatba adási szerződés időtartamát 2018. február 15. napjáig azzal, hogy 2018. január 1. napjától 2018. február 15. napjáig fizetendő használati díj mértékét 285.670.-Ft + Áfa összegben határozza meg,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/1-225/2017. számú előterjesztés 3.számú mellékletét képező használatba adási szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
456/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
Tata, Bercsényi u. 1. szám alatti ingatlan hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. meghosszabbítja a Tatabányai Szakképzési Centrum Bláthy Ottó Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiumával, a Tata, Bercsényi u. 1.szám alatti szolgáltatóház 299,57 m<sup>2</sup> térmértékű részére kötött használatba adási szerződés időtartamát 2018. február 15. napjáig, azzal, hogy 2018. január 1. napjától 2018. február 15. napjáig fizetendő használati díj mértékét 285.670.-Ft + Áfa összegben határozza meg,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/1-225/2017. számú előterjesztés 3.számú mellékletét képező használatba adási szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 27.

2. pont esetén: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja a Kuny Domokos Múzeum kérelméről szóló döntés meghozatalát,**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. közös megegyezéssel 2017. december 31. napjával megszünteti a

Gottwald Kft.-vel a tatai 1874/1 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Öregvár – található Várpresszó, és a Strázsa büfére fennálló bérleti szerződést,

2. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez szükséges nyilatkozatok megtételére,
3. felkéri a Kuny Domokos Múzeum igazgatóját, hogy intézkedjen a tatai 1874/1 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Öregvár – található Várpresszó, és a Strázsa büfére vonatkozó, 2018. január 1. napjától határozatlan időre szóló bérleti szerződés megkötéséről a Gottwald Kft.-vel.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
457/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
Kuny Domokos Múzeum kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. közös megegyezéssel 2017. december 31. napjával megszünteti a Gottwald Kft.-vel a tatai 1874/1 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Öregvár – található Várpresszó, és a Strázsa büfére fennálló bérleti szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez szükséges nyilatkozatok megtételére,
3. felkéri a Kuny Domokos Múzeum igazgatóját, hogy intézkedjen tatai 1874/1 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Öregvár – található Várpresszó, és a Strázsa büfére vonatkozó, 2018. január 1. napjától határozatlan időre szóló bérleti szerződés megkötéséről a Gottwald Kft.-vel.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 27.

2. pont esetén: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz.-ú ingatlanról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz.-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos 101/2017. (III.30.) Tata Kt. határozatát.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
458/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz.-ú ingatlanról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a Tata, Váralja u. 28. szám alatti, 1903 hrsz.-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos 101/2017. (III.30.) Tata Kt. határozatát.

**Határidő:** értesítésre 2018. január 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. Munkanapokon a Fellner Jakab úti végállomásról 13:35 órakor induló 5-ös jelzésű járat 5 perccel később, 13:40 órakor történő indulását, az 5:10 órára meghirdetett 1A jelzésű járat pedig 5 perccel korábban 5:05 órakor történő indulását tartalmazó menetrend módosítást tudomásul veszi.
2. A KNYKK Zrt. és az önkormányzat között 2016. december 16-án létrejött közszolgáltatási szerződést módosítja, és a következő 22.3. ponttal egészíti ki:  
„22.3. A szerződés menetrendi változásokat tartalmazó mellékletét, ha az nem érinti a szolgáltatás egészére vonatkozó követelmények lényeges megváltozását, akkor a Megrendelő részéről a polgármester, a Szolgáltató részéről pedig a vezérigazgató hagyja jóvá. (Nem lényeges megváltoztatás: indulási időpontok változása.)”
3. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
459/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
közszolgáltatási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. Munkanapokon a Fellner Jakab úti végállomásról 13:35 órakor induló 5-ös jelzésű járat 5 perccel később, 13:40 órakor történő indulását, az 5:10 órára meghirdetett 1A jelzésű járat pedig 5 perccel korábban 5:05 órakor történő indulását tartalmazó menetrend módosítást tudomásul veszi.
2. A KNYKK Zrt. és az önkormányzat között 2016. december 16-án létrejött közszolgáltatási szerződést módosítja, és a következő 22.3. ponttal egészíti ki:  
„22.3. A szerződés menetrendi változásokat tartalmazó mellékletét, ha az nem érinti a szolgáltatás egészére vonatkozó követelmények lényeges

megváltozását, akkor a Megrendelő részéről a polgármester, a Szolgáltató részéről pedig a vezérigazgató hagyja jóvá. (Nem lényeges megváltoztatás: indulási időpontok változása.)"

3. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2018. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Mecénás Közalapítvány kérelméről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Mecénás Közalapítvány részére a Városi Képtár működtetésére, a 2017. évben biztosított támogatás összegének felhasználási idejét 2018. március 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 5.számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
460/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
Tatai Mecénás Közalapítvány kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Mecénás Közalapítvány részére a Városi Képtár működtetésére, a 2017. évben biztosított támogatás összegének felhasználási idejét 2018. március 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 5.számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 27.

2. pont esetén: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötött együttműködési megállapodásról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, figyelemmel a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületben lezajlott teljes személyi változásra, a nemzetiségi önkormányzattal a 44/2017.(I.25.)Tata Kt. határozattal megkötött együttműködési megállapodást hatályon kívül helyezi.

Az I.1-225/2017.sz. előterjesztés 6. mellékletében foglalt tartalommal 2017. december 20. napjától együttműködési megállapodást köt a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével működésük személyi, tárgyi, gazdálkodási feltételeinek biztosítására.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
461/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötött  
együttműködési megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, figyelemmel a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületben lezajlott teljes személyi változásra, a nemzetiségi önkormányzattal a 44/2017.(I.25.)Tata Kt. határozattal megkötött együttműködési megállapodást hatályon kívül helyezi. Az I.1-225/2017.sz. előterjesztés 6. mellékletében foglalt tartalommal 2017. december 20. napjától együttműködési megállapodást köt a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével működésük személyi, tárgyi, gazdálkodási feltételeinek biztosítására.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2018. január 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Majki Népfőiskolai Társasággal kötött együttműködési szándéknyilatkozatokról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Tata Város Önkormányzata és a Majki Népfőiskolai Társaság között a „Civil Információs Centrum címpályázat” és a „Család, Esélyteremtő és Önkéntes Házak címpályázat” témájában létrejött együttműködési szándéknyilatkozatokat.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
462/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a Majki Népfőiskolai Társasággal kötött együttműködési  
szándéknyilatkozatokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Tata Város Önkormányzata és a Majki Népfőiskolai Társaság között a „Civil Információs Centrum címpályázat” és a „Család, Esélyteremtő és Önkéntes Házak címpályázat” témájában létrejött együttműködési szándéknyilatkozatokat.

**Határidő:** 2017. december 31.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tatai 15410/1 és 15410/2 hrsz.- ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal, a tatai 15410/1 és 15410/2 hrsz.- ingatlanok hasznóbérletére vonatkozó szerződést 2018 év december hó 31. napjáig 20.000.-Ft/ha/év +ÁFA hasznóbérleti díj mellett,
2. felhatalmazza a polgármestert a hasznóbérleti szerződés meghosszabbításához szükséges intézkedések megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
463/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozata  
a tatai 15410/1 és 15410/2 hrsz.- ingatlanok jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal, a tatai 15410/1 és 15410/2 hrsz.- ingatlanok hasznóbérletére vonatkozó szerződést 2018 év december hó 31. napjáig 20.000.-Ft/ha/év +ÁFA hasznóbérleti díj mellett,
2. felhatalmazza a polgármestert a hasznóbérleti szerződés meghosszabbításához szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** értesítésre: 2017. december 27.  
2. pont esetén: 2017. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **20. N A P I R E N D**

Képviselői kérdések.

**K i r á l y I s t v á n képviselő** felhívja a figyelmet a közlekedési lámpák hétvégi üzemeltetésére. Úgy gondolja, és ez nem csak a saját véleménye, hogy balesetveszélyes közlekedni hétvégén. Több baleset is történt már, főleg igaz ez a mostani adventi örületben és a nyári fesztiválok idején, mert nagy káosz alakul ki a városban a közlekedés kapcsán. Kéri, jelezzék a Közlekedésfelügyelet felé, találjanak rá megoldást, hogy hétvégén is működjenek a Május 1. és Ady Endre úti közlekedési lámpák, ne csak sárgán villogjanak, mert így nagyon balesetveszélyes.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, a másik oldalról meg az a javaslat fog érkezni, hogy ne működjenek, mert vasárnap délután, amikor minden lámpánál meg kell állni, bár üres az út, akkor az lesz a probléma. Érti a felvetést és továbbítani fogja újra, hogy vizsgálják meg az ügyet. Javasolja, inkább a szombati időszakot hosszabbítsák meg, mert délelőtt valóban nagy még a forgalom. A fesztiválok ideje alatt egyetért, hogy folyamatosan működjenek a lámpák.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzáteszi, ha megépülnek a csomópontok, akkor minden rendben lesz, illetve ha az önkormányzat előteremti rá a szükséges összeget. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen tárgyalták a várak problémáját és Polgármester úr azt ígérte, hogy felfüggeszti ezt a döntést, de azóta nem hallottak arról, hogy milyen fejlemények történtek. Megköszönné, ha erről tájékoztatná a Polgármester úr.

**M i c h l József polgármester** tájékoztatja a képviselő-testületet, azért nem függesztette fel a döntést, mert időközben az ingatlan jelenlegi tulajdonosa jelezte, hogy levélben fog fordulni az államhoz, ugyanis azt a véleményt, hogy ez nem számít műemléknek, kéri vizsgálják felül és egy tényszerű megállapítást tegyenek, mert nehezen elképzelhető, hogy a téglá egyik fele még műemlék, de a másik része nem. A közhiteles nyilvántartás szerint ez műemlék, és ebben az esetben elővásárlási joga van az államnak az önkormányzat előtt. Erről még nem kapott visszajelzést. Tudomása szerint, a vételi ajánlatot tevővel nem jött létre semmilyen szerződés azóta.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megjegyzi, megörült azon kihelyezett tábláknak a gyalogátkelőhelynél, melyekkel a kerékpárosok figyelmét hívják fel, ugyanis ők nem foglalkoznak a KRESZ szabályaival, hogy a gyalogátkelőn nem lehet kerékpáron ülve közlekedni, sőt a gyalogos a hibás, ha rájuk szól. Úgy gondolja, figyelemfelhívónak ez nagyon jó, mert minden gyalogátkelőnél nem állhat ott, aki bünteti őket. Támogatja, hogy kerékpározzanak, de a szabályokat be kell tartani.

**M i c h l József polgármester** elmondja, valóban kihelyezésre kerültek a táblák és igyekeznek megtalálni minden eszközt, hogy felhívják rá a figyelmet. Köszöni a rendőrségnek az együttműködést, mert velük közösen valósították ezt meg. Megköszöni a képviselőtársainak a javaslatokat, kérdéseket, felvetéseket. Végezetül megköszöni a képviselő-testület tagjainak egész éves közös munkáját. Áldott, békés, boldog karácsonyt kíván minden képviselőtársának. További napirend nem lévén a mai ülést 11:35 órakor bezárja.

**M i c h l József**  
polgármester



*dr. Kórosi Emőke*  
**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző

*[Handwritten mark]*



419/2017. (XII. 20.) Táfa Kt. hat.  
melléklete

**KÖZÉP-DUNA VIDÉKE  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI  
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS  
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA**  
*módosításokkal egységes szerkezetben*

2017.

## **KÖZÉP-DUNA VIDÉKE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA**

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy Magyarország Alaptörvénye, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladék-gazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

### **ADONY térsége**

**Adony Város Önkormányzata**  
2457 Adony, Bajcsy-Zsilinszky u. 5.  
képv.: Ronyecz Péter István polgármester

**Beloianisz Község Önkormányzata**  
2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.  
képv.: Papalexisz Kosztasz polgármester

**Besnyő Község Önkormányzata**  
2456 Besnyő, Fő u. 35.  
képv.: Gémesiné Fejes Zsuzsanna  
polgármester

**Hantos Község Önkormányzata**  
2434 Hantos, Nagylóki u. 3.  
képv.: Fischer József polgármester

**Iváncsa Község Önkormányzata**  
2454 Iváncsa, Fő u. 61/b.  
képv.: Tatár Szilvia polgármester

**Kulcs Község Önkormányzata**  
2458 Kulcs, Kossuth Lajos u. 83.  
képv.: Jobb Gyula polgármester

**Nagylók Község Önkormányzata**  
2435 Nagylók, Hunyadi J. u. 1.  
képv.: Tóth József polgármester

**Perkáta Nagyközség Önkormányzata**  
2431 Perkáta, Szabadság tér 1.  
képv.: Somogyi Balázs polgármester

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzata**  
2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.  
képv.: Csányi Kálmán polgármester

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata**  
2433 Sárosd, Fő u. 2.  
képv.: Dunkl Gergely polgármester

**Szabadegyháza Község Önkormányzata**  
2432 Szabadegyháza, Kossuth L. u. 2.  
képv.: Egriné Ambrus Andrea polgármester

### **DÖMSÖD térsége**

**Apaj Község Önkormányzata**  
2345 Apaj, Fő tér 2.  
képv.: Novák Pál polgármester

**Áporka Község Önkormányzata**  
2338 Áporka, Petőfi u. 32.  
képv.: Mészáros Károly polgármester

**Bugyi Nagyközség Önkormányzata**  
2347 Bugyi, Belezna tér 1.  
képv.: Somogyi Béla polgármester

**Kiskunlacháza Nagyközség  
Önkormányzata**  
2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.  
képv.: Dr. Répás József polgármester

**Majosháza Község Önkormányzata**  
2339 Majosháza, Kossuth u. 34.  
képv.: Kiss Gábor Ferenc polgármester

**Szigetcsép Község Önkormányzata**  
2317 Szigetcsép, Szabadság u. 2.  
képv.: Kóta István polgármester

**Szigetújfalu Község Önkormányzata**  
2319 Szigetújfalu, Fő u. 45.  
képv.: Paulheim Vilmos polgármester

**Tass Község Önkormányzata**  
6098 Tass, Széchenyi u. 44.  
képv.: Németh Gábor polgármester

**Dömsöd Nagyközség Önkormányzata**  
2344 Dömsöd, Petőfi tér 6.  
képv.: Bencze István polgármester

**Kunszentmiklós Város Önkormányzata**  
6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.  
képv.: Lesi Árpád polgármester

**Ráckeve Város Önkormányzata**  
2300 Ráckeve, Szent István tér 4.  
képv.: Szadai József polgármester

**Szigetszentmárton Község  
Önkormányzata**  
2318 Szigetszentmárton, Telkes u. 10.  
képv.: Lerner Henrik polgármester

**Taksony Nagyközség Önkormányzata**  
2335 Taksony Fő út 85.  
képv.: Kreisz László polgármester

### DUNAÚJVÁROS térsége

**Akasztó Község Önkormányzata**  
6221 Akasztó, Fő u. 40.  
képv.: Suhajda Antal polgármester

**Baracs Község Önkormányzata**  
2427 Baracs, Táncsics u. 27.  
képv.: Várai Róbert polgármester

**Dunaegyháza Község Önkormányzata**  
6323 Dunaegyháza, Mikszáth K. u. 25.  
képv.: Szilágyi István polgármester

**Apostag Község Önkormányzata**  
6088 Apostag, Kossuth u. 1.  
képv.: Zakar Zoltán János polgármester

**Daruszentmiklós Község Önkormányzata**  
2423 Daruszentmiklós, Fő u. 53/b.  
képv.: Rauf Norbert polgármester

**Dunaföldvár Város Önkormányzata**  
7021 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2.  
képv.: Horváth Zsolt polgármester

**Dunatetetlen Község Önkormányzata**

6325 Dunatetetlen, Rákóczi u. 31.  
képv.: Pálfi Mihályné polgármester

**Dunavecse Város Önkormányzata**

6087 Dunavecse, Fő út 43.  
képv.: Vörös Sándor polgármester

**Kisapostag Község Önkormányzata**

2428 Kisapostag, Petőfi S. u. 63.  
képv.: Nagy Attila polgármester

**Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata**

2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44.  
képv.: Márok Csaba László polgármester

**Rácalmás Nagyközség Önkormányzata**

2459 Rácalmás, Széchenyi tér 19.  
képv.: Schrick István polgármester

**Dunaújváros Megyei Jogú Város  
Önkormányzata**

2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.  
képv.: Cserna Gábor polgármester

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata**

2424 Előszállás, Fő tér 1.  
képv.: Farkas Imre polgármester

**Kunpeszér Község Önkormányzata**

6096 Kunpeszér, Béke u. 8.  
képv.: Kálozi Sándor polgármester

**Nagyvenyim Község Önkormányzata**

2421 Nagyvenyim, Fő u. 43.  
képv.: Vargáné Kaiser Katalin polgármester

**Szalkszentmárton Község Önkormányzata**

6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.  
képv.: Káposztás Tibor polgármester

**MARTONVÁSÁR térsége****Alcsútdoboz Község Önkormányzata**

8087 Alcsútdoboz, József Attila u. 5.  
képv.: Tóth Erika polgármester

**Ercsi Város Önkormányzata**

2451 Ercsi, Fő u. 20.  
képv.: Györi Máté polgármester

**Gyúró Község Önkormányzata**

2464 Gyúró, Rákóczi u. 49.  
képv.: Tóth Béla polgármester

**Kajászó Község Önkormányzata**

2472 Kajászó, Rákóczi u. 71.  
képv.: Mohácsi Györgyné polgármester

**Ráckeresztúr Község Önkormányzata****Budakeszi Város Önkormányzata**

2029 Budakeszi, Fő u. 179.  
képv.: dr. Csutoráné dr. Györi Ottilia  
polgármester

**Etyek Község Önkormányzata**

2091 Etyek, Körpince köz 4.  
képv.: Garaguly Tibor polgármester

**Martonvásár Város Önkormányzata**

2462 Martonvásár, Budai u. 13.  
képv.: dr. Szabó Tibor polgármester

**Tabajd Község Önkormányzata**

2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 20.  
képv.: Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra  
polgármester

**Tordas Község Önkormányzata**  
2463 Tordas, Szabadság u. 87.  
képv.: Juhász Csaba polgármester

8088 Tabajd, Dózsa Gy. u. 2.  
képv.: Bárányos Csaba polgármester

**Vál Község Önkormányzata**  
2473 Vál, Vajda János u. 2.  
képv.: Bechtold Tamás János polgármester

### MÓR térsége

**Bakonycsernye Község Önkormányzata**  
8056 Bakonycsernye, Rákóczi u. 83.  
képv.: Turi Balázs polgármester

**Balinka Község Önkormányzata**  
8055 Balinka, Petőfi S. u. 34.  
képv.: Wéninger László Pál polgármester

**Csákberény Község Önkormányzata**  
8073 Csákberény, Hősök tere 41.  
képv.: dr. Vécsei László Vilmos polgármester

**Fehérvárcsurgó Község Önkormányzata**  
8052 Fehérvárcsurgó, Petőfi S. u. 22.  
képv.: Schmidtné Cser Viktória polgármester

**Isztimér Község Önkormányzata**  
8045 Isztimér, Köztársaság u. 77.  
képv.: Orbán Tibor Nesztor polgármester

**Magyaralmás Község Önkormányzata**  
8071 Magyaralmás, Fő u. 31.  
képv.: Vas Istvánné polgármester

**Nagyveleg Község Önkormányzata**  
8065 Nagyveleg, Móri u. 2/a.  
képv.: Szloboda Istvánné polgármester

**Szápár Község Önkormányzata**  
8423 Szápár, Rákóczi u.2.  
képv.: Bálintné Schmidt Ildikó polgármester

**Bakonykuti Község Önkormányzata**  
8045 Bakonykuti, Szabadság u. 41.  
képv.: Marics József polgármester

**Bodajk Város Önkormányzata**  
8053 Bodajk, Petőfi u. 60.  
képv.: Wurzinger Lóránt polgármester

**Csókakő Község Önkormányzata**  
8074 Csókakő, Petőfi S. u. 3.  
képv.: Fűrész György polgármester

**Gánt Község Önkormányzata**  
8082 Gánt, Hegyalja u. 25.  
képv.: Spergelné Rádl Ibolya polgármester

**Kincsesbánya Község Önkormányzata**  
8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.  
képv.: Bajkai János Ferenc polgármester

**Mór Város Önkormányzata**  
8060 Mór, Szent István tér 6.  
képv.: Fenyves Péter polgármester

**Söréd Község Önkormányzata**  
8072 Söréd, Rákóczi u. 59.  
képv.: Végh Rudolf polgármester

## OROSZLÁNY térsége

### **Ácsteszer Község Önkormányzata**

2887 Ácsteszer, Kossuth L. u. 45.

képv.: Lunk György polgármester

### **Ászár Község Önkormányzata**

2881 Ászár, Kossuth L. u. 16.

képv.: Pekár Zsolt polgármester

### **Bakonysárkány Község Önkormányzata**

2861 Bakonysárkány, Béke u. 100.

képv.: Ösz Ferenc polgármester

### **Bársonyos Község Önkormányzata**

2883 Bársonyos, Petőfi u. 13.

képv.: Kálnai Lajos polgármester

### **Császárr Község Önkormányzata**

2858 Császárr, Kisfaludy u. 5.

képv.: Beke Gyöngyi polgármester

### **Csém Község Önkormányzata**

2949 Csém, Béke u. 24.

képv.: Aranyosi István polgármester

### **Dad Község Önkormányzata**

2854 Dad, Fő u. 21.

képv.: Szűcs Attiláné polgármester

### **Ete Község Önkormányzata**

2947 Ete, Kossuth u. 69.

képv.: Rohonczy László polgármester

### **Kerézteleki Község Önkormányzata**

2882 Kerézteleki, Fő u. 21.

képv.: György István polgármester

### **Kömlöd Község Önkormányzata**

2853 Kömlöd, Szabadság u. 9.

képv.: Bogát István polgármester

### **Aka Község Önkormányzata**

2862 Aka, Kossuth L.u. 64.

képv.: Mór Antal polgármester

### **Bakonybánk Község Önkormányzata**

2885 Bakonybánk, Kossuth u. 27.

képv.: Kovács Kálmán Imre polgármester

### **Bakonyszombathely Község Önkormányzata**

2884 Bakonyszombathely, Kossuth u. 31.

képv.: Pintér Lajos polgármester

### **Bokod Község Önkormányzata**

2855 Bokod, Hősök tere 6.

képv.: Csonka László polgármester

### **Csatka Község Önkormányzata**

2888 Csatka, Petőfi u. 153.

képv.: Tüz András polgármester

### **Csép Község Önkormányzata**

2946 Csép, Kossuth u. 52.

képv.: Széber József polgármester

### **Esztergom Város Önkormányzata**

2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.

képv.: Romanek Etelka polgármester

### **Kecskéd Község Önkormányzata**

2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

képv.: Grüber Zoltán polgármester

### **Kisigmánd Község Önkormányzata**

2948 Kisigmánd, Fő u. 1.

képv.: Pécsvárady Attila polgármester

### **Környe Község Önkormányzata**

2851 Környe, Alkotmány u. 2.

képv.: Beke László polgármester

**Nagyigmánd Község Önkormányzata**  
2942 Nagyigmánd, Kossuth u. 2.  
képv.: Hajduné Farkas Erika polgármester

**Réde Község Önkormányzata**  
2886 Réde, Széchenyi u. 27.  
képv.: Pölöskei József polgármester

**Szákszend Község Önkormányzata**  
2856 Szákszend, Száki u. 89.  
képv.: László Kálmán polgármester

**Tárkány Község Önkormányzata**  
2945 Tárkány, Fő u. 144.  
képv.: Mészáros Tamásné polgármester

**Vérteskethely Község Önkormányzata**  
2859 Vérteskethely, Kossuth u. 70.  
képv.: Tóth János polgármester

### POLGÁRDI térsége

**Berhida Város Önkormányzata**  
8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.  
képv.: Pergő Margit Cecília polgármester

**Füle Község Önkormányzata**  
8157 Füle, Petőfi u. 22.  
képv.: Gubicza József Lajos polgármester

**Kisláng Község Önkormányzata**  
8156 Kisláng, Fő u. 63.  
képv.: Rumpler Tibor polgármester

**Lepsény Nagyközség Önkormányzata**  
8132 Lepsény, Fő út 74.  
képv.: Salamon Béla polgármester

**Mátyásdomb Község Önkormányzata**  
8134 Mátyásdomb, Fő út 17.  
képv.: Tilhof István polgármester

**Oroszlány Város Önkormányzata**  
2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.  
képv.: Lazók Zoltán polgármester

**Súr Község Önkormányzata**  
2889 Súr, Szabadság tér 1.  
Képv.: Sógorka Miklós polgármester

**Szomód Község Önkormányzata**  
2896 Szomód, Fő u. 23.  
képv.: Cellár József polgármester

**Tata Város Önkormányzata**  
2890 Tata, Kossuth tér 1.  
képv.: Michl József polgármester

**Csősz Község Önkormányzata**  
8122 Csősz, Bartók B. u. 8.  
képv.: Földesi Gábor polgármester

**Jenő Község Önkormányzata**  
8146 Jenő, Batthyány u. 53.  
képv.: Kerekes Ildikó polgármester

**Kőszárhegy Község Önkormányzata**  
8152 Kőszárhegy, Fő út 103.  
képv.: Borján Péter polgármester

**Litér Nagyközség Önkormányzata**  
8196 Litér, Álmos u. 23.  
képv.: Szedlák Attila polgármester

**Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata**  
8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth u. 48.  
képv.: Berta József polgármester

**Nádasdladány Község Önkormányzata**

8145 Nádasdladány, Petőfi S. u. 1.  
képv.: Varga Tünde polgármester

**Polgárdi Város Önkormányzata**

8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.  
képv.: Nyikos László polgármester

**Sárszentmihály Község Önkormányzata**

8143 Sárszentmihály, Fő út 54.  
képv.: Kalmár Tibor polgármester

**Szabadbattyán Nagyközség  
Önkormányzata**

8151 Szabadbattyán, Csíkvár tér 1.  
képv.: Polyák István Vilmos polgármester

**Úrhida Község Önkormányzata**

8142 Úrhida, Kossuth L. u. 66.  
képv.: Bognár József polgármester

**SÁRBOGÁRD térsége**

**Alap Község Önkormányzata**

7011 Alap, Dózsa Gy. u. 31.  
képv.: Méhes Lajosné polgármester

**Bikács Község Önkormányzata**

7043 Bikács, Szabadság tér 1.  
képv.: Varga János polgármester

**Dég Község Önkormányzata**

8135 Dég, Kossuth L. u. 17.  
képv.: Gárdonyi Sándorné polgármester

**Káloz Község Önkormányzata**

8124 Káloz, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.  
képv.: Weisengruber Imre polgármester

**Lajoskomárom Nagyközség  
Önkormányzata**

8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.  
képv.: Pirtyák Zsolt polgármester

**Papkeszi Község Önkormányzata**

8183 Papkeszi, Fő út 42.  
képv.: Ráckevei Lajos polgármester

**Sárkeszi Község Önkormányzata**

8144 Sárkeszi, Petőfi u. 45.  
képv.: Farkas Gyula Ernőné polgármester

**Soponya Nagyközség Önkormányzata**

8123 Soponya, Petőfi u. 32.  
képv.: Béndek József polgármester

**Tác Község Önkormányzata**

8121 Tác, Kossuth L. u. 129.  
képv.: Horváth Tamás polgármester

**Vilonya Község Önkormányzata**

8194 Vilonya, Kossuth L. u. 18.  
képv.: Fésüs Sándor polgármester

**Alsószentiván Község Önkormányzata**

7012 Alsószentiván, Béke u. 56/a.  
képv.: Nagy Lajos polgármester

**Cece Nagyközség Önkormányzata**

7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.  
képv.: Fazekas Gábor polgármester

**Igar Község Önkormányzata**

7015 Igar, Fő u. 1.  
képv.: Bognár János polgármester

**Kisszékely Község Önkormányzata**

7082 Kisszékely, Szabadság u. 409.  
képv.: Pajor Ágnes polgármester

**Magyarkeszi Község Önkormányzata**

7098 Magyarkeszi Szabadság u.2.  
képv.: Kovács Erzsébet polgármester



**Mezőkomárom Község Önkormányzata**  
8137 Mezőkomárom, Petőfi u. 74.  
képv.: Kőő Péter polgármester

**Nagykarácsony Község Önkormányzata**  
2425 Nagykarácsony, Petőfi u. 27.  
képv.: Müller Miklós polgármester

**Németkér Község Önkormányzata**  
7039 Németkér, Rákóczi u. 2.  
képv.: Horváthné Gál Erika polgármester

**Sárbogárd Város Önkormányzata**  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.  
képv.: dr. Sükösd Tamás polgármester

**Sárkeresztúr Község Önkormányzata**  
8125 Sárkeresztúr, Fő u. 34.  
képv.: Csutiné Turi Ibolya polgármester

**Simontornya Város Önkormányzata**  
7081 Simontornya, Szt. István kir. u. 1.  
képv.: Csöszné Kacz Edit Julianna  
polgármester

**Tolnanémedi Község Önkormányzata**  
7083 Tolnanémedi Fő u. 29.  
képv.: Móricz Jánosné polgármester

### **SZÉKESFEHÉRVÁR térsége**

**Aba Nagyközség Önkormányzata**  
8127 Aba, Rákóczi u. 12.  
képv.: Kossa Lajos polgármester

**Lovasberény Község Önkormányzata**  
8093 Lovasberény, Kossuth u. 62.  
képv.: Szili Miklós polgármester

**Pákozd Község Önkormányzata**  
8095 Pákozd, Hősök tere 9.  
képv.: Takács János polgármester

**Mezőszilas Község Önkormányzata**  
7017 Mezőszilas, Fő u. 111.  
képv.: Magyar József polgármester

**Nagyszékely Község Önkormányzata**  
7085 Nagyszékely, Táncsics u. 11.  
képv.: Várkonyi Zoltán polgármester

**Pálfa Község Önkormányzata**  
7042 Pálfa, Alkotmány u. 5.  
képv.: Horváth Imre polgármester

**Sáregres Község Önkormányzata**  
7014 Sáregres, Kossuth u. 10.  
képv.: Tiringner Mária polgármester

**Sárszentágota Község Önkormányzata**  
8126 Sárszentágota, Május 1. u. 1.  
képv.: Sebestyén Zoltán polgármester

**Szabadhidvég Község Önkormányzata**  
8138 Szabadhidvég, Községház u. 1.  
képv.: Pap László polgármester

**Vajta Község Önkormányzata**  
7041 Vajta, Szabadság tér 1.  
képv.: Térmeg György polgármester

**Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata**  
8043 Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.  
képv.: Gáll Attila polgármester

**Moha Község Önkormányzata**  
8042 Moha, Fő u. 26.  
képv.: Kovács Sándorné polgármester

**Pátka Község Önkormányzata**  
8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.  
képv.: Nagy Dániel Ferenc polgármester

**Sárkeresztes Község Önkormányzata**  
8051 Sárkeresztes, Kossuth L. u. 44.  
képv.: Krähling János polgármester

**Sukoró Község Önkormányzata**  
8096 Sukoró, Fő u. 50.  
képv.: Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva  
polgármester

**Vereb Község Önkormányzata**  
2477 Vereb, Fő u. 10.  
képv.: Kurcz Mária polgármester

**Zámoly Község Önkormányzata**  
8081 Zámoly, Kossuth L. u. 43.  
képv.: Bánszki István polgármester

**Öskü Község Önkormányzata**  
8191 Öskü, Szabadság tér 1.  
képv.: Ángyán Tamás polgármester

**Tés Község Önkormányzata**  
8109 Tés, Szabadság tér 1.  
képv.: Fodor-Bödös István polgármester

### VELENCE térsége

**Baracska Község Önkormányzata**  
2471 Baracska, Kossuth u. 29.  
képv.: Boriszov Zoltán polgármester

**Kápolnásnyék Község Önkormányzata**  
2475 Kápolnásnyék, Fő u. 26.  
képv.: Podhorszki István polgármester

**Pázmánd Község Önkormányzata**  
2476 Pázmánd, Fő u. 78.  
képv.: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata**  
8111 Seregélyes, Széchenyi u. 5.  
képv.: Horváth Sándor polgármester

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város  
Önkormányzata**  
8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.  
képv.: Dr. Cser-Palkovics András  
polgármester

**Vértesacska Község Önkormányzata**  
8089 Vértesacska, Vörösmarty u. 2.  
képv.: Kovács Zoltán polgármester

**Csór Község Önkormányzata**  
8041 Csór, Fő tér 10.  
Képv.: Csete Krisztián polgármester

**Ósi Község Önkormányzata**  
8161 Ósi, Kossuth L. u. 40.  
képv.: Kotzó László polgármester

**Gárdony Város Önkormányzata**  
2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.  
képv.: Tóth István polgármester

**Nadap Község Önkormányzata**  
8097 Nadap, Haladás u. 56.  
képv.: Wagner Péter Gábor polgármester

**Velence Város Önkormányzata**  
2481 Velence, Tópart u. 26.  
képv.: Koszti András Zoltán polgármester

## Zichyújfalu Község Önkormányzata

8112 Zichyújfalu, Fő u. 10.

képv.: Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

önkormányzatok, mint tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

### PREAMBULUM

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával az Európai Unió Kohéziós Alapjából igényelhető támogatással kívánnak integrált hulladékgazdálkodási rendszert létrehozni, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

A Tagok már több éve együttműködnek a települések fenti feladatainak megoldásában. Közös tevékenységüket olyan kiemelt műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megvalósítani, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében hosszútávon biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára. E cél elérése érdekében Tagok 2003. szeptember 3. napján kelt Konzorcionális Szerződés keretében az EU Kohéziós Alap pályázatán (a továbbiakban: KA) történő részvétel érdekében már megkezdték az előkészületeket.

A Tagok jelen megállapodásban visszahivatkoznak korábbi megállapodásaikban is lefektetett kitételekre, miszerint a KA támogatás igénybevételét érintő, változó jogszabályi kötelezéseknek való megfelelés érdekében, jelen megállapodásban rögzítetten, önkormányzati társulás keretében kívánják a projektet megvalósítani.

Tagok a Konzorcionális Szerződést a továbbiakban, mint szindikátusi (együttműködési) szerződést kívánják hatályában fenntartani.

A tagok a projekthez kapcsolódó korábbi előkészítő szerződéseikben, illetve pályázati dokumentációikban vállalt kötelezettségeik teljesítése érdekében, valamint jogosultságaik fenntartása végett, a Társulás megalakulását követően, külön szerződésben kívánják rögzíteni a Konzorcionális Együttműködés ideje alatt vállalt, illetve szerzett kötelezettségek és jogosultságok szerződéses jogutódlásának körét és feltételeit.

A fenti hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához az önkormányzatok nem rendelkeznek elegendő saját forrással, ezért a megvalósítás hazai, illetve nemzetközi támogatás igénybevételével lehetséges. Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unió tagországait, így Magyarországot is, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához.

Tagok saját forrásaik kiegészítése, környezetvédelmi feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából igénybe kívánják venni a KA pénzügyi eszközeit. A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 87. §-a értelmében.

## I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

<b>A társulás neve:</b>	Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
<b>Idegen nyelvű elnevezése:</b>	Assemble of Municipalities for Solid Waste Management in the Central-Danube Region
<b>Székhelye:</b>	8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
<b>Működési területe:</b>	a társult önkormányzatok közigazgatási területe
<b>A társulás bélyegzője:</b>	körbélyegző (körben a társulás neve, címe)
<b>A Társulás törzskönyvi azonosító száma:</b>	592479

## II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás határozatlan időre alakul.

## III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (továbbiakban: Áht.) meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás tagjai alapító jogkörükben, képviselő-testületi határozattal történt felhatalmazásuk alapján jelen megállapodásban határozzák meg a Társulás szervezeti rendszerét.

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi felügyelet céljából az illetékességgel rendelkező Kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

## IV. ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI

IV/1. Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a Möt. rendelkezéseit veszik figyelembe.

A Möt. és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviseleti oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat.

Az Európai Unióhoz való csatlakozásunkkal, az uniós elvek és jogszabályok alkalmazása mellett egy teljes körű, új típusú lakossági tájékoztatási rendszer kiépítése és alkalmazása szükséges.

Ezen tájékoztatási rendszer szervezeti keretén belül megkülönböztetjük a településekhez tartozó önkormányzati feladatot képező lakossági tájékoztatást – részletesen a szerződés XIII. fejezetében –, illetve az adott településhez, régióhoz kötődő lakossági civil szervezetek közvetlen bekapcsolását a tájékoztatásba.

Az együttműködés céljai között a rendszer kialakítása során alapvető kötelezettség a lakosság bevonása a teljes pályázati, beruházási és működtetési folyamatba.

Tagok megállapodnak abban, hogy a preambulumban rögzített célok elérése érdekében, önkormányzati felelősségvállalással pályázatot nyújtanak be a KA program keretében igénybe vehető támogatásra.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A társulási megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnék minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne. Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a magyar jog KA támogatásra vonatkozó előírásait, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésbe foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érékprioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás politikára (rendeletekre) is.

**IV/2.** A társulási megállapodást aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása érdekében kötik meg szerződésüket, hozzák létre szervezeteiket. Működésük időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott, illetve a KA rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

**IV/2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:**

- a) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.
- b) Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
- c) Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.
- d) Előre átgondoltan felméri az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen szerződésben, a BM Önerő Alap, illetve a KA előírásokban foglalt rendelkezéseket.

- e) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a közbeszerzési törvény, a hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.
- f) Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

#### IV/2.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- a) önálló terv (projekt) közös kidolgozása a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására;
- b) a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen az Európai Unió KA programjában való részvétel;
- c) tagok – figyelemmel a lehetséges forrásokra – kötelezettséget vállalnak az önrész biztosítására és a Társulás működésének elősegítésére, e tárgykörben tudomásul veszik, hogy a KA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása;
- d) a projekt kidolgoztatása;
- e) a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- f) nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- g) közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- h) szolgalmi jogok megszerzése, biztosítása;
- i) minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- j) költségfelosztás elfogadása a települések között;
- k) szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése, elfogadása;
- l) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- m) civil szervezetek bevonása;
- n) pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- o) tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- p) építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- q) a szükséges telekingatlanok megvásárlása, ehhez önkormányzati forrás biztosítása;
- r) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, költségek viselése (ha az nem támogatható a KA támogatásból);
- s) szakértői munka koordinálása;
- t) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán.

#### IV/2.3. Műszaki területen:

- a) hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése;
- b) hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok építése;
- c) új hulladékkezelő telepek létesítése;
- d) hulladékhasznosító mű építése;
- e) meglévő, környezetvédelmi szempontból megfelelő, működő hulladékkezelő létesítmények igénybevétele, valamint a meglévő hulladéklerakók rekultivációja;
- f) együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- g) a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- h) műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- i) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- j) projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele.

**IV/2.4.** Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A tagi önkormányzatok vállalják, hogy a projekt érdekeihez igazodóan a kapcsolódó önkormányzati rendeleteiket egységesítik, módosítják. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

Tagok kijelentik, hogy tudomással bírnak arról, hogy a KA támogatás csak a támogatás iránti kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházásokhoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy jelen fejezetben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg. Tagok tudomásul veszik a KA, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat.

**IV/3.** Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 33.§, 34.§, 37.§, 90.§ (8) bekezdésben, a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

A Társulás a szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat keretében köteles ellátni a Tagok közigazgatási területén az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatás szervezését és fenntartását.

**IV/3.1.** A hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai a következők:

- a)
- b) a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés, szerződés felmondása,
- c) a települési szilárdhulladék ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtésének, elszállításának szervezése,
- d) a települési hulladék kezelésének szervezése,
- e) kezelő létesítmények üzemeltetésének biztosítása.

**IV/3.2.** A hulladékkezelési közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai a következők:

- a) a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát,
- b) évente megtárgyalja a közszolgáltató által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat,
- c) a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,
- d) részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,

**IV/4.** Tagok a IV/2.2. e) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megfelelően az egységes Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékkezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak adja át.

A projektben megvalósuló létesítmények üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint kell az üzemeltetőt kiválasztani.

**IV/5.** Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

## **V. A TÁRSULÁS VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA**

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulás Tanácsa hagy jóvá. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

### **V/1. A Társulás bevételei**

a) A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének



meghatározása folyamán mindenkor az MÖtv. 146. § (3) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott lakosságszámot tekintik irányadónak.

A tagok a hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához kapcsolódóan lakosságszám arányos fejlesztési hozzájárulás megfizetését is elhatározhatják.

Az adott évre vonatkozó működési költség összegéről és annak a lakosságszám arányhoz igazodó megoszlásáról valamint a fejlesztési hozzájárulás összegéről a Társulási Tanács határoz, a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig. A működési és a fejlesztési hozzájárulásnak igazodnia kell a - Tagok részéről felvállalt - európai uniós KA pályázat előírásának feltételeihez. A működési és fejlesztési költség kidolgozása a Társulási Tanács feladata.

Amennyiben a Társulás működési és fejlesztési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési és a fejlesztési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával. Az egyes Tagok működési és fejlesztési hozzájárulásának pontos mértékét a Társulási Tanács külön határozatban rögzíti.

Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.

Tagok a Társulás működési és fejlesztési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

b) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételeit képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Egyéb bevételek

1. a Társulás céljainak elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó bevételek
2. természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai
3. egyéb pályázati bevételek.

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyintézetnél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak. Az elnök beszámolójának elfogadásáról a Társulási Tanács dönt.

d) A tagi önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén:

A Társulás Tanácsának elnöke a működési hozzájárulás fizetési határidejének lejártát követően írásban felszólítja az érintett önkormányzatot fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belüli teljesítésére. A fizetési határidő eredménytelen lejárata követően a Társulás Tanácsának elnöke azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult, mely eljárás valamennyi költsége az adós önkormányzatot terheli. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyintézetüknek a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.

e) A Társulás jogszabályszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot-hoz létre (ld. VII/4. fejezet). A Társulás rendelkezésre álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszert kell működtetni.

A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Mötv., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.

- f) A Társulás a Tagok által alapításkor átadott vagyonnal nem rendelkezik. A Társulás működés során keletkezett saját vagyona és annak szaporulata a Társulást illeti meg. A Társulás vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a Társulás vagyona és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a Mötv. 90.§ (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

A Társulás megszűnése, kiválás vagy kizárás esetén Tagok egymással a megszűnési, kiválási vagy kizárási állapot szerint a KA jogszabályok és az egymás közötti kötelezettségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek.

A Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját - a jogi személyiséggel rendelkező Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

V/2. A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök az Áht. 9.§-ban foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

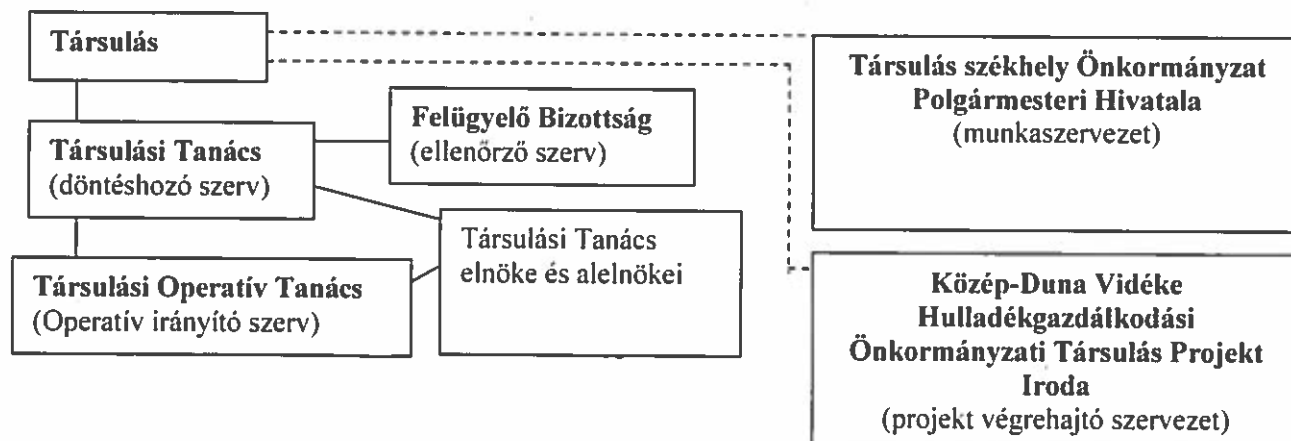
## VI. DÍJPOLITIKA

## VII. SZERVEZETI RENDSZER

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

### Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Operatív Tanács
3. Társulási Tanács Elnöke,
4. Felügyelő Bizottság
5. KDV Projekt Iroda
6. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala



## **VII/1. Társulási Tanács**

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban. Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

### **VII/1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:**

- a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
- c) Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- e) Tag kizárása,
- f) jelen társulási szerződés módosításának indítványozása, mely határozat érvényességéhez a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntése szükségeltetik,
- g) Társulás megszűnésének indítványozása, mely határozat a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntésével érvényes,
- h) Társulás éves munkatervének, éves költségvetésének, éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolójának elfogadása,
- i)
- j) a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- k) a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
- l) a Tagok között felmerülő vitás kérdések megtárgyalása,
- m) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása és módosítása,
- n) a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása,
- o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása,
- p) hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése.

### **VII/1.2. A Társulási Tanács működése:**

A Társulási Tanács megalakulnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell döntenie, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a

Társulási Operatív Tanács, a Felügyelő Bizottság indítványozza, illetve ha a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva azt az illetékes Kormányhivatal kezdeményezi.

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és két alelnököt választ. A Társulási Tanács az alelnökök megválasztásával egyidőben határozattal dönt az általános helyettesítéssel megbízott alelnök személyéről. A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban. Halaszthatatlan esetekben a fenti időtartam 3 napra is lerövidíthető, a tagoknak a lerövidítés okának megjelölésével történő értesítése mellett.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint fele jelen van. A Társulási Tanács minden tagját a Társulási Tanács működése során egy szavazat illeti meg. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

A Tanács tagja akadályoztatása esetére a helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület a tag helyettesítési rendjéről szóló határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. A helyettesként eljáró képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a Tanács tagjának jogaival és kötelességeivel.

A Társulási Tanács ülésére bármely tagi önkormányzat indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az elnök meghívása alapján az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek. A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője valamint a Projekt Irodavezető tanácskozási joggal vesz részt.

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet. Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok által képviselt lakosságszám egyharmadát.

A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

A Társulási Tanács határozatainak a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről, a Társulás működéséről, az ott végzett szakmai munkáról kötelesek évente legalább egyszer beszámolni Képviselő-testületeiknek.

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, az ülésen résztvevő tagok nevét, a meghívottak nevét és megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt tag nevét és a kizárás indokát, a munkaszervezet vezető jogszabálysértésre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozott döntéseket, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Társulás Munkaszervezetének vezetője írja alá.

A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül a Munkaszervezet Vezetője megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

### VII/1.3. A Társulási Tanács elnöke és alelnökei

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a) képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b)
- c) irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- d) összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- e) gondoskodik a Társulás éves költségvetésének és az éves költségvetés végrehajtásáról készült beszámolójának elkészítéséről,
- f)
- g)
- h) évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
- i) ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
- j) gondoskodik a pályázatok benyújtásáról
- k) a támogatási szerződést a Társulás nevében aláírja,
- l) bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- m)
- n) a Társulás nevében aláírja a szerződéseket, megállapodásokat,
- o) a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- lemondással,
- elhalálozással,
- visszahívással
- önkormányzati képviselői mandátumának elvesztésével.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához jogosult szakértők igénybevételére.

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért az irányadó jogszabályok szerint felel.

Az elnök lemondásával az alelnökök megbízatása nem szűnik meg.

Az elnök lemondása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig az elnök megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondástól számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

A Társulás alelnökeinek megválasztására az elnökre vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadók.

A Társulás alelnökei az elnök munkáját segítik, illetve az elnök akadályoztatása esetén teljes jogkörrel az általános helyettesítéssel megbízott alelnök helyettesíti. A Társulási Tanács elnökének és az általános helyettesítéssel megbízott alelnöknek egyidejű akadályoztatása esetén az elnököt teljes jogkörrel az általános helyettesítési joggal nem rendelkező alelnök helyettesíti. Mindhárom tisztségviselő egyidejű akadályoztatása esetén az elnök jogkörében a korelnök jár el.

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

## **VII/2. Társulási Operatív Tanács**

Tekintettel a Társulási Tanács tagjainak nagy számára a projekt dinamikus előrehaladását, a rugalmas munkaszervezést biztosítandó a Társulási Tanács létrehozta a 12 tagú Társulási Operatív Tanácsot, melynek feladata a Társulási Tanács elnöke munkájának segítése.

A Társulási Operatív Tanács tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. Az Operatív Tanács tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Az Operatív Tanács elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: a Társulási Tanács elnöke és alelnökei, érintett megyei önkormányzatok képviselői (Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém). Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető.

A Társulási Operatív Tanács üléseit az Operatív Tanács elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az Operatív Tanács működésére a Mőtv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Társulási Operatív Tanács feladat és hatásköre:

- a Társulás elnöke és alelnöke munkájának segítése;
- közreműködés a Társulási Tanács üléseinek előkészítésében;
- a Társulás munkájának összehangolása, koordinatív feladatainak meghatározása;
- kapcsolattartás a Társulási Tanács tagjaival;
- a döntések előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
- a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, koordinálása;
- a Tagok tájékoztatása;
- a projekt működésének összefogása, irányítása;
- a projekt szakmai felügyelete;
- a többletköltségek Tagok általi elfogadásához szükséges anyag véleményezése;
- tájékoztatás kérése a projektben közreműködő bármely érdekeltől;
- a Felügyelő Bizottság tájékoztatása.

### **VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)**

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok végrehajtását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatotti létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Irodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadóak.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

#### **A Projekt Iroda feladatai:**

##### **A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:**

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek és a munkaszervezetnek a projektekről,
- A projektek kivitelezésével kapcsolatos szerződések, szerződésmódosítások előkészítése,
- költségvetéshez, zárszámadáshoz adatszolgáltatás a projektek finanszírozási igényéről, kiadásiról

##### **A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:**

A Társulási Megállapodás IV/2.2., IV/2.3., IV/3.1., IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése,
- pályázatokhoz szükséges kedvezményezett önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzésének bonyolítása;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;

- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;
- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok, hulladékkezelő telepek, hulladékhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéklerakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- projekt megvalósítással kapcsolatos szerződések készítése,
- hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltatójának kiválasztása érdekében a szükséges jogi, közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer létesítményei üzemeltetésének biztosítása;
- hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése.

A Projekt Iroda szervezetése és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

#### **VII/4. Felügyelő Bizottság**

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács ellenőrző-felügyelő szervként 12 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Felügyelő Bizottság üléseit a Felügyelő Bizottság elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezetője és a Projekt Irodavezető. A Felügyelő Bizottság működésére a Mőtv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

#### **A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:**

- a) kiemelt feladata a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése;
- b) megvizsgálja a Társulás és a Projekt Iroda éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, éves költségvetés végrehajtásáról készült éves beszámoló tervezetét, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- c) jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését megvizsgálni;



- d) jogosult a Társulási Tanács munkájának, feladatok eredményének és minőségének ellenőrzésére;
- e) vizsgálja a Tagok elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat;
- f) vizsgálódásainak eredményeiről évente köteles beszámolót előterjeszteni mind a Társulási Tanács, mind a tagi önkormányzatok képviselő-testületei számára;
- g) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát;
- h) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonszerzés alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;
- i) felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba, jelen társulási megállapodásba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve javaslatot tehet az ülés napirendjére vonatkozóan.

A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés f) pontjában foglalt, önkormányzati képviselő-testületek irányában fennálló beszámolási kötelezettség keretében, a társult önkormányzatok indítványozhatják célirányos ellenőrzés lefolytatását, mely ellenőrzés eredményéről a Felügyelő Bizottság köteles tájékoztatást nyújtani valamennyi tagi önkormányzat számára.

#### **VII/5. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala**

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének Polgármesteri Hivatala látja el.

A döntések előkészítése, végrehajtás szervezése során feladatai:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, alelnökei, az Operatív Tanács valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak,
- szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervezet, költségvetési beszámoló elkészítése, gazdálkodási feladatok ellátása.

### **VIII. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE**

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét a Társulás elnökének helyettesítésére vonatkozó szabályok szerint kell ellátni.

A Társulást az elnök önállóan jegyzi. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

### **IX. A TÁRSULÁS FELÜGYELETE**

## **X. A TÁRSULÁSBAN FOGLALKOZTATOTT SZEMÉLY ALKALMAZÁSÁNAK FELTÉTELEI**

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.), valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekről szóló 77/1993. (V. 12.) kormányrendeletben foglaltak az irányadók.

## **XI. TAGSÁGI JOGVISZONY**

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

### **XI/1 A Társulásból történő kiválás**

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított Társulásból történő kiválás jogával csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KA Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával valamint a harmadik negyedév utolsó napjával lehet. A kiválásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiválásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő költségre, kötelezettségvállalásra vonatkoztatják. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezzi.

A Tag jogellenes felmondása esetén, fentiek mellett, a kártérítés egyéb jogszabályi feltételeinek fennállása esetén, kártérítésre köteles.

A Társulásból kiváló tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni.

Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzbeni megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni.

Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzbeli teljesítés és megváltás ütemezését.

## **XI/2 Tagi kizárás**

Amennyiben a Tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a Tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre. Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulásból a mulasztó képviselő-testületet.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi kiválás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól.

Lényeges kötelezettségszegésnek minősül a Tag részéről a Társulási Megállapodás IV/2. pontja alatt meghatározott tagi kötelezettségek nem teljesítése, fejlesztési-, működési hozzájárulás nem fizetése.

## **XI/3 Tagfelvétel**

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulási Tanács javaslata alapján, a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tagnak vállalnia kell a hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől az éves működési hozzájárulás összegének visszamenőlegesen történő megfizetését. Azon csatlakozni szándékozó új tag esetén, aki azt megelőzően egy másik hulladékgazdálkodási társulás tagja volt, a Társulás Tanácsa-figyelemmel a csatlakozás körülményeire- egyedileg állapítja meg a visszamenőlegesen fizetendő működési hozzájárulás összegét.

A csatlakozás elfogadása esetén a jelen Társulási Megállapodást a Tagokra nézve módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.

## XII. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, MEGSZÚNÉSE

A Társulási szerződés hatálya a projekt megvalósítására, a vagyonkezelés időtartamára terjed ki.

A Társulás megszűnik, ha:

- célja a KA támogatási kérelem elutasítása miatt lehetetlenné válik;
- a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- valamennyi Tag minősített többséggel hozott határozattal elhatározta a Társulás megszüntetését;
- bíróság jogerős döntése alapján.
- törvény erejénél fogva

A Társulás megszűnése esetén Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában tartoznak felelősséggel.

A tagi önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időponttal.

## XIII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A tagi önkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. A szerződés V. fejezetében rögzítetteknek megfelelően, jelen projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötelmi jogi jellegén túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljával szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).

Fentiek mellett a Tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

#### XIV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Társulási megállapodás hatályba lépéséhez Társult Tagi Önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott jóváhagyása szükséges.

A Társulás alapításával kapcsolatos költségek a Társulás költségei közt számolandók el.

Jelen megállapodás módosításához a Társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges.

Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviselőjére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

A Társulás a célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg a vonatkozó közbeszerzési és egyéb jogszabályoknak betartásával.

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi - fentiekkel nem érintett - része teljes hatályban fennmarad.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Fejér Megyei Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a KA Közreműködő Szervezetet.

Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Möt. és az Áht. az irányadó.

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott a Társulás tagjai által átruházott feladatokat 2010. április 1. naptól látja el.

Tagok a jelen társulási megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték és az abban foglaltakat és megértették.

A fentiek szerint ezen szerződést – a 2. sz. mellékletet képező aláírási íven - Tagok 10 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták. Az eredeti példányokból 5 példány a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal irattárában, 5 példány a Projekt Iroda irattárában helyezendő el, melyek hivatalos célra felhasználhatók. Mindegyik szervezet 2-2 eredeti példányt köteles az irattárában megőrizni. A Társulás tagjai az eredeti példány Társulási Tanács elnöke által hitelesített másolatát őrzik saját irattárukbán.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságsszámmal
2. számú melléklet: Aláírási ív
3. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok nyilvántartása

Polgárdi, 2017.....

