

Szám: I/47-9/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2018. április 25-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Purgel Zoltán, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, és dr. Varga András képviselők.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Viczenáné Czégény Ágnes
képviselő

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J. Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tatai Járásbíróság Elnöke

MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége
Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Farkas Gábor r. ezredes, KEM Rendőr-főkapitányság megyei rendőrfőkapitány
Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatója
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Németh Tamás, a Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.
vezérigazgatója
Buza József, a Benda Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetője
Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Barta Ágota fogorvos
Dr. E. Balog János fogorvos
Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója

M i c h l József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül 10 fő jelen van. Viczenáné Czégény Ágnes képviselő betegség miatt nem lehet köztük. Jobbulást kíván neki. Reméli, mielőbb felépül. Az ülést megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, két napirend előtti témája van. Egy szomorú esemény történt. Elhunyt Cs. Kiss Ernő falfaragóművész, Tata Zsigmond Király díjas kitüntetéttje. 1929-ben nagypéntek éjjelén született

Csíkjenőfalván, Erdélyben a Kárpátok és a Hargita közti kis székely faluban. Ernő bácsi nagyon fiatalon, 16 évesen megszökött Erdélyből, Romániából és Magyarországra jött. Debrecenben lett népi kollégista, majd a honvédségnél, az újjászerveződő néphadseregnél dolgozott kultúr-tisztként a tatai laktanyában. Innen a koncepciók perke idején eltávolították, és ekkor kezdődött el a művészettel kapcsolatos újbóli találkozás. 40 évesen haza látogatva rátalált gyermekkori faragásaira, és eldöntötte, hogy neki ezzel kell továbbra is foglalkoznia a sokféle más művészeti ág mellett. Korábban néptáncsoportot vezetett, moziplakátokat festett. A két kezével és a szívével tartotta fenn magát és családját. Az Országos Népművészeti Egyesületben a fafaragó tagozat vezetője volt hosszú ideig. Sok önálló kiállítása volt Magyarország több városában így Budapesten is, de még külföldön is Németországban, Hollandiában és Finnországban. A Kuny Domokos Múzeumban nagy sikerrel mutatták be a 80. születésnapja alkalmából az életművét. Minden tatai nemcsak a múzeum kapcsán, hanem a személyes találkozások kapcsán is ismerhette Ernő bácsit, aki egy komoly közéleti szerepet is vállalt a személyiségeivel. Köztéri alkotásokat is készített a városban. Az 1956-os kopjafa a rendszerváltást idézi a városban. Az akkori Fidesz csoport állította fel Ernő bácsi művét, az első szabad 56-os ünnepség alkalmából. A Fenyő téri emlékoszlop, amely az aradi vértanúknak állít emléket, de a Geológia Múzeum bejáratának székely kapuját is ő készítette. A legjobban kiemelkedik a szakrális tevékenysége az élete utolsó éveiben. A Kapucinus templom oltárát, szentélyszékét János atya kérésére készítette el. Ő készítette Szent Erzsébet és Szent Imre szobrát, illetve egy Szent Korona oltárt is, amely jelenleg a Kapucinus templomban, illetve plébánián van és sok alkalommal állították fel a vár udvarán az augusztus 20-i ünnepségeik alkalmából és tartották ott az ünnepi szentmisét. Zsigmond Király díjban részesítették 2009-ben, korábban pedig 1998-ban az akkori önkormányzattól Tata Városáért kitüntetésben is részesült. Szép kort élt meg. A Jó Isten nyugtassa őt. Részvétüket fejezik ki a családjának. Kéri, hogy rövid csendben emlékezzenek róla.

Cs.Kiss Ernő temetésére május 2-án 15:00 órakor kerül sor a Kapucinus templomban.

A továbbiakban utal arra, hogy április 8-án Magyarország új országgyűlést választott. A Komárom-Esztergom Megyei 1. számú választókerületben Bencsik János képviselő urat választotta újra képviselővé a többség. Szívből gratulál Képviselő úrnak az új mandátumhoz és jó munkát kíván. Tájékoztatásul elmondja, a Képviselő úr a mai nap veszi át a mandátumát Tatabányán. Megkéri Dr. Kórosi Emőke jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse a választás eredményeit, külön kitérve, hogy Tatán milyen eredmények születtek.

Dr. K ó r ó s i Emőke jegyző elmondja, a 2018. április 8-án megtartott országgyűlési képviselőválasztás választókerületi eredményét a Komárom-Esztergom Megyei 1. számú országgyűlési egyéni választókerület választási

bizottsága a 40/2018.(IV.14.) számú határozatában állapította meg. E szerint a választókerületükben 4 évre megválasztott országgyűlési képviselő Bencsik János a Fidesz-KDNP jelöltje, aki az érvényes szavazatok 44,43 %-át nyerte el.

2014 óta Komárom-Esztergom megyében 3 országgyűlési képviselői egyéni választókerület működik, melyek közül Tata a tatabányai székhelyű 1. számú országgyűlési egyéni választókerülethez tartozik. A választókerülethez tartozó 5 település: Baj, Szárliget, Tata, Tatabánya és Vértesszőlős 92 szavazóköri jegyzőkönyvének adatait összegezve az eredményt az alábbiakban részletezi:

A választópolgárok száma, beleértve az átjelentkezettek és a külképviseleti névjegyzékben szereplőket is 81.089 fő. A szavazókörökben megjelent választópolgárok száma 55.064 fő volt. Átjelentkezéssel és külképviseleten szavazók beérkezett borítékainak a száma 1903 fő. Szavazóként megjelentek száma összesen 56.967 fő, amely a választópolgárok 70,25 %-a. A leadott 56.897 szavazólap közül érvénytelen volt 346, érvényes 56.551 db. Ebből a négy legtöbb szavazatot kapott jelölt között a szavazatok száma a következők szerint oszlott meg:

Bencsik János a Fidesz-KDNP jelöltje 25.128 szavazatot kapott,

Fekete Miklós az MSZP-Párbeszéd Magyarország Párt jelöltje 15.192 szavazatot kapott,

Boda Bánk László a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelöltje 11.071 szavazatot kapott,

Körtvélyfáy Menyhért a Lehet Más a Politika jelöltje 2440 szavazatot kapott.

Amint Polgármester úr is utalt rá, a választási eredmény választókerületi szinten kerül megállapításra, de készítettek Tatára vonatkozóan is egy hasonló jellegű számítást. E szerint Tatán 18.218 fő szerepelt a névjegyzékben az átjelentkezettek nélkül, akik közül 13.546 fő, a választójogosultak 74,35 %-a vett részt a választáson. Tatán a 13.526 szavazólap közül 73 volt érvénytelen, míg érvényes 13.453 db, melyek közül a 4 legtöbb szavazatot kapott jelöltek között az eredmények az alábbiak szerint oszlottak meg:

Bencsik János a Fidesz-KDNP jelöltje 6.519 érvényes szavazatot kapott a városban, amely 48,45 %-ot jelent,

Fekete Miklós az MSZP-Párbeszéd Magyarország Párt jelöltje 3.461 szavazatot kapott, amely 25,72 %-ot jelent,

Boda Bánk László a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelöltje 2.260 szavazatot kapott, amely 16,79 %-ot jelent,

Körtvélyfáy Menyhért a Lehet Más a Politika jelöltje 569 szavazatot kapott, amely 4,22 %-ot jelent.

Elmondja továbbá, hogy Tatán 425 fő szerepelt az átjelentkezettek

névjegyzékében, akik közül 404 fő élt is a választás napján a szavazati jogával.

Városunkban 24 szavazókör működött, és a szavazatszámláló bizottságokban összesen 171 fő bizottsági tag és mellette 25 jegyzőkönyvvezető dolgozott. Tevékenységük, működésük jogszabályszerűen, törvényes keretek között zajlott. Ezúton is köszönetet mond valamennyiüknek.

Gratulál Képviselő úr megválasztásához.

M i c h l József polgármester megköszöni mindenkinek, aki a választás lebonyolításában részt vett, így Jegyző asszonynak és munkatársainak a munkáját. Külön köszöni a pártok delegáltjainak, illetve az önkormányzat által megválasztott szavazatszámláló bizottsági tagoknak a munkáját. Tatán az összes jegyzőkönyvet a honlapra is feltették, így mindenki bátran nézegetheti az eredeti jegyzőkönyvek beszkenelt változatait.

Az elmúlt testületi ülésen külön összefoglalóan kigyűjtve a legfontosabb eredményeket köszönte meg Bencsik János képviselő úr munkáját. Most csak annyit mondana el, hogy a város, a környék fejlődése, a kistérség megerősödése és az egész választókerület, a tatai medence megerősödésének a folyamatában kiemelkedő szerepe van a Képviselő úrnak. A képviselő-testület nevében ezt megköszönve azt szeretné kérni, hogy ezzel a lendülettel és odaadással segítse továbbra is nemcsak a munkájukat, hanem Magyarország megerősödését és a magyar nemzet minél erősebbé válását.

Az elmúlt 4 évre emlékezve készítettek egy fényképalbumot a Képviselő úr számára szerény ajándékként, hogy képekben is vissza lehessen emlékezni az elmúlt időszak eseményeire. Köszönetük jeléül átadja Bencsik János országgyűlési képviselőnek. Megköszöni Képviselő úr munkáját és további sok sikert kíván neki. Igyekeztek minden eseményt megörökítve elkészíteni ezt az albumot, hogy ne csak ő, hanem az unokái is láthassák mit dolgozott a nagyapjuk.

B e n c s i k János országgyűlési képviselő köszönetet mond, hogy április 8-án ilyen magas részvétel mellett történhetett meg Tatán is az országgyűlési képviselő választás. Köszöni azt a bizalmat, amely immáron lehetőséget biztosít arra, hogy a következő 4 esztendőben is képviselhesse a tatai medence és azon belül Tata érdekeit az országgyűlésben.

Három olyan terület van, amelyre szeretne nagy figyelmet fordítani az előttük álló négy esztendőben. Tata város esetében elsődlegesnek tartja a termelő gazdaság alapjainak a megerősítését. Támogatni fogja az önkormányzat azon törekvéseit, hogy az Ipari Parkban és a meglévő ipari övezetekben olyan gazdasági társaságok telepedhessenek meg, illetve a már itt lévő gazdasági társaságok tovább bővíthessék a termelő kapacitásaikat, amelyek nemcsak a foglalkoztatás területén töltenek be fontos szerepet a város életében, hanem adófizetőként is. A termelő gazdaság megerősödése nélkül nem fog erősödni a város adóbeszedési ereje, képessége, amely fontos a biztonságos városüzemeltetés és a fejlesztési források előteremtése és biztosítása

szempontjából. Ez az első és legfontosabb, de a városi polgárok legkevésbé tartják szem előtt és nem foglalkoznak vele, de azt tudni kell, hogy egy város teherbíró képességét, anyagi erejét a városban működő gazdasági társaságok által előállított érték, és az ezután befizetendő adó képezi.

A második fontos pont a város kiemelkedő turisztikai adottságai köré szerveződő és szervezhető attrakciók sorozata. Fontos, Tata városának és térségének, a tatai turisztikai desztinációnak az ország turisztikai életében történő beillesztése és azon belüli szerepének megerősítése. A város önkormányzata az elmúlt években számos olyan pályázatot készített elő, nyújtott be és nyert el, amely erre lehetőséget fog biztosítani, de ezen túlmenően is fontos lesz az, hogy a várost és közvetlen térségét az egyik kiemelt turisztikai térség részévé tudják közös erőfeszítéssel és szándékkal tenni. Fontos számukra az, hogy Tata városa és térsége a tatai medence kiemelt turisztikai térség lehessen és tovább tudják folytatni azt a fejlesztést, amely az attrakciók megerősítésével, láthatóvá tételével a gasztronómiai háttér szolgáltatások erősítésével Tata városának egyre több polgára kis és mikro vállalkozása számára tud megélhetést biztosítani. Ez inkább a polgári egzisztencia megerősítését szolgálja, semmint a város költségvetésének a megerősítését, megalapozását, de legalább olyan fontos, hogy olyan polgárok élhessenek Tatán százával, ezrével, amelyek önmaguk tudnak saját megélhetésükről, egzisztenciájukról, előrelépésükről dönteni és vállalkozásukkal mindezt elősegíteni. Tatát a Jó Isten is arra teremtette ezzel a táji örökséggel és szép környezettel, hogy a Neszmélyi borvidék turisztikai fővárosa legyen. Fontos, hogy a környékbeli településekkel, a Tatai Kistérségi Társuláson belül tovább erősödjenek a kapcsolatok. Képviselőként továbbra is szeretné kérni a tatai önkormányzat képviselői mellett a Kistérségi Társulásban szereplő települések polgármestereit, hogy közösen dolgozzanak tovább ezen a feladaton.

A harmadik terület a visszatérő forrásokkal kapcsolatos fejlesztések, beavatkozások elvégzése. Javaslatot tesz, hogy ne csak a kártételek felszámolásra, hanem a visszatérő forrásokban rejlő adottságok, akár gazdasági haszonvétellel, akár turisztikai lehetőségek mind erőteljesebb kiaknázására is figyeljenek oda és fogalmazzanak meg ezzel kapcsolatos javaslatokat. Az elkövetkezendő 4 esztendő a hazai kis és középvárosok tekintetében fejlesztési források elérhetőségét fogja biztosítani. Az Európai Unió által biztosított pályázati alapokon túlmenően a magyar költségvetés is szeretne segítséget nyújtani a kis és középvárosoknak, amelyek körébe tartozik Tata városa is. Olyan fejlesztésekre, amely a kistérségen belüli egyrészt irányítói és szolgáltatói szerepét tudja megerősíteni és biztosítani. Azt kérte ma reggel a Polgármester úrtól, hogy gyorsítsák fel a Magyar-tervnek e fejezetét érintő felülvizsgálatot. Az önkormányzat hozza meg azokat az elvi állásfoglalásait, amelyet lehet majd képviselni annak érdekében, hogy a megnyíló pénzügyi forrásokból el tudjanak nyerni Tata városára fontos, értékelhető összegeket. Kiemel egy fontos dolgot, nevezetesen a város kulturális életének középpontjában álló művelődési ház sorsát. Gyorsan el kellene dönteni, hogy marad-e a Magyary Zoltán Művelődési Központ épülete,

vagy sem. Ennek a korszerűsítésével, átalakításával, modernizálásával tervezik-e a tataiak, a képviselő-testület a nagyobb kulturális rendezvények számára helyet biztosító kubaré megújítását, vagy pedig egy teljesen újban gondolkodnak. Heteken belül ezt az állásfoglalást meg kellene hozni, ugyanis tart attól, ha ez elmarad, akkor le fognak csúszni ebben a 4 esztendőben annak a lehetőségéről, hogy Tata városa megkapja azt a kulturális és művelődési központot, amely a rangjának megfelelően megilleti.

Végezetül köszönetet mond minden önkormányzati képviselőnek, a politikai közösségbe tartozóknak a támogatásért, együttműködésért, a szorgos munkáért. Az ellenzéki politikai erők által delegált önkormányzati képviselőknek megköszöni a türelmet és a tisztességes emberi hozzáállást, hogy elviselték és el fogják viselni a következő 4 esztendőben is. Megkönnyíti ennek az érzületnek a kezelését az, ha valóban azokra a kérdésekre fókuszálnak mindig, amelyek Tata városának az összérdekeit jelentik és képviselik, mert így ha nem is azon a hőfokon, mint a saját politikai bajtársi körben tartozó képviselőkkel, kollégákkal, de tisztességes és eredményes munkát tudnak végezni.

Szeretné megköszönni azon tatai választópolgároknak a támogatását, akik felülemelkedtek a pártpolitikai érdekeken, - százas nagyságrendekben voltak Tatán is ilyen választók - és bár más politikai párt listájára voksoltak, de ugyanakkor az egyéni képviselőválasztás során úgy ítélték meg, hogy megbízhatnak benne és a tataiak érdekeit megfelelően az ő elvárásaik szerint fogja tudni képviselni. Választókerületi szinten az ilyen szavazók száma meghaladta a 2600-at, amely egyrészt lehetőség, másrészt pedig felelősség, és azt mutatja, hogy van értelme annak a képviselői munkának és hozzáállásnak, amely nem élezi a politikai különbségeket, hanem alapvetően a közösen elvégzendő feladatokra figyel oda és azoknak az együttes, közös és sikeres érvényesítése, képvisellete érdekében inkább szövetséget ajánl, mint a folyamatos versengésnek a fenntartását.

Megköszöni mindannyijuk támogatását, türelmét és azt a segítő közreműködést, amellyel az önkormányzat elvárásainak, szempontjainak figyelembe vételével tudják képviselni Tata város és Magyarország érdekeit. Jó munkát kíván a képviselő-testületnek.

M i c h l József polgármester szívből gratulál, és jó munkát kíván Képviselő úr számára is. Megjegyzi, mindig nagy szeretettel látják a képviselő-testületi üléseken, amikor teheti, legyen velük.

Elmondja, néhány kiegészítést kiküldtek, illetve van egy előterjesztés, amelyet sürgősségi indítványként fog javasolni, hogy vegyék fel a napirendek közé. A Képviselő úr által említett egyik ipari terület fejlesztéséről szól a tatai Szomódi úti iparterületre vonatkozó építési szabályzat módosítása. Itt a partnerségi egyeztetés lezárását tudják megtenni a mai napon.

Szavazásra bocsátja a „Tata Építési Szabályzatának módosítása a tatai Szomódi úti iparterületre vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért

Megjegyzi, a 10. napirendi pont után fogják megtárgyalni. A 16. napirendhez az „Eötvös József Gimnázium fenntartói jogának átadása” című előterjesztéshez még egy kiegészítést kiosztottak a mai napon.

A két ülés közötti anyaghoz további határozatok kerültek be a pályázati alapok megteremtéséről, illetve a Máltai Szeretetszolgálat és a Vöröskereszt támogatásával kapcsolatban. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a mai napon a képviselő-testületi ülés után egy informális ülésre kerül sor, ahol a Malomkert pályázat koncepciótervét mutatná be a képviselőtársainak. Olyan stádiumban van ennek a terve, amelyhez még az utolsó végső pillanatban hozzá tudnak szólni és tudnak rajta javítani, alakítani. Már van értelme a bemutatásának.

A könyvtár igazgatói pályázattal kapcsolatos előterjesztést 6. napirendként fogják tárgyalni a 14. helyett.

Érdeklődik, van-e valakinek a napirendekhez kérdése, véleménye, javaslata.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott módosításokkal:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.47-8/2018. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, azzal a módosítással, hogy sürgösségi indítvány alapján napirendre veszi „Tata Építési Szabályzatának módosítása a tatai Szomódi úti iparterületre vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása” c. előterjesztést, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője

2. Rendelet-tervezet a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

3. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

4. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

5. A.) Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Kórosi Emöke jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Meghívott: Farkas Gábor r. dandártábornok, megyei rendőr-főkapitány, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság

B.) Beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: dr. Friedrich Gábor r. ezredes, kapitányságvezető
Meghívott: Farkas Gábor r. dandártábornok, megyei rendőr-főkapitány, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság

6. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói munkakörének betöltésére beérkezett pályázat elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott: pályázó

7. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető-igazgató
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

8. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának megbízása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Berczelly Attila vezérigazgató
9. A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. beszámolója a társaság Tata város 2017. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Németh Tamás, a Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója
10. A Benda Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötött településrendezési szerződés módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Lakos Zsuzsa városfejlesztési – és üzemeltetési irodavezető
Meghívott: Buza József, a Benda Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetője
11. Tata Építési Szabályzatának módosítása a tatai Szomódi úti iparterületre vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt megbízott főépítész
12. A „Gyermekebarát város” 2018. évi intézkedési tervének meghatározása
Előterjesztő: Dr. Beró Henrietta alpolgármester
Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
13. A tatai 3. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Barta Ágota fogorvos
14. A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. E. Balog János fogorvos

15. Tata Város Sportkoncepciójában foglalt feladatok végrehajtásának 2018. évi intézkedési terve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
Tomba Andor mb. sportreferens
16. Eötvös József Gimnázium fenntartói jogának átadása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
17. A Tatai Geszti Óvoda alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
18. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
20. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a 2018. április 25-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.47-8/2018. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy sürgősségi indítvány alapján napirendre veszi „Tata Építési Szabályzatának módosítása a tatai Szomódi úti iparterületre vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása” c. előterjesztést.

N A P I R E N D:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi
irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-
helyettes
Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának
gazdasági vezetője

2. Rendelet-tervezet a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló
7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

3. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az
önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a
lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó
szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

4. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi
ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

5. A.) Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom
Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás
felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző
Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai
Rendőrkapitányság vezetője

Meghívott: Farkas Gábor r. dandártábornok, megyei rendőr-
főkapitány, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-
főkapitányság

- B.) Beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében
tett intézkedésekről, és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: dr. Friedrich Gábor r. ezredes, kapitányságvezető
Meghívott: Farkas Gábor r. dandártábornok, megyei rendőr-
főkapitány, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-
főkapitányság

6. A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói munkakörének betöltésére beérkezett pályázat elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: pályázó
7. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti terve
Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető-igazgató
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
8. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának megbízása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Berczelly Attila vezérigazgató
9. A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. beszámolója a társaság Tata város 2017. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Németh Tamás, a Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója
10. A Benda Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötött településrendezési szerződés módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Lakos Zsuzsa városfejlesztési – és üzemeltetési irodavezető
Meghívott: Buza József, a Benda Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetője
11. Tata Építési Szabályzatának módosítása a tatai Szomódi úti iparterületre vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt megbízott főépítész
12. A „Gyermekbarát város” 2018. évi intézkedési tervének meghatározása
Előterjesztő: Dr. Beró Henrietta alpolgármester
Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
13. A tatai 3. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Barta Ágota fogorvos

14. A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. E. Balog János fogorvos

15. Tata Város Sportkoncepciójában foglalt feladatok végrehajtásának 2018. évi intézkedési terve

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
Tomba Andor mb. sportreferens

16. Eötvös József Gimnázium fenntartói jogának átadása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

17. A Tatai Geszti Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

18. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

20. Képviselői kérdések

1. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi
irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-
helyettes

A napirend tárgyalásán jelen van:

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a módosításnak az oka azon túl, hogy kötelező feladatuk a negyedévenkénti átvezetések, a fő tényezői a központi költségvetésből érkező állami támogatások átvezetése, emellett kiemelten a pályázaton elnyert összegek átvezetése. A pénzforgalmi bevételi és kiadási összege az önkormányzati költségvetésnek 9.522 M Ft-ról 12.504 M Ft-ra emelkedik. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 8 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadásra javasolja a költségvetés módosítását. A Polgármester úr által a bizottsági ülésen tett kiegészítő határozatokat mind az öten támogatták.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ahogy Polgármester úr is jelezte, ez egy rendszeres feladata az önkormányzatnak, képviselő-testületnek, hogy áttekintse a lehetőségeit. Az első körben ez technikai jellegű módosításnak tűnt, hiszen egyrészt a központi költségvetéshez tartozó intézkedéseket, másrészt a korábban elnyert és az induló költségvetésben nem szereplő támogatásokat jelenítette meg. A gondot az okozza a költségvetés végrehajtásában, és ez ilyenkor a nyári időszak saját beruházásai tekintetében lehet érdekes, hogy ezek a beruházások teljes egészében pénzügyileg nem fognak realizálódni olyan mértékben, ahogy a költségvetésben szerepel. Mintegy 130-140 M Ft közötti összegben a saját értékesítési kör, működési bevételek köre megemelésre került, nyilván azért, hogy a számszaki egyezőség kijöjjön a költségvetés fejlesztési területén. Nem az a likvidhitel növekmény, amely szerepel a költségvetésben 1,5 Mrd Ft-os összegben okoz gondot, hanem a meglévő források, illetve tervezett működési bevételek megteremtése. Ezek összefüggenek azzal, hogy nem az Európai Unió és központi kormányzat által támogatott beruházási kört érintő egyéb városi saját költségvetésből, illetve saját elhatározásból a városműködtetéshez,

üzemeltetéséhez kapcsolódó beruházásoknak a végrehajtása kerül veszélybe. Emiatt úgy gondolják, hogy a költségvetést alapvetően úgy kellett volna módosítani, hiszen ez a pályázatokból látható, hogy megtervezik azt a tényleges költségvetési igényt, amely ezt a költségvetési évet fogja terhelni. Ez többletfeladatot jelentett volna az apparátus számára, de egy valós reális képet nyújtott volna arra, hogy ténylegesen melyek azok a feladatkörök és milyen forrásokból tudják finanszírozni, amelyet erre a költségvetési évre terveznek és végrehajtani kívánnak. Emiatt nem támogatják ezt a módosítást.

M i c h l József polgármester elmondja, a költségvetés módosításánál kiegyensúlyozzák az éppen aktuális kérdéseket. Az Uniós pályázatok tekintetében mindig kérdés, hogy mikor kerüljenek bele a költségvetésbe, akkor amikor pályáznak rá, amikor elnyerik, vagy akkor amikor elkezdődik az összeg elköltése. A közbeszerzési törvény nagyon precíz és részletes előírásainak a figyelembevételével teszik meg a közbeszerzési kiírásaikat és indítják el a közbeszerzéseket, de ez sok esetben azzal jár, hogy nem mindig tud sikeres lenni a közbeszerzés. Ez egy olyan dilemmát jelent, hogy kiírni csak akkor írhatják ki, ha a költségvetésben is szerepel az összeg. Egy olyan középutat kell találni, amivel tudnak dolgozni és a végén az utolsó módosításnál ezeket a helyére tudják tenni, mert akkor fogják látni pontosan, hogy az adott esztendőben mennyit tudnak ezekből konkrétan felhasználni. A likvidhitelre vonatkozóan elmondja, az idei évben, ahogy minden esztendőben december 31-ig minden működési hitelösszeget vissza kell tölteniük. Ezek év közbeni mozgások csak. A működési hitel jellegű összeget a következő esztendőre átvinni nem lehet, az Állami Számvevőszék ezt kiemelten figyeli. Ennek a figyelembevételével az év közbeni mozgás és biztonság, illetve a folyamatos takarékos gazdálkodás feltételeit szeretnék ezekkel biztosítani.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-48/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 7 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2018. (IV.25.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről
szóló 27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. Napirend:

Rendelet-tervezet a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, a 2. és 3. napirendi pontnál I. olvasatként fogják tárgyalni a rendelet-tervezetet, ezért szavazni nem fognak róla. Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről már döntöttek, de ezen túlmenően szeretnék felülvizsgálni és hatályon kívül helyezni a közterület szabályozásból azokat a kérdéseket, amelyek megértek arra, hogy felülvizsgálják, így a reklámokra, illetve cégekre vonatkozó rendelkezéseket. Szeretnék pontosítani az alkalmi rendezvények és az ehhez kapcsolódó egyéb területhasználatokat kiemelten figyelembe véve azt, hogy a jövőben is a pártok által használt területhasználatra is figyelemmel legyenek és a nonprofit jellegű civil használat lehetőségét is biztosítsák az önkormányzat területein. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Elmondja, a bizottságok sem döntöttek róla, de ha volt a bizottsági üléseken kiemelkedő hozzászólás, akkor elmondhatják. Írásban, vagy személyes konzultáció alapján várja az észrevételeket és a következő testületi ülésen tudnak róla dönteni.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, egy részében ez érthető, mert a bekövetkezett jogszabályi változásokat át kell vezetni és ez a reklámfelületekkel kapcsolatos szabályozásra vonatkozik. Úgy gondolja, abban szükséges még dolgozni rajta és ebben vitában van a számvevők megállapításaival is, hogy vajon a pártok vagyoni körébe tartozik-e az, hogy bizonyos rendezvények támogatásához kapcsolódó, tehát nem vagyoni jellegű támogatáshoz kapcsolódó szabályt, hogyan kell szabályozni. A számvevők azt állítják, hogy ez a vagyon része, viszont a vagyont, ha számvitelileg nézik, egy teljesen más tartalmat tartalmaz. Azon kell gondolkodni, hogy milyen módon lehessen a társadalmi szervezetek számára olyan támogatást megadni - és ebbe beleértve a politikai pártokat is, mert a maguk parlamenti demokráciájának alapintézményei, - hogy azonos lehetőséget biztosítsanak minden pártnak, hogy a helyi közösségekkel kapcsolatos rendezvényeket, felhívásokat a saját érdekükben továbbra is díjmentesen tudják végezni. Nem tartozik ebbe bele a jövedelemszerző tevékenységet nem tartalmazó akár társadalmi szervezetek által végzett tevékenység, amely nem kifejezetten nonprofit céllal van. A bizottsági ülésen részletesen tárgyaltak róla, hogy milyen területekre vonatkozik, így nyilvánvalóan adnak hozzá javaslatot.

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (I. olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ennél a rendelet-tervezetnél annak a nagyságrendileg 300 önkormányzati lakásnak és ebből 250 szociális bérlakásnak a jövőbeni fejlesztési lehetőségeit illetően a humán oldaláról szükséges gondolkodni. Ezeknek a lakásoknak a lakbérét illetően már több alkalommal is felvetődött, hogy ki kaphasson, milyen módon, milyen módon lehessen visszavenni az ilyen lakást, meddig lehessen használni. Időnként, néhány évente érdemes ezeket a kérdéseket végiggondolni az adott időszaknak megfelelően és e szerint újra frissíteni. Erről szól az előterjesztés. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, a bizottsági ülésen is ezek a gondolatok fogalmazódtak meg. Többször kerültek már dilemmába, amikor dönteni kellett elsősorban költség alapú bérlakások esetében. Nem érzékelik azt, hogyan lehetne ezt a döntési mechanizmust egyszerűbbé tenni. Valószínűleg nincs ebben tökéletes megoldás, mert az élet mindig produkál olyan helyzeteket, amikor egy leírt jogszabály szerinti döntési mechanizmust nem lehet végrehajtani, mert van olyan tényező, amely a jelentkező, támogatandó család, személy, házaspár javára szól. Folyamatos problémát jelent ez és egyetértenek azzal, hogy felül kell vizsgálni időnként ezeket a helyzeteket, a körülményeket, és a kereseti viszonyokat. Örömteli, hogy ma már azt tudják mondani, a családok és munkavállalók jövedelmi viszonyai javulnak, többet vihetnek haza, így több marad számukra. Egyetértettek abban, hogy jónak tartanak, ha ennek a szociális, illetve költségalapú bérlakás állománynak valamilyen szintű bővítése válna lehetővé. Szükség lenne rá, elsősorban a költségalapú bérlakásépítés lenne jobban támogatható, hiszen a változások is abba az irányba mutatnak. A mostani listákat áttekintve is azt látják, hogy további érdeklődők lennének arra, hogy önkormányzattól lakhatási segítséget, illetve bérleményhez való jutást igényelnének. Ez azt is eredményezhetné, hogy a meglévő szociális bérlakás állománynak bizonyos fokú megújítása is megtörténhetne, hiszen vannak nehezen kezelhető közös udvaros létesítmények, ahol nem lehet beavatkozni a minőségi változás érdekében.

G e r é b i Ákos képviselő véleménye szerint annak idején a jogalkotó abból indult ki, amikor ezt a jelenlegi szabályozási koncepciót megalkotta, hogy a szociális bérlakásokban lakók határozott idejű bérleti jogviszonya alapján az

elkövetkezendő időszakban meg tudják a saját lakhatási problémájukat oldani. Az élet bebizonyította, hogy az elmúlt időszakban ez a legtöbb esetben nem működik, ráadásul nemzetközi összehasonlításban is meglehetősen szűk az a bérlakás mennyiség, amely a rendelkezésre áll, akár az önkormányzati tulajdonú bérlakásokat tekintik, akár a vállalkozási alapon működő bérlakások számát nézik. Ez megnehezíti ennek az egész problémának a megoldását. Javasolja Bencsik János országgyűlési képviselő úrnak is, hogy érdemes lenne végiggondolni a bérlakásokra vonatkozó szabályzás ügyeit parlamenti szinten is.

Arra intené magukat, hogy hagyjanak kellő időt a módosítására, mert nagyjából egyetértve azzal, amelyet Elnök úr elmondott, hogy milyen módon tudják ezt a problémát úgy kezelni, hogy részben biztosítani lehessen azoknak a támogatását a jövőben, akiknek közösségi szociális támogatásra, bérlakásra van szükségük. Másrészt lehetőség szerint próbálják ezt a forrást a reális jövedelemviszonyokhoz, feltételekhez igazítani. A költségalapú bérlakások kapcsán külön probléma az, hogy a jelenlegi szabályzás meglehetősen statikusan kezel bizonyos ügyeket. A pénzügyi és városfejlesztési bizottságnak is van döntése ezen bérlők kijelölésében. Kérdés, hogy mennyire a szociális szempontok és mennyire az anyagi lehetőségek determinálják, határozzák meg azt a sorrendet, amelyet ki tudnak alakítani. Összességében egy sor olyan kérdés van, amelyet érdemes lenne végiggondolni.

Felvetődött egy korábbi vita kapcsán, talán az lenne a megoldás, hogy a lakhatáshoz adott támogatással kompenzálják ezeket az anomáliákat, mert az jóval összehasonlíthatóbbá tenné az ügyeket, de ehhez jogszabályváltozásokra is szükség lenne. Kéri, hogy hagyjanak kellő időt maguknak arra - tekintettel arra, hogy a lakásszámot nem tudják növelni-, hogy egy normális, követhető, igazságos módosítása történjen meg a jogszabályuknak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke megerősíti Horváthy Lóránt elnök úr szavait. A humán és ügyrendi bizottságban is parázs viták szoktak kialakulni egyes kérdéskörökben. A fő célkitűzés, hogy minél több támogatást tudjanak juttatni a családoknak, de nem mindenáron. Szeretnének olyan figyelembevételi érveket is felállítani, amely az automatizmust nem teszi lehetővé. Ne érezzék a tataiak, hogy automatikusan kapják meg a lakást valamilyen kérés és indoklás alapján, hanem a felülvizsgálatok figyelembevételével folyamatos követése legyen a lakáskiutalásoknak, hiszen ma már a jövedelmi viszonyok változásával és a családpolitika változásával is nagyon sok olyan lehetőséget biztosít a város a tatai családoknak, lakosoknak, hogy nem szeretnék a visszaéléseket tapasztalni, hanem ezeket el szeretnék kerülni.

A humán és ügyrendi bizottság mindig próbál humánusan dönteni, de ezekben a kérdéskörökben a jogszabályok mindig behatárolják őket. Azt szeretnék, ha a hivatal munkatársai abban segítenék, hogy ezek az automatizmusok megszűnjenek, és az erre jogosultak kaphassák meg a tatai lakásokat. Mivel nagyon sokan igénylik, ezért van az egyedi döntések esetében parázs vita

köztük, hogy újból kiutalhatják-e a lakásokat az ismételt kérések alapján. A felülvizsgálat megerősítését kérnék és a több alkalommal történő ellenőrzését.

K i r á l y István képviselő elmondja, a parázs viták általában abból alakulnak ki, hogy mennyire legyenek humánosak a szociális bérlakások kapcsán. A kialakult gyakorlat azt mutatja egyes bérlőknél, hogy nem fizetik a humánus mértékű lakbért, és a közüzemi díjakat. Csak akkor fizetik meg, ha végrehajtási, vagy bírósági szakaszba kerül az ügy. Úgy gondolja, már abban is humánusak, ha biztosítanak szociális bérlakást, illetve ha egyszer botlik valaki, akkor még egyszer megkapja rá a lehetőséget, ha kifizeti a hátralékát, de a végtelenségig ezt nem lehet művelni. Nagyon fontos kérdés, hogy milyen állapotban vannak ezek a lakások, lényeges, hogy folyamatosan ellenőrizzék őket. Az is gyakorlat, hogy akiket kiköltöztetnek akár bosszúból, bár lehet nincs benne szándékosság, de lelakott állapotban adják vissza a lakást. Többször volt rá példa, hogy 1,5 M Ft-ba került a lakás felújítása. Támogatja a szociális bérlakásokra vonatkozó módosítási törekvést.

M i c h l József polgármester megköszöni a véleményeket, amelyet be fognak építeni a végleges variációba. Kéri, ha valakinek szövegszerű javaslata van, tegye meg, s küldje meg számára, vagy a Jegyző asszonynak.

4. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az EFOP-1.5.2. pályázatnál a „humán szolgáltatások fejlesztése a Magyar Zoltán mintajárásban” című projekt lehetőséget teremt arra, hogy település ösztöndíjakat alakítsanak ki a közép- és felsőoktatásban tanuló fiatalok számára. Így az Öveges József tanulmányi ösztöndíj és a Tata város legszorgalmasabb diákja ösztöndíj az általános iskolások és középiskolások részére a pályázat segítségével a továbbiakban is elérhetőek lesznek. Ennek az újbóli kiírásáról kéri, hogy döntsenek. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület

számára. Egy módosítást kértek, hogy a tanulmányi eredmény alatt a Neptun rendszerben feltüntetett kreditpontok legyenek a meghatározóak. Ez legyen a számítás alapja. A 2. § (5) bekezdés módosítását kérték, amelyet már belefoglaltak az előterjesztésbe, így megköszön a hivatal munkatársainak.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a kredit alapú átlagot veszik majd figyelembe a jövőben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról és adományozásuk rendjéről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-53/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2018. (IV.25.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzata által alapított tanulmányi ösztöndíjakról
és adományozásuk rendjéről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

M i c h l József polgármester elmondja, a lehető leggyorsabban ki fogják írni a pályázataikat.

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata Város Legszorgalmasabb Diákja Ösztöndíj – általános iskolások részére pénzügyi fedezetéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Legszorgalmasabb Diákja Ösztöndíj – általános iskolások részére megítélt összegének pénzügyi fedezetét, összesen 240 000 Ft-ot a 2018. évi költségvetés működési tartalékának terhére biztosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a Tata Város Legszorgalmasabb Diákja Ösztöndíj – általános iskolások
részére pénzügyi fedezetéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Legszorgalmasabb Diákja Ösztöndíj – általános iskolások részére megítélt összegének pénzügyi fedezetét, összesen 240 000 Ft-ot a 2018. évi költségvetés működési tartalékának terhére biztosítja.

Határidő: 2018. május 20.

Felelős: Michl József polgármester

5. NAPIREND

A.) Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

B.) Beszámoló a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: dr. Friedrich Gábor r. ezredes, kapitányságvezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

dr. Reinhoffer Csaba r. ezredes, a KEM Rendőr-főkapitányság bűnügyi helyettese,

dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője

M i c h l József polgármester köszönti, a megjelent dr. Reinhoffer Csabát és dr. Friedrich Gábort. Megköszöni az előterjesztésben való együttműködést. 2 napirend van, az első a Megyei Rendőr-főkapitánysággal való együttműködésük felülvizsgálata, a másik pedig a tájékoztató, beszámoló a közbiztonság helyzetéről a városban. Elmondja, mint minden esztendőben most is megköszöni mind a Megyei Rendőr-főkapitányság, mind a Tatai Rendőrkapitányság vezetőinek a munkáját és a munkatársak hozzáállást, segítségét. Megköszöni, hogy részt vehetett a Tatai Rendőrkapitányság állománygyűlésén, ahol Főkapitány úr jelenlétében a beszámolót megtartotta az Ezredes úr. Nagyon pozitív képet kaptak, arról szóltak az adatok, hogy javuló tendenciát mutatott összességében a rendőrség munkája, a felderítés, illetve a bűncselekmények csökkenő számát illetően. Javasolja, tárgyalják egyben a 2 napirendet, de szavazni külön fognak róla. Érdeklődik, van-e kiegészítés az előterjesztéshez.

dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője elmondja, ahogy az írásbeli előterjesztésből is kiderül az együttműködésük valóban problémamentes és akadálytalan. Amellett, hogy egymás munkáját segítik elsősorban a tatai közterületek rendjét és a tatai közrenddel, közbiztonsággal kapcsolatos feladatok, kötelezettségek teljesítését szolgálja az együttműködésük.

Külön kiemeli, ahogy korábban is mindig megtette, a Közterület-felügyeleti csoport vezetőjének az odaadó és elkötelezett munkavégzését. Úgy gondolja, hogy az együttműködés egyik záloga a sok közül, hogy az érintett munkatársak, az érintett vezetők között a személyes kapcsolat is megfelelő legyen. Véleménye szerint ezen a téren sincs semmi probléma. A továbbiakban is fontos, az eddigieknek megfelelő rugalmas és hatékony, közös munkavégzés, amelyet ígérni tud a kapitányság nevében.

A kapitányság önkormányzati beszámolója kapcsán elmondja, a munkájuk mérésére szolgáló adatok alapján eredményes évet zárt a kapitányság, az objektív, rideg számadatokat nézve jók voltak az eredmények, javult a város és járás közrendje, közbiztonsága. A bűnügyi mutatók az általa bemutatottak alapján csökkenő tendenciát mutattak, az eljárásaik eredményessége nagyrészt javult. Tennivaló van még közösen mint közútkezelővel a közlekedési balesetek terén. Bár a helyzet nem fekete vagy fehér, de egyértelmű javulásról sem tud itt beszámolni. Van terület ahol javulás következett be, de van tennivaló annak érdekében, hogy a közlekedés biztonsága javuljon mind a teljes illetékességi területükön, mind Tata városában. A Városi Balesetmegelőzési Bizottság többször is ülésezett ennek érdekében. Megbeszélték, hogy mit lehetne megtenni a biztonság növelése érdekében, amelynek kézzelfogható eredményei is voltak. Figyelmeztető táblákat helyeztek ki, forgalomtechnikai változtatásokra tettek javaslatokat, amelyet végrehajtott az önkormányzat, mint közútkezelő, illetve az országos közutak kezelője. E téren, ahogy a többi feladatuk kapcsán is folytatják a munkát és azon vannak, hogy a jövő évben, ha lehet még ennél is kedvezőbb és pozitív hangvételű beszámolót terjeszthessen a testület elé.

A migrációs feladatokat folyamatosan teljesítették a 2017-es évben. Idén is többször volt a megyei csapatszolgálati század és a tatai kapitányság ebben érintett állománya a déli határon. Most az első félévre az év eleji feladatok után felmentést kaptak.

Elmondja, az anyagban nem szerepel, hogy az M1-es autópálya felújításával kapcsolatban kapnak feladatokat a határ menti feladatok helyett, ugyanis az ottani torlódások és gyakoribb balesetek miatt szükséges az autópálya szakasszal érintett kapitányságoknak többletfeladatokat ellátniuk. Ha közvetlenül nem is, de közvetve mindenképpen szolgálja a tatai közbiztonságot ez a feladat. Fel kell készülni arra, hogy esetenként az autópályáról le kell terelni a forgalmat annak érdekében, hogy ott ne alakuljanak ki kezelhetetlen és a vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzetek. Megköszöni az önkormányzat és az önkormányzati intézmények támogatását, együttműködését. Anyagi támogatásban is részesültek és ez nagyban elősegítette azt, hogy több túlszolgálatot tudjanak elrendelni a közterületi

feladatok végrehajtására, különösen a nagy tatai rendezvények idején. Köszöni a támogatást és szeretné kérni a továbbiakra is ugyanezt. Amennyiben kérdés, hozzászólás merülne fel, áll a rendelkezésükre.

dr. Reinhofer Csaba r. ezredes, a KEM Rendőr-főkapitányság bűnügyi helyettese megjegyzi, ahogy Polgármester úr már említette, ő a Főkapitány úr bűnügyi helyettese. Szeretné tolmácsolni a Főkapitány úr jókívánságait, akinek egy szakmai program miatt kellett ma távol maradnia. Nagy megtiszteltetés itt lenni, már többször részt vett hasonló fórumon. Kiemeli a megyei vezetés részéről, hogy dr. Friedrich Gábor kapitányságvezető beszámolója egy nagyon korrekt, pontos adatokat tartalmazó beszámoló volt, amely teljesen összhangban van a megyei tapasztalatokkal, amelyre utalt a Polgármester úr is.

A megyei vezetés nevében is szeretné megköszönni, azt az erkölcsi és anyagi támogatást, amelyre a Rendőrkapitány úr is utalt, és amelyet kapott a kapitányság személyi állománya. Természetesen a jövőben is igény van a hasonló jellegű támogatásokra.

Bűnügyi vezetőként nagy lelkesedéssel fogadta és köszöni is, hogy kiépítették a közterületen a térfigyelő kamerarendszert és működtetik. Meggyőződése, hogy bűnmegelőzési jelleggel nagy hatással van a városnak a nyugalma, a közbiztonságra. Látványosan csökkent azóta, főleg a gépjárművel kapcsolatos, illetve közterületi bűncselekmények, autólopások, gépkocsi feltörések száma. Jelentősen visszaesett a közterületi bűncselekményeknél a garázdaság, rongálás jellegű bűncselekmények száma. Ez nem csak annak köszönhető, hogy a rendőreik a legtöbbet kihozzák a lehetőségeik közül, hanem ez a rendszer, amelyet működtetnek, létrehoztak, nagy támogatást, egy jó megelőző tevékenységet biztosít számukra.

A főkapitányság vezetése nevében szeretne nagyon eredményes, jó munkát kívánni az elkövetkező időszakra. Ha konkrét kérdés van, akkor a város rendőri tevékenységével kapcsolatban dr. Friedrich Gábor kapitányságvezető úr a legjobb tudása szerint válaszol, illetve a megyei érdekeltségű kérdésekre vagy itt azonnal, vagy pedig a későbbiekben tájékoztatni fogja a jelenlévőket.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a Főkapitány úrral rendszeresen tárgyal arról, hogy a Tatai Rendőrkapitányság méltatlan állapotát megszüntessék. Ebben kéri és köszöni is Bencsik János képviselő úr együttműködését. A Tatai Rendőrkapitányság lassan a megye egyik legelhanyagoltabb infrastruktúráját jelenti, de a munka ennek ellenére kiválóan működik. Az lenne a jó, ha az ott dolgozók méltó körülmények között dolgozhatnának. Újra felelevenítették az önkormányzatnak egy korábban tett ajánlatát, hogy az Agostyáni úton ingyen telket biztosít a rendőrség számára, ahol egy új rendőrkapitányság építése válna lehetővé, amennyiben majd állami támogatásban részesül a megyei rendőrkapitányság. Ezt továbbra is fenntartják és a maguk részéről, amivel csak tudják, támogatják maximálisan ezt az ügyet. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Király István képviselő érdeklődik, a Rendőrkapitány úrtól, hogy jelenleg mekkora munkaerőhiánnyal küzd a Tatai Rendőrkapitányság. Hány szabad státusz van és mekkora az a túlóramennyiség, amely a járőrökre jellemző, meddig lehet őket terhelni.

Michl József polgármester hozzáteszi, a feltett kérdésekre egyben fognak majd válaszolni.

Gerébi Ákos képviselő megjegyzi, ahogy nézi a bűnügyi helyzet alakulását, a rendszerváltás után volt egy kedvezőtlen időszak, amikor nagyon megemelkedtek a bűncselekmények, főleg a vagyon elleni bűncselekmények számai. Az elmúlt években szerencsére folyamatosan csökken a bűnesetek száma, amely javítja a társadalom biztonságérzetét.

Úgy gondolja, példaértékű az együttműködés, amely az elmúlt évtizedekben kialakult a helyi rendőrkapitányság és a képviselő-testület, önkormányzat között. A statisztikák mutatják, hogy minden területen van jelentős csökkenés és javultak a nyomozás eredményességi mutatói.

Érdeklődik, bár jelentősen csökkent a vagyon elleni bűncselekmények, lopás, betöréses lopások száma az elmúlt időszakban, - amelyet mutat az elmúlt 7-8 éves statisztika is -, mekkora a látencia benne és lát-e lehetőséget a helyi rendőrkapitányság vagy a megyei rendőrkapitányság, hogy a nyomozás eredményességi mutatóját itt javítani lehessen. Nyilván ez meglehetősen összetett kérdés, mert sokkal egyszerűbb más kiemelt bűncselekmények nyomozását lefolytatni, mint ezeket a bűncselekményeket. A helyi közösség közérzetét jelentősen javítaná, ha ezeken a területeken is tudnának továbblépni.

dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője megköszöni a kérdéseket. Elmondja, a létszámhiány hónapról-hónapra változik, de 10 % alatt van és kezelhető. Most nincs arról szó, hogy a létszámhiány nehezítené a munkájukat. Vannak olyan kollégák, akik állományban vannak, gyermekszülés kapcsán távol vannak. Az üres státuszaik száma folyamatosan 5 alatt van. Úgy gondolja, ez kezelhető. Ahogy az áthelyezését kéri valaki, úgy Tatára is van átjelentkező. Folyamatosan toboroznak megyén kívüli kollégákat a kapitányságra. Létszámproblémája a kapitányságnak 2017-ben érdemben nem volt, és a hadra fogható állomány kapcsán nem volt probléma. Teljes feltöltöttség esetén is adódhatnak olyan feladatok, amelyek egy időben, folyamatosan olyan létszámot kívánnak, amelyet nem tudnak alapszolgálatokkal kiállítani. A túlszolgálatok elrendelésében a törvényes kereteken belül maradnak. Úgy gondolja, hogy a gondos parancsnoki munka, amely nem kevés, biztosítja azt, hogy ezen kereteken belül is az állomány leterheltsége kezelhető legyen. Rendkívüli helyzetekben, amelyek adódhatnak, de nem tartanak sokáig, mindig biztosítható az, hogy az állomány pihenjen, megfelelő időt töltsön együtt a családjával. Arra is mód van a parancsnoki odafigyelés keretében, hogy az egyéni problémákat, igényeket is kezeljék ennek terén. A kollégák szívesen vállalnak túlszolgálatokat, nincs

vele probléma, hogy emiatt kellene erőket kérni a kapitányságra, mert nem tudják kiállítani azt az erőt, amely az adott feladatra szükséges. A túlszolgálatokat is meg tudják oldani oly módon, hogy az állomány pihentetését és rekreációját is biztosítják.

Az önkormányzati keret az többletjuttatás abban a tekintetben, hogy a kötelező beosztásokon felül az adott feladatra önkéntesen is jelentkeznek. Van egy létszám, amelyet fel kell tölteni és első körben lehetőség van arra, hogy azok jelentkezzenek, akik ezt a feladatot túlszolgálat keretében el szeretnék látni. Ha nem adódik jelentkező, akkor a vezénylés útján oldják ezt meg, de így sem történnek érdeksérelmek.

A vagyon elleni bűncselekmények az összes bűncselekményeken belül mindig is a legnagyobb tömegű és leginkább meghatározó kategória. A lopásoknál még beszélhetnek látenciáról, de a betöréses lopásoknál, különösen a lakásbetöréseknél gyakorlatilag nem. A vagyon ellen bűncselekményekre vonatkozó számadat nagyságrendjében megfelel a valóságnak. A kriminalisztikai jellemzője miatt ezek azok a bűncselekmények, amelyeknek a felderítése a legnehezebb. Ha nincs külső tanú, vagy kézzel fogható bizonyíték egy lopás, alkalmi lopás, vagy lakásbetörés helyszínén, akkor nagyon nehéz a kiindulás és az eredmény biztosítása is. A lakásbetörések száma látható, hogy milyen jelentősen csökkent, ebben része van a térfigyelő rendszernek. A beszámoló nem érinti, de az idei évben is történt olyan realizálás és elfogás más kapitányságnak egy utazó betörő kapcsán, aki az itteni területen is több lakásbetörést elkövetett. A felderítést nehezíti a tanúk hiánya, illetve az alkalmi lopásoknál a helyszínek nyomszegény volta és a bejelentés késedelme, amely nem róható fel a sértettnek. Egy bizonyos kategóriába a lakásbetöréseknél, amelyről már többször is beszéltek, az utazó bűnözésnek is szerepe van. A felderítést jelentősen megnehezíti, mert nem kötődik a helyszínhez, és ha nyomot nem hagyott maga után, akkor nehéz a felderítés. Ebben az ügyben, amely egy esztergomi szép siker volt, a térfigyelő rendszer adatait elemezve, a tatabányai járásban elkövetett bűncselekményekre vonatkozóan is stabil bizonyítékokat sikerült szerezni. A vagyon elleni bűncselekmények terén a felderítés és az eredményesség növelése a folyamatos cél és prioritás. Ez elvárása a lakosságnak, mert ez a leginkább irritáló és közérzetet rontó bűncselekmény kategória, ahol folyamatos az elvárás és a követelménytámasztás a szakmai vezetéstől is. Biztosíthat mindenkiket, hogy ezen eredmények mögött is nagyon jelentős munka van. Azon vannak, hogy ezen javítsanak. A vagyon elleni bűncselekmények és ezen belül a lopás és betöréses lopás területén a 100 %-hoz közeli eredményesség a kriminalisztika jelenlegi állása szerint utópisztikus elképzelés. Vannak más vagyonelleni bűncselekmények, ahol jobb eredményesség várható el. Biztosíthatja a jelenlévőket, hogy folyamatosan dolgoznak ezen eredmények javításán.

További kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára mind a beszámolót, mind az együttműködési megállapodás felülvizsgálatát.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, ahogyan a bizottsági ülésen most is szeretné megköszönni dr. Friedrich Gábor és dr. Reinhoffer Csaba urak munkáját. Tudják, hogy bizonyos nehézségekkel küzdenek, de tisztában vannak vele, hogy az emberek biztonságérzete mennyire fontos, mind a magánszféra, mind a testi biztonságérzet. Próbálják ezt biztosítani, illetve együttműködnek a helyi szervezetekkel, a polgárőrséggel és a közterület-felügyelettel. Megköszöni ezt a jó együttműködést, illetve azt az eseti felderítést, amelyet a benzinkutas ügy kapcsán számára is jeleztek, ugyanis ott egy olyan tevékenységet folytattak bizonyos személyek, amely mind a betérő vendégeknek, dolgozóknak egy veszélyhelyzetet okoztak, és ott üzleti tevékenységet folytattak. Hamar felszámolták, amelyért külön köszönetét is kifejezi. A továbbiakban is eredményes munkát és még százalékban jobb eredményt kíván. Minden olyat tegyenek meg, amelyhez a lehetőségük és az eszközük megvan.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, nemcsak a bizottság, hanem a tatai oktatási, nevelési intézmények nevében is köszöni az együttműködést. Külön kiemeli, amely a beszámolóban is olvasható, a jelzőrendszerben való aktív részvételét a rendőrségnek. Ez az egyik legfontosabb dolog a városban. A Magyar Kormány 2018-ra a családok évét tekinti a legfőbb céljának. A humán és ügyrendi bizottságnak és az önkormányzatnak is az a célja, hogy a család védelme mindenek előtt végrehajthatóvá váljék. Ezt szeretné megköszönni és a 2018-as tervben is azt olvasta Rendőrkapitány úr gondolati között, hogy nagyon fontos a rendőri jelenlét a városban, hiszen ez megerősíti a lakosság biztonságérzetét. Ezt szeretnék kérni, illetve hogy az oktatási-nevelési intézmények elsődleges szerepet tölthessenek be, hiszen az a közel 5000 gyerek, aki a városban él, fontos, hogy a figyelem központjává válhasson. Szeretnék kérni, amelyet kiemeltek a beszámolóban is, a járőrözést. Ez a rendőri jelenlét a bizottság nem képviselő tagjai között is nagyon nagy elismerést váltott ki. A városban ez a jelenlét pozitív és megerősíti a lakosság biztonságérzetét. Szeretnék, ha minél kevesebb baleset történne, ez nemcsak a fiataloknál, időseknél, hanem minden korosztálynál biztonságérzetet adna. A 2018-as évre is jó együttműködést kívánnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, örömteli volt olvasni és hallani is a Rendőrkapitány úrtól, hogy a kamerarendszer milyen jól teljesít. Nehezen jutottak el odáig, hogy ebből valóság lett és úgy látszik ez sokat jelent a város életében. Úgy gondolja, ez az utóbbi évek egyik legjobb olyan beruházása volt amely a

közbiztonságot szolgálja. Reményeik szerint hosszútávon segítséget fog nyújtani.

Örömteli számára, hogy a beszámoló és a tendenciák alapján nem merül fel annak a szükségessége, hogy további kamerák telepítése lenne indokolt bizonyos helyeken, amely annak idején a telepítéskor szóba került. Elsősorban az autók követése, és a rendszámfigyeléses rendszer, amely először nagy feladatot jelent, de nincsenek olyan gócpontok, ahova kellene további kamerákat telepíteni. Lehet majd később lesz ilyen, de jelen pillanatban ez nem látszódik. Örül ennek a közösen kifejlesztett rendszernek, amellyel sokat dolgozott a rendőrkapitányság és a város is. A pozitív része, hogy a későbbiek folyamán ez a rendszer tud még fejlődni, ha szorosabban kapcsolódik a rendőrkapitányság által működtetett rendszerhez is.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az előtte szóló képviselők már megköszönték a munkájukat, ezért ezt már nem részletezi. Megjegyzi, a Kapitány úr is jelezte, hogy a közlekedési szabálysértések, bűncselekmények számának a csökkentése egy kiemelt feladat kell, hogy legyen. Az autópálya felújítása miatti problémák kezelése fontos lenne a közútkezelővel közösen, mert egy sor anomália keletkezik és az utóbbi időben azt tapasztalta, hogy egyre többen a vidéki mellékutakat is felfedezik és próbálják kikerülni az olyan forgalmi csomópontokat, amelyek a továbbhaladást veszélyeztetik, akár ez is egy feladat lehet a későbbiek folyamán.

A pénzügyi és városfejlesztési bizottság foglalkozik a közlekedési ügyekkel. A város olyan beruházások elé néz, amelyek jelentősen érintik a közlekedési infrastruktúrát. Abban kérné a segítséget, közös együttműködést, hogy próbáljanak olyan alternatívákkal felkészülni erre a beruházásra, amely a Május 1. utat több helyen is érinti és az Új utat, illetve még az Egység és a Hajdu utcát is. Ez egy komoly kihívást, és feladatot jelent. Ebben szükséges lenne az együttműködés, és olyan alternatívák megoldása és felvázolása, amelyek elviselhetővé teszik ezt a helyzetet. Kérdés, ha erre a problémára egy autópálya baleset kapcsán a helyi forgalom megerősödik, akkor mi fog történni a városban.

M i c h l József polgármester megjegyzi, erre ne is gondoljanak.

K i r á l y István képviselő megjegyzi, a Képviselő asszony által említett benzinkutas ügynél ő is részt vett, mint a mentőszolgálat dolgozója.

Örül annak, hogy megfelelő létszámmal dolgozik a kapitányság. Fontosnak tartaná, hogy fejlesszék a térfigyelő kamerarendszert, hogy ez a jó statisztika még optimálisabb legyen.

Fontos még, hogy megfelelő otthont kapjon a Tatai Rendőrkapitányság, mert ez méltatlan a teljesítményükhöz képest.

Megdicséri a kivonuló járőrök munkáját, mert nagyon magas szakmai színvonalon végzik és emellett hősiességben és empátiában sincs hiány, itt a közelükben lévő tüzesetre gondolt, amikor a rendőrijárőr mentette ki a füsttel

erősen szennyezett épületből egy idős urat. Ott volt a helyszínen, ezért alá tudja támasztani, hogy így történt.

Gratulál a beosztottak munkájához, amelyet kéri, hogy tolmácsolja számukra.

M i c h l József polgármester megköszöni az elvégzett munkát, a beszámolót. A Jegyző asszony által elkészített előterjesztésből látszik, hogy a megállapodás felülvizsgálata azt jelenti, hogy nem nyúlnak hozzá, hanem folytatják az eddigi megkötött megállapodást, tehát a korábbi rendnek megfelelően a helyi kapitánysággal való együttműködést.

A kistérségben való részvételét, mint elnök is szeretné megköszönni Kapitány úrnak. Minden kistérségi ülésen külön beszámolót, fórumot tart a polgármestereknek. Ez jól összehozta a kistérséget és naprakészek a legfontosabb információkból.

A támogatásukat az eddigiek szerint szeretnék folytatni. A héten rendőrségi nap lesz, ahol szeretne gratulálni a Tatai Rendőrkapitányság munkatársainak. Ennek a jelzése minden esztendőben az, hogy az egész közösség munkája iránti köszönetüket ilyen formában is kifejezik. A rendőrcsaládok gyerekeinek a nyaraltatásához a szokott rendben szívesen járulnak hozzá. Jó munkát kíván és a 100 % eléréséhez kevés bűncselekményt.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást, egyben köszönetét fejezi ki az együttműködési megállapodásban érintett szervek vezetőinek, és végrehajtó állományuknak Tata város területén végzett munkájukért.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata**

**Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei
Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás
felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást, egyben köszönetét fejezi ki az együttműködési megállapodásban érintett szervek vezetőinek, és végrehajtó állományuknak Tata város területén végzett munkájukért.

Határidő: értesítésre: 2018. május 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolóját Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a Tatai Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolóját Tata város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Határidő: 2018. május 10. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

6. N A P I R E N D

A Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói munkakörének betöltésére beérkezett pályázat elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelent van:

Sinkó Ildikó pályázó

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r elmondja, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói munkakörének betöltésére írtak ki pályázatot. Egy pályázat érkezett be. Sinkó Ildikó a könyvtár jelenlegi vezetője pályázott a feladatra. Javasolja, hogy igazgató asszonyt bízzák meg továbbra is a könyvtár vezetésével. Megköszöni az eddig elvégzett munkáját, részben a türelmét és részben az igyekezetét, új ötleteit. Bízta, hogy az új könyvtár létrehozását ebben a

ciklusban ne csak megélje, hanem tevékeny részese legyen ennek a munkának és az előkészítésnek. Tegnap a CLLD pályázat HACCS ülésén vett részt, ahol már a pályázat kiírásának a bizottságáról döntöttek, így reméli, hogy hamarosan ehhez a munkához tevékenyen is részt tudnak benne venni és el tudják indítani. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja Sinkó Ildikó pályázatát és igazgatói munkakörre való megbízását a képviselő-testület számára.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a véleményező bizottság is pozitívan értékelte és elfogadásra javasolta Sinkó Ildikó asszony pályázatát. Egyet értett vele a Magyar Könyvtárosok Egyesületének Komárom-Esztergom Megyei elnöke Kissné Anda Klára is, és a Reprezentatív Szakszervezetek képviselője László János úr is. A véleményeikben egyöntetűen támogatólag nyilatkoztak.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, a véleményező bizottság ülésén is részt vett, mint küldött. Megerősíti, és megköszöni Sinkó Ildikó munkáját, azt a kitartást, amely a problémákkal és a könyvtár működésével együtt megoldódott. Minden olyan eszközt megragadott, hogy élővé tegye a könyvtárat. Akkor is elmondta, hogy a múzeumnak és a könyvtárnak vagy egy berögzött sztereotípiája, hogy ez egy olyan kötelező hely, amely megtekinthető és ott szépen, csendben lehet tevékenykedni. Ezt feledésbe merítve igazgató asszony élővé tette e könyvtárat. Ő is reménykedett benne, ha már ennyi éven keresztül türelemmel és minden megoldást keresve vezette a könyvtárat, akkor élje meg egy új modern könyvtár igazgatását, legyen részese, hogy egy kicsit könnyebben, szabadabban tudjon szakmailag tevékenykedni és azt megélve legyen igazgató asszony.

M i c h l József polgármester elmondja, döntsenek róla, hogy Sinkó Ildikót 2018. szeptember 1-től 2023. augusztus 31-ig a közalkalmazotti jogviszonya mellett megbízzák a könyvtár igazgatói feladatainak az ellátásával és egyben az illetményéről is rendelkezzenek.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói munkakörének betöltésére beérkezett pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sinkó Ildikót 2018. szeptember 1. napjától 2023. augusztus 31. napjáig a jelenleg fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett megbízza a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának, Sinkó Ildikónak besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a benyújtott okiratok figyelembevételével a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint 2018. szeptember 1. napjától G fizetési osztályban és 10. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 177 165 Ft/hó, további szakképesítésével, szakképzettségével összefüggő illetménynövekedését 14 173 Ft/hó, garantált illetményétösszesen kerekítve 191 300 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 225 %-ában (45.000 Ft), idegennyelv-tudási pótlékát az illetménypótlék számítási alap 50%-ában (10.000 Ft.), kulturális illetménypótlék 26.600 Ft/hó –munkáltatói döntésen alapuló-illetményrészét 30 000 Ft/hó összegben mindösszesen 302 900 Ft/hó összegben állapítja meg.

A kinevezés egyéb feltételei változatlanok maradnak.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói munkakörének betöltésére
beérkezett pályázat elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sinkó Ildikót 2018. szeptember 1. napjától 2023. augusztus 31. napjáig a jelenleg fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett megbízza a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatójának, Sinkó Ildikónak besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a benyújtott okiratok figyelembevételével a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint 2018. szeptember 1. napjától G fizetési osztályban és 10. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 177 165 Ft/hó, további szakképesítésével, szakképzettségével összefüggő illetménynövekedését 14 173 Ft/hó, garantált illetményétösszesen kerekítve 191 300 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 225 %-ában (45.000 Ft), idegennyelv-tudási pótlékát az illetménypótlék számítási alap 50%-ában (10.000 Ft.), kulturális illetménypótlék 26.600 Ft/hó –munkáltatói döntésen alapuló-illetményrészét 30 000 Ft/hó összegben mindösszesen 302 900 Ft/hó összegben állapítja meg.

A kinevezés egyéb feltételei változatlanok maradnak.

Határidő: 2018. szeptember 1.

Felelős: Michl József, polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, a képviselő testület jó munkát kíván az Igazgató asszonynak és bízta arra, hogy nekik is részük lehessen abban az örömben, hogy egy új könyvtára legyen Tatának. Sok sikert kíván a továbbiakhoz a kollégáival együtt.

S i n k ó Ildikó pályázó megköszöni az eddigi bizalmat, és a mostani lehetőségeket. A munkatársaival együtt azon lesznek, hogy Tata város lakossága továbbra is elégedett legyen a munkájukkal. Köszöni Képviselő asszonynak a régi és mostani dicsérő szavait, de ahogy korábban is elmondta, ezt nem egyedül csinálta és fogja csinálni továbbra is, hanem a munkatársaival együtt. Köszöni nekik is a türelmüket és a munkájukat.

M i c h l József polgármester elmondja, egy rövid szünet következik, és azután folytatódni fog a képviselő-testületi ülés.

7. NAPIREND

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető-igazgató

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Szám Nikolett a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. képviseletében
dr. Varga József ügyvéd

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Ügyvezető-igazgató urat, aki előkészítette a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

A c s a i Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatója elmondja, továbbra is a város érdekeit szeretné szolgálni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az üzleti tervvel kapcsolatban.

P u r g e l Zoltán képviselő érdeklődik, a most futó lomtalanítással kapcsolatban. Elmondja, minden rendben van. Kérése, sokan hívják és írnak neki a formanyomtatvánnyal kapcsolatban, ezért javasolná, hogy pontosítsák melyek a rácsatlakozó utcák, így kevesebb kérdést kapnának, és talán nem lenne olyan, hogy a határidő után még kirakják az oda nem illő hulladékot.

M i c h l József polgármester köszöni a felvetést. Elmondja, durván másfélszeres hulladékot pakoltak ki a tataiak, ezért megfeszített munkával dolgozik a Tatai Városgazda Kft.

A c s a i Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatója megjegyzi, jelenleg még tudják tartani a határidőt a körzetek beosztásánál. Láthatóan még a tavalyi évhez képest is nagyobb mennyiségű lomot tesznek ki a tataiak. Az első körzetről már konkrét adatuk van. Tavaly 55 tonna gyűlt össze, most 70 tonna lomot gyűjtöttek össze. Ha ez a tendencia folytatódik a további körzeteknél is, akkor a tavalyi rekordmennyiséget is túlhaladja a lomtalanítás. Dolgoznak rajta. Köszöni a megjegyzést és a jövőben átnézik a listát.

M i c h l József polgármester megjegyzi, az elhangzottak annyiban érinthetik az üzleti tervet, hogy lehet, az összeget majd ki kell pótolni, bár reménykedik, hogy a cég ki tudja gazdálkodni ezt a többletet. Nem szeretnének a lomok városává nőni, reméli, hogy a tataiak egyre öntudatosabban használják az egyéb lehetőségeket is, így a közvetlen házhoz hívást évközben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke érdeklődik az Ügyvezető úrtól a munkaerőhelyzettel kapcsolatban. Az anyagban szerepel, hogy 74 fővel működnek. Érdeklődik, milyen a mostani lehetőség, a közhasznú munkavégzés területén milyen lehetőségek vannak. Van-e ebben még tartalék, vagy szükség lenne nagyobb segítségre?

A c s a i Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatója elmondja, a közhasznú munkaerő drasztikusan csökkent az elmúlt évekhez viszonyítva. Ennek következménye, hogy a közhasznú kollégák közül, akik már évek óta dolgoznak a Városgazda Kft.-nél, az idei évben 4 főt sikerült felvenni állandóra. Elmondható, hogy az a nagy segítség, amelyet ez a közhasznú munkaerő jelentett, egyre inkább eltűnik mind a létszámok, mind a segítség vonatkozásában. Emiatt a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. létszámát időről időre felülvizsgálva szükség lesz bizonyos területeken, még az egyszerűbb segédmunkás területen is növelni. A közfoglalkoztatottak már nagyon minimális mértékben vannak jelen.

M i c h l József polgármester további kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta az üzleti terv elfogadását.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni azt a fajta munkát, amelyet a Városgazda Kft. végez minden területen, ugyanis a város elég sok terhet ró a cégre. E mellett még olyan kérések is vannak, amelyet ő is szokott képviselőként az Igazgató úr felé továbbítani, ezeket is próbálják teljesíteni,

akár napi szinten vagy néhány napon belül. Nagyon köszöni, hogy próbálják a várost rendben tartani mind látványban, mind igazgatás szempontjából.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, az Ügyvezető úr említette, hogy kezd elfogyni a munkaerő létszám. Ez bizonyos szempontból jó, más szempontból pedig negatívan érinti őket. Az a program, amelyet korábban az állam megpróbált közmunkával lefedni, ennek az elképzelésnek a sikerét igazolja, hogy Tatán is sok család és munkavállaló tudott megerősödni, illetve továbblépni. Feltételezi, hogy az alacsony létszám mögött az áll, hogy a legtöbben a versenyszférában tudnak elhelyezkedni. A városnak hiányzik ez a létszám és ez egy újabb kihívást jelent, amelyet nehéz lesz máról holnapra orvosolni. Ha ezt állandó létszámmal és nem támogatott munkaerővel kell megoldani, akkor ez sokkal nagyobb költséggel jár a város számára. Úgy gondolja, ez mentségül szolgál a Városgazda Kft. számára, mert nem lehet most mindenhova olyan gyorsan és intenzitással elérni, mint korábban, amikor 150 fő is tudta ezt a munkát segíteni. Biztos, hogy lesz ennek valamilyen szintű megoldása. Jó odafigyelést kíván és a feladatoknak a lehetőség szerinti ütemezett megoldását, ahogyan eddig is történt.

M i c h l József polgármester megjegyzi, két dolgot kért az Igazgató úrtól. Az egyik a gépesítésnek a folyamatos szervezése és hatékony képviselete, végiggondolása, hogy ténylegesen milyen gépekre van szükségük. Jól vizsgázott a nagy kaliberű fűnyíró, amely látható a városban. Minden gépnél abban kell gondolkodni, hogy hány embert tudnak vele kiváltani. A másik dolog a lehető legjobb munkatársak megtartása és a több műszak bevezetése. Ezek azok, amellyel ezt a hátrányt előnnyé tudják változtatni. Szeretné megköszönni a hatékony munkaszervezést és a cég vezetését továbbra is. A cég minden munkatársának köszöni az elmúlt esztendő munkáját. Az idei üzleti évhez sok sikert kíván. Megköszöni dr. Varga József ügyvéd úrnak, a gazdasági vezetésnek, a cégvezetésnek a munkáját is.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervéről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Kft. 2018. évi üzleti tervét 503.362 E Ft tervezett bevétellel és 502.886 E Ft. tervezett kiadással.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Kft. 2018. évi üzleti tervét 503.362 E Ft tervezett bevétellel és 502.886 E Ft. tervezett kiadással.

Határidő: értesítésre: 2018. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

8. NAPIREND

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának megbízása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
dr. Varga József ügyvéd

M i c h l József polgármester elmondja, mint a könyvtár esetében is a vezető újabb megbízására van szükség. Javasolja, hogy Berczelly Attila vezérigazgató urat 2018. június 1-től újabb 5 évre bízzák meg, tehát 2023. május 31-ig. Az elmúlt 5 évben a Városkapu Zrt., amelyet már több napirendnél is megtárgyalták, rengeteg változáson ment át. Ezeket Vezérigazgató úr kiválóan menedzselte, amelyet ezúton is köszön és a munkatársainak. Az elmúlt 5 év eredményeit megköszönve tesz javaslatot, hogy Vezérigazgató urat továbbra is ebben a feladatkörben foglalkoztassák. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén megadja a szót Vezérigazgató úrnak.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója elmondja, néhány perccel ezelőtt hallották Bencsik János országgyűlési képviselőtől, hogy melyek azok a fontos területek, amelyek az elkövetkezendő 5 évben kiemelten szeretne a munkája révén fejleszteni, foglalkozni vele. Az, akit az elkövetkezendő 5 évre vezérigazgatónak választanak legalább három területen kulcsszerepet fog játszani mindabban, amelyet Bencsik János elmondott. A döntés a vezérigazgatói megbízásról egy megelőlegezett bizalom még akkor is, ha 9 év tapasztalata áll rendelkezésre, amelynek a háttere az, hogy a vezérigazgató megfelelően tudja-e képviselni a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosi érdekeit. Ez egy kölcsönös bizalom, mert aki vállalkozik erre a feladatra, annak azt a bizalmi háttérrel kell megvizsgálni, hogy az ő filozófiája, világnézete, vezetési módszertana, a társadalmi kapcsolatok ápolása megfelel-e a tulajdonosi érdekeknek. Ő már döntött azzal, hogy itt ül. Az jelenlévők döntéséhez azt kívánja, hogy 5 év múlva a tataiak ezzel a döntéssel elégedettek legyenek.

M i c h l József polgármester megjegyzi, reméli, hogy így lesz.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának jogviszonyáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. június 1. napjától – határozott időre - 2023. május 31. napjáig Berczelly Attilát megbízza a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. (2890 Tata, Váralja u. 4.) vezérigazgatói feladatainak ellátásával.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetőjének jogviszonyáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. június 1. napjától – határozott időre - 2023. május 31. napjáig Berczelly Attilát megbízza a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. (2890 Tata, Váralja u. 4.) vezérigazgatói feladatainak ellátásával.

Határidő: 2018. június 1.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának jogviszonyáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyrészt Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. (2890 Tata, Váralja u. 4.) másrészt Berczelly Attila között 2009. március 27. napján létrejött szerződést a következők szerint módosítja:

A munkaszerződés 3.1. pontjának a helyébe 2018. június 1. napjával az alábbiak lépnek:

„Jelen munkaszerződés határozott időre szól. Munkáltató a Munkavállalót 2018. június 1. napjától – határozott időre - 2023. május 31 napjáig alkalmazza.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetőjének jogviszonyáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyrészről Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. (2890 Tata, Váralja u. 4.) másrészről Berczelly Attila között 2009. március 27. napján létrejött szerződést a következők szerint módosítja:

A munkaszerződés 3.1. pontjának a helyébe 2018. június 1. napjával az alábbiak lépnek:

„Jelen munkaszerződés határozott időre szól. Munkáltató a Munkavállalót 2018. június 1. napjától – határozott időre - 2023. május 31 napjáig alkalmazza.”

Határidő: 2018. június 1.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Módosító okirat

1.

Az alapító okirat 11.6. pontjában a

„A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./. A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.”szövegrész törlésre kerül és helyette

„11.6 A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./. A vezérigazgató megbízatása 2023. május 31. napjáig tart.,

szövegrész kerül felvételre.

2 Felkéri a Társaság vezérigazgatóját, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 127/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának módosításáról

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai

Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Módosító okirat

1.

Az alapító okirat 11.6. pontjában a

*„A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./. A vezérigazgató megbízatása 2018. május 31. napjáig tart.”*szövegrész törlésre kerül és helyette

„11.6 A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./. A vezérigazgató megbízatása 2023. május 31. napjáig tart.,,

szövegrész kerül felvételre.

2 Felkéri a Társaság vezérigazgatóját, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2018. május 15.

Felelős: Michl József polgármester
Berczelly Attila vezérigazgató

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. egységes szerkezetű alapító okiratáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelyei:

2890 Tata, Ady Endre út 9.
2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. **Társaság célja:**

6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban,

valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.

6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

7. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírügynökségi tevékenység

7420 Fényképészet

7990 Egyéb foglalás

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás

8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás
8551 Sport, szabadidős képzés
8552 Kulturális képzés
8559 M.n.s. egyéb oktatás
8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
8790 Egyéb bentlakásos ellátás
8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
8891 Gyermekek napközbeni ellátása
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9001 Előadó-művészet
9003 Alkotóművészet
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9311 Sportlétesítmény működtetése
9319 Egyéb sporttevékenység
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás
1811 Napilapnyomás
1812 Nyomás (kivéve: napilap)
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
1820 Egyéb sokszorosítás
3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás
4110 – Épületépítési projekt szervezése
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme
4723 Hal kiskereskedelme
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4725 Ital-kiskereskedelem
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
4751 Textil-kiskereskedelem
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme
4761 Könyv-kiskereskedelem

4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
4764 Sportszer-kiskereskedelem
4765 Játék-kiskereskedelem
4771 Ruházat kiskereskedelem
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem
4775 Illatszer-kiskereskedelem
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
5630 Italszolgáltatás
5811 Könyvkiadás
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
5813 Napilapkiadás
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység
5821 Számítógépes játék kiadása
5829 Egyéb szoftverkiadás
6201 Számítógépes programozás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832 Ingatlankezelés
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7311 Reklámügynöki tevékenység
7312 Médiareklám
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7430 Fordítás, tolmácsolás

7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
7733 Iroda gép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
7810 Munkaközvetítés
7820 Munkaerőkölcsönzés
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8220 Telefoninformáció
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291 Követelésbehajtás
8292 Csomagolás
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
9313 Testedzési szolgáltatás
9511 Számítógép, -periféria javítása
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.

7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaságú, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

10. A közgyűlés:

- 10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.
- 10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
 - b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
 - c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
 - d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
 - e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
 - f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
 - g) döntés az alaptőke felemeléséről;
 - h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
 - i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.
- 10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.
- 10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

11. A vezérigazgató:

11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

11.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

**11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)/
A vezérigazgató megbízatása 2023. május 31. napjáig tart.**

11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.

11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.

11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.

11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon

belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11/A. A cégvezető

11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében

3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.

11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében. valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízási hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

12. A felügyelő-bizottság:

12.1. A felügyelő-bizottság hatásköre:

A felügyelő-bizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízási ideje öt évre (2016. július 1-jétől –2021.június 30 napjáig) szól.

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban

azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta (a.n.:Mold Edit, lakcím: 2890 Tata, Ady E. u. 25. 2/4.)

Tagok:

Sztruhár Gyula (a.n.: Mészáros Irén, lakcím: 2890 Tata, Rozgonyi u. 11/a)

Gerébi András (a.n.: Fábíán Zsuzsanna, lakcím: 2890 Tata, Zsigmond u. 30.).

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

1. a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
2. a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
3. a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
 - az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy év –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

13.A könyvvizsgáló:

13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.

- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényre észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
- 13.7. A társaság könyvvizsgálója 2016. július 1. – 2018. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stampler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

14. A Részvénytársaság cégjegyzése:

- 14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:

- a Vezérigazgató önállóan
- a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

15. A Társaság üzleti éve:

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

16. A nyereség felosztásának szabályai:

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

17. Záró Rendelkezések

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2018.

Az alapító képviselőjében: Michl József polgármester sk.

Jelen Alapító Okiratot 2018.-án ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozatának megfelelő módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag és dőlt** betűkkel kiemelt módosítással érintett pontja: 11.6

Tata, 2018.

**Dr. Varga József
ügyvéd**

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
128/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelyei:

2890 Tata, Ady Endre út 9.
2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. **Társaság célja:**

6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.

6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

7. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírgyűjtés, hírgyűjtés

7420 Fényképészet

7990 Egyéb foglalás

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás

8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás

8551 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés
8559 M.n.s. egyéb oktatás
8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
8790 Egyéb bentlakásos ellátás
8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
8891 Gyermek napközbeni ellátása
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9001 Előadó-művészet
9003 Alkotóművészet
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9311 Sportlétesítmény működtetése
9319 Egyéb sporttevékenység
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás
1811 Napilapnyomás
1812 Nyomás (kivéve: napilap)
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
1820 Egyéb sokszorosítás
3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás
4110 – Épületépítési projekt szervezése
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme
4723 Hal kiskereskedelme
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4725 Ital-kiskereskedelem
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
4751 Textil-kiskereskedelem
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme
4761 Könyv-kiskereskedelem
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme

4764 Sportszer-kiskereskedelem
4765 Játék-kiskereskedelem
4771 Ruházat kiskereskedelem
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem
4775 Illatszer-kiskereskedelem
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
5630 Italszolgáltatás
5811 Könyvkiadás
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
5813 Napilapkiadás
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység
5821 Számítógépes játék kiadása
5829 Egyéb szoftverkiadás
6201 Számítógépes programozás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832 Ingatlankezelés
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7311 Reklámügynöki tevékenység
7312 Médiareklám
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése

7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
7810 Munkaközvetítés
7820 Munkaerőkölcsönzés
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8220 Telefoninformáció
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291 Követelésbehajtás
8292 Csomagolás
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
9313 Tesztelési szolgáltatás
9511 Számítógép, -periféria javítása
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law on Conto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

10. A közgyűlés:

10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.

10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
- b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
- i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

11. A vezérigazgató:

11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

11.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezhet társasági részesedést a társasággal azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társasággal azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

- 11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.
- 11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./
A vezérigazgató megbízatása 2023. május 31. napjáig tart.**
- 11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.
- 11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató

részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11/A. A cégvezető

11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében

3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.

11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízási hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

12. A felügyelő-bizottság:

12.1. A felügyelő-bizottság hatásköre:

A felügyelő-bizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízási ideje öt évre (2016. július 1-jétől –2021.június 30 napjáig) szól.

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- ii.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg. Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta (a.n.:Mold Edit, lakcím: 2890 Tata, Ady E. u. 25. 2/4.)

Tagok:

Sztruhár Gyula (a.n.: Mészáros Irén, lakcím: 2890 Tata, Rozgonyi u. 11/a)

Gerébi András (a.n.: Fábíán Zsuzsanna, lakcím: 2890 Tata, Zsigmond u. 30.).

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

4. a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
5. a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
6. a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
 - az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

13.A könyvvizsgáló:

13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.

- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámólóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
- 13.7. A társaság könyvvizsgálója 2016. július 1. – 2018. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stampler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálóért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

14. A Részvénytársaság cégjegyzése:

- 14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:

- a Vezérigazgató önállóan
- a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

15. A Társaság üzleti éve:

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

16. A nyereség felosztásának szabályai:

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvviteli szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

17. Záró Rendelkezések

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2018.

Az alapító képviselőjében: Michl József polgármester sk.

Jelen Alapító Okiratot 2018.-án ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 128/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozatának megfelelő módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag és dőlt** betűkkel kiemelt módosítással érintett pontja: 11.6

Tata, 2018.

**Dr. Varga József
ügyvéd”**

Határidő: értesítésre: 2018. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

9. N A P I R E N D

A Középanyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. beszámolója a társaság Tata város 2017. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán jelen van:

Illés Józsefné a KNYKK Zrt. képviselőjében

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az önkormányzat területén működő helyi tömegközlekedésről szóló beszámolót olvashatják. Megköszöni a beszámolót, illetve a tájékoztatást a Középanyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-nek. Köszönti a megjelent vendéget. Érdeklődik, van-e szóbeli kiegészítése az anyaggal kapcsolatban.

I l l é s Józsefné a KNYKK Zrt. képviselőjében elmondja, kiegészítése nincs, de ha van kérdés, szívesen válaszol rá.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a beszámoló elfogadását.

M i c h l József polgármester megjegyzi, Illés Józsefné részt vett a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén és a kérdéseikre válaszolt. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ha megnézik a tavalyi gazdálkodás eredményeit, látszik, hogy 6 M Ft-tal javult az eredmény, bár még mindig negatív. Körbejárták a bizottsági ülésen, és úgy gondolja, hogy az a feltételrendszer, amelyben működik a cég - tehát a tatai tömegközlekedés költségei - nagyjából kiszámítható lesz. Ebben benne van az a változás, amely az új könyvelési rendszerre történő átállás jelentette. Látni, hogy milyen költségekkel kell számolni, de ez nem azt jelenti, hogy az önkormányzatnak nem kell hozzájárulni a közlekedés támogatásához, viszont az nagyjából kiszámíthatónak tűnik. Ha az utasszámlálást és egyéb ügyeket is pontosítják, akkor van egyfajta lehetőség abban, hogy még hatékonyabbá, költségtakarékosabbá tegyék ezt a közszolgáltatást. Ilyen szempontból megnyugtató az a beszámoló, amelyet benyújtottak számukra. Javasolja, fogadják el.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, mivel képviselőtársa elmondta már a működésbeni paramétereket, csak egy megjegyzése lenne. Nem látta a beszámolóban az általa szorgalmazott buszmegálló létét a volt parképítő vállalatnál, a temető mellett. A remeteségpusztai buszmegálló létesítés benne van, de ez nincs. Úgy emlékszik, az idők miatt szorgalmazta.

M i c h l József polgármester megjegyzi, mivel nem ez a tárgya az előterjesztésnek, emiatt nincs benne.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke reagál Képviselő asszony felvetésére. Valóban nem az anyag része, annak idején a Képviselő asszony felvetésére megvizsgálták és tudják rá a megoldást, de nem egyszerű a temetőnél kialakítani a buszvárót. Úgy tudja, a Naplókert utcai felújításnak és annak a közlekedésnek kell tisztázódnia a temető előtt, hogy lehet oda valamilyen járatot irányítani. A pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen ugyanaz a konstruktív bárbeszéd alakult ki, amely korábban is jellemezte az együttműködést és a szakmai együttgondolkodást a Zrt.-vel. Érzékelik és látják azokat a változásokat, amely az előterjesztésben szerepel, részben a számviteli politika átalakulását, ugyanakkor azt érzékelik, hogy a szolgáltatást igénybe vevők létszáma nem változott, egy minimális mértékben csökkent is. Abban egyeztek meg a bizottsági ülésen, hogy keresik az együttgondolkodást, amellyel a szolgáltatás színvonalát a népszerűbb vagy még jobban figyelemfelkeltőbb és minél nagyobb számban igénybe vevő lakossági létszámot elő tudják segíteni. Ez sok kreatív ötletet is kívánhat. Ebben szeretnék kérni a szolgáltató együttműködését. A hatékonyság folyamatos ellenőrzése mellett azt is vizsgálják meg, hogyan lehetne népszerűbbé tenni a közösségi közlekedést Tata városában. Ez mindenkinek az érdekét szolgálná, a szolgáltatóét, a

városét és az igénybevevők körét is. Ebben szeretnének további egyeztetéseket tartani a jövőben.

M i c h l József polgármester elmondja, az előterjesztés tárgyalása egyben a köszönet szavai is, mert köszönik az eddigi közös munkát. Úgy gondolja, hogy Tata városa szempontjából egy jó együttműködésben vannak a KNYKK Zrt-vel és abban érdekeltek közösen, hogy ezt így folytassák. Az a veszély nem fenyeget, hogy Tatabányához hasonlóan egy saját önálló közlekedési vállalatot indítsanak, és ebben szeretnék megnyugtatni a KNYKK Zrt. vezetését. Folyamatosan javítgatják és keresik a legjobb megoldást, hogy minden tatai, aki autóbusszal utazik, az a számítását megtalálja és ez a cégnek is egy jó működést adjon.

I l l é s Józsefné a KNYKK Zrt. képviselőjében megköszöni a bizalmat. Ők is Tata város helyi közlekedésének az ellátását helyezik előtérbe. Sasvári Beáta képviselő asszony által említett problémára akkor megoldást találtak, mely egy külön menetrendváltozást akkor nem igényelt, mert akkor már létezett az 1/E jelzésű járat. A temető végénél egy külön kaput kellett nyitni, amelyet Tata városa épített ki, így kevesebb rágyaloglással egy kulturált bejáratot alakítottak ki a parképítő vállalatnál. Úgy gondolja, hogy továbbra is nagy odafigyelést szeretnének fordítani Tata város helyi közlekedésére. Kívánja, hogy sikerüljön közösen olyan megoldásokat találni, amely valóban az utasok még nagyobb megelégedésére szolgál és ez minél kevesebb anyagi ráfordítást jelentsen az önkormányzat számára.

M i c h l József polgármester tájékoztatásul elmondja, egyeztettek a társasággal, hogy az idei esztendőben építsenek ki az Ipari Park mentén, a Kocsi úton a befelé jövő oldalon is egy buszvárót, azért, mert az Ipari Parkból hazatérő tataiak sokszor ezt a buszjáratot is igénybe veszik. Ezáltal lényegesen korszerűbb várakozási lehetőségük lesz ott is. Köszöni az összes többi buszvárónak az elmúlt időszakban történt felújítását.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a KNYKK Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a KNYKK Zrt. tájékoztatóját Tata város 2017. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. Felkéri a KNYKK Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2019. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2018. októberi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a KNYKK Zrt. 2018. évi helyi járatok közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
129/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a KNYKK Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a KNYKK Zrt. tájékoztatóját Tata város 2017. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. Felkéri a KNYKK Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2019. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2018. októberi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a KNYKK Zrt. 2018. évi helyi járatú közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.

Határidő: 2. pont: 2018. októberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további jó együttműködést és jó munkát kíván.

10. N A P I R E N D

A Benda Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötött településrendezési szerződés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Lakos Zsuzsa városfejlesztési – és üzemeltetési irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Somogyi Gyula, a Benda Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Somogyi Gyula urat a Benda Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetőjét. Elmondja, ha minden jól alakul, akkor most elérkeztek az utolsó döntéshez és a munka napokon belül el tud kezdődni, illetve folytatódni, mert a terület előkészítése nagy részben már megtörtént. Érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja,

egyhangú, 5 igen szavazattal támogatta a településrendezési szerződés módosítását.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Benda Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötött településrendezési szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Benda Kft.-vel kötött településrendezési szerződésnek, a I/16-61/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező módosítását,
2. felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés módosítás aláírására,
3. elfogadja a Béta Kft.-vel a tatai 2006/70 hrsz.-ú ingatlanon, a garázsok kiépítésére kötendő, a I/16-61/2018. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező megállapodást,
4. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására,
5. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy korábbi közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősít a 37-2/2017. számú változási vázrajz alapján a tatai 2522 hrsz.-ú ingatlanból mindösszesen 684 m² térmértékű területet,
6. elfogadja a Benda Kft.-vel a tatai 2522 hrsz.-ú ingatlanból 684 m² térmértékű terület rész átadására és a tatai 1979/5 hrsz.-ú ingatlanból 1914 m² térmértékű terület rész megszerzésére kötendő, a I/16-61/2018. számú előterjesztés 5. és 6. számú mellékletét képező szerződéseket,
7. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
130/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata**

**a Benda Ingatlanfejlesztő Kft.-vel kötött településrendezési szerződés
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Benda Kft.-vel kötött településrendezési szerződésnek, a I/16-61/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező módosítását,
2. felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés módosítás aláírására,
3. elfogadja a Béta Kft.-vel a tatai 2006/70 hrsz.-ú ingatlanon, a garázsok kiépítésére kötendő, a I/16-61/2018. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező megállapodást,
4. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására,

5. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy korábbi közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősít a 37-2/2017. számú változási vázrajz alapján a tatai 2522 hrsz.-ú ingatlanból mindösszesen 684 m² térmértékű területet,
6. elfogadja a Benda Kft.-vel a tatai 2522 hrsz.-ú ingatlanból 684 m² térmértékű területrészt átadására és a tatai 1979/5 hrsz.-ú ingatlanból 1914 m² térmértékű területrészt megszerzésére kötendő, a I/16-61/2018. számú előterjesztés 5. és 6. számú mellékletét képező szerződéseket,
7. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Határidő: értesítésre: 2018. május 5.

2., 4 és 7. pont esetén: 2018. május 20.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megjegyzi, e szerint fogják folytatni a közös munkát.

11. NAPIREND

Tata Építési Szabályzatának módosítása a tatai Szomódi úti iparterületre vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt megbízott főépítész

M i c h l József polgármester elmondja, a sürgösségi indítvány tárgyalására kerül most sor. Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Güntner Kft. területének a szabályozási módosításáról beszélnek. Tájékoztatásul tartottak egy fórumot a környékben lakóknak, ahol egy részletekig megbeszélte a témát tudtak felvezetni. Mind a cég, mind az önkormányzat precízen, pontosan megfogalmazta, hogy mi fog történni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatta az építési szabályzat módosítását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Építési Szabályzatának módosítása a tatai Szomódi úti iparterületre vonatkozóan - partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Építési Szabályzatának a tatai Szomódi úti iparterületre vonatkozó módosítása ügyében a partnerségi egyeztetést lezárja, a Güntner – Tata Kft. építménymagasság változtatására irányuló kérelmét elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata**

**Tata Építési Szabályzatának módosítása a tatai Szomódi úti iparterületre
vonatkozóan - partnerségi egyeztetés lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Építési Szabályzatának a tatai Szomódi úti iparterületre vonatkozó módosítása ügyében a partnerségi egyeztetést lezárja, a Güntner – Tata Kft. építménymagasság változtatására irányuló kérelmét elfogadja.

Határidő: közlésre: 2018. május 2.

Felelős: Michl József polgármester

12. N A P I R E N D

A „Gyermekbarát város” 2018. évi intézkedési tervének meghatározása

Előterjesztő: Dr. Beró Henrietta alpolgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester elmondja, korábban már I. olvasatban tárgyalták az anyagot. Érdeklődik, Dr. Beró Henrietta alpolgármester asszony szeretné-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. B e r ó Henrietta alpolgármester elmondja, köszönettel tartozik Robozné Schönfeld Zsuzsannának az eddig végzett munkájáért és továbbra is számít rá. Megköszöni dr. Varga András képviselő úrnak, hogy mindig a hátán cipeli a nehezebb ügyeket ebből a programból. Ő szokott menni a gyerekekkel kirándulni, kerékpár túrákra, minden rendezvényben segíti az előkészületeket. Nagy segítség a számára és továbbra is számít rá. Köszöni a kollégáknak az előterjesztést, amely színvonalában egy olyan előterjesztés lett, amely nélkülük nem jöhetett volna létre. Megköszöni Izsáki Zsuzsannának, Valusek Helgának és Balázs Viktornak a munkáját.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Jó munkát kíván hozzá.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az intézkedési terv meghatározását.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni mindenkinek a munkáját, aki részt vett benne. Sajnálattal látta, hogy nem kerül megvalósításra a javaslata, amelyet már két éve elindított. A központi ballagás szerepel benne, de ő javaslatot tett a központi gólya avatásra. Sajnálatára ez nem valósult meg, mert a Jávorka Sándor iskolában tanító tanár úr nyugdíjba fog vonulni. Ő volt a kitalálója a központi ballagásnak, de így ő már nem tudja vállalni.

M i c h l József polgármester elmondja, vannak területek, ahol könnyedén tudnak feladatot osztani, például a korábbi napirendeknél, ügyvezető igazgató vagy vezérigazgató úrnál. Az iskoláknak nem tudnak feladatot osztani, de szívesen támogatják, ha lesz ilyen, ezért nyitva hagyják a kérdést továbbra is. Ha a Képviselő asszony felvállalja, és megszervezi, akkor ígéri, hogy segít benne és támogatni fogja.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a „Gyermekbarát Város” program 2018. évi intézkedési tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gyermekbarát város” program 2018. évi intézkedési tervét megtárgyalta és elfogadta.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a „Gyermekbarát Város” program 2018. évi intézkedési tervének
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gyermekbarát város” program 2018. évi intézkedési tervét megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: a programtervben foglaltak szerint, a képviselő-testület tájékoztatására 2019. február 28.

Felelős: Dr. Beró Henrietta alpolgármester

13. NAPIREND

A tatai 3. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője,

Dr. Barta Ágota fogorvos

M i c h l József polgármester elmondja, két összefüggő napirendi pontról fognak tárgyalni. Javasolja, hogy egyben tárgyalják meg. Köszönti Wiszt Mártát, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetőjét és Dr. Barta Ágota fogorvost. Megköszöni, hogy eljöttek. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

További kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Nagyon örült a bizottság a fiatal, új munkaerőknek. Kéri, hogy a tataiak szolgálatában legyenek rendelkezésükre és biztosítsák az ellátást.

M i c h l József polgármester elmondja, örülnek neki, hogy fiatalodik a Tatán dolgozó fogorvosok száma. Megköszöni a Wiszt Dent Kft-nek, mert az eddigi együttműködésből látszik, hogy talán egy jó döntést hoztak, de a további bizonyítás ezután következik. Az orvosi feladat egyben egy pszichés lelki feladatnyújtás is. Különösen azoknak az ellátását szeretné kiemelten is kérni, akik nem a tehetős közösség tagjai, és nem tudnak anyagilag úgy hozzáállni a foguk rendbetételéhez, amely nagyon fontos, mert sok egyéb betegség, gond jelentkezhet belőle. Ezt kérve és köszönve örömmel látják és fogadják az új fogorvosokat itt Tatán.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tatai 3. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási előszerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a Wiszt Dent Kft. kérelmét a tatai 3. számú fogorvosi körzet átvételére.
2. a I/16-56/2018. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal feladat-ellátási előszerződést köt a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11, cégjegyzékszám:

11 09 017782, képviseli: Wiszt Márta) a tatai 3. sz. fogorvosi körzet 2018. június 1-jével történő működtetésére.

3. felhatalmazza a polgármestert az előszerződés, a szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a tatai 3. sz. fogorvosi körzet
területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási
előszerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a Wiszt Dent Kft. kérelmét a tatai 3. számú fogorvosi körzet átvételére.
2. a I/16-56/2018. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal feladat-ellátási előszerződést köt a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11, cégjegyzékszám: 11 09 017782, képviseli: Wiszt Márta) a tatai 3. sz. fogorvosi körzet 2018. június 1-jével történő működtetésére.
3. felhatalmazza a polgármestert az előszerződés, a szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a tatai 3. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási szerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a praxisjog megszerzését követően, a I/16-56/2018. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal feladat-ellátási szerződést köt a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11, cégjegyzékszám: 11 09 017782, képviseli: Wiszt Márta) a tatai 3. sz. fogorvosi körzet 2018. június 1-jével történő működtetésére.
2. felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés, a szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, valamint a szerződés önkormányzat érdekeivel nem ellentétes esetleges módosításának aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a tatai 3. sz. fogorvosi körzet
területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a praxisjog megszerzését követően, a I/16-56/2018. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal feladat-ellátási szerződést köt a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11, cégjegyzékszám: 11 09 017782, képviseli: Wiszt Márta) a tatai 3. sz. fogorvosi körzet 2018. június 1-jével történő működtetésére.
2. felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés, a szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, valamint a szerződés önkormányzat érdekeivel nem ellentétes esetleges módosításának aláírására.

Határidő: 2018. május 10.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a tatai 3. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási szerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. közös megegyezéssel, a I/16-56/2018. számú előterjesztés 3. mellékletében foglalt tartalommal, 2018. május 31-ei hatállyal megszünteti a JV Dental Bt-vel (székhelye: 2831 Tarján, Rózsa utca 14., cégjegyzékszám: 11-06-010890, adószáma: 24741378-2-11, képviseli: Dr. Jancsik Veronika Ágnes) a tatai 3. sz. fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződést.
2. felhatalmazza a polgármestert a megszüntető megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a tatai 3. sz. fogorvosi körzet
területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. közös megegyezéssel, a I/16-56/2018. számú előterjesztés 3. mellékletében foglalt tartalommal, 2018. május 31-ei hatállyal megszünteti a JV Dental Bt-vel (székhelye: 2831 Tarján, Rózsa utca 14., cégjegyzékszám: 11-06-010890, adószáma: 24741378-2-11, képviseli: Dr. Jancsik Veronika Ágnes) a tatai 3. sz. fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződést.
2. felhatalmazza a polgármestert a megszüntető megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

14. N A P I R E N D

A tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője,

Dr. E. Balog János fogorvos

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Wiszt Mártát, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetőjét és Dr. E Balog János fogorvost. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

További kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a tatai 5. számú fogorvosi körzet praxisjogát 2018. június 1-jétől Dr. E. Balog János vegye át Dr. Sipos Enikőtől.
2. a I/16-51/2018. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal feladat-ellátási előszerződést köt a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11, cégjegyzékszám: 11 09 017782, képviseli: Wiszt Márta) annak érdekében, hogy a tatai 5. számú fogorvosi körzet praxisjogának kiadását

Dr. E. Balog János kezdeményezhesse a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szervnél.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó
feladat-ellátási előszerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a tatai 5. számú fogorvosi körzet praxisjogát 2018. június 1-jétől Dr. E. Balog János vegye át Dr. Sipos Enikőtől.
2. a I/16-51/2018. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal feladat-ellátási előszerződést köt a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11, cégjegyzékszám: 11 09 017782, képviseli: Wiszt Márta) annak érdekében, hogy a tatai 5. számú fogorvosi körzet praxisjogának kiadását Dr. E. Balog János kezdeményezhesse a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szervnél.

Határidő: aláírásra – 2018. május 10.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a I/16-51/2018. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11, cégjegyzékszám: 11 09 017782, képviseli: Wiszt Márta) a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésre 2017. augusztus 1-jétől határozatlan időre, de legalább 5 évre kötött feladat-ellátási szerződés 2018. június 1-jei hatállyal történő módosítását.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a fogorvosi körzet praxisjogának Dr. E. Balog János részére történő kiadását követően a feladat-ellátási szerződés módosítását aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó
feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a I/16-51/2018. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11, cégjegyzékszám: 11 09 017782, képviseli: Wiszt Márta) a tatai 5. számú fogorvosi körzet működtetésére 2017. augusztus 1-jétől határozatlan időre, de legalább 5 évre kötött feladat-ellátási szerződés 2018. június 1-jei hatállyal történő módosítását.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a fogorvosi körzet praxisjogának Dr. E. Balog János részére történő kiadását követően a feladat-ellátási szerződés módosítását aláírja.

Határidő: a praxisjog megszerzését követő 15 nap

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát és jó egészséget kíván a megjelent vendégeknek.

15. N A P I R E N D

Tata Város Sportkoncepciójában foglalt feladatok végrehajtásának 2018. évi intézkedési terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

Tompa Andor mb. sportreferens

M i c h l József polgármester elmondja, Tompa Andor mb. sportreferensnek köszöni a támogató munkát és az anyag előkészítését. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a sportkoncepció 2018 évi intézkedési tervét.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a 2018. évi sportfeladatok intézkedési tervéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/16-57/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja 2018. évi sportfeladatok intézkedési tervét.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a 2018. évi sportfeladatok intézkedési tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/16-57/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja 2018. évi sportfeladatok intézkedési tervét.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván hozzá és drukkol a tatai reménységeknek. Elmondja, ezen a hétvégén Császár Attila emlékére rendez a Tatai Hódy Sport Egyesület egy szép versenyt az Öreg-tavon.

16. N A P I R E N D

Eötvös József Gimnázium fenntartói jogának átadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Ahogy már korábban is tárgyalták 2018. augusztus 31-én lejár az Oktatási és Kulturális Minisztériummal kötött többoldalú megállapodás, amelyben Városkapu Közhasznú Zrt., az Eötvös József Gimnázium és a város is szerepelt. Ennek az együttműködésnek van most a lejárta, amelynek kapcsán, mint az épületek tulajdonosainak kell hozniuk egy döntést, illetve az ezzel kapcsolatos folyamatot segíteni kell. A mai napon kiosztottak hozzá kiegészítést, amelyben arra vonatkozóan szükséges döntenük, hogy egyetértenek azzal, hogy a Városkapu Közhasznú Zrt. átadja a gimnázium fenntartói jogát az új fenntartónak, vagyis a Tankerületnek. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a gimnázium fenntartói jogának az átadását. Kértek egy kiegészítő mellékletet, amelyet megtaláltak az előterjesztés mellékletében, amely az átadás-átvételre, illetve a működés garanciáira vonatkozott. Megköszöni a kiegészítést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a gimnázium fenntartói jogának az átadását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, amikor korábban olvasta Polgármester úr levelét, akkor úgy gondolta, hogy ez inkább a választási kampány része, nem gondolta volna, hogy ebben valós elmozdulás fog történni. Más a véleménye a közoktatás jelenlegi irányítási rendszeréről. Sajnos az eredmények nem azt az utat erősítik, amelyet ma bejár a kormányzat, de ebben nem tudnak mit tenni. A 160 M Ft-ot meghaladó kiegészítő támogatást, amelyet kapott az Eötvös József Gimnázium és Kollégium ahhoz, hogy a Városkapu Zrt. fenntartásában működjön, ezt nem tudja vállalni sem az önkormányzat, sem a Városkapu Zrt. Ezzel együtt azt gondolja, hogy egy nagyon hasznos kísérlete lett volna a szaktárcának egy ilyen fenntartás, működtetés, hiszen előbb-utóbb a közoktatás eredményessége érdekében alapvetően változtatni kell a rendszeren. Fenntartja magának azt a jogot, hogy ne támogassa ezt a lehetőséget, ezért nemmel fog szavazni, ahogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is tette.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. fenntartásában lévő Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jog átadásának véleményezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ingatlantulajdonos egyetért a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. fenntartásában lévő Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jogának átadásával.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

139/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata

a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. fenntartásában lévő Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jog átadásának véleményezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ingatlantulajdonos egyetért Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. fenntartásában lévő Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jogának átadásával.

Határidő: értesítésre: 2018. június 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a Eötvös József Gimnázium fenntartói jogának átadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-54/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodást,
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jogának átadásáról szóló döntés meghozatalát követően a megállapodást aláírja,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a vagyonkezelői szerződés megkötéséhez szükséges tárgyalásokat folytassa le és azt követően a szerződést elfogadás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
140/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
Eötvös József Gimnázium fenntartói jogának átadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-54/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodást,
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jogának átadásáról szóló döntés meghozatalát követően a megállapodást aláírja,
3. felkéri a Polgármestert, hogy a vagyonkezelői szerződés megkötéséhez szükséges tárgyalásokat folytassa le és azt követően a szerződést elfogadás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2018. június 15.

Felelős: Michl József polgármester

17. N A P I R E N D

A Tatai Geszti Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, 100-ról 98 főre csökkentik a gyermeklétszámot a csoportszoba teljes alapterületének aránya miatt. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Geszti Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/16-52/2018. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal módosítja a Tatai Geszti Óvoda alapító okiratát.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a Tatai Geszti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/16-52/2018. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal módosítja a Tatai Geszti Óvoda alapító okiratát.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Geszti Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratának jóváhagyásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/16-52/2018. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Tatai Geszti Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
142/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata**

a Tatai Geszti Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratának jóváhagyásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/16-52/2018. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Tatai Geszti Óvoda egységes szerkezetű alapító okiratát.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: Michl József polgármester

18. N A P I R E N D

Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, az Európai Uniós pályázatokról készített előterjesztést tárgyalják most meg. Szokásukhoz híven az összes pályázatuknak az éppen aktuális állapotát írták le. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

K i r á l y István képviselő elmondja, a TOP-os pályázatok közül a Tata Építők Parkjában történő fejlesztésnél azt írják a tájékoztatóban, hogy különböző módosítások történtek a pályázat kiírásában. Érdeklődik, ha a következő pályázati kiírás is eredménytelen lesz, meddig kell megvalósítani a beruházást.

M i c h l József polgármester elmondja, 2 év van a pályázat megvalósítására. Úgy gondolja, beleférnek még egy újabb közbeszerzéssel is. Reményeik szerint nem kell határidő módosítást kérni. Maga az elvégzendő munka 2 nagy részből áll. Az építésen kívül van még egy beszerzési rész, az elemek beszerzése, amely a határidőbe egészen biztos, hogy belefér. A nagyobb munka a csapadékvíz elvezető rendszernek a megépítése, de néhány hónap alatt meg lehet valósítani. Reméli, hogy az új megismételt közbeszerzés már rendben lesz. Módosításra volt szükség, a fakivágást kiemelték a közbeszerzésből, és ezt külön valósították meg, azért mert március 15-ig amíg lehet fát vágni, addig valósuljon meg, tehát később az építést ez ne akadályozza, ne kelljen emiatt a télre tolni a feladatokat.

További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a tájékoztató elfogadását.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az I/16-62/2018. számú előterjesztésben foglalt Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
143/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az I/16-62/2018. számú előterjesztésben foglalt Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatót.

19. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, eredetileg csak 2 határozati javaslatról kellett volna döntenük, de ezt még 3 határozati javaslattal kiegészítette. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.16-63/2018. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
144/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.16-63/2018. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a bocsátja a 416/2017.(XII.20.)Tata Kt. határozat 4. pontja határidejének módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 416/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozat 4. pontjának – Városfejlesztési megállapodás megkötése a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel – végrehajtási határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
145/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
416/2017.(XII.20.)Tata Kt. határozat 4. pontja határidejének
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 416/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozat 4. pontjának – Városfejlesztési megállapodás megkötése a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel – végrehajtási határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tatai csoportjának támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Tatai Csoportja részére 5 500 000 Ft, azaz ötmillió-ötszázezer forint összegű támogatást, továbbá a Máltai játszókert működtetésére 3 000 000 Ft, azaz hárommillió forint támogatást biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tatai csoportjának támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Tatai Csoportja részére 5 500 000 Ft, azaz ötmillió-ötszázezer forint összegű támogatást, továbbá a Máltai játszókert működtetésére 3 000 000 Ft, azaz hárommillió forint támogatást biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

Határidő: költségvetési rendelet során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Magyar Vöröskereszt tatai szervezetének támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Tatai Szervezete részére, egészségvédelmi és szociális feladatainak támogatására 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint összegű támogatást biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzat átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
a Magyar Vöröskereszt tatai szervezetének támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Tatai Szervezete részére, egészségvédelmi és szociális feladatainak támogatására 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint összegű támogatást biztosít az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzat átvezetéséről.

Határidő: költségvetési rendelet során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a pályázati alapok céljára előirányzat biztosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Alap céljára 2 000 000 Ft, azaz kétmillió forint, az Egészségvédelmi, Szociális és Sportalap céljára 3 500 000 Ft, azaz hárommillió-ötszáz ezer forintot különít el az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2018.(IV.25.) Tata Kt. határozata
pályázati alapok céljára előirányzat biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Alap céljára 2 000 000 Ft, azaz kétmillió forint, az Egészségvédelmi, Szociális és Sportalap céljára 3 500 000 Ft, azaz hárommillió-ötszáz ezer forintot különít el az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

Határidő: költségvetési rendelet során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

20. N A P I R E N D

Képviselői kérdések.

K i r á l y I s t v á n képviselő elmondja, 3 jelzése lenne. Az első nagyon felháborította. E-mail-en kiküldte róla a képet az ülés alatt a Polgármester úrnak. A Cseke-tó partján sétált és egy platán fára rajzszőggel felrakva talál egy hirdetést. Abban szeretné kérni a segítséget, hogy ilyen ne forduljon elő. Sajnos a tóparton is előfordul. Úgy gondolja, a platánfák nem hirdető oszlopok, pláne nem rajzszőggel kihelyezett hirdetésre alkalmasak.

A másik probléma az Ady Endre úti két gyalogátkelőnél elhelyezett jelzőlámpákkal kapcsolatos. Eddig jól működtek, mert egyszerre váltottak pirosra, illetve zöldre, de most egy pár napja a körforgalomhoz közelebb eső a piros, aztán zöldre vált, elindul a forgalom és utána vált pirosra a Forrásházhoz közelebbi. Csúcsidőben ez nagy torlódást okoz. Érdeklődik, lehetne-e jelezni, hogy újra együtt működjenek a lámpák.

A harmadik felvetése a tóvároskerti vasútállomással kapcsolatos. A pálya melletti várakozóhelyeket szépen lefestette a MÁV, de nincs tetejük. Érdeklődik, lehetne-e ezt kérni a MÁV-tól, vagy dobjanak össze egy palatetőre pénzt és felajánl rá 5000 Ft-ot a tiszteletdíjából.

M i c h l József polgármester elmondja, megnézik, mert ez a MÁV fennhatósága, feladata. Megkérdezik, hogy szeretnék-e folytatni a felújításukat, de segíthetnek nekik a Városgazda Kft-n keresztül is.

S a s v á r i Beáta képviselő Király István képviselőtársa felvetését folytatja a tóvároskerti vasútállomással kapcsolatban. Már tavaly is jelezte képekkel illusztrálva, a vasútállomás állapotát. Kapott rá választ, de érdeklődik, hogy történt-e valami fejlemény a MÁV-val a tárgyalások kapcsán, hogy mi az, amelyet vállalnak. Kiemelte a vasútállomás történelmi jelentőségét, a balesetveszély és egyéb körülmények mellett.

Úgy emlékszik, Bencsik János országgyűlési képviselő korábban jelezte, hogy a volt Pezsgőgyár épületében a Neszmélyi borútnak lesz egy állomása. Ennek kapcsán jelezte a tóvároskerti vasútállomás környezetének állapotát. Úgy gondolja, Tatán a történelmi múlt és az épített környezet egy fontos dolog. Ismételten szóvá teszi, hogy voltak olyan rendezvények, melyekre mint képviselők nem kaptak meghívást. Úgy gondolja, illene kapniuk. Példaként említi, eddig mindig részt vett a Máltai Szeretetszolgálat évzáró közgyűlésén. Idén erre nem kapott meghívást.

M i c h l József polgármester megjegyzi, regionális közgyűlés volt.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, de nem tudott részt venni rajta.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a képviselők a regionális közgyűlésre nem kaptak meghívást.

S a s v á r i Beáta képviselő egy korábbi felvetésére utal vissza: sikerült-e a vendéglátó egységekkel az illemhelyeik igénybevételeéről egyeztetni, konkrétan megkeresték-e őket a tekintetben, hogy bizonyos ellenszolgáltatás fejében, nemcsak a fogyasztó vendégek, hanem bárki bemehet az illemhelyre. Kérte a megkeresésüket, ez propagálva legyen, tudják az ide látogatók, és a tataiak, hogy fogyasztás nélkül is igénybe vehetik az illemhelyet.

Örült, amikor meglátta a gyalogos átkelőknél a figyelemfelhívó táblákat: a gyalogátkelő helyen nem szabad biciklizni, hanem át kell tolni a kerékpárt. Több helyen kint van a tábla, de van olyan hely ahol nincs. Érdeklődik, ezt lehetne-e ellenőrizni.

Többen megkeresték a 12 E Ft-os rezsicsökkentéssel kapcsolatban. A fűtési költségekhez való hozzájárulás Tatán a gyakorlatban miként valósul meg, ugyanis nem tudják hova fordulhatnak azok az emberek, akiknek nem a szolgáltató küldi meg a számlát, hanem fával, villannyal stb. fűtenek. Ismeretei szerint a kormányrendelet mindenkire vonatkozik.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, időben megkapta a választ az elmúlt képviselő-testületi ülésen felvetett kérdéseire. Az Egység utcai csatornafedéllel kapcsolatos probléma kapcsán felhívja a figyelmet a parkolás átrendezésére, ha a felújítási terv megvalósul. Ennek az útnak sincs alternatívája, főleg, ha a Május 1. úttal kapcsolatos ügyek elkezdődnek. A Május 1. úttal kapcsolatban elmondta az alternatív ügyeket, amelyre kapott választ, hogy a kórház és rendelőintézet parkolása megoldott és nem volt panasz ennek kapcsán. Azt vetette fel, hogy alternatív útként a Hajdu utca használata nehezen megoldható, mivel ott parkolnak a járművek. Erre vonatkozott a felvetése. Véleménye szerint, az nem igaz, hogy nem keletkezett ezzel kapcsolatos panasz, mert a képviselőtársa jelezte, hogy a mozgáskorlátozottak parkolása a vérvételi helyen nem megoldott. Időközben a kórház megoldotta, illetve nem tiltakozik az ellen, ha oda behajtanak az udvarra.

A kérdésére adott válasz végén azt írja a Polgármester úr, hogy a fenti témákban bizottsági előterjesztést, illetve módosítást sem terveznek. Úgy gondolja, ezek olyan mértékű feladatok, amelyekben legalább egy bizottsági előterjesztést kellene alkotni a forgalmi rendet illetően. Ezzel együtt nem nyugodt afelől, hogy ez nem okoz problémát. Megkezdődött az építkezés az Új úton a lakások kapcsán, megy az alapozás. Meg fog indulni a saját beruházásuk és folyik a másik beruházás. Ez az utca szakasz is rendszeren le van terhelve. Amikor ma reggel idejöttek 9 órára, tehát nem csúcsidőben a Május 1. úton, olyan nagy volt a terhelés, hogy érdemes lenne végigtekinteni bizottsági szinten, hogy mit lehet tenni. Nem szeretné, ha akkor kellene beavatkozni, amikor olyan mértékű lakossági tiltakozások lesznek, amely már megdrágítja, megnehezíti az intézkedéseket. Az kéri, hogy ha lehetséges, tekintsék át bizottsági szinten. Segítő szándékkal teszik, nem gátolnák a beruházások végrehajtását.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, nem is vették annak, a Képviselő asszony hozzászólása után reagálni fog rá.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, kihagyott egy lényeges témát a korábbi kérdéseinél. A labor megközelítésével kapcsolatban, a mozgáskorlátozott parkoló kijelöléséről érdeklődik, mert a Lőke főigazgató úrnak közvetlen írt levelet, amelyre válaszolt, de amikor elment megnézni, még nem volt kitáblázva. Kérte, hogy jelölve legyen, mert aki mozgáskorlátozott és kísérelvel érkezik, annak muszáj, hogy közel legyen és be tudják kísérni. Ennek kapcsán beszélgetett a rendelőben és többen jelezték az ott dolgozók és betegek is, hogy több esetben veszélyeztetettnek látják a betegellátást bizonyos szakágak rendeléseinek szünetelését tekintve. Az a fajta bizalom, amelyet mindig a pszichológián keresztül próbál levezetni, az emberi személyiség összetevőiben, hogy megrendül az emberekben az a fajta bizalom a saját egészségük és ellátásuk kapcsán. Kéri, ezt próbálják meg jobban, rugalmasabban kezelni, hívják fel Lőke főigazgató úr, vagy az

igazgató főnövér figyelmét. Néhány hónapja nincsen tüdőgyógyász, fül-orr-gégész. Ezt a betegek és az ott dolgozók jól tudják.

M i c h l József polgármester elmondja, az utóbbira megpróbál újra írásban válaszolni. Nem tudja még a megoldását, de reméli, ahogy most két fiatal fogorvost köszöntöttek, úgy a többi szakmában is további fiatal orvosok jönnek, és egyre többen vállalják ezt a szép, de nehéz hivatást, feladatot. Ez nem az a fajta közeg ahova bárhonnán, bárkit be lehetne állítani. Ide szakember kell és abból a szakemberből, lehet, az egész megyében csak 1-2 ember van. A kórház feladata, hogy ezt a legjobban menedzselje és valamilyen megoldást találjon rá.

Gerébi képviselő úrnak a forgalmi renddel, a Május 1 úti felvetésével kapcsolatban úgy gondolja, újra kell foglalkozni. A Hajdu utca kétirányú forgalmának ideiglenes megnyitását kérte, hogy vizsgálják meg újra. A kérdés, hogy az egyik oldali parkolási mennyiséget, hova tudják ideiglenesen áttelepíteni. Vizsgálják ezt a kérdést és mindenképpen szükség van arra, hogy a nehéz időszakot átvészeljék. A beruházótól azt kérték, hogy lehetőség szerint nyáron végezze el a munkálatokat, ne iskolaidőben, a Május 1. úton a legnagyobb akadályoztatással járó fejlesztésnél.

A Május 1 úti útburkolat beszakadásával kapcsolatban a legutóbbi egyeztetése a Magyar Közút Zrt. vezetőjével, Barabás Zsolt úrral az volt, nem biztos, hogy megvárják a Víz, Zene, Virág Fesztivált, hanem amilyen gyorsan csak tudják, és kiválasztódik a kivitelező, megkezdik a munkálatokat. Nem lehet még tudni, hogy ez milyen időintervallumot vesz igénybe. Fontos, hogy minél hamarabb elkészüljön, hogy a Komáromi utca felújítását tudják folytatni.

A Baji út felújítása elkezdődött, a szegélyt építik már. Reméli, hamar végzenek vele és ezután következik a kerékpárút megépítése.

A rezsire vonatkozó kérdésre nem tud még válaszolni, mert nem jelent még meg az a kormányhatározat, amelyben ez a kiegészítő rész is szerepel, amely azokra vonatkozik, akik nem gázzal, vagy távhővel fűtenek. Biztos benne, hogy ez is megjelenik hamarosan és akkor tudják, hogy ebben milyen feladatuk van. Jegyző asszonyt külön is kérte, hogy erre figyeljen és amint konkrét információk birtokába kerülnek, széles körben részletes tájékoztatást adnak a tataiak számára.

A kerékpártáblák az utakra fél éve kerültek ki, a rendőrségi közlekedési baleset megelőzési munkacsoporttal közösen találták ezt ki. Köszönet érte nekik. Ők javasolták a konkrét helyeket, így a rendőrséggel együttműködésben kerültek ki a táblák. Most az következik, hogy ezt vegyék figyelembe a kerékpárosok, a beleset elkerülése végett.

A kisállomás rendbetételével, takarítása kapcsán elmondja, folyik az együttműködés megújítása a MÁV-val. Egy nehezítő körülmény van, hogy a MÁV csak olyan embereket enged a területén dolgozni, akik a MÁV által előírt munkavédelmi oktatásban részesülnek. Ezzel az a probléma, hogy a Városgazda Kft-nek van 70 munkatársa, de azt előre nem tudja megmondani az igazgató úr, hogy azon a napon kit tud oda mozgósítani, hogy ezt a munkát elvégezze, tehát takarítson, locsoljon, virágot ültessen. Ezt nehéz előre

meghatározni, viszont a 70 ember ilyen fajta kiképzése logisztikailag nem egyszerű. Reméli, hogy ezt a nehezítő körülményt meg tudják oldani és hamarosan megnyugtató helyzet lesz. Az elmúlt héten kérte erre vonatkozóan a hivatal munkatársát, hogy ezt gyorsítsák fel, a nyári szezonra legyen rendbe a vasútállomás környéke és maga a vasútállomás is.

Megköszöni Király képviselő úr jelzését az illegális plakátozásra vonatkozóan. Levelet fog írni a Pálmaház működtetőjének és kérni fogja, hogy tartózkodjanak attól, hogy az élő fákra plakátot kihelyezzenek. Megjegyzi, vannak a természeti örökségeik, illetve az épített örökségeik, amelyre szintén nagyon vigyáznak. Felháborította, ahogy az egyes pártok a kampányban a tatai eszközeiket használatba vették. Ahogy idáig minden választáskor, Jegyző asszony kihelyezett külön táblákat a főutak mellé, illetve egyes lakóövezetekbe. Ezen táblákon alig jelent meg plakát, viszont megbízott vagy önkéntes kampányolók teliragasztották a frissen lefestett villanyoszlopaikat, kezdve a Magyarországon híres Zöld párttól a Jobbikig, a Momentum, Kétfarkú Kutypárt, magánszemély, független jelölt stb. Súlyos károkat okoznak a városnak ezzel, mert ezeket a plakátokat nem lehet eltávolítani a frissen festett villanyoszlopokról anélkül, hogy a festés ne sérüljön. Kérte a hivatalt, hogy ezt precízen mérjék fel és a helyreállítás költségeit a pártoknak kénytelenek lesznek kivetni. Ugy korrekt, ha ilyen tekintetben a pártok is egyenjogúak és azt a kárt, amelyet okoztak, maguk állnak jól érte. 2018. május 8. az a határidő, ameddig a plakátokat el kell távolítani a közterületekről. Kíváncsian várja a plakát leszedőket, mert bár évekig nem volt ilyen és normálisan működött a kihelyezett táblás megoldás, de most a Kossuth téren, a Rákóczi utcán, a Május 1. úton, még a járdákat is összefestették az Ady Endre úton. Tavaly végre lefestették az összes rozsdás villanyoszlopot, erre teleragasztották. Aki a villanyoszlopra a tábláját dróttal rögzítette vagy egyéb megoldással, azt egyszerű eltávolítani. Nem tudja a jelölt is hogyan érezte magát így felragasztva egy villanyoszlopra. Megjegyzi, maximálisan egyetért vele, hogy az élő fákat is meg kell védeni.

M i c h l József polgármester megköszöni a képviselő-testület mai munkáját. Köszöni a televíziónak a közvetítést, megköszöni mindenkinek az előterjesztéshez nyújtott segítségét, az előkészítő munkát. További napirend nem lévén a mai ülést 11:55 órakor bezárja.


M i c h l József
polgármester

Kmf.




dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző

