

Szám: I/47-11/2018.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2018. május 30-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Purgel Zoltán, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, és dr. Varga András képviselők.

**Távolmaradását előzetesen bejelentette:** Viczenáné Czégény Ágnes  
képviselő,  
dr. Beró Henrietta alpolgármester

*Király István képviselő elhalálása miatt egy képviselői hely betöltetlen*

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Bencsik János országgyűlési képviselő  
Dr. J. Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője  
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tompa Andor díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Kozma Imre díszpolgár  
Elsner László díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője

Tata Járásbíróság Elnöke  
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság  
Tatai Civil Társulás vezetője  
Tatai Evangélikus Egyházközség  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia  
Szent Kereszt Plébánia  
Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
24 ÓRA megyei napilap  
Városkapu c. újság szerkesztősége  
Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

#### **A napirendekhez meghívott:**

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője  
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
Barsi Éva, az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója  
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese  
Magyarics Gábor TDM menedzser  
Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatója  
Karsainé Haris Hajnalka, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezető-igazgatója  
Fónyad Péter, a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője  
Kovács Csaba Albert plébános, Szent Imre Plébánia Egyházközség  
dr. Szabó Előd lelkész, Tatai Református Egyházközség  
Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója  
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője  
Csíkné Mészáros Klára, a Juniorka Bölcsőde vezetője  
Faragó László pályázó  
Bara Zoltán, a Pons Danubii Európai Területi Együtműködési Csoportosulás igazgatója

**M i c h l József polgármester** nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül 8 fő jelen van. Egy képviselői hely halálozás miatt betöltetlen. dr. Beró Henrietta alpolgármester hivatalos ügyben van távol, Viczenáné Czégény Ágnes képviselő betegség miatt nem lehet köztük. Az ülést megnyitja.

## NAPIREND ELŐTT:

**M i c h l József polgármester** elmondja, 2018. május 25-én 46 éves korában Király István képviselőtársuk korábbi betegségének betudhatóan hirtelen meghalt. 2 gyermek édesapja volt. Veronika 20 éves és Csenge 12 éves gyermekeit hagyta itt. Felesége Mónika szintén ahogy ő is az egészségügyben dolgozik. Király István képviselőtársuk élete nagy részét az egészségügy szolgálatába állította. Kórházi szakápolóként, műtőssegédként majd haláláig a tatai mentőállomás mentőápolójaként dolgozott. A 2010 évi helyhatósági választásokon októberben kerül be a Jobbik Magyarországért Mozgalom kompenzációs listájáról a tatai testületbe és ezt a tisztséget 2014-ben is szintén a kompenzációs listáról nyerte el a képviselő-testületükben. Mindkét ciklusban a Humán és Ügyrendi Bizottságnak volt a tagja. 1 héttel ezelőtt a bizottsági ülésen a megszokott helyén itt ült és végezte a munkáját. Azon a héten pénteken délután hirtelen meghalt. Király István képviselőtársuktól szomorúan köszönnek el, mert nem volt lehetőségük elkísérni őt ebben a küzdelemben, mert hirtelen ment el közülük. Az együttműködésükről azt mondhatják el, hogy egy igaz embert ismertek meg a személyében, aki mindig őszintén, nyíltan azt mondta el, amelyet tényleg gondolt. Igyekezett becsületesen mindig felkészülni a képviselő-testületi, bizottsági ülésekre és mindent megtett azért, hogy mind az amelyre ő fogadalmat, esküt tett a magyar nemzet, a tataiak szolgálatában, azt a lehető legjobban tudja elvégezni. Egy őszinte, a munkáját becsületesen végző ember volt. Mindig a mások szolgálata állt előtte nemcsak a választott hivatása, az egészségügy szolgálatát jelentette ez, hanem mindenkinek aki hozzá fordult igyekezett jó szívvel segítséget nyújtani és segíteni. Király István képviselőtársukat e héten pénteken, délután kísérik nyugvóhelyére a baji temetőben. A gyászszertartásra 15:00 órakor a Baji Katolikus Templomban kerül sor. Kéri, aki teheti, az jöjjön el és imádkozzanak együtt Istvánért. Elmondja, most egy rövid csönddel emlékezzenek mindannyian rá, és köszönjenek el tőle. Isten nyugosztalja.

A mai ülést illetően, 24 napirendet fognak tárgyalni. Két napirendhez osztottak még ki anyagot, a 14. „Tata, Fényes fasor mentén található tatai 1363/98, 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló döntés” és a 22. „Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről” című napirendekhez. Valamit még elektronikusan is ki tudtak küldeni és van amelyet most osztottak ki.

Érdeklődik, van-e valakinek a napirendekhez kérdése, véleménye, javaslata.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott kiegészítésekkel:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.47-10/2018. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, az alábbiak szerint:

## **N A P I R E N D:**

### *Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 24/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes  
**Meghívott:** Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője
- b.) Az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálata  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
- c.) Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2017. évi ellenőrzésekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
- d.) Beszámoló a 2017. évi közbeszerzési terv teljesítéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető  
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző
2. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző
3. Rendelet-tervezet a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

4. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kiss Zsolt mb. főépítész

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:*

5. a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti jelentése  
b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi pénzügyi beszámolója  
c.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közhasznúsági melléklet  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
d.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2018. évi prémiumfeladatai  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila vezérigazgató
6. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi beszámolójáról  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
**Meghívott:** Barsi Éva a gimnázium igazgatója  
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese
7. a.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai és pénzügyi beszámolója  
b.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2018. évi szakmai feladat-és pénzügyi terve  
c.) A Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött Középtávú Együttműködési Megállapodás és Támogatási Szerződés módosítása  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila, az egyesület elnöke  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** Magyarics Gábor TDM menedzser
8. a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése  
**Előterjesztő:** Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető-igazgató  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

- b.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2018. évi prémiumfeladatai  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető igazgató
9. A Tatai Öreg-tó Halászlát Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolója  
**Előterjesztő:** Karsainé Haris Hajnalka ügyvezető-igazgató  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
10. a.) Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2017. évi beszámolója  
b.) Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Fónyad Péter - Tatai Távhőszolgáltató Kft., ügyvezető  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

*Városrendezéshez, vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

11. Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről szóló döntések meghozatala:  
I. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Tata, Fényes fasor mentén épülő lakópark területén lévő 1363/110 és 1363/111 Hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan.  
II. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium mögötti Má jelű övezetre vonatkozóan.  
III. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Tata 1850/8 és 1842 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan.  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kiss Zsolt mb. főépítész
12. Tata Építési Szabályzatának módosítása a Deák Ferenc utca – Gábor Áron utca sarok területére (Vk-Kv-1 övezet) vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kiss Zsolt mb. főépítész
13. A Tata, 3534 hrsz.-ú ingatlan – Tata, Vértesszőlői úti temető – jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Kovács Csaba Albert plébános, Szent Imre Plébánia Egyházközség  
dr. Szabó Előd lelkész, a Tatai Református Egyházközség

14. Tata, Fényes fasor mentén található tatai 1363/98, 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló döntés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
15. Egyes önkormányzati ingatlanok jövőbeni hasznosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
16. A Tata, Mindszenty tér 15. 1/3. szám alatti lakásra bérlőkijelölés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
17. Döntés a Tata, Fényes-fürdön található felépítmény elővásárlási jogáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

18. a.) Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
**Meghívott:** Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója  
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője  
Csíkné Mészáros Klára, a Juniorka Bölcsőde vezetője  
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
- b.) Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2017. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről  
**Előterjesztő:** dr. J. Nagy Éva, a Tatai Járási Hivatal vezetője

*Személyi kérdést érintő előterjesztés:*

19. Az Intézmények Gazdasági Hivatala igazgatói munkakörének betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán, személyügyi referens  
**Meghívott:** a pályázók

*Egyebek:*

20. a.)Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól

b.)Tata Város Önkormányzatának részvétele a Helyi klímatudatosságot erősítő szemléletformálás KEHOP-1.2.1 pályázaton

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

c.) Támogatási szerződés a Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás részére

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Bara Zoltán Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás

21. A képviselő-testület 2018. II. félévi munkaterve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

23. Képviselői kérdések

*Zárt ülés keretében tárgyalandó:*

24. Az Év Közszolgálati Dolgozója Díj 2018. évi adományozása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
149/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a 2018. május 30-i testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.47-10/2018. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, az alábbiak szerint:



## **N A P I R E N D:**

### *Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 24/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-  
helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője

- b.) Az önkormányzat vagyonszervezetének felülvizsgálata

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi  
irodavezető

- c.) Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2017. évi ellenőrzésekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

- d.) Beszámoló a 2017. évi közbeszerzési terv teljesítéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési  
irodavezető  
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési  
ügyintéző

2. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző

3. Rendelet-tervezet a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

4. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kiss Zsolt mb. főépítész

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:*

5. a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti jelentése  
b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi pénzügyi beszámolója  
c.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közhasznúsági melléklet  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
d.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2018. évi prémiumfeladatai  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila vezérigazgató
6. Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi beszámolójáról  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
**Meghívott:** Barsi Éva a gimnázium igazgatója  
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese
7. a.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai és pénzügyi beszámolója  
b.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2018. évi szakmai feladat-és pénzügyi terve  
c.) A Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött Középtávú Együttműködési Megállapodás és Támogatási Szerződés módosítása  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila, az egyesület elnöke  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** Magyarics Gábor TDM menedzser
8. a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése  
**Előterjesztő:** Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető-igazgató  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

b.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2018. évi prémiumfeladatai

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető igazgató

9. A Tatai Öreg-tó Halászzati Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolója

**Előterjesztő:** Karsainé Haris Hajnalka ügyvezető-igazgató

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

10. a.) Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2017. évi beszámolója

b.) Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Fónyad Péter - Tatai Távhőszolgáltató Kft., ügyvezető

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

*Városrendezéshez, vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

11. Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről szóló döntések meghozatala:

I. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Tata, Fényes fasor mentén épülő lakópark területén lévő 1363/110 és 1363/111 Hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan.

II. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium mögötti Má jelű övezetre vonatkozóan.

III. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Tata 1850/8 és 1842 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan.

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kiss Zsolt mb. főépítész

12. Tata Építési Szabályzatának módosítása a Deák Ferenc utca – Gábor Áron utca sarok területére (Vk-Kv-1 övezet) vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kiss Zsolt mb. főépítész

13. A Tata, 3534 hrsz.-ú ingatlan – Tata, Vértesszőlősi úti temető – jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Kovács Csaba Albert plébános, Szent Imre Plébánia

Egyházközség

dr. Szabó Előd lelkész, a Tatai Református

Egyházközség

14. Tata, Fényes fasor mentén található tatai 1363/98, 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

15. Egyes önkormányzati ingatlanok jövőbeni hasznosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

16. A Tata, Mindszenty tér 15. 1/3. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

17. Döntés a Tata, Fényes-fürdön található felépítmény elővásárlási jogáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

18. a.) Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**Meghívott:** Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

Csíkné Mészáros Klára, a Juniorka Bölcsőde vezetője

dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai

Rendőrkapitányság vezetője

b.) Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2017. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről

**Előterjesztő:** dr. J. Nagy Éva, a Tatai Járási Hivatal vezetője

*Személyi kérdést érintő előterjesztés:*

19. Az Intézmények Gazdasági Hivatala igazgatói munkakörének betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán, személyügyi referens

**Meghívott:** a pályázók

*Egyebek:*

20. a.)Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról  
b.)Tata Város Önkormányzatának részvétele a Helyi klímatudatosságot erősítő szemléletformálás KEHOP-1.2.1 pályázaton  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető
- c.) Támogatási szerződés a Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás részére  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető
- Meghívott:** Bara Zoltán Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás
21. A képviselő-testület 2018. II. félévi munkaterve  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző
22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester
23. Képviselői kérdések

*Zárt ülés keretében tárgyalandó:*

24. Az Év Közszolgálati Dolgozója Díj 2018. évi adományozása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

## **1. N A P I R E N D**

- a.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 24/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
- Meghívott:** Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője

b.) Az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálata

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi  
irodavezető

c.) Összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2017. évi ellenőrzésekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Zsebőkne Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

d.) Beszámoló a 2017. évi közbeszerzési terv teljesítéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési  
irodavezető  
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési  
ügyintéző

#### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának gazdasági vezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, elbúcsúznak a tavalyi év költségvetésétől. Több alkalommal tárgyalták és most eljutottak arra a pontra, hogy a rendelet végrehajtásáról is rendeletet tudnak alkotni.

Tisztelettel köszönti az előterjesztés készítőit és Recsák Máriát az IGH gazdasági vezetőjét. Elmondja, a 2017 évi gazdálkodásuk, ahogy a terveikben is szerepelt, szerették volna, hogy kiegyensúlyozott és biztonságos költségvetés legyen. Abból a szempontból sikerült, hogy a kiadásait több mint 20 %-kal haladták meg a bevételeik. Ebben a költségvetésük év közbeni alakulásához szükség volt arra, hogy az Európai Unió pályázatok december 31-ig egy komoly több mint 1 Mrd. Ft-os összeggel kerültek be a költségvetésbe. Készpénz formájában is a rendelkezésre állt a nagy része. A tavalyi esztendő iparüzési és egyéb adóbevételei szintén meghaladták a tervezett, ezért összességében 101 %-osan sikerült teljesíteni az adóbevételeiket. Egy adónemet kivéve, mind 100 % fölött teljesített. Az iparüzési adó a terveiknél kevesebbel teljesült, még 85 M Ft kellett volna ahhoz, hogy a terveiket elérjék. A hiányzó összeg a fuvarozó vállalkozások új lehetőségét, tehát annak az adójóváírásnak a lehetőségét hordozza, hogy az útdíjat az iparüzési adóból írhatják le a cégek. 75 fuvarozó vállalkozás van Tatán. Ebben azok a cégek is benne vannak, akik egyéb más tevékenységet folytatnak, de köztük fuvarozással is foglalkoznak. Reméli az idej esztendőben az a terv, amelyet az iparüzési adóra megfogalmaztak, és már belekalkuláltak az új adónemet, így teljesülni fog. A teljes bevételük 66 %-át, tehát a meghatározó részét továbbra is az iparüzési adó adja.

A kiadási oldalon sok mindent szerettek volna a tavalyi évben elvégezni, de egy év közbeni további takarékosági intézkedésre, illetve bizonyos feladatok átütemezésére volt szükség. Az adóbevétel teljesült, de az

ingatlanértékesítésük nem teljesült olyan mértékben, ahogy azt tervezték, ezért ezen összegek hiányával év közben már számolniuk kellett.

Megköszöni Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető asszonynak a segítségét a munkában. Igyekezett Jegyző asszonnal és Alpolgármester asszonnal és a hivatal egész vezetésének a közös munkájával megkeresni a legjobb megoldást arra, hogy ezt a költségvetést a lehető legjobban tudják végrehajtani. Egy olyan időszakhoz érkeznek a költségvetésüket tekintve, amely egy folyamatos átalakulást is igényel, mert azzal, hogy növekszik az adóbevétel és minden évben újabb ingatlanfejlesztéseket hajtanak végre és ennek következtében bizonyos ingatlanértékesítéseket is végrehajtanak, ezáltal a vagyona nem csökken az önkormányzatnak, viszont az átalakítása folyamatosan szükséges. A cél, hogy a vagyonelemek olyan minőségűek legyenek, amelyek valóban azt a feladatot jól tudják segíteni amelyet el kell végezni, másrészt ezek az ingatlanok a lehető legjobb karban legyenek. Reméli a jövőben ezen továbbra is sokat tudnak segíteni.

Megköszöni a város intézményvezetőinek is az Intézmények Gazdasági Hivatalának is a munkáját az elmúlt év költségvetésének a kezelésében, végig vitelében. A cégvezetőknek is köszöni a költségvetés számainak a segítségét, illetve a város minden olyan alkalmazottjának, aki valamilyen részt vállalt abból, hogy sikeresen tudják a költségvetést végrehajtani. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés a - c pontjait.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, amikor a 2017. évi költségvetés vitájára sor került, jelezte, hogy az előttük lévő anyag nagy valószínűséggel olyan módon nem hajtható végre, mint ahogy az tervezve volt. Nem számított rá, hogy ekkora eltérés lesz. Sok költségvetési vitán részt vett már, de nem emlékszik rá, hogy ilyen nagy eltérés lett volna a tervezetthez képest, mint amely 2017-ben bekövetkezett. Ha közelebb mennek a számokhoz, akkor látható, hogy a működési bevételeik összege úgy lett 700 M Ft-tal több, hogy mintegy 300 M Ft-tal a saját működési bevételeik csökkentek. Az állami hozzájárulásnak köszönhető a növekedés, illetve, hogy az a fajta forrásátadás a fejlesztésekre, amelyet tervezett a költségvetés, arra nem került sor. Izgalmasabb a kiadási oldal alakulása, amely 240 M Ft-tal kevesebbet használtak fel, mint amennyit betervezték. Ennek a nagyobb részét személyi

jellegű ráfordítások jelentik, a többit a működési költség, tehát dolog kiadások 40 M Ft, szociális kiadások 20 M Ft, és az átadott pénzeszközök 80 M Ft-tal voltak kevesebbek. Mind a két működési költség, tehát 120 M Ft-os összegű működési költség is hiányzik a működésből, bár ebbe az ÁFA és egyéb ügyek is belezavarnak.

Elgondolkoztató, hogy a szociális kiadások 44 %-kal alacsonyabbak voltak, mint a tervezett kiadások. Ennek a kettőnek a szaldója mintegy 1 Mrd. Ft nagyságrendű maradványt generál, tehát az a 1,6 Mrd Ft, amelyről Polgármester úr beszélt a nagyobbik részében a működési ágon keletkezett. A felhalmozást + 800 M Ft-tal teljesítették túl. A tervezés úgy indult, hogy az Európai Unió beruházások nem szerepeltek. Mintegy 770 – 800 M Ft-os nagyságrendű felhalmozási fő összeg lett tervezve. Az állami források közel 1 Mrd Ft-os növekménye kapcsán került ez a plusz kiadás. A beruházások - 140 M Ft, a felújítások – 150 M Ft és az ezekhez kapcsolódó átadott pénzeszközök 70 M Ft-tal voltak kevesebbek. Ez összességében 350-360 M Ft-os csökkenést jelentett a tervezetthez képest. Az adósságszolgálat is 500 M Ft-tal nőtt, tehát így alakult ki mintegy 150 M Ft-os plusz összeg felhasználása az induló költségvetéshez.

Összességében mintegy 600 M Ft-os maradvány keletkezett. Így áll össze ez a 1,6 Mrd Ft-os növekmény. A beruházások és felújítások kapcsán elmondja, a pályázatokra 50 M Ft-tal többet fordítottak és az egyéb nem az Európai Unió forrásokhoz kapcsolódó beruházási költségeik 180 M Ft-tal nem valósultak meg, amely úgy történt, hogy 60 M Ft-tal több olyan beruházást hajtottak végre, amely az eredeti kiinduló tervzetben nem volt. Az IGH és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal működésében szintén 10 M Ft-os csökkenés következett be, bár igaz, hogy az egyik legnagyobb beruházás, amelyet 190 M Ft-tal terveztek, ennek a pénzügyi teljesítése nem történt meg 2017-ben. A felújításoknál mintegy 150 M Ft-os elmaradás keletkezett. Összességében azt lehet mondani, hogy három tanulsága biztos van a 2017 évi gazdálkodásnak. Egyrészt az Unió források felhasználásának a lehetősége, alapvetően bezavar a tervezésben. Volt egy időszak, amikor az Európai Unió pályázati forrásokat beemelték a költségvetésbe, de később kikerültek a költségvetési számokból. Bizonytalanságot teremt ennek az ügye, illetőleg azt a helyzetet konzerválja, amely az elmúlt években keletkezett, tehát, hogy az egyébként szükséges felújításokra és beruházásokra éppen az Európai Unió források felhasználása miatt nem jut elegendő forrás. Az előfinanszírozási ügy elfedi azokat a problémákat, amelyről a Polgármester úr beszélt az iparüzési adó kapcsán, illetőleg az önkormányzatok működési finanszírozása kapcsán bekövetkezett változások miatt. Emiatt úgy gondolja, egy alaposabb tervezésre van szükség és egy olyan helyzet sem fog újra alakulni, amely a központi költségvetésben tavaly keletkezett, hogy 1500 Mrd Ft-tal több Európai Unió forrást előfinanszírozott a kormány a magyar költségvetés terhére, amelyet nem lehetett elszámolni. Arra hívja fel a figyelmet, hogy egy alaposabb átgondoltabb tervezésre van szükség és nyilvánvaló módon a működéshez szükséges források hosszú távú



tervezésére is, hogy egy kiszámítható, nem ennyire hektikus költségvetés végrehajtására kerüljön sor, mint amely 2017-ben volt.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-66/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 6 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2018.(V.30.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**M i c h l József polgármester** elmondja, a vagyonkataszter felülvizsgálatáról szükséges dönteniük, amikor az előző év költségvetését végrehajtják.

**S z a v a z á s r a bocsátja** az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
150/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat vagyonkataszterének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást.

**Határidő:** értesítésre: 2018. június 4.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a 2017. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
151/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a 2017. évi belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési  
jelentés jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi ellenőrzésekről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

**S z a v a z á s r a** bocsátja a Közbeszerzési terv teljesítéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
152/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Közbeszerzési terv teljesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi közbeszerzési terv teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** értesítésre azonnal

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emőke jegyző

## **2. Napirend:**

Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a képviselő-testület hatáskörének gyakorlását egy gyorsabb, rugalmasabb ügyintézés keretében célszerű bizonyos ügyekben megtenni és alkalmanként bizonyos témát a polgármesterre átruházni. Időnként előfordul, hogy a

külföldiek tulajdonszerzésével kapcsolatban szükséges állást foglalni a Kormányhivatal felé. Ennek a gyakorlására tesznek javaslatot, hogy ez az SZMSZ-ben a jövőben úgy szerepeljen, hogy a Polgármester tegye ezt meg. Egyszer fordul ez elő az elmúlt két év alatt. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-89/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
11/2018.(V.30.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **3. N A P I R E N D**

Rendelet-tervezet a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 2016-ban alkották meg a rendeletet és 2017 november 30-án elfogadták a reklámokról, reklámhordozók elhelyezéséről szóló önkormányzati rendeletüket, amely decemberben hatályba lépett, emiatt felül kell vizsgálni és hatályon kívül helyezni a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet reklámokra valamint cégekre vonatkozó rendelkezéseit. Ennek kapcsán egyes pontjait módosították. A rendelet 9 § 2. bekezdése alapján a humanitárius, sport, társadalmi, illetve

karitatív rendezvények esetén a közterület használati díj mérsékelhető a civil szervezetek, költségvetési szervek, társasház közösségek, illetve a pártok esetében. E rendelkezés nincs összhangban a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989 évi törvény 4 § 2. bekezdésével, mely szerint a párt részére egyes jogszabályi kivételektől eltekintve jogi személy vagyoni hozzájárulást nem adhat, emiatt kellett ezt a részt is átírni a tervezetben. Igyekeztek úgy, hogy ez a pártok munkáját ne nehezítse meg, és ne lehetetlenítse el, de a törvénynek megfeleljen. A hatályba lépést 2018. június 5-re szükséges javítani. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadásra javasolja a rendelt módosítását.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, Polgármester úr ismeri a véleményét ezzel kapcsolatban. Szakmailag vitatja az Állami Számvevőszék azon megállapítását, hogy ez vagyoni hozzájárulás. A pártok gazdálkodásáról szóló törvény a vagyoni hozzájárulást tiltja, egyébként ez a működési költséggel összefüggő, de nincs köze a vagyoni ügyekhez. Érthető módon vagyoni hozzájárulást nem adhatnak jogi személyek a költségvetési szervekhez. Az, hogy ugyanazokkal a feltételekkel működjenek a magyar politikai rendszer alapintézményei, mint azok, akik bevételszerzésre használják a területhasználatot, ez meglehetősen távol áll attól a felfogástól, amelyet képvisel. Emiatt nem támogatják a rendelet módosítást. Megéri, hogy politikai instrukciók miatt kerültek olyan helyzetbe, hogy dönteni szükséges. Mindenki saját maga eldönti, hogy támogatja-e vagy sem.

**M i c h l József polgármester** elmondja, nincsen politikai instrukció erre vonatkozóan, de ennek meg kell felelni és emiatt terjesztette elő.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-77/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 6 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
12/2018.(V.30.) önkormányzati rendelete  
a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló  
7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **4. NAPIREND**

Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kiss Zsolt mb. főépítész

**M i c h l József polgármester** elmondja, az építési szabályzatról szóló önkormányzati rendeletüket szükséges módosítani. A Güntner Kft. gazdaságfejlesztő beruházásával kapcsolatos rendeletmódosítás lesz. Megérkezett az állami főépítész véleménye, és ezt a bizottságokkal meg is tudták tárgyalni, ezáltal van záró véleményük és a jóváhagyást meg tudják tenni a mostani ülésükön. A rendelet most már nem akadályozza annak, hogy a Güntner Kft. fejlesztése tovább folytatódhasson, amelynek mindannyian nagyon örülnek. Ez egy új nagy lehetősége a városnak, ennek a komoly meghatározó városi cégnek a működésében. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, ezzel a fejlesztéssel a városnak ezen része a közlekedési szempontból is átalakul. Egy lakossági fórumon részletesen ismertették az ott élőkkel a rendelettel kapcsolatban érintett terület átalakulását. A Tavasz utca végét és a Szomódi utat érinti ez az átalakítás. A Güntner Kft. egy új utat épít az újonnan megvásárolt területen, a valamikori téglagyár területén. Ennek az új bekötő útnak, átvezető útnak, amely a

Szomódi útra átvezet, nyílik meg a lehetőség arra, hogy a két területet a Güntner Kft. egy területként fogja tudni használni a jövőben, így azt nem keresztezi egy közlekedési útvonál. Az ott élőket pozitívan érinti, hiszen egy lényegesen biztonságosabb, jobb közlekedési lehetőség áll majd a rendelkezésükre. Ebből a szempontból köszönettel is tartoznak a cégnek, hiszen városfejlesztési feladatot is ellát azon a részen.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-87/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2018.(V.30.) önkormányzati rendelete  
Tata Építési Szabályzatáról szóló  
38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **5. N A P I R E N D**

- a.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti jelentése
- b.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi pénzügyi beszámolója
- c.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közhasznúsági melléklet

**Előterjesztő:** Berczelly Attila vezérigazgató

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

- d.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2018. évi prémiumfeladatai

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a megjelent Berczelly Attila vezérigazgató urat. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója** elmondja, a mostani előterjesztés amelyről döntenek a Tatai Városkapu

Közhasznú Zrt. 2017 évi munkájáról szól. Eredményeikről, kudarcokról, derűs és borús kilátásokról. Az eredményeket tekintve sokaknak kell megköszönnie a támogatását, elsősorban a tatai embereknek, akik néha a lesújtó körülményeik ellenére is kimutatják azt, hogy szükség van rájuk, illetve a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóinak, illetve a képviselő-testület és a bizottságok tagjainak, akik mindig érezhetően mellettük álltak. Vannak olyan kilátások, amelyek biztatóak, a növekvő forgalom és növekvő bevételek tekintetében.

A borús kilátásokat tekintve pedig azt lehet mondani, hogy nehéz úgy örülni bármilyen eredménynek, ha valami a jövőben fenyegetően hat rá. Ennek volt az illuzziója a múlt hét csütörtöki egyik fontos tatai partnerük előadásának a félbeszakadása a művelődési házban egy heves zivatar miatt. Ez villog piros fényel ebből a dokumentumból. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy elhárítsák azt a további hibalehetőséget, amely ennek az előfordulását lehetővé tenné. Az üzente, hogy minden erővel arra kell koncentrálni, hogy az a infrastruktúra, amelyet Tata városa a Városkapu Zrt.-re bízott, megfeleljen annak a feladatnak, amelyet meghatároztak. Mind erkölcsi, mind komoly anyagi kár eredhet abból, hogy ha ezt a részét elhanyagolják.

Bízunk benne, hogy a 2018. évről is azt lehet mondani, hogy abból a szempontból sikeresen zárták le, hogy ami feladatot a Városkapu Zrt. 2018-ban kapott, azt is teljesíteni tudta.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. A d.) pontnál a Vezérigazgató úr prémiumfeladatainál kértek egy kiegészítést, amelyet a mostani előterjesztés már tartalmaz.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés mind a 4 pontját. A Vezérigazgató úrnak adtak egy pótfeladatot, amelyben egy közös gondolkodásra hívják, és partnerek lesznek a végig beszélésében.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Vezérigazgató úr elmúlt évi munkáját, illetve a cég minden munkatársának köszöni az elvégzett munkát. Részletes, precíz, aprólékos beszámoló ez, amely a jövő számára is egy hasznos anyag lesz. 100 év múlva, ha visszapörgetik, hogy az akkor 110 éves Városkapu Zrt. hogyan működött az elején, akkor egy hasznos anyagot forgathatnak az akkoriak és vethetik össze az akkori jelenkor szempontjaival. Az a folyamatos küzdelmük, amely kitűnik az előterjesztésből is, hogy míg új

dolgokat hoznak létre és azoknak a működtetési feladatait igyekeznek a legjobban megoldani, közben fontos, hogy azokra az eszközeikre is jusson energiájuk, amelyeknek már régebb óta gazdája a város. Ezekből Vezérigazgató úr kiemelte a művelődési ház épületét, amelyre vonatkozóan a prémiumfeladatok között is szerepel egy rész. Ahhoz, hogy az idei évben végső döntést tudjanak hozni a művelődési ház sorsáról, szükségük van sok mérésre, adatra, szempontra, tervre, hogy mivé lehet ez a ház akár azzal, hogy ha elbontják, vagy azzal, ha felújítják.

Sok-sok tevékenység került a Városkapu Zrt.-hez, amelyek ilyen szempontból egy folyamatos küzdelmet jelentenek a cégnek és a cégvezetésnek. Azért hozták létre a céget, hogy ezeket a feladatokat igyekezzen jól megoldani. Öröndetes és jó dolog a beszámolóban, hogy folyamatos a fejlődése azoknak az üzletágaknak, amelyeket főleg a turisztikával írhatnak körbe.

Fontos, hogy a Fényes tanösvény ennyire népszerű és látogatott, illetve, hogy szépen beépült a rendbe az Ökoturisztikai Központ és, hogy az előkészítés alatt lévő és hamarosan induló beruházásokra vonatkozóan is a cég készen áll azok üzemeltetésre.

Jónak véli, hogy bizonyos munkaszervezési program indult el a cégben néhány évvel ezelőtt, amely a munkatársak lehető legjobb munkáltatását teszi lehetővé, ezáltal mozgathatóak a különböző helyszíneken. Így a város nagy rendezvényeinek a szervezésében való biztonsága is látható a cégnek, amelyet megköszön.

A leírásban felvetett feladatok az idei költségvetésbe már részben bele is épültek, részben a hosszú távú folyamatos fejlesztésnek a feladatai. Emiatt is örül a beszámolónak, mert alátámasztja azt, amelyről korábban már többször beszéltek, illetve amelyről a terveket elkezdték előkészíteni. További jó munkát kíván és köszöni az év lezárását. A mérleg eredményében most veszteség szerepel, de ennek a feloldásához olyan formában szeretnének, mint tulajdonos hozzájárulni, hogy a júniusi képviselő-testületi ülésre előterjesztést készítenek arra vonatkozóan, hogy a cégnek a Fényes Fürdő Kft.-től örökölt tagi hitelét, amely egy tetemes összeg, kiváltsák, és ez ne szerepeljen a cég könyvelésében. Erre szükség van ahhoz, hogy egy sokkal tisztább módon tudja ezeket az eszközeit használni a Zrt. Az idei évre szóló költségvetésben az az összeg szerepel, amelyet Vezérigazgató úr előterjesztett. A mostani beszámolóban is látható, hogy a munkatársak bére átlagban 50 E Ft-tal emelkedett az idei esztendőre. Ennek a tetemes részét a tulajdonos adja oda támogatásként a cégnek, de valamennyivel a cég is ehhez hozzá tudott járulni és ebben kéri továbbra is a Vezérigazgató úr együttműködését és folyamatos cégfejlesztését ilyen értelemben a humán oldalról is, amivel a legnagyobb küzdelmük van nemcsak a cégeknek, hanem a hivatalnak és a város egészségének, mert hála Istennek több a meghirdetett állás, mint a munkavállaló. Ezért küzdöttek, ezt akarták és most jönnek a finomítások, hogy mi az, amelyet máshogy kell szervezni ahhoz, hogy ez mégis elvégezhető legyen.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, ő is dicsérettel kezdi a mondandóját, ugyanis végre a tulajdonos elé egy olyan pénzügyi beszámoló került, amely



minden tekintetben megfelel az előírásoknak. Az előző hosszú szöveges anyagnál, amelyben a korábbi gyakorlat szerint elrejtette Vezérigazgató úr a pénzügyi beszámolóját, most végre az üzleti jelentésbe került, ahol a helye van.

A gazdálkodás tekintetében néhány dolgot nem lehet szó nélkül hagyni. Hosszasan beszéltek a bizottsági ülésen ezekről a témákról, így nem mondja el itt mindet. A 2017 évi bevételek között a korábbi 60/40 %-os arányról, amelynél az árbevétel 40 % és 60 % a támogatás volt. Ez mostanra megközelíti az 50/50 %-ot. A gondot az okozta, hogy miközben valamelyest emelkedtek 1,5 %-ot a saját bevételek addig a támogatások hiányoznak és ezt az árbevétel, tevékenység nem tudta ellensúlyozni. Ez a különbség 25 M Ft-os nagyságrend, amely megjelent az üzemi eredményben is, ezért a saját bevételekkel nem volt képes ellensúlyozni a Zrt. gazdálkodásában. A másik kérdéskör, amelyről már szó esett Polgármester úr felvezetőjében, hogy közel 5 %-kal emelkedett a bérköltség, amely így az üzemi eredmény szinten közel a működési költségeknek a felét jelenti. Ennek az volt a következménye, hogy az összes ráfordításnak csökkennie kellett ahhoz, hogy ez az üzemi eredmény kialakuljon. Véleménye szerint, itt is érdemes végiggondolni, mert a személyi jellegű ráfordításokon kívüli egyéb ráfordítások csökkenése azt jelenti, hogy egyre kevesebb jut a tényleges feladatok végrehajtásának a dologi költségeire. Ha a profit centrumokat, tehát az egyes intézménycsoportoknak a Zrt.-n belüli működését nézik, akkor látszik, hogy a tanösvényen kívül az összes profitcentrum veszteséges az önjáróságát figyelembe véve, még azok is, amelyek ma pozitív eredményt mutatnak, mert ezekhez is alapvetően külső források támogatása járul hozzá.

Polgármester úr is szóba hozta a tőkeügyeket. Felvetette a rövid lejáratú kölcsönt, amelynél fontos lenne a rendezése, hiszen ez kihat a társaság működésére, ugyanis a kamatot terhelik a működés költségei. Örül neki, hogy ez gyorsan rendeződni fog, de már korábban kellett volna rendezni ezt az ügyet. Érdemes lenne végiggondolni, mivel van egy korábbi tagi kölcsön, amely szintén a Fényes Fürdő Kft-től örökölt lekötött tartalékba szereplő tagi kölcsön. Ezt is szükséges lenne rendezni, bár ez nem segít a saját tőke helyzetén, mert belső átcsoportosítás, de érdemes lenne átgondolni. A 2016-2017-es év vesztesége negatívvá fordította az eredménytartalékokat, miközben jelentős összeg szerepel a tőketartalékban. Érdemes lenne megfontolni, mert a számviteli szabályok, az adótörvény lehetőséget biztosít a tőketartalék, eredménytartalék rendezésére is, bár nem segíti a működést, de egy kicsit szebbé teszi a képet, hogy nem szerepelne negatív eredménytartalék, amikor lehet ezt másképp is csinálni. Egy sor kihívás szerepel a menedzsment előtt. Úgy gondolja, a tulajdonosnak azt kell eldöntenie, hogy vagy a támogatásait tudja növelni és ezzel a 0 körüli eredményt biztosítani lehet, vagy végig kell gondolni, hogy milyen módon lehet finanszírozni és ennek két ága van: vagy a bevételek növelése, vagy a feladatok elrendezése, mert hosszú távon nem tartható fenn, hogy ilyen nagyságrendű veszteségek keletkezzenek minden évben.

**H o r v á t h y L ó r á n t** képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a Vezérigazgató úrtól kaptak egy olyan anyagot, amely reálisan és a valóságnak megfelelően elemzi azt a helyzetet, ahova most eljutottak. Korábban nem voltak olyan problémák és felvetések, hogy a Városkapu Zrt. által végrehajtott tevékenység, munka ne lett volna elvégezve, vagy a beszámolóokban ne a valós tények szerepeljenek. Mindig rendbe volt a Városkapu Zrt. körüli beszámoló és munkavégzés. Most van az első más hangvételű anyag, amely bizonyos figyelmeztetéseket mutat a városvezetés és a képviselő-testület számára. A fejlesztések hatása sem követhető vég nélkül. Nagyon jó, hogy vannak fejlesztéseik, és ez a Városkapu Zrt. tevékenységében is megmutatkozik. Előtte van az a pillanat, amikor a Fényes tanösvénnyel kapcsolatos üzleti tervet vitatták meg a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen és kétkedett benne, hogy a Vezérigazgató úr által jelzett látogatószám reális lesz-e. Az még csak egy terv volt, de a valóság igazolta, hogy igen, reális, és most visszaköszön, hogy mennyire látogatott a tanösvény. Kiemeli a kontrasztot, mert nagyon jó, hogy játékelemeket is elhelyeznek a Fényes fürdön, viszont a másik oldalon azzal kell szembesülniük, hogy ellehetetlenül a Fényes fürdő működése a szennyvízelvezetés problémája miatt.

Az egyik oldalon a fejlesztés látszik, míg a mások oldalon a nem kellő anyagi lehetőség hiánya, hogy rendezzék a közel 25 évvel ezelőtti szennyvíz beruházás helyzetét. Ez a kontraszt jól látszódik az anyagból, adott esetben a művelődési házzal kapcsolatban is. Érdekesnek találta, hogy szerdán a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésen beszéltek ugyan ezekről a problémákról és másnap már jött a figyelmeztetés a művelődési házzal kapcsolatban.

Jónak érzi a Vezérigazgató úr megközelítését, hiszen a város, a Városkapu Zrt. elért egy olyan szintet a rendezvényeket, ingatlanokat, létesítményeket, szolgáltatásokat tekintve, amely figyelemre méltó. Ne forduljon elő, hogy ezt a jól elért szintet a működési nehézségek miatt bukják el.

Az emberekben kialakuló vélemény fontos dolog. Úgy gondolja, ez pozitív nemcsak a tatai polgárok esetében, hanem az ide látogató polgárok esetében is. Egy nagyon veszélyes pont ez, és nem szabad elbukni. Ha nem tudnak felnőni ahhoz, hogy vagy mérsékeljék az ügyeiket, vagy rendbe tegyenek bizonyos területeket, akkor ahogy Vezérigazgató úr is említette, hogy milyen lehetetlen helyzetek alakulhatnak ki például a tófarokban egy hétvége után a szemét kezelhetetlensége miatt.

Úgy gondolja, ne előre gondolkozzanak, hanem próbálják meg az elért szintet valamilyen módon megtartani és az egyéb dolgaikat felemelni ehhez a kérdéshez. Ehhez lehet egy más szervezeti formát is keresni, egy más ingatlanműködtetési lehetőséget. Gondolják végig és ebben ajánlották fel a bizottsági ülésen a partnerséget, mert szívesen segítenek a Vezérigazgató úrnak, ahogy a városnak és a képviselő-testületnek is segítenek ennek a megoldásában.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megköszöni Vezérigazgató úrnak a hiteles képet mutató beszámolóját, illetve az összes munkatársának a hozzá tett munkáját. Kiemeli a humán részéből, hogy teljes képből szemlélteti a problémákat. Nagyon örültek, hogy létrejöttek bizonyos turisztikai attrakciók, de annak idején, amikor a tanösvény átadásáról beszéltek, hogy majd annak a karbantartása mibe fog kerülni, most előjönnek ezek az ügyek. Az Ökoturisztikai Központ kapcsán fél év múlva már a háttérben beszélgettek arról a sportemberek, amely most már a szövegben is megjelenik, hogy a kajakház gazdálkodását, lehetőségeit és korlátait alapvetően meghatározza a Tata Hódy Sport Egyesülettel való együttműködés. Megállapítható, hogy a Zrt. és az egyesület számára nem ideális a két szervezet együttélése a funkciók egymásra zavaró hatása a rendezvény, sporttevékenység, közösségi és egyéb terek hiánya, raktározási hiány.

A szöveges beszámoló a problémákat is taglalja, nem beszélve a művelődési ház ügyéről és, hogy valójában miért jött létre korábban ez a cég, mert attól veszi el az energiát. A humán és ügyrendi bizottsági ülésen megbeszéltek, hogy ez egy kultúrát, idegenforgalmat, turisztikát szervező és a városban teljes mértékben irányító szervezet lenne, akiknek most különböző problémákkal kell foglalkoznia. Mindegy, hogy régi épületről, vagy egy új turisztikai attrakcióról legyen szó, ilyenek az Ökoturisztikai Központ, Tanösvény, Fényes fürdő, művelődési ház problémái. Megköszöni a valós képet mutató beszámolót.

Kívánja, hogy a turisztikával, kultúrával tudjanak foglalkozni, de még sok probléma megoldása vár a cégre, amelyhez jó munkát kíván.

**B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója** elmondja, két irány van. Egyrészt azok a létesítmények, amelyek valamilyen technikai problémával fenyegetnek, és ott egy mérföldkő lesz azok működésében, amikor ezek a problémák megoldódnak. Ezek olyan létesítmények, amelyek kifejezetten tényezői a tatai polgárok város iránti attitűdjének, mert ez egy művelődési központ, amelyet több 10.000-en látogatnak évente. Egy olyan hely, amely a tatai emberek gyerekkorától felnőttkoráig ott van és fontos számukra.

A projektek keretében létrejövő turisztikai attrakciók életében két fontos pont van, az első amikor létrejött és van egy másik pont, amikor a projektben vállalt működési kötelezettség lejár, tehát hogy azok után milyen funkciót találnak ki egy-egy ilyen létesítménynek az nagyon fontos lesz. Ezek a pillanatok közelednek, némelyiknél már elképzelhető, el kell gondolkodni rajta, hogyan folytatódik a működés, tartalom akkor amikor már nem a projektben létrehozott indikátorok alapján működtetik. Bízunk benne, hogy ott lesz, amikor erről dönteni lehet és változtatni kell azon a tartalom, amelyet az idő közben a piac, a körülmények, a lehetőségek, az igények majd támasztanak. Ha valamit létrehozunk, az onnantól kezdve folyamatosan a fejlesztés igényével áll eléjük, de lehetőség van erre a módosításra.

A Képviselő-asszony által felvetett problémára a Városkapu Zrt.-nek van megoldási lehetősége is, de most még nincs itt az ideje, hogy erről

tárgyaljanak, mert van egy bizonyos ideig vállalt kötelezettségük, amelyet végig kell vinni.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a céget amikor létrehozták, akkor az alapító okiratába a tevékenységi körénél nagyon sok lehetőséget beírtak. Ez egy olyan cég, amelyet bármikor tudnak rugalmasan a tartalmát illetően változtatni. Hasonló volt a következő napirendnél tárgyalandó Eötvös József Gimnázium helyzete is, mert benne volt az iskolafenntartás lehetősége is a cég listájába. Ezt a rugalmasságot várják el a cégtől továbbra is és ebben várják tőlük a javaslatokat. Az, hogy az átvett eszközök karbantartási kötelezettsége a céget terheli, ez természetes, tehát azok az új fejlesztések, amelyeket létrehoztak, akár a Tanösvény, akár az Ökoturisztikai Központ, Angolkert, ezek karbantartási feladata a céget terheli és a bevételekből kell ezt finanszíroznia. Ezért fontos, hogy egy folyamatos karbantartási terve legyen az általa üzemeltetett átvett eszközöknél. Ezekkel a feladatokkal a cégnek kell megbirkóznia.

A nagyobb feladatoknál, mint a művelődési ház kérdése, ahol egy karbantartás már nem elegendő, hogy annak az eszköznek a teljes mértékű és lehető legjobb kihasználtságát segíteni tudják. Ott a tulajdonosnak kell beavatkoznia.

Megköszöni az előterjesztést Vezérigazgató úrnak. Stamler Jánosné könyvvizsgáló asszonynak megköszöni a segítséget, amelyet a cégeknek a könyvvizsgáló cége nyújt. Nagy segítség, mert egy kívülről jövő rálátás a cégek gazdálkodására, pénzügyi menetére sokat segít és sokat jelent itt a Városkapu Zrt-nél is. Köszöni az észrevételeket és a segítő munkát.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti jelentésének elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti jelentését elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**153/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata**  
**a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti jelentésének**  
**elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi üzleti jelentését elfogadja.

**Határidő:** 2018. június 8. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi pénzügyi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi pénzügyi beszámolóját az eszközök és források egyező 462.424 E Ft főösszegével és – 25.405 E Ft adózott eredménnyel, veszteséggel elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
154/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi pénzügyi beszámolójának  
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi pénzügyi beszámolóját az eszközök és források egyező 462.424 E Ft főösszegével és – 25.405 E Ft adózott eredménnyel, veszteséggel elfogadja.

**Határidő:** 2018. június 8. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közhasznúsági mellékletének elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közhasznúsági mellékletét elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
155/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közhasznúsági mellékletének  
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2017. évi közhasznúsági mellékletét elfogadja.

**Határidő:** 2018. június 8. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója 2018. évi prémiumfeladatairól szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

A) a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2018. évre a következő prémiumfeladatot határozza meg:

1. A közművelődési feladatellátás szervezeti és infrastrukturális kereteinek áttekintése, a művelődési ház jövőbeni hasznosítására vonatkozó koncepcióterv kidolgozása, valamint az ehhez kapcsolódó kommunikációs terv elkészítése, és a tervezett átalakítások társadalmasításának lebonyolítása. (prémiumösszeg 70 %-a)
2. A Kőfaragó-ház, valamint Kálvária-domb egységes működtetési koncepciójának kidolgozása. (prémiumösszeg 30 %-a)

B.) a prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére 2018. évben kifizetendő alapbér 30 %-ában megállapítja, melyet a Városkapu Zrt. bevételeiből biztosít.

A prémiumfeladatok teljesítése függvényében a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján időarányos prémiumelőleg fizethető ki, melynek teljesítésére felhatalmazza a polgármestert.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**156/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata**  
**a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója 2018. évi prémiumfeladatairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

A) a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2018. évre a következő prémiumfeladatot határozza meg:

1. A közművelődési feladatellátás szervezeti és infrastrukturális kereteinek áttekintése, a művelődési ház jövőbeni hasznosítására vonatkozó koncepcióterv kidolgozása, valamint az ehhez kapcsolódó kommunikációs terv elkészítése, és a tervezett átalakítások társadalmasításának lebonyolítása. (prémiumösszeg 70 %-a)
2. A Kőfaragó-ház, valamint Kálvária-domb egységes működtetési koncepciójának kidolgozása. (prémiumösszeg 30 %-a)

B.) a prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére 2018. évben kifizetendő alapbér 30 %-ában megállapítja, melyet a Városkapu Zrt. bevételeiből biztosít.

A prémiumfeladatok teljesítése függvényében a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján időarányos prémiumelőleg fizethető ki, melynek teljesítésére felhatalmazza a polgármestert.

**Határidő:** A.) pont: értesítésre: 2018. június 10.  
B.) pont: kifizetésre: a 2018. évi egyszerűsített beszámoló jóváhagyását követő 15. napot követően

**Felelős:** Michl József polgármester  
Feladat teljesítéséért: Berczelly Attila vezérigazgató

## **6. NAPIREND**

Tájékoztató az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi beszámolójáról

**Előterjesztő:** Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelent van:**

Barsi Éva a gimnázium igazgatója

Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettese

Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Barsi Éva igazgató asszonyt és Acsainé Dávid Ágnes a Városkapu Zrt. vezérigazgató-helyettesét a napirend tárgyalásánál. Ebben a formában az utolsó alkalommal kerül hozzájuk a gimnázium beszámolója. Természetesen a jövőben is elvárják és köszönik, hogy a gimnázium beszámolót készít a képviselő-testület számára, akkor is, ha a fenntartói feladatokat a jövőben nem az önkormányzat által tulajdonolt cég fogja végezni, hanem a Tankerület, amelynek átadásra kerül a nyár folyamán az Eötvös József Gimnázium és Kollégium.

10 évvel ezelőtt a gimnáziumot az akkori megyei fenntartó szerette volna egyházi fenntartásba adni. Ezt a gimnázium tanári kara és szülői közössége, illetve a vonatkozó pártok nem voltak hajlandóak támogatni és elfogadni. A felszólalásuknak az lett a következménye, mivel a megyei közgyűlés arra hivatkozott, ugyanis a megyék tartották fenn az intézmények nagy részét, és a középiskolákat szinte teljesen, de mivel finanszírozást nem kapott elegendőt a megye, ezért az intézményt más fenntartónak akarták átadni. Az lett a döntés, hogy bejelentkezett a gimnázium alapítványa is és az akkori oktatási miniszter Hiller miniszter úr megígérte, hogy 10 évre ennek az iskolának az egyházi normatívával megegyező összegű finanszírozást biztosít. Ezt a szerződést végül úgy írták alá, hogy a megyei közgyűlés nem a gimnázium alapítványának, hanem Tata város cégének volt hajlandó átadni a fenntartói jogokat, így írták alá a Miniszter úrral és gimnáziummal ezt az új finanszírozási rendet. Ennek a kialakításában Tatai Tóth András képviselő úrnak elvülhetetlen szerepe volt, mint a gimnázium korábbi igazgatójának, és mint a város országgyűlési képviselőjének. Sok minden történt a magyar oktatásügyben az elmúlt 10 évben, átalakult a fenntartói, finanszírozási rendszer, átalakult a pedagógusok életpálya rendszere. Ennek a

következménye, hogy a jövőben a gimnáziumot nem a város cége fogja fenntartani, mert ez már a kivételek közé tartozik, hanem a rendbe beillesztve a Tatabányai Tankerület, amely jelen pillanatban még a megye összes iskolájának a fenntartója és ösztől az esztergomi járás kiválásával továbbra is a megye legnagyobb területének az iskoláit fogja fenntartani. Érdeklődik, Berczelly Attila vezérigazgató úr és Barsi Éva igazgató asszony kívánják-e kiegészíteni az előterjesztést.

**B a r s i Éva, az Eötvös József Gimnázium és Kollégium igazgatója** elmondja, 2010-ben került a tatai Eötvös József Gimnázium élére, már ebbe a konstrukcióban, hiszen 2008-tól élt ez a fenntartás. A 2008-ban döntési jogkörrel rendelkezőknek egy jobb konstrukciót sikerült létrehozni és örült neki, hogy ennek a részese lehetett. Most a fenntartóváltással a reményét fejezte ki, hogy Tata városának, a képviselő-testületnek, és Polgármester úrnak továbbra is a szívügye lesz a tataiak érdekét is képviselve az Eötvös József Gimnázium és Kollégium további sorsa és segítik a működésüket. Előre is köszöni a támogatást.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Képviselő-testület elé került már kibővítve a beszámoló, de a bizottságoknak nem tudták megküldeni a részletes pénzügyi beszámoló, mert későn érkezett. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a gimnázium 2017-es pénzügyi helyzetéről a képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az Eötvös József Gimnázium beszámolóját.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, ahogy Polgármester úr a bevezetőjében jelezte, utoljára tárgyalják ebben a formában az előterjesztést. Úgy gondolja, hogy egy kiegyensúlyozott gazdálkodás folyt az Eötvös József Gimnáziumban. Ehhez szükséges volt az, hogy az állami forrásokból jövő normatív állami támogatásokon felül még egyharmaddal magasabb támogatást sikerült biztosítani. Az elmúlt évek eredményei azt mutatják, hogy ez elősegítette a pedagógiai program végrehajtását, amelyet a tantestület vállalt és amelynek a hagyományai megvannak az elmúlt több évtized alapján, amióta a gimnázium működik. Megígérhetik, hogy figyelemmel kísérik az



Eötvös József Gimnázium tevékenységét, nemcsak azért mert az épület a tulajdonukban van, hanem mert Tata városának egy kiemelkedő intézménye. Tata és vonzáskörzetének nagyon fontos, hogy ez a működés ilyen formában tovább élhessen, függetlenül attól, hogy maga nem támogatta ezt a megoldást, mert úgy gondolja, hogy a tantestület saját mozgásterének a megőrzése legalább annyira fontos a jó pedagógiai program megtalálásához, mint a központi akaratok végrehajtása is. Kérdésként vetődhet fel, hogy ez a 10 év ez mennyire volt jó, hogyan tudta ezt a lehetőséget kihasználni a tantestület, hogyan tudott vele élni. Felhívja a figyelmet egy számsorra, amelyet lehet szeretni, vagy sem, de mindenképpen érdemes összehasonlítani: a kompetencia felméréseknek az eredményét, amely mindkét területen, matematikából és szövegértésből is kiemelkedő, nemcsak az országos átlaghoz képest, hanem a gimnáziumi átlaghoz képest is. Ebben szerepe van a tanulóknak, hallgatóknak, akik igyekeznek elsajátítani mindazokat az ismereteket, amelyekre lehetőségük van a 4-5 év alatt. Véleménye szerint meghatározó szerepe van annak az almamáternek is, ahol ez működött. Ezúton a maga nevében is megköszöni azt a munkát, amelyet az elmúlt 10 évben az Igazgató asszony és a tantestület elvégzett.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megköszöni Polgármester úrnak, hogy valós képet adott az elmúlt 10 év finanszírozásáról, hozzájárulásokról, mert elmondta, hogyan működött a 10 év alatt így a gimnázium és, hogy ezt kik segítették. Az Igazgató asszonynak és a fenntartónak, elszámoló hivataloknak is megköszöni, hogy az Eötvös József Gimnázium megtartotta imidzsét és kiemelkedő eredményeket mutat a diákok kapcsán, mert a kompetenciatesztek máshol nem ezt mutatják a szövegértés és a matematikai reál tárgyaknál, de az Eötvös József Gimnázium és Kollégium megmutatta, hogy lehet kiemelkedő eredményeket is elérni.

Részletezi az anyag, hogy a sportban is jó eredmények születtek. Megköszöni a munkát, és reméli, mint városvezetés a továbbiakban is tudnak benne segíteni, bár még nem tudják pontosan hogyan fog ez az őszől alakulni. Reméli, hogy a diákok hasznát szolgálják majd ezután is és ugyanúgy szeretnek majd idejárni, illetve olyan eredmények születnek majd, mint idáig. Megjegyzi, az „Öveges labor” is hozzájárult ehhez, amely egy modernül felszerelt oktatási szegmense a reál tárgyaknak, amely segítette a diákokat.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az előterjesztést és további jó munkát kíván, illetve sikeres átadás-átvételi procedúra lebonyolítást. Megköszöni Vezérigazgató úrnak és Vezérigazgató-helyettes asszonynak az elmúlt években a fenntartói feladat ellátását. Hozzáfűzi, hogy Tata Város Önkormányzata nem vont el összeget az Eötvös József Gimnáziumtól a fenntartói feladatokra. Ez természetes módon úgy történne, hogy az állami normatívából finanszírozzák a fenntartói feladatokat az egyes fenntartók, de ezt nem tették meg, így teljes egészében felhasználhatta a gimnázium azt az összeget, amelyet az állam akár a normál, akár a kiegészítő normatíva formájában adott. Ezen felül az önkormányzat a pályázatokon keresztül, így az

„Öveges program” kapcsán is komoly, több 100 M Ft-os fejlesztéssel segítette a gimnáziumot.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi beszámolójáról szóló tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi beszámolójáról szóló tájékoztatót az I/16-80/2018. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
157/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi  
beszámolójáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös József Gimnázium és Kollégium 2017. évi pénzügyi beszámolójáról szóló tájékoztatót az I/16-80/2018. sz. előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

**Határidő:** 2018. június 8. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

## **7. NAPIREND**

a.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

b.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2018. évi szakmai feladat-és pénzügyi terve

c.) A Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött Középtávú Együttműködési Megállapodás és Támogatási Szerződés módosítása

**Előterjesztő:** Berczelly Attila, az egyesület elnöke

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Berczelly Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke

dr. Varga József ügyvéd

Magyarics Gábor TDM menedzser

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Berczelly Attila itt, mint a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnökeként készített beszámolót. Az előterjesztés 3 alpontját egyben fogják tárgyalni. Érdeklődik, Berczelly Attila elnök szeretné-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**B e r c z e l l y Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke** elmondja, ő is a Polgármester úr jóvoltából tudta meg, hogy idén pontosan 10 éves a tatai turisztika szervezési irányítói filozófiája, a TDM filozófia. 10 éve ennek alapján működik a tatai turizmus, amelynek az alapgondolata, hogy tatai turisztikai szolgáltatók érdekeinek, elgondolásainak közvetítésével egy munkaszervezeten keresztül egyfajta városstratégiai tanácsadó szerepet töltsön be, másfelől pedig olyan feladatokat végez, amellyel egy csokorba szedve lehet a városmarketing megközelítéssel a turisztika érdekében tenni. Ennek a filozófiának a keretében olyan fejlesztések jöttek létre a turisztika területén Tatán, amely lehetséges, hogy utoljára csak az Esterházyak idejében volt. Ennek a filozófiának a keretében Tatának egy olyan közösségi civil szervezete jött létre a turisztika területén, amelynek a szomszéd települések a tagjai és amelynek a vezetésén keresztül, illetve Magyarics Gábor országos TDM szövetségi alelnökségén keresztül el lehet mondani, hogy a régióban biztos a legbefolyásosabb, de akár országos szinten is komoly szerepet játszó egyesületük van.

Eltelt 10 év, így ma már beszélhetnek arról, hogy ennek a 10 évnek az eredményeiből milyen további lépéseket kell megtenni a turisztika területén, mert az eredményeknek árnyoldalai is lehetnek. A fejlett turizmus azt jelenti, hogyan készülnek fel az embertömegek fogadására, akik azért jönnek, hogy jól érezzék magukat. Ez az anyag tartalmazza azt is, hogy azon kell elgondolkodni közösen a várossal és a városvezetéssel együtt, ahogy 10 éve is tették, hogyan folytatódjon a tatai turisztika és milyen irányt vegyen. A körülmények megváltozásából eredően és az eredmények okozta előnyök és hátrányok keretében kell ismét a jövőben átgondolni, hogy milyen irányt vegyen a következő lépésben Tata turizmusa. Erre szeretne volna a bevezetőben felhívni a figyelmet.

**M i c h l József polgármester** elmondja, az elmúlt esztendőben, az elmúlt évek dinamikáját figyelembe véve ott tartanak, hogy a városnak a turisztikából származó bevételei, amelyet most a turisztikai forgalom jelent, nagyságrendileg a költségvetés teljes bevételének, tehát az adóbevételeit is figyelembe véve 5 %. Akár azt is mondhatnák, hogy egy jelentéktelen részéről van szó a város bevételeit tekintve a turisztikai bevétel, de mégsem mondják ezt, mert nem tartják magukat egy olyan városnak, amelynek elsősorban a turisztikából kell megélnie és erre kell a legnagyobb hangsúlyt tennie.

A cél, hogy a Tatán élő embereknek jó munkahelyeik legyenek, és a városnak legyen egy ipari területből származó komoly bevétele. Mégis a turisztikai fejlesztéseiket nagymértékben teszik meg és folyamatosan fejlesztik, újabb és újabb attrakciókat hoznak létre. Ezzel azt szeretné kiemelni, hogy továbbra is

áll az, hogy mindent a tataiaknak, illetve a tatai térségben a város körzetében élő embereknek építenek, de ez jó a hozzájuk látogató turistáknak is, és ez beigazolódott az elmúlt esztendő munkájával. Magyarics Gábornak és Berczelly Attilának köszönetét fejezi ki. Látható, hogy az elmúlt 3 évben 30 E-el növekedett a szálláshelyek után befizetett idegenforgalmi adó. Így a 100.000-res számot érte el a Tatán szállást igénybevevők köre, tehát 100.000 vendégéjszaka után fizettek be idegenforgalmi adót a tatai cégek, még úgy is, hogy komoly ellenőrzésekre van szükség, amelyet kér és megköszön a hivatalnak, Jegyző asszonynak, mert minden adózót folyamatosan segíteni kell abban, hogy a lehető legpontosabban tudja az adókötelezettségét teljesíteni.

Ezzel összefüggésben érdemes arra is gondolni, ha mindent, a város szépítését, fejlesztését az itt élők örömeire tesznek, akkor azzal a tatai családokat olyan formában is erősítik, hogy a hozzájuk látogató vendégek még szívesebben jönnek és így a családösszetartásban is komoly szerepet tudnak felvállalni. Különösen is izgalmas az, hogy Tatáról milyen kép alakul ki a világban és az a kép, amelyet a TDM szervezet, illetve az anya fenntartó egyesület a városról kialakított az elmúlt években, amelyet ezúton is szeretne megköszönni. Sok konferencián, rendezvényen, turisztikai kínálatot bemutató fórumon, alkalmon vesz részt az egyesület, illetve a TDM szervezet és ezen keresztül Tata bemutatását, elfogadtatását nagyban segítették, így a képviselő-testület munkáját is. Ezt szeretné 10 évre visszamenőlegesen is megköszönni.

Berczelly Attila elnök úr említette, hogy 2008 augusztusában döntöttek arról, hogy egy pályázatban részt vesznek, amelynek a segítségével tudták létrehozni a TDM szervezetüket és nyertek hozzá olyan Európai Unió támogatást, amelyből elsősorban az első kisebb szakmai fejlesztést, majd pedig kisebb tárgyi fejlesztést is létre tudtak hozni. Köszönet érte az egyesület minden tagjának, a TDM munkatársainak és vezetőinek. Összesen 83 tagot számlál jelenleg az egyesület. Köszönet mond azoknak is, akik a térségből csatlakoztak az egyesületükhöz.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen, szavazattal az anyagokat elfogadásra javasolja képviselő-testület számára.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel kapcsolatos határozatokat.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, kérdés, kinek milyen rátekintése van a turizmussal, idegenforgalommal kapcsolatos fejlesztésekre. Ez a 10 év érdekesen alakult és a Vezérigazgató úr által elmondottakhoz hozzáteszi, ha végig nézik az elmúlt évtizedek történéseit, akkor látható, hogy a tataiak mindig nyitottak voltak az idegenforgalomra. Igyekeztek az adott körülmények között megtenni mindent azért, hogy megteremtsék azokat a kereteket, hogy az ide látogatók jól érezzék magukat. A rendszerváltás volt az egyik mérföldkő ebben, mert a korábbi politikai rendszerben a megyei tanács feladatkörébe tartozott az, hogy a helyi beutaztatást, szálláshelyeket működtessék, szervezzék. Erre épültek rá az idegenforgalmi szervezetek, akik a külföldi társutazásokat, külföldi kapcsolatokat szervezték. A rendszerváltás után ez abba az irányba ment el, - amely nem volt jó megoldás, de az élet, a gazdálkodás hozta ezt a helyzetet - hogy ezek az idegenforgalmi szervezetek, vagy a megyei idegenforgalmi hivatalok, amelyek a helyi beutaztatást intézték, egyre inkább a külföldi turizmus, társutazások, üzleti utak szervezésére fektettek nagyobb hangsúlyt. Ezt követően egy nagyon formális feladat maradt a megyei önkormányzaton, akinek kötelező feladata volt, hogy a megyében folyó idegenforgalmi turizmussal kapcsolatos ügyeket szervezze. Abban az időben is Tata városa a Tourinform, a TDM szervezet jogelődje megteremtette azt a fajta együttműködést, amelyet Tata városa kialakított a megyével, illetve a saját érdekeiben az országos szervekkel és próbált forrásokat teremteni arra, hogy ténylegesen legyen egy olyan szervezet, amely a helyi beutaztatást, helyi turizmussal kapcsolatos programok szervezését összefogja, koordinálja. Az egy másik helyzet volt, amikor a TDM szervezetekkel kapcsolatos központi döntések megszülettek és ezzel a lehetőséggel sikerült is élni, amelyet bizonyítanak az elmúlt időszak eredményei is. Egyetért Vezérigazgató úrral, hogy egy minőségi változás időszakát élük meg. Ennek két összetevője van, amely összefügg részben a programkínálattal és részben az idegenforgalom területén dolgozó vállalkozásokkal való együttműködéssel. Ennek kapcsán ki kell alakítani azt a lehetőséget, amelyről Vezérigazgató úr is szólt néhány mondatot, mert döntéseket szükséges hozni abban, hogy a város és a város környéke bizonyos idegenforgalmi potenciát hogyan bír el, milyen módon tudja ezt megtenni. A másik fontos elem az, hogy az attrakciók számát, minőségét növelni tudják, hogy a költségvetési források mellett meg kell találni azokat a forrásokat, amely kapcsán ebben ténylegesen érdekeltek lesznek és tesznek érte, hogy azok a programok jöjjenek létre, amelyben részben fizetőképes kereslet van, részben pedig a város, városkörnyék infrastrukturális lehetőségei elviselik, lehetővé teszik. Azokra a fejlesztésekre is lehessen közös forrásokat teremteni, amelyek lehetőséget teremtenek arra, hogy bővítsék ezt a kört, vagy olyan időszakokra húzzák el, jelenítsék meg a programkínálat bővülését, amelyek ténylegesen kezelhetővé teszik a város, városkörnyék idegenforgalmát, illetve ha kitekintenek, mivel a TDM szervezet nagyobb, mint a tatai járás, tehát ennek a területnek a teherbíró képességére vonatkozóan. Ehhez kíván jó munkát. Várják, támogatják azokat a döntéseket, amelyekkel

ezt elő lehet segíteni. A város fejlesztése szempontjából nagyon fontos, hogy ezek összehangoltan, koordinált módon valósulhassanak meg.

**S a s v á r i Beáta képviselő** is az elismerését szeretné kifejezni az elvégzett munkával kapcsolatban. A vezetőknek és minden munkatársnak szeretné megköszönni, hozzátéve, hogy a megalakulás és az után lévő időszaknál kezdetben még nem bízott benne, nem gondolta volna, hogy ez úgy meg tud valósulni, ahogy az most a papíron leírva szerepel, és hogy ez a városnak és a környező településeknek összefogóan ténylegesen a hasznára és a turisztikát szolgálva jön létre. Elismerése a munkáért. Az anyagban szerepel, hogy mennyi környező településsel, szervezettel sikerült együttműködést teremteni és az adódó problémákat félretéve, egy rugalmas és gördülékeny működést érez benne az eredményeket látva. Megköszöni ezt a munkát a város nevében. Gratulál Magyarics Gábor úrnak a kapott elismeréséért.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, egyértelműen látszik, hogy a 10 évvel ezelőtti döntés mennyire előremutató volt. Bátrak voltak, de volt mire alapozni, hogy egy ilyen szervezetet létrehoztak, mégpedig a város adottságaira. Jól mutatja a fejlődést, mert ha szakmai téren nézik a megye lefedettségét, akkor az élenjárásuk meghatározó volt a TDM szervezet megalapításával. Részt vettek a megyei TDM munkájában és egyéb területeken is. Eljutottak oda és itt visszautal az előző napirendre a Városkapu Zrt. kapcsán, mert most is ugyan arról beszélnek. A turisztikai egyesület annyiban van könnyebb helyzetben, hogy következmények nélkül álmodhat programot, szolgáltatást, egyebeket, mert van egy adott városi terület ahova elképzeli, hogyan tud még több turista jóérzéssel, jó szándékkal érkezni. A Városkapu Zrt-nél nehezebb a helyzet, mert ott van egy ingatlanbázis, amelynek a működése nem megfogható, de az összhangot ezzel együtt kell megteremteni, hogy a megítélés, ne változzon. Fontos, nehogy ezt a magas szintet elérve egy kontraproduktív tevékenység induljon el. A jég hátán való lavírozásnak gondolja azt a helyzetet, ha ebben nem tudnak valamilyen előremutató megoldást találni. Becsületos és tisztességes az országos turisztikai térképen az első 10 helyezett között szerepelni és adott esetben a Magyar Rádióban többször hallani Tatával kapcsolatos híreket. Ez egy rangot jelent. Ha elhangzik a Kossuth rádióban az, hogy Tata, vagy Vadlúd Sokadalom stb. az egy jóleső érzés, de ennek van vonzata is, mert így még többen fognak ide jönni és még jobban szeretnék itt jól érezni magukat. De ha negatív események is előfordulnak, akkor más véleményük lesz Tatáról.

**M a g y a r i c s Gábor TDM menedzser** elmondja, az év TDM menedzsere díjat vehette át 2018. február 1-jén a Turizmus Gálán. Akkor is azt mondta, hogy ez nem csak és kizárólag a személyének szól, hiszen azért, hogy valamilyen eredményeket elérjen ezen a területen szükséges az a stáb, aki segíti a munkát. Ez egyrészt jelenti a közvetlen kollégákat, hiszen négyen dolgoznak a TDM szervezetnél a Tourinform iroda infrastruktúrájában, illetve az

egyesület tagsága is kell, hogy támogassa ezt a munkát és ide mindenkit beleért, tehát azt a 18 önkormányzatot, aki a tagja, és a vállalkozókat, civil szervezeteket, magánszemélyeket, akik a tagság részét képezik.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
158/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai és pénzügyi  
beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2017. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

**Határidő:** értesítésre 2018. június 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2018. évi szakmai és pénzügyi tervéről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2018. évi szakmai és pénzügyi tervét.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
159/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2018. évi szakmai és pénzügyi  
tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2018. évi szakmai és pénzügyi tervét.

**Határidő:** értesítésre 2018. június 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött Középtávú Együttműködési Megállapodás és Támogatási Szerződés módosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött Középtávú Együttműködési Megállapodás és Támogatási Szerződés módosításához és felkéri a polgármestert a dokumentumok aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
160/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület  
között kötött Középtávú Együttműködési Megállapodás és Támogatási  
Szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött Középtávú Együttműködési Megállapodás és Támogatási Szerződés módosításához és felkéri a polgármestert a dokumentumok aláírására.

**Határidő:** értesítésre 2018. június 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **8. N A P I R E N D**

a.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

**Előterjesztő:** Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető-igazgató

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

b.) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2018. évi prémiumfeladatai

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatója  
Szám Nikolett, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató helyettese  
dr. Varga József ügyvéd



**M i c h l József polgármester** köszönti a megjelent Acsai Zoltán ügyvezető-igazgatót, Szám Nikolett ügyvezető igazgató helyett és dr. Varga József ügyvéd urat. Érdeklődik, van-e kiegészítés az előterjesztéshez.

**A c s a i Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető-igazgatója** megköszöni Polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek a segítségét, hozzáállását a cég működésével kapcsolatban.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos határozatok elfogadását.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, itt egy kicsit más a probléma, mint az előző cégüknél, mert itt pozitív az üzemi eredmény és az adózott eredmény is. Összességében azt gondolja, és ez el is hangozott a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen, hogy az üzleti terv szerinti eredményeket hozta a cég. Néhány dologra felhívja a figyelmet. A bevételek alakulásánál a korábbi időszakban 1/3 – 2/3 volt a vállalkozási árbevétel és az egyéb bevételek közötti eredmény aránya. Ez most 60/40 %-ra szűkült vissza. 40 M Ft-tal kevesebb volt az árbevétel, de ennyivel többet kapott a cég támogatásként, saját megrendelésként. Jó lenne annak a szintnek a közelébe teljesíteni, amely a korábbi időszakban volt. Érti, hogy munkaerő és egyéb problémák is vannak mögötte, de ahhoz, hogy kezelhető legyen a finanszírozás és azok a feladatok, amelyek hála Istennek egyre több terhet jelentenek a városüzemeltetés tekintetében, ezeket is el lehessen végezni. Ha megnézik a költségek alakulását, akkor látszik, hogy itt is 6 %-kal növekedett a bérköltség aránya az összes költség szerkezetben. 83 % és 50 M Ft-tal kevesebb volt az anyagi jellegű ráfordítás is. Egy picit a bérek elvitték azt a lehetőséget, amely anyagfelhasználás szempontjából lehetne. Az értékcsökkenéssel nem tudnak mit kezdeni, ez következménye annak az eszközfejlesztésnek, amely az elmúlt időszakban bekövetkezett. Arra hívja fel a figyelmet, hogy a bevételek szerkezetében - kihasználva azokat a gépi kapacitásokat, amelyek rendelkezésre állnak - megpróbálni értékesíteni, hasznosítani azt, ahhoz, hogy meg lehessen teremteni annak a forrását. A személyi jellegű ráfordításoknál azt a társadalmi igényt, amelynek meg kellene hogy feleljenek a munkavállalói oldalról, erősíteni kell. Összességében elfogadásra javasolja a beszámolót.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a cég működésében a mostani időszakban kettős szorítást

lát. Az egyik pozitív, a másik ténykérdés. Az első a pályázatok kérdése, mert úgy látszik, hogy a pályázatok adnak lehetőséget az extra bevételek elérésére és ezzel él is megfelelő módon a Kft., de ha a pályázatok elmaradnak, akkor már nehézségek lesznek, és a Képviselő úr által említett változást szükséges elérni. A másik szorítás a munkaerő piac és annak a közmunka része, amely egyre jobban csökken, így kihívásokkal néz szembe a Városgazda Kft. Nehezebb a munkaerőt megtalálni, elérni, megtartani. A bér része is ezt célozza, és jónak tartja a saját munkavállalók megbecsülését, hogy stabilan kötődjenek a céghez. Az lesz az egyetlen megoldás, ha saját emberrel tudnak az egyre növekvő feladatokat ellátni. Jó iránynak tartja - mert egy korlátozott létszámot jelent, a saját munkaerő és a közmunka - hogy a gépesítés lenne az az irány, amellyel a munkaerőt próbálnák racionálisabbá tenni, illetve annak kihasználtságát. Javasolja, a jövőben is folytatódjon, hogy pályázati forrásból, vagy egyéb forrásból sikerüljön gépesítéssel a munkaerőt kímélni, kiváltani. Ehhez a nehéz helyzethez, ebben a munkaerő szorításban komoly kitartást kíván a cégnek és vezetőinek.

**M i c h I József polgármester** megjegyzi, nem egyszerű évet zárt ebből a szempontból a Városgazda Kft. Ahogy Elnök úr is említette, egy olyan átmeneti időszakban vannak, amely annak az állapotnak a jeleit hordozza, amelyről már korábban is beszéltek, hogy elfogy a közfoglalkoztatott munkaerő, mert nagy részük a szabad piacon talál magának állást és ezáltal az egyre nehezebb emberek kerülnek a céghez, tehát újra kell tanítani élni őket, nemcsak dolgozni. Ebben is köszöni az együttműködést. Ehhez Debreczeni Károly István tanár úr is hathatós segítséget nyújt a cégnek. Valóban úgy van és a prémiumfeladatban is úgy fogalmazták, hogy a cég készítse elő a következő időszakra vonatkozó fejlesztési tervét a humán oldalról a géppark fejlesztésével, illetve a szervezet átalakításával is, mert egy olyan ütöképes cégre van szükségük, amely a város működtetési feladatait jól el tudja végezni.

Az egy örök vita, hogy mi legyen és mennyi legyen az a külön üzleti tevékenység, amelyből profitot is termel, habár egy nonprofit cégről beszélnek, az mindig nagy kérdés, hogy van-e szükségük arra, hogy egyéb bevételeket is tudjon termelni. Továbbra is azt tartja, hogy a szabad kapacitás terhére kötelessége, de a szabad kapacitást ne úgy alakítsák ki, hogy emiatt elmaradnak a városi feladatok, hanem az első, hogy rend, tisztaság, rendezettség legyen a városban, ahogy ezt teszi is a vezetőség és minden munkatárs.

A fő cél, hogy a Városgazda Kft. valóban gazdája legyen a városnak és ha az ehhez kapcsolódó egyéb feladatokat sikerül találni és azon tud plusz pénzt keresni akkor annak örülni fognak. Önmagát fenntartó céget nem tudnak a Városgazda Kft.-ből teremteni, ez látható, de a cél, hogy azt a feladatot, amelyet külső cégekkel kellene elvégeztetni, azt egy lényegesen jobb árfekvésben végezze le a cégük és még hatékonyabban. Köszöni ebben az értelemben a hozzáállást és a munkát.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. taggyűlésének jogait gyakorló alapító,

- a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét, valamint a csatolt iratokat elfogadja,
- felhívja az ügyvezető figyelmét a jogszabályokból adódó közzétételi és letétbe helyezési kötelezettség teljesítésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
161/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.2017. évi egyszerűsített éves  
beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. taggyűlésének jogait gyakorló alapító,

- a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét, valamint a csatolt iratokat elfogadja,
- felhívja az ügyvezető figyelmét a jogszabályokból adódó közzétételi és letétbe helyezési kötelezettség teljesítésére.

**Határidő:** értesítésre: 2018. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2018. évi prémiumfeladatairól szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2018. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást 8 fő részvételével. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg.  
Határidő: 2018. szeptember 15.
- Készítse el a következő öt évre a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

gépállomány és humán erőforrása, valamint környezete fejlesztési tervét.

Határidő: 2018. december 31.

- Készítsen fejlesztési tervet a város tulajdonában lévő szociális és költségalapú bérlakások teljes felújítása vonatkozásában.

Határidő: 2018. december 31.

- A társaság mérleg szerinti eredménye az üzleti tervben jóváhagyott mértéket feltétlenül érje el.

Határidő: 2019. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2018. évben a részére kifizetendő alapbér 30 %-ában állapítja meg. A 2017. évi egyszerűsített beszámoló jóváhagyását követő 15. nap után félévente a prémiumfeladatok teljesítése függvényében időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
162/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2018. évi  
prémiumfeladatairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2018. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást 8 fő részvételével. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg.  
Határidő: 2018. szeptember 15.
- Készítse el a következő öt évre a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. gépállomány és humán erőforrása, valamint környezete fejlesztési tervét.  
Határidő: 2018. december 31.
- Készítsen fejlesztési tervet a város tulajdonában lévő szociális és költségalapú bérlakások teljes felújítása vonatkozásában.  
Határidő: 2018. december 31.
- A társaság mérleg szerinti eredménye az üzleti tervben jóváhagyott mértéket feltétlenül érje el.  
Határidő: 2019. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2018. évben a részére kifizetendő alapbér 30 %-ában állapítja meg. A 2017. évi egyszerűsített beszámoló jóváhagyását követő 15. nap után félévente a prémiumfeladatok teljesítése függvényében időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

**Határidő:** Értesítésre: 2018. június 15.  
Prémiumfeladatok teljesítésére: 2018. december 31.  
Kifizetésre a 2017. évi egyszerűsített beszámoló jóváhagyását követő 15. nap

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** jó munkát kíván Ügyvezető igazgató úrnak és a munkatársainak az idei esztendőre. Köszöni az előterjesztést.

## **9. N A P I R E N D**

A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolója  
**Előterjesztő:** Karsainé Haris Hajnalka ügyvezető-igazgató  
**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Karsainé Haris Hajnalka, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft ügyvezető-igazgatója

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Ügyvezető-igazgató asszonyt és érdeklődik van-e kiegészítése az előterjesztéshez.

**Karsainé Haris Hajnalka, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft ügyvezető-igazgatója** elmondja, nem kíván kiegészítést tenni az anyaghoz.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, ez volt az első teljes év a cég életében. 2 éve hozták létre a céget és az volt a cél, hogy az Öreg-tóra elnyert halászati jogot a város nevében képviselje, irányítsa, vezesse. Az elején megállapították, hogy ezt teljesen önerőből nem tudják megcsinálni, mert ekkora befektetést nem tudnak most tenni. Egy jó partnert találtak, akivel

együttműködve a tavalyi év sikeres volt és ezt megköszöni Ügyvezető-igazgató asszonynak és a cég munkatársainak is. Az idej esztendő feladata az, hogy ezt megvizsgálva, a tapasztalatok szerint átalakítsák a további működést, tovább lépjenek és szép lassan egy biztonságos, előre kiszámítható ütemben haladjanak tovább. Ezt várja el és kéri a cégtől. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, jól látható és az első év eredménye azt mutatja, hogy egy jó döntés volt, amikor a város megpályázta ezt a jogot, hogy halászlé tevékenységet folytathat az Öreg-tavon. Az elképzelés az volt és szokatlan volt számukra, hogy ehhez egy külső, komoly befektetőt, partnert kell találniuk. Voltak hasonló döntései a városnak, ha Tatai Távhőszolgáltató Kft.-re gondol, és úgy látja az is jó döntés volt. Ebbe a tekintetben az első benyomás igazolódik vissza, hogy jól tud ez működni és érdemes erre a városnak odafigyelni és adott esetben fejlesztenie is. Arra is jó volt az első évi közös működés, hogy érzékeljék a környezetükben, hogy milyen lehetőségei adódnak a Kft.-nek. Az realitás, hogy máról-holnapra nem fog a Kft. 10-20 M Ft-ot megtermelni, mert nincs mivel, viszont a lehetőségek kezdenek kínálkozni más vízfelületek hasznosításából, és a várásokkal kapcsolatos lehetőségekből. Úgy gondolja, meg fogják teremteni azt az irányt, amellyel a Kft. érdemben fokozatosan fog tudni erősödni és egy hozzáadott értékkel, egy halneveléssel már potenciálisan erősödni tud az együttműködésben, amely jól fogja szolgálni azt az irányt, hogy előbb-utóbb a város ezt egyszer majd önállóan tudja működtetni. Javasolja, ezt az irányt körültekintően kell követni. Hallotta Ügyvezető asszonytól az idej terveket is és bízik benne, hogy ez az eredmény ebben az évben még pozitívabb is tud lenni.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, ez volt az első igazán éles tanulóév a Kft. számára és valamennyiük számára is, hogy vajon hosszútávon érdemes-e fenntartani ezt a tevékenységet vagy sem. Az látszik, hogy sok lehetőség van benne, de az ehhez szükséges eszközökkel nem rendelkeznek, amelyekkel ezeket hatékonyan ki lehetne használni. Az izgalmas kérdés számára az első évben az volt, hogy az a jövedelemelosztás, amelyet meghatározott a szerződés, vajon igaz volt-e. 100-110 M Ft nagyságrendű összeg volt a halértékesítés árbevétele, amelyet testvériesen elosztottak a szerződésben, bár az más kérdés hogy igazságos volt-e az elosztás. Az látszik, hogy az Öreg-tóban van egy biológiai potenciál, amelyet érdemes a további együttműködés kapcsán kibontani, illetve vannak olyan típusú lehetőségek, amelyeknek köszönhetően az árbevétel növekedése kapcsán megteremthetőek lesznek ennek a feltételei, hogy akár a várásokban, még ha ilyen szintű, típusú tevékenységet tartanak fenn, amelyben egy nagyobb felelősséget vállal az együttműködő partner és a cégük csak kapcsolódik hozzá, illetve az idegenforgalmi attrakciók kapcsán végeznek el bizonyos tevékenységeket. Ahhoz, hogy ennek a forrásai megteremtődjenek, az kell hogy többé-kevésbé legalább a 0 eredmény körül önjáró legyen a cég.

Folyamatosan előfinanszírozni kell a haltelepítés költségeit, amely visszatérő, konstans összeg, de benne kell tartania az önkormányzatnak ahhoz, hogy ez működjön. Első körben ennek lenne szükséges megteremteni a feltételeit, hogy ez mérséklődjön, vagy egy olyan időszakra elosztani, hogy ne egyszerre jelentkezzen ennek a 30-35 M Ft-os összeg folyamatos finanszírozásának a kérdése. Azt gondolja, látszik, hogy működhet ez a konstrukció, de nagyon figyelni kell az elkövetkező időszakban, ez hogyan tud működni. Bár nem szól róla a beszámoló, de reméli, hogy az együttműködő partnerrel az együttműködés a szerződés szerint konszolidálódni fog, tehát már a 2018-as gazdasági évben ez nem fog menet közben problémát okozni. Összességében javasolja a beszámoló elfogadását.

**dr. V a r g a András képviselő** megjegyzi, nagyon örül neki, és ez a beszámoló bizonyíték rá, hogy gazdaságosan, eredményesen működhet a Kft. Látszik, hogy a jövőben erősödhet a cég. Az együttműködő partnerrel a szerződés szabályait betartva, számíthatnak arra, hogy nagyobb önállóságra tesz szert a Kft. Az eredményeken már most látszódik, hogy ellenőrzik, illegálisan ne horgásszanak, halásszanak a tavon, ez azt eredményezte, hogy a tó környéki rend ezáltal jobb lett. A halágyak hasznosítása azt is eredményezi, hogy ott is kialakul egyfajta rend.

A tataiak és a turisták számára is öröm, hogy az attrakció, az Öreg-tavi lehalászás háttere biztosítva van és a tataiak több tatai halat fogyaszthatnak. Úgy gondolja, megvalósítható az is, hogy a tatai diákok, akiknek az étkeztetéséről gondoskodniuk kell, több egészséges hal eredetű élelmiszerhez jussanak a közétkeztetés során.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, a tavalyi évről és a jövőről is sok minden elhangzott. Reméli, hogy ennek fényében sikerül az idei évet teljesíteni.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. 2017. évi egyszerűsített beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.683.000,- Ft eredménnyel fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. 2017. évi beszámolóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
163/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. 2017. évi egyszerűsített beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.683.000,- Ft eredménnyel elfogadja a Tatai Öreg-tó Kft. 2017. évi beszámolóját.

**Határidő:** értesítésre: 2018. június 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** további jó munkát kíván, illetve hasonló sikert az ide esztendőben is.

## **10. N A P I R E N D**

a.) Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2017. évi beszámolója

b.) Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Fónyad Péter - Tatai Távhőszolgáltató Kft., ügyvezető

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a Tatai Távhőszolgáltató Kft. beszámolójának és üzleti tervének az elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2017. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

- Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa a Társaság 2017. évi beszámolója mérleg eszköz-forrás oldalát **180.264 E Ft**-tal és az eredménykimutatást – **5.997 E Ft** adózott eredménnyel elfogadja.

- Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatban elfogadja, hogy az **5.997 E Ft** adózott eredményt a társaság eredménytartalékba helyezi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 164/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2017. évi beszámolójáról**

- Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa a Társaság 2017. évi beszámolója mérleg



eszköz-forrás oldalát **180.264 E Ft**-tal és az eredménykimutatást – **5.997 E Ft** adózott eredménnyel elfogadja.

- Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatban elfogadja, hogy az **5.997 E Ft** adózott eredményt a társaság eredménytartalékba helyezi.

**Határidő:** értesítésre 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emöke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi üzleti tervéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi üzleti tervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
165/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi üzleti tervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

**Határidő:** 2018. június 15.

**Felelős:** Fónyad Péter ügyvezető

## **11. N A P I R E N D**

Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről szóló döntések meghozatala:

I. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Tata, Fényes fasor mentén épülő lakópark területén lévő 1363/110 és 1363/111 Hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan.

II. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium mögötti Má jelű övezetre vonatkozóan.

III. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Tata 1850/8 és 1842 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan.

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kiss Zsolt mb. főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, három ponton indítaná a kisebb szabályozási terv módosítását. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Tata Építési Szabályzatának a módosításának a kezdeményezését.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a Tata, Fényes fasor mentén épülő lakópark területén lévő 1363/110 és 1363/111 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Új Fényes Lakópark Kft. kérelmét, és kezdeményezi Tata, Fényes fasor mentén épülő lakópark területén lévő 1363/110 és 1363/111 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítását a Kérelmező költségviselése mellett.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
166/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata**

**Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a  
Tata, Fényes fasor mentén épülő lakópark területén lévő 1363/110 és  
1363/111 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Új Fényes Lakópark Kft. kérelmét, és kezdeményezi Tata, Fényes fasor mentén épülő lakópark területén lévő 1363/110 és 1363/111 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítását a Kérelmező költségviselése mellett.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium és a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium mögötti Má jelű övezetre vonatkozóan szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Szeles László kérelmét, és kezdeményezi a Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium és a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégiummögötti Má jelű, általános mezőgazdasági övezetben található területek Mk-1 vagy Mk-2 vagy Mk-3 jelű, kertes mezőgazdasági övezetbe történő átsorolásához szükséges településrendezési eszközök módosítását a Kérelmező költségviselése mellett.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
167/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata**

**Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről  
Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium,  
Szakközépiskola és Kollégium és a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda,  
Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium  
mögötti Má jelű övezetre vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Szeles László kérelmét, és kezdeményezi a Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium és a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégiummögötti Má jelű, általános mezőgazdasági övezetben található területek Mk-1 vagy Mk-2 vagy Mk-3 jelű, kertes mezőgazdasági övezetbe történő átsorolásához szükséges településrendezési eszközök módosítását a Kérelmező költségviselése mellett.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről Tata 1850/8 és 1842 hrsz.-ú ingatlanok esetében szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Perfekt Motorfelújítási Kft. kérelmét, és kezdeményezi Tata 1850/8 – természetben Tata, volt Fedeles lovarda - és 1842 hrsz.-ú – Tata, Piarista Rendház – ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési eszközeinek módosítását a Kérelmező költségviselése mellett.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
168/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről  
Tata 1850/8 és 1842 hrsz.-ú ingatlanok esetében**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Perfekt Motorfelújítási Kft. kérelmét, és kezdeményezi Tata 1850/8 – természetben Tata, volt Fedeles lovarda - és 1842 hrsz.-ú – Tata, Piarista Rendház – ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési eszközeinek módosítását a Kérelmező költségviselése mellett.

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **12. N A P I R E N D**

Tata Építési Szabályzatának módosítása a Deák Ferenc utca – Gábor Áron utca sarok területére (Vk-Kv-1 övezet) vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Kiss Zsolt mb. főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, észrevétel még nem érkezett a partnerségi egyeztetésben, ezért lehetőségük van lezárni és a következő alkalommal reméli már az önkormányzati rendelet megalkotását is meg tudják tenni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a partnerségi egyeztetés lezárását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Építési Szabályzatának módosítása – partnerségi egyeztetés lezárása (Vk-Kv-1 övezet, Deák Ferenc utca – Gábor Áron utca sarok) szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Építési Szabályzatának a Vk-KV-1 övezet, Deák Ferenc utca – Gábor Áron utca sarok területére vonatkozó módosítása ügyében a partnerségi egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
169/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
Tata Építési Szabályzatának módosítása – partnerségi egyeztetés  
lezárása (Vk-Kv-1 övezet, Deák Ferenc utca – Gábor Áron utca sarok)**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Építési Szabályzatának a Vk-KV-1 övezet, Deák Ferenc utca – Gábor Áron utca sarok területére vonatkozó módosítása ügyében a partnerségi egyeztetést lezárja.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** Közlésre: 2018. június 5.

Területrendezéshez szükséges szerződés előkészítésére: 2018. július 31.

### **13. N A P I R E N D**

A Tata, 3534 hrsz.-ú ingatlan – Tata, Vértesszőlősi úti temető – jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Kovács Csaba Albert plébános, Szent Imre Plébánia  
Egyházközség  
dr. Szabó Előd lelkész, a Tatai Református  
Egyházközség

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az ingatlanok három tulajdonosa van. Az önkormányzat mellett tulajdonos még a Szent Imre Plébánia Egyházközség, illetve a Tatai Református Egyházközség. Tájékoztatja a képviselőtársait, a Tatai Református Egyházközség jelezte, hogy részükről az előterjesztés tartalmilag továbbra is elfogadható és ugyanezt tette meg a Szent Imre Plébánia Egyházközség képviseletében Albert atya plébános úr is az elmúlt bizottsági ülésen, így lehetőségük van ennek a döntésnek a meghozatalára. Az önkormányzat a két

partner egyháznak a tulajdonrészét 5 éves részletfizetéssel meg kívánja vásárolni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta az ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalát.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, hosszan tárgyalták a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen a napirendi pontot. Ennek a döntésnek, területhasznosításnak a vége az lesz, hogy az önkormányzatnak kell hasznosítania ezt a területet. Ez már régóta egy világos feladat az önkormányzat számára, csak a forrásokkal kapcsolatban voltak kérdések. Tartózkodni a szavazástól. Ez a 10 E Ft körüli m<sup>2</sup> vételár a városközponti közművesítetlen telkek vételárával egyezik meg. Ezzel számoltak a korábban tárgyalt másik területeknél is. Van egy feladatkör, amely ezen terület jelentős részének a hasznosításának a feltétele. Ez az exhumálás, tehát a korábbi temető kegyelettel történő megszüntetéséről szól. Ennek jelentős költségei vannak, bár ez nem derül ki az anyagból. Nyilván a telektulajdonosnak kell majd hasznosítani, hogy ez működhessen. Ha az önkormányzat ezt megvásárolja, akkor ennek a költsége a hasznosításból az önkormányzatra fog hárulni. Nem látja meggyőzőnek a vételárat, tekintve ennek a problémának a kezelését, emiatt tartózkodni fog.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottsági ülésen is felmerült ez a probléma. Annyival árnyalná Képviselő úr véleményét, hogy az ingatlan elhelyezkedése egy bizonyos fokú közműellátottságot feltételez, hiszen a Vértesszőlősi úton energia és ivóvíz ellátási hálózat működik, valamint a szennyvízelvezetés, és még nem említette a Vass Albert utcai lehetőségeket, tehát egészen közel vannak a közművek. A bizottsági ülésen is beszéltek róla, ezért megnézte a két értékbecslő anyagát és mindkettőnél megállapítható, hogy figyelembe vették az exhumálási költségeket. Az egyéb ingatlanokkal történő összehasonlítás alapján az a vélemény alakult ki a szakértőknél, hogy Tatán az ilyen jellegű ingatlanértékesítésnél a terület m<sup>2</sup> árai átlagban 18-22 E Ft/m<sup>2</sup> áron történtek a korábbi időszakban. Ha ehhez viszonyítja a javasolt 10 E Ft/m<sup>2</sup> árat, akkor úgy gondolja, hogy a különbség kellő fedezetet mutat az exhumálási költségekre. Ebben számára nincs ellentmondás, de ezzel számolni kell, mert a későbbiek során várható lesz. Az is valós tény, ha ezt a költséget tudja vállalni az önkormányzat, akkor az exhumálást követően a terület sokkal értékesebbé válik.

Összességében a város tervét, számítását jó iránynak tartja, de ez annak függvénye, hogy a vételár fedezetét milyen módon tudják előteremteni.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, 3534 hrsz.-ú ingatlan – Tata, Vértesszőlősi úti volt temető területe – jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. megvásárolja a Szent Imre Plébánia Egyházközség és a Tatabányai Református Egyházközség tulajdoni hányadait a tatabányai 3534 hrsz.-ú ingatlanban mindösszesen 97.848.143.-Ft vételárért,
2. elfogadja a I/16-76/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező adásvételi szerződést,
3. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására,
4. felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés alapján fizetendő vételárreszleteket az önkormányzat aktuális évi költségvetésébe tervezze be.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 6 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
170/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata**

**A Tata, 3534 hrsz.-ú ingatlan – Tata, Vértesszőlősi úti volt temető területe  
– jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. megvásárolja a Szent Imre Plébánia Egyházközség és a Tatabányai Református Egyházközség tulajdoni hányadait a tatabányai 3534 hrsz.-ú ingatlanban mindösszesen 97.848.143.-Ft vételárért,
2. elfogadja a I/16-76/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező adásvételi szerződést,
3. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására,
4. felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés alapján fizetendő vételárreszleteket az önkormányzat aktuális évi költségvetésébe tervezze be.

**Határidő:** értesítésre: 2018. június 10.

3. pont esetén: 2018. június 20.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Dr. Kórosi Emőke jegyző

## **14. N A P I R E N D**

Tata, Fényes fasor mentén található tatabányai 1363/98, 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előző előterjesztésnél arról döntöttek, hogy az önkormányzat vásárol, itt pedig arról fognak dönteni, hogy az önkormányzat szeretne értékesíteni, egy komoly nagy területet. A pénzügyi és városfejlesztési bizottság kérésére kiegészítették az előterjesztést egy újabb variációval, amelyről a mai reggelen tárgyalt a pénzügyi és városfejlesztési bizottság.

Az idei évben a költségvetés megalkotásakor belefoglalták ennek az ingatlanok az értékesítését a költségvetési sorokba. Ez részben azt jelenti, hogy jó lenne, ha az idén ezt meg is tudnák valósítani és létrejöhetne az értékesítés. Mivel most van a lakásépítési láz, amely elindult az elmúlt években, így jó eséllyel találnak olyan fejlesztőt, beruházót, befektetőt, aki komoly lehetőséget, potenciát lát ebben a szép fekvésű, jó helyen lévő tatai telekben. Kifejezetten a céljuk, hogy a tataiak közül, aki szeretne lakóhelyet fejleszteni, saját lakóingatlanát szeretné jobbra cserélni, számukra is lehetőséget adjanak, így az a cél is előttük lebegett, hogy ne csak kifejezetten társasházi lakások építésére nyíljon lehetőség, hanem családi házas övezet kialakítására is legyen lehetőség. A jelenlegi terv szerint 24 telek kialakítására is sor kerülne, mintegy 1000 – 1200 m<sup>2</sup>-es ingatlanokra. A másik oldalon pedig 450-460 körül lakásszámot is elérő társasházi lakásfejlesztésre. A harmadik területe ennek az ingatlanok egy turisztikai fejlesztésre adna lehetőséget, tehát önállóan egy külön területet arra kínálnának, hogy ott a jövőben turisztikai fejlesztést, szálláshely fejlesztést, szállodát, apartman-házak kialakítású szállásfejlesztést, vagy egyéb ilyen jellegű lehetőséget látnának szívesen.

A terület egy része a TAC tulajdonában van, amelyre vonatkozóan a TAC egy külön nyilatkozatban, meghatalmazásban felhatalmazta az önkormányzatot, hogy ennek a teleknek az értékesítését a nevükben elvégezzék, így a teljes területet az önkormányzat jogszerűen kínálja megvételre. Az ingatlanok az értékesítésénél a legjobb az lenne, ha egyben tudnák valaki számára értékesíteni, de azt a lehetőséget is nyitva hagyják, hogy minimum 2,5 ha területből elindulva ebben az ütemben is lehessen megvásárolni ezt 15 ha nagyságú területet.

Az önkormányzat azzal a feltétellel kínálja megvételre ezt az ingatlan együttest, vagy annak egy részét, hogy a jövőbeni tulajdonosnak a fejlesztéskor városfejlesztési megállapodást kell kötnie, amelynek tartalmaznia kell a Fényes fasoron lévő közútnak, önkormányzati tulajdonú útnak a fejlesztését, szélesítését, járdaépítést, illetve a Fényes fasorral párhuzamosan futó Által-éren a Berta malomnál egy híd építését az Által-érré. Ennek a feltételével javasolja a képviselőtársainak, hogy írjanak ki pályázatot erre a területre. Ehhez indították el a szabályozási terv módosítását, amelyről korábban beszéltek, és amelynél több variáció is készült, hogy milyen módon lehet beépíteni ezt a területet. Ezt a tervet is a rendelkezésükre bocsátják a pályázóknak. Ez az ajánlati csomag a része, így láthatja, hogy már egy



megkezdett szabályozási terv módosításban tud bekapcsolódni és a vételi szándékát, illetve a szerződést követően már az új tulajdonossal közösen alakíthatják ki a végső formáját ennek a szabályozási terv módosításnak.

Az általuk ajánlott variáció az a bizonyos lakásszám, amelyet a határozatban belefoglalnának és emellett azt is tartalmazza, hogy az önkormányzatnak a biológiai aktivitási érték egyensúlyának a fenntartását is biztosítani kell a jövőben is. Egy olyan területről van szó, amely a városközpont közelében esik, mintegy 10-15 perces gyaloglással elérhető. A vasútállomás is jól megközelíthető, és a Fényes fürdő szinte a szomszédságában terül el.

Úgy gondolja, egy olyan területről beszélnek, amelyre jó esélyük van a következő hónapokban vevőt, befektetőt találni, ebben kérik a tataiak, média, és mindenki segítségét. Jó szívvvel vesznek minden érdeklődést és igyekeznek mindenkinek a lehető legrészletesebb tájékoztatást adni majd a pályázati lehetőséggel kapcsolatban. A szövegben, a pályázatban azt a lehetőséget is biztosítják, hogy ha szeretné a befektető, akkor egy részét teljesítheti is az ingatlan árának oly módon, hogy az önkormányzat számára lakást ajánl fel a megépülő lakásokból. Erre vonatkozóan azt fogalmazták meg, hogy a végleges adásvételi szerződés aláírását követően vállalja a beruházó, hogy egy éven belül megépíti, de ezt javasolja 2 évre módosítani a szövegben, mert ez látszik a mostani ütemezésben egy olyan határidőnek, amelyről úgy gondolják, hogy vállalható lesz. Tehát egy kicsit lazítanak a pályázati kiírás precíz tartalmi elemein. Amennyiben a képviselő-testület az aláírt javaslatát ma elfogadja, akkor innentől ez nyilvánossá válik és igyekeznek a lehető legszélesebb körben meghirdetni ezt a pályázati és fejlesztési lehetőséget, azért hogy minél hamarabb, minél több esetlegesen érdeklődő ingatlanfejlesztőhöz eljuthassanak vele.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a Fénye fasori ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatalát. A ma reggeli ülésen a legújabb 4-es számú variációt támogatták. Mértéktartónak és reálisnak érzik ezt a mostani javaslatot, hiszen növekedett a családi házas területek száma, lehetősége, és telekméret is. Az 1200 m<sup>2</sup>-es építési telek vonzó lehet egy exkluzívabb más igény szintű épületek kialakítására és megmarad az idegenforgalmi hasznosításának a lehetősége, valamint a kisvárosias beépítés is.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, Elnök úr is jelezte, hogy a második körben tárgyalt változatot úgy ítélte meg a bizottság és ő maga is, hogy egy olyan területterhelést biztosít, amely még elviselhető abban a környezetben és könnyen kezelhetővé teszi, ennek a területnek a hasznosítását. A feladatuk, de nem csak azért mert a költségvetésben szerepel ezen terület

értékesítésének a terve, hanem mert ez egy évek óta alulhasznosított területe a városnak és valós igények is lehetnek mögötte, amelyeknek a kielégítésére ez módot és lehetőséget ad. Mindezt úgy teszi meg, hogy részben forrást teremt arra, hogy a szükséges közműfejlesztéseket is meg lehessen ebből valósítani, illetőleg próbálja a terhelést úgy elosztani, hogy a kisvárosi, kertvárosi és az idegenforgalmi hasznosítás együtt jelenhessen meg. Ez lehetőséget teremt rá, hiszen a Fényes térségében lévő területeken van igazán lehetősége az önkormányzatnak arra, hogy idegenforgalmi fejlesztési területet is rendelkezésére bocsáthasson a vállalkozóknak. Majd eldöntik a vállalkozók, hogy ki mekkorát és milyen részletekben, mert ennek a megvalósítása szakaszolható is, tehát lehet ezt ügyesen úgy formálni, hogy egy gazdaságilag megfinanszírozható projekt álljon össze a végén. Ahogy számolta, csak a lakásszám alapján, tehát a kertvárosi és idegenforgalmi telkeket nem számolta bele, ez nagyjából 10,5 Mrd. Ft körüli összeget jelenthet, a jelenlegi lakásárakon számolva. Ez fedezetet nyújthat arra, hogy a szükséges beruházásokat meg lehessen valósítani. Úgy gondolja, akár egy vállalkozói csoport számára is, de akár szakaszolható módon is megvalósítható lesz. Ehhez az szükséges, hogy megismerjék, tehát a pályázat megjelenjen minél hamarabb. Nyilvánvalóan nem lesz egy egyszerű dolog, mire az első lakásokat át lehet adni, de el kell indulni ezen a területen, ezért javasolja az elfogadását.

**S a s v á r i Beáta képviselő** elmondja, örül neki, hogy végre hasznosul a városnak egy kijebb eső, de mégis közeli része, illetve hogy ez a megoldás született, amelyről azt gondolja, hogy mind az épített, mind a természeti környezetbe illeszkedő lesz, mert a vállalkozónak tartania kell a megszabott feltételeket. Az is benne van, amelyet már évekkal ezelőtt szóvá tett a Fényes fürdő felé vezető közút kapcsán, hogy szükségessé vált a felújítása, mert a közlekedés szempontjából már nem igazán megfelelő. Most már ez is meg fog valósulni. Reméli, hogy a városnak tényleg egy olyan pontjává válik, amely mindenki számára, még a városlakóknak is örömet szerez és a költségvetés kapcsán is növeli a bevételt.

A pályázati kiírásban szerepel egy 10 %-os, vagy anyagi, vagy lakásszámban megjelenő paraméter. Lehet, az összegben nem ez lenne a jó megoldás, de úgy gondolja, hogy inkább a lakásszám volna a megfelelőbb a város szempontjából, mivel a város lakásszámát, vagyonát növelné ezzel. Tudják, hogy kevés a lakás Tatán, mint ahogy országosan is. Reménykedik, hogy ez a része fog megvalósulni. Várják a befektetőt, a majdani megvalósulást és annak a hasznát.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** megnyugtat mindenkit, hogy a Fényes fürdőre lehet közlekedni, csak a megnövekedett forgalomra nem alkalmas a mostani állapot, útméret. Elmondja, hogy a határozati javaslatban 444 – 484 lakásszám szerepel. Javasolja, a jövőre nézve 460 db közeli számot írjanak, ha ezzel egyetért a Polgármester úr, mert a beruházói igény nem az alsó számot fogja látni,

hanem felsőt és felső érték közelében már ott vannak az 500-nál. Az érdeklődésnél, hogy könnyebb legyen a tárgyalást irányítani, illetve a saját érdeket védeni, emiatt javasolja ennek a közbenső számnak a megjelenítését. Természetesen az anyag nyilvános, publikus lesz és benne fog szerepelni.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, a 484-es darabszámban benne foglaltatik a 24 telek is, ilyen értelemben a lakások száma 460 + 24 telek, ha a maximumot nézik. Egy irány számnak kell tekinteni a körülbelüli számot, mert a cél az, hogy 500 alatt akarják tartani a megépítendő lakásszámot. Ez a végleges szabályozási terv alapján alakul ki. Azért fogalmaztak egy tól-ig határt, hogy lássa a befektető ez a mozgástere van. Nem minden esetben igaz, mert több befektetővel is beszélt és tény hogy igyekeznek sokan a kisebb lakások irányába menni, hogy minél többet tudjanak eladni, de a megépítés szempontjából az igazoldók be, hogy a nagyobb lakás megépítése m<sup>2</sup> arányosan fajlagosan olcsóbb az egyéb kiszolgáló egységek miatt. Be lehet írni a 460-as számot is, de akkor úgy kell megfogalmazni, hogy maximum ennyi számot látnak elérhetőnek. Meg kell fogalmazni, hogy az alsó vagy a felső határ a 460-as szám. Kérdés, hogy szükséges-e mindenképpen rögzíteni, hogy egy számot mondanak, mert így nehezítik az ajánlattevő és a saját helyzetüket is.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottsági ülésen is beszéltek róla, hogy mondjanak egy lakásszámot, de ez nagyon nehéz lenne, emiatt javasolja, hogy mondják meg az igényt, amelyet szeretnének. Nem tudják, ahogy a Polgármester úr is említette, hogy a szabályozás, vagy a részlettervezés hogyan jön ki. A tól-ig megoldásban az a veszély, mivel a beruházó igénye az, hogy minél több eredmény szülessen a végén, amely úgy lehetséges, hogy ha a beépítés engedi, akkor a maximális beépíthetőségre törekedjen, de azt nem tudják most még megmondani, hogy egy kisvárosias beépítésnél mennyi lakás helyezhető el. Ehhez szükséges a befektetői szándék, hogy ő miben gondolkodik. Ezért gondolta a konkrét számot, mert az az első pillanatban meghatározza a mennyiséget. Számára szimpatikusabb az egy szám.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, ahogy Elnök úr is említette, nehéz megbecsülni, de a tervezőknek van gyakorlatuk, hogy mit lehet elhelyezni ezen a területen. Kompromisszumként azt javasolja, úgy módosítsák a lakásszámot úgy, hogy 460 + 24 db. Így van benne mozgástér.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, ahogy korábban említette a maximumnál pont ez a szám jön ki és az egyéb befolyásoló szempontokkal igyekeztek ezt jól körbeírni. Az építménymagasságnál a 9 métert határozták meg a kisvárosias területnél is, tehát nem lehet 5 emeletes házat, toronyházat építeni, illetve a beépíthetőség és a zöld felület nagyságának meghatározásával szintén tudják ezt jól befolyásolni. Az épületen belül kell elhelyezni a gépjárműtárolót, tehát ez egy komoly szempontot jelent és

valóban azt szükséges kihozni, hogy „a menyasszony csinos legyen ahhoz, hogy elkeljen a kínálatban”. Elmondja, ha elfogadható a Gerébi Ákos képviselő által említett 460 + 24-es darabszám, akkor így fog szerepelni a határozati javaslatnál.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a Fényes fasor menti 1363/98-103 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az LT-PLAN Bt. által készített településfejlesztési koncepció 4. változatát, azzal, hogy a megépíthető lakások maximális száma 460 + 24 db legyen,
2. kezdeményezi az 1. pont szerinti településfejlesztési koncepció szerint a területre vonatkozó településrendezési eszközök módosítását, a biológiai aktivitási érték egyensúlyának megteremtése érdekében, más területek áttervezésével.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
171/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata**

**Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a  
Fényes fasor menti 1363/98-103 helyrajzi számú ingatlanokra  
vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az LT-PLAN Bt. által készített településfejlesztési koncepció 4. változatát, azzal, hogy a megépíthető lakások maximális száma 460 + 24 db legyen,
2. kezdeményezi az 1. pont szerinti településfejlesztési koncepció szerint a területre vonatkozó településrendezési eszközök módosítását, a biológiai aktivitási érték egyensúlyának megteremtése érdekében, más területek áttervezésével.

**Határidő:** értesítésre: 2018. június 15.

2. pont esetén: 2018. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata, Fényes fasor mentén található tatai 1363/98, 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló döntésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. értékesíteni kívánja a tatai 1363/103 és 1363/102 hrsz.-ú ingatlanokat,
2. elfogadja a I/16-79/2018. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, az ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy az ingatlanok ajánlott vételi minimum ára a kertvárosi és kisvárosi övezetbe sorolandó területrészt esetén 10.000-Ft/m<sup>2</sup>+ ÁFA, míg a különleges idegenforgalmi övezetbe sorolandó területrészt esetén pedig 9.500 -Ft/m<sup>2</sup>+ ÁFA legyen,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírások közzétételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
172/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata**

**Tata, Fényes fasor mentén található tatai 1363/98, 1363/102 és 1363/103  
hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. értékesíteni kívánja a tatai 1363/103 és 1363/102 hrsz.-ú ingatlanokat,
2. elfogadja a I/16-79/2018. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, az ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati kiírást, azzal, hogy az ingatlanok ajánlott vételi minimum ára a kertvárosi és kisvárosi övezetbe sorolandó területrészt esetén 10.000-Ft/m<sup>2</sup>+ ÁFA, míg a különleges idegenforgalmi övezetbe sorolandó területrészt esetén pedig 9.500 -Ft/m<sup>2</sup>+ ÁFA legyen,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírások közzétételére.

**Határidő:** 3. pont esetén: 2018. június 10.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **15. N A P I R E N D**

Egyes önkormányzati ingatlanok jövőbeni hasznosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, Szomódon a Ferencmajor mellett található 3 ingatlan bérbeadásáról kéri, hogy döntsenek. Valamikor a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola használta és adta vissza az önkormányzatnak. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta az ingatlanok jövőben hasznosítását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Szomód, 0194/3 és 0193/1 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. haszonbérbe adja az önkormányzat tulajdonában álló szomódi 0194/3 és 0193/1 hrsz.-ú ingatlanokat Mátyás István részére 2018. június 1. napjától – 2021. május 31. napjáig 25.000.-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében,
2. elfogadja a I/16-78/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződést,
3. felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
173/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Szomód, 0194/3 és 0193/1 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. haszonbérbe adja az önkormányzat tulajdonában álló szomódi 0194/3 és 0193/1 hrsz.-ú ingatlanokat Mátyás István részére 2018. június 1. napjától – 2021. május 31. napjáig 25.000.-Ft + ÁFA/év/ha haszonbérleti díj ellenében,
2. elfogadja a I/16-78/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező haszonbérleti szerződést,
3. felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 3. pont esetén: 2018. június 1.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt földterületekkel kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I/16-78/2018. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, a Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakképző Iskola és Kollégium haszonbérrelővel a haszonbérleti szerződés módosítást,

2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
174/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakképző Iskola által használt  
földterületekkel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az I/16-78/2018. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, a Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakképző Iskola és Kollégium haszonbérletével a haszonbérleti szerződés módosítást,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **16. N A P I R E N D**

A Tata, Mindszenty tér 15. 1/3. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ennek az ingatlanak a bérlőkijelölési jogát átadták korábban a rendőrségnek. dr. Friedrich Gábor rendőrezredes úr kérelemmel fordult az önkormányzathoz és kérte, hogy a korábbi lakó meghosszabbíthassa az itt lakását. Köszönti Ezredes urat a napirend tárgyalásánál. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a bérlő kijelölését.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tatai Rendőrkapitányság dolgozójának bérlőkijelölése a Mindszenty tér 15. 1/3. szám alatti lakásra szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Kufár Józsefet a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tatai Rendőrkapitányságának dolgozóját a Tata, Mindszenty tér 15. 1/3. szám alatti költség alapú bérlakás bérlőjének kijelöli a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányságnál történő alkalmazásának időtartamára.

2. Bérlakásba költöző családtag: Kufárné Solti Vivien (1989. 10. 07.) feleség  
Kufár Lilla (2014. 09. 22.) gyermek

3. A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg hat havi bérleti díjat és 100.000,- Ft óvadékot kell megfizetni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
175/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tatai  
Rendőrkapitányság dolgozójának bérlőkijelölése a Mindszenty tér 15.  
1/3. szám alatti lakásra**

1. Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Kufár Józsefet a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tatai Rendőrkapitányságának dolgozóját a Tata, Mindszenty tér 15. 1/3. szám alatti költség alapú bérlakás bérlőjének kijelöli a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányságnál történő alkalmazásának időtartamára.

2. Bérlakásba költöző családtag: Kufárné Solti Vivien (1989. 10. 07.) feleség  
Kufár Lilla (2014. 09. 22.) gyermek

3. A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg hat havi bérleti díjat és 100.000,- Ft óvadékot kell megfizetni.

**Határidő:** 2018. június 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** elmondja, a képviselő-testület újabb 5 évre meghosszabbította a bérlő lehetőségét.



## **17. N A P I R E N D**

Döntés a Tata, Fényes-fürdön található felépítmény elővásárlási jogáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** javasolja, éljenek az elővásárlási jogukkal. A Fényes fürdön van egy felépítmény, egy büfé, amelyet a tulajdonosa értékesíteni kíván, úgy gondolja lépjenek be az értékesítésbe a korábbi döntésüknek megfelelően, hogy igyekezek minden olyan felépítmény tulajdonjogát megszerezni a Fényes fürdön, amely az önkormányzat érdekében áll, ezt továbbra is így teszik. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Döntés a Tata, Fényes-fürdön található felépítmény elővásárlási jogáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Fényes-fürdő területén található, Pfluger Márton tulajdonában lévő, 4/2-es megjelölésű felépítmény megvásárlását,
2. a felépítmény megvásárlásához szükséges 3.000.000.-Ft-os vételárat az alábbiak szerint biztosítja:
  - 900.000.-Ft-ot az önkormányzat 2018. évi költségvetésének, 013.350 számú, önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás kormányzati funkción található Ingatlan vásárlás beruházási előirányzatról,
  - 2.100.000.-Ft-ot az önkormányzat 2018. évi költségvetés felhalmozási tartaléka terhére biztosítja,
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon,
4. felkéri a polgármestert, hogy a fürdőt üzemeltető Tatai Városkapu Zrt.-vel fennálló üzemeltetési szerződést módosítsa akként, hogy a szerződésnek az üzemeltetésre átadott eszközök mellékletét egészítse ki az önkormányzat által az elmúlt időszakban megvásárolt felépítményekkel.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
176/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
Döntés a Tata, Fényes-fürdőn található felépítmény elővásárlási jogáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Fényes-fürdő területén található, Pfluger Márton tulajdonában lévő, 4/2-es megjelölésű felépítmény megvásárlását,
2. a felépítmény megvásárlásához szükséges 3.000.000.-Ft-os vételárat az alábbiak szerint biztosítja:
  - 900.000.-Ft-ot az önkormányzat 2018. évi költségvetésének, 013.350 számú, önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás kormányzati funkcióknál található Ingatlan vásárlás beruházási előirányzatról,
  - 2.100.000.-Ft-ot az önkormányzat 2018. évi költségvetés felhalmozási tartaléka terhére biztosítja,
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon,
4. felkéri a polgármestert, hogy a fürdőt üzemeltető Tatai Városkapu Zrt.-vel fennálló üzemeltetési szerződést módosítsa akként, hogy a szerződésnek az üzemeltetésre átadott eszközök mellékletét egészítse ki az önkormányzat által az elmúlt időszakban megvásárolt felépítményekkel.

**Határidő:** 3. pont esetén: a költségvetési rendelet során következő módosítása

4. pont esetén: 2018. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **18. NAPIREND**

a.) Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

b.) Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2017. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről

**Előterjesztő:** dr. J. Nagy Éva, a Tatai Járási Hivatal vezetője

**A napirend tárgyalásán jelen van:**

dr. J. Nagy Éva, a Tatai Járási Hivatal vezetője

dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

Sáfrán Irén, a Szociális Alapellátó Intézmény részéről

Köszegi Dóra, Szociális Alapellátó Intézmény szolgálatvezető

Barcai Andrea, a Csillagsziget Bölcsőde képviselőjében

Csíkné Mészáros Klára, a Juniorka Bölcsőde vezetője

Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde képviselőjében

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni dr. J. Nagy Éva hivatalvezető asszonynak az előterjesztés elkészítését. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásán dr. Friedrich Gábor r. ezredes urat, a tatai rendőrkapitányság vezetőjét, Csíkné Mészáros Klárát, a Juniorka Bölcsőde vezetőjét, Fekete Éva képviselőjében a Csillagsziget Bölcsődéből Barcai Andreát, a Szociális Alapellátó Intézményből Sáfrán Irént és Köszegi Dórát a szolgálatvezetőt. Megköszöni mindannyiuknak az együttműködést. Bálint Anita irodavezető asszonynak megköszöni az előterjesztés elkészítését. Érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megköszöni mindazok munkáját, akik ezen a területen segítségükre vannak, mind a gyámügy, gyermekvédelem és a gyermekjólét területén dolgozóknak.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatók elfogadását a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** a hozzászólásokra ad lehetőséget.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** megköszöni a Járási Hivatal vezetőjének és az együttműködő partnereknek is a munkát. A humán és ügyrendi bizottsági ülésen a rendőrség képviselőjében jelen volt dr. Hufnágel Ákos ezredes úr, aki nagyon precízen segített eligazodni a tájékoztató egyes pontjaiban. Nagy örömmel olvasták és a bizottság megállapítása is pozitív volt, megköszönték azt a nagyméretű együttműködést és összefogást, amelyet a jelzőrendszer kapcsán pozitív irányba haladónak tapasztaltak mind a munkatársak, mind az önkormányzati képviselők. Megköszöni az ebben végezett munkájukat és örülnek neki, hogy az eredmények alapján pozitív irányba változnak mind a segítségadás lehetőségei, mind az összefogás eredménye. Örül, hogy a résztvevő partnerek egyre jobban odafigyelnek a szakmai feladataikra és prevenciók tevékenységekre, amelyet külön megköszön minden egyes résztvevő partnernek. Rendőrezredes úr beszámolójában elhangzott, hogy csökken a

büntények, bűnügyek száma, amely nagyon fontos a gyermekek védelmében. Azt gondolja, hogy ez a Tatán tanuló közel 5.000 gyermek érdekében is egy fontos tevékenység.

A Járási Hivatal beszámolójában meglegedve látták, hogy a gyermekek védelembevételére is csökkent, mert ez is egy előremutató pozitív tevékenység. Nagyon köszöni az együttműködő partnerek óriási feladatvállalását, mert ez nem kevés odafigyelést igényel. A tatai gyermekintézményeknek is köszöni azt a feladatvállalást, amelyben az önkormányzatuk munkáját segítik és szakmailag felkészülten, minden egyes területre odafigyelnek. Úgy gondolja, ez példa értékű is lehet a város számára. Tolmácsolja az intézményvezetők köszönetét is, mert ők is, mint együttműködő partnerek a legfontosabbak, hogy a prevenciós tevékenység minél előbb megtérülésre kerüljön, és az elvégzés megtörténjen. Szomorúan olvasták, hogy még mindig probléma az igazolatlan órákkal való hiányzások tömege. Reméli, a jövőben a szülőknek ebben többet tudnak segíteni és a nagyobb jelenlét az intézményekben mindezt támogatni, segíteni fogja. Köszöni a tájékoztatást és a kérdéseikre kapott válaszait is.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megköszöni azt az áldozatos munkát, amelyet végznek a kollégák. Tudják a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatoknak vannak kötelező és nem kötelező részei. Láta az anyagban a gyermekorvosok beszámolói kapcsán, hogy egyre jobb az együttműködés. Örül neki, mert évekkal ezelőtt sajnos nem mindenki kapcsolódott be. Próbálják lefedni az iskolák, óvodák kapcsán, hogy jelen legyenek, de ez munkatársi kapacitás léte is. Az ő áldozatos munkájuk próbálja mindazt teljesíteni, amely szükséges lenne, mert a jogszabály és a rendeletek kapcsán leírtan mindig másképp működik, mint a gyakorlatban, illetve amit a meglévő kapacitással meg lehet oldani. Akik szakmailag is értenek hozzá, ezt jól tudják. Megköszöni a rendőrség együttműködő munkáját és J. Nagy Éva Hivatalvezető asszony munkáját, illetve minden közreműködő partnernek, aki felelősséggel végzi a munkáját és úgy érzi, hogy ez nagyon fontos, mert a jövő nemzedékéről beszélnek, akiknek a dolgait most igazán kézben kell tartani. Látva az eredményeket, van pozitív és negatív is. Az országos ügyek kapcsán látják, hogy felmerülnek kirívó események is. Reméli, hogy itt náluk ilyen nem fog történni. A napi jelenléttől, a gyermekpszichológusokon át vannak olyan gyakorlati részei, amelyet ha nem vesznek észre, akkor egy katasztrofális helyzet alakulhat ki a gyerekek kapcsán. Köszöni az áldozatos munkát és reméli, hogy a feladatot ellátó személyek megkapják a munkájuk elvégzéséhez szükséges megfelelő segítséget, így le tudják fedni a munkájukat.

**M i c h l József polgármester** elmondja, valóban egy olyan területről beszélnek, amelynél egészen addig, amíg nem történik baj, úgy tűnik, mintha nem is lenne rá szükség. A gyermekvédelem egy olyan szinte feleslegesnek tűnő feladat, amelyre a családon belüli élet kellene, hogy teljesen természetesen minden egyes részletében megoldást kínáljon, mert a családoknak kellene a legnagyobb biztonságot megadni a gyermekek

számára. Sajnos ez néha sérül. Tegnap az egyik intézményvezetővel történt egyeztetés során kapott olyan információt, hogy mennyire súlyos nehézséget jelent az, amelyre nem is gondolnának, hogy a szülők drogozása a gyermek életére milyen kihatással van és milyen szörnyű következményei vannak a kisgyerek fejlődésére. Ráadásul a szülők folytatják ezt a káros tevékenységüket, amellyel a saját gyerekeiket veszélyeztetik. Arról a szörnyű eseményről már ne is beszéljenek, amikor az édesanya a saját apját biztatta arra, hogy fojtsa meg a gyerekét. Elképzelhetetlennek tűnnek ezek az események a normális életük során, ugyanakkor mégiscsak itt van az életükben, városukban, környezetükben, a közvetlen életterükben. Ezért szeretné megköszönni a munkatársak odafigyelését és arra kérni őket, hogy ezek a szörnyű esetek erősítsék meg őket abban, hogy még nagyobb odafigyeléssel, nyitott szemmel kell a legapróbb, legkisebb eltérésre is figyelni és fel kell hívni a tatai szülők, édesanyák, édesapák figyelmét, hogy a gyermek az egy olyan ajándék, amelyet egész életében elsősorban nekik a kötelességük a legnagyobb biztonságot szavatolni és megadni. A szomszédoknak, munkatársaknak, iskoláknak és minden közhivatalt ellátó személynek, illetve mindenkinek, aki a családok körül és mellett él az a kötelessége, hogy ebben támogassák és segítsék őket, elsősorban azzal, hogy odafigyelnek egymásra és a zűrösebb történésekre, illetve abszolút komolyan veszik a legkisebb bejelentést is.

Köszöni a rendőrségnek, Járási Hivatalnak, a saját intézményüknek, illetve minden társintézménynek az együttműködését ebben a kérdésben. Kéri a tataiak hathatós odafigyelését, összefogását, hogy a tatai gyerekek között ne történhessenek ilyen szörnyű események.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
177/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak  
ellátásáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót.

**Határidő:** 2018. június 15. - továbbításra

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Járási Hivatal 2017. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásulvételéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni és tudomásul veszi a Tatai Járási Hivatal 2017. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
178/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Járási Hivatal 2017. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi  
hatósági tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásulvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni és tudomásul veszi a Tatai Járási Hivatal 2017. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztatót.

**Határidő:** értesítésre – 2018. június 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** további jó munkát és nagy lelkiert kíván ehhez a szép feladathoz.

## **19. N A P I R E N D**

Az Intézmények Gazdasági Hivatala igazgatói munkakörének betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán, személyügyi referens

### **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Recsák Mária pályázó

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a mai ülésre meghívták Recsák Mária pályázót. Köszönti a megjelent pályázót. 2 pályázat érkezett be. A pályázatokat megvizsgálva Recsák Mária pályázatnak elfogadására tesz javaslatot. Elmondja, ismerik már egymást, mert egy kevés ideje együtt dolgoznak, ezért jó szívvvel javasolja erre a szép feladatra. Érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Elmondja, a véleményező bizottság tárgyalta a beérkezett pályázatokat. Felkéri Robozné Schönfeld Zsuzsannát a bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke, a véleményező bizottság elnöke** elmondja, a megtartott ülésükön a véleményező bizottság meghallgatta a pályázót. Ahogy Polgármester úr említette, 2 pályázat érkezett be. A bizottság Faragó László pályázatát nem találta megfelelőnek, mert nem felelt meg a törvényes előírásoknak. Recsák Mária pályázata megfelelő volt és mind szakmailag, mind emberileg alkalmasnak találták az intézményvezetői pozíció betöltésére. A feltételeknek megfelel, a bizottság őt javasolja a vezetői munkakör betöltésére.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Intézmények Gazdasági Hivatala igazgatói munkakörének betöltésére beérkezett pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Recsák Máriát 2018. július 1. napjától 2023. június 30. napjáig a jelenleg fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett megbízza az Intézmények Gazdasági Hivatala (2890 Tata, Bercsényi u. 1.) igazgatói (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Gazdasági Hivatala igazgatójának Recsák Mária besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a benyújtott okiratok figyelembevételével a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint 2018. július 1. napjától F fizetési osztályban és 11. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 174 155 Ft/hó, további szakképesítésével, szakképzettségével összefüggő illetménynövekedését 8 708 Ft/hó, garantált illetményét összesen kerekítve 182 900 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 500 %-ában (100.000 Ft),–munkáltatói döntésen alapuló-illetményrészét 142 755 Ft/hó összegben mindösszesen 425.655 Ft/hó összegben állapítja meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
179/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata**

**Az Intézmények Gazdasági Hivatala igazgatói munkakörének betöltésére  
beérkezett pályázat elbírálása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Recsák Máriát 2018. július 1. napjától 2023. június 30. napjáig a jelenleg fennálló közalkalmazotti

jogviszonya mellett megbízza az Intézmények Gazdasági Hivatala (2890 Tata, Bercsényi u. 1.) igazgatói (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Gazdasági Hivatala igazgatójának Recsák Mária besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a benyújtott okiratok figyelembevételével a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint 2018. július 1. napjától F fizetési osztályban és 11. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 174 155 Ft/hó, további szakképesítésével, szakképzettségével összefüggő illetménynövekedését 8 708 Ft/hó, garantált illetményét összesen kerekítve 182 900 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 500 %-ában (100.000 Ft), –munkáltatói döntésen alapuló-illetményrészét 142 755 Ft/hó összegben mindösszesen 425.655 Ft/hó összegben állapítja meg.

**Határidő:** 2018. július 1.

**Felelős:** Michl József, polgármester

**M i c h l József polgármester** elmondja, sok munka lesz, de az eddigi tapasztalat alapján meg fog vele birkózni. Jó együttműködést és munkát kíván számára.

## **20. N A P I R E N D**

a.)Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról

b.)Tata Város Önkormányzatának részvétele a Helyi klímatudatosságot erősítő szemléletformálás KEHOP-1.2.1 pályázaton

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

c.) Támogatási szerződés a Pons Danubii Európai Területi

Együttműködési Csoportosulás részére

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Bara Zoltán Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.



**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a beszámoló elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
180/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatót.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tata Város Önkormányzatának részvételéről a Helyi klímatudatosságot erősítő szemléletformálás KEHOP-1.2.1 pályázaton szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét „A helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” című KEHOP-1.2.1 számú pályázaton
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és nyilatkozatok, nyertesség esetén szerződések aláírására, a projekt megvalósítására

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
181/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
Tata Város Önkormányzatának részvételéről a Helyi klímatudatosságot erősítő szemléletformálás KEHOP-1.2.1 pályázaton**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja és támogatja Tata Város Önkormányzatának részvételét „A helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” című KEHOP-1.2.1 számú pályázaton
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és nyilatkozatok, nyertesség esetén szerződések aláírására, a projekt megvalósítására

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Pons Danubii Európai Területi Együtműködési Csoportosulás támogatási szerződéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az egy éves tagdíjnak megfelelő összeget 3 750 e Ft-ot önkéntes befizetésként befizet a Pons Danubii Európai Területi Együtműködési Csoportosulás részére Tata Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.
2. felhatalmazza a polgármestert a I.16-71/2018. előterjesztés 1. számú melléklete alapján a Támogatási Szerződést aláírására

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
182/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
A Pons Danubii Európai Területi Együtműködési Csoportosulás  
támogatási szerződéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az egy éves tagdíjnak megfelelő összeget 3 750 e Ft-ot önkéntes befizetésként befizet a Pons Danubii Európai Területi Együtműködési Csoportosulás részére Tata Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.
2. felhatalmazza a polgármestert a I.16-71/2018. előterjesztés 1. számú melléklete alapján a Támogatási Szerződést aláírására

**Határidő:** 2018. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **21. N A P I R E N D**

A képviselő-testület 2018. II. félévi munkaterve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r** megjegyzi, az SZMSZ szerint a májusi képviselő-testületi ülésre kell betervezni a II. félévi munkatervet. Az

előterjesztésben a II. félév biztosan tárgyalandó napirendjeit szedték össze. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a képviselő-testület 2018. II. félévi munkatervének meghatározásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az I.16-68/2018. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján meghatározza a 2018. II. félévi munkatervét.
2. felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az anyagokat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének előírásai figyelembevételével készítsék el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen és 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**183/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata**  
**a képviselő-testület 2018. II. félévi munkatervének meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az I.16-68/2018. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján meghatározza a 2018. II. félévi munkatervét.
2. felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az anyagokat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének előírásai figyelembevételével készítsék el.

**Határidő:** folyamatos, ill. 2018. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** elmondja, ha lesz valakinek javaslata, akkor nyugodtan jelezze és legközelebb belefoglalják az üléstervbe.

## **22. N A P I R E N D**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** ismeretei a napirendi pontot. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy hétfőn a Tatai Atlétikai Club tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó kérelmét, a Jávorka Sándor Mezgazdasági és Élelmiszeripari Iskola mögötti kosárlabdacsarnokról szóló tájékoztatót, illetve ma reggel a 4 gazdasági társaság könyvvizsgálójának konkrét megbízásával kapcsolatos határozati javaslatokat osztották ki. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, az anyagban szerepel a Tatabányai Szakképző Centrummal történt megállapodás a Gazdaságfejlesztési Innovatív Operatív Program pályázatával kapcsolatban. Örült neki, amikor olvasta a pályázatot, amely arról szólna, hogy a végzettség nélküli iskolaelhagyás elleni középtávú stratégiában csökkenteni akarják a számát, az oktatás minőségét. Elbizonytalanodott, amikor olvasta, hogy ez elsősorban pedagógus szakmai továbbképzésekről, drogprevencióról stb. szól. Érdeklődik, hogy az önkormányzat azt vállalja-e hogy a rendezvényeken aktívan vesz részt, helyszínt biztosít, projekt elemek, humán erőforrás biztosítása. Nem érti pontosan miről szól, mit vállaltak a pályázatban.

**M i c h l József polgármester** elmondja, jól foglalta össze a Képviselő úr. Van egy GINOP-os pályázat, amely nagy részben szoftos pályázat és partnereket keres hozzá a Tatabányai Szakképzési Centrum. Minden olyan várost megkerestek ahol van intézményük. Azt vállalják, amelyet ilyen esetben szoktak tenni, hogy az önkormányzat, a város maga is, mivel a szakképző iskola bár ebben az értelemben a fenntartó miatt kilóg a rendszerből, de ennek ellenére az önkormányzat részt vesz azokban a programokban, amelyek a pályázat kapcsán születnek. Részben olyan formában is, hogy ha a tartalmi továbbképzések olyan jellegűek, ahol akár a saját munkatársaik is részt tudnak venni, akkor oda bekapcsolódnak, illetve ha egy-egy konferenciához, képzéshez szükséges egyéb infrastrukturális, vagy olyan jellegű segítség, amelyet anélkül is megadnának, hogy lenne egy ilyen együttműködés, azokban kérték a segítségüket. Az együttműködési megállapodás egy ilyen jellegű támogatásról szól. Érdeklődik, van-e hozzászólás a napirendi ponthoz.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, a hármass határozati javaslatban szerepel az orvosi ügyelettel kapcsolatos szerződés megkötése. Korábban arról beszéltek, megvizsgálják, hogy a saját infrastruktúrájukban, hogyan tudják elhelyezni az alapellátó intézményt. A határozati javaslat arról szól, hogy 5 évre hosszabbítsák, kössék meg a Perfekt Motorfelújítási Kft-vel a hasznosítási szerződést. Mivel korábban arról beszéltek, hogy megvizsgálják a saját infrastruktúrájukban erre lenne-e lehetőség, valahol ezt a szerződésben jelezni kellene a partner felé, hogy a mostani azonnali intézkedést igénylő helyzetben a szerződést meg kell kötni, hiszen nincs hova elhelyezni, de vizsgálják annak a lehetőségét, hogy a saját infrastruktúrájukban elhelyezik ezt az intézményt, illetve az ügyeletet.

**M i c h l József polgármester** elmondja, megkérte Cseh Tamás doktor urat, az Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjét, hogy készítsen egy ilyen jellegű vizsgálatot. A szerződés tartalmazza a menet közbeni kilépés lehetőségét is, akár 5 éven belül is felbonthatják ezt a szerződést. Az eddigi számok és vizsgálatok alapján egy nagyon komoly beruházást igényelne, hogy az ÁNTSZ-nek mindenben eleget tudjanak tenni a kialakítására vonatkozóan. Az ügyeleti rendet vivő cég kifejezetten kérte, hogy nagyon meg vannak elégedve ezzel a körülménnyel, a betegek is odaszoktak és ismerik jól a helyet. A másik területen a védőnők, akik nagyon kérték, hogy ha lehetőség van rá, akkor továbbra is szeretnék ott végezni a munkájukat, mert azok a körülmények igazán méltóak és megfelelőek. Ezzel együtt kérte a doktor urat, hogy készítsen erre vonatkozóan egy vizsgálati anyagot. Elmondja, összesen 23 határozati javaslatról kell most döntenüök.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.16-67/2018. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
184/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.16-67/2018. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tóvárosi Malom Kft.-vel kötött adásvételi szerződésről és adásvételi előszerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja, hogy a Tóvárosi Malom Kft.-vel a tatai 3166 hrsz.-ú ingatlanból 292 m<sup>2</sup> térmértékű terület vételére 2017. október 18. napján kötött adásvételi szerződés 10. pontja helyébe az alábbi szöveg kerüljön: „Felek rögzítik, hogy jelen adásvételi szerződés megkötésére azért került sor, mert Vevő a tulajdonában álló ingatlanon fejlesztést kíván megvalósítani. A fejlesztés megvalósításához feltétlenül szükséges további területrészek Vevő általi megvásárlása és a Vevő

tulajdonában álló ingatlan mellett, az Eladó tulajdonában álló tatai 3162/2 hrsz.-ú patakmeder rekonstrukciója. Az Eladó a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg vállalja, hogy:

- a jelen szerződés 2. számú mellékletét képező vázrajzon megjelölt területrészek Vevő általi megvásárlása érdekében, módosítja Tata Város településrendezési eszközeit Vevő költségviselése mellett,
- a jelen szerződés 3. számú mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt patakmeder helyreállításáról legkésőbb 2018. december 31. napjáig intézkedik és a helyreállítás költségeit az Eladó 2018. évi költségvetésében biztosítja.

Amennyiben Eladó a jelen szerződés 3. számú mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt patakmeder helyreállítását biztosító szerződést 2018. szeptember 30. napjáig nem köti meg érvényesen, Vevő a jelen szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal elállhat és a már megfizetett vételár kamatmentes visszafizetését követelheti a jelen adásvételi szerződéssel megszerzett ingatlanrész visszaszolgáltatása mellett. Felek megállapodnak, hogy Vevő jelen pont szerinti elállása esetére Eladó tulajdonjogának bejegyzésére vonatkozó bejegyzési engedélyt jelen szerződés aláírásával egyidejűleg ügyvédi letétbe helyezik azzal, hogy a jelen pont szerinti bejegyzési engedélyt Letéteményes ügyvéd abban az esetben köteles kiadni Eladó részére, amennyiben a jelen szerződéstől Vevő eláll és az elállást a Letéteményes részére bármelyik fél írásbeli nyilatkozattal igazolja. Letéteményes nem köteles az elállás jogszerűségének vizsgálatára.”

2. elfogadja, hogy a Tóvárosi Malom Kft.-vel a tatai 3166 hrsz.-ú, a tatai 3162/1 hrsz.-ú és a 3162/2 hrsz.-ú ingatlanok mindösszesen 478 m<sup>2</sup> térmértékű terület értékesítésére 2017. november 7. napján megkötött adásvételi előszerződés 13. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül: „Felek rögzítik, hogy jelen adásvételi előszerződés megkötésére azért került sor, mert Vevő a tulajdonában álló ingatlanon fejlesztést kíván megvalósítani. A fejlesztés megvalósításához feltétlenül szükséges a Vevő tulajdonában álló ingatlan mellett, az Eladó tulajdonában álló tatai 3162/2 hrsz.-ú patakmeder rekonstrukciója. Az Eladó jelen szerződés aláírásával egyidejűleg vállalja, hogy a jelen szerződés 2. számú mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt patakmeder helyreállításáról legkésőbb 2018. december 31. napjáig intézkedik és a helyreállítás költségeit az Eladó 2018. évi költségvetésében biztosítja. Amennyiben Eladó a jelen szerződés 2. számú mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt patakmeder helyreállítását biztosító szerződést 2018. szeptember 30. napjáig nem köti meg érvényesen, Vevő jelen szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal elállhat és a már megfizetett vételár kamatmentes visszafizetését követelheti.”
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések fenti tartalmú módosításainak aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
185/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tóvárosi Malom Kft.-vel kötött adásvételi szerződésről és adásvételi  
előszerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja, hogy a Tóvárosi Malom Kft.-vel a tatai 3166 hrsz.-ú ingatlanból 292 m<sup>2</sup> térmértékű terület vételére 2017. október 18. napján kötött adásvételi szerződés 10. pontja helyébe az alábbi szöveg kerüljön: „Felek rögzítik, hogy jelen adásvételi szerződés megkötésére azért került sor, mert Vevő a tulajdonában álló ingatlanon fejlesztést kíván megvalósítani. A fejlesztés megvalósításához feltétlenül szükséges további területrészek Vevő általi megvásárlása és a Vevő tulajdonában álló ingatlan mellett, az Eladó tulajdonában álló tatai 3162/2 hrsz.-ú patakmeder rekonstrukciója. Az Eladó a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg vállalja, hogy:

- a jelen szerződés 2. számú mellékletét képező vázrajzon megjelölt területrészek Vevő általi megvásárlása érdekében, módosítja Tata Város településrendezési eszközeit Vevő költségviselése mellett,

- a jelen szerződés 3. számú mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt patakmeder helyreállításáról legkésőbb 2018. december 31. napjáig intézkedik és a helyreállítás költségeit az Eladó 2018. évi költségvetésében biztosítja.

Amennyiben Eladó a jelen szerződés 3. számú mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt patakmeder helyreállítását biztosító szerződést 2018. szeptember 30. napjáig nem köti meg érvényesen, Vevő a jelen szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal elállhat és a már megfizetett vételár kamatmentes visszafizetését követelheti a jelen adásvételi szerződéssel megszerzett ingatlanrész visszaszolgáltatása mellett. Felek megállapodnak, hogy Vevő jelen pont szerinti elállása esetére Eladó tulajdonjogának bejegyzésére vonatkozó bejegyzési engedélyt jelen szerződés aláírásával egyidejűleg ügyvédi letétbe helyezik azzal, hogy a jelen pont szerinti bejegyzési engedélyt Letéteményes ügyvéd abban az esetben köteles kiadni Eladó részére, amennyiben a jelen szerződéstől Vevő eláll és az elállást a Letéteményes részére bármelyik fél írásbeli nyilatkozattal igazolja. Letéteményes nem köteles az elállás jogszerűségének vizsgálatára.”

2. elfogadja, hogy a Tóvárosi Malom Kft.-vel a tatai 3166 hrsz.-ú, a tatai 3162/1 hrsz.-ú és a 3162/2 hrsz.-ú ingatlanok mindösszesen 478 m<sup>2</sup> térmértékű terület értékesítésére 2017. november 7. napján megkötött adásvételi előszerződés 13. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül: „Felek rögzítik, hogy jelen adásvételi előszerződés megkötésére azért

került sor, mert Vevő a tulajdonában álló ingatlanon fejlesztést kíván megvalósítani. A fejlesztés megvalósításához feltétlenül szükséges a Vevő tulajdonában álló ingatlan mellett, az Eladó tulajdonában álló tatai 3162/2 hrsz.-ú patakmeder rekonstrukciója. Az Eladó jelen szerződés aláírásával egyidejűleg vállalja, hogy a jelen szerződés 2. számú mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt patakmeder helyreállításáról legkésőbb 2018. december 31. napjáig intézkedik és a helyreállítás költségeit az Eladó 2018. évi költségvetésében biztosítja. Amennyiben Eladó a jelen szerződés 2. számú mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt patakmeder helyreállítását biztosító szerződést 2018. szeptember 30. napjáig nem köti meg érvényesen, Vevő jelen szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal elállhat és a már megfizetett vételár kamatmentes visszafizetését követelheti.”

3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések fenti tartalmú módosításainak aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2018. június 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Fürdő utca 19. szám alatti ingatlan bérletére megkötött bérleti szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapítója:

1. elfogadja a I/16-67/2018. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlan bérletére a Perfekt Motorfelújítási Kft., a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény és az Inter-Ambulance Kft. között létrejött bérleti szerződés módosítását,
2. felhatalmazza a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
186/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
A Fürdő utca 19. szám alatti ingatlan bérletére megkötött bérleti  
szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapítója:

1. elfogadja a I/16-67/2018. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tata, Fürdő utca 19. szám alatti ingatlan bérletére a Perfekt Motorfelújítási Kft., a Tatai Egészségügyi Alapellátó



- Intézmény és az Inter-Ambulance Kft. között létrejött bérleti szerződés módosítását,  
2. felhatalmazza a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tatai 3. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási szerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/16-67/2018. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Wiszt Dent Kft- vel a tatai 3. sz. fogászati körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási szerződést.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
187/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a tatai 3. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó  
feladat-ellátási szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/16-67/2018. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Wiszt Dent Kft- vel a tatai 3. sz. fogászati körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási szerződést.

**Határidő:** 2018. május 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tatai 5. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási szerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/16-67/2018. sz. előterjesztés 3. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Wiszt Dent Kft- vel a tatai 5. sz. fogászati körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási szerződést.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
188/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a tatai 5. sz. fogorvosi körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó  
feladat-ellátási szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/16-67/2018. sz. előterjesztés 3. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Wiszt Dent Kft-vel a tatai 5. sz. fogászati körzet területi ellátási kötelezettségére vonatkozó feladat-ellátási szerződést.

**Határidő:** 2018. május 30.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tatai 8. számú háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/16-67/2018. számú előterjesztés 4. mellékletében foglalt tartalommal - hozzájárul a SANIDOR-MED Kft-vel (székhelye: 2837 Vértesszőlős, Múzeum u 22., adószáma: 25405141-1-11, stat. számjele: 25405141-8622-113-11, cégjegyzékszám: 11-09-024009) a tatai 8. számú háziiorvosi körzet működtetésére 2015. december 1-jétől határozatlan időre, de legalább 5 évre kötött feladat-ellátási szerződés 2018. június 15-jei hatálybalépéssel történő módosításához.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza::

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
189/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a tatai 8. számú háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozó  
feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/16-67/2018. számú előterjesztés 4. mellékletében foglalt tartalommal - hozzájárul a SANIDOR-MED Kft-vel (székhelye: 2837 Vértesszőlős, Múzeum u 22., adószáma: 25405141-1-11, stat. számjele: 25405141-8622-113-11, cégjegyzékszám: 11-09-024009) a tatai 8. számú háziiorvosi körzet működtetésére 2015. december 1-jétől határozatlan időre, de legalább 5 évre kötött feladat-ellátási szerződés 2018. június 15-jei hatálybalépéssel történő módosításához.

**Határidő:** aláírásra – 2018. június 10.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az együttműködési megállapodás a Tatabányai Szakképző Centrummal a GINOP 6.2.3-17 „A szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztése” tárgyú pályázat keretében szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/16-67/2018. sz. előterjesztés 5. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja Tata Város Önkormányzata, valamint a Tatabányai Szakképző Centrum között, a GINOP 6.2.3-17 „A szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztése” tárgyú pályázat keretében született együttműködési megállapodást.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
190/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
együttműködési megállapodás a Tatabányai Szakképző Centrummal a  
GINOP 6.2.3-17 „A szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztése”  
tárgyú pályázat keretében**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/16-67/2018. sz. előterjesztés 5. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja Tata Város Önkormányzata, valamint a Tatabányai Szakképző Centrum között, a GINOP 6.2.3-17 „A szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztése” tárgyú pályázat keretében született együttműködési megállapodást.

**Határidő:** 2018. június 8.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tájékoztató a múzeumi belépőjegyek díjtételeiről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Kuny Domokos Múzeum igazgatójának a múzeumi belépőjegyek díjtételeinek változásáról adott tájékoztatóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
191/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
tájékoztató a múzeumi belépőjegyek díjtételeiről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Kuny Domokos Múzeum igazgatójának a múzeumi belépőjegyek díjtételeinek változásáról adott tájékoztatóját.

**Határidő:** 2018. június 15. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Öreg-tó Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Öreg-tó Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Öreg-tó Kft. tulajdonosa:

1. a Kft. könyvvizsgálójának 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
192/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Kft. könyvvizsgálójának megbízatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Öreg-tó Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Öreg-tó Kft. tulajdonosa:

1. a Kft. könyvvizsgálójának 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Karsainé Haris Hajnalka ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat A Társaság könyvvizsgálója című 13.1. pontjának 2. bekezdésében található:  
„A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. május 31. napjáig szól.”  
szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:  
„A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig szól.”

2. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
193/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat A Társaság könyvvizsgálója című 13.1. pontjának 2. bekezdésében található:  
„A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. május 31. napjáig szól.”  
szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:  
„A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig szól.”
2. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Karsainé Haris Hajnalka ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-024442)  
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 194/2018.(V.31) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSZATI  
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

*Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:*

**1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye**

**1.1. A Társaság cégneve:**

Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság

**A Társaság rövidített cégneve:**

Tatai Öreg-tó Kft.

**1.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Kossuth tér 1.

**1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:**

[oregtohalaszat@tata.hu](mailto:oregtohalaszat@tata.hu)

**2. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

**3. A Társaság tevékenységi köre**

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör: 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése

01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumónövény termesztése

01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése

03.22 Édesvízi hal-gazdálkodás

47.23 Hal kiskereskedelme

93.19 Sporthorgászat  
50.30 Belvízi személyszállítás  
74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység  
46.38 Hal nagykereskedelme  
55.30 Kempingszolgáltatás  
68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan  
bérbeadása, üzemeltetése  
82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató  
szervezése  
93.29 Egyéb szabadidős tevékenység  
10.20 Halfeldolgozás, tartósítás  
56.10 Étterem, mozgó vendéglátás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

**4. A Társaság működésének időtartama:**

A Társaság időtartama: határozatlan

**5. A Társaság törzstőkéje**

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 16.890.000.-Ft, azaz tizenhatmilliónyolcszázkilencvenezer forint.

**6. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

**7. Az üzletrész:**

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

**8. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

1. az alapító okirat módosítása,
2. a tőzstőke felemelése, leszállítása, pótbevezetés elrendelése és visszavételése,
3. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
4. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
5. az éves üzleti terv jóváhagyása,
6. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
7. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
8. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
9. az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
10. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
11. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
12. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság tőzstőkéjének egynegyedét,
13. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyv szerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
14. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
15. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
16. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
17. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévként kizárólagos hatáskörébe utal.



Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

## **9. A nyereség felosztása**

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartálékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

## **10. A társaság ügyvezetése, képviselete**

A társaság ügyvezetője Karsainé Haris Hajnalka (anyja neve: Tóth Mária Eszter, lakcíme: 2890 Tata, Szilágyi Erzsébet utca 35. ). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2017. július 1-től 2018. szeptember 30-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét megbízási jogviszony keretében látja el, melyet a megbízottól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a megbízási jogviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,

- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

## 11. Cégjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégalírási nyilatkozatával megegyező módon.

## 12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Balogh István  
anyja neve: Hermán Julianna  
lakcíme: 2890 Tata, Kakas utca 42.

Sárai Imre  
anyja neve: Kohut Ilona  
lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Heitz Ferenc  
anyja neve: Szattelberger Ilona  
lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.

A felügyelő bizottság megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

#### A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény

(mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

### 13. A könyvvizsgáló

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

#### 13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

***A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig szól.***

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

### 13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

## 14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

## 15. Egyéb rendelkezések

15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Cégléletről tesz eleget.

15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

**Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 193/2018.(V.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.**

Tata, 2018.

.....

**Az Alapító képviseletében  
Michl József polgármester**

Jelen Alapító Okiratot 2018. .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata .../2018.(V.31.)Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: 13.1.

Tata, 2018.

.....

**Dr. Varga József**  
ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
194/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Öreg-tó Halásznati Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**(Cg.11-09-024442)**  
**Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva**  
**az Alapító 194/2018.(V.31) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal**  
**egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSNATI**  
**KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

*Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halásznati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:*

**1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye**

**1.1. A Társaság cégneve:**

***Tatai Öreg-tó Halásznati Korlátolt Felelősségű Társaság***

**A Társaság rövidített cégneve:**

Tatai Öreg-tó Kft.

**1.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Kossuth tér 1.

**1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:**

[oregtohalaszat@tata.hu](mailto:oregtohalaszat@tata.hu)

**2. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata  
Nyilvántartási szám: 729611



székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

### **3. A Társaság tevékenységi köre**

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat  
Egyéb tevékenységi kör: 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes  
növény, olajos mag termesztése  
01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér,  
gumónövény termesztése  
01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése  
03.22 Édesvízi hal-gazdálkodás  
47.23 Hal kiskereskedelme  
93.19 Sporthorgászat  
50.30 Belvízi személyszállítás  
74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység  
46.38 Hal nagykereskedelme  
55.30 Kempingszolgáltatás  
68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan  
bérbeadása, üzemeltetése  
82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató  
szervezése  
93.29 Egyéb szabadidős tevékenység  
10.20 Halfeldolgozás, tartósítás  
56.10 Étterem, mozgó vendéglátás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

### **4. A Társaság működésének időtartama:**

A Társaság időtartama: határozatlan

### **5. A Társaság törzstőkéje**

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 16.890.000.-Ft, azaz tizenhatmillió-nyolcszázkilencvenezer forint.

### **6. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstökéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

## **7. Az üzletrész:**

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

## **8. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

1. az alapító okirat módosítása,
2. a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
3. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
4. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
5. az éves üzleti terv jóváhagyása,
6. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
7. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
8. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
9. az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
10. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
11. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
12. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstökéjének egynegyedét,
13. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyv szerinti értéke eléri vagy

- megaladja az 1 M Ft-ot,
14. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
  15. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
  16. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
  17. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízza meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

## **9. A nyereség felosztása**

9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt

kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

## **10. A társaság ügyvezetése, képviselete**

A társaság ügyvezetője Karsainé Haris Hajnalka (anyja neve: Tóth Mária Eszter, lakcíme: 2890 Tata, Szilágyi Erzsébet utca 35. ). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2017. július 1-től 2018. szeptember 30-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét megbízási jogviszony keretében látja el, melyet a megbízottól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a megbízási jogviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

## Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

## 11. Céggjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

## 12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Balogh István  
anyja neve: Hermán Julianna  
lakcíme: 2890 Tata, Kakas utca 42.

Sárai Imre  
anyja neve: Kohut Ilona  
lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Heitz Ferenc  
anyja neve: Szattelberger Ilona  
lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.

A felügyelő bizottság megbízatása 2016. április 20. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

#### A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

### **13. A könyvvizsgáló**

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó

szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

#### 13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

***A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig szól.***

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

#### 13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

### 14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválak



- vagy átalakul,  
3. ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,  
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

## 15. Egyéb rendelkezések

15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglapjában tesz eleget.

15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

***Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 193/2018.(V.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.***

Tata, 2018.

.....  
Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 194/2018.(V.31.)Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűvel kiemelt, módosítással érintett pontja: 13.1.

Tata, 2018.

.....  
Dr. Varga József  
ügyvéd

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városkapu Zrt. könyvvizsgálójának megbízásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Zrt. tulajdonosa:

1. a zrt. könyvvizsgálójának 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg,
2. felkéri a zrt. vezérigazgatóját a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
195/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Zrt. könyvvizsgálójának megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Zrt. tulajdonosa:

1. a zrt. könyvvizsgálójának 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg,
2. felkéri a zrt. vezérigazgatóját a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Berczelly Attila vezérigazgató

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat akönyvvizsgáló című 13.7. pontjában található:  
„A társaság könyvvizsgálója 2016. július 1. – 2018. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stampler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében

felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A társaság könyvvizsgálója 2018. június 1. – 2020. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.”

2. Felkéri a Társaság vezérigazgatóját, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
196/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat akönyvvizsgáló című 13.7. pontjában található:  
„A társaság könyvvizsgálója 2016. július 1. – 2018. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A társaság könyvvizsgálója 2018. június 1. – 2020. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.”

2. Felkéri a Társaság vezérigazgatóját, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Berczelly Attila vezérigazgató

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa –a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

## ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:  
név: Tata Város Önkormányzata  
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.
2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:  
Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:  
HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:  
HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

**A Társaság telephelyei:**

2890 Tata, Ady Endre út 9.  
2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:  
A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

**6. Társaság célja:**

6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.

6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

**7. A Társaság tevékenységi körei:**

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1.

A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírügynökségi tevékenység

7990 Egyéb foglalás

7420 Fényképészet

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás

8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás

8551 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés

8559 M.n.s. egyéb oktatás

8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása

8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

8790 Egyéb bentlakásos ellátás

8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

8891 Gyermek napközbeni ellátása

9001 Előadó-művészet

9003 Alkotóművészet

9004 Művészeti létesítmények működtetése

9101 Könyvtári, levéltári tevékenység

9102 Múzeumi tevékenység

9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése

9311 Sportlétesítmény működtetése

9319 Egyéb sporttevékenység

9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység

9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás

1811 Napilapnyomás

1812 Nyomás (kivéve: napilap)

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység

1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás

1820 Egyéb sokszorosítás

3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás

4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4110 – Épületépítési projekt szervezése

4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem

4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme

4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme

4723 Hal kiskereskedelme

4725 Ital-kiskereskedelem

4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem

4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem

4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme

4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme

4751 Textil-kiskereskedelem

4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme

4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme

4761 Könyv-kiskereskedelem

4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem

4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme

4764 Sportszer-kiskereskedelem

4765 Játék-kiskereskedelem

4771 Ruházat kiskereskedelem

4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem

4775 Illatszer-kiskereskedelem

4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme

4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem

4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme

4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme

4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme

4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme

4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme

5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás

5610 Éttermi, mozgó vendéglátás

5630 Italszolgáltatás

5811 Könyvkiadás

5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása  
5813 Napilapkiadás  
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása  
5819 Egyéb kiadói tevékenység  
5821 Számítógépes játék kiadása  
5829 Egyéb szoftverkiadás  
6201 Számítógépes programozás  
6203 Számítógép-üzemeltetés  
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás  
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás  
6311 Adatfeldolgozás, web-hosztिंग szolgáltatás  
6312 Világháló-portál szolgáltatás  
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás  
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
6832 Ingatlankezelés  
7010 Üzletvezetés  
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység  
7021 PR, kommunikáció  
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás  
7111 Építészmérnöki tevékenység  
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás  
7311 Reklámügynöki tevékenység  
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés  
7312 Médiareklám  
7320 Piac-, közvélemény-kutatás  
7410 Divat-, formatervezés  
7430 Fordítás, tolmácsolás  
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység  
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése  
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése  
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése  
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)  
7810 Munkaközvetítés  
7820 Munkaerőkölcsönzés  
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás  
8121 Általános épülettakarítás  
8110 Építményüzemeltetés  
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás  
8129 Egyéb takarítás  
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás  
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás  
8220 Telefoninformáció  
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
8291 Követelésbehajtás  
8292 Csomagolás  
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás



8560 Oktatást kiegészítő tevékenység  
9313 Testedzési szolgáltatás  
9511 Számítógép, -periféria javítása  
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása  
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.

7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.

7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.

7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

## **8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:**

8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law onConto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

**8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:**

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

**8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:**

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

## **9. Közhasznúsági feladatok**

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;

- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

### **A Részvénytársaság szervezete:**

#### **10. A közgyűlés:**

10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik; a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.

10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
- b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;

- d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
- i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

## 11. A vezérigazgató:

11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

11.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezhet társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./

A vezérigazgató megbízatása 2023. május 31. napjáig tart.

- 11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.
- 11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

## **11/A. A cégvezető**

- 11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében  
3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.
- 11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.
- 11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.
- 11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.
- 11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében. valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízási feladatot a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

## **12. A felügyelő-bizottság:**

### **12.1. A felügyelő-bizottság hatásköre:**

A felügyelő-bizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2.A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízási ideje öt évre (2016. július 1-jétől –2021.június 30 napjáig) szól.

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

### **12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:**

a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági

szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.

- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.



12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg. Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta (a.n.:Mold Edit, lakcím: 2890 Tata, Ady E. u. 25. 2/4.)

Tagok:

Sztruhár Gyula (a.n.: Mészáros Irén, lakcím: 2890 Tata, Rozgonyi u. 11/a)

Gerébi András (a.n.: Fábíán Zsuzsanna, lakcím: 2890 Tata, Zsigmond u. 30.).

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

- a. a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

- b. a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c. a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- d. az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

- 12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,
- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
  - b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
  - c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
  - d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

### 13.A könyvvizsgáló:

- 13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámólóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

**13.7. A társaság könyvvizsgálója 2018. június 1. – 2020. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stampler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.**

#### **14. A Részvénytársaság cégjegyzése:**

- 14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.
- 14.2. A cégjegyzésre jogosultak:
- a Vezérigazgató önállóan
  - a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

#### **15. A Társaság üzleti éve:**

- 15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.
- 15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

## 16. A nyereség felosztásának szabályai:

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

## 17. Záró Rendelkezők

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2018. ....

Az alapító képviselőjében: Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. ....-án ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata ...../2018.(V.31.) Tata Kt. határozatának megfelelő módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag és dőlt** betűkkel kiemelt módosítással érintett pontja: 13.7.

Tata, 2018. ....

Dr. Varga József  
ügyvéd”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
197/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe  
foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:  
név: Tata Város Önkormányzata  
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.
2. A Részvénytársaság cégneve:  
Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:  
Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:  
HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:  
HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petöfi u. 52.

**A Társaság telephelyei:**

2890 Tata, Ady Endre út 9.  
2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:  
A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

**6. Társaság célja:**

6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.

6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

**7. A Társaság tevékenységi körei:**

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1.

A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírügynökségi tevékenység

7990 Egyéb foglalás

7420 Fényképezés

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás

8531 Általános középfokú oktatás

8532 Szakmai középfokú oktatás

8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás

8542 Felsőfokú oktatás

8551 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés

8559 M.n.s. egyéb oktatás

8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása

8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

8790 Egyéb bentlakásos ellátás

8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

8891 Gyermek napközbeni ellátása

9001 Előadó-művészet

9003 Alkotóművészet

9004 Művészeti létesítmények működtetése

9101 Könyvtári, levéltári tevékenység

9102 Múzeumi tevékenység

9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése

9311 Sportlétesítmény működtetése

9319 Egyéb sporttevékenység

9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység

9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás  
1811 Napilapnyomás  
1812 Nyomás (kivéve: napilap)  
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység  
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás  
1820 Egyéb sokszorosítás  
3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás  
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
4110 – Épületépítési projekt szervezése  
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme  
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme  
4723 Hal kiskereskedelme  
4725 Ital-kiskereskedelem  
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem  
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem  
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme  
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme  
4751 Textil-kiskereskedelem  
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme  
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme  
4761 Könyv-kiskereskedelem  
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem  
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme  
4764 Sportszer-kiskereskedelem  
4765 Játék-kiskereskedelem  
4771 Ruházat kiskereskedelem  
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem  
4775 Illatszer-kiskereskedelem  
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelel kiskereskedelme  
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem  
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme  
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme  
4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme  
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme  
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme  
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás  
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás  
5630 Italszolgáltatás  
5811 Könyvkiadás  
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása  
5813 Napilapkiadás  
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása  
5819 Egyéb kiadói tevékenység



5821 Számítógépes játék kiadása  
5829 Egyéb szoftverkiadás  
6201 Számítógépes programozás  
6203 Számítógép-üzemeltetés  
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás  
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás  
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás  
6312 Világháló-portál szolgáltatás  
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás  
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
6832 Ingatlankezelés  
7010 Üzletvezetés  
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység  
7021 PR, kommunikáció  
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás  
7111 Építészmérnöki tevékenység  
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás  
7311 Reklámügynöki tevékenység  
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés  
7312 Médiareklám  
7320 Piac-, közvélemény-kutatás  
7410 Divat-, formatervezés  
7430 Fordítás, tolmácsolás  
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység  
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése  
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése  
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése  
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)  
7810 Munkaközvetítés  
7820 Munkaerőkölcsönzés  
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás  
8121 Általános épülettakarítás  
8110 Építményüzemeltetés  
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás  
8129 Egyéb takarítás  
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás  
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás  
8220 Telefoninformáció  
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
8291 Követelésbehajtás  
8292 Csomagolás  
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység  
9313 Testedzési szolgáltatás  
9511 Számítógép, -periféria javítása  
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása

## 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

## 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

## **8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:**

- 8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law onConto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaságú, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

## 9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

- 9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.
- 9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.
- 9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.
- 9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.
- 9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

#### **A Részvénytársaság szervezete:**

#### **10. A közgyűlés:**

- 10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.
- 10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
  - b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
  - c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
  - d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
  - e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
  - f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
  - g) döntés az alaptőke felemeléséről;
  - h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés

ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.

i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

## **11. A vezérigazgató:**

11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;

- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

11.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./

- A vezérigazgató megbízatása 2023. május 31. napjáig tart.

11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.

- 11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

## **11/A. A cégvezető**

- 11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében  
3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.
- 11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a

cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

- 11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.
- 11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.
- 11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízási a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

## **12. A felügyelő-bizottság:**

12.1. A felügyelő-bizottság hatásköre:

A felügyelő-bizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízási öt évre (2016. július 1-jétől –2021.június 30 napjáig) szól.

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.

b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.



- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthet a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta (a.n.:Mold Edit, lakcím: 2890 Tata, Ady E. u. 25. 2/4.)

Tagok:

Sztruhár Gyula (a.n.: Mészáros Irén, lakcím: 2890 Tata, Rozgonyi u. 11/a)

Gerébi András (a.n.: Fábíán Zsuzsanna, lakcím: 2890 Tata, Zsigmond u. 30.).

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

- a. a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- b. a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c. a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- d. az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

- 12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,
- amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
  - amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
  - amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
  - amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

### **13.A könyvvizsgáló:**

- 13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényről észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.

13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

**13.7. A társaság könyvvizsgálója 2018. június 1. – 2020. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.**

#### **14. A Részvénytársaság cégjegyzése:**

14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:  
– a Vezérigazgató önállóan  
– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

#### **15. A Társaság üzleti éve:**

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

#### **16. A nyereség felosztásának szabályai:**

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

#### **17. Záró Rendelkezések**

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt –aláírja

Tata, 2018. ....

Az alapító képviselőjében: Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. ....-án ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 197/2018.(V.31.) Tata Kt. határozatának megfelelő módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag és dőlt* betűkkel kiemelt módosítással érintett pontja: 13.7.

Tata, 2018. ....

**Dr. Varga József**  
ügyvéd”

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa:

1. a kft. könyvvizsgálójának 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
198/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa:

1. a kft. könyvvizsgálójának 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízza meg,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa a Kft. felügyelő bizottságába 2018. június 1-től 2018. szeptember 30-ig tartó időszakra

- Fekete Bélát
- Dinga Lászlót és
- Michl Miklós Józsefet

választja meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
199/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa a Kft. felügyelő bizottságába 2018. június 1-től 2018. szeptember 30-ig tartó időszakra

- Fekete Bélát
- Dinga Lászlót és

▪ Michl Miklós Józsefet  
választja meg.

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat a Felügyelő bizottság című 10.1. pontjának 2. bekezdésében található:  
„A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.”  
szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:  
„A felügyelő bizottság megbízatása 2018. június 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig szól.”

2. Az alapító okirat a Társaság könyvvizsgálója című 11.1. pontjának 2. bekezdésében található:  
„A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. június 01. napjától 2018. május 31. napjáig szól.”  
szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:  
„A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 01. napjától 2020. május 31. napjáig szól.”

3. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
200/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat a Felügyelő bizottság című 10.1. pontjának 2. bekezdésében található:

„A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26.

napjáig szól.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A felügyelő bizottság megbízatása 2018. június 1. napjától 2018. szeptember 30.

napjáig szól.”

2. Az alapító okirat a Társaság könyvvizsgálója című 11.1. pontjának 2. bekezdésében található:

„A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. június 01. napjától 2018. május 31. napjáig szól.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 01. napjától 2020. május 31. napjáig szól.”

3. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-014613)  
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 201/2018. (V.31.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

## **NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló



2011. évi CLXXXIX. törvényalapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

#### **1./ A nonprofit Társaság célja**

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

#### **2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama**

##### **2.1. A Társaság neve:**

*Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság*

##### **A Társaság rövidített neve:**

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

##### **2.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

##### **2.3 Telephelye:**

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

#### **3. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata      székhelye:                      2890 Tata, Kossuth tér  
képviselőjében eljár: Tata Város Polgármestere

#### **4./ Az alapítás különös feltételei**

4.1 Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett

intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

- 4.2 Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
- 4.3 A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
  - kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
  - kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
  - műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
  - természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
  - környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi ör foglalkoztatása);
  - gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
  - hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
  - etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
  - sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
  - közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult

- állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
  - ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
  - a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
  - euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokról adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
  - más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
  - település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.4 A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

## **5./ A Társaság tevékenysége**

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

### **Tevékenység**

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése

2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanyszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység

48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.\*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése \* (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés\*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.\*
60. 9102 Múzeumi tevékenység \*
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosságműködtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.\*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.\*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.\*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
76. 8130 Zöldterület kezelés
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
90. 7010 Üzletvezetés
91. 5813 Napilapkiadás
92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

- 94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 95. 6201 Számítógépes programozás
- 96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi területműködtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység ).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

## **6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje**

### **6.1. A Társaság törzstőkéje:**

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

## **6.2. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

## **7. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések

- kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
  - m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
  - n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
  - o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
  - p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
  - q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.



- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzéadási kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.

- 7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a tőzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

## 8. Az üzletrész:

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

## 9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégaláírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
- bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

## 9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és

utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V.törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

## **10. A Társaság Felügyelő Bizottsága**

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képvisellete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 főre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- |                        |   |
|------------------------|---|
| a) Fekete Béla         | a.n. Gerencsér Erzsébet<br>lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Dinga László        | a.n. Árva Erzsébet<br>lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva<br>lakik: 2890 Tata Akácfa utca 18.     |

***A felügyelő bizottság megbízatása 2018. június 1. napjától 2018. szeptember 30.napjáig szól.***

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

## **10.2. A FEB jogköre**

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

## 11. A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

### 11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel  
(Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

***A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 01. napjától 2020. május 31. napjáig szól.***

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné  
(an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

### 11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

## **12. A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

## **13. Vegyes rendelkezések**

- 13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerz azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervei döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóit megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételenek módjáról.  
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képűjságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűjságában köteles megvalósítani.
- 13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján



- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgáló felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3)bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

#### 14. Záró rendelkezések

14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbíróságafelé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

***Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 200/2018.(V.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.***

Tata, 2018. ....

.....  
Az Alapító képviseletében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata ...../2018.(V.31.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: 10.1., 11.1,

Tata, 2018.

Dr. Varga József  
ügyvéd”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
201/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes  
szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Cg.11-09-014613)  
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva  
az Alapító 201/2018. (V.31.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényalapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

**1./ A nonprofit Társaság célja**

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

**2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama**

**2.1. A Társaság neve:**

## ***Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság***

### **A Társaság rövidített neve:**

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

### **2.2. A Társaság székhelye:**

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

### **2.4 Telephelye:**

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

### **3. A Társaság Alapítója**

Tata Város Önkormányzata      székhelye:                      2890 Tata, Kossuth tér  
képviselőjében eljár: Tata Város Polgármestere

### **4./ Az alapítás különös feltételei**

4.5 Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

4.6 Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.

4.7 A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes

- feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.8 A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

## **5./ A Társaság tevékenysége**

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

### Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése

19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.\*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése \* (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyvezetésmentesítés, egyéb hulladékkezelés\*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.\*
60. 9102 Múzeumi tevékenység \*
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosságműködtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.\*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.\*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.



65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.\*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
76. 8130 Zöldterület kezelés
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
90. 7010 Üzletvezetés
91. 5813 Napilapkiadás
92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
95. 6201 Számítógépes programozás
96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi területműködtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység ).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a \*-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

## **6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje**

### **6.1. A Társaság törzstőkéje:**

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

### **6.2. Az Alapító törzsbetétje**

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

## **7. Az Alapító jogai és kötelezettségei**

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és

visszatérítése,

- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság tőzstőkéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos

hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.5 Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetős szerv) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a.

pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közlési kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.

7.6 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

## **8. Az üzletrész:**

8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

## **9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja**

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégálírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két

képviselési jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviselésére jogosultak.

Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviselési jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviselési jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviselésére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviselési joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,

- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
- bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

#### 9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

### **10. A Társaság Felügyelő Bizottsága**

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban

részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási jogalattal rendelkező tagok részvételével kell megrendezni. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jogszabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

#### 10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- |                        |   |
|------------------------|---|
| a) Fekete Béla         | a.n. Gerencsér Erzsébet<br>lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Dinga László        | a.n.Árva Erzsébet<br>lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a.  |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva<br>lakik: 2890 Tata Akácfa utca 18.     |

#### ***A felügyelő bizottság megbízatása 2018. június 1. napjától 2018. szeptember 30.napjáig szól.***

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a



felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

## 10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

## 11. **A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

#### 11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel  
(Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai  
nyilvántartási száma: 001202)

***A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 01.  
napjától 2020. május 31. napjáig szól.***

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné  
(an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835  
Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti,  
hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3.  
könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem  
állnak fenn.

#### 11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának,  
gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az  
ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet,  
betekinthet az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság  
pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti.  
Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait  
tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító  
Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a  
FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát,  
jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni  
köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál  
jelentős vagyonszétválás veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve  
a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az  
Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a  
szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a  
könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a  
Cégbírószágot.

### 12. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

### **13. Vegyes rendelkezések**

- 13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerzerv azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.

13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolói megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűtségében rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételének módjáról.

Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és

közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képűségében közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűségében köteles megvalósítani.

13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve .valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötetendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötetés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

-a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

-a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

-a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által meg-

kötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [ Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

#### **14. Záró rendelkezések**

14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai

Törvényszék Cégbíróságafelé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

**Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 200/2018.(V.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.**

**Tata, 2018. ....**

.....  
Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. .... napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 201/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: 10.1., 11.1,

**Tata, 2018.**

**Dr. Varga József  
ügyvéd”**

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.  
**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa:

1. a kft. könyvvizsgálójának 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízta meg,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
202/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa:

1. a kft. könyvvizsgálójának 2018. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig tartó időszakra az ASC Adószakértő Kft.-t (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 000312) bízza meg,
2. felkéri a kft. ügyvezetőjét a könyvvizsgálóval korábban kötött megbízási szerződés módosítására.

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Fónyad Péter ügyvezető  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat a Társaság könyvvizsgálója című 13. pontjának 3. bekezdésében található:  
„A könyvvizsgáló megbízatása 2016. július 1. napjától – 2018. május 31. napjáig szól.”  
szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:  
„A könyvvizsgáló megbízatása 2018. június 1. napjától – 2020. május 31. napjáig szól.”
2. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
203/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosításáról**



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat a Társaság könyvvizsgálója című 13. pontjának 3. bekezdésében található:

„A könyvvizsgáló megbízatása 2016. július 1. napjától – 2018. május 31. napjáig szól.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A könyvvizsgáló megbízatása 2018. június 1. napjától – 2020. május 31. napjáig szól.”

2. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Fónyad Péter ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

### **Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetben**

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon mint Cégbíróságon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója  
Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
2890 Tata, Kossuth tér 1.  
Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:  
Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Tatai Táv hő Kft.  
2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

<i>Fő tevékenység:</i>	<i>3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás</i>
<i>Egyéb tevékenységek:</i>	<i>3511'08' Villamosenergia-termelés</i> <i>3513'08' Villamosenergia-elosztás</i> <i>3514'08' Villamosenergia-kereskedelem</i> <i>1610'08' Fűrészárugyártás</i> <i>0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység</i> <i>0220'08' Fakitermelés</i> <i>4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme</i> <i>4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem</i> <i>4778'08' Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme</i> <i>7490'01'M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység</i> <i>3832 '08 Hulladék újrahasznosítása</i> <i>4110 '08 Épületépítési projekt szervezése</i> <i>4120 '08 Lakó- és nem lakó épület építése</i> <i>4211 '08 Út, autópálya építése</i> <i>4299 '08 Egyéb m.n.s. építés</i> <i>4311 '08 Bontás</i> <i>4312 '08 Építési terület előkészítése</i> <i>4321 '08 Villanszerelés</i> <i>4322 '08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés</i> <i>4329 '08 Egyéb épületgépészeti szerelés</i> <i>4332 '08 Épületasztalos-szerkezet szerelése</i> <i>4333 '08 Padló-, falburkolás</i> <i>4334 '08 Festés, üvegezés</i> <i>4339 '08 Egyéb befejező építés m.n.s.</i> <i>4391 '08 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés</i> <i>4399 '08 Egyéb speciális szaképítés n.m.s.</i> <i>7111 '08 Építészmérnöki tevékenység</i> <i>7112 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás</i> <i>4941 '08 Közúti áruszállítás</i>

4. A társaság működésének időtartama  
A társaság határozatlan időre alakult.

5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a.

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

## 6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétének összege 5.000.000, Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

### 6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetésként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésére bocsátani.

A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

## 7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

### 8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

### 9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstökéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.

#### 10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

#### 11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter

Anyja neve: Dr. Szalai Margit

Születési helye és ideje: Tata, 1972.02.08. lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B.u. 18.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól: 2016. január 1-én kezdődik és 2018. december 31. napjáig tart.

#### 12. A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

#### 12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2017. november 1- től - 2022. október 31-ig tartó 5 (öt) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

-Sasvári Beáta	2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
-Fekete Gyula	2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
-Viczena József	2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

#### 13. A társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202).

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

***A könyvvizsgáló megbízatása 2018. június 1. napjától – 2020. május 31. napjáig szól.***

**14. A társaság megszűnése**

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

**15. Egyéb rendelkezések**

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2018.(V.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2018.

.....  
Az Alapító képviseletében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. ....napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata ...../2018.(V.31.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat vastag és dőlt betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: 13.

Tata, 2018.

.....  
Dr. Varga József  
ügyvéd”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
204/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe  
foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

**Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata  
a módosításokkal egységes szerkezetben**

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon mint Cégbíróságon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

**1. A társaság alapítója**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
2890 Tata, Kossuth tér 1.  
Törzsszáma: 1118560

**2. A társaság neve, székhelye:**

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Tatai Táv hő Kft.  
2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.

**3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége**

*Fő tevékenység: 3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás*

*Egyéb tevékenységek: 3511'08' Villamosenergia-termelés  
3513'08' Villamosenergia-elosztás  
3514'08' Villamosenergia-kereskedelem  
1610'08' Fűrészárugyártás  
0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási  
tevékenység  
0220'08' Fakitermelés  
4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme  
4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem  
4778'08' Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme  
7490'01'M.n.s. egyéb szakmai, tudományos,*

*műszaki tevékenység*  
3832 '08 Hulladék újrahasznosítása  
4110 '08 Épületépítési projekt szervezése  
4120 '08 Lakó- és nem lakó épület építése  
4211 '08 Út, autópálya építése  
4299 '08 Egyéb m.n.s. építés  
4311 '08 Bontás  
4312 '08 Építési terület előkészítése  
4321 '08 Villanyszerelés  
4322 '08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-  
szerelés  
4329 '08 Egyéb épületgépészeti szerelés  
4332 '08 Épületasztalos-szerkezet szerelése  
4333 '08 Padló-, falburkolás  
4334 '08 Festés, üvegezés  
4339 '08 Egyéb befejező építés m.n.s.  
4391 '08 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés  
4399 '08 Egyéb speciális szaképítés n.m.s.  
7111 '08 Építészmérnöki tevékenység  
7112 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki  
tanácsadás  
4941 '08 Közúti áruszállítás

4. A társaság működésének időtartama  
A társaság határozatlan időre alakult.

5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a.

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétjének összege 5.000.000, Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetesként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésre bocsátani.

A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

## 7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

## 8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

## 9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstőkéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.

## 10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

## 11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény



harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter

Anyja neve: Dr. Szalai Margit

Születési helye és ideje: Tata, 1972.02.08. lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B.u. 18.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól: 2016. január 1-én kezdődik és 2018. december 31. napjáig tart.

12. A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2017. november 1- től - 2022. október 31-ig tartó 5 (öt) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

-Sasvári Beáta 2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos

-Fekete Gyula 2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos

-Viczena József 2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

13. A társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202).

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

***A könyvvizsgáló megbízatása 2018. június 1. napjától – 2020. május 31. napjáig szól.***

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

#### 15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2018.(V.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2018.

.....  
Az Alapító képviselőjében  
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. ....napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 204/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat vastag és dőlt betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: 13.

Tata, 2018.

.....  
Dr. Varga József  
ügyvéd”

**Határidő:** értesítésre: 2018. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Atlétikai Club részére tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a tatai 1243 hrsz.-ú, 6 ha 3298 m<sup>2</sup> térmértékű, legelő, kivett árok, kivett beépítetlen terület ingatlan tulajdonosa:

1. támogatja és tulajdonosi hozzájárulását adja a Tatai Atlétikai Clubnak a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtott pályázata alapján

- a tatai 1243 hrsz.-ú ingatlanon egy új műfüves labdarúgópályát a hozzátartozó járdával, pályavilágítással és lelátóval építsen ki,
2. a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény („Tao. tv.”) 22/C. § (6) bek. a) pontja alapján előzetes tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Tao. tv. hivatkozott szakasza szerinti beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 éves időtartamra, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül, a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba - az igénybe vett adókedvezmény mértékéig – jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a nem önkormányzati törzsvagyonú ingatlan tulajdoni lapjára,
  3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatokat megtegye, illetőleg aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
205/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Atlétikai Club részére tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a tatai 1243 hrsz.-ú, 6 ha 3298 m<sup>2</sup> térmértékű, legelő, kivett árok, kivett beépítetlen terület ingatlan tulajdonosa:

1. támogatja és tulajdonosi hozzájárulását adja a Tatai Atlétikai Clubnak a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtott pályázata alapján a tatai 1243 hrsz.-ú ingatlanon egy új műfüves labdarúgópályát a hozzátartozó járdával, pályavilágítással és lelátóval építsen ki,
2. a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény („Tao. tv.”) 22/C. § (6) bek. a) pontja alapján előzetes tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Tao. tv. hivatkozott szakasza szerinti beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 éves időtartamra, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül, a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba - az igénybe vett adókedvezmény mértékéig – jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a nem önkormányzati törzsvagyonú ingatlan tulajdoni lapjára,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatokat megtegye, illetőleg aláírja.

**Határidő:** értesítésre: 2018. június 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az Egressy Kórus Tata Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az Egressy Kórus Tata Alapítvány részére 300 000 Ft, azaz Háromszázezer forint összegű támogatást biztosít jubileumi rendezvények megvalósítása céljából az általános tartalék terhére.
2. az Egressy Kórus Tata Alapítvány részére 200 000 Ft, azaz Kettőszázezer forint összegű támogatást biztosít a Kórus 2018. évi működésének támogatására az általános tartalék terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
206/2018.(V.31.) Tata Kt. határozata  
Az Egressy Kórus Tata Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az Egressy Kórus Tata Alapítvány részére 300 000 Ft, azaz Háromszázezer forint összegű támogatást biztosít jubileumi rendezvények megvalósítása céljából az általános tartalék terhére.
2. az Egressy Kórus Tata Alapítvány részére 200 000 Ft, azaz Kettőszázezer forint összegű támogatást biztosít a Kórus 2018. évi működésének támogatására az általános tartalék terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

**Határidő:** támogatási szerződés megkötésére 2018. június 20.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **23. NAPIREND**

Képviselői kérdések.

**M i c h l József polgármester** megadja a szót Sasvári Beáta képviselő asszonynak.

**S a s v á r i Beáta képviselő** érdeklődik, hogyan áll az ebösszeírás, eboltás kérdése. Korábban már beszéltek róla, érdeklődik meddig jutottak, mert ismét rengeteg kóbor kutya van. A kutyatartók és nem kutyatartók közötti feszültséget oldaná a kutyafuttató kialakítása. Mit lehet tudni az előkészületekről?

A távhőszolgáltató kapcsán elmondja, mivel felügyelő bizottság tagja úgy tudja, Fekete Gyula elnök úr küldött a Polgármester úrnak egy levelet a csőprojekt kapcsán, ugyanis 2016 novembere óta ismeretei szerint nincs

szerződés. Véleménye szerint nem igazán jogszerűen működik így. Az üzemeltetővel nem tudnak konszenzusra jutni, mert nem együttműködő. Úgy tudja, 2019 júliusig kötelező az üzemeltetése. Kéri, hogy nézzenek utána az ügynek.

A rendelőintézet és a kórház működése kapcsán megköszöni, hogy a „mozgáskorlátozott parkoló” tábla kihelyezésre került a laboratórium udvarán. Úgy gondolja, ha a dr. Lőke János főigazgató úrnak közvetlenül kérést és felvetést intéz, akkor elvárná, hogy neki válaszoljon, ugyanis Polgármester úrnak intézte a választ, csak mellékletként kapta meg, viszont azt megköszöni, hogy foglalkozik az általa kért ügygel.

Az előző képviselő-testületi ülésen egyik képviselőtársa a tóvárosi vasútállomással kapcsolatban tett fel kérdést. Olyan tartalmú választ kapott, hogy ő is csatlakozott a felvetéshez. Ő nem csatlakozott, viszont tavaly fényképekkel illusztrálva terjesztette elő a kertvárosi vasútállomás minősíthetetlen állapotával kapcsolatos problémáit. Mind történelmi múltjára való tekintettel, mind a balesetveszélyességével kapcsolatban jelezte a problémákat. Tudja, hogy nehéz a MÁV-val konszenzusra jutni, de szeretné, ha valami történne az állomás kinézetével kapcsolatban és az utazóközönség, illetve Tata történelmi múltjához illendően nézne ki az állomás.

Nem felejtí el az általa feltett kérdéseket, hónapokig visszamenőleg visszaemlékeznek, hiszen a városról van szó. Az emberek feléje jelzik a gondokat, de nem kap megnyugtató válaszokat, miközben telnek a hónapok. Megjegyzik azonban, hogy az érzékelhető, hogy az általa felvetett kérdéseket az intézkedésben illetékes személyekhez, illetve intézményekhez továbbítják. Kérdés, hogy mennyi idő telik majd el mire megkapja rá a választ. A jegyzőkönyveket figyelemmel kísérve ezt lehetne kicsit gyorsabban, rugalmasabban kezelni.

Jelezték felé, hogy a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthonában több dolgozó felmondott, úgy tudja 6-7 ember. Szeretne tájékoztatást kapni, hogy ennek mi az oka, mert jelezték az ott lévő ellátottak hozzátartozói, hogy veszélybe került az ellátás. Ha egyszerre 6-7 dolgozó, ellátó nővér elmegy, akkor ott problémák vannak. Állítólag olyan dolgozók mentek el önként, mondtak fel, akiket nagyon szerettek az ellátottak, és szakmailag is jó munkatársak voltak. Szeretne tájékoztatást kapni, hogy ennek milyen oka volt. Reméli azóta konszolidálódott az ellátás és rendben mennek a dolgok. Hiába egy jól működő intézmény, ha ilyen ügyek előkerülnek.

**M i c h I József polgármester** az utóbbi ügy kapcsán érdeklődik Képviselő asszonytól, hogy mit tud, mi történt a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthonában?

**S a s v á r i Beáta képviselő** megjegyzi, a részleteket nem ismeri, nincs információja.

**M i c h I József polgármester** megjegyzi, a szociális otthonban 59-en dolgoznak, ezért nem látja akkora problémának, ha 6-7 ember elmegy, bár nem tudja mi volt az ok, hiszen a szociális otthon munkatársainak nem ő a

munkáltatója. Az Igazgató úrnak a kistérségi társulás a munkáltatója. Tegnap volt kistérségi ülés, ahol az Igazgató úr nem számolt be semmiféle problémáról. Minden egyes kistérségi ülésen részt vesz az intézmény vezetője és ha bármi kérése, kérdése van, az ott elhangzik. Úgy gondolja, mint ahogy a munkanélküliségi témában is az örömeiket fejezték ki, hogy nőnek a fizetések, így a munkavállalóknak óriási lehetőségük van egy jobb fizetésért máshova elmenni. Ez történt tudomása szerint ezekben az esetekben. Ha fegyelmi okból valakit el kell bocsájtani, azokról az esetekről az Igazgató úr mindig tájékoztatja őt. Tudomás szerint, ilyenre most nem került sor, tehát mindenki önszántából, anyagi, vagy egyéb családi, személyes okból ment el az intézményből. Mindenkit sajnál, aki jó munkaerő és jó szívvvel végzi a munkáját. Fluktuáció még itt a hivatalban is van. Sokakat elcsábítanak más jellegű állami feladatokra pl. az Állami Számvevőszékhez, a Magyar Államkincstárba, vagy éppen a Kormányhivatalba, tehát állandóan dolgozni kell azon, hogy újabb munkatársakat találjanak. A szociális otthon esetében is ez így lehet. Szeretné kihangsúlyozni, hogy a szociális otthon biztonságos működtetését, az idősök ellátásának szakmai és emberi oldalról való maximális ellátása egy másodpercre sincs veszélyben. Olyan közösség viszi a szociális otthont, minden egyes munkatársat beleértve, hogy csak köszönettel tartoznak feléjük és teljes nyugalomban van ezzel kapcsolatban. A szociális otthonuk a megyében a legkeresettebb, és ennek nemcsak az az oka, hogy a legolcsóbb, hiszen csak 85 E Ft a havi hozzájárulási összeg, hanem azért, mert az ott folyó szakmai munkát nagyon magasra értékelik a családok. Jelenleg a várakozó listán több mint 150 fő van úgy, hogy 153 férőhelyes a szociális otthon, tehát ugyanennyien várják, hogy bekerülhessenek. Ma már csak az kérheti felvételét, akinek minimum 4 órás orvos által igazolt gondozási ellátási igénye van.

Teljes mértékben meg van nyugodva a szociális otthon munkáját illetően és ezért nagy köszönet a munkatársaknak. Megköszöni, hogy Képviselő asszony is aggódik és támogatja ezt a munkát.

A rendelővel kapcsolatos észrevételét nem értette, hiszen ha valakinek küld egy levelet képviselő-testületi tagként, akkor arra a polgármester is megkapja a választ. Úgy gondolja, ebben nincsen semmi kivetni való.

A távhős észrevétellel kapcsolatban megjegyzi, semmilyen törvénytelenység nincs. Jogszerűen működik a cég. Folyamatosan dolgoznak azon, hogy még jobban tudjanak működni és az új szolgáltatóval egy még jobb együttműködést tudjanak kialakítani. A fejlesztési kérdést korrektül sikerült megoldani, és folyamatban van, hogy átvegyék a Dobroszláv utcai területet. Erről és a vonatkozó szerződésekről folyamatosan tárgyalnak. Szeretnének egy olyan megoldást találni, és az Ügyvezető úr is ezen dolgozik, hogy a korábbi variációt egy sokkal kedvezőbbre fordítsák át.

Az eb tartással, kutyafuttatóval kapcsolatban arra kérte Jegyző asszonyt, hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésen készüljön róla előterjesztés. Az összes kutyás téma egy összefoglaló előterjesztésben fog megjelenni, amelynek tájékoztató része is lesz, illetve a fejlesztési lehetőségek a konkrét helyszínekkel megjelölve.

A vasútállomás kapcsán érdeklődik, mi volt a Képviselő asszony konkrét kérdése.

**S a s v á r i Beáta képviselő** elmondja, érdeklődött, hogy mi lesz vele, mert nem lát semmiféle megoldást rá, de mégis a város területén van és borzalmas állapotban. Ismerik a történelmi múltját és Bencsik János képviselő úr a borút, a pezsgőgyár kapcsán is megemlítette. Tavaly fényképekkel illusztrálta, mert balesetveszélyes. Az egy külön probléma, hogy a hajléktalanok beköltöznek, ott laknak. A hajléktalan kérdés a város egész területére kiterjed, mert hiába van rendeletük, nincs rá megoldás. Hónapok telnek el, de nem kap rá választ, hogy a város felkarolja-e a vasútállomás ügyét és megpróbál-e tenni valamit. Már egy éve felvetette a problémát és ami megnyugtató válasz, azt még nem kapta meg.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a MÁV helyett nem tudják megcsinálni, mivel nem önkormányzati ingatlanról van szó. A MÁV több üzletága különváltan működik. Amikor erre személyes lehetősége van, minden egyes alkalommal felveti mindkét állomás rendbetételét, hiszen a nagy állomást is érinti ez a probléma a tisztaságot és egyebeket illetően. A MÁV a saját ütemterve szerint dolgozik, de reméli, előbb-utóbb ideérnek és a kisállomás is normálisan fog kinézni. A problémát az okozza, hogy évekig azzal hátrították el az ügyet, hogy majd akkor valósul meg, ha a vasút áthelyezésére sor kerül. Még nem tudják, ez mikor valósul meg, de most jobban foglalkoztatja az aluljáró, felüljáró ügye. Az állomásépület is egy fontos kérdés, de sokkal nagyobb és közvetlenül többeket érintő gondot kell kezelni, mind a Baji, mind az Agostyáni úton. A Baji úton most annyi változás történt, hogy a kivezető járda és az út is megújult. Az átjáró korrektül használható, bár folyamatos felújításra szorul az állandó mozgás miatt.

**S a s v á r i Beáta képviselő** érdeklődik, a vasútállomás történelmi múltjára hivatkozva, történelmi emlék vagy más kapcsán a város nem karolhatná-e fel, nem tehetne-e valamit?

Az időskorúak otthonát illetően reméli, a napi ellátás nem került veszélybe.

**Michl József polgármester** megjegyzi, erről maximálisan biztosítja.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megjegyzi, a problémát a hozzátartozók és a munkatársak neki jelezték.

**Michl József polgármester** hozzáteszi, inkább az Igazgató úr felé jelezzék a hozzátartozók a problémákat.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megjegyzi, kirívónak találta azt, hogy 2 hét alatt egyszerre ennyi dolgozó mondott fel.

**G e r é b i Ákos képviselő** a kistérség működésével kapcsolatban tesz egy megjegyzést, hiszen annak idején a szervezet létrejöttének kezdeményezői voltak. A Jegyző asszony emlékszik rá, hogy az elsők között alakították meg. Egy probléma van mögötte, de nem kisebbítve a polgármesterek felelősségét, viszont közvetlenül erre a feladatra választott képviselők nincsenek benne, tehát áttételesek a kistérségi ügyek.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, a polgármestereket is közvetlenül választották meg.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, de nem erre a feladatra, hanem mindegyik polgármester a maga városának, településének a működtetésére van megválasztva és nem egy ilyen térségi feladat ellátására. Ilyen értelemben érdemes lenne végiggondolni, hogy hiányzik bizonyos tájékoztatás főleg a város tekintetében, azon belül is az ellátott szolgáltatásokban, amelyekkel felelősséggel tartozik a kistérség az egész térségért. Ebben az értelemben vetődhet fel az is, - minden elhangzottal egyetértve, hogy jól működik az intézmény - van oka, hogy egyszerre, egy időben többen felállnak az intézményből. Ha ennek anyagi finanszírozási okai vannak, akkor a közalkalmazott bértábla adhat egy mozgási lehetőséget ezzel kapcsolatban. Érdemes lenne végiggondolni, mert ha ez tendenciájában így folytatódik, akkor probléma lesz, ugyanis gyakorlott szociális dolgozókat sem lehet könnyen találni a mai világban. Legalább ennyire fontos a Szociális Alapellátó Intézménynek a működése is, mert időnként a térítési díjaknál felvetődnek problémák, de az ügy természeténél fogva nincs idő végigbeszélni, mert ott is bizonyos szolgáltatásfejlesztésre lenne szükség. Látják, hogy a szociális ellátó rendszer komoly terhelés alatt van, azáltal, hogy egyre hosszabbodik az élettartam, emiatt valamiféle felkészülésre lenne szükség mind a kistérségnek, mind az önkormányzatnak, illetve a kormányzatnak is és lehet, ebben egy intézkedést kellene kezdeményezniük.

Az elmúlt időszakban nagy izgalmat váltott ki a Forrás Lakópark építése kapcsán a betörő víz kérdése. Polgármester úr kezdeményezett egy építésfelügyeleti eljárást a kormányhivatalnál. Érdeklődik, hogy van-e ennek valami eredménye. Lezárult-e már ez a vizsgálat, megvizsgálta-e a felügyelet az ügyet. A környezetben élők aggódnak és azt vetik fel, hogy nem az építési engedélynek megfelelően történt a kivitelezés és bizonyos ügyekben az előre nem látható problémák kezelése. Érdeklődik, van-e fejleménye az építéshatósági felülvizsgálati eljárásnak.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a szociális otthonnal kapcsolatos javaslatnál jó szívvel felajánlja, hogy egyeztetve az Igazgató úrral és meghívva rá a képviselő-testület tagjait a nyár elején egy fórumot tartanának a szociális otthonban. Igazgató úr bemutatná az otthont és a helyszínen feltennék feléje a kérdéseket. A jövőben pedig megkeresnék annak a módját, hogy a két ülés között történt eseményekről szóló előterjesztésbe belefűznék a két intézményt – Szociális Alapellátó Intézmény, Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona –



érintően azokat az előterjesztéseket, melyek a kistérségi üléseken szerepelnek. A kistérségtől nem szeretné elvonni a napirend tárgyalását. Megkéri Jegyző asszonyt, hogy gondoskodjon róla.

A látogatást amiatt is érdemes megtenni, hogy a Kocsi utcai szörnyű állapotokat szemmel is láthassák, illetve, hogy mellette milyen más minőséget mutat a Fényes fasori épület. Bízunk az új államtitkár hathatós munkájában. Fülöp Attila államtitkár urat képviselői korából ismeri, úgy gondolja szakmailag és emberileg is egy megfelelő személy került a tárcához. Bízunk benne, hogy talán most sikerül megoldani, hogy 200 főre bővítsék az otthont a Fényes fason, ahol egy nagyon szép helyet tudnának létrehozni. Az előző kérdésre megkéri Jegyző asszonyt, hogy reagáljon.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** elmondja, a Forrás Lakóparknál az építésfelügyeleti eljárás még nem zárult le. Bejelentés alapján a katasztrófavédelmi hatóság volt kint a helyszínen. Tőlük a jegyzőkönyvet megkapták és ők intézkedésre okot adó körülményt nem állapítottak meg.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** megjegyzi, már a korábbi beruházási terv készítése során is nyilvánvaló volt, hogy Horusitzky Henrik által készített régi térképek is forrásokat jeleznek azokon a területeken. Ezt a korábbi tervező sem vette figyelembe. Most ezek a források már felteltek, így reális lehet a veszély, hogy a forrásokkal összefügg ez a jelenség. Ez biztos többletfeladatot fog jelenteni a beruházónak.

Két megbízatása van a képviselő-testület részéről, amelyről egy rövid tájékoztatót szeretne nyújtani. Az egyik: részt vesz a Tata Energia Kft. felügyelő bizottságában, amelyről pár gondolatot szeretne megosztani. Mindenkit megnyugtat, hogy a Kft. nagyon színvonalas és jó úton működik, halad. Jónak tartja, hogy kiemelkedő érdekérvényesítő képessége van a Kft-nek, mert a távhőszolgáltatókat érintő rendszerben 82 M Ft-os támogatást tudott ebben az évben elnyerni, ez összefügg a piacon betöltött vezető szereppel is. Ez következetesen jól működik a Kft. tekintetében. Az idei adózott eredmény - 26 M Ft-ot mutat, de ennek semmiféle következménye nincs. A korábbi beruházások kapcsán tagi kölcsönt adott a Veolia Zrt. és ezt kellett 40 M Ft mértékben visszafizetni. Továbbra is 55 % felett van a faapríték használatának az alapanyag használata. Az idei évben kicsit eltolódott a gáz irányába a felhasználás, mert egy hidegebb, elhúzódó tél volt, így a gázzal tudták kompenzálni a fűtési igény megvalósítását. Új kazánt telepítettek az Új úti telephelyre. Ez egy 4,2 KW-os gázkazán, amely a közbenső időszakokat tudja áthidalni. A folyamatirányító rendszert kiterjesztik a kazánok irányítására is. Kiemeli, hogy az elmúlt évben a beruházások értéke 87 M Ft volt, amelyet tatai távhőszolgáltatásra költöttek és ebből 10 M Ft volt a szekunder oldali, vagyis az elosztó rendszernek korszerűsítése. Többen látták, hogy voltak látványos felbontások a Május 1. úton, javítani kellett a csövezeteket. A kazán telepítéssel összefüggésben 50 M Ft-os költség merült fel. Jó úton halad a Kft. további működése. A felügyelő bizottsági ülésen beszéltek róla, hogyan

lehetne új fogyasztókat bekapcsolni, amely szükséges lenne a Kft.-nek. Ennek a lehetőségei fennállnak, de az kérdés, hogy élnek-e ezzel a lehetőséggel. A Güntner Aréna már rácsatlakozott, de további lehetőségként a tanuszoda rácsatlakozási lehetősége is fennáll, ezt még szükséges megvizsgálni. A Piac téren az Interspar-os új beruházás ezt nem fogja igénybe venni, mert egy olyan rendszert hoz, amely a klímával összefüggésben valószínűleg geotermikus energia használat valósulna meg, tehát a távhőtől szolgáltatást nem fog igénybe venni.

A másik feladata: a Kerékpáros Települések Országos Szövetségének a közgyűlése volt két héttel ezelőtt. Új főtitkár került a feladatvállalásba, hiszen az előzőnek más feladata lett. Az új főtitkár a szarvasi polgármester személyi titkára, tehát ebből a szempontból a további működést jelentősnek, más szintűnek érzi. A szervezet továbbra is eredményesen működik és keresi a helyét az országos rendszerben. Keresik a kapcsolatépítést, feladatvállalást Révész Máriusz a kerékpározásért felelős kormánybiztos felé, aki ebben érdemi lépéseket lehet. Az új főtitkár azt vállalta, hogy szeretné bővíteni a tagságot, tehát a szervezetet erősíteni kívánja.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megjegyzi, ő nem azt mondta, hogy a távhőnél jogszerűtlenség van, hanem, mint felügyelőbizottság és az Elnök úr semmilyen tájékoztatást nem látott arról, hogy amióta 2016 novemberében megszűnt a szerződés, milyen fejlemények történtek. Többször kérték, és a könyvvizsgáló asszony jelentésében is szerepel, ennek a rendezése. Emiatt írt levelet a Polgármester úrnak az Elnök úr.

A rendelő és a kórház működésével kapcsolatban elmondja, a visszatájékoztatást az önkormányzat részéről nem kapta meg. Az embereket képviseli, és a részükre lenne szükséges a tájékoztatás a működésről és egyéb problémákról. A városlakók, betegek felvetették, hogy a gyógyításba vetett bizalmuk is megrendül és a dolgozóikra is nagy terhet ró az, hogy bizonyos területeken nincsen hónapokig szakrendelés. Tudják, hogy orvoshiány van, de a honlapon sem vezetik, így nem tudják a betegek, hogy nincs rendelés. Sok probléma vetődik fel és a betegeknek ez nagyon fontos, de nem kapott választ.

**M i c h l József polgármester** elmondja, mielőtt a nyilvános ülést bezárná szeretné tolmácsolni meghívásukat mindenki számára. 2018. június 4-én. hétfőn az átkozott Trianonra emlékeznek a Nemzeti Összetartozás Napi megemlékezésükön. 2020-ban lesz 100 esztendeje annak, hogy Magyarország 2/3-át elrabolták tőlük igazságtalan békediktátummal. Ennek a néhány éve a Magyar Parlament által hozott Nemzeti Összetartozás Napja megfogalmazás segíthet, de nem a feldolgozásában, hanem az újragondolásában és a megerősítésében annak, hogy a határon túl élő magyarság, az anyaország, a kis magyarországgal közösen milyen erőt tud képviselni és mi mindenre képes még mindig. Ennek a további erősítésére szerveznek megemlékező alkalmat. Június 4-én hétfőn 16:00 órakor kezdik a

Mindszenty téren a Szőgyéni emlékkeresztnél, 16:30 órakor a Nemzeti összetartozás terén álló emlékoszlopnál és 16:45 körül az országzászlónál lesz az ünnepség. Rajta kívül megemlékező beszédet mond Vigh Gábor úr Szőgyén polgármestere, Fülöp László Szováta polgármestere és Nyilas Leonov Anita a Magyarokanizsai Községi Tanács Tagja, a Délvidéki Magyar Nemzeti Tanács alelnöke mond beszédet. Tisztelettel és szeretettel hív rá mindenkit és a nap végén Monos Ferenc Szováta tanácsos, Tata város díszpolgára nyitja meg Vinczeffy László, Munkácsy Mihály díjas Atyhai képzőművész, a Magyar Művészeti Akadémia tagjának a kiállítását a Bercsényi utcai épületükben, amelyre nagy szeretettel hív mindenkit. Megköszöni a képviselő-testület munkáját. A mai ülés nyilvános részét 12:55 órakor bezárja majd a 24. napirend zárt ülés keretében történő tárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.



**Michl József**  
polgármester

Kmf.



  
**dr. Kórosi Emőke**  
jegyző



