

Szám: I/47-15/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2018. június 27-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Michl Miklós, Purgel Zoltán, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, és dr. Varga András képviselők.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Viczenáné Czégény Ágnes
képviselő,

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Vida Dóra a KEM Kormányhivatal főigazgatója
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J. Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Pauerné Csaba Judit KEM Kormányhivatal főosztályvezető-helyettese
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Schmidt Mónika a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Bros Stanislawne a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Kovács Attila a Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
dr. Turczy István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tata Járásbíróság Elnöke

MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége
Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke
Markos Anikó, Tata Város Helyi Választási Bizottságának elnöke

A napirendekhez meghívott:

Fekete Gyula, a Tatai Távhőszolgáltató Kft. FB elnöke
Fesselné Harsányi Marietta, a Tatai Városkapu Zrt. FB elnöke
Dinga László, a Tatai Városgazda Kft. FB elnöke
Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. FB elnöke
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Kamarás Dorottya építész
Pengő Julianna építész
Bilkó András, kérelmező
Szabó Barnabás, a Tatai Városi Teniszklub SE elnöke
Berena Béla, a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület elnöke
Kovaliczky István TIT KEM Egyesület igazgatója
Erdélyi Ádám András, az FTD Kft. ügyvezetője
Vas Judit pályázó
Horváth József a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Petzke a Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
Magó Ottó a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője

M i c h I József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Elmondja, a mai júniusi rendes ülésükkel egy időszakot lezárnak és aztán két nyári hónap után szeptemberben folytatják a rendes ülésekkel a feladataikat,

de egész biztos lesz rendkívüli ülésük még a nyár folyamán. Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül 10 fő jelen van. Viczenáné Czégény Ágnes képviselő betegség miatt nem lehet köztük. Az ülést megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, a munkájuk megkezdése előtt egy eskütételre kerül sor. Michl Miklós képviselő úr fog esküt tenni, aki a Jobbik Magyarországért Mozgalom kompenzációs listájáról került be Király István képviselő úr elhalálozása miatt a képviselő-testületbe. Az eskü letételét megelőzően Markos Anikó, Tata Város Helyi Választási Bizottságának elnöke ismerteti a Helyi Választási Bizottság döntését a megüresedett képviselői mandátum betöltéséről. Nagy szeretettel és tisztelettel köszönti Markos Anikó elnök asszonyt.

M a r k o s Anikó, Tata Város Helyi Választási Bizottságának elnöke ismerteti a jegyzőkönyv mellékletét képező Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületében megüresedett képviselői mandátum betöltéséről szóló tájékoztató anyagot.

M i c h l József polgármester elmondja, most az eskütételre kerül sor. Dr. Kórosi Emőke jegyző asszony fogja az eskü szövegét előolvasni és Michl Miklós képviselő úr pedig utána mondja,

M i c h l Miklós képviselő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 28. §. (2) bekezdésében foglaltak alapján a képviselői esküt leteszi, majd az esküokmányt aláírja.

M i c h l József polgármester a továbbiakban elmondja, egy kedves feladatának tesz eleget, ugyanis a képviselő-testület a májusi 30-i ülésén úgy döntött, hogy ebben az esztendőben az Év Közszolgálati Dolgozója díjban Takácsné Szabó Máriát a hivatal adó és pénzügyi irodájának ügyintézőjét részesíti. Isten éltesse sokáig. Takácsné Szabó Mária 1998 óta dolgozik a hivatalnál pénzügyi ügyintézői munkakörben. Munkáját a legmagasabb szakmai színvonalon, körültekintően látja el. Szakmai felkészültsége magas színvonalú, és nagy szakmai gyakorlattal is rendelkezik. A munka iránt tanúsított fegyelme példamutató lehet a közzszolgálati pályára lépőknek. Kollégái, munkatársai felé mindenkor segítőkész volt. Munkájáról, csak pozitív visszajelzések érkeznek, amelyet alátámaszt főleg a projektek végrehajtásában és azok érdekében tett tevékenysége, valamint a járási hivatal foglalkoztatási osztálya által tett ellenőrzések is. Ezen tulajdonságok figyelembevételével, idén Takácsné Szabó Mária részére adományozza a képviselő-testület az Év Közszolgálati Dolgozója díjat, amelyet nagy szeretettel és tisztelettel ad át. Számít továbbra is a munkájára.

Tájékoztatja képviselő-társait, hogy a meghívón a 11. napirendként szereplő „Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést visszavonta. A 7.napirendhez - „ A tatai Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jogának átadása” - a tegnapi nap folyamán megküldték a szerződéstervezetet, illetve az új határozati javaslatot most osztották ki.

Érdeklődik, van-e valakinek a napirendekhez kérdése, véleménye, javaslata.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott módosítással:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.47-14/2018. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint azzal a módosítással, hogy az előterjesztő visszavonja a 11. napirendként szereplő „Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést:

N A P I R E N D:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
2. Rendelet-tervezet a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának közös szabályairól szóló 6/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
3. Rendelet-tervezet az Esterházy Miksa „Viator” sportösztöndíjről szóló 5/2018. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés:

4. Költségvetési igények

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi
irodavezető

Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:

5. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Fekete Gyula a Tatai Távhőszolgáltató Kft. FB elnöke

Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. FB
elnöke

Dinga László a Tatai Városgazda Kft. FB elnöke

Heitz Ferenc a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. FB elnöke

6. Tájékoztató a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-nél lefolytatott Állami Számvevőszéki ellenőrzésről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

7. A tatai Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jogának átadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
vezérigazgatója

Városrendezéshez, vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

8. Tata város Települési Arculati Kézikönyvével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Kiss Zsolt mb. főépítész

Meghívott: Kamarás Dorottya építész

Pengő Julianna építész

9. Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kiss Zsolt mb. főépítész
Meghívott: Bilkó András, kérelmező
Szabó Barnabás, a Tata Városi Teniszkлуб SE elnöke
10. Döntés a Cseke-tó halgazdálkodási jogáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berena Béla, a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület elnöke
11. Városfejlesztési megállapodás megkötése a FTD Korlátolt Felelősségű Társasággal
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Erdélyi Ádám András, az FTD Kft. ügyvezetője
12. A Tata, Petőfi S. u. 2975/6 hrsz.-ú terület közmű ellátása és megközelítése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
13. A Vasút utca 18. sz. alatti ingatlanon található platánfa védetté nyilvánítási kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

Személyi kérdést érintő előterjesztés:

14. Javaslat a humán és ügyrendi bizottságban megüresedett hely betöltésére
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
15. Intézményvezetői pályázat elbírálása (*Tatai Geszti Óvoda*)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: a pályázó

Egyebek:

16. A Képviselő-testület által alapított közalapítványok 2017 évi beszámoló

Előterjesztők: Horváth József a Tata Város „Szociális Háló”
Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány
Kuratóriumának elnöke
Petzke a Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány
Kuratóriumának elnöke

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi
irodavezető

17. Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési
irodavezető

18. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

19. Képviselői kérdések

20. a.) Tájékoztató a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona
tevékenységéről *(szóbeli előterjesztés)*

Előterjesztő: Magó Ottó vezető

- b.) Tájékoztató a Szociális Alapellátó Intézmény tevékenységéről
(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Székely Csaba vezető

Zárt ülés keretében tárgyalandó:

21. A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2018. évi odaítélése (zárt ülés keretében)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Sárközy Klára szervezési csoportvezető

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a 2018. június 27-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.47-14/2018. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint azzal a módosítással, hogy az előterjesztő visszavonja a 11. napirendként szereplő „Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést:

N A P I R E N D:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

2. Rendelet-tervezet a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának közös szabályairól szóló 6/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

3. Rendelet-tervezet az Esterházy Miksa „Viator” sportösztöndíjről szóló 5/2018. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés:

4. Költségvetési igények

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:

5. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Fekete Gyula a Tatai Távhőszolgáltató Kft. FB elnöke
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. FB elnöke
Dinga László a Tatai Városgazda Kft. FB elnöke
Heitz Ferenc a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. FB elnöke

6. Tájékoztató a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-nél lefolytatott Állami Számvevőszéki ellenőrzésről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

7. A tatai Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jogának átadása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Városrendezéshez, vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

8. Tata város Települési Arculati Kézikönyvével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kiss Zsolt mb. főépítész
Meghívott: Kamarás Dorottya építész
Pengő Julianna építész

9. Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kiss Zsolt mb. főépítész
Meghívott: Bilkó András, kérelmező
Szabó Barnabás, a Tata Városi Teniszkлуб SE elnöke

10. Döntés a Cseke-tó halgazdálkodási jogáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berena Béla, a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület elnöke

11. Városfejlesztési megállapodás megkötése a FTD Korlátolt Felelősségű Társasággal
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Erdélyi Ádám András, az FTD Kft. ügyvezetője
12. A Tata, Petőfi S. u. 2975/6 hrsz.-ú terület közmű ellátása és megközelítése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
13. A Vasút utca 18. sz. alatti ingatlanon található platánfa védetté nyilvánítási kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

Személyi kérdést érintő előterjesztés:

14. Javaslat a humán és ügyrendi bizottságban megüresedett hely betöltésére
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
15. Intézményvezetői pályázat elbírálása (*Tatai Geszti Óvoda*)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: a pályázó

Egyebek:

16. A Képviselő-testület által alapított közalapítványok 2017 évi beszámolója
Előterjesztők: Horváth József a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Petzke a Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
17. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

18. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

19. Képviselői kérdések

20. a.) Tájékoztató a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona tevékenységéről *(szóbeli előterjesztés)*

Előterjesztő: Magó Ottó vezető

b.) Tájékoztató a Szociális Alapellátó Intézmény tevékenységéről *(szóbeli előterjesztés)*

Előterjesztő: Székely Csaba vezető

Zárt ülés keretében tárgyalandó:

21. A képviselő-testület által alapított városi kitüntetések 2018. évi odaítélése (zárt ülés keretében)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Sárközy Klára szervezési csoportvezető

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, második alkalommal tárgyalják ezt a napirendet. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az elmúlt időszakban egy sor alaprendelet módosítására került sor, ennek alapvetően jogszabályváltozási oka volt. Most az a helyzet következett be, amikor a társadalmi körülmények változása, a környezet változása indokolta azt, hogy a lakbérrendelet módosításában átvezessék azokat a szükséges változásokat, amelyek indokoltak az elmúlt időszakban. Felvet most egy problémát, mivel nem volt jelen a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen, ezért ott nem tudta megtenni. A rendelt módosítás 3 §.-ára vonatkozó módosítási passzus, amely arról szól, ha valakinek lejár a lakásbérleti szerződése és folytatni kívánja, de a jövedelemhatárokat átlépi, akkor a kérelmére fordítva meg lehessen ezt hosszabbítani egy költség alapú lakásra. Véleménye szerint koherencia zavart okoz a rendelt végrehajtása kapcsán, hogy a jelenlegi szabályzás szerint, - amelynek egy része benne is maradt a rendelt módosításban – azoknál a lakásoknál, abban az esetben ha nem szociális alapon történik a bérletadás kiadása, akkor 150 %-os, tehát másfélszeres bérleti díjat kell megfizetnie. Ez azt jelenti, de nem zárja ki annak a feltételét, ha költség alapú bérletet akar kérni és a kérelmére ezt a lakást át kell fordítani, akkor ezt meg lehessen tenni. A problémát az okozza, hogy nem csak költség alapú bérletadások vannak, hanem többféle típusú, a műszaki állapota alapján meghatározott bérletadások vannak, ezért a jogszabályalkotónak nem lehet az a szándéka, hogy egy szükséglakást, vagy egy komfort nélküli lakás lakbérét a költség alapú bérletadás lakbér szintjére határozzuk meg, ha ezt folytatni kell. Ez azért okoz problémát, mert jelentős eltérés van a lakbérek között, ha a legmagasabb komfortkozatú lakás bérleti díjának a meghosszabbítására kerül sor akkor a rendeletmódosításban szereplő javaslat szerint 230 Ft-os m² árú havi bérleti díjról 800 Ft-ra emelkedne ez az összeg. Ez már 3,5-szeres lakbéremelést takar. Azt javasolja a képviselő-testület számára, hogy a rendelet módosításnak ezt a paragrafusát ne fogadják el és a következő körben gondolják végig, ez milyen módon tud a valós végrehajtás szempontjából működni, hogy ehhez a 1,5-szeres lakbéremeléshez hozzá kell-e nyúlni, illetve milyen mértéket szükséges meghatározni. Úgy gondolja, megéri, hogy még egy kört tárgyaljanak a kérdéssel. A napi működési gyakorlatban ez nem okoz problémát, ezért javasolja a képviselő-testületnek, hogy fontolja meg és fogadja el a javaslatát.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a képviselő úr nem nyújtott be módosító javaslatot.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, azért nem nyújtott be módosító javaslatot, mert ez arra vonatkozik, hogy a rendelt a jelenlegi formájában maradjon meg.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, a változások és a körülmények tették indokolttá, hogy egy ilyen rendelt megszülessen. Azt az örömteli helyzetet kell észrevenni, hogy a munkaerőpiacon és a gazdasági fejlődésben olyan lehetőségek vannak, amelynek következtében a munkaerőhiány szinte eltűnt Komárom-Esztergom megyében és országosan is nagyon kedvező tendenciákat mutat. A családot fenntartóknak van munkahelyük, perspektívájuk és ennek következtében jobb körülmények között tudnak élni, mint korábban. Többszöri vizsgálatnál kerültek szemben azzal az ellentmondással, hogy valaki bizonyos idő elteltével arra a szociális támogatásra már nem jogosult, amely korábban megállapításra került. Ezt az igazságossági elméletet, hogy aki szociálisan segítségre szorul az továbbra is kapja meg ezt a segítséget, illetve aki pedig jobb körülmények között tud élni, annak más feltételrendszer mellett kell ezt a szolgáltatást, lehetőséget rendelkezésére bocsájtani.

M i c h l József polgármester elmondja, szavazni nem tudnak Gerébi Ákos képviselő módosító javaslatáról, mert nem érzi szükségességét, hogy maradjon az eredeti szabályozásuk. Javasolja, az újat fogadják el és eszerint menjenek tovább és ha az élet igényli, akkor van lehetőség a régiből visszaemelni, javítani, vagy újra fogalmazni, illetve további módosításokat megtenni a gyakorlat szempontjából.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-93/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2018.(VI.28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a
lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó
szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. N a p i r e n d :

Rendelet-tervezet a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a

településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának közös szabályairól szóló 6/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy apró módosításra kerül sor, mert a feladatok címzettjeként bizonyos esetekben a főépítész helyett a polgármester megjelölését kell megtenni a rendeletükben. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának közös szabályairól szóló 6/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-94/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2018.(VI.28.) önkormányzati rendelete
a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési
stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati
kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása
egyeztetésének és elfogadásának közös szabályairól szóló 6/2017.
(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet az Esterházy Miksa „Viator” sportösztöndíjről szóló 5/2018. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Javasolja, mivel néhány olyan kiváló sportoló is sportol tatabányai sportegyesületben akiknek nincs tatabányai lakcíme, ezért tegyék lehetővé, hogy ebben az esetben, aki egy tatabányai sportegyesület sportolójaként vesz részt válogatott kerettagként az adott olimpiai sportágban, rá is vonatkozzon az ösztöndíj pályázati lehetőségük. A cél, hogy tatabányai sportegyesületből induló, elsősorban Tatabányán lakó – bár a jogszabály nem ismeri az „elsősorban” kifejezést, de ez az elbírásnál továbbra is a szempontjuk marad - versenyző legyen az, aki olimpiai sportágban válogatott kerettag és pályázatot nyújt be, illetve a benyújtáskor még nem múlt el 30 éves. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Esterházy Miksa „Viator” sportösztöndíjről szóló 5/2018. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-102/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2018.(VI.28.) önkormányzati rendelete
az Esterházy Miksa „Viator” sportösztöndíjről szóló
5/2018. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. N A P I R E N D

Költségvetési igények

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi
irodavezető

Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, néhány apró finanszírozási igény merült fel elsősorban az intézményeiknél, illetve bizonyos sportegyesületeik az idei esztendőben nem szerepeltek az elfogadott költségvetésben. Ezekről kéri és javasolja, hogy döntsenek. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a támogatásokat.

G e r é b i Ákos képviselő felhívja a figyelmet, hogy a 10 + 5 M Ft a többlet költségvetési igény. Közel 9,8 M Ft-os nagyságrendű plusz költségvetési igényt tartalmaz az előterjesztés, illetve az Eötvös József Gimnázium és Kollégiummal kapcsolatos előterjesztésben szerepel még 4,5 M Ft-os plusz kiadás az ételmezési feladatok, és a diákétkeztetés átvételével kapcsolatban. Mivel a működéshez kapcsolódó költségek vannak zömében, ezért elfogadják ezt a módosítási javaslatot, de arra hívja fel a figyelmet, hogy a működési tartaléknak nincs meg a fedezete ezekhez az összegekhez, tekintettel arra, hogy a működési bevételeik nem olyan szinten alakultak időarányosan, mint amilyenek a költségvetési tervezet szerint kellett volna.

M i c h l József polgármester véleménye szerint, év végéig ezek teljesülni fognak. Elmondja, az Eötvös József Gimnáziumnál kérte, vizsgálják meg, hogy a kollégisták esetében az Arany János program tartalmaz-e olyan többletfinanszírozást, amelyből az étkezést finanszírozniuk kell.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Mecénás Közalapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Tatai Mecénás Közalapítvány által megszervezendő, a „Két

- világ határán” című Tata-Tóváros egyesítésének 80 éves évfordulója alkalmából megrendezendő kiállítást,
2. a kiállítás megszervezéséhez 500.000.-Ft támogatást biztosít az alapítvány részére az önkormányzat 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére,
 3. felhatalmazza a polgármestert a támogatás átadásához szükséges megállapodás előkészítésére és megkötésére
 4. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
212/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Mecénás Közalapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Tatai Mecénás Közalapítvány által megszervezendő, a „Két világ határán” című Tata-Tóváros egyesítésének 80 éves évfordulója alkalmából megrendezendő kiállítást,
2. a kiállítás megszervezéséhez 500.000.-Ft támogatást biztosít az alapítvány részére az önkormányzat 2018. évi költségvetésének általános tartaléka terhére,
3. felhatalmazza a polgármestert a támogatás átadásához szükséges megállapodás előkészítésére és megkötésére
4. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2018. július 15.

3. pont esetén: 2018. június 30.

4. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Fürdő Utcai Néphagyományőrző Óvoda támogatási kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Fürdő Utcai Néphagyományőrző Óvoda támogatási kérelmét és egy konyhai kisegítő bérének kiegészítéséhez összesen 460.000 Ft-ot biztosít az intézmény részére az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési céltartalékának terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda támogatási kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda támogatási kérelmét és egy konyhai kisegítő bérének kiegészítéséhez összesen 460.000 Ft-ot biztosít az intézmény részére az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési céltartalékának terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

Határidő: az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása
értesítésre: 2018. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Geszti Óvoda támogatási kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Geszti Óvoda kérelmét és az intézménynél közalkalmazotti jogviszony, illetve annak megszüntetéséhez kapcsolódó egyéb juttatás jogcímén jelentkező bérre 676.000 Ft-ot és járulékra 132.000 Ft összeget biztosít az intézmény részére az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési céltartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
214/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Geszti Óvoda támogatási kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Geszti Óvoda kérelmét és az intézménynél közalkalmazotti jogviszony, illetve annak megszüntetéséhez kapcsolódó egyéb juttatás jogcímén jelentkező bérre 676.000 Ft-ot és járulékra 132.000 Ft összeget biztosít az intézmény részére az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési céltartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon annak átvezetéséről.

Határidő: az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása

értesítésre: 2018. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Kincseskert Óvoda kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Kincseskert Óvoda kérelmét és

1. az intézménynél közalkalmazotti jogviszony létesítéséhez kapcsolódóan az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetést követően az Óvoda foglalkoztatotti létszámát - 2018. július 1. napjától 2 fővel megemeli, így a foglalkoztatottak létszáma - a tagintézményben dolgozók létszámának változatlanul hagyása mellett - ezen időponttól 25 főről 27 főre emelkedik.

2. az intézmény személyi juttatások előirányzatát 325.000 Ft-tal megemeli az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési céltartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a létszámmódosítás és az ahhoz kapcsolódó előirányzat átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
215/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Kincseskert Óvoda kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Kincseskert Óvoda kérelmét és

1. az intézménynél közalkalmazotti jogviszony létesítéséhez kapcsolódóan az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetést követően az Óvoda foglalkoztatotti létszámát - 2018. július 1. napjától 2 fővel megemeli, így a foglalkoztatottak létszáma - a tagintézményben dolgozók létszámának változatlanul hagyása mellett - ezen időponttól 25 főről 27 főre emelkedik.

2. az intézmény személyi juttatások előirányzatát 325.000 Ft-tal megemeli az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési céltartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a létszámmódosítás és az ahhoz kapcsolódó előirányzat átvezetéséről.

Határidő: az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása
értesítésre: 2018. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Jázmin Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő testülete a Jázmin Alapítvány részére 200.000 Ft összegű, vissza nem térítendő támogatást nyújt a 2018. évi költségvetés működési céltartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
216/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
Jázmin Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő testülete a Jázmin Alapítvány részére 200.000 Ft összegű, vissza nem térítendő támogatást nyújt a 2018. évi költségvetés működési céltartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

Határidő: az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása
támogatási szerződés megkötésére: 2018. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a civil szervezetek támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő testülete a Tatai Hódysport Egyesület részére 3 millió, azaz Hárommillió forint, az OMS-Tata Vívó Sport Egyesület részére 1,5 millió, azaz Egymillió-ötszázezer forint, a Tatai Sportegyesület részére 500 ezer, azaz Ötszázezer forint, a Kőkúti Általános Iskola Kőkúti Sasok Diák Sport Egyesület részére 1 millió, azaz Egymillió forint, a Városi

Nyugdíjas Klub részére 300 ezer, azaz Háromszázezer forint, a Honvéd Bajtársi Klub Tata részére 250 ezer, azaz Kettőszázötvenezer forint összegű, Szociális Háló Közalapítvány részére 500 ezer azaz Ötszázezer forint összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt a Tatai Városgazda Kft. részére nyújtandó 2018. évi működési támogatás csökkentése terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
civil szervezetek támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő testülete a Tatai Hódysport Egyesület részére 3 millió, azaz Hárommillió forint, az OMS-Tata Vívó Sport Egyesület részére 1,5 millió, azaz Egymillió-ötszázezer forint, a Tatai Sportegyesület részére 500 ezer, azaz Ötszázezer forint, a Kőkúti Általános Iskola Kőkúti Sasok Diák Sport Egyesület részére 1 millió, azaz Egymillió forint, a Városi Nyugdíjas Klub részére 300 ezer, azaz Háromszázezer forint, a Honvéd Bajtársi Klub Tata részére 250 ezer, azaz Kettőszázötvenezer forint összegű, Szociális Háló Közalapítvány részére 500 ezer azaz Ötszázezer forint összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt a Tatai Városgazda Kft. részére nyújtandó 2018. évi működési támogatás csökkentése terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

Határidő: az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása támogatási szerződések megkötésére: 2018. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a gyermekbarát programok költségvetési előirányzatának biztosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő testülete az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében a gyermekbarát programok dologi kiadásaira 100.000 Ft-ot, az ifjúsági klub dologi kiadásaira 200.000 Ft-ot biztosít, míg a személyi juttatások előirányzatát 170.000 Ft-tal, a járulék előirányzatát 40.000 Ft-tal megemeli a 2018. évi költségvetés működési céltartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
gyermekbarát programok költségvetési előirányzatának biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő testülete az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében a gyermekbarát programok dologi kiadásaira 100.000 Ft-ot, az ifjúsági klub dologi kiadásaira 200.000 Ft-ot biztosít, míg a személyi juttatások előirányzatát 170.000 Ft-tal, a járulék előirányzatát 40.000 Ft-tal megemeli a 2018. évi költségvetés működési céltartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

Határidő: az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása támogatási szerződések megkötésére: 2018. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

5. N A P I R E N D

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Fekete Gyula a Tatai Távhőszolgáltató Kft. FB elnöke

Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. FB elnöke

Dinga László a Tatai Városgazda Kft. FB elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a korábbi esztendőben felkérte a város cégeinél működő felügyelő bizottságokat, hogy készítsék el a munkájukról, saját tevékenységükről szóló beszámolót, tehát nem az egyes feladatokkal kapcsolatos problémákról adnak tájékoztatást, hanem hogy a bizottság hogyan működött. Megköszöni, hogy ezt elkészítették. Köszönti Fekete Gyulát a Tatai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő bizottságának elnökét, Fesselné Harsányi Mariettát a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottságának elnökét, illetve Dinga Lászlót a Tatai Városgazda Kft. felügyelőbizottságának elnökét. Elmondja, Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. felügyelő bizottságának az elnökét szeretné kimenteni, mert kérésére egy külföldi vendégcsoportot Erdélyből helyette kalauzol a városban. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a felügyelő bizottságok beszámolóinak az elfogadását.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2017. évi tevékenységéről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
219/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának
beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2017. évi tevékenységéről.

Határidő: értesítésre: 2018. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2017. évi tevékenységéről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
220/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2017. évi tevékenységéről.

Határidő: értesítésre: 2018. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2017. évi tevékenységéről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
221/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2017. évi tevékenységéről.

Határidő: értesítésre: 2018. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2017. évi tevékenységéről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
222/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolóját a 2017. évi tevékenységéről.

Határidő: értesítésre: 2018. július 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megkéri az elnököket, hogy továbbítsák a felügyelő bizottsági tagok felé a köszönetüket az elmúlt időszakban végzett munkájukért.

6. NAPIREND

Tájékoztató a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-nél lefolytatott Állami Számvevőszéki ellenőrzésről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelent van:

Berczelly Attila Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester elmondja, a határozati javaslat tartalmazza azokat a feladatokat, amelyeket a Vezérigazgatónak illetve saját magának kell elvégezni azért, hogy az Állami Számvevőszék véleményét, észrevételeit a jövőben az intézkedési terv formájában javítsák, fejlesszék tovább. Az Állami Számvevőszék a 2013. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra vonatkozó gazdálkodást vizsgálta. Az önkormányzat tulajdonosi jogainak gyakorlását tekintette át. Köszönti Berczelly Attila vezérigazgató urat. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a tájékoztató elfogadását. Sok erőt kívántak Vezérigazgató úrnak a feladatok elvégzéséhez.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, megnézve az ÁSZ vizsgálati jelentését, illetve az ehhez kapcsolódó intézkedési terveket, látható, hogy tartalmazzák mindazokat az intézkedéseket, amelyet a számvevők nyilván joggal, alapos vizsgálat után megállapított, hogy a működésben lévő problémákat, a jogszabályi kötelezettségeknek való megfelelés követelményrendszerként szükséges megvalósítani. Felhívja a figyelmet, mert más gazdasági társaságnál is felvetődött és az Önkormányzat, illetve az Állami Számvevőszék intézkedési tervében is szerepel, az ezen hiányosságok miatti felelősség, illetve szükség szerint intézkedni kell a felelősség érvényesítéséről. Arra hívja fel a figyelmet, hogy nem elsősorban munkáltatói, munkajogi felelősség kérdése itt a probléma, hanem az, hogy megteremthetőek-e azok a feltételek a működésben, amelyek lehetővé teszik azt, hogy egyrészt ezeket a felelősségi jogköröket világosan, végrehajtható módon meg tudják határozni, másrészt a struktúra kialakítását olyan módon kell megtenni, hogy ezeket a megállapításokat érvényesíteni lehessen. A munkajogi felelősség kérdésében, a felelősségi jogkört gyakorlóknak kell eljárniuk, erre nem szeretne külön kitérni, csak jelzi, hogy a Tatai Városgazda Kft. működése kapcsán is jelezte már korábban, hogy ugyanúgy jelentkeznek azok a problémák, amelyek a közhasznú, vállalkozási tevékenység végrehajtásából fakadnak. Akkor azt a

tájékoztatást adta Ügyvezető úr, hogy nincsenek meg azok a személyi feltételek, amelyek biztosítanák azt, hogy a jogszabályi kötelezettségeknek teljes mértékben meg tudjon felelni. Ugyanez a probléma van az ÁSZ jelentés alapján a Városkapu Zrt-nél is, illetve vannak más jellegű gondok is. Úgy gondolja, részében már a 2017-es beszámoló kapcsán látszott az, hogy elmozdulás történt, tehát egyre inkább megfelel azoknak az előírásoknak, amelyeket az elmúlt időszakban folyamatosan szóvá tett.

A számviteli beszámolóknak és az ahhoz kapcsolódó mellékleteknek abban a formájában kell elkészülnie, amilyen formában ezt a jogszabályok előírják, függetlenül attól, hogy egy részletes, alapvetően a közvéleménynek szóló beszámolót kaptak a cég működéséről.

Az ÁSZ megállapításai felvetik azokat a hiányosságokat, amelyben intézkedni kell. Felhívja a figyelmet, hogy olyan személyi feltételeket kell biztosítani a cégekben, hogy ezeket a feladatokat felelősséggel el lehessen látni, ha ehhez továbbképzés szükséges, akkor ezt szükséges megtenni.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, az elmúlt képviselő-testületi ülésen tárgyalták a Városkapu Zrt. erre az évre vonatkozó elképzelését és ennek kapcsán a Vezérigazgató úrban is felmerült néhány megállapítás, amelyet szeretne megerősíteni, illetve a korábbi pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is véleményként elhangzott, hogy ez a mostani ÁSZ vizsgálat, véleménye szerint jó időben és megfelelő módon tárja fel azokat a problémákat, amely a Városkapu Zrt. mint szervezet fejlődését jelzi. A feladat irányából történt meg a fejlődés, de az egyéb szervezeti fejlődés, anyagi háttér szempontjából nem követődött olyan mértékben. Át kell gondolni, hogy a Városkapu Zrt. feladatellátását, vagyonhasznosítását, és egyéb feladatait, amelyek Tata város kulturális életét határozzák meg, milyen arányt kapjanak. Ha ezt meg tudják határozni, akkor a megfelelő költségrendszer, személyi lehetőségeket hozzá kell rendelni. Nem szeretné, hogy a Városkapu Zrt. olyan szintű fejlődésen menjen át, amely nehezen tartható és adott esetben a tevékenység a városról kialakított vélemény, meglátás, az elért magas színvonal, amelyet mindannyian éreznek és tudnak az idegenforgalmi, turisztikai területen, megváltozzon. Nem szabad hagyni, hogy a pozitív megítélés negatív irányba induljon el.

M i c h l Miklós képviselő elmondja, néhány megjegyzést szeretne megosztani a témával kapcsolatban. A választott politikai közössége averzióval viseltetik az Állami Számvevőszékkel szemben. A következő megállapításokat teszi: 1. az Állami Számvevőszék munkatársainak tökéletesen tisztában kellene lenni minden érvényben lévő jogszabállyal, azok végrehajtási utasításaival és ezeknek a gyakorlati életben való érvényesítésével. Tisztelettel kérdezi, van-e ilyen munkatársa az ÁSZ-nak. 2. amikor iskolafenntartói társulási elnökként egy körzeti általános iskola vizsgálatát kérte egy kijelölt két doktorátussal rendelkező szakértőtől, az első kérdése a bemutatkozás után az volt, hogy mit írjon a jelentésbe. 3. az Állami Számvevőszék jelentése nem tartalmazza azt, hogy bármiféle törvénysértés

következett volna be.

M i c h l József polgármester elmondja, nem véletlenül idézte be a vizsgált időszak dátumát, mert mostanra sok minden változott. A cég számára az önkormányzat azt az anyagi feltételt biztosította, amelyet a Vezérigazgató úr kért a költségvetés tárgyalásakor, ilyen értelemben a megfelelő munkatársi körre vonatkozó igényeit volt lehetősége kialakítani és ezt meg is tette az elmúlt hónapokban, illetve további változásokat hajtott végre, mert érezte, hogy újabb lépésekre van szükség. Egy olyan szemüvegen keresztül nézi az ellenőrzéseiket, függetlenül attól, hogy mennyire ért hozzá az ellenőr, hogy minden ellenőrzésért hálásnak kell lenniük, mert nekik segítenek, hogy további szempontokat kapjanak ahhoz, hogy a lehető legjobban működjenek.

A Városkapu Zrt. éves beszámolójakor minden esztendőben megdicsérték és megköszönték a munkájukat, úgy gondolja ez a későbbekben sem fog változni. Azok a formai, szabályzási, szabályzat kiegészítési feladatok, amelyet tartalmaz az intézkedési terv, ezeket mind a helyére tudják tenni és onnantól kezdve még nyugodtabban tudnak dolgozni. Ebben kéri Vezérigazgató úr együttműködését, hogy ezeket a lehető legrövidebb időn belül, a leggyorsabban, leprecízebben végezze el. Átadja a szót Vezérigazgató úrnak, hogy elmondja a véleményét.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója elmondja, nem titok, hogy egy ilyen ellenőrzés megkezdéséig van idő arra, hogy esetlegesen pótolják a hiányosságokat. Ebben nagy segítséget kaptak a hivatal dolgozóitól és Stamler Jánosné könyvvizsgáló asszonytól, amelyet szeretne megköszönni nekik. Ahogy a képviselő urak is említették az ÁSZ vizsgálat rávilágít a múltnak egy olyan szeletére, amelyről azt kell kitalálni, hogyan folytassák ezt a jövőben. Erről szól az intézkedési terv. Ez az apropója, mert sokan azon gondolkodnak, hogy milyen távlati változtatási, korrigálási célirányt kell szabni a Városkapu Zrt.-nek. A következő napirendnél tárgyalandó kényszer megszűnik 2018. augusztus 31-el, mert a közoktatási szerződésük előírta, hogy a Városkapu Zrt.-nek legalább addig lennie kell, míg az iskola fenntartási időszak van. Innentől kezdve úgy kell dolgozni, hogy valóban szükség legyen rájuk. 3 + 1 fő irány, körülmény van, hogy mivel fog foglalkozni a Városkapu Zrt. A finanszírozás, munkaerőforrás, a feladat és plusz 1 a műszaki háttér, amelyet cipelnek magukkal a rájuk bízott vagyion keresztül. Ma sokkal inkább a körülmények fogják meghatározni azt, hogy a Városkapu Zrt. milyen irányt tud a gyakorlatban végrehajtani, mint az az ideális kép, amelyet elképzelnek a működésben. Nem az illúziókat kergetve, de ezeket figyelembe véve tudják ezt az intézkedési tervet valóban a gyakorlat szintjén megvalósítani.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-nél lefolytatott Állami Számvevőszéki ellenőrzésről szóló tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi az Állami Számvevőszéknek az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nél lefolytatott ellenőrzésről készült jelentését,
2. elfogadja a jelentésben az önkormányzat részére megállapított hiányosságok megszüntetésére vonatkozó intézkedési tervét,
3. jóváhagyja a jelentésben a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nél megállapított hiányosságok megszüntetésére a zrt. által készített és a I/16-106/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező intézkedési tervet,
4. felhatalmazza a polgármestert és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját az intézkedési terv benyújtásával kapcsolatos intézkedések, nyilatkozatok megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
223/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nél lefolytatott Állami Számvevőszéki
ellenőrzésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi az Állami Számvevőszéknek az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nél lefolytatott ellenőrzésről készült jelentését,
2. elfogadja a jelentésben az önkormányzat részére megállapított hiányosságok megszüntetésére vonatkozó intézkedési tervét,
3. jóváhagyja a jelentésben a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nél megállapított hiányosságok megszüntetésére a zrt. által készített és a I/16-106/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező intézkedési tervet,
4. felhatalmazza a polgármestert és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját az intézkedési terv benyújtásával kapcsolatos intézkedések, nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 4. pont esetében: 2018. június 30.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

7. NAPIREND

A tatai Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jogának átadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettese

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, több szálon tárgyaltak már róla. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy 2018 szeptember 1. napjával történő átvételről döntött az oktatásért felelős miniszter. A döntés alapján az intézmény a Tatabányai Tankerületi Központon belül működő új jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységként fog a továbbiakban működni. A Tankerületi Központ előkészítette az intézményre vonatkozó átadás-átvételi megállapodás tervezetét. Ennek a képviselő-testület részéről történő elfogadása a feladatuk. Az intézmény köznevelési feladatellátását szolgáló álláshelyek, ide értve a pedagógus és nevelő, oktató munkát közvetlen segítő, valamint technikai feladatokat ellátók létszámát és státuszait, a Tankerületi Központhoz kerülnek. Pontos számot nem tud, de lehet Vezérigazgató úr majd tud ebben segíteni. Mind a tantestület, mind a teljes létszám az iskola átadását nagy többséggel szavazta meg. A tantestület számára elfogadható volt ez a döntés. Az önkormányzat, illetve a Városkapu Zrt. tulajdonában álló és az intézmény feladatellátását szolgáló ingatlanok, ingó vagyontárgyak, immateriális javak vagyonelemek joga átkerül a Tankerületi Központ részére az étkeztetést szolgáló vagyonelemek kivételével, amelyek maradnak az önkormányzatnál. Az intézmény tulajdonában álló ingóságok állami tulajdonba kerülnek. 2018. szeptember 1-től a gyermekétkeztetést az önkormányzatnak kell ellátnia a vonatkozó jogszabályok szerint. A képviselő-testületnek szükséges döntenie arra vonatkozóan, hogy az átadás-átvétel fontosabb paramétereit tartalmazó megállapodás, ezzel a szöveggel elfogadható-e, aláírhatja-e, hogy a tényleges átadás-átvétel megindulhasson.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a fenntartói jog átadását.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, 3 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadásra javasolja a fenntartói jog átadását.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója elmondja, ahogy a szerződés, úgy ez az átadás-átvétel is egy sajátos dolog a gimnázium esetében. Nem arról van szó, hogy a Városkapu Zrt. úgy gondolta a múltban, hogy szeretne alapítani egy iskolát, létrehozta, majd pedig az a helyzet állt elő, hogy az államnak át szeretné adni, ugyanis 10 évvel ezelőtt az államtól kölcsönkapta 10 évre. A Városkapu Zrt. kapta meg ezt feladatként. Maga a szerződés azt a filozófiát tükrözi, hogy mind a finanszírozásban való döntési jogosultságáról, mind a pedagógiai programból kizárták a Városkapu Zrt.-t. Tehát csak kíséerte az Eötvös József Gimnázium és Kollégiumot az elmúlt 10 évben a Városkapu Zrt., ezért a tankerület nem átveszi, hanem inkább visszakapja, mint az állam képviselője ezt az iskolát. Ebben a megállapodásban ezt az alapfelállást kell visszatükröznie minden egyes pontnak. Ez a tárgyalási alapjuk.

M i c h l József polgármester megköszöni Vezérigazgató úrnak az elmúlt időszakban való együttműködését az iskola fenntartásban, illetve Acsainé Dávid Ágnes vezérigazgató-helyettes asszonynak is köszöni főleg az utolsó esztendőben megtett sok munkát, amellyel sikerült minden egyes adminisztrációs sort is rendbe tenni a gimnázium életében és ennek köszönhetően az átadásra sor kerülhet.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, nem kívánt hozzászólni az anyaghoz, csak a Vezérigazgató úr által elmondottakat szeretné pontosítani. Ha valaki emlékszik rá, hogy az 1995-ben az önkormányzati törvény azt írta elő, hogy a középiskolák kötelező feladatai a megyei önkormányzatokhoz voltak címezve, tehát nem állami feladat volt. Egy speciális állapot alakult ki, mert a megyei önkormányzat bizonyos finanszírozási és egyéb okok miatt egy olyan helyzetet teremtett, amelyet kezelni kellett. Ebben a kérdésben vitatja a Vezérigazgató úr által elmondottakat, mert a tények mást mutatnak.

M i c h l József polgármester megjegyzi, ne menjenek bele a mélységekbe, mert a hiányos állami támogatás kényszerítette arra az akkori megyei önkormányzatot, hogy keressen egy más megoldást. Az valóban egy jó megoldás volt, hogy így működhetett a gimnázium. Egy szép időszak végére érkeztek. Korábban is ezt mondta és most megerősíti, hogy van előttük egy jó példa a Bláthy Ottó iskola működése, amely azóta 600-ról 1000 főre növelte a hallgatói létszámát, amelynek örül, mert rengeteg jó szakemberre van szüksége ennek az országnak. Az állami kézbe való átvétel azt hozta, hogy 300 M Ft-os beruházás történt 2 év alatt az iskolában, amely az idén folytatódni fog a főépület tetejének a felújításával. Ilyen értelemben a tankerületen keresztül sokkal intenzívebben lesz lehetősége a gimnáziumnak a további infrastrukturális megújulásban is.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Eötvös József Gimnázium és Kollégium által ellátott köznevelési feladatok állam által történő átadás-átvételéről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-111/2018. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező átadás-átvételi megállapodást, felhatalmazza a Polgármestert és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját annak aláírására.
Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a megállapodást a későbbi egyeztetések alapján történő esetleges módosításokkal együtt aláírja, feltéve, hogy az nem sérti az Önkormányzat érdekeit.
2. Amennyiben a Tatabányai Tankerület az Emberi Erőforrások Minisztériumával folytatandó egyeztetések folytán, a képviselő-testületi elfogadást követően módosításokat eszközöl az átadás-átvételi megállapodásban, felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosításokkal együtt aláírja a megállapodást.
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Eötvös József Gimnázium és Kollégiumban folyó gyermekétkeztetést megszervezze, az ajánlatkéréseket lefolytassa, majd a legkedvezőbb ajánlattevővel a szolgáltatási szerződést megkösse,
4. a gyermekétkeztetés IGH-nál tervezett kiadási előirányzatát 14.000 E Ft-tal megemeli, melynek fedezete bevételi oldalon 4.500 E Ft térítési díjbevétel és 9.500 E Ft önkormányzati támogatás, melyet az önkormányzat az Intézmények Gazdasági Hivatala számára biztosít. A 9.500 E Ft önkormányzati támogatás fedezete 5.000 E Ft állami támogatás és 4.500 E Ft működési céltartalék.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a gyermekétkeztetés megszervezéséhez szükséges ingóságok Eötvös József Gimnázium és Kollégiumtól történő átvétele ügyében a szükséges egyeztetést folytassa le és az átvételhez szükséges megállapodást kösse meg,
6. visszavonja a 140/2018. (IV.25.) Tata Kt. határozatának 1. és 2. pontját,
7. elfogadja a I/16-111/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tatai Városkapu Zrt-vel a korábban kötött használati megállapodás megszüntetésére vonatkozó megállapodást és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására,
8. felkéri a Polgármestert és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, hogy a vagyonkezelői szerződések megkötéséhez szükséges egyeztetéseket folytassák le és azt követően a szerződéseket elfogadás céljából terjesszék a Képviselő-testület elé.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
az Eötvös József Gimnázium és Kollégium által ellátott köznevelési
feladatok állam által történő átadás-átvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-111/2018. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező átadás-átvételi megállapodást, felhatalmazza a Polgármestert és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját annak aláírására. Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a megállapodást a későbbi egyeztetések alapján történő esetleges módosításokkal együtt aláírja, feltéve, hogy az nem sérti az Önkormányzat érdekeit.
2. Amennyiben a Tatabányai Tankerület az Emberi Erőforrások Minisztériumával folytatandó egyeztetések folytán, a képviselő-testületi elfogadást követően módosításokat eszközöl az átadás-átvételi megállapodásban, felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosításokkal együtt aláírja a megállapodást.
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Eötvös József Gimnázium és Kollégiumban folyó gyermekétkeztetést megszervezze, az ajánlatkéréseket lefolytassa, majd a legkedvezőbb ajánlattevővel a szolgáltatási szerződést megkösse,
4. a gyermekétkeztetés IGH-nál tervezett kiadási előirányzatát 14.000 E Ft-tal megemeli, melynek fedezete bevételi oldalon 4.500 E Ft térítési díjbevétel és 9.500 E Ft önkormányzati támogatás, melyet az önkormányzat az Intézmények Gazdasági Hivatala számára biztosít. A 9.500 E Ft önkormányzati támogatás fedezete 5.000 E Ft állami támogatás és 4.500 E Ft működési céltartalék.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a gyermekétkeztetés megszervezéséhez szükséges ingóságok Eötvös József Gimnázium és Kollégiumtól történő átvétele ügyében a szükséges egyeztetést folytassa le és az átvételhez szükséges megállapodást kösse meg,
6. visszavonja a 140/2018. (IV.25.) Tata Kt. határozatának 1. és 2. pontját,
7. elfogadja a I/16-111/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tatai Városkapu Zrt-vel a korábban kötött használati megállapodás megszüntetésére vonatkozó megállapodást és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására,
8. felkéri a Polgármestert és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatóját, hogy a vagyonkezelői szerződések megkötéséhez

szükséges egyeztetéseket folytassák le és azt követően a szerződéseket elfogadás céljából terjesszék a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2018. július 15.

3. pont: az előirányzatok átvezetésére: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

6. pont: 2018. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

8. N A P I R E N D

Tata város Települési Arculati Kézikönyvével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kiss Zsolt mb. főépítész

A napirend tárgyalásán jelen van:

Kamarás Dorottya építész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Kamarás Dorottya építész asszonyt, akit megbíztak azzal, hogy készítse el a települési arculati kézikönyvüket. Pengő Julianna építész asszony a segítője ebben a munkában. Megköszöni az arculati kézikönyv eddigi formájának a kialakítását. Ez egy kötelező feladatuk, de egy olyan feladat, amelynek jó hatása lesz a város további építésében, fejlesztésében. A kézikönyv által összeállított első tervezetüket, tehát a tárgyalási alapot képező szövegüket elkészítették. Ezt a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén bemutatta Kamarás Dorottya, amelyet megköszön. Hamarosan szeretnének egy olyan fórumot szervezni, ahol a tataiak számára nyíltan, nyilvánosan bárki számára megismerhető formában bemutatják, illetve a hozzászólásaikkal segíthetik a végleges formátum kialakítását. Úgy gondolja, ez a településképi arculati kézikönyv olyan lesz, amelyet folyamatosan szeretnének javítani, bővíteni, kiegészíteni, erősíteni. Ehhez folyamatosan kéri képviselőtársai együttműködését, javaslatait, véleményét. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta Tata város Települési Arculati Kézikönyvével kapcsolatos döntés elfogadását.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a jövő héten kedden 13:30-kor a pénzügyi és városfejlesztési bizottság szeretne egy újabb alkalmat találni ennek az átbeszélésére, amelyre a humán és ügyrendi bizottság képviselő társait is szívesen látja.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, jónak tartja a tematikáját és az előkészítés ezen fázisát, mert abszolút közérthető és áttekinthető. Sok értékes dolgot rögzít, amely nagyon fontos az első anyag összeállításánál, hogy minden benne legyen és minden területen legyen egy olyan meghatározó múltbéli példa, amely követendő, illetve később lesznek benne olyan példák is amelyek a követése nem javasolt.

A korábbi szabályozási tervhez képest sokkal gyakorlatiasabbnak és követendőbbnek tartja, mert sok kép, ábra és egyéb bemutató adja meg, hogy mi a követendő cél, mi az, amelyet szeretne a város elérni. Úgy gondolja, ez egy hosszútávú befektetés lesz, mert több 10 éven keresztül fog működni. Ennek az évente történő valamilyen szintű változtatása felmerülhet. A lényeg, hogy az etalon legyen hiteles és helytálló, mert akkor minél kevesebb problémával fognak ezek a módosítások megszületni.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, meglehetősen rövid határidőt szabott a jogalkotó az arculati kézikönyv összeállítására. Ez egy részdöntés, amelyhez eljutottak, így most az arculati lehatárolásról döntenek, amely az anyagban szerepel. További előkészítő munka folyamata lesz még ezen a területen. Megerősíti, amely a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az előkészítők színvonalas, jó munkát végeztek és ez az anyag alkalmas arra, hogy további pontosítások történjenek. A pénzügyi és városfejlesztési bizottság felajánlotta a segítségét, mert vannak bizonyos területek, amelyeknek a sorsával kapcsolatosan, továbbgondolkodásra van szükség, emiatt biztatja a humán és ügyrendi bizottság tagjait, hogy vegyenek részt a jövő heti, keddi ülésen, hogy minél több segítséget tudjanak adni a tervezőknek.

A törvényi határidőt megpróbálják tartani, hogy nagyon gyorsan összeálljon az anyag, amely szükséges ahhoz, hogy a településszervezés új eszközzrendszerében mindazok a jogszabályok is megszülessenek, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a továbbiakban már véglegesen összeálljon az az anyag, amely alapján tudnak dolgozni. Ne egy olyan helyzet alakuljon ki, mint az utóbbi időben, hogy az építész szabályzatot bizonyos igények szerint azonnal módosítják, miközben a nagy összefüggéseket nem vizsgálják. Fontosnak tartja, és kíváncsi arra, hogy az arculati kézikönyv mennyire lesz használható, hiszen elsősorban a megrendelőknek, a laikusoknak szól, és kevésbé a szakmának. Érdekes és hasznos rendszere ez a város megismerésének, esetenként még az útikönyvek színvonalát is meghaladva eligazít abban, hogy a város hogyan gondolkodik önmagáról és milyen területek vannak benne. Megköszöni az építész asszonyok munkáját és biztatja őket, hogy folytassák tovább.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, a Képviselő úr elindított benne egy folyamatot, a nagy összefüggések áttekintésével kapcsolatban, mert az elmúlt időszakban a sorozatos és különböző beruházói igények szerinti módosítások nem tették azt lehetővé, hogy összességében nézzenek egy városi nagy koncepciót.

Felhívja a figyelmet a helyszínrajzra, amely az anyagban szerepel és kiszínezve megtalálható rajta a város 10 különböző értékű területe, amely ezt segíti. Erre ránézve jól lehet a nagy összefüggéseket látni. Látszódik, hogy a város merre fejlődhet és milyen jellegű területet szabad vagy sem növelni. Így könnyebben lehet a szakmai döntéseket meghozni, de ehhez a mögöttes anyag is nagy segítséget nyújt. Egy szabályozási terv régi rendszer szerinti módosítása ezen azonnal áttekinthető, mert leszűkíthető hogy okoz-e valamilyen gondot arra a területre, illetve a nagy koncepcióban okoz-e zavart. Ezután lehet lemenni az adott területre, ahol egy részletesebb vizsgálattal lehet megállapítani, hogy egy módosítás pozitív vagy sem. Ebből a szempontból is jónak tartja.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni ezen nagyon körültekintő anyag összeállítását. Az anyagban szerepel, nagy felelőssége van a tervező építésznek, hogy ne a saját látásmódját vigye bele, bár ezt nem lehet teljesen elkülöníteni. Összefogóan, körültekintően, mindent belevéve, mind a történelmi múltat, természeti adottságokat, a múlt megőrzését a modern építészettel, a fejlődéssel, az iparral. 10 részre osztja Tatát, de mégis összességében kezeli. Nagyon jónak tartja, mert finoman kezeli az egész város területét, adottságait, építészeti irányvonalát, a hova tartást. Csak pozitívan tud nyilatkozni és reméli, hogy ehhez még adódik több momentum, amely pozitívan fog benne megvalósulni.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Tata város Települési Arculati Kézikönyvével kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata és Agostyán arculati lehatárolását a I/16-110/2018. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező térképek és leírások alapján,
2. felkéri a polgármestert, hogy az arculati lehatárolás alapján intézkedjen a Települési Arculati Kézikönyv végleges összeállításáról,
3. felkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, hogy a Települési Arculati Kézikönyv összeállítása és véglegesítése során az összeállított tervezetet véleményezze.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
Tata város Települési Arculati Kézikönyvével kapcsolatos döntés
meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata és Agostyán arculati lehatárolását a I/16-110/2018. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező térképek és leírások alapján,
2. felkéri a polgármestert, hogy az arculati lehatárolás alapján intézkedjen a Települési Arculati Kézikönyv végleges összeállításáról,
3. felkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, hogy a Települési Arculati Kézikönyv összeállítása és véglegesítése során az összeállított tervezetet véleményezze.

Határidő: 2. pont esetén: 2018. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emöke jegyző

9. NAPIREND

Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kiss Zsolt mb. főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 2 témát tartalmaz az anyag, az egyik a Fáklya utca végén található 2 ingatlanra vonatkozik, a másik a Tatai Városi Teniszklub által használt terület rész szabályozásának módosítására. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatja az I. határozati javaslat a) variációját, illetve a II. határozati javallatot.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az I. / a) Tata Építési Szabályzatának módosításának kezdeményezéséről a Fáklya utca térségében szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a P & B Invest Ingatlankezelő és Ingatlanhasználó Kft. kérelmét a tatai 4012/18 és a 4012/19 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a szabályozási terv módosításának kezdeményezését.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
226/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről
a Fáklya utca térségében**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a P & B Invest Ingatlankezelő és Ingatlanhasználó Kft. kérelmét a tatai 4012/18 és a 4012/19 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a szabályozási terv módosításának kezdeményezését.

Határidő: értesítésre: 2018. július 15.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a tatai 3304/9 ingatlanra vonatkozóan szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tata Városi Teniszkлуб SE kérelmét, a Tata, Angolpark 3304/9 helyrajzi számú ingatlan beépíthetőségének módosítását és ennek érdekében kezdeményezi a terület településrendezési eszközeinek módosítását.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
227/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a
tatai 3304/9 ingatlanra vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tata Városi Teniszkлуб SE kérelmét, a Tata, Angolpark 3304/9 helyrajzi számú ingatlan beépíthetőségének módosítását és ennek érdekében kezdeményezi a terület településrendezési eszközeinek módosítását.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

10. N A P I R E N D

Döntés a Cseke-tó halgazdálkodási jogáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Berena Béla, a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Berena Béla elnök urat. Gratulál az elnökké való megválasztáshoz és jó munkát kíván az egyesületnek. A Cseke-tó jövőbeni hasznosítása kapcsán folytattak tárgyalásokat. Az a javaslata, hogy ameddig a jogszabály lehetőséget biztosít rá, tehát 2028. augusztus 31-ig határozzák meg a Sporthorgász és Környezetvédő Egyesülettel kötendő haszonbérleti szerződés időtartalmát, illetve 350 E Ft + ÁFA/év-ben határozzák meg a haszonbérleti díj értékét, amely egy alacsony, baráti ár támogatásul a Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület tagsága felé, ahogy ezt korábban is tették. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a döntés meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő úgy gondolja, az elmúlt időszakban meglehetősen sok feszültség volt a horgászegyesület működése, a Cseke-tó hasznosítása kapcsán. Ez most lezárult és reméli a horgászok megelégedésére tud működni az elkövetkező 10 esztendőben a Cseke-tó. Felhívja a figyelmet, hogy a Cseke-tóval kapcsolatos tulajdonosi feladatok változatlanul az önkormányzatot terhelik, hiszen azokat az alapvető beavatkozásokat, amelyeket a vízminőség megoldása érdekében kell tenni, a társadalmi szervezettől nem várható el és kéri, hogy az elkövetkező időszak tervező munkájában legyenek erre is tekintettel.

M i c h l József polgármester megjegyzi, részben tekintettel vannak már most is, mert a megnövekedett forrásvízből folyamatosan a Cseke-tóba is engednek, hogy javítsák a vízminőséget.

Elmondja, precízen meg kell tervezni a tó helyreállítását. Az elmúlt időszakban az egyesület nagyon elhanyagolta és ezen javítani szükséges. Elsősorban azzal tudnak javítani, ha az egyesület halat vásárol bele és ha sok hal van egy vízben, akkor természetes úton is nagy minőségváltozáson megy át, nagyot javul. Az Öreg-tónál ezt megtapasztalhatták, így reméli, hogy a jó példa ragadós lesz és az egyesület is ezt megteszi. A Tatai Öreg-tó Kft-vel

megkezdődött a tárgyalás és egyeztetés. Amennyiben tudnak ebben együttműködni, segíteni, akkor ezen az úton ezt megteszik.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja a** „Döntés a Cseke-tó halgazdálkodási jogáról” szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-103/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesülettel kötendő haszonbérleti szerződést azzal, hogy a haszonbérleti díj mértéke: 350 E -Ft + ÁFA/év,
2. felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
228/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
Döntés a Cseke-tó halgazdálkodási jogáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-103/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesülettel kötendő haszonbérleti szerződést azzal, hogy a haszonbérleti díj mértéke: 350 E -Ft + ÁFA/év,
2. felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2018. június 30.
2. pont esetén: 2018. július 1.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván és jó horgászatot a nyárra.

11. N A P I R E N D

Városfejlesztési megállapodás megkötése a FTD Korlátolt Felelősségű Társasággal

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Laurencsik Viktor, az FTD Kft. képviselőjében

Prischetzky Máté, az FTD Kft. képviselőjében

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Laurencsik Viktort a cég képviselőjében. Elmondja, a Kakas utca mentén kívánnak társasházat létrehozni a saját ingatlanukon. Ennek kapcsán javasolja, hogy járuljanak hozzá az útkapcsolathoz az előterjesztésben szereplő módon. Amennyiben ezt meg tudják tenni, akkor elindulhat a beruházás, fejlesztés. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a városfejlesztési megállapodás megkötését.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Városfejlesztési megállapodás megkötése a FTD Korlátolt Felelősségű Társasággal szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-105/2018. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező az FTD Kft.-vel kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert a városfejlesztési megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
229/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
Városfejlesztési megállapodás megkötése a FTD Korlátolt Felelősségű
Társasággal**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-105/2018. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező az FTD Kft.-vel kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert a városfejlesztési megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2018. július 5.
2. pont esetén: 2018. július 10.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

12. NAPIREND

A Tata, Petőfi S. u. 2975/6 hrsz.-ú terület közmű ellátása és megközelítése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Kovács József tulajdonát képező ingatlanon megy keresztül egy vízfolyás és ennek a vízfolyásnak a fejlesztésével kapcsolatos az előterjesztés. Hozzá szeretnének járulni ennek az átalakításához a leírt feltételekkel. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazat mellett támogatta az átalakítást

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, Petőfi S. u. 2975/6 hrsz.-ú terület közmű ellátásáról és megközelítéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tulajdonosi hozzájárulást ad Tata Város Önkormányzatának tulajdonát képező, tatai 3016/1 hrsz.-ú, kivett vízfolyás megnevezésű ingatlanra, a Tata, Petőfi S. u. 2975/6 hrsz.-ú terület közmű ellátásához és megközelítéséhez a Pizse Kft. által készített engedélyezési és tervdokumentációban (tervszám: VSC-71/2017.) meghatározott műszaki tartalommal az alábbi feltételekkel:
 - a tatai 3016/1 hrsz.-ú ingatlanon található csapadécsatorna felújítását, megvédését, gépjárműközlekedésre alkalmassá tételét a Dankó Zsolt és Gécsek Jenő által készített és a I/16-104/2018. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező dokumentumban meghatározottak szerint kell megvalósítani,
 - Kovács József mind a tatai 2975/6 hrsz.-ú ingatlan közmű ellátásával, mind a megközelítésével kapcsolatos munkálatok, mind a tatai 3016/1 hrsz.-ú ingatlanon található csapadécsatorna felújításával, megvédésével, az ingatlan gépjárműközlekedésre alkalmassá tételével kapcsolatos munkálatok költségeit teljes egészében köteles viselni, azok megtérítését utólag sem követelheti az önkormányzattól semmilyen jogcímen, még jogalap nélküli gazdagodás címén sem,
2. felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadásával kapcsolatos feladatok elvégzésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
230/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tata, Petőfi S. u. 2975/6 hrsz.-ú terület közmű ellátásáról és
megközelítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tulajdonosi hozzájárulást ad Tata Város Önkormányzatának tulajdonát képező, tatai 3016/1 hrsz.-ú, kivett vízfolyás megnevezésű ingatlanra, a Tata, Petőfi S. u. 2975/6 hrsz.-ú terület közmű ellátásához és megközelítéséhez a Pizse Kft. által készített engedélyezési és tervdokumentációban (tervszám: VSC-71/2017.) meghatározott műszaki tartalommal az alábbi feltételekkel:
 - a tatai 3016/1 hrsz.-ú ingatlanon található csapadékcatorna felújítását, megvédését, gépjárműközlekedésre alkalmassá tételét a Dankó Zsolt és Gécsek Jenő által készített és a I/16-104/2018. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező dokumentumban meghatározottak szerint kell megvalósítani,
 - Kovács József mind a tatai 2975/6 hrsz.-ú ingatlan közmű ellátásával, mind a megközelítésével kapcsolatos munkálatok, mind a tatai 3016/1 hrsz.-ú ingatlanon található csapadékcatorna felújításával, megvédésével, az ingatlan gépjárműközlekedésre alkalmassá tételével kapcsolatos munkálatok költségeit teljes egészében köteles viselni, azok megtérítését utólag sem követelheti az önkormányzattól semmilyen jogcímen, még jogalap nélküli gazdagodás címén sem,
2. felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadásával kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: értesítésre 2018. július 15.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

13. NAPIREND

A Vasút utca 18. sz. alatti ingatlanon található platánfa védetté nyilvánítási kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a vonatkozó jogszabály lehetőséget ad arra, hogy bárki javaslatot tehet a védetté nyilvánításra, még arra vonatkozóan is, hogy akárki ingatlanán állhat

ez a védetté nyilvánítandó fa. Jelen esetben egy platánfa védetté nyilvánítását kérelmezte az ott lakó. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. V a r g a András képviselő érdeklődik, ha védetté nyilvánítaná a képviselő-testület, akkor milyen kötelezettségek hárulnának az önkormányzatra.

M i c h l József polgármester elmondja, innentől kezdve a fával kapcsolatos minden terhet nekik kellene viselni. Úgy gondolja, egy kedves tulajdonosa van az ingatlannak, aki nagyon gondosan vigyázott a fára eddig is, és minden további nélkül ezután is megtudja ezt tenni. Ha olyan nehézségekbe ütközik a fa gondozása, amelyet ő már nem tud elvégezni, akkor ennek van más módja is, hogy ezt megtegyék. Érdemes ebből a szempontból is végiggondolni a döntésüket.

További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat b) pontját.

M i c h l József polgármester elmondja, a b) határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Vasút utca 18. sz. alatti ingatlanon található platánfa védetté nyilvánításával kapcsolatos határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a védetté nyilvánítási kérelmet

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
231/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Vasút utca 18. sz. alatti ingatlanon található platánfa védetté
nyilvánításával kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a védetté nyilvánítási kérelmet

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

14. NAPIREND

Javaslat a humán és ügyrendi bizottságban megüresedett hely betöltésére

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester javaslatot tesz arra, hogy a megüresedett humán és ügyrendi bizottsági helyet Michl Miklós képviselő töltsse be a jövőben. Elmondja, Képviselő urat előzetesen megkérdezte és örömmel vállalja a bizottságban való feladatokat.

Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a humán és ügyrendi bizottság képviselő bizottsági tagjának megválasztásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a humán és ügyrendi bizottság képviselő bizottsági tagjának - Király István képviselő halála miatt megüresedett bizottsági helyre - Michl Miklós képviselőt megválasztja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a bizottsági tag megválasztásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a humán és ügyrendi bizottság képviselő bizottsági tagjának
megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a humán és ügyrendi bizottság képviselő bizottsági tagjának - Király István képviselő halála miatt megüresedett bizottsági helyre - Michl Miklós képviselőt megválasztja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a bizottsági tag megválasztásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester megjegyzi, Képviselő úr érintettsége okán tartózkodott. Ahogy szokták mondani, nem kitüntetésről van szó, hanem munkáról.

15. N A P I R E N D

Intézményvezetői pályázat elbírálása (*Tatai Geszti Óvoda*)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán jelen van:

Vas Judit pályázó

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Geszit Óvodára írtak ki pályázatot. Tisztelettel köszönti Vas Judit pályázót, aki arra vállalkozott, hogy szeretne továbbra is az óvoda vezetője lenni és ehhez elkészítette a pályázatát is. Megköszöni a pályázatot és az eddigi munkát. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja Vas Judit intézményvezetői megbízását. A véleményező bizottság, illetve a nevelőtestület és a Nemzeti Pedagóguskar is egyhangúlag támogatta a pályázót.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, mint a bizottsági ülésen is megtette, most is szeretné megerősíteni, amely az anyagból és a szakmai véleményezésekből is kitűnik, illetve személyesen is ismerve a Vezető asszonyt, teljes mértékben alkalmasnak találja az állás betöltésére mind a jövőbeni koncepcióját, mind az eddigi munkáját tekintve. Az anyagban szerepelnek olyan momentumok, amelyet a gyakorlatban ők nap mint nap tesznek a családokkal, nagyszülőkkel való együttműködésük során. A természethez való viszonyuk, a gyerekek ökológiai megvilágítása a maguk szintjén, az energiatakarékosság, amely a gyermekek fejlődését és világlátásukat szolgálják is szerepel az anyagban. Úgy gondolja, a vezetésre ennél alkalmasabb asszonyt nem tudnának ebben az óvodában választani. Megköszöni az eddigi munkáját, és a jövőben is jó munkát kíván.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke szeretné a bizottság nevében is megerősíteni azt a feladatvállalást, amely a jövőben az intézményvezetőkre hárul, hogy a mai kihívásoknak mindenképpen meg kell felelni és ehhez sok erőt kíván. Szeretné, ha a kapcsolat a humán és ügyrendi bizottsággal, illetve a képviselő-testülettel továbbra is jó szinten maradhatna és ebben minden képviselőtársa segítségét fel tudja ajánlani. Jó munkát kíván és reméli, hogy a jövőben is a gyerekek megfelelő módon kerülnek a kezébe és a munkatársai is megfelelnek a mai előírásoknak és kihívásoknak. Jó munkát kíván hozzá.

M i c h l József polgármester felhívja a figyelmet két fontos dologra. Az első, hogy eljutottak arra az időszakra, amikor nem elég, hogy a gyerekekkel foglalkozzon az óvoda, hanem a szülőnevelést is kell végezniük. Sok olyan szülő hozza be az óvodába, bölcsődébe a gyermekét, aki nem teljesen áll jól a gyermeknevelés kérdéséhez. Egy folyamatos, komoly feladatot jelent az, hogy az intézményekben dolgozó óvodapedagógusok, kiemelten az óvodavezetők a szülőnevelésből is kivegyék a részüket. Erre külön felhívja az Óvodavezető asszony figyelmét. Mindegyik óvoda egy komoly szülőkapcsolatot ápol, és a havi rendszeres találkozója az óvodavezetőkkel erre jó példákat mutat, illetve ismerve az óvodáik munkáját látja, hogy ebben szépen haladnak előre. Tudomásul kell venni, hogy lassan ez is egy szakma lesz, illetve létezik is külön andragógia néven a felnőtt nevelésről szóló szakma. Kéri, hogy a jövőben a továbbképzési programban szerepeljenek a szülők segítségére szóló továbbképzések. A másik fontos téma, hogy az óvodapedagógusok továbbképzésénél kéri, hogy a személyes hozzáállás segítését szolgáló olyan jellegű képzési formák, tréningek, megerősítő alkalmak összegyűjtését, amelyek a munkatársak kiégéstől való megvédését segítheti elő. Nagy szükség van minden egyes óvodapedagógusra, és nagyon büszkék rá, hogy jó óvodáik vannak Tatán. Úgy gondolja, ebben az irányban kell tovább erősíteni, hogy az egyre nehezebb nevelési szempontokat, helyzeteket jól tudják kezelni az óvodapedagógusok.

V a s Judit pályázó Polgármester úr szavaihoz kapcsolódva megjegyzi, hogy a partnerközpontú működést nem véletlenül látták már 10 éve is, és úgy írták a pedagógiai programokat, hogy ez benne legyen, mert felismerték, hogy a mai szülők, ha nem partnerek és nincsenek velük kapcsolatban napi szinten, akkor nem jutnak előre a gyermek nevelésében. Azért került bele a programba a családias hangulatú óvoda kialakítása, mert a nagyszülők nélkül még nehezebben tudják ezt elképzelni. A csonka családnál azt látják, hogy nagyszülő nélkül nem jutnak előre. Nagyon fontos, hogy a nagyszülőket is megszólítsák és ne csak a gyerekért jöjjen, hozza-vigye, hanem ő is érezze, hogy fontos szerepe van ebben az egész rendszerben, működésben. Nem szeretne a külön feladatokra kitérni, mert benne van a pályázatban, de külön feladatokat szánnak a nagyszülőknek is. Megvan a terv és a továbbképzést már 5 éve belevették a programba, hogy minden pedagógus habitusának, személyiségének megfelelően hova menjen továbbtanulni. 5 éve minden évben kétszer csapatépítő tréninget tart a nevelés nélküli munkanapon, ez még jobban összekovácsolja a csapatot, és emiatt olyan jó a csapat. Fontos, hogy a kiégéstől minél távolabb legyenek.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Geszti Óvoda óvodavezetői beosztásának betöltésére beérkezett pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vas Juditot 2018. augusztus 15. napjától 2023. augusztus 14. napjáig a jelenleg fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett megbízza a Tatai Geszti Óvoda intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

Vas Judit besorolása alapjául szolgáló fokozatát és fizetési kategóriáját a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában a Pedagógus II/14. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 365 400 Ft/hó, intézményvezetői pótlékát, az illetményalap 40%-ában 73 080 Ft/hó-ban, illetményét mindösszesen 438 480 Ft/hó összegben állapítja meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
233/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Geszti Óvoda óvodavezetői beosztásának betöltésére beérkezett
pályázat elbírálása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vas Juditot 2018. augusztus 15. napjától 2023. augusztus 14. napjáig a jelenleg fennálló közalkalmazotti jogviszonya mellett megbízza a Tatai Geszti Óvoda intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátásával.

Vas Judit besorolása alapjául szolgáló fokozatát és fizetési kategóriáját a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint a megbízás időpontjában a Pedagógus II/14. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 365 400 Ft/hó, intézményvezetői pótlékát, az illetményalap 40%-ában 73 080 Ft/hó-ban, illetményét mindösszesen 438 480 Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: értesítésre: 2018. július 10.

kinevezésre: 2018. augusztus 15.

Felelős: Michl József, polgármester

16. NAPIREND

A Képviselő-testület által alapított közalapítványok 2017 évi beszámolója

Előterjesztők: Horváth József a Tata Város „Szociális Háló”
Közalapítvány Kuratóriumának elnöke
Lévai Ádám a Tatai Mecénás Közalapítvány
Kuratóriumának elnöke
Petzke a Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány
Kuratóriumának elnöke

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi
irodavezető

Az előterjesztők közül a napirend tárgyalásán jelen van:

Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány Kuratóriumának elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a közalapítványok száma eggyel csökkent, mert a Bláthy Ottó iskolát fenntartó közalapítványt megszüntették az iskola átadásával összefüggésben. Horváth József, a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Kuratóriumának elnöke kérte a kimentését és jelezte, hogy Sasvári Beáta képviselő asszonyt kérte meg, hogy képviselje a közalapítvány kuratóriumát. Lévai Ádám elnök úrnak halaszthatatlan dolga miatt el kellett mennie. Köszönti a megjelent Petzke Ferenc kuratóriumi elnököt. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

S a s v á r i Beáta képviselő Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány nevében megköszöni a támogatást. Igyekeznek ezután is minél körültekintőbben felhasználni az összeget a támogatásokra.

M i c h l József polgármester megköszöni mindenkinek a munkáját, és hogy a kuratóriumok igyekeznek a legprecízebben elkölteni a számukra biztosított összegeket.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2017. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2017. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
234/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2017. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány 2017. évi beszámolóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Mecénás Közalapítvány 2017. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Mecénás Közalapítvány 2017. évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
235/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Mecénás Közalapítvány 2017. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Mecénás Közalapítvány 2017. évi beszámolóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Televízió Közalapítvány 2017. évi beszámolójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Televízió Közalapítvány 2017.évi beszámolóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
236/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Televízió Közalapítvány 2017. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Televízió Közalapítvány 2017.évi beszámolóját tudomásul veszi.

17. N A P I R E N D

Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a tájékoztató elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I.16-95/2018.számú előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja az aktuális pályázatokról szóló beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
237/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
az Európai Uniós pályázatokról szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I.16-95/2018.számú előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja az aktuális pályázatokról szóló beszámolót.

18. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, 15 határozati javaslat szerepel az anyagban. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.16-108/2018. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
238/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.16-108/2018. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a bocsátja a Fényes-fürdő üzemeltetésére vonatkozó üzemeltetési szerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-108/2018. számú előterjesztés 1-3. mellékletét képező, a Fényes-fürdő üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosítást,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
239/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Fényes-fürdő üzemeltetésére vonatkozó üzemeltetési szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-108/2018. számú előterjesztés 1-3. mellékletét képező, a Fényes-fürdő üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosítást,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2. pont esetén: 2018. július 5.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emöke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja a Segítség a segítőknak Alapítvány az Alapellátó Intézmény támogatására székhely bejegyzési kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a tatai 3561 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Deák Ferenc u. 5. - kizárólagos tulajdonosa ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy a Segítség a segítőknak Alapítvány az Alapellátó Intézmény támogatására az ingatlant székhelyként bejegyezhesse,
2. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
240/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
Segítség a segítőknak Alapítvány az Alapellátó Intézmény támogatására
székhely bejegyzési kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a tatai 3561 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Deák Ferenc u.

5. - kizárólagos tulajdonosa ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy a Segítség a segítőknek Alapítvány az Alapellátó Intézmény támogatására az ingatlant székhelyként bejegyezhesse,
2. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre: 2018. július 5.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Kőkúti Sasok Diáksport Egyesület kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a 68/2018. (II.28.) Tata Kt. határozata alapján a Kőkúti Sasok Diáksport Egyesület részére a TAO beruházásának finanszírozásához nyújtott visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejét 2018. szeptember 30. napjára,
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
241/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
Kőkúti Sasok Diáksport Egyesület kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a 68/2018. (II.28.) Tata Kt. határozata alapján a Kőkúti Sasok Diáksport Egyesület részére a TAO beruházásának finanszírozásához nyújtott visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejét 2018. szeptember 30. napjára,
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2018. június 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratáról szóló határozati javaslatot,
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 201/2018. (V.31.) Tata Kt. határozatát.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
242/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 201/2018. (V.31.) Tata Kt. határozatát.

Határidő: értesítésre: 2018. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 243/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ
OKIRATA**

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényalapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.3 Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér
képviselésében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

1. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
 - egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
 - kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
 - kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
 - műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
 - természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
 - környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi ör foglalkoztatása);
 - gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
 - hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
 - etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
 - sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
 - közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
 - foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége

körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);

- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása
(valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés

5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészarugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás

51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség- kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
76. 8130 Zöldterület kezelés
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
90. 7010 Üzletvezetés
91. 5813 Napilapkiadás
92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
95. 6201 Számítógépes programozás

96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
98. 7820 Munkaerő kölcsönzés
99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi területműködtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103,9104,9311,9319,9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelését követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstökéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétének összetétele a Társaság törzstökéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstökéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött

- szerveződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
 - o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
 - p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
 - q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévként kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott

feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közlési kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.
- 7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a tőzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.
- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el,

nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízását 2018. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégálírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névalírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a

munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
- bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében¹ (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy

a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezi és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V.törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3.A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság Ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képvisellete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre bővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- | | |
|------------------------|---|
| a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Dinga László | a.n.Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva
lakik: 2890 Tata Akácfa utca 18. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2018. június 1. napjától 2018. szeptember 30.napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kíséreni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit

egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel
(Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai
nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 01. napjától 2020. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgáló személyében felelős: Stamler Jánosné
(an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835
Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság

pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyronvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

13. Vegyes rendelkezések

13.1 Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerz azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív

megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a

- 13.2 tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képújtsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3 A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4 A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóit megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képújtságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevétele módjáról.
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújtságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújtságában köteles megvalósítani.
- 13.5 A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem

hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

-a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

-a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

-a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által meg-

kötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig - ,

a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás

tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3)bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14 Záró rendelkezések

14.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2 Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 200/2018.(V.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2018.

.....
Az Alapító képviseletében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata/2018.(....) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: 10.1., 11.1,

Tata, 2018.

Dr. Varga József
ügyvéd”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
243/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes
szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 243/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ
OKIRATA**

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényalapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel -az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.3 Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér
képviselésében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

1. Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.
Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
2. Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
3. A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának

törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi öröglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);

- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása
(valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása

11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség- kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
76. 8130 Zöldterület kezelés
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
90. 7010 Üzletvezetés
91. 5813 Napilapkiadás
92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
95. 6201 Számítógépes programozás
96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
98. 7820 Munkaerő kölcsönzés
99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi területműködtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103,9104,9311,9319,9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a tőzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság tőzstőkéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának

- elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
 - q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnék kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti

felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzési kötelezettségének a vezetőszer nem tesz eleget.
- 7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.
- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízását 2018. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeláírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve

más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
- bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében¹ (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V.törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3.A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság
Ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési
joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és
akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja
a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása
kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott
időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű
díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a
Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő
Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő
Bizottság legkevesebb 4 fősre kibővül. A munkavállalói FEB tagok
választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül,
az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga
által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja
jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető
tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell
hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek
feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott
kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési
felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- | | |
|------------------------|---|
| a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Dinga László | a.n.Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva
lakik: 2890 Tata Akácfa utca 18. |

***A felügyelő bizottság megbízatása 2018. június 1. napjától 2018.
szeptember 30.napjáig szól.***

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a
személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve
más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kíséreni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel
(Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 01. napjától 2020. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné
(an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyronvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkeesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyronból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálatá

13. Vegyes rendelkezések

- 13.1 Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszer azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2 tevékenységre vonatkozó vezető szeri döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a

döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.

13.3 A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.

13.4 A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóí megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képújságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevétele módjáról.

Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújságában köteles megvalósítani.

13.5 A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve ., valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötetendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötetés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig - ,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhethet társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos

tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3)bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14 Záró rendelkezések

14.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2 Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbíróságafelé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

14.3.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 200/2018.(V.31.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2018.

.....
Az Alapító képviseletében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 243/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: 10.1., 11.1,

Tata, 2018.

Dr. Varga József
"ügyvéd"

Határidő: értesítésre: 2018. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.Az alapító okirat A nyereség felosztása című 9. pontjában található:
„Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg. Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstökéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott előző üzleti évi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített előző üzleti évi adózott eredményből osztalék illeti meg. Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstökéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.”

2.Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
244/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.Az alapító okirat A nyereség felosztása című 9. pontjában található:
„Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből osztalék illeti meg. Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstökéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint

meghatározott előző üzleti évi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített előző üzleti évi adózott eredményből osztalék illeti meg. Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstőkéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt. ”

2.Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2018. június 30.

Felelős: Michl József polgármester
Fónyad Péter ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetben

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon mint Cégbírószágon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója
Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2890 Tata, Kossuth tér 1.
Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:
Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Tatai Távhő Kft.
2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

Fő tevékenység: 3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás

Egyéb tevékenységek: 3511'08' Villamosenergia-termelés
3513'08' Villamosenergia-elosztás
3514'08' Villamosenergia-kereskedelem

1610'08' Fűrészárugyártás
0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási
tevékenység
0220'08' Fakitermelés
4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme
4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem
4778'08' Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
7490'01'M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki
tevékenység
3832 '08 Hulladék újrahasznosítása
4110 '08 Épületépítési projekt szervezése
4120 '08 Lakó- és nem lakó épület építése
4211 '08 Út, autópálya építése
4299 '08 Egyéb m.n.s. építés
4311 '08 Bontás
4312 '08 Építési terület előkészítése
4321 '08 Villanszerelés
4322 '08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4329 '08 Egyéb épületgépészeti szerelés
4332 '08 Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333 '08 Padló-, falburkolás
4334 '08 Festés, üvegezés
4339 '08 Egyéb befejező építés m.n.s.
4391 '08 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4399 '08 Egyéb speciális szaképítés n.m.s.
7111 '08 Építészmérnöki tevékenység
7112 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
4941 '08 Közúti áruszállítás

4. A társaság működésének időtartama
A társaság határozatlan időre alakult.

5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a.

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétjének összege 5.000.000, Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetesként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésre bocsátani.

A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott előző üzleti évi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített előző üzleti évi adózott eredményből osztalék illeti meg. Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstőkéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.

10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter

Anyja neve: Dr. Szalai Margit

Születési helye és ideje: Tata, 1972.02.08. lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B.u. 18.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól: 2016. január 1-én kezdődik és 2018. december 31. napjáig tart.

12. A képviseletre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2017. november 1-től - 2022. október 31-ig tartó 5 (öt) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

-Sasvári Beáta	2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
-Fekete Gyula	2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
-Viczena József	2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

13. A társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202).

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló megbízatása 2018. június 1. napjától – 2020. május 31. napjáig szól.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 244/2018.(VI.28.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2018.

.....
Az Alapító képviseletében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018.napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata .../2018.(...) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat vastag és dőlt betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: 9.

Tata, 2018.

.....
Dr. Varga József
ügyvéd”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
245/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe
foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Távhőszolgáltató

Kft. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata a módosításokkal egységes szerkezetben

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon mint Cégbíróságon Cg.11-09-002805 számon bejegyzett Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata, Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének határozataival történt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva.

1. A társaság alapítója

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2890 Tata, Kossuth tér 1.
Törzsszáma: 1118560

2. A társaság neve, székhelye:

Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Tatai Távhő Kft.
2890 Tata, Agostyáni u. 1-3.

3. A társaság TEÁOR szerinti tevékenysége

Fő tevékenység: 3530'08' Gőzellátás, légkondicionálás

*Egyéb tevékenységek: 3511'08' Villamosenergia-termelés
3513'08' Villamosenergia-elosztás
3514'08' Villamosenergia-kereskedelem
1610'08' Fűrészárugyártás
0210'08' Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
0220'08' Fakitermelés
4671'08' Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme
4690'08' Vegyes termékkörű nagykereskedelem
4778'08' Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
7490'01'M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
3832 '08 Hulladék újrahasznosítása
4110 '08 Épületépítési projekt szervezése
4120 '08 Lakó- és nem lakó épület építése
4211 '08 Út, autópálya építése
4299 '08 Egyéb m.n.s. építés
4311 '08 Bontás
4312 '08 Építési terület előkészítése
4321 '08 Villanszerelés
4322 '08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés*

4329 '08 Egyéb épületgépészeti szerelés
4332 '08 Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333 '08 Padló-, falburkolás
4334 '08 Festés, üvegezés
4339 '08 Egyéb befejező építés m.n.s.
4391 '08 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4399 '08 Egyéb speciális szaképítés n.m.s.
7111 '08 Építésmérnöki tevékenység
7112 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
4941 '08 Közúti áruszállítás

4. A társaság működésének időtartama
A társaság határozatlan időre alakult.

5. A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betét, amely a törzstőke 100%-a.

Az alapító a teljes pénzbeli betétet a társaság alapításával egyidejűleg a társaság rendelkezésére bocsátotta.

6. A tag törzsbetétje:

Az alapító – Tata Város Önkormányzata – törzsbetétjének összege 5.000.000, Ft, azaz ötmillió forint, amely teljes egészében készpénzből áll.

6/A. Pótbefizetés

A társaság veszteséges működése esetén az alapító a veszteség fedezésére pótbefizetés teljesítését vállalhatja. A pótbefizetés mértékét az alapító az erre vonatkozó határozatban szabályozza.

Az alapító által vállalt pótbefizetés csak pénzben teljesíthető. A pótbefizetésként elrendelt összeg egészét az alapító köteles az erről szóló határozat meghozatalától számított 15 napon belül a társaság rendelkezésre bocsátani.

A pótbefizetés teljesítésével az alapító törzsbetétje a befizetés összegével nem növekszik.

A veszteség pótlásánál fel nem használt pótbefizetéseket az alapító részére vissza kell fizetni. Visszafizetésre csak a törzsbetét teljes befizetése esetén kerülhet sor.

7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelés folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

Az alapítót, a társaságnak a 2013. évi V. törvény 3:185.§ (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt a számviteli törvény szerint meghatározott előző üzleti évi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített előző üzleti évi adózott eredményből osztalék illeti meg. Az adózott eredmény felosztásáról, ezen belül a társaság törzstőkéjének felemeléséről és az Alapító részére kifizetendő osztalék meghatározásáról az alapító dönt.

10. Az alapítói határozat

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetését az alapító által megbízott ügyvezető látja el. Az ügyvezető köteles ellátni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvében és más jogszabályokban, a jelen alapító okiratban, a társaság szabályzataiban előírt, továbbá az alapító rendelkezéséből adódó ügyvezetői feladatokat.

A társaság ügyvezetője: Fónyad Péter

Anyja neve: Dr. Szalai Margit

Születési helye és ideje: Tata, 1972.02.08. lakcíme: 2834 Tardos, Bartók B.u. 18.

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól: 2016. január 1-én kezdődik és 2018. december 31. napjáig tart.

12. A képviselőre jogosult személy cégjegyzési joga önálló.

A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviselőre jogosult személy a nevét közjegyző által hitelesített módon aláírja.

12/A. A társaság felügyelő bizottsága

Az ügyvezetés ellenőrzésére a társaságnál 3 tagból álló Felügyelő Bizottság működik.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2017. november 1-től - 2022. október 31-ig tartó 5 (öt) év határozott időre szól.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

-Sasvári Beáta	2890 Tata, Új út 20. sz. alatti lakos
-Fekete Gyula	2890 Tata, Mindszenty tér 2. sz. alatti lakos
-Viczena József	2890 Tata, Fekete út 5. fsz. 1. sz. alatti lakos

13. A társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202).

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló megbízatása 2018. június 1. napjától – 2020. május 31. napjáig szól.

14. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyvének vonatkozó rendelkezéseit, a társaságnak és tagjainak az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 244/2018.(VI.28.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.
Tata, 2018.

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018.napján ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 245/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat vastag és dőlt betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: 9.

Tata, 2018.

.....
Dr. Varga József
ügyvéd"

Határidő: értesítésre: 2018. június 30.
Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány részére 200 000 Ft, azaz kettőszázezer forint összegű támogatást nyújt a nyári hittantábor című pályázatához a 2018. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
246/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Szent Imre Közhasznú Alapítvány részére 200 000 Ft, azaz kettőszázezer forint összegű támogatást nyújt a nyári hittantábor című pályázatához a 2018. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2018. június 30.
támogatási szerződés megkötésére: 2018. július 30.
Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Jázmin Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jázmin Alapítvány részére 100 000 Ft, azaz százezer forint összegű támogatást nyújt a városi és városkörnyéki kidobós verseny című pályázatához a 2018. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
247/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Jázmin Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jázmin Alapítvány részére 100 000 Ft, azaz százezer forint összegű támogatást nyújt a városi és városkörnyéki kidobós verseny című pályázatához a 2018. évi Kulturális és Oktatási Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2018. június 30.
támogatási szerződés megkötésére: 2018. július 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Karatékák a Tömegsportért Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Karatékák a Tömegsportért Alapítvány részére 150 000 Ft, azaz százötvenezer forint összegű támogatást nyújt a „tatami-vásárlás” című pályázatához a 2018. évi Egészségvédelmi, Szociális és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
248/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Karatékák a Tömegsportért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Karatékák a Tömegsportért Alapítvány részére 150 000 Ft, azaz százötvenezer forint összegű támogatást nyújt a „tatami-vásárlás” című pályázatához a 2018. évi Egészségvédelmi, Szociális és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2018. június 30.
támogatási szerződés megkötésére: 2018. július 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a „Kéz a kézben” Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kéz a kézben” Alapítvány részére 100 000 Ft, azaz százezer forint összegű támogatást nyújt a szabadidős úszás kezdők és haladók részére című pályázatához a 2018. évi költségvetésének Egészségvédelmi, Szociális és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
249/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a „Kéz a kézben” Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kéz a kézben” Alapítvány részére 100 000 Ft, azaz százezer forint összegű támogatást nyújt a szabadidős úszás kezdők és haladók részére című pályázatához a 2018. évi költségvetésének Egészségvédelmi, Szociális és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre:2018. június 30.

támogatási szerződés megkötésére: 2018. július 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Vaszary János Általános Iskola Tornaterem Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary János Általános Iskola Tornaterem Alapítvány részére 115 000 Ft, azaz száztizenötezer forint összegű támogatást nyújt a hátrányos helyzetű fiatal labdarúgók táboroztatása című pályázatához a2018. évi Egészségvédelmi, Szociális és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
250/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
a Vaszary János Általános Iskola Tornaterem Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary János Általános Iskola Tornaterem Alapítvány részére 115 000 Ft, azaz száztizenötezer forint összegű támogatást nyújt a hátrányos helyzetű fiatal labdarúgók táboroztatása című pályázatához a2018. évi Egészségvédelmi, Szociális és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2018. június 30.

támogatási szerződés megkötésére: 2018. július 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Összefogás a Judo Sportért Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Összefogás A Judo Sportért Alapítvány részére 100 000 Ft, azaz százezer forint összegű támogatást nyújt a 30. Jubileumi Alkmaar Open Judo verseny című pályázatához a 2018. évi Egészségvédelmi, Szociális és Sport Alapjából.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
251/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
az Összefogás a Judo Sportért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Összefogás A Judo Sportért Alapítvány részére 100 000 Ft, azaz százezer forint összegű támogatást nyújt a 30. Jubileumi Alkmaar Open Judo verseny című pályázatához a 2018. évi Egészségvédelmi, Szociális és Sport Alapjából.

Határidő: közzétételre: 2018. június 30.

támogatási szerződés megkötésére: 2018. július 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az együttműködési megállapodásban történt változásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a 44/2018(I.31.) Tata Kt. határozatával elfogadott a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötött együttműködési megállapodásban a „Kötelezettségvállalásra, utalványozásra, számlaigazolásra és készpénzfelvételekre jogosultak névjegyzéke, valamint aláírásmintái” részben képviselő személyében történt változás miatt Stegmayer Máté képviselő is számlaigazoló és készpénzfeltevő.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
252/2018.(VI.28.) Tata Kt. határozata
együttműködési megállapodásban történt változásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a 44/2018(I.31.) Tata Kt. határozatával elfogadott a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötött együttműködési megállapodásban a „Kötelezettségvállalásra, utalványozásra, számlaigazolásra és készpénz-

felvételre jogosultak névjegyzéke, valamint aláírásmintái” részben képviselő személyében történt változás miatt Stegmayer Máté képviselő is számlaigazoló és készpénzfelvevő.

19. N A P I R E N D

Képviselői kérdések.

S a s v á r i Beáta képviselő visszautal arra, hogy az előző képviselő-testületi ülés előtt kaptak egy megkeresést a református gimnáziumtól, illetve a környező gyermekintézményektől, melyben a Kossuth téri közlekedés balesetveszélyességére hívják fel a figyelmet, elsősorban a gyerekeket érintően főleg a reggeli és a délutáni órákban, de ez az állapot a város más pontjaira is jellemző. Érdeklődik, történt-e valamilyen megoldáskeresés ezzel kapcsolatban.

Érdeklődik, a Tatai Atlétikai Clubról miért nem kaptak tájékoztatást, mástól jutott a tudomására, hogy az Elnök úr lemondott. Nem tudja mi volt az oka ennek, milyen problémák voltak a működésben és mi vezetett ide.

A közterület felügyeleti állás betöltésére látta a pályázati kiírást, de még így is kevesen vannak, ahogy korábban ezt többször említette. Nincs elég ember a hajléktalan, kutya kérdés stb. kapcsán, és hiába módosítottak rendeletet több ízben is, mert ha nincs aki ezt számon kéri, nincs szankció, akkor nem sok értelme van. Az Ady Endre úton és más területeken életvitelszerűen jelen vannak a hajléktalanok, ott élnek. Az üzlettulajdonosok is szóvá teszik, és úgy látja, nem megoldott a kérdés. Nehéz ezt kezelni, de valami módon próbáljanak rá megoldást keresni.

2-3 hónapja a Zsigmond borozó működésével kapcsolatban tett fel kérdést, de most már tudja a választ, van információja a hasznosításáról.

Ismételten szóvá teszi a meghívások hiányát, ahogy korábban is tette, mert több városi rendezvényre - amelyet kérdeznek tőle a lakosok - nem kapott meghívást. Ilyen volt például a „Hősök napja” rendezvény. Tudja, más szervezet szervezi, de nem érti, miért nincs egy olyan összefogó kapocs, amely ezt kezelné, hogy meghívást kapjanak rá. Több ilyen rendezvény volt, sorolhatná, például a Piarista Rendházban zajló rendezvények, stb.

M i c h l József polgármester tájékoztatja Képviselő asszonyt, hogy felvetéseire írásban fog válaszolni. Egyébként a Kossuth tér közlekedésével kapcsolatban megvizsgálták a beadványt és annak a szempontjait. Személyes találkozót szerveznek a szülői munkaközösség vezetőjével, hogy jobban megértsék a felvetéseit. Megjegyzi, amióta a Kossuth teret átadták, egyetlen baleset sem történt itt. Nem érti az aggodalmat. A 30-as korlátozás és a beépített eszközök, amelyek a Kossuth térre való behajtásnál felhívják a figyelmet, úgy érzi ezt a biztonságot a továbbiakban is megadják. Nem szeretné telerajzolgatni a téren lévő útfelületet különböző egyéb eszközökkel.

Örömmel veszi ha abban együtt működnek a szülőkkel, hogyan tudnák a biztonságot növelni. Köszöni az érdeklődést.

A TAC nem önkormányzati, hanem egy civil szervezet, így az elnök személyéről is ők döntenek, illetve, hogy elfogadják-e a lemondását. Elnök úr személyesen neki is bejelentette, hogy köszöni, de nem csinálja tovább, ezért választani fognak egy másik elnököt. Drukkol nekik, hogy egy jó elnököt válasszanak. A TAC-nak legalább 700 tagja van, ők bizonyára többet tudnak az eseményekről, ők választják meg a küldötteket, akik a közgyűlés tagjai. Részletesebb tájékoztatást ő sem kapott róla. Nem túl szerencsés az a cikk sem, amely megjelent, abból tudott csak tájékozódni. A TAC elnökségében Purgel Zoltán képviselő úr vesz részt, akitől egy rövid tájékoztatást kér.

P u r g e l Zoltán képviselő elmondja, 2018. július 2-án lesz a TAC-nál az elnökválasztás. Több pályázat is beérkezett, az elnökség kiválasztotta és a küldöttség fog róla szavazni, vélhetően sikeresen.

M i c h I József polgármester bízik benne, hogy a TAC töretlen fejlődése tovább folytatódik.

A hajléktalanokkal kapcsolatos észrevétellel egyet ért. Ez egy komoly nehézség. Nemsokára kaphatnak tájékoztatást Székely Csabától a Szociális Alapellátó Intézmény vezetőjétől, hogyan állnak hajléktalan ügyben. Véleménye szerint, helyes volt, amikor a parlament úgy döntött, hogy az Alaptörvénybe belekerül ez a kérdéskör, de sajnos Gerébi Ákos, Sasvári Beáta pártja ezt nem szavazta meg a parlamentben. Ettől függetlenül fontos, hogy Tatán ezt a kérdést jól tudják kezelni a jövőben. Ahhoz, hogy intézkedni, illetve másfajta módon ezt a kérdést kezelni lehessen, törvényi felhatalmazásra van szükség. Ennek a kérdésnek a kezelését jogszabályok mentén kötelesek elvégezni. Úgy gondolja, hogy a megyében kiemelkedő az a hozzáállás, ahogy a tatai Szociális Alapellátó Intézmény a hajléktalan ellátást megszervezte és gondoskodik róla. A kistérség minden polgármestere elismeréssel nyilatkozik erről a tevékenységről. Az igaz, hogy nyári időben még több hajléktalant látnak, akik kint tartózkodnak a padokon.

A meghívásokkal kapcsolatban a korábbi álláspontját tudja megerősíteni a képviselő asszonynak azzal a kiegészítéssel, hogy a „Hősök napja” rendezvényre Sárközi József a Honvéd Bajtársi Klub elnöke hívta meg, aki minden esztendőben egy jól bevált módon szervezi meg a megemlékezést. A Honvéd Bajtársi Klub elnökénél, Sárközi Józsefnél lehet meghívó ügyben kopogtatni.

20. NAPIREND

- a.) Tájékoztató a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona tevékenységéről *(szóbeli előterjesztés)*
Előterjesztő: Magó Ottó vezető

b.) Tájékoztató a Szociális Alapellátó Intézmény tevékenységéről
(szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Székely Csaba vezető

M i c h l József polgármester elmondja, Magó Ottó és Székely Csaba fog tájékoztatót tartani a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona, illetve a Szociális Alapellátó Intézmény tevékenységéről.

Köszönti a megjelent Intézményvezető urakat. Először Magó Ottó igazgató úrtól kér szóbeli tájékoztatást, hogy milyen problémák vetődtek fel az időskorúak otthona kapcsán. A legutóbbi ülésen Sasvári Beáta képviselő asszony tett fel kérdést arra vonatkozóan, hogy az intézmény humán menedzsmentje hogyan működik, milyen foglalkoztatási gondok vannak, és változott-e valami az elmúlt időszakban. Arról adott tájékoztatást, hogy minden egyes kistérségi ülésen beszámolnak az intézményvezetők, és amennyiben gond, probléma felvetődik azt igyekeznek orvosolni. Nyugodtan mondhatja, hogy kiválóan működik mindegyik intézményük.

M a g ó Ottó, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője elmondja, az intézményükben a várakozók száma az elmúlt év végén 158 fő volt. Ebből 51 fő, aki tatai lakos és 34 fő kistérségi. A kérelmezők 78 %-a nő, a fennmaradó rész a férfi ellátott. Fontos, és a munkájukat meghatározza az önellátás mértéke a kérelmezők között. Kiemeli, hogy önellátó lakó, illetve kérelmező nincs a várakozók között. A leendő lakók 39 %-a, csak részben önellátó és a 61 % teljes ellátást igényel. Ez az évek során folyamatosan növekszik, az elmúlt évhez képest 8%-al nőtt a teljes ellátást igénylők száma.

A várakozók egészségi állapotát jól mutatja, hogy 2017-ben 41 főt kellett kivenni a sorból, mert elhunytak. 25 várakozó volt, akinek az elhelyezését más intézményben oldották meg.

2010-es felújítást követően az akadálymentesítés a Fényes fasoron teljes körű volt. Átalakították a vizes blokkokat is, így alkalmassá tették az idős emberek használatára. Az energiaracionalizálás és felújítás kapcsán csökkentek a fenntartási költségek. Folyamatosan törekednek arra, hogy a berendezést, feltételeket javítsák, ebben jó partner a Máltai Szeretetszolgálat. Sok eszközt kapnak tőlük, főleg betegágyakat, amelyeknek a felújítása és cseréje folyamatos feladatot jelent.

Mindkét otthonban problémát jelent a lakók ruházatának, apróbb tárgyainak az elhelyezése, mert raktározási gonddal küszködnek. Folyamatosan át kell alakítani a lakószobákat betegszobákká, mert az intézetben lakók egészségi állapota folyamatosan romlik.

Az elmúlt időszakban nagy volt a fluktuáció, amely szinte a biztonságos működés határát súrolta. A szakképzett, jól képzett szakemberek elmentek a kórházba, gyárakba, mert nem tudnak versenyképes bért fizetni. Az újonnan felvett kollégák jórészt szakképzetlenek, ezért folyamatosan beiskolázzák őket. Annyi támogatást meg kell adni a dolgozónak, hogy eljárhasson az iskolába, amely a munkából való kiesést jelenti, hiszen náluk 24 órában

történik az ellátás. Folyamatos a továbbképzés, igyekeznek megpróbálni megőrizni azt a színvonalat, amelyet elértek.

A lakók 56 %-a teljes ellátást igényel. Az átlag életkor 89 év. Nem a szakmai munka negatívuma, hogy az elmúlt évben 78 lakó hunyt el. Bele kell gondolni, hogy idősek a lakók és többen súlyos betegséggel küzdenek. A lakók több mint fele idegrendszeri megbetegedésben szenved és a szív és érrendszeri megbetegedések száma is emelkedett.

Az intézményben lakók teljes körű ellátásban részesülnek, amely azt jelenti, hogy a rászorulókat naponta legalább háromszor, illetve szükség szerint tisztázzák. Segítenek az étkezésnél, öltöztetésnél, biztosítják a textíliával való ellátást és mellette a mentálhigiéniai foglalkozásról is gondoskodnak, illetve, hogy megfelelő egészségügyi ellátást kapjanak a lakók. A szakellátás területén elsősorban a diabetológia, urológia, szemészet, és kardiológia mellett a pszichiátriai szakellátás tölt be vezető szerepet. Ha lehetséges, intézményi szállítást vesznek igénybe. Sajnos korábban rossz tapasztalataik voltak, legjobb esetben is 4-6 órát vannak távol a lakók egy szakellátás kapcsán. Az jelentette a problémát, ha betegszállító vitte el a lakókat, mert ilyenkor az élelemről, folyadékról is muszáj gondoskodni, mert például egy cukorbetegnél ez rosszul is eredményezhet.

A legnagyobb problémát az jelenti, hogy a Kocsi utcai otthon nem felel meg a jogszabályi előírásoknak és a betegszállító nem vitte el az első és második emeleten lévő lakót, csak a földszintről. Az utóbbi félévben már nem jelentkezett ilyen gond és a dialízisre is elvitték a második emeleten lévőket. 81 olyan lakó van, aki különböző segédeszközt használ a mozgásához: rollátor, kerekesszék, járókeret. A használók száma is folyamatosan nő és itt ismét jelentkezik a Kocsi utcai otthon problémája, mert oda mozgássérült kérelmezőt nem tudnak elhelyezni az akadálymentesítés hiánya miatt.

A demens betegségben szenvedők száma folyamatosan nő. A Fényes fasoron, ahol nyitott az intézmény, olyan demenseket tudnak elhelyezni, akik ágyban fekvők, vagy nem bolyonganak. A bolyongó demenseket a Kocsi utcán tudják biztonsággal elhelyezni, mert ott van egy számozás kapu, amely megakadályozza, hogy a demens elkóboroljon, viszont ha a hozzátartozó becsukja a kaput, az akadályt képez, ha nyitva hagyja, akkor szabad az út és kénytelenek a rendőrséghez fordulni, hogy előkerítsék az eltévedt lakót.

A lakók állapotát jelzi, hogy 156 fő közül 128-an használnak inkontinencia betétet, amelyet felügyelni, segíteni kell. Az étkezésnél probléma, hogy ennyi ember számára nem tudnak minden tekintetben megfelelő étkezést biztosítani. A lakók 60 %-a részesül valamilyen diétában. 8-9 féle diéta közül a cukros diéta a leggyakoribb. A Kölyök Kft. főz a számukra és biztosítja a diétát. A diéták orvosi javaslatra kerülnek előírásra és az idős emberek, akik korábban a normál étkezéhez szoktak, nehezen szokják meg a pépes, epés-pépes étrendet.

A kórházakkal, szakrendelőkkel jó a kapcsolatuk. A kórháznál a problémát az jelenti, főleg Tatabányán, hogy nem jelzik számukra, ha elhunyt egy lakó. Ez azért jelent problémát, mert az interneten jelezni kell a pontos létszámot, és ahhoz hogy kivegyék a létszámból az elhunytat, tudniuk kell róla. A

szakrendelővel is jó a kapcsolat, ott a problémát az jelenti, ha a betegszállító nem tudja időben kivinni a lakót, mert akkor új időpontot kell kérni.

Köszöni, hogy meghallgatták és ha kérdés van megpróbál válaszolni rá. Ezúton szeretné meghívni a képviselő-testület tagjait, amennyiben az idejük és energiájuk engedi a testületi ülés után egy intézménylátogatásra.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kinek van kérdése az Igazgató úrhoz.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, ők szorgalmazták ezt a tájékoztatást, amelyet megköszön Igazgató úrnak. Elmondja, aki az egészségügyi és szociális területen nem jártas, annak nehéz ezt így átlátnia, megemésztienie. A lehetőségekhez képest jól működik az intézmény, ellátják a gondozottakat. A korhatár is igen magas és megtesznek mindent, amit lehet.

Megjegyzi, körülbelül 20 éve van a Kocsi utcai intézmény megszüntetése a palettán éves működési hosszabbítással. A Fényes fasoron terveztek egy bővítést, amely azóta sem valósult meg. Az ellátottakat, gondozottakat azon szempontok szerint csoportosítják, ahol a megfelelőbb ellátást kapják. Jól működik a kórházzal és a betegellátó intézményekkel, rendelőkkel a kapcsolat.

Igazgató úr is elismerte, hogy majdnem veszélybe került a gondozottak ellátása, hiszen ha nincs megfelelő személyzet, akkor nehezebb a kevesebb embernek ugyanazt a feladatot ellátni. 24 órás teljes munkarendben dolgoznak a kollégák. A kérdése, mi váltotta ki, hogy hirtelen nagy számban elmentek az ott dolgozók. Számára a gondozottak hozzátartozói jelezték, félve attól, illetve az ápolókkal beszélve látták, hogy mekkora teher van rajtuk. Úgy tudja 7-8 ember, köztük a főnővér is elment.

M i c h l József polgármester megjegyzi, válaszolt már a kérdésre az Igazgató úr, de ismét megadja a szót neki.

M a g ó Ottó, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője elmondja, nem tudnak versenyképes béreket adni. Elmegy a jól képzett ember a kórházba, mert ott jobb bért ajánlanak neki, illetve elmegy a gyárba, ahol nincs akkora felelősség, a hozzátartozó nem macerálja, ledolgozza 8-12 órát épp úgy mint náluk, csak nincs kitéve annak a stressznek, amely az időskorúak otthonában megvan.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, furcsának találta, hogy ennyi ember két hét alatt ébredt rá, még aki 25 éve ott dolgozott is, hogy egy nagyobb fizetésért elmegy.

M i c h l József polgármester megjegyzi, az intézményben nem 10-en hanem 61-en dolgoznak, tehát 3 gondozottra jut egy munkatárs. Nagy létszámmal működő intézményről van szó, ezért nem jelentett akkora problémát hogy elment 7-8 fő. Ha a Képviselő asszony tud konkrétumot, hogy

miért mentek el, mert a hozzátartozóktól tájékozódott, akkor tegye meg, hogy elmondja, és akkor tudják orvosolni a problémát. Ha olyan információja van, amely úgy gondolja, hogy súlyos gondot jelenthet, akkor kötelessége tájékoztatni az Igazgató urat vagy a Polgármestert. Ő nem tud ilyen problémáról, hozzá évek óta nem érkezett panaszos levél az intézményben folyó munkával összefüggésben, ahol, mint második fórum, fenntartóként vannak jelen. Időnként jön csak egy-egy panaszos levél, de ez elenyésző ilyen komoly munka és forgalom mellett. Hálás az Igazgató úrnak, hogy a tatai szociális otthon ilyen keresett és ekkora összegből megszervezik a munkát. Tatán a szociális otthonban 85 E Ft a hozzájárulás és úgy gondolja, nincs még egy intézmény ahol ennyire alacsony a díj. Mindent megtesznek, hogy a lehető legjobb szolgáltatást, a lehető legolcsóbb összegért biztosítsák. Ezt az áldásos tevékenységet a hozzátartozók helyett végzi a szociális otthon. Felhívja a figyelmet, ahogy az Alaptörvényben nem szavazták meg az MSZP-DK-s képviselők, hogy szülőtartási kötelezettsége van mindenkinek, tehát köteles a haláláig gondozni a szüleit, akik őt felnevelték. Ez az alapvető kötelességük, persze van olyan, akinek meghalnak a hozzátartozói és akkor a közösségnek kötelessége helytállni, segíteni. Véleménye szerint kiválóan működik az otthon, és ezért nagyon hálás. Lehet, hogy vannak, akik felhergelik a kollégákat, hogy jöjjön át másik munkahelyre, mert ott sokkal több pénzt kap. Sajnálják őket és megpróbálják őket pótolni.

Felhívja a képviselőtársai figyelmét, segítsenek abban, hogy a középiskolákban kötelezően végzendő 50 órás közösségi tevékenység esetében, vállalják el a tanulók, hogy 50 órát az életükből rááldoznak azokra a szerencsétlenekre, akik ezekben az otthonokban fekszenek. Próbálja ki egy 16-18 éves fiatalember, hogy milyen odaállni a betegágy mellé és etetni egy magatehetetlen öregembert, akkor nagy valószínűséggel, majd az édesapját, édesanyját is képes lesz gondozni, amikor ez a nehéz időszak elérkezik. Kéri, hogy ezzel a hozzáállással segítsék a munkát továbbra is.

Köszöni Képviselő asszonyának, hogy felvetette a témát, mert így itt is megtárgyalhatták, ahogy minden kistérségi ülésen is mindig precíz beszámolót, tájékoztatást kapnak róla. Kéri az Igazgató urat, hogy évente, illetve ha valamilyen komoly helyzet adódik, akkor tartson beszámolót. Új államtitkára van a szociális területnek. Fülöp államtitkár urat meghívták a városba és reméli, hogy hamarosan lesz alkalma eljönni, mert szeretné megmutatni az időskorúak otthonát. Arra kérte az Igazgató urat, hogy vizsgálják meg annak a feltételét, hogy a jogszabály milyen lehetőséget ad arra, ha valaki saját anyagi tehervállalással szeretné biztosítani a hozzátartozója ellátását. Lehet-e ebből egy olyan konstrukciót összerakni, hogy ezt a fejlesztést ilyen formában megkezdjék. A Kocsi utcai áldatlan állapotot, amelyet az ott dolgozók megpróbálnak áldásossá tenni, valamilyen módon kezelni szükséges.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, semmi negatív nem volt a szándékában, mert azok a nővérek, akik ott dolgoznak ezt szívvel-lélekkel teszik, és mindent megtesznek azért, hogy elássák a gondozottakat. Igazgató

úr kistérségi beszámolóra kötelezett, így ők semmit nem tudnak erről. Ha feléje jelzik az emberek, akkor meg kell válaszolnia a problémát, ráadásul Igazgató úr is említette, hogy felvetődött a működés szempontjából is a veszély. Az aggódó hozzátartozóknak kell választ adnia róla. Tudja, hogy a lehetőségekhez képes a legmesszebbmenőkig ellátják a feladatot. Csak az tud ott dolgozni, aki empátiakészséggel, humánummal van felvértezve, hogy ezt tenni tudja. Kéri, hogy a dolgozók számára mindent tegyenek meg, hogy ne forduljon ez máskor elő és ne kerüljön veszélybe a működés.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, mindent megtesz az Igazgató úr.

M a g ó Ottó, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője elmondja, ahogy eddig is a jövőben is megtesz mindent, hogy a működés ne kerüljön veszélybe.

M i c h l József polgármester megjegyzi, innen a hivatalból is nagy számmal mennek el a munkatársak más állami intézményekbe, a Magyar Államkincstárba, az Állami Számvevőszékhez, a Kormányhivatalba. Ezért emelték fel a fizetéseket itt a hivatalban is. Idáig azért dolgoztak, hogy elérjék ezt a pontot, mert 2 % körül van a munkanélküliség a tatai kistérségben, tehát a munkahely kínálata nagyobb, mint a szabad munkavállalók száma, ezért egymástól tudják csak elcsábítani a munkavállalókat. Ebben a szociális otthon egész biztos, hogy hátrányban van.

Felkéri Székely Csaba igazgatót, hogy a Szociális Alapellátó Intézményről foglalja össze a legfontosabb tudnivalókat.

S z é k e l y Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, a Szociális Alapellátó Intézmény szociális alapszolgáltatásokkal, szakellátással és gyermekvédelmi alapszolgáltatással foglalkozik. 1996-ban egy integrált intézmény alakult, amely akkor a nappali idősellátást, a fogyatékosok nappali ellátását, étkeztetést, házi segítségnyújtást és hajléktalan ellátást végzett. A következő évben kiegészült a tevékenysége a családsegítéssel és gyermekjóléti szolgáltatással, majd 2004-ben közösségi pszichiátriai ellátással és támogató szolgálattal, végül 2009-ben a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással.

Az étkeztetést az elmúlt 10 évet figyelembe véve 90-110 fő vette átlagosan igénybe.

A házi segítségnyújtásnál 40-50 fő volt, de ennek volt egy jogszabályi korlátozó oka, amely meghatározta, hogy ennél többet nem is láthattak el. Szerencsére ez az ok megszűnt és most már korlátlanul a rendszerbe kerülhetnek azok az idős emberek, akik ezt a szolgáltatást igénylik.

A közösségi pszichiátriai ellátásánál 40 fő az ellátottak száma, és nem mutatkozik ennél nagyobb igény rá.

A fogyatékosok nappali intézménye korábban 27 fő ellátottal működött, de ez az igények miatt 32 főre bővítették és ez most megfelelő létszám.

Az idősek nappali ellátása 50 férőhellyel szintén megfelel az igényeknek. 2016. január 1-től jelentős változás következett be a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatásnál, ugyanis összeolvadt ez a két szolgáltatás és egy korábbi kétpilléres rendszerről három pillérre alakult át a gyermekvédelem ezen rendszere Család és Gyermekjóléti Központ néven, amely működteti a korábbról megismert család és gyermekjóléti szolgálatot is. Új feladatokat is kapott, amely két részben foglalható össze. Az első egy eszményes rész, amely egyfajta hatósági jellegű szolgáltatást végez a védelembe vett gyermekek számára. A másik terület speciális szolgáltatásokat tartalmaz. Ilyenek a kórházi szociális munka, óvodai és iskolai szociális munka, kapcsolattartási ügyelet, telefonügyelet és az utcai, lakótelepi szociális munka, tehát 5 területe van. Nem kellett 2016. januárjától ezeket a plusz szolgáltatásokat azonnal elindítani, hanem volt benne egy fokozatosság, amely lehetővé tette, hogy a szolgáltatók, intézmények felkészüljenek erre a feladatra. A legnagyobb ilyen feladat az óvodai, iskolai szociális munka, amely ez év szeptember 1-jétől lesz kötelezően elvégzendő feladat. A jogszabály úgy határozza meg, illetve a hozzájuk eljuttatott anyagból az derül ki, hogy a minisztérium augusztus 15-ig meghatározza, hogy hány plusz főt fog ez jelenteni a szociális segítség területén, mert a köznevelési intézményekben lévő 1000 gyermek után kell 1 szociális segítőnek a rendszerbe kerülnie. Az intézmény ellenőrzését a KEM Kormányhivatal Gyámügyi Osztálya végzi 2 évente. Idén is volt ellenőrzés, és főleg adminisztratív jellegű észrevételeket tettek. Az intézmény elhelyezése a jelenlegi Deák Ferenc utca 5. szám alatt van. 2006-ben még csak 1 szintes volt az épület, és akkor a támogató szolgálat és a fogyatékosok nappali intézménye helyezkedett el, 2010-ben a további szolgáltatások is bekerültek az épületbe, kivéve a hajléktalan ellátást, amely továbbra is az Almási utcában érhető el, mind az éjjeli menedékhelyet mind a nappali melegedőt illetően.

A tárgyi feltételek biztosítottak az intézménynél. A felújított gyönyörű épület minden szempontból alkalmas arra, hogy a kollégák megfelelő módon végezzék a munkájukat. Kiemeli, hogy a támogató szolgálatnak 2 gépjárműve van, egy 9 és egy 7 személyes. A korábban említett központ elindulásával 2016 januárjától lehetőségük volt az ottani munkát is megkönnyíteni, mert oda is sikerült egy gépjárművet beszerezni, egyrészt saját forrásból, másrészt a Belügyminisztérium támogatásából. Így a 3 jármű megnyugtatóan biztosítja egymást kiegészítve a különböző szolgáltatásokat.

A humán erőforrás kérdésére reagálva, természetesen náluk is van folyamatos mozgás, de amely ennél kellemetlenebb, hogy megfelelő ismerettel, empátiával rendelkező kollégát nehéz találni, aki alkalmas ezeknek a feladatoknak az elvégzésére és a munkamorálja is rendben van. A jelentési kötelezettség, amelyet Magó Ottó vezető is említett a KENYSZI rendszer, egy központi elektronikus nyilvántartási rendszer, amely arról szól, hogy a szolgáltatást igénybevevőket minden nap jelenteni kell, hogy a párhuzamosságok kiküszöbölhetőek legyenek. Az engedélyezett dolgozói létszám 58 fő, de ezt nem érik el, tehát a statisztikai létszám ennél mindig alacsonyabb. Folyamatosan próbálják ezt az állapotot orvosolni. Ennek egy

szolgáltatás esetében van kellemetlensége, a Család és Gyermejköltségi Központnál, ahol működési engedélyük határozott idejű, míg a többi szolgáltatás esetében határozatlan. Ennyit szeretett volna elmondani, de szívesen válaszol a kérdésekre.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, tisztában van vele, nem teljesen az ő feladatuk, hogy az utcán élőket rávegyék, hogy inkább az Almási utcai hajléktalanszállóban tartózkodjanak. Kérdése, hogyan tudják meggyőzni erről a hajléktalanokat.

S z é k e l y Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, a hajléktalan ellátásban valamikor 20 férfi férőhellyel kezdték a munkát, ezt egy épület kiegészítéssel 5 női férőhellyel sikerült bővíteni, illetve a téli krízis időszakban 15 plusz férőhellyel. Pont azért, mert az a társadalmi igény, hogy az utcán minél kevésbé jelenjen meg a hajléktalanság, ezért főleg a téli krízisidőszakban igénybe vehető úgynevezett „krízisszobát” alakítottak ki, amelynek az a célja, hogy akik a közösségbe azonnal nem engedhetők be, azoknak egyfajta küszöb legyen arra az időszakra, amíg alkalmassá válnak. A cél, hogy senkit ne utasítsanak el, tehát mindenkit a hajléktalanszálló keretein belül lássanak el. A Hajléktalanokért Közalapítvánnyal pályázati kapcsolatban vannak és az étkezésük ilyen módon megoldott az ott lévőknek. Az intézményüknek ez is a feladata, hogy a társadalmi igényeket valamilyen módon próbálja mérni.

Nagyon komoly probléma előtt állnak, ez pedig a demens, idős embereknek az egyre nagyobb számban való megjelenése az intézményüknél. Egyenlőre még nem intézményi formában gondolkodnak a megoldásban. Elindult tavaly novembertől egy szolgáltatás, ugyanis csatlakoztak egy Alzheimer Café nevű programhoz, így a demens emberek egész környezetének próbálnak segítséget nyújtani, egyrészt a tapasztalatok átadásával, másrészt olyan programokkal, amelyek az állapotromlást előidéznek. A későbbiekben, ha ez a kezelhető teher megnőne, tehát az idősek nappali ellátásban jelentkező 5-6 demens ember létszáma, akkor erre valamilyen másfajta intézményi megoldást is szükséges keresniük.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, megvárta mind a kettő beszámolót, hogy összefoglalva mondhassa el észrevételeit.

Tudomása szerint a képviselő-testület jelenlegi összetétele nem foglalkozott ilyen témával. Sokféle ismerete van a képviselőknek arról, hogyan működik a szociális ellátás. A beszámolók egy keresztmetszetet mutattak, hogyan állnak ma Magyarországon. Sajnos egy sor kérdés, probléma központi költségvetést, kormányzati intézkedést igényel. Ilyen a szociális ágazat bérkérdése, az intézményi normatívák megállapításának a kérdése. Lehet nyugtatni magunkat azzal, hogy az Alaptörvény kinek írja elő a kötelezettséget, hogy elássa a szüleit, a családját, gyerekeit stb. Ha valaki a családjában demens problémával találkozott, az tudja, hogy egy bizonyos határon túl ezeket már nem lehet ellátni otthon, tekintettel arra, és a kérdés az,

hogya a család jövedelme lehetővé teszi-e azt, hogy valamelyik családtag otthon maradjon és 24 órás ápolást biztosítson. Ha valaki megpróbálja ezt a 24 órás ápolást éveken keresztül csinálni, az pontosan tudja, hogy ez mekkora problémát jelent. Véleménye szerint a szakosított szociális ellátás azért van, hogy ezeket a problémákat egymásra épülve fokozatosan kezelni tudja. A népesség életkora, élettartalma növekszik, amely egyrészt öröm, viszont másrészt egyre több feladatot jelent az ellátórendszerek számára.

Az egyik nagy probléma, amelyről többször beszélt már a kórház kapcsán is, hogy az egészségügyi ellátás és a szociális ellátás határterülete nincs pontosan meghatározva, illetve azok az ellátási formák, amelyek egymásra épülnének és kellene, hogy tudják kezelni az egészségügyi állapotokat, ezek nincsenek rendben. Kevés az ápolási otthon az egészségügyben, egészségügyi ellátásban és kevés az átmeneti megoldást biztosító lehetőség is. Ha belegondolnak, hogy egy család, csak ha egy hétre is elmenne pihenni, akkor azt a terhet, amelyet egy demens hozzátartozó, szülő ápolása jelent, nem tudja megtenni. Nem tudja kezelni a rendszer ma azt, hogy átmeneti ellátást biztosítson, és nem tudja kezelni azt sem, ha olyan helyzet adódik, hogy azonnal szükséges egy intézményi ellátás.

Magó Ottó igazgató úr mondta el, hogy mekkora problémát jelent az elhelyezés, és milyen várakozási idő van. A finanszírozás kapcsán elmondja, az intézményi térítési díjak és a normatívák viszonya kihat a bérre, az ellátás színvonalára. Örülne neki, ha a Fülöp államtitkár úrnak elmondhatná, hogy bármennyire is más célja van a kormánynak a költségvetési források felhasználására, az egészségügyre és a szociális ellátásra többet kell fordítani. Ez vonatkozik arra is, amelyet Székely Csaba igazgató mondott, hogy az elmúlt időszakban a város a saját erejéhez képest nagyon sokat fordított arra, hogy az ellátórendszert biztosítsa. A családsegítéssel, gyermekellátással kapcsolatos ügyek rendben vannak. Úgy gondolja, a fogyatékos gyermekek ellátásával kapcsolatos ügyek, tehát a nappali ellátás is rendben van. Ami hiányzik, az a házi gondozás erősítése, mert otthon sokkal olcsóbban lehet ellátni, mint szakosított bentlakások intézményben a rászorulókat, betegeket. Azért, hogy otthon is el lehessen látni őket, fontos, hogy a háziorvossal, a szociális segítőkkel együttműködve ezeket az ügyeket kezelni lehessen. Úgy gondolja, ezeken a területeken akár az önkormányzat maga is kezdeményezhet változást. El lehet tekinteni attól, hogy eltűnjék 150-160 várakozó van, de ez hosszútávon nem tartható fenn. Azoknál az ügyeknél, ahol konkrét segítségre számíthat az intézmény, akár a kistérségtől, de főleg a tatai önkormányzattól, arra biztatná az igazgató urakat, hogy bátran mondják el és kérjenek segítséget, mert nagyon sok mindenre költenek forrásokat és szerinte ez is beleférne abba, hogy bizonyos azonnali vagy hosszútávra előremutató feladatok megoldásában több anyagi terhet vállaljon az önkormányzat.

M i c h l József polgármester megköszöni, mindkét igazgató úr rendelkezésre állását és tájékoztatását, illetve köszöni az észrevételeket, véleményeket is.

Érdeklődik, van-e valaki, aki ma szeretne, tudna elmenni Magó Ottó igazgató úrhoz, hogy megtekintse a szociális otthont belülről, vagy pedig erre egy másik alkalmat szervezzenek.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, ma ünnepség lesz, hiszen pár óra múlva lesz a Semmelweis napi városi ünnepség, javasolja, majd egy másik időpontban tekintsék meg az intézményt.


M a g ó Ottó, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona vezetője megjegyzi, jó, akkor egy alkalmasabb időpontot fognak keresni.

M i c h l József polgármester megköszöni a képviselő-testület munkáját. A mai ülés nyilvános részét 11:45 órakor bezárja majd a 21. napirend zárt ülés keretében történő tárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Kmf.


M i c h l József
polgármester




dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző

