

Szám: I/23 - 6/2019.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2019. március 27-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Michl Miklós, Purgel Zoltán, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: dr. Beró Henrietta alpolgármester

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tata Járásbíróház Elnöke
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője

Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Risóczki István beruházás-fejlesztés vezető, Északdunántúli Vízmű Zrt.
Hadaró Tibor üzemvezető, E.ON Áramhálózati Zrt.
Haurik Péter András üzemegység vezető, NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.
Tirhold Zsolt, Pr-Telecom Zrt. beruházási és üzemeltetési igazgatóhelyettes
Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt.
Martonosi Géza, Magyar Telekom Nyrt. hálózat fejlesztési szakmai irányító
Dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője
dr. Lőke János, a Szent Borbála Kórház főigazgatója
Dr. Frankó Andrea, Szent Borbála Kórháznak az Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet tagintézményének vezetője
Molnár György, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője
Németh Tamás, a KNYKK Középanyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül a 10 fő jelen van. Dr. Beró Henrietta alpolgármester asszony a strasbourgi bizottságban való részvétele okán egy törökországi választási megfigyelői feladatot fog ellátni, emiatt nincsen jelen. Az ülést megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, napirend előtti felszólalásra Michl Miklós képviselő kért lehetőséget. Megadja neki a szót.

M i c h l Miklós képviselő elmondja, illő és üdvös, hogy megemlékezzen egyfelől a nagyságos fejedelem születéséről, aki 1676-ban ezen a napon látta

meg a napvilágot a pillanatnyilag tóth megszállás alatt lévő Borsiban. Másfelől 1945-ben ezen a napon kényszerült elhagyni a megszállt királyság területét öfelsége a magyar Szent Korona, hogy nem sokkal ezután megkezdje 33 évi hadifogságát az amerikai sziklabörtönben Fort Knoxban.

Őszinte tisztelettel köszöni a nemzeti radikális közösségeik, úgy mint a 2003-ban alakult Jobbik Magyarországért Mozgalom belpesti ómigráns befolyástól mentes maradéka és a Toroczkai László által vezetett Mi Hazánk Mozgalom nevében Polgármester úr és képviselőtársai megértő támogatását a Kossuth téri országzászló szerencsés kijavításában, amivel a pillanatnyi városvezetés egyértelműen bizonyította szavatartó magatartását, empatikus képességét. A szerencsétlenül megválasztott eredeti zászlórúddal szemben a nemzeti radikális közösségeik nem öncélú harcot vívtak. A zászló nekik az országglakosok organikus közösségét mutatja, mely közösségben mindenki szabad akaratából csatlakozik és magatartásával tanúskodik. Nem a vér, törvénytartás tesz egy országglakost magyarrá, egyedül és kizárólag a magatartása, amely egyetlen mondatban összefoglalva úgy szól: állandó készenlét az ingyen kegyelemből fakadó önkéntes áldozatra. Ez az őseinktől öröklött parancs fogalmazódik meg a református templomaik szószékét díszítő vérével fiókáit tápláló pelikánban, valamint a katolikus oltáraik tabernákulumán a bárányban, amely véletlenül sem birka, és a Krisztus előtt 500 környékén aranylemezbe kalapált pávafarkú turulban egyaránt, aki a karmai között egy kicsavarodott testű hegyi kecskét tart és arra készül, hogy csőrével önön keblét felsebezve kiomló vérével új életre támassza a karmai között tehetetlenül vergődő patás állatot. Ez a magyar zászló. Ezt az üzenetet nem lehet otromba rúdra tűzni földhözragadtn. Erre a parancsüzenetre fel kell nézni, fel kell nőni hozzá, amerre a rúd mutat, egészen a végtelenig, ahol maga a végtelen él kinek neve magyarul Isten.

M i c h l József polgármester elmondja, a sürgősségi indítványt, amelyet most reggel a pénzügyi és városfejlesztési bizottság megtárgyalt, javasolja, hogy vegyék napirendre.

S z a v a z á s r a bocsátja „A tatai 1367/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Interspar áruházhoz kapcsolódó közút beruházás tulajdonjogának rendezése” című előterjesztés napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e valakinek a napirendekhez kérdése, véleménye, javaslata.

K o v á c s Attila képviselő megjegyzi, fenntartja korábbi javaslatát és a 13. napirendi pont „Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek szóló, a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatos utasítás elkészítésére” kapcsán arra kéri Polgármester urat, hogy ne vegyék napirendre, ne tárgyalják meg, mivel most sem látja a tárgyalás aktualitását, értelmét.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, nem a tiszte, hogy a törvényességi kérdésekben felhívja a képviselő-testület figyelmét, de elmondja: az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 13. §-a foglalkozik a képviselő-testület összehívásának kérdéseivel, illetve a napirendek elfogadásának az ügyeivel. Ennek a §-nak a (3) bekezdése egyértelműen rendezi, hogy mi az eljárás egy ilyen helyzetben. A polgármesternek, képviselőnek, jegyzőnek és a többi előterjesztőnek van joga előterjesztést tenni. A képviselő az ülés előtt meghatározott módon megteheti ezt. Abban az esetben, ha képviselő-testület nem veszi napirendjére a javaslatot, - és ez történt most második alkalommal - akkor a következő alkalommal a képviselő-testület köteles ezt elfogadni, tárgyalni ezt a napirendet. Úgy gondolja, lehet azon jogászok, hogy a napirendre vétel egyenlő-e a meghívóban felsorolásra kerülő anyaggal, de ha valaki figyelmesen olvassa, a 13. §-ban látható, hogy a napirendre a munkaterv szerint a képviselő-testület határozatában megjelölt előterjesztéseket kell felvenni. Ez mutatja, hogy a jogalkotó képviselő-testület döntésének a szándéka arra irányult, hogy az előterjesztéseket napirendre kell venni, ez egyben a tárgyalását is jelenti.

Áprilisban lesz 25 éve, hogy a képviselő-testületnek tagja. Ez alatt az idő alatt egyetlen alkalommal élt a törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezésével még 2011-ben. Nem szívesen kezdeményezné az eljárást, de amennyiben a képviselő-testület szabálysértő módon hozza meg a határozatát, akkor kénytelen lesz a kormányhivatalnál ezt kezdeményezni.

M i c h l József polgármester kéri képviselőtársait, hogy a Kovács Attila által jelzett módosító indítványról szavazzanak, tehát, hogy a 13. napirend nélkül tárgyalják meg az előterjesztéseket.

S z a v a z á s r a bocsátja, hogy a 13. napirendi pontot „Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek szóló, a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatos utasítás elkészítésére” című előterjesztést ne tárgyalják ma meg,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 7 igen, és 3 nem szavazattal egyetért.

S z a v a z á s r a bocsátja a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott módosításokkal:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.23-5/2019. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy sürgősségi indítvány alapján napirendre veszi „A tatai 1367/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Interspar áruházhoz kapcsolódó közút beruházás tulajdonjogának rendezése” című előterjesztést, illetve a 13. napirendként szereplő „Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek szóló, a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatos utasítás elkészítésére” című előterjesztést nem tűzi napirendjére.

Napirend:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzat rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
2. A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016.(II.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
3. Rendelet-tervezet a kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Városüzemeltetéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

4. Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2019. évi fejlesztési terveiről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető
Meghívottak: Risóczki István beruházás-fejlesztés vezető, Északdunántúli Vízmű Zrt.
Hadaró Tibor üzemvezető, E.ON Áramhálózati Zrt.
Haurik Péter András üzemegység vezető, NKM Észak Dél Földgázhálózati Zrt.
Tirhold Zsolt Beruházási és üzemeltetési igazgató helyettes, Pr-Telecom Zrt.
Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt.
Martonosi Géza hálózat fejlesztési szakmai irányító, Magyar Telekom Nyrt.
5. Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

6. Döntés a Tata, Almási utca 14. szám alatti ingatlan elővásárlási jogáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
7. A tatai 1367/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Interspar áruházhoz kapcsolódó közút beruházás tulajdonjogának rendezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

8. A/ Beszámoló a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről
B/ Tájékoztató a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője
dr. Löke János, a Szent Borbála Kórház főigazgatója
Molnár György, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője
9. Véleménynyilvánítás a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Képességfejlesztő Iskola és Kollégium készségfejlesztő alapfeladatainak bővüléssel járó átszervezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Rozsnoki Zsuzsanna intézményi referens
10. Közterület-elnevezésekkel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Beszámolók, tájékoztatók, egyébek:

11. a.) A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. beszámolója a társaság Tata város 2018. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
b.) Az élő állatok szállítására vonatkozó előírások módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Németh Tamás, a KNYKK Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója

12. a.)Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról
b.). Döntés a „Energetikai korszerűsítés a Tatai Kertvárosi Óvodában című, TOP – 3.2.1-16-KO1-2017 – 00001.” azonosító számú pályázatról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető
13. Kezdeményezés a 405/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat módosítására
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
14. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő:Michl József polgármester
15. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 7 igen és 3 nem szavazattal egyetért.

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a 2019. március 27-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.23-5/2019. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy sürgősségi indítvány alapján napirendre veszi „A tatai 1367/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Interspar áruházhoz kapcsolódó közút beruházás tulajdonjogának rendezése” című előterjesztést, illetve a 13. napirendként szereplő „Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek szóló, a rendkívüli munkaidő elrendelésével kapcsolatos utasítás elkészítésére” című előterjesztést nem tűzi napirendjére.

N a p i r e n d :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzat rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
2. A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016.(II.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
3. Rendelet-tervezet a kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Városüzemeltetéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

4. Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2019. évi fejlesztési terveiről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető
Meghívottak: Risóczki István beruházás-fejlesztés vezető, Északdunántúli Vízmű Zrt.
Hadaró Tibor üzemvezető, E.ON Áramhálózati Zrt.
Haurik Péter András üzemegység vezető, NKM Észak Dél Földgázhálózati Zrt.
Tirhold Zsolt Beruházási és üzemeltetési igazgató helyettes, Pr-Telecom Zrt.
Hushegyi Károly régióvezető, Vidanet Zrt.
Martonosi Géza hálózat fejlesztési szakmai irányító, Magyar Telekom Nyrt.
5. Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

6. Döntés a Tata, Almási utca 14. szám alatti ingatlan elővásárlási jogáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

7. A tatai 1367/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Interspar áruházhoz kapcsolódó közút beruházás tulajdonjogának rendezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

8. A/ Beszámoló a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről
B/ Tájékoztató a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Dr. Cseh Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője
dr. Löke János, a Szent Borbála Kórház főigazgatója
Molnár György, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője
9. Véleménynyilvánítás a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Képességfejlesztő Iskola és Kollégium készségfejlesztő alapfeladatainak bővüléssel járó átszervezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Rozsnoki Zsuzsanna intézményi referens
10. Közterület-elnevezésekkel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:

11. a.) A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. beszámolója a társaság Tata város 2018. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
b.) Az élő állatok szállítására vonatkozó előírások módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Németh Tamás, a KNYKK Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója
12. a.)Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról
b.). Döntés a „Energetikai korszerűsítés a Tatai Kertvárosi Óvodában című, TOP – 3.2.1-16-KO1-2017 – 00001.” azonosító számú pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

13. Kezdeményezés a 405/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

14. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

15. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzat rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy az Építők parkja témához az Állami Főépítész véleménye is megérkezett időközben, amely pozitív, támogató jellegű volt. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a határozatokat és a rendelet módosítását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja**

Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/12-33/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2019.(III.28.) önkormányzati rendelete
Tata Építési Szabályzatáról szóló
38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a település szerkezetének módosításáról a Május 1. út – Oroszlányi út – Új út – Keszthelyi út által határolt telektömböt érintően szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata város település szerkezeti tervét, a Május 1. út – Oroszlányi út – Új út – Keszthelyi út által határolt telektömbben módosítja az alábbiak szerint:

1. A 1378/1 hrsz.-ú telket nagyvárosias lakóterületről zöldterületre módosítja.
2. A 1367/2 hrsz.-ú telket zöldterületről vízgazdálkodási területbe sorolja át.
3. A 1879/22 és 1879/30 hrsz.-ú telkeket zöldterületről központi vegyes területre módosítja.
4. A 1879/15-16-17 és 1879/29 hrsz.-ú telkeket központi vegyes területből kisvárosias lakóterületbe sorolja át.
5. A 1881/1 hrsz. telket központi vegyes területről zöldterületre módosítja.
Elfogadja a határozat mellékeltét képező „Tata, Piac és környéke településszerkezeti terv – 2018” feliratú tervlapot valamint „A településszerkezet módosításának leírása a Május 1. út – Oroszlányi út – Új út – Keszthelyi út által határolt telektömbre vonatkozóan” leírást.

.../2019 (III.27.) Tata Kt. határozatának melléklete

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

a Május 1. út – Oroszlányi út – Új út – Keszthelyi út által határolt telektömbre vonatkozóan

A Keszthelyi út menti lakótömb nagyvárosias lakóterületbe van sorolva. Miután ezek úszótelkes épületek, és a körülöttük lévő telek közterület, így célszerű szétbontani nagyvárosias lakóterületre és zöldterületre.

A vízfolyás és egy mellette lévő sáv zöldterületi besorolású. Ennek funkciója megváltozott, ezért a vízfolyás vízgazdálkodási terület besorolást kap, a többi terület a vegyes területhez csatolandó.

Az Oroszlányi útról a piactérre vezető út mentén van négy telek, amin lakóépület építést terveznek. Ezért azok kisvárosias lakóterület besorolást kapnak.

Az Új út melletti keskeny sáv és a vizes árok közterület, nem beépíthető, ezért a vegyes terület helyett a zöldterületi besorolás a megfelelő.

A biológiai aktivitás érték változása

Területfelhasználás	Terület, ha	BA érték/ha	BAérték
Jelenleg a piactérnél:			
Vegyes terület	2,13	0,5	1,06
Zöldterület	<u>0,39</u>	6,0	<u>2,34</u>
Összesen:	2,52		3,40
Tervezett a piactérnél:			
Kisvárosias lakó terület	0,54	1,2	0,65
Vegyes terület	1,62	0,5	0,81
Zöldterület	0,29	6,0	1,74
Vízgazdálkodási terület.	<u>0,07</u>	6,0	<u>0,42</u>
Összesen:	2,52		3,62
Különbözet a piactérnél:			+0,22 BA
Jelenleg a Keszthelyi útnál:			
Nagyvárosias lakó terület	1,44	0,6	0,86
Tervezett a Keszthelyi útnál:			
Nagyvárosias lakó terület	0,25	0,6	0,15
Zöldterület	<u>1,19</u>	6,0	<u>7,14</u>
Összesen:	1,44		7,29
Különbözet a Keszthelyi útnál:			+6,43 BA

Tehát a két telekcsoportnál összesen: +6,65 BA különbség keletkezett, amit az Önkormányzat a folyamatban lévő módosításoknál kíván felhasználni



TATA - Piac és környéke TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

M = 1 : 5000

2018.

Készült az állami alapadatok felhasználásával



JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett	
		Munkásszállás terület
		Nagyvárosias lakóterület
		Kisvárosias lakóterület
		Központi vegyes terület
		Településközponti vegyes terület
		Zöldterület
		Világzöldkódás terület
		Fűsík
		Gyűjtőút
		Műemléki jelentőségű terület
		Műemléki környezet

LT - PLAN BT
Tatabánya, Tatra u. 1/A.
László Tibor okl. építészmérnök
TT - 1/11 - 0086

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a település szerkezetének módosításáról
Május 1. út – Oroszlányi út – Új út – Keszthelyi út által határolt
telektömböt érintően**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata város település szerkezeti tervét, a Május 1. út – Oroszlányi út – Új út – Keszthelyi út által határolt telektömbben módosítja az alábbiak szerint:

1. A 1378/1 hrsz.-ú telket nagyvárosias lakóterületről zöldterületre módosítja.
2. A 1367/2 hrsz.-ú telket zöldterületről vízgazdálkodási területbe sorolja át.
3. A 1879/22 és 1879/30 hrsz.-ú telkeket zöldterületről központi vegyes területre módosítja.
4. A 1879/15-16-17 és 1879/29 hrsz.-ú telkeket központi vegyes területből kisvárosias lakóterületbe sorolja át.
5. A 1881/1 hrsz. telket központi vegyes területéről zöldterületre módosítja.

Elfogadja a határozat mellékeltét képező „Tata, Piac és környéke településszerkezeti terv – 2018” feliratú tervlapot valamint „A településszerkezet módosításának leírása a Május 1. út – Oroszlányi út – Új út – Keszthelyi út által határolt telektömbre vonatkozóan” leírást.

Határidő: 2019. március 27.

Felelős: Michl József polgármester

83/2019 (III.27.) Tata Kt. határozatának melléklete

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

a Május 1. út – Oroszlányi út – Új út – Keszthelyi út által határolt telektömbre vonatkozóan

A Keszthelyi út menti lakótömb nagyvárosias lakóterületbe van sorolva. Miután ezek úszótelkes épületek, és a körülöttük lévő telek közterület, így célszerű szétbontani nagyvárosias lakóterületre és zöldterületre.

A vízfolyás és egy mellette lévő sáv zöldterületi besorolású. Ennek funkciója megváltozott, ezért a vízfolyás vízgazdálkodási terület besorolást kap, a többi terület a vegyes területhez csatolandó.

Az Oroszlányi útról a piactérre vezető út mentén van négy telek, amin lakóépület építést terveznek. Ezért azok kisvárosias lakóterület besorolást kapnak.

Az Új út melletti keskeny sáv és a vizes árok közterület, nem beépíthető, ezért a vegyes terület helyett a zöldterületi besorolás a megfelelő.

A biológiai aktivitás érték változása

Területfelhasználás	Terület, ha	BA érték/ha	BAérték
Jelenleg a piactérnél: Vegyes terület	2,13	0,5	1,06

Zöldterület	<u>0,39</u>	6,0	<u>2,34</u>
Összesen:	2,52		3,40
Tervezett a piactérenél:			
Kisvárosias lakó terület	0,54	1,2	0,65
Vegyes terület	1,62	0,5	0,81
Zöldterület	0,29	6,0	1,74
Vízgazdálkodási terület.	<u>0,07</u>	6,0	<u>0,42</u>
Összesen:	2,52		3,62
Különbözet a piactérenél:			+0,22 BA
Jelenleg a Keszthelyi útnál:			
Nagyvárosias lakó terület	1,44	0,6	0,86
Tervezett a Keszthelyi útnál:			
Nagyvárosias lakó terület	0,25	0,6	0,15
Zöldterület	<u>1,19</u>	6,0	<u>7,14</u>
Összesen:	1,44		7,29
Különbözet a Keszthelyi útnál:			+6,43 BA
Tehát a két telekcsoportnál összesen: +6,65 BA különbség keletkezett, amit az Önkormányzat a folyamatban lévő módosításoknál kíván felhasználni			



TATA - Piac és környéke TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

M = 1 : 5000

2018.

Készült az állami alapadatok felhasználásával



JELMAGYARÁZAT

Meglévő	Tervezett
	Módosítással érintett terület
	Nagyvárosias lakóterület
	Kisvárosias lakóterület
	Központi vegyes terület
	Településközponti vegyes terület
	Zöldterület
	Vízgazdálkodási terület
	Főút
	Gyűjtőút
--MJ--	Műemléki jelentőségű terület
--MK--	Műemléki környezet

LT - PLAN BT
Tatabánya, Tatra u. 1/A.
László Tibor okl. építészmérnök
TT - 1/11 - 0086

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a település szerkezetének módosításáról az Építők parkja területét érintően szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata város település szerkezeti tervét, az Építők parkja területét érintően módosítja az alábbiak szerint:

1. Az Építők parkjában vendéglátó-szolgáltató telekcsoport besorolása különleges idegenforgalmi területről kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre változik.
2. Az Építők parkjának parkolójában lévő zöldterületi sziget közlekedési és közműterületre változik.
3. Elfogadja a határozat mellékletét képező „A településszerkezet módosításának leírása az Építők parkjára vonatkozóan” leírást, valamint „Tata, Építők parkja településszerkezeti terv – 2018” feliratú tervlapot.

.../2019 (III.27.) Tata Kt. határozatának melléklete

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA az Építők parkjára vonatkozóan

Az Építők parkjában két vendéglátó – szolgáltató telekcsoport van. Ezeknek a különleges idegenforgalmi terület besorolása nem fedte pontosan a funkciót, és gátja lett az épületegyüttes fejlesztésének.

Ezért támogatja az Önkormányzat, hogy a két telekcsoport kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre módosuljon.

Az Építők parkjának és az ottani szolgáltatás fejlesztésének többlet parkoló igénye van, ez az ottani parkoló közepén lévő zöldterületi folt parkolóvá átépítésével biztosítható.

A biológiai aktivitás érték változása

Területfelhasználás	Terület, ha	BA érték/ha	BA érték
Jelenlegi terv szerint:			
Különleges idegenforgalmi t.	0,244	1,5	0,366
Zöldterület	0,104	6,0	0,624
Közlekedési terület	<u>0,015</u>	0,6	<u>0,009</u>
Összesen:	0,363		0,999
Módosított terv szerint:			
Gazdasági terület	0,259	0,4	0,104
Közlekedési terület	<u>0,104</u>	0,6	<u>0,062</u>
Összesen:	0,363		0,166
Építők parkja különbözet			- 0,833

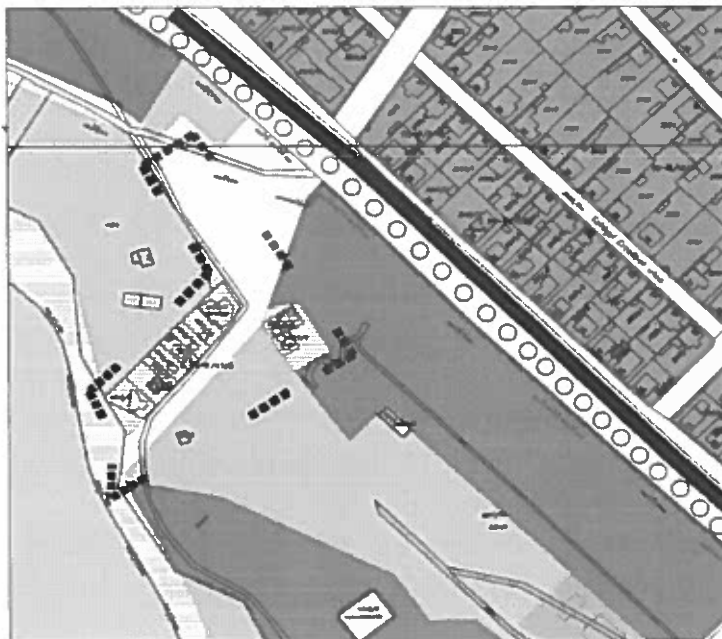
Ezt a biológiai aktivitás érték hiányt az egyszerűsített eljárásban futó Fekete út – Kálvária utca sarok módosításakor keletkezett + 1,393 BA többlet tudja kompenzálni.

A két terület mérlege: $+ 1,393 - 0,833 = + 0,56$ BA pont többlet.

84/2019. (III.27.) Tata Kt. határozatának melléklete

**TATA VÁROS, Építők parkja
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
M = 1 : 3000 - 2018**

Készült az állami alapadatok felhasználásával



JELMAGYARAZAT

Meglévő Tervezett

- | | |
|-------|---|
| ■■■■■ | A módosítás területi határa |
| ■ | Kertvárosias lakóterület |
| ▨ | Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület |
| ■ | Üdülőkörzets üdülő terület |
| ■ | Különleges idegenforgalmi terület |
| □ | Közlekedési és közmű terület |
| □ | Sétány |
| ■ | Zöldterület |
| ■ | Erdő terület |
| ■ | Vízgazdálkodási terület, tó |
| ■ | Gyűjtő út |
| ○○○ | Keretpár út |
| —N— | Natura 2000 madárvédelmi terület |
| —H— | Helyi természetvédelmi terület |
| —B— | Ökológiai folyosó területe |
| —ÖM— | Ökológiai hálózat magterülete |
| —ÖV— | Országos tájvédelmi övezet |

LT-PLAN BT.
Tatabánya, Tátra u. 1/A.
Településszerkesztő:
LÁSZLÓ TIBOR
óbl. épít. sz. mérnök
TT - 1/11 - 0000
Szakági közreműködő:
Környezetvédelem:
LAKI FERENC
Környezetvédelmi szakmérnök
SZKV-Hu SZKV-je SZKV-vel SZKV-aj 11-302

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a település szerkezetének módosításáról az Építők parkja
területét érintően**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata város település szerkezeti tervét, az Építők parkja területét érintően módosítja az alábbiak szerint:

1. Az Építők parkjában vendéglátó-szolgáltató telekcsoport besorolása különleges idegenforgalmi területről kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre változik.
2. Az Építők parkjának parkolójában lévő zöldterületi sziget közlekedési és közműterületre változik.
3. Elfogadja a határozat mellékletét képező „A településszerkezet módosításának leírása az Építők parkjára vonatkozóan” leírást, valamint „Tata, Építők parkja településszerkezeti terv – 2018” feliratú tervlapot.

Határidő: 2019. március 27.

Felelős: Michl József polgármester

84/2019 (III.27.) Tata Kt. határozatának melléklete

**A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA
az Építők parkjára vonatkozóan**

Az Építők parkjában két vendéglátó – szolgáltató telekcsoport van. Ezeknek a különleges idegenforgalmi terület besorolása nem fedte pontosan a funkciót, és gátja lett az épületegyüttes fejlesztésének.

Ezért támogatja az Önkormányzat, hogy a két telekcsoport kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre módosuljon.

Az Építők parkjának és az ottani szolgáltatás fejlesztésének többlet parkoló igénye van, ez az ottani parkoló közepén lévő zöldterületi folt parkolóvá átépítésével biztosítható.

A biológiai aktivitás érték változása

Területfelhasználás	Terület, ha	BA érték/ha	BA érték
Jelenlegi terv szerint:			
Különleges idegenforgalmi t.	0,244	1,5	0,366
Zöldterület	0,104	6,0	0,624
Közlekedési terület	<u>0,015</u>	0,6	<u>0,009</u>
Összesen:	0,363		0,999

Módosított terv szerint:

Gazdasági terület	0,259	0,4	0,104
Közlekedési terület	<u>0,104</u>	0,6	<u>0,062</u>
Összesen:	0,363		0,166

Építők parkja különbözet - 0,833

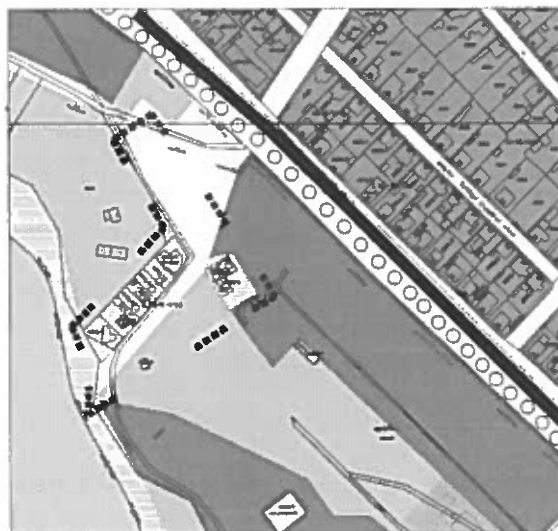
Ezt a biológiai aktivitás érték hiányt az egyszerűsített eljárásban futó Fekete út – Kálvária utca sarok módosításakor keletkezett + 1,393 BA többlet tudja kompenzálni.

A két terület mérlege: + 1,393 – 0,833 = + 0,56 BA pont többlet.

84/2019. (III. 27.) Tata Kt. határozatának melléklete

**TATA VÁROS, Építők parkja
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
M = 1 : 3000 - 2018**

Készült az állami alapadatok felhasználásával



ELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezet

- A módosítás területi határa
- Kertvárosias lakóterület
- Kereskedelmi, szolgáltatási gazdasági terület
- Ödülőkészés ödülő terület
- Közbiztosított idegenforgalmi terület
- Közlekedési és köznevelési terület
- Sétány
- Zöldterület
- Erdő terület
- Vízgazdálkodási terület, tó
- Gyűjtő út
- ○ ○ Kerékpár út
- M— Natura 2000 madár oltalmi terület
- H— Helyi természetvédelmi terület
- OF— Ökológiai folyosó terület
- OM— Ökológiai háborús magterület
- OV— Országos tájvédelmi övezet

LY-PLAN BT
Tátai utca, Tata u. 1/A.
Településszerkesztő
LÁSZLO TIBOR
okl. építészmérnök
ÉT - 1/11 - 0008
Szabógyi Kázmérné
Közvetítő vállalkozás:
LARUSZÉNY
H. Csorba István és társai Kft.
SZRV és SZRV-tk SZRV-vel SZRV-vel 1/11-202

2. Napirend:

A közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016.(II.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Gerébi Ákos képviselő úréktól érkezett egy módosító javaslat, amelynek az egyik részével egyet tud érteni egy kis módosítással. Javasolja, felezzék meg a két összeget és legyen 200 Ft/ m² a díj. Úgy gondolja, félreértés lehetett a javaslatban, mert nem a plakát mérete határozza meg a bérleti díjat, darabszámot, hanem a terület ahova elhelyezik. Ha 1 lábon áll 1 m²-en belül az is 1 m²-nek számít és minden megkezdett m² jelenti a szabályzatukban a meghatározást, hogy mi alapján kell fizetni. Véleménye szerint ebbe ne bonyolódjanak bele, hanem maradjon az, hogy minden megkezdett m² után kell fizetni a 200 Ft-ot. Az, hogy 1 m²-en belül három plakát áll vagy 1, az nem része az ügynek. Nem tudják másként meghatározni, mert darabszámra meghatározni a fizetendőt bonyolult lenne. A többi hirdetőhöz hasonlóan az a javaslata, hogy maradjanak a m² alapú elszámolásban, illetve abban, hogy 200 Ft-ra leviszik a kampány időszakban a pártok számára az összeget. Megkéri Bakos Zsolt irodavezető urat, hogy egy kiegészítő mondat írjanak be azon felsorolt területekhez, ahol nem lehet plakátot elhelyezni. Javasolja, az Országgyűlés teret is tegyék be, hogy a Haranglábat se lehessen körbe plakátolni.

dr. B a k o s Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, kiosztottak egy új rendeletmódosítást és a 3. §-ba az alábbi mondat kerül „Választási célú önálló hirdető berendezés a választás napját megelőző 50 nappal, és legfeljebb az azt követő 30 napig (továbbiakban: kihelyezési időszak) helyezhető ki közterületre azzal, hogy az alábbi közterületeken nem helyezhető el választási célú önálló hirdető berendezés.” Az itt található felsorolást egészítik ki az m) ponttal, az Országgyűlés térrel. Ennek mentén a díjtétel táblázatban is a választási célú önálló hirdető berendezés esetén nem kampányidőszak, hanem kihelyezési időszak szerepelne a díjtétel alapjául.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, tehát egyszeri az összeg és arra az időszakra szól. A lebontása a választási törvényben meghatározott 30 napon belül meg kell, hogy történjen. Amennyiben nem, akkor a rendeletük egyéb része lesz érvényben, amely azt jelenti, hogy ha nem bontja le, akkor kifizetik vele a bontás költségét. Érdeklődik van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület

számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az eltérő szabályzásnál a korábbi jogszabályi változás kapcsán a képviselő-testület van feljogosítva, hogy ennek a szabályrendszerét megalkossa. Egyetértenek vele, hogy egyformán a város rendezettségét elősegítő módon lehessen kezelni a választási kampány időszakában ezeknek a hirdetőtáblának, plakátoknak a kihelyezését. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek az a dolga, hogy megtegyen mindent annak érdekében, hogy elősegítése azt a tevékenységet, amelyet a jelölőszervezetek annak érdekében tesznek, hogy a választók minél szélesebb körben megtalálják azokat az információkat, amelyek a döntésükhöz szükségesek. A törvényalkotó az elmúlt időszakban több területen is szigorította a szabályokat a gyülekezési törvény, illetve a településképi védelem kapcsán. Úgy gondolták, hogy a javaslatukkal a lehető legegyszerűbb módon tegyék meg ennek a szabályzásnak a lehetőségét. Javasolta, hogy a kampányidőszakban viszonylag jól követhető módon és a jelölőszervezetek anyagi lehetőségeit figyelembe véve olyan mértékben javasolták megállapítani a használati díjat, amely nem okoz különösebb terhelést. A rendeletmódosítás azon részét, amely módosította azokat a területeket, amelyek a város területén ilyen jellegű plakátozásra, kihelyezésére alkalmasak, ezzel egyetértenek. Azt javasolja, hogy ezt a díjat próbálják meg elfogadni, egyetértve azzal, hogy m² alapon, területfoglalási alapon döntenek el ezt az ügyet. Ez nem volt egyértelmű, mert ezek a plakátok a töredékét foglalják el, de minden megkezdett m²-nél ezt meg lehet tenni. A díjra vonatkozó javaslatukat fenntartaná, egyetértve a területalapú elszámolással. Kéri, hogy ezt a 100 Ft-os díjtételt tartsák fenn, azért mert a díjtételre amiatt van szükség, hogy kézbe tartható és ellenőrizhető lehessen, de a képviselő-testület nem a költségvetési problémáit óhajtja ezzel megoldani, csak egy jelképes összeg.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a módosító indítványról fognak először szavazni, amelyet ebben a formában nem tud befogadni, ezért javasolja, hogy ne fogadják el.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a módosító indítványt,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 3 igen és 7 nem szavazattal nem ért egyet.

M i c h l József polgármester elmondja, hajlandó a 100 Ft/m²-rel megszavaztatni az eredeti szöveggel a betervezett 200 Ft/ m² helyett és majd megtalálják, hogy a költségvetésbe miként pótolják a kieső összeget. Úgy gondolja, nem sok párt lesz, amelyik ilyen formában kíván plakátolni, de a lehetőség biztosítva lesz számukra.

Szavazásra bocsátja a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/12-39/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2019.(III.28.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat helyi szabályozásáról szóló
7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

M i c h l József polgármester elmondja, megkérte a hivatal munkatársait, hogy készítsenek Tata város honlapjára egy precíz, közérthető, mindenki számára egyértelmű leírást, hogyan lehet Tata városában hirdetni a választásokra. Miután a Köztársasági elnök úr 2019. május 26-ára kiírta az Európai Unió választásokat, elindult a kampány, ezért van lehetőség plakátozni. A képviselő-testületben jelen lévő pártoknál, így a Demokratikus Koalíciónál, a Magyar Szocialista Pártnál, a Jobbik Magyarországért Mozgalomnál, valamint a Fidesz-nél és a KDNP-nél, felhívja a pártok vezetésének a figyelmét, hogy az oszlopok nem azért lettek ilyen szépek, hogy mindenféle szörnyűséggel tele ragasztgassák a pártok, hanem hogy a közösségük javát szolgálhassa. Kéri, hogy segítsenek a képviselő-testületben jelen lévő ellenzéki pártok is, és a többieket is meggyőzzék róla, a kampány nem arra szolgál, hogy elcsúfítsák a várost, hanem, hogy tájékoztassanak. Aki pedig összerondította a város bizonyos területét, az takarítsa fel maga után. Ez vonatkozik azokra is, akik festékszóróval teleszórják a város sétányait, vagy tele ragasztgatják a villanyoszlopokat. Szerencsére nem a jelenlévőket kell ostromoznia, csak kéri, hogy a többiek figyelmét közösen hívják fel rá.

3. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet a kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Bemutatja a Mátyás királyról készített kispasztikát. Javasolja, hogy ez legyen a díja az új kitüntetésüknek. Annyi eltérés lesz, hogy nem kő, hanem bronz lesz a talapzata

is és arra lesz felvésve díjazott neve, évszám, s a díj neve. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

M i c h l József polgármester utal arra, hogy a jelenlegi szabályozás szerint a Tata Város Zsigmond Király díjban évente két magánszemélyt részesíthettek, ezt a mostani javaslatban egyre csökkentenék le. Mátyás király méltán megérdemelte, hogy végre őt is felemeljék ilyen tekintetben, ezért javasolja, hogy ő is kerüljön be a díjaik közé, szintén egy személy kaphatná meg évente. A bizottsági ülésen egyik képviselőtársa megjegyezte, hogy a sok díj a díjak értékét csökkentheti, de úgy gondolja, az még elfogadható, hogy van 2 nagydíja a városnak, illetve a Tata Városáért Díj arany, ezüst és bronz fokozata.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, sokat gondolkodtak rajta, hogyan szavazzanak az új kitüntetés alapítása kapcsán. Számukra a dilemmát alapvetően az jelenti, hogy meglehetősen hosszú tárgyalássorozat után döntött a képviselő-testület néhány évvel ezelőtt, hogy milyen módon változtatja meg a korábbi kitüntetések rendjét. A döntés lényege, hogy egymásra épülő olyan kitüntetésrendszert hozott létre, amelyben a közösségért, a város közéletében, gazdasági és kulturális életében tevékenykedők a város díjai között megfelelő hierarchiát kialakítva díjazzák. Azokat a tatai lakosokat, akik életművüket tekintve akár egy-egy kiemelkedő tevékenységhez kapcsolódóan kitüntetésre kerülnek, a számukra alapította a város képviselő-testülete a Zsigmond Király Díjat. A harmadik irány a díszpolgári kitüntetések, amelyet azoknak adományoznak, akik nem tatai lakosok, de sokat tettek azért, hogy a város hírnevét Magyarországon, illetve a világban erősítsék. Ez viszonylag kezelhető, homogén rendszert alkotott a kitüntetések kapcsán.

A problémát számára az jelentette, bár megértve a szándékot, hogy legyen Mátyás királyról is egy díj alapítva, de igazán ennek a kitüntetésnek a rendszerbe való beillesztésére nem tudta igazán meggyőzni az előterjesztő. Ez a kitüntetés, amelyet most szándékozik a képviselő-testület alapítani elsősorban a humán értelmiségnek, a humán területen dolgozóknak biztosít egy külön kitüntetési lehetőséget. Ilyen értelemben, nem igazán látszik, hogy milyen módon kapcsolódik ez a többi kitüntetéshez, hiszen ha a kitüntetési gyakorlatukat végig nézik, amióta a városi kitüntetések megalapították, alapvetően többségében a humán területen dolgozó közösségek kapták, csak

néhány kitüntetés volt, amely a gazdasági egységek kollektíváját, vagy a gazdasági területen tevékenykedőknek az ügyeit rendezi. Kialakítható egy olyan gyakorlat, amely ezt tudja kezelni, de ma még egy kicsit az egész rendszertől különállónak tartják azt a rendszert, amely alapján a képviselő-testület dönt a Mátyás Király Díj odaítéléséről.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, az eddigi képviselői munkája során, amikor felmerült ennek az új díjnak az alapítása, könnyen tudott azonosulni ezzel az új elképzeléssel, ugyanis sokszor kerültek olyan dilemmába, hogy milyen döntést hozzanak. Úgy gondolja, ennek az új díjnak az alapítása jó lehetőség és jó célt is szolgál. Érti, hogy ez zavart fog okozni az elismerések odaítélésében, de ugyanakkor azt gondolja, ugyanúgy ahogy egy szerves fejlődés része volt, hogy eljutottak egy új díj alapításáig, ennek a rendszernek a finomodása a gyakorlatban majd a következő években fog megvalósulni. Ettől nem fél, mert a képviselő-testület az a fórum, amely dönt a díjak átadásáról, odaítéléséről, nekik kell megküzdeni, hogy ez a díj és az egyéb javaslatok, hogyan tudnak ebbe a rendszerbe beilleszkedni. Arra mindig lesz lehetőség, hogy valamilyen finomítást, változtatást hozzanak. Annyiban kapcsolódna Képviselő úr felvetéséhez, hogy a bizottsági ülésen javasolta, de nem az a célja, hogy szaporítsa a díjak számát, ugyanakkor a műszaki és reál értelmiségi területen olyan hagyatékuk van, gondolva itt akár a Bláthy Ottó tatabányai születésű polgár által hátrahagyott műszaki vonalra és hagyatékra. Véleménye szerint Tatabányán ez a terület is kaphatna egy méltó elismerést. A következő időszak ezt is meg fogja oldani.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004. (IV. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/12-40/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2019.(III.28.) önkormányzati rendelete
a kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004.
(IV. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. NAPIREND

Tájékoztató a Tatabányán működő közműszolgáltatók 2019. évi fejlesztési terveiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Risóczki István, Északdunántúli Vízmű Zrt. beruházás-fejlesztés vezető,
Szabados Attila, E.ON Áramhálózati Zrt. képviselőjében,
Abronits Tamás E.ON Áramhálózati Zrt. képviselőjében,
Kovács Dávid, E.ON Áramhálózati Zrt. képviselőjében.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Risóczki Istvánt, az ÉDV Zrt. képviselőjében, valamint Szabados Attilát, Abronits Tamást és Kovács Dávid urat az E.ON képviselőjében. Megköszöni, hogy elfogadták a meghívásukat. Elmondja, mellettük még az NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt., a Pr-Telecom Zrt., a Vidanet Zrt. és a Magyar Telekom Nyrt.-t is meghívták. Sajnálja, hogy ők nem tudtak eljönni. A jelenlévő meghívottak közül, külön is köszönti Alpolgármester urat. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

V i c z e n á n é Czégényi Ágnes képviselő elmondja, két területhez szeretne hozzászólni. Az ÉDV Zrt.-vel kapcsolatban elolvasta az idej fejlesztési terveket és van egy pont amely a választási körzetét érinti, ez a Naplókert utca, amelynek a forgalma rendkívül megnövekedett egyrészt az Ipar Park irányába a Remeteség felől, másrészt az új lakótelepek felépülése következtében. Elkészültek a felújítási tervei már tavaly, de az ÉDV Zrt. nem engedélyezte a munkákat addig, míg nincsenek kicserélve a régi eternit vezetékek az ottani garázsos előtti területen. Tavaly a tárgyalások kapcsán olyan információt kapott, hogy idén lesz rá lehetőség. Reméli nem fog még egy évet tolni, mert az ott lakók türelme már elveszett, mert esőzésekor vízben áll a szakasz, ugyanis belejt teknőszerűen. A problémát meg kell oldani. Érdeklődik, hogy a jelen álláspontra szerint a zrt. részéről van-e hajlandóság, hogy ezt a munkát elvégzik záros határidőn belül, hogy a csapadékelvezetési és útfelújítási munkák megtörténhessenek.

Az E.ON felé szeretné kérdését feltenni, hogy a remeteségi pihenőnél milyen fejlesztés, munka folyik. Jelzi, hogy nagyon bonyolult a hibaelhárítás folyamata az E.ON rendszerében. Sok meghibásodás volt, az elmúlt időszakban, rengeteg helyen nem volt közvilágítás. 6 utcát jelölt meg. A tegnapi nappal megoldódtak a problémák, de a saját gyakorlatából elmondja, hogy több hétig próbálkozott a Fekete úton, ahol egyik kandeláber sem égett és 3 hétbe telet mire lett világítás. Ezalatt az idő alatt megjárta a pécsi, budapesti, debreceni központot és végül a debreceni központ segítségével jutott el Tatabányán ahhoz a szakemberhez, aki ezeknek a műszaki elhárításával foglalkozik. A civil állampolgárok számára kezelhetetlen a rendszer, mert nincsen több órájuk rá, hogy telefonálgassanak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, az E.ON fele lenne kérdése. Tiszteletreméltó az a felújítási költség, amelyet Tata városának hálózatára fordítottak. Úgy tudja, a majdnem 100 M Ft-os költség évente jelentkezik. A mostani terv 50 M Ft körül van, de véleménye szerint ez ki fog még egészülni. Érdeklődik, hogy a Diófa utcában van egy vas traverz, és már 6-8 éve a város az útfelújítás kapcsán megtervezte annak a kiváltását, áthelyezését. A Széchenyi utcából nem lehet balra kanyarodni a Diófa utcába, mert a kandeláber területe útban van. Erre a korábbi üzemvezetőtől kapott szóbeli ígéretet, és a város megtervezte. Érdeklődik, mikor tud ez kiváltódni.

Nagy változás van a közvilágítás biztonságában, de ugyanakkor még mindig előfordul, hogy szeles időben a teljes Kertvárosban a közvilágítás megszűnik. Kivétel ez alól a Lóverseny utca, amely más betápról kapja az áramot, így ott minden körülmények között van áram.

Ezen a héten szembesült vele, mert idáig még nem kapott róla információt, hogy lépni tudott volna, ugyanis Agostyán területén szeles időben nem csak a közvilágítás, hanem a teljes ellátás megszűnik. Valaki aggregátort épített be a saját házába áramkimaradás esetére és az elmondása alapján rendszeres az ilyen jellegű műszaki probléma Agostyánban. Az ezekkel kapcsolatos megoldási javaslatokat szeretné megtudni.

dr. V a r g a András képviselő elmondja, a vízmű képviselőjéhez lenne kérdése. Az idén a IX. dűlőnél, most Hársfa utca jelentkezett a lakók részéről egy igény, hogy szeretnék, ha kiépítenék a vízvezetékét. Érdeklődik, jelezték-e már a vízmű felé ezt a szándékot. Szeretné, ha az önkormányzat is támogatná ezt a kezdeményezést. Érdeklődik, mikor fog megvalósulni ez a beruházás, bár úgy gondolja idén még nem.

S a s v á r i Beáta képviselő az E.ON Zrt.-hez lenne kérdése. Csatlakozva Viczenáné Czégény Ágens képviselőtársához, hogy mi az oka annak, hogy a város több területén hetekig nem oldódik meg a közvilágítás problémája. Tudják, hogy a sötétség mind a közlekedésben, mind a gyalogosok szempontjából veszélyes. Felveti, lehet, hogy az együttműködő készség hiányát tapasztalja?! A hivatalban Szabó István az a kolléga, akin keresztül tájékozódni tudnak és az ő elmondása szerint a feladatok más személyhez kerültek, nehézkes a kapcsolat megtalálása. Ami a városra, hivatalra tartozik a világítás kapcsán, az hamar megoldódik, akár napokon belül, viszont ami az E.ON Zrt.-re az hetekig is elhúzódhat, még a főbb útvonalakon is, mint a Május 1. út, Ady Endre út, Agostyáni utca stb., tehát a város frekventált területein. Úgy gondolja, ha szolgáltatnak, akkor a megfelelő minőségben tegyék azt. Kíváncsi mi az oka ennek.

M i c h l József polgármester megjegyzi, nem az apró utcákra vonatkozóan várják a választ, hanem összességében. Az E.ON-nak nagyon köszönik az

együttműködést, hogy az Ipari Parkban egy komoly fejlesztést tudtak létrehozni az elmúlt esztendőben állami segítséggel, így biztonságban tudják magukat az energiaszükséglet szempontjából. Fontos, hogy a város közterületeinek a közvilágítása szempontjából is eljussanak egy jó állapotra, amely lehet, hogy hosszadalmas lesz, mert egy régi, nehéz bűnt kell orvosolni folyamatosan, ugyanis az össze-vissza kötözgetésekkel egy rossz állapotot örököltek hosszú évek óta. Az a kérdés, hogy milyen ütemben látnak lehetőséget arra, hogy ezek megjavuljanak. Először az E.ON képviselőjét kéri fel a válaszadásra.

S z a b a d o s Attila, E.ON Áramhálózati Zrt. képviselőjében megköszöni Polgármester úr elismerő szavait az energiaellátás, illetve energiabiztonság szempontjából. A Remeteségen egy étterem energiaigénye miatt építenek ki 20 KW-os betáplálást. Az oszlopok állnak, az oszlopkapcsolók is fenn vannak és most történik a villamos energiaellátás tényleges bekötése.

A Diófa utcai vasoszlopról már régóta beszélnek, több dolgot szükséges ott egyeztetni. Elkészült rá egy terv még régebben, de ezen szükséges még pontosítani. Megtörténhet az oszlop kiváltása, de mivel van rajta gyengeáram négy irányból, ezért annak az oszlopnak ott kell maradnia, így ennek a kiváltásáról is gondoskodni kell. Ez is tárgya lesz annak a megbeszélésnek, amelyet április 9-re terveztek az önkormányzattal, ebben minden műszaki problémát igyekeznek belerakni.

Az elmúlt években egy jó gyakorlat volt, hogy közösen a várossal havonta-kéthavonta le tudtak ülni és az adott műszaki problémákat meg tudták beszélni. Az E.ON-on belül is volt egy átalakulás. Az akkori Üzemvezető asszony elment és a csoportvezetői pozícióba olyan személyek kerültek, akik újak, és nem ismerhetik az önkormányzat tagjait. Elkezdtek már a kapcsolatfelvételt, így kollegái, az itt helyet foglaló Kovács Dávid is Szabó István városüzemeltetési ügyintézővel jó kapcsolatot ápol. Elkezdik a műszaki egyeztetéseket, a közvilágítási és egyéb más jellegű sürgős problémákat is megpróbálják majd úgy kezelni, hogy az önkormányzat, a képviselő-testület és a választópolgárok számára is elfogadható legyen.

R i s ó c z k i István, az Északdunántúli Vízmű Zrt. beruházás-fejlesztési vezetője elmondja, a Naplókert utcával kapcsolatos kérdések ismereteseke előttük. Annyit kell tudni, hogy a gördülő fejlesztési tervüket a tárgyévut megelőző év tavaszán, nyár folyamán állítják össze, amelyet több hivatalnak is megküldenek. A kereteik korlátozottak, így a 2019 évi fejlesztési tervükben a Naplókert utca nem szerepel, de vizsgálják annak a lehetőségét, hogy a vezetékeket ki tudják váltani. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy amennyiben lehetséges - megkönnyítve munkájukat, így felkészülve a következő évre - a távlati fejlesztési terveket, amely lehet akár a IX. dűlő, illetve a körzetben lévő víz és csatornahálózat, jelezzék feléjük írásban és megválaszolják, illetve a problémák megoldását közösen tudják ütemezni.

M i c h l József polgármester további kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a tájékoztató elfogadását.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, Risóczki úr is jelezte a problémát, valamint az előterjesztésben is szerepel, illetve a Magyar Telekom képviselője is felvetette ezt az ügyet, és maximálisan támogatja azt a megoldást, de kéri is a hivatalt arra, hogy a középtávú fejlesztési ügyeikkel kapcsolatos egyeztetéseket folyamatosan végezzék.

A szolgáltatóknak és az önkormányzatnak is a feladata és az érdeke, hogy a fejlesztési elképzeléseiket időben egyeztessék, illetve összehangolják az anyagi lehetőségeket annak érdekében, hogy azok megvalósíthatóak legyenek. Néhány fejlesztés, főleg az újhegyi területet érintően nyugvó ponton van régóta. Tovább kellene lépni ezekben az ügyekben is. Pontosán tudja, hogy az Európai Unió támogatási, pályázati rendszer egy kicsit bezavar ebbe az ügybe, mert az önkormányzat elsősorban ezekre a feladatokra koncentrálnak és kevés anyagi lehetőség, forrás jutott arra, hogy a városüzemeltetésben lévő akkut problémákkal foglalkozzanak, de középtávon mindenképpen érdemes ezzel foglalkozni.

Megköszöni azon közműszolgáltatók képviselőinek a jelenlétét, akik megtisztelték a képviselő-testületet azzal, hogy részt vesznek az ülésen és kéri, hogy ezt a későbbiekben is tegyék meg. Sok esetben lehet, hogy még praktikusabb, ha a szakbizottság ülésére is el tudnak jönni, mert akkor sokkal inkább gyorsabb a kommunikáció, közösen tudják a problémákra a megoldásokat megkeresni, közösen kommunikálnak, hogy a feladataikat teljesíteni tudják.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatán működő közműszolgáltatók 2019. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatóról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az ÉDV Zrt, az E.ON Zrt., az NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt., a PR-Telecom, a Vidanet Zrt., valamint a Magyar Telekom Nyrt. közműszolgáltatók 2019. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő - testületének
85/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a Tatán működő közműszolgáltatók 2019. évi fejlesztési terveiről
szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az ÉDV Zrt, az E.ON Zrt., az NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt., a PR-Telecom, a Vidanet Zrt., valamint a Magyar Telekom Nyrt. közműszolgáltatók 2019. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót.

Határidő: értesítésre 2019. április 8.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni a jelenlevőknek, hogy eljöttek és válaszoltak a feltett kérdésekre. Ennek fényében a vízművel és az E.ON-nal is folytatják a munkát közösen. Megköszöni Szabó István városüzemeltetési ügyintéző segítségét is.

5. NAPIREND

Városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a városképi jelentőségű épületek felújítását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és meghirdeti a I/12-34/2019. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező Pályázati felhívást a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása érdekében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2019.(III.27.)Tata Kt. határozata
a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és meghirdeti a I/12-34/2019. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező Pályázati felhívást a városképi jelentőségű épületek felújításának támogatása érdekében.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2019. április 15. - a pályázat közzétételére

2019. novemberi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülése a beérkezett pályázatok elbírálása.

6. N A P I R E N D

Döntés a Tata, Almási utca 14. szám alatti ingatlan elővásárlási jogáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az elővásárlási jogról való lemondásról döntenek most. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat A) variációját.

M i c h l József polgármester kéri, az A) variációról döntsenek. Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a döntés a Tata, Almási utca 14. szám alatti ingatlan elővásárlási jogáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Almási utca 14. szám alatti ingatlanra (hrs.: 2655) – a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdés alapján - fennálló elővásárlási jogával nem kíván élni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének

87/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata

Döntés a Tata, Almási utca 14. szám alatti ingatlan elővásárlási jogáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Almási utca 14. szám alatti ingatlanra (hrs.: 2655) – a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi

LXIV. törvény 86. § (4) bekezdés alapján - fennálló elővásárlási jogával nem kíván élni.

Határidő: értesítésre: 2019. április 15.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

7. NAPIREND

A tatai 1367/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Interspar áruházhoz kapcsolódó közút beruházás tulajdonjogának rendezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot melyet sürgősségi indítványként vettek a tárgysorozatba. Az előterjesztést előzetesen ma reggel tárgyalta a pénzügyi és városfejlesztési bizottság. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal támogatta a tulajdonjog rendezését.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tatai 1367/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Interspar áruházhoz kapcsolódó közút beruházás tulajdonjogának rendezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. átadja a Magyar Állam részére az önkormányzat tulajdonában álló tatai 120/1 hrsz.-ú ingatlanból 718 m² területrészt, a tatai 120/3 hrsz.-ú ingatlanból 751 m² területrészt, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) – (4) bekezdései alapján, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (1) bekezdésére tekintettel a 8. § (1) a) pont 3. alpontjában meghatározott közúthálózat üzemeltetése közfeladat ellátása céljából,
2. felhatalmazza a polgármestert az átadáshoz szükséges megállapodás előkészítésére és aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
88/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a tatai 1367/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Interspar áruházhhoz
kapcsolódó közút beruházás tulajdonjogának rendezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. átadja a Magyar Állam részére az önkormányzat tulajdonában álló tatai 120/1 hrsz.-ú ingatlanból 718 m² területrészt, a tatai 120/3 hrsz.-ú ingatlanból 751 m² területrészt, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) – (4) bekezdései alapján, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (1) bekezdésére tekintettel a 8. § (1) a) pont 3. alpontjában meghatározott közúthálózat üzemeltetése közfeladat ellátása céljából,
2. felhatalmazza a polgármestert az átadáshoz szükséges megállapodás előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2019. április 15.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

8. N A P I R E N D

A/ Beszámoló a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről

B/ Tájékoztató a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője,

Dr. Lőke János, a Szent Borbála Kórház főigazgatója,

Dr. Frankó Andrea, Szent Borbála Kórháznak az Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet tagintézményének a vezetője,

Molnár György, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Nagy tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelent vendégeket. Megköszöni a részletes beszámolót és az információkat. Dr. Lőke János főigazgatónak külön köszöni, hogy a humán és ügyrendi bizottság ülésén is jelen volt és részletes tájékoztatást adott a kérdésekre. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos képviselő érdeklődik, hogy a 2017. augusztusi kormányhatározat, amely a Szent Borbála Kórház fejlesztésével, illetőleg a tatai fekvőbeteg ellátás átalakításával kapcsolatos, ennek a végrehajtása hogyan áll, látják-e már ennek a befejezését. Megjegyzi, bár ez a fekvőbeteg ellátáshoz kapcsolódik, de nem vonatkoztatható el az alapellátástól sem.

Dr. L ő k e János, a Szent Borbála Kórház főigazgatója elmondja, a Modern Városok Program keretében az első ütemben elindult a tatabányai Hunyadi tömb H épület régi részét újíttották fel. Ez nagyságrendileg 400 M Ft-ba került és ennek nyomán elmondható, hogy az ottani épület összes kórterme fürdőszobás, komfortosított kórterem lett. A következő rész, hogy egy még újabb tömböt építsenek a Hunyadi tömbben Tatabányán és ez különösen érintené Tatát, mert a tatai fekvőbeteg ellátást, a jelenlegi kardiológiai rehabilitációt és a mozgásszervi rehabilitációt szeretnék oda bevinni, csakúgy mint a Tatabányán lévő „Göz” nevű telephelyet, ahol a reumatológiai vizes kezelések vannak, illetve a Hunyadiban most helyet foglaló, de a korszerűtlen külső kis épületben helyet kapó osztályokat is, így a tüdőgyógyászatot és a pszichiátriát is. 5,9 Mrd. Ft-ot kaptak akkor, de ez biztos, hogy kevés lesz. Folyamatban van a közbeszerzés az építés, illetve a részletes tervek kiírásra. Dolgoznak azon, hogyan tudnak még pénzt szerezni és ha ebben bármit tud segíteni a képviselő-testület, Tata városa, akkor azt nagy örömmel vennék. Úgy néz ki az előzetes becslések alapján, hogy a duplája lesz az épület költsége.

M i c h l József polgármester érdeklődik, idáig mennyi pénzt költöttek el a Szent Borbála Kórház fejlesztésére az arányokat tekintve.

Dr. L ő k e János, a Szent Borbála Kórház főigazgatója elmondja, az elmúlt 6 év során bő 11 Mrd. Ft ment a kórház fejlesztésére. Ez egy nagyon jelentős összeg és sok mindenben tudtak fejlődni. Az összeg, elsősorban infrastruktúra és műszerezettség, illetve kisebb részben a humán erőforrás lehetőségeinek jobb kihasználására, idecsábítására ment. Ez a projekt, a Modern Városok Program építése a mai áron 10 Mrd. Ft körül lesz.

V i c z e n á n é Czégény Ágens képviselő elmondja, a rendelőintézetnek egy szerencsétlen tulajdonsága, hogy egy emelkedő tetején áll, amely az idősek és nehezen mozgóknak egy nagy probléma. A Polgármester úr intézkedésére rövid időn belül elkészült egy korlát, de az nem oldja meg teljes mértékben a problémát, ugyanis sok ember nem képes emelkedően állni, közlekedni tartósan. Egy lépcső kialakítására lenne szükség. Erre Polgármester úr ígéretet is tett. Érdeklődik, hogy a több milliárd forintból nem jutna-e egy kicsi összeg ennek a lépcsőnek a támogatására.

Dr. L ő k e János, a Szent Borbála Kórház főigazgatója megjegyzi, nem jutna, hiszen címkézve kapják a pénzt. Nem tudnak ekkora összeget előteremteni, mert minden évet kb. 1 Mrd. Ft-os hiánnyal zárnak. Folyamatosan konszolidálják őket és többször is oda jutottak az elmúlt 3 év során, hogy veszélybe került tud-e egyáltalán fizetést adni az embereknek. Szívesen keresnek forrást egy ilyen lépcső kialakítására, de pillanatnyilag ezt nem tudja garantálni. Úgy gondolja, hogy jogos a felvetés, mert akik a mozgásukban nehezítettek, még akkor is, ha nem csúszós a lejtő, felfelé nehezen tudnak menni, főleg ha járókerettel közlekedik. A lehetőségeihez képest fogják támogatni, és ha az önkormányzat is tudna segíteni, azt megköszönné.

M i c h l József polgármester a képviselőtársai nevében is elmondja, hogy ezt jó szívvel bevállalnák. A lépcső elkészítésével az a többletbiztonság kell, hogy lehetőség szerint minden szakrendeléshez legyen mindig orvos, amellyel a legnagyobb küzdelme van a kórháznak, pedig Magyarországon sokkal több orvos dolgozik most, mint 2010-ben. Ezzel együtt ezek a nehézségek fenn állnak. Az lenne a jó, ahogy eddig is a Főigazgató úr megtett mindent a munkatársaival együtt, hogy minden rendelés megtörténjen és a lehetőség szerint a legjobb ellátásban részesüljenek a szakellátásban a betegek. A jövőben is reméli, hogy erre sor fog kerülni. A lépcsőre az összeget összerakják és megvalósítják.

További kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztató és a beszámoló elfogadását a képviselő-testület számára. Megköszöni a tájékoztatót és további jó munkát és kitartást kíván, hogy az egészségügy fejlesztése minél előbb előremutató legyen.

M i c h l József polgármester elmondja, óriási megfeszített munkát végez a Szent Erzsébet Kórház is, illetve a szakrendelő itt Tatán. Köszöni az ügyelet szervezését az Inter - Ambulance Zrt.-nek. A próbaidő már múltnak tekinthető, hiszen hosszú ideje ez a cég látja el Tatán és a tatai járásban az ügyeleti munkát. Így már bizonyított, hogy egy jó döntést hoztak akkor, amikor erre a cégre bízták rá az ügyelet ellátását. A mentőkkel közösen együttműködve az adatokból, amelyet a cég eljuttatott számukra látszik, hogy az egyik legforgalmasabb ügyeletet itt Tatán látják el. Beszélgetve Ügyvezető úrral, arról tájékoztatta, hogy az országban kevés ilyen ügyelet van ahol ekkora nagy forgalmat kell lebonyolítani. Ez azzal a problémával jár, amelyet végig kell gondolni és a kistérségi ülésen is átbeszéli polgármester társaival, hogy az ügyeletet miként tudják tovább erősíteni legalább a hétvégi napokra. Az látszik, hogy ambulánsan nagyon sokan keresik meg az ügyeletet és az arányok megegyeznek az országos aránnyal abban a tekintetben, hogy hányan keresik indokolatlanul az ügyeletet és nem a háziorvosukat. Ez a sok beteg következtében egy komoly létszámot ad ki. A tataiakat és a járásban élőket szeretnék kérni, hogy az ügyelet valóban ügyeletként funkcionáljon, ne arra hogy a hétközben történt megbetegedést elhúzzák a hét végéig és majd az ügyeletre akkor megy el, mert épp szabadnapos, vagy hátha addig meggyógyul. Ez egy olyan plusz terhet jelent, amellyel megnehezítik azok helyzetét, akik valóban a sürgősség miatt szeretnék orvosi ellátáshoz jutni. Ezzel együtt köszöni, hogy az esetek 99,9%-ban óriási önmérsékletet és türelmet gyakorolva végzik munkájukat az ügyeletes orvosok és a nővérek. Csak néhány panasz érkezett, amely a közel 7800 ügyeleti találkozás kapcsán elenyésző. Véleménye szerint, nagyon komoly igénybevételnek van kitéve az ügyeletes

orvos és a munkatársai. Megköszöni ezt a munkát és kéri, hogy a továbbiakban a lehető legnagyobb odafigyeléssel és empátiával, türelemmel viseltessenek az orvosok a betegek iránt.

Dr. Cseh Tamás intézményvezetőnek is köszöni az alapellátó intézményben végzett munkát. Úgy gondolja, nehéz idők jönnek, mert a háziorvosok nagy részük idősek már és betegek is vannak közöttük. Komoly feladat lesz a pótlásuk, helyettesítésük, ezért a képviselő-testületnek arról is gondolkodnia kell, hogy a jövőben milyen módon tudják az orvosokat Tatára vonzani, akár kórházi dolgozónak, akár a háziorvosi rendszerbe. Komolyan kell venni a korábbi tervüket, hogy meg kell nézni milyen dotálást tudnak kitalálni az orvosoknak. Lakáshelyzet javítása, ösztöndíj rendszer a fiatal tatai orvostanhallgatók számára, akiket aztán vissza tudnak vonzani Tatára. Ezen terveiket újra kell gondolni és konkretizálni, valósággá tenni. Úgy gondolja, a lakás az, amelyben a leggyorsabban tudnak az ösztöndíjjal együtt lépni. Várja a javaslatokat a kórház vezetésétől, illetve Igazgató úrtól, hogy milyen módon tudnak további segítséget nyújtani ahhoz, hogy jó minőségű és helyben lakó orvosok lássák el a tataiakat.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni Igazgató úrnak az együttműködést. Nehéz helyzetben van, mert nincs Tatán jelen, de mégis tagintézményként és a rendelő működése szempontjából ellátási kötelezettsége van. Több esetben fordult hozzá és megköszöni a segítségét. Ilyen volt a laboratórium udvarában levő parkoló kialakítása. Arról, hogy orvoshiány van, nem ő tehet és ahogy arról sem, hogy mennyire nehéz az orvosoknak a gyakorlatban mind fizikálisan, mind szellemileg egy biztonságos rendelést - amennyit az erejük megenged - biztosítani. Szerencsére van már tudógyógyászuk is. Megköszöni az együttműködést. Úgy gondolja, humán szempontból pozitívan áll a tatai betegekhez, ellátottakhoz.

Az Inter - Ambulance Zrt. kapcsán elmondja, elenyésző a panaszok száma a több mint 7000 eset kapcsán, de úgy gondolja, hogy a megjelent betegek felé elsődlegesen fontos a humán hozzáállás, mert a beteg kiszolgáltatott helyzetben van és csak ezután jön, hogy a felállított sürgősségi pontok szerint mennyire az életet veszélyeztető állapotban van és az ellátás szempontjából mit szükséges tenni. Érkeznek panaszok, de ez attól is függ, hogy melyik team van jelen. Véleménye szerint az orvosnak és az ott lévő személyzetnek az a kötelessége, hogy a beteget támogassa, ellássa és a gyógyulását megoldja. Kéri, hogy ebben próbáljanak előrelépni. Itt is megköszöni az együttműködést és jó munkát kíván. Kéri az együttműködést minden olyan problémánál, amelyet közösen meg tudnak oldani.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, nagyon elenyésző volt a panaszok száma, hiszen csak egy eset volt. Ha nem jut el hozzájuk az információ, akkor nem tudnak segíteni. Ha nem kap róla levelet maga sem, illetve az Igazgató úr sem, akkor nem tudnak mit kezdeni vele. Lehet több ilyen eset is előfordult, de ha nem jelzik, igazolva, hogy ki írta, hogy konkrétan utána lehessen járni. Az ügyelettel szemben sokkal könnyebben írnak a betegek, mert oda nem rendszeresen járnak, és több orvos van, így nincs az a félelem, hogy nem mer

visszameneni, mert a múltkor bepanaszolta az illetőt. Ennek ellenére igen kevés a reakció.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni az intézmények vezetőinek azt az erőfeszítést, amelyet az egészségügyi alapellátás, illetve a járó és fekvőbeteg szakellátás területén végeznek. A magyar egészségügy főleg működési oldalról lassan fenntarthatatlanul alulfinanszírozott lesz, de ennek a megoldása nem az ő feladatuk.

A rendelőintézzettel kapcsolatos problémáknál sem felelős Főigazgató úr, mert készen kapta. Ezzel együtt a szűk mozgástér adta lehetőségekkel élni tudott és a kollégáival megtettek mindent annak érdekében, hogy zökkenőmentes legyen az ellátás. Ilyen öröklött feladat a Szent Borbála Kórház fejlesztésének az ügyei is. Maga is nagyjából 15-16 Mrd. Ft-ra számolta az elmúlt fejlesztési időszakban és a jelenleg is rendelkezésre álló összeget. Főigazgató úr biztos emlékszik rá, hogy 2017. januárjában mielőtt ez a második lépcsős döntés megszületett volna beszéltek arról, hogy Tata Város Önkormányzata támogatja-e ezt a fejlesztést, mögé áll-e. Akkor kérte, hogy próbálják azt elérni, hogy az egykor takarékpénztár épületük, tehát a tatabányai kórház fekvőbeteg ellátó szárnyának a további hasznosítására valamit kitalálni, főleg az egy napos belgyógyászati ellátás kapcsán, illetve az ápolási ágyak problémái miatt szükség lenne rá. Itt kapcsolódik ez a háziorvosi alapellátáshoz, hiszen a kollégák felvetik, hogy sok esetben az ápolási ágyak problémája okoz napi gondot, amikor gyorsan be kellene avatkozni és valami segítséget kellene a családnak adni. Ez az a határterület a szociális ellátás és az egészségügy között, amelyet nagyon sok ágon többek között az ápolási ágyak számának a növelésével is meg lehetne oldani. Véleménye szerint végig kellene gondolni, hogy mi az oka annak és milyen lépések tehetők annak érdekében, hogy ez megoldódjon, ugyanis az indokoltnál nagyobb nyomás jut az ügyeleti ellátásra. Érdeklődik, hogy ennek a rendelési idő vagy más egyéb oka van-e. Érdemes megvizsgálni ezt és végig is kell gondolni. Ha olyan objektív akadálya van annak, hogy ezen változtassanak, akkor ennek a működését, finanszírozását szükséges átbeszélnie az önkormányzatnak.

A Polgármester úr által felvetett összes többi üggyel egyetért, hiszen az alapellátásban akár a felnőtt, akár a gyerek területen ténylegesen az utánpótlásukról gondoskodni kell.

K o v á c s Attila képviselő elmondja, már a korábbi bizottsági ülésen is előjött a szó a humánus hozzáállásról és Sasvári Beáta képviselőtársa most szintén megemlítette. Nem tiszte megvédeni az ügyeletet, az ott dolgozó orvosokat, nővéreket, de sokszor volt alkalma rá, hogy tiszteletét tegye az ügyeleten, saját bajjal, és mivel a Máltai Szeretetszolgálatnak is segít, így sok idős embert be szokott vinni kérésükre vizsgálatra, de még nem kapott olyan visszajelzést, hogy rosszul bántak volna velük, vagy kifogásolták volna az ellátást. Megköszöni az ottani dolgozóknak a hozzáállást és a szívélyes segítséget a betegek felé. Érdeklődik, ha jól tudja az ügyeleten 7800 ellátott volt 1 év alatt és ebből 2700 indokolatlannak van feltüntetve.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, 7385 volt az ellátottak száma az ügyeleten a tavalyi évben és ebből 2700 volt indokolatlan. Megkéri Vezérigazgató urat mondjon róla pár szót.

M o l n á r György, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője elmondja, az indokolt és indokolatlan betegellátások arányát a rendszer osztályozza. Meg van az a 31 sürgősségi pont, amely leírja, hogy mi az életet közvetlenül veszélyeztető állapotok sorrendje, ha a beérkező beteg nem ez alapján a diagnózis alapján van berögzítve a rendszerbe, akkor indokolatlanul vette igénybe az ügyeleti eljárást. Vannak olyan helyzetek, amikor ezt egy kicsit árnyaltabban kezelik, mert úgy gondolja a tüdőgyulladás az nem egy közvetlenül életet veszélyeztető állapot, de ha péntek délután az ügyeletre beérkezik egy idős ember akinek tüdőgyulladása van és nem indítják el az antibiotikumos kezelést nála, akkor elképzelhető, hogy mire hétfőn eljut a házi orvosához vagy más szakellátásra addigra már olyan állapotba tud kerülni. Az ügyeletet tekintve a 2707 indokolatlan megjelenés az országos átlagnál sokkal jobb, ugyanis az országos átlag az a fele-fele. Emiatt dicséret illeti a lakosságot, hogy valóban olyan problémákkal keresték meg, amely számukra az egészségi állapotuk romlását idézte volna elő.

A komoly betegszám az a hétvégére tolódik. Polgármester úr kiválóan mondta az 5000-es számot, mert hétvégén ennyi beteg kereste meg őket. A 7385 fős teljes ellátás az egész évre értendő, de ebből a hétvégi ellátások száma 5000-re tehető. Egy orvossal ellátni ennyi beteget már nem lehet. Napi kapcsolatban vannak a kórházzal és 131 beteget küldtek át a sürgősségi osztályra, tehát igyekeztek a szűrő funkciót ellátni, amelyre nagy szükség van.

S a s v á r i Beáta képviselő reagál a Polgármester úr által elmondottakra, hogy amikor még a házi orvosok látták el az ügyeleti rendszert, más volt az összhang. Az Inter-Ambulance is nyilván megteszi, amit lehet ilyen hatalmas betegszám mellett. Tisztában van vele, hogy ők is emberek, fáradtak és kevesen vannak az orvosok. A bizottsági ülésen is megbeszélték, hogy mindig van negatív visszhang, de a legjobb az lenne, ha egy sem lenne, mert az az ember, aki beteg és kiszolgáltatottan fordul hozzájuk, félelemmel és lelki tényezőkkel, azt az ellátást kapja meg ami szükséges, és oda irányítsák, ahova lehet. Lehet, hogy csak 1000-ból 3, vagy 5000-ből 5 fő, de kéri, hogy ne legyen egy se, és ezért tegyenek meg mindent. Az, hogy a panaszosok nem írnak levelet, az egy másik dolog. Megköszöni mindenkinek a munkáját, mert tudja az egészségügy és a betegek ellátása nem egyszerű feladat, de meg lehet oldani koordináltan.

M i c h l József polgármester megköszöni, Főigazgató úrnak, Vezérigazgató úrnak, Igazgató úrnak, Doktor nőnek, hogy eljöttek és, hogy válaszoltak a feltett kérdésekre. Úgy gondolja, évente egyszer van értelme így a képviselő-testület előtt leülni és beszélni róla, ráadásul így a tataiak is láthatták és a tájékoztatóból beszámolót kapnak. Fontos, hogy a másik oldal is mindig hallgattassék meg és, hogy minél közvetlenebb információt kapjanak azok a betegek, hozzátartozók akiknek valamilyen módon kapcsolatba kellett kerülni az ügyelettel, kórházzal,

házi orvosokkal. A legfontosabb és a legjobb az lenne, ha nem lenne rájuk szükség, de ebbe az álomba még nem ringatják magukat, viszont azon vannak, hogy ebbe az irányba menjenek. A megelőzésre szeretnék a jövőben további energiát fektetni, hogy Tata a legegészségesebb, ne csak a legtöbb ügyeleti igénybevételt produkáló város legyen. További jó munkát kíván számukra.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről szóló beszámolóról és a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló tájékoztató határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről szóló beszámolót.
2. tudomásul veszi a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
89/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről szóló
beszámolóról és a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról
szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény tevékenységéről szóló beszámolót.
2. tudomásul veszi a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2019. április 15. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tájékoztató a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
90/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
tájékoztató a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a tatai járóbeteg szakellátás helyzetéről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2019. április 15. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

9. NAPIREND

Véleménynyilvánítás a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Képességfejlesztő Iskola és Kollégium készségfejlesztő alapfeladatainak bővüléssel járó átszervezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Rozsnoki Zsuzsanna intézményi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot a képviselő-testület számára. Támogatják az új tanszakok indítását.

M i c h l József polgármester tájékoztatásul elmondja, újabb szakképzési tanszakokat szeretne indítani az iskola.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatabányai Tankerületi Központ fenntartásában működő Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium átszervezésének véleményezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégiumot érintő intézményátszervezéssel, melynek során az intézmény készségfejlesztő alapfeladata a konyhai kisegítő és háztartástan-életvitel modullal bővül.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a Tatabányai Tankerületi Központ fenntartásában működő Komárom-
Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő
Iskola és Kollégium átszervezésének véleményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégiumot érintő intézményszervezéssel, melynek során az intézmény készségfejlesztő alapfeladata a konyhai kisegítő és háztartástan-életvitel modullal bővül.

Határidő: 2019. március 29.

Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

Közterület-elnevezésekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja Közterület-elnevezésekkel kapcsolatos döntések meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, Agostyán városrész területén lévő 01101 helyrajzi számú ingatlan elnevezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata 01101 helyrajzi számú ingatlant Saustand utcára nevezi el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a Tata, Agostyán városrész területén lévő 01101 helyrajzi számú
ingatlan elnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata 01101 helyrajzi számú ingatlant Saustand utcára nevezi el.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2019. április 15.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata 867/23 helyrajzi számú magánút elnevezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlan-tulajdonos véleménye alapján a Tata 867/23 helyrajzi számú magánutat Harmónia utcaként nevezi el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a Tata 867/23 helyrajzi számú magánút elnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlan-tulajdonos véleménye alapján a Tata 867/23 helyrajzi számú magánutat Harmónia utcaként nevezi el.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2019. április 15.

11. NAPIREND

a.) A Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. beszámolója a társaság Tata város 2018. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

b.) Az élő állatok szállítására vonatkozó előírások módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán jelen van:

Illés Józsefné KNYKK Zrt. képviselője,
Szegedi Zsolt KNYKK Zrt. üzletágvezetője.

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Illés Józsefnét és Szegedi Zsoltot a Középnugat-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt. képviselője. Megköszöni az előterjesztéshez nyújtott segítségüket. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a beszámoló elfogadását és az előírások módosítását.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is már elmondta, úgy gondolja, összességében köszönet illeti a helyi autóbusz közlekedés szolgáltatása kapcsán a cég képviselőit, mert abban a gazdasági környezetben, és azokban a keretekben ahogy működik a helyi autóbusz közlekedés, közösségi szolgáltatás véleménye szerint, az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően próbálták olyan keretek között tartani a helyi közlekedést, amely részben ki tudja szolgálni az igényeket, másrészt többé-kevésbé finanszírozható.

Abban reménykedik, hogy az önkormányzati szövetségek a tekintetben tudnak járni, hogy a központi költségvetés a helyi autóbusz közlekedés finanszírozására nagyobb forrást fordítson.

Ha a számokat nézik, lényegében nem volt jelentős csökkenés a bevételek kapcsán, csak néhány %-os bevételecsökkenés volt, igazán nem ez okozta a problémát. Az önkormányzati finanszírozás többé-kevésbé ellensúlyozni tudja az üzemanyag felhasználás költségét. Abban maradt magára a szolgáltató, hogy a központ bérintézkedés, amely az elmúlt években történt a munkavállalók javára, ennek a teljes finanszírozását sem vállalta a központi költségvetés, de ennél nagyobb problémát okoznak az eszközpark bérletével összefüggő kérdések, amelyek ezt a veszteséget okozták.

A több éves gyakorlat alapján végiggondolva, hogy milyen módon tudják hatékonyra tenni a helyi közlekedés finanszírozását, lassan odáig jutnak el, hogy a szolgáltatás színvonalának megőrzése már nem ad mozgásteret arra, hogy miként tudják a menetrendet a továbbiakban racionalizálni. A bizottsági ülésen hallották, hogy újabb átszervezés fog történni az autóbusz közlekedés kapcsán. Azt látja, hogy nem a közvetett költségek okozzák a legnagyobb problémát és úgy gondolja, hogy ebben az önkormányzati szövetségek is tudnak segíteni. A menetrend kapcsán kéri, hogy a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen jelzett problémákra térjenek vissza és nézzék át még egyszer, hogyan tudnák racionalizálni ezeket a kérdéseket.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni a szolgáltatás színvonalát, amely nem közvetlen a Zrt.-től függ. Ahogy képviselőtársa is említette, amelyet kértek egyeztetést a jelzések alapján, abban legyenek a segítségükre és próbálják meg összehangolni az igényeket. A pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen megtudták, hogy a helyközi menetrendet mennyivel nehezebb megváltoztatni, mert kérték egy Tatabányáról érkező busz 5-10 perccel való módosítását, de legalább a helyi járatok kapcsán próbálják meg ezt. Volt egy

javaslata a „városjáró” busz kapcsán, hátha így valamennyit lehetne spórolni. Úgy gondolja, azt az útvonalat meg lehetne oldani egy járáttal is.

M i c h l József polgármester elmondja, valóban beszélgettek, hogy van értelme ezen gondolkodni, de a város elhelyezkedéséből fakadóan ez egy nehezen kivitelezhető, mivel drága lenne.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, az biztos, hogy foglalkozni kell a szolgáltatás folyamatos vizsgálatával, erről a pénzügyi és városfejlesztési ülésen is tárgyaltak. Örül neki és egyben kíváncsi lesz az új forgalomvizsgálatra, amelyet májusban terveznek elvégezni, mert ezek több információt adnak majd a számukra.

Fontosnak érzi azt a változást, amely országosan érinti a céget, és véleménye szerint, ez egy új helyzetet fog teremteni a szolgáltatásban is.

Úgy gondolja, amíg nem stabilizálódik a cég működése vagy nem alakul ki a végleges struktúra, addig az önkormányzatnak sem szabad a szolgáltatások tekintetében beavatkozni.

Megjegyzi, a menetrendbeli ügyek szükségszerűek. Elhangzott a folyamatos, körjárat megvalósítása, illetve további területek bekapcsolása, Tesco járat, Ipari Park. Nem azt a részét érzi fontosnak, hogy ez olcsóbb, hanem, hogy reális költségű legyen a magas színvonalú szolgáltatás, amelyet az új járműparkkal, kiszolgáló egységekkel, megállókkal szolgáltatnak. A tavalyi évhez képest megint csökkent az igénybevevők száma. Véleménye szerint az a feladat, hogy megőrizve a színvonalat lehetőség szerint, ha nem is folyamatosan növekvő, de egy nem csökkenő tendenciát mutató forgalomra kellene inspirálni a helyieket. Ez a szolgáltatás valamilyen szintű átalakításával oldható meg. Vannak további változások a városban, mert elkészül a Május 1. úti bevásárlóközpont, amely jelentős vonzerőt fog jelenteni, tehát adódik majd egy olyan szempont, amelyet célszerű lesz megvizsgálni. Úgy gondolja, az eddigi megbízható együttműködés tovább fog folytatódni. A változásokat megvárják és utána lehet majd egy új koncepciót kialakítani.

M i c h l József polgármester megköszöni az eddig nyújtott segítséget és kéri a további javaslatokat, fejlesztési ötleteket. Ha az egyes járatokon valóban csak 3-4 fő utazik rendszeresen, akkor azt nem biztos, hogy tudják vállalni a jövőben és nem is szeretnék. Javasolja, egyeztessék végig még egyszer a járatokat, nézzék meg hol tudnak pontosítani. Kéri, hogy a közvetlen a KNYKK Zrt.-től jövő kezdeményezést azonnal támogassák és szavazzák meg, amennyiben a vonat és autóbusz menetrend közötti pontosítást tovább tudják fokozni, mert még mindig van olyan vonat, amelyről lemaradnak az utasok, mert vagy hamarabb ment el a busz, vagy jóval később fog indulni. Ebben kéri a rugalmasságot és az együttműködést. Megköszöni, hogy a vállalat évek óta nagy erőket fektet, hogy a tatai buszmegállókat folyamatosan fejlesszék. Úgy tudja, most már nincs olyan hely ahol fizikailag lehet, de jogszabályi akadály lenne a buszmegálló építésének. Most az építők parki buszmegállót fogják közösen felújítani azzal, hogy átépül a park és az út is kiigazításra kerül. Külön kiemeli az Agostyáni

buszmegállót, amelyek szinte kis ékszerdoboznak tekinthetők az út mentén. Igazán illeszkednek a településükhöz.

I l l é s Józsefné KNYKK Zrt. képviselőjében megköszöni az elismerő szavakat. Úgy gondolja, hogy a cégük részéről valóban egy pozitív hozzáállás van különösen a tatai helyi közlekedéshez. Mindig figyeltek rá, hogy igyekezzenek itt megfelelni. A beszámoló is tartalmaz egy utasszámlálási adatot, amelyet tavaly májusban végeztek. A pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is elmondta, idén májusban várhatóan a Május 1. úti bevásárlóközpontok is átadásra kerülnek és az ottani, illetve a tavalyi tapasztalatokkal együtt élni fognak egy menetrendi kiigazítással. Bíz benne, hogy az is egy pozitív eredményt fog produkálni.

M i c h l József polgármester kéri, arra különös tekintettel legyenek, hogy az iskolában mikor van kirándulós időszak, és lehetőleg ne az alatt számláljanak. A legfrissebb információ szerint június első napjaiban fog megnyílni a nagyobb bevásárló központ a Május 1. úton. Érdemes végiggondolni, hogy mikor legyen a számlálás, de mindenképpen normál iskolaidőben legyen, mert fontos számukra, hogy mennyi volt a diák az autóbuszokon.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a KNYKK Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a KNYKK Zrt. tájékoztatóját Tata város 2018. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. Felkéri a KNYKK Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2020. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2019. októberi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a KNYKK Zrt. 2019. évi helyi járási közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.
3. 2019. május 1-jétől a közszolgáltatási szerződés 3. mellékletének IX. fejezetét megváltoztatja, és az „Autóbuszba bevihető élő állatok” szállítását Tata város helyi járási közlekedésében az alábbiak szerint szabályozza:

„Autóbuszba bevihető élő állatok

1. Élő állat olyan zárt szállítóeszközben szállítható, amely a kézipoggyász méretét nem haladja meg és biztosítja, hogy az élő állat az utazás során nem szabadul ki.

2. Az 1. pontban foglalt feltételek megtartásával zárt szállítóeszközben utasonként egy kutya szállítható. Az 1. pontban foglaltaktól eltérően, autóbuszonként egyidejűleg egy kutya zárt szállítóeszköz nélkül, szájkosárral (szájmaszkkal) és pórázon vezetve is szállítható. Az utasnak rendelkeznie kell a kutya oltási bizonyítványával (Kisállat egészségügyi könyvével) és kérésre azt az autóbuszjárat személyzetének vagy az ellenőrnek fel kell mutatnia.

Amennyiben ugyanazon autóbusszjárárral egyidejűleg egynél több pórázon vezetett kutya szállítására van igény, a kutya szállításában elsőbbsége a már az autóbusszjárárral utazó utasnak van, a felszállásra pórázon vezetett kutyával jelentkezők sorrendjére pedig az elszállítási sorrendre vonatkozó szabályok (VII. Fejezet) érvényesek. A segítő kutyák (3. pont), továbbá a hatósági feladatok ellátását segítő szolgálati kutyák autóbusszal történő szállítására a pórázon vezetett kutyák szállítására vonatkozó korlátozás nem vonatkozik.

3. A segítő kutyák (vakvezető, mozgáskorlátozott személyt segítő, hangot jelző, rohamjelző, személyi segítő kutya), valamint a hatósági feladatok ellátását segítő kutyák az autóbusszon díjmentesen, és szájkosár nélkül is szállíthatók. A segítő kutya kiképzettségét (vizsgáját) a hámján elhelyezett logóval vagy a vizsgáról kiállított tanúsítvánnyal kell igazolni.

4. Baromfik (házi szárnyasok, mint csirke, jérce, tyúk, kakas, kacsa, liba, pulyka stb.) és madarak az 1. pontban foglalt feltételeknek megfelelő és az állatoktól származó szennyeződés kijutását megakadályozó szállítóeszközben (láda, doboz stb.) vihetők be az autóbusszba.

5. Mérgezni képes (mérget termelő) állat (mérges kígyó, skorpió, pók stb.) az autóbusszal nem szállítható.

6. Fertőző beteg állat az autóbusszba nem vihető be.

7. A Szolgáltató a forgalmi viszonyoktól függően az élő állatok szállítását tovább korlátozhatja.

8. Az autóbusszba bevitt élő állatra az utasnak kell felügyelni. Ha az élő állat az utasokra veszélyes vagy a magatartásával veszélyt jelenthet, az utasokat magatartásával zavarhatja vagy félelmet kelthet, továbbá ha számukra kényelmetlenséget okoz, a Szolgáltató az élő állat szállítását és az azt szállító utas utazását megtagadhatja, illetve a szállításból kizárhatja. A segítő kutya szállítását csak akkor tagadhatja meg, illetve zárhatja ki a szállításból, ha az ott tartózkodók testi épségét veszélyeztető magatartást tanúsít.

Élő állat szállítás díja

A kézipoggyász méretét meghaladó vagy nem zárt szállítóeszközben szállított kutya szállításának díja azonos a járatra érvényes menetjegy árával, melyet az autóbussz vezetővel érvényesíttetni kell.

A kézipoggyász módjára, zárt szállítóeszközben szállított, a segítő kutyák (27/2009. /XII. 3./ SZMM rendelet) és a rendőrségi, valamint a vám- és pénzügyőrségi szolgálati kutyák díjtalanul szállíthatók. A segítő kutya kiképzettségét (vizsgáját) a hámján elhelyezett logóval vagy a vizsgáról kiállított tanúsítvánnyal kell igazolni. Az utazási feltételek szerint a szállítható egyéb élő állatok szállítását szintén díjtalanul.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
94/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a KNYKK Zrt. tájékoztatójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a KNYKK Zrt. tájékoztatóját Tata város 2018. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. Felkéri a KNYKK Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2020. évi önkormányzati költségvetés előkészítése érdekében a Képviselő-testület 2019. októberi ülésére készítsen előzetes tájékoztató anyagot a KNYKK Zrt. 2019. évi helyi járat közszolgáltatási tevékenységére és azok számszaki adataira vonatkozóan.
3. 2019. május 1-jétől a közszolgáltatási szerződés 3. mellékletének IX. fejezetét megváltoztatja, és az „Autóbuszba bevihető élő állatok” szállítását Tata város helyi járat közlekedésében az alábbiak szerint szabályozza:

„Autóbuszba bevihető élő állatok

1. Élő állat olyan zárt szállítóeszközben szállítható, amely a kézipoggyász méretét nem haladja meg és biztosítja, hogy az élő állat az utazás során nem szabadul ki.

2. Az 1. pontban foglalt feltételek megtartásával zárt szállítóeszközben utasonként egy kutya szállítható. Az 1. pontban foglaltaktól eltérően, autóbuszonként egyidejűleg egy kutya zárt szállítóeszköz nélkül, szájkosárral (szájmaszkkal) és pórázon vezetve is szállítható. Az utasnak rendelkeznie kell a kutya oltási bizonyítványával (Kisállat egészségügyi könyvével) és kérésre azt az autóbuszjárat személyzetének vagy az ellenőrnek fel kell mutatnia.

Amennyiben ugyanazon autóbuszjárárral egyidejűleg egynél több pórázon vezetett kutya szállítására van igény, a kutya szállításában elsőbbsége a már az autóbuszjárárral utazó utasnak van, a felszállásra pórázon vezetett kutyával jelentkezők sorrendjére pedig az elszállítási sorrendre vonatkozó szabályok (VII. Fejezet) érvényesek. A segítő kutyák (3. pont), továbbá a hatósági feladatok ellátását segítő szolgálati kutyák autóbuszszal történő szállítására a pórázon vezetett kutyák szállítására vonatkozó korlátozás nem vonatkozik.

3. A segítő kutyák (vakvezető, mozgáskorlátozott személyt segítő, hangot jelző, rohamjelző, személyi segítő kutya), valamint a hatósági feladatok ellátását segítő kutyák az autóbuszon díjmentesen, és szájkosár nélkül is szállíthatók. A segítő kutya kiképzettségét (vizsgáját) a hámján elhelyezett logóval vagy a vizsgáról kiállított tanúsítvánnyal kell igazolni.

4. Baromfik (házi szárnyasok, mint csirke, jérce, tyúk, kakas, kacsa, liba, pulyka stb.) és madarak az 1. pontban foglalt feltételeknek megfelelő és az állatoktól

származó szennyeződés kijutását megakadályozó szállítóeszközben (láda, doboz stb.) vihetők be az autóbuszba.

5. Mérgezni képes (mérget termelő) állat (mérges kígyó, skorpió, pók stb.) az autóbusszal nem szállítható.

6. Fertőző beteg állat az autóbuszba nem vihető be.

7. A Szolgáltató a forgalmi viszonyoktól függően az élő állatok szállítását tovább korlátozhatja.

8. Az autóbuszba bevitt élő állatra az utasnak kell felügyelni. Ha az élő állat az utasokra veszélyes vagy a magatartásával veszélyt jelenthet, az utasokat magatartásával zavarhatja vagy félelmet kelthet, továbbá ha számukra kényelmetlenséget okoz, a Szolgáltató az élő állat szállítását és az azt szállító utas utazását megtagadhatja, illetve a szállításból kizárhatja. A segítő kutya szállítása csak akkor tagadható meg, illetve zárható ki a szállításból, ha az ott tartózkodók testi épségét veszélyeztető magatartást tanúsít.

Élő állat szállítás díja

A kézipoggyász méretét meghaladó vagy nem zárt szállítóeszközben szállított kutya szállításának díja azonos a járatra érvényes menetjegy árával, melyet az autóbusz vezetővel érvényesíttetni kell.

A kézipoggyász módjára, zárt szállítóeszközben szállított, a segítő kutyák (27/2009. /XII. 3./ SZMM rendelet) és a rendőrségi, valamint a vám- és pénzügyőrségi szolgálati kutyák díjtalanul szállíthatók. A segítő kutya kiképzettségét (vizsgáját) a hámján elhelyezett logóval vagy a vizsgáról kiállított tanúsítvánnyal kell igazolni. Az utazási feltételek szerint a szállítható egyéb élő állatok szállítása szintén díjtalan.”

Határidő: 2. pont: 2019. októberi képviselő-testületi ülés

3. pont: 2019. május 1.

Felelős: Michl József polgármester

12. NAPIREND

a.) Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról

b.) Döntés a „Energetikai korszerűsítés a Tatai Kertvárosi Óvodában című, TOP – 3.2.1-16-KO1-2017 – 00001.” azonosító számú pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan

foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztató elfogadását a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztató és a döntés elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatokra vonatkozó beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
95/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatokra vonatkozó beszámolót.

S z a v a z á s r a bocsátja döntés az „Energetikai korszerűsítés a Tatai Kertvárosi Óvodában című, TOP – 3.2.1-16-KO1-2017 – 00001” azonosító számú pályázatról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az „Energetikai korszerűsítés a Tatai Kertvárosi Óvodában” című, TOP-3.2.1-16-KO1-2017-00001 azonosító számú nyertes pályázatra vonatkozó beszámolót.
2. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges várható önerőt, 5.000 E Ft-ot a 2018. évi költségvetési maradvány terhére
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésekről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
96/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
döntés az „Energetikai korszerűsítés a Tatai Kertvárosi Óvodában című,
TOP – 3.2.1-16-KO1-2017 – 00001” azonosító számú pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az „Energetikai korszerűsítés a Tatai Kertvárosi Óvodában” című, TOP-3.2.1-16-KO1-2017-00001 azonosító számú nyertes pályázatra vonatkozó beszámolót.
2. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges várható önerőt, 5.000 E Ft-ot a 2018. évi költségvetési maradvány terhére
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésekről gondoskodjon.

Határidő: 2-3. pont: a költségvetési rendelet során következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

13. NAPIREND

Kezdeményezés a 405/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-
helyettes

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta a partnerségi egyeztetés lezárását. Kérték, hogy a határozati javaslat 2. pontjánál az állami támogatás növekménye terhére legyen biztosítva a többletköltség.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 405/2018 (XII.20.) Tata Kt. határozat alábbi módosítását

Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeink alakulása (E Ft-ban)

Megnevezés	2019.	2020.	2021.	2022.
Helyi adók	2 200 000	2 017 000	2 025 000	2 025 000
Díjak, pótlékok, bírságok	10 000	11 100	11 100	10 800
Talajterhelési díj	2 000	1 100	1 100	800
Pótlék, bírság	8 000	10 000	10 000	10 000
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	81 780	69 000	68 000	67 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)	1 467 214	67 000	66 000	66 000
SAJÁT BEVÉTELEK	3 758 994	2 164 100	2 170 100	2 168 800
Saját bevételek 50 %-a	1 879 497	1 082 050	1 085 050	1 084 400
Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	157 416	101 546	74 313	73 516
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	157 416	101 546	74 313	73 516
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	17 402	19 516	19 478	19 478
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN	174 818	121 062	93 791	92 994
Fizetési kötelezettség csökkentett saját bevétel 50 %-a	1 704 679	960 988	991 259	991 406

2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor a határozatban foglaltakat vezesse át és a 17 402 E Ft fedezetet az állami támogatás növekménye terhére biztosítsa.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére
felhasználható saját bevételeinek alakulásáról**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 405/2018 (XII.20.) Tata Kt. határozat alábbi módosítását

**Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére
felhasználható saját bevételeink alakulása (E Ft-ban)**

Megnevezés	2019.	2020.	2021.	2022.
Helyi adók	2 200 000	2 017 000	2 025 000	2 025 000
Díjak, pótlékok, bírságok	10 000	11 100	11 100	10 800
Talajterhelési díj	2 000	1 100	1 100	800
Pótlék, bírság	8 000	10 000	10 000	10 000
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	81 780	69 000	68 000	67 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)	1 467 214	67 000	66 000	66 000
SAJÁT BEVÉTELEK	3 758 994	2 164 100	2 170 100	2 168 800
Saját bevételek 50 %-a	1 879 497	1 082 050	1 085 050	1 084 400
Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	157 416	101 546	74 313	73 516
Hosszú lejáratú hitel törlesztés és kamatfizetési kötelezettsége	157 416	101 546	74 313	73 516
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	17 402	19 516	19 478	19 478
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN	174 818	121 062	93 791	92 994
Fizetési kötelezettség csökkentett saját bevétel 50 %-a	1 704 679	960 988	991 259	991 406

2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor a határozatban foglaltakat vezesse át és a 17 402 E Ft fedezetet az állami támogatás növekménye terhére biztosítsa.

Határidő: 1.pont: azonnal

2.pont: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

14. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismeretei a napirendi pontot. Elmondja, 9 határozatról kell döntenük. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz.

Kérdés, hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/12-42/2019. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata Beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/12-42/2019. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a bocsátja a 362/2018.(X.31.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 362/2018.(X.31.) Tata Kt. határozat - Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal

kapcsolatos döntés meghozataláról - végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjára módosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
99/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a 362/2018.(X.31.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 362/2018.(X.31.) Tata Kt. határozat - Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról - végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 406/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 406/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat -Tata Építési Szabályzat módosításának kezdeményezéséről a Vt-TV- In jelű övezetre vonatkozóan - végrehajtási határidejét 2019. június 30. napjára módosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
100/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a 406/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 406/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat -Tata Építési Szabályzat módosításának kezdeményezéséről a Vt-TV- In jelű övezetre vonatkozóan - végrehajtási határidejét 2019. június 30. napjára módosítja.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 408/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 408/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat - Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a tatai 3304/9 ingatlanra vonatkozóan - végrehajtási határidejét 2019. június 30. napjára módosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
101/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a 408/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 408/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat - Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a tatai 3304/9 ingatlanra vonatkozóan - végrehajtási határidejét 2019. június 30. napjára módosítja.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 409/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 409/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat - Tata város településrendezési eszközei módosításának támogatásáról (2046/26 hrsz.) - végrehajtási határidejét 2019. június 30. napjára módosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
102/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a 409/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 409/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat - Tata város településrendezési eszközei módosításának támogatásáról (2046/26 hrsz.) - végrehajtási határidejét 2019. június 30. napjára módosítja.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 410/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 410/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat - Tata, Bacsó Béla lakótelep településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról - végrehajtási határidejét 2019. június 30. napjára módosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
103/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a 410/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 410/2018.(XII.20.) Tata Kt. határozat - Tata, Bacsó Béla lakótelep településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról - végrehajtási határidejét 2019. június 30. napjára módosítja.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Munkásszállás kialakítása Tata város területén szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a munkásszállás kialakításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
104/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
Munkásszállás kialakítása Tata város területén**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a munkásszállás kialakításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

S z a v a z á s r a bocsátja a Csibészek Fiatalokat Támogató Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csibészek Fiatalokat Támogató Alapítvány részére 200 000 Ft, azaz Kettőszázezer forint összegű támogatást biztosít az általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az összeg átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
105/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a Csibészek Fiatalokat Támogató Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csibészek Fiatalokat Támogató Alapítvány részére 200 000 Ft, azaz Kettőszázezer forint összegű támogatást biztosít az általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az összeg átvezetéséről.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére 2019. április 20.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a visszatérő forrásokról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a I/12-42/2019. előterjesztésben foglaltaknak megfelelően a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Lo presti forrás elvezetése érdekében a szolgalmi jog alapításához szükséges tárgyalásokat az érintett tulajdonosokkal folytassa le és a szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodást kösse meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2019.(III.27.) Tata Kt. határozata
a visszatérő forrásokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a I/12-42/2019. előterjesztésben foglaltaknak megfelelően a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Lo presti forrás elvezetése érdekében a szolgalmi jog alapításához szükséges tárgyalásokat az érintett tulajdonosokkal folytassa le és a szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodást kösse meg.

Határidő: 2019. március 27.

Felelős: Michl József polgármester

15. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

M i c h l Miklós képviselő a Mátyás királyról elnevezett díjjal kapcsolatban megjegyzi, ebből a nézetből nem tudja megállapítani, hogy a nagyszerű és utolsó nemzeti királyukat ábrázolja-e, vagy csak egy lovas vitézt. Miután kézbe vehette a díjat megállapítja, egy egyszerű lovas vitéz az.

A két lábát levegőbe emelő ló azt jelenti, hogy a lovasa a harctéren hősi halált halt, ha csak egy lába van a levegőben a lónak, akkor a harctéren szerzett sebesülésébe halt bele, ha a mind a négy lába a földön van, akkor természetes halállal halt el. Jól tudják, hogy az utolsó nemzeti királyukat Bécsben megmérgezték, tehát akár hősi halottnak is tekinthetik őt. Elégedettségének ad hangot az alkotással kapcsolatban.

Elmondja, mivel kitört a tavasz, egyre több anyuka viszi a tatai játszóterekre a kisgyerekeket, így többek között a tatai tóparton található lovarda alatti, a nemzeti radikális közösség szerint konzumidióta birodalmi játszótérre, ahol mindent lehet csinálni, csak játszani nem. Érdeklődik, hogy gondolkodik-e az önkormányzat, hogy a Gesztenye fasori óvoda eredeti játszótéri berendezéséhez hasonlóan, amelyet annak idején néhai Cs. Kiss Ernő szobrászművész faragott és valamely ostoba megfontolásból kidobásra került az óvoda udvarából, ezeket a konzumidióta birodalmi játszótéreket szembe helyezkedve az általános közfelfogással, kicseréli valami használhatóbb berendezésre. Megjegyzi, minden alkalommal, amikor a játszótér mellett elmegy, kénytelen konstatálni, hogy a tatai fedeles lovarda megmaradt falain szépen burjánzik a növényzet. Keserűen a szívébe megjegyzi, hogy a pillanatnyi tulajdonosa ostoba profithajhászásból vásárolta meg, mert azóta nem nyúlt hozzá, holott ez egy olyan fedeles lovarda, amely az országban egyedülállóan és először épült fel úgy, ahogy gróf Széchenyi Dénes a kezében tartott kis okfejtésében elmeséli. A „lovaglás és a kocsizás köréből eszmék” című dolgozatának utolsó bekezdésében leírja pontosan azt a fedeles lovardát, amelyet itt Tatán építettek meg először. Egy lovas vagy sportegyesületet kellene létesíteni - ez megvolt – külön súlyt fektetvén azonban arra, hogy a kevésé vagyonos ló kedvelők tömegének is alkalom adassék emez egyesülésben részt venni, tehát szociálisan gondolkodó grófról van szó. A vezéreszme, hogy az egyesületnek fedeles lovardával kellene összeköttetésben lennie, ez volt a Lovas presszó. Az egyesület leg látogatottabb helyiségeinek egynehány nagy kettős üvegű ablakkal kellene ellátva lennie, amelyek a lovardára nyílnak és arról kellene gondoskodni, hogy egy istálló álljon rendelkezésre melybe esténként a lovak beállíthatóak és ha valaki kunsztot csinál a fedelesbe, akkor a későbbi Lovas presszóban helyet foglaló hölgyeknek és uraknak szólnak, elhúzzák a függönyt és az üveglakon megtekinthetik a kunsztot. Ez először a magyar királyság területén Széchenyi Dénes munkájában volt leírva az Esterházyak megépítették és most egy lelkiismeretlen tulajdonos hagyja ebek harmincadjára, amit a gyerekeik kénytelenek elviselni a konzumidióta birodalmi játszótéren unatkozva. Kéri a város vezetését, fontolja meg e két felvetését.

M i c h l József polgármester elmondja, a Képviselő urat szívesen összeismerteti a tulajdonossal, aki komoly terveket készít ennek az épületnek az átépítésére, újjáépítésére, bár nem lovas célra, mert sajnos az arra vonatkozó ilyen értelmű akkori igény, ma már nem így nézne ki. Miután nem önkormányzati tulajdon, ugyanis annak idején az önkormányzat nem kapta meg. Amikor a tulajdonos eladta, akkor nem az épületet adták el, hanem a céget így nem volt elővásárlási joga az önkormányzatnak, ezért nem tudták megvásárolni. A tervezése már folyik. Úgy gondolja, a mostani tulajdonos igyekezete az eddigi ismeretei szerint arról szól, hogy ott egy turisztikai szállás jellegű épületet építsen a lovarda helyén. Hogy ez mikor és milyen formában valósul meg, arról nem tud semmilyen konkrétumot mondani. Jónak tartaná, ha ismét lenne ott ló és lovaglási lehetőség, viszont a jelen gazdasági viszonyok között nem látja, hogy lenne olyan cég vagy magánszemély, aki ezt meg tudná oldani. Egyet tud érteni, de erre nincs ráhatásuk, mert nem önkormányzati tulajdon.

A játszótérrel kapcsolatban elmondja, Képviselő asszony havonta kérdez rá, hogy mi lesz játszótérrel. Örömmel venné, ha a Képviselő úr tenne javaslatot, hogy ezen a játszótéren milyen játékokat tudnának készíttetni, vásárolni, amely oda illeszkedik. Lehet, a tulajdonossal is van értelme együttműködni, mert előfordulhat, hogy ő is beszállna anyagilag. Az, hogy melyik játszótéri elem mennyire konzumidióta, azt nem tudja eldönteni. Örül neki, hogy a szocreál típusú játszótéereiket ki tudták irtani a városból, nem csak azért mert a jogszabályi előírás is azt mondja, hogy ezeket ki kell irtani, hanem mert valóban csúnyák voltak és alkalmatlanok arra, hogy azon játszani lehessen. Nyugodt szívvel mondhatja, hogy Tatán játszótér szempontjából jól állnak, ráadásul most az Építők parkjában egy nagy játszóteret építenek. Abban is biztos lesz konzumidióta játszóeszköz, de reméli, hogy nagy népszerűségnek fog örvendeni. Várja a javaslatot, hogy például fa játékokból melyet érdemes ott alkalmazni, amelyet a jogszabályok is elfogadnak.

A Kristály fürdő fejlesztésénél egy olyan vizes eszközpark lesz, ahol a leendő műszaki értelmiség, illetve a múltbeli, a fizika törvényeit szépen megrajzoló, például Öveges tanár úrnak is emléket tudnak állítani ezzel a vizes parkkal.

S a s v á r i Beáta képviselő érdeklődik, hogy a fedett lovardával kapcsolatban mennyi ideig tart a tulajdonosnak a tervezés, hiszen már egy évtized is elmúlt már mióta romokban hever.

M i c h l József polgármester tájékoztatásul elmondja, nagyjából 2 éve új tulajdonosa van a lovarda résznek.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, akkor az előző tulajdonosnak sok idejébe telt eldönteni, hogy mit fog kezdeni vele. Úgy gondolja, ha egy városképi és történelmi emlékről van szó, akkor szükséges lenne egy szabályozás.

M i c h l József polgármester elmondja, szívesen várja a javaslatot a szabályozásra a Képviselő asszonytól.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, rendbe kellene tenni, mert látványban is borzalmas, a gyerekek a Bláthy Ottó iskolából is bemásznak és játszanak, ugrálnak a romokon, emiatt balesetveszélyes is. Elmondja, maga is látta még a fedett lovardát a bár részről. A családja mivoltából, mivel felmenői ágon vendéglátós volt néhai édesapja, így kapcsolatban voltak az akkori vendéglátós tulajdonosokkal, volt része abban, hogy látott ott lovasbemutatót. Azt gondolja, hogy mint az Esterházyaknak is tisztelegve és az egész várost történelmileg az Esterházyakhoz kapcsolva, ezt ugyanúgy kellett volna kezelni. Tudja, ez már nem lesz így, bár szerinte lett volna rá igény. Legalább a területet kellene szorgalmazni, hogy rendbe legyen. Évek óta ugyanúgy foglalkoztatja ez a kérdés, mint a Kertvárosi vasútállomás állapota. Sajnos vannak a város területén belül olyan borzalmas részek, amelyek magánkézbe kerültek. Ha a város tulajdona lenne, akkor egyszerűbb lenne kezelni.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, nem lenne egyszerűbb akkor sem kezelni. Sok olyan ingatlan van az önkormányzat tulajdonában, amellyel évek óta nem tudnak mit kezdeni forráshiány vagy funkció szempontjából. Nem mentegetni akarja a magántulajdonosokat, mert örülne, ha a Cifra-malommal végre már történne valami. A városnak az egyik leggyönyörűbb épülete, és úgy gondolja, oda egyszerű lenne egy olyan üzleti dolgot kitalálni, amivel az működőképes lenne. Az üzleti alapnak volt a része, hogy ki mennyivel többért tudta továbbadni.

Az önkormányzat a tulajdonában lévő épületek közül néhányat rendbe tud tenni. Ilyen a Jenő-malom, Kőfaragó-ház, amelyre végre tudtak pénzt szerezni, így el tudnak vele indulni. Így tették rendbe a Vaszary-villát, a Kiskastélyt és az Angolkert nagy részét. Lépésenként tudnak csak haladni. Ezek az épületek ilyen szempontból elhanyagoltak, némelyikük pedig szörnyű állapotban van és csúfítja a várost. Egyet tud érteni Képviselő asszony felvetésével, de nincs számukra semmilyen eszköz, hogy kényszerítsék a tulajdonost, kezdje el a felújítást. Az Örökségvédelmi Hivatal tesz ilyen kényszerintézkedéseket, illetve büntetést osztogat. Rendre felszólítja az önkormányzatot is, hogy a Fürdő utcai vagy a Sport utcai ingatlanukat hozzák olyan állapotba, hogy ne veszélyeztessék ezen műemlékek állapotát. Ezekben kell folyamatosan haladniuk. Biztatják a magántulajdonosokat, és ahogy tapasztalták képviselőtársai, a szabályozási terv módosítással vagy egyéb módon segítették ezeket a munkákat. Türelmesnek kell lenniük, de ugyanakkor jogosak ezek az észrevételek. Diktálni nem tudnak, mert a demokráciában azt sikerült elérniük, hogy akinek a magántulajdona, ott csak ő jogosult abban lépni, illetve az időpontot is ő határozhatja meg. Biztathatják, vagy ha eladja, megvásárolhatják az adott ingatlant és akkor léphetnek vele valamit.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, volt egy időpillanat a lovarda kapcsán, amikor úgy tűnt, hogy a konstellációban működőképes lehet az egész rendszer. Az akkori tulajdonosok meglehetősen szerencsétlen módon álltak neki ennek a történetnek. A legnagyobb baj, hogy a fedeles lovardának a lebontását is elvégezték, pedig jobban nézne ki a környék, ha nem álltak volna neki a bontásnak. Úgy gondolja, a városnak bizonyos értelemben több az olyan típusú

ingatlana, amellyel valójában, funkciójában és fenntarthatóságában mit tud kezdeni. Nehéz ez a kérdés.

Megköszöni a választ az elmúlt képviselő-testületi ülésen felvetett kérdésére a Jázmin éttereménél lévő parkolóval kapcsolatban. Kiderült, hogy nem városi tulajdonban van a parkoló, így a kezelő tud eljárni ebben az ügyben. Érdeklődik, hogy az ő feladata-e, hogy a kezelővel felvegye a kapcsolatot, ugyanis erre vonatkozóan nem volt válasz. Azért kérdéses, és nincs jelentősége, hogy kinek a tulajdonában van, de egy olyan városi frekvenciált igénybevételnek kitett hely, és meglehetősen komplikált helyzetet teremtene az, ha a tulajdonos úgy gondolná, hogy más célra szeretné ezt hasznosítani, ráadásul olyan építési zónában van ez a terület, hogy meg is tehetné ezt a kérdést. Kéri, hogy folytassák ezt az ügyet tovább.

M i c h I József polgármester elmondja, folytatni fogják. Már korábban is foglalkoztak ezzel a kérdéssel. Keresik a tulajdonost és gondolkodnak rajta, hogyan lehet ebben tovább lépni.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, a fedeles lovarda lebontásra került, ahol nem látszódik semmi. Nem érti, hogy az örökségvédelmi hivatal még nem tett lépéseket.

A Bartók Béla úti óvodával kapcsolatban jelezte már korábban, és kérték az ott lakók, hogy az úttesten valamilyen lassítási megoldás legyen, mert akik az óvodába mennek a gyerekekért, lekanyarodnak, és ugyanolyan gyorsasággal mennek tovább. Érdeklődik, lehetne-e valamilyen eszközt ott alkalmazni.

M i c h I József polgármester elmondja, a KRESZ lenne a legjobb lassítási tényező, ha figyelembe vennék, hogy az ilyen helyen hogyan kell közlekedni. Nem híve, hogy mindenhol akadályokat állítsanak azért, hogy a néhány gyorsajtót megtanítsák rendesen autót vezetni. De ezzel együtt valamilyen eszközön gondolkodnak. Jónak tartja és több helyen alkalmazzák, hogy nem egy kicsi ugrató van, hanem egy szélesebb, így a járda szintjére van felhozva az úttest és nem a járdát kell levinni az autók szintjére. Ez egyben figyelmeztetés lenne, de minden ilyen beavatkozás nagyon drága, mert a tervezéstől, a világításon át az átépítésig, az engedélyeztetésen keresztül rengeteg pénzbe kerül, viszont keresik ezeket a megoldásokat. Ott először a parkoló megépítésére kell, hogy sor kerüljön és azzal összefüggésben látja a lehetőségét, hogy valamilyenfajta figyelmeztetéseket beépítsenek az útba.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megköszöni a korábban feltett kérdésére megküldött választ az Ady Endre út közlekedésével kapcsolatban. Kéri, hogy még foglalkozzanak ezzel a kérdéssel. A Baji úti csomópont és a Hattyúliget utcai csomópont tekintetében megérti, hogy a köztes szakaszon valamilyen rendezést, vagy kulturáltabb körülményeket szeretnének kialakítani, de nem érzi, hogy a kettő egy időben tudna megvalósulni. Korábban már jelezte, hogy érvényes engedélyekkel rendelkeznek mind a két csomópont kialakítására. Úgy gondolja, ebben a

közútkezelő partnersége is szükséges, sőt leginkább ők lennének ebben partnerek.

A Baji úti kerékpárút hamarosan megvalósul, de olyan probléma merült fel, hogyan tudják a kerékpárutat a Mária képnél átvezetni a másik oldalra.

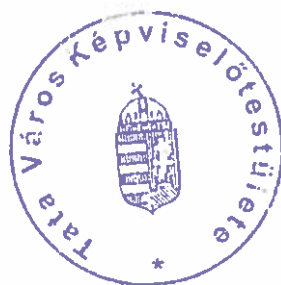
A tóvárosi vasútállomással kapcsolatban elmondja, pénteken a kertvárosi polgárokkal, önkéntes munkával szeretnének egy kis rendet tenni és ezzel segíteni a város és a MÁV közötti együttműködés tartalmi megvalósítását.

M i c h I József polgármester megjegyzi, korábban a MÁV-val egyeztettek és azt vállalták, hogy a gazos, ápolatlan területet közös erővel rendbe teszik, amely a Képviselő úr irányításával most a hét végén el tud indulni. Várja azon képviselőtársait, akik ráérnek és van szabad kapacitásuk, szerszámuk, akkor szívesen látják.

Megköszöni képviselőtársainak a mai munkát További napirend nem lévén a mai ülést 11:05 órakor bezárja.


M i c h I József
polgármester

Kmf.




dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző