

Szám: I/23 -18/2019.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2019. szeptember 11-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Michl Miklós, Purgel Zoltán, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angela díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tatai Járásbíróság Elnöke
MH 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság

Tatai Civil Társulás vezetője
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Kőhalmi Zoltán (KÁZOL és Társa Bt.)
Hanesz József, a Tatai Atlétikai Club elnöke
Sárközi József, a Juniorka Alapítvány kuratóriumának elnöke
Miklós Istvánné kuratóriumi tag
Izsáki Gabriella, Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
Valakovics Józsefné, Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője
Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Keresztes Beatrix Ildikó fogorvos
Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője
Markos Anikó tervező

M i c h l József polgármester elmondja, ez a 2014 - 2019-es önkormányzati ciklusnak az utolsó képviselő-testületi ülése, legalábbis reméli, hogy az utolsó, mert nem szeretne rendkívüli ülést összehívni. Nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül mind a 11 fő jelen van. Az ülést megnyitja.

N A P I R E N D E L Ö T T:

M i c h l József polgármester elmondja, a napirend előtt 3 téma van. Az első egy nagyon kedves lehetőség: a közös döntésüknek az eredményeként, ugyanis a képviselő-testület a júniusi ülésén úgy döntött, hogy városi kitüntetések odaítélésének a sorában elismerésben részesíti Pápai Józsefet

„Jocit”, aki az államalapító Szent István király tiszteletére tartott augusztus 20-i ünnepségükön sajnos nem tudott személyesen részt venni, ezért számára a mai napon adják át a kitüntetést, elismerést.

Pápai Joci városunkban született. Tataiként él itt velünk. Gyermekként is szerette és érdekelte a zene, már 4 évesen gitározott. 2005-ben jelent meg a nagyközönség előtt saját szerzeményével, melynek az „Adj erőt!” címet adta. A dal sikerének köszönhetően a hanglemezkiaadó hosszú távú szerződést ajánlott fel számára, a szakma pedig az év legnagyobb slágerévé választotta szerzeményét. Eddigi legnagyobb sikereit az Eurovíziós Dalfesztivál magyarországi válogatóversenyeinek győzteseként érte el 2017 és 2019-ben. Ezekben az években ő képviselhette hazánkat a nemzetközi megmérettetésen. Teljesítményével jelentős mértékben öregbítette hazánk és kiemelten Tata hírnevét. A bemutatkozó klipjeiben mindig szerepelnek tatai képek, amelyet külön is megköszön. Sokszínű és eredeti zenei- illetve szövegvilága gyorsan utat talál a nagyközönség szívéhez.

Boldog családban nőtt fel. Családja, felesége, kislánya és kislánya a legfontosabb számára. A kedves családja azért nem lehet most itt vele, mert az egyik gyermeke nincs jól.

Több alkalmat nem tudtak kitűzni a díj átadására, mert vége a ciklusnak és mivel ez a képviselő-testület döntött róla, ezért ennek kell átadni a díjat.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Tata Városáért” kitüntetés ezüst fokozatában részesíti Pápai József (Joci) *zenészt* országos és nemzetközi szinten sikert arató előadóművészi tevékenységének elismeréseképpen, mellyel hozzájárult szülővárosa, Tata hírnevének öregbítéséhez. Szívből gratulálnak ehhez az elismeréshez, illetve a többihez is, amelyet másoktól kapott. Reméli, hogy a legkedvesebb elismerései polcán lesz ott Tata város elismerése. Megköszönik és kéri a jövőben is, hogy Tatát méltó módon képviselje mindenhol. Promotálja, népszerűsítse, hirdesse, jelenítse meg a városukat, és a város közösségét, közönségét és mindazt az igyekezetet, amelyet eddig is tett. Számára nagyon szimpatikusak azok a szövegek, amelyeket ír a zenéjéhez, az a gondolatvilág, amely a Teremtőt is behozza az emberi közösségbe és a maga zenéjébe és munkájába. A jó Isten segítse a további pályafutása során. Nagy szeretettel átadja a kitüntetést és megkéri képviselőtársait, hogy ugyanúgy, ahogy augusztus 20-án egyenként is gratuláljanak az elismeréshez. Szívből gratulál, köszönti a kedves feleségét és a családot is.

P á p a i József (Joci) megjegyzi, csak 2 mondatot szólna. Az elmúlt 3 évben, amióta igazából sikeresnek mondaná magát az egyik legmeghatározóbb élménye az volt, amikor Kijevben 220 M ember otthonába el tudta vinni Tata legszebb helyeit. Nagyon büszke volt és úgy gondolja, ez a legmaradandóbb érzés lesz benne, amíg csak él.

M i c h l József polgármester az ülés folytatásaként elmondja, a másik napirend előtti gondolat az elmúlt 5 évről szól. Nagyon röviden és csak adatokkal illusztrálva, mert az értékelést mindenki maga elvégzi a képviselő-

testület tagjai közül. A választópolgároknak október 13-án lesz lehetőségük értékelni a közös munkát. Ennek a közös munkának az adatokban látható mennyisége és eredménye úgy néz ki, hogy a képviselő-testület a 2014. október 22-i alakuló ülése óta 2019. augusztus 28. napjáig 49 rendes és 26 rendkívüli ülést tartott, összesen 75 alkalommal ülésezett, ahol 1.242 db előterjesztést vitatott meg és 2.300 határozatot hozott, illetve 141 rendeletet alkotott. Elolvasni is egy kellő mennyiség és a képviselőtársai laptopján sok könyvtár megtelne azzal a dokumentum mennyiséggel, amelyet megtárgyaltak. Mivel képviselőtársai elektronikus úton kapják meg az előterjesztéseket, így ennyi papírt megtakarítottak ez alatt az 5 esztendő alatt, ahogy a korábbi időszakokban is. A bizottságok a fenti időszakban 166 alkalommal üléseztek és 2.492 témában döntöttek. A képviselő-testülethez és a bizottságokhoz kapcsolódóan összességében: 241 alkalommal üléseztek a képviselők és a bizottsági tagok, üléseiken 1.584 előterjesztést vitattak meg és 141 rendeletet alkottak, 4.792 határozatot hoztak. A bizottságokkal együtt közel 5000-szer szavaztak az 5 év alatt.

Köszönetet mond képviselőtársainak a munkáért, kiemelten is azért a hozzáállásért és odafigyelésért, amely lehetővé tette, hogy minden egyes alkalommal határozatképes ülés tudtak tartani.

Szeretné megköszönni ellenzéki képviselőtársainak is a hozzászólásait, munkáját, kritikáját, véleményét, javító szándékú javaslatait. Köszöni a Fidesz-KDNP frakciónak azt, hogy rendre nagyon felkészülten és minden szempontból igyekeztek folyamatosan minden egyes előterjesztés történetiségét is követve felkészülni. Mind a bizottsági, mind pedig a képviselő-testületi üléseken segítették a munkáját.

Megköszöni Jegyző asszonynak és a hivatal minden munkatársának az 5 éves munkát, az előkészítő feladatokat, az előterjesztések előkészítését, a képviselő-testületi ülések, bizottsági ülések megszervezését, amely nem kis feladatot ró a hivatalra. Köszöni dr. Kórosi Emőke jegyző asszonynak és minden munkatársának, hogy a segítségére voltak.

Szeretné megköszönni Alpolgármester asszonynak is a segítségét és a munkáját, aki nemcsak itt a testületi ülésen, hanem a hétköznapi, mindennapi munkában is nagy segítségére volt az elmúlt öt évben.

Az intézményeknek és a cégeknek is megköszöni a munkáját, illetve az intézmények, cégek vezetőinek az együttműködést. Egy nagy létszámú intézményi kör kikerült ez alatt az 5 év alatt az önkormányzat hatásköréből, illetve már részben korábban is, de bőven maradt még saját intézményük, amelyért teljességgel felelnek, is bőven marad saját munkatársi gárda is. A cégek száma növekedett. 2 új céget hoztak létre, egyet pedig a legutóbbi ülésükön összevontak a másik céggel. Ilyen értelemben a cégek fejlődését ebben a formában is tapasztalhatták és köszönet a cégvezetőknek, a városi cégek munkatársainak, jogi képviselőnek, gazdasági képviselőnek, mindenkinek, aki ebben segítségükre volt.

Megköszöni a társszerveknek is elsősorban a Kormányhivatalnak, Járási hivatalnak, így Ströcker Zoltán hivatalvezető úrnak a saját és munkatársai munkáját, mert nagyon sokat segítettek és sok közös feladatot tudtak

megoldani. A rendőrségtől a bíróságon át, a földhivatalnak a Járási Hivatalon belül, akikkel napi kapcsolatuk van, nekik is köszöni a munkájukat. Természetesen a legnagyobb köszönet minden tataié, akik az önkormányzatot alkotják, mert az önkormányzatuk 24.000 egynéhány tagból áll Tatán. Ennek a 24.000 embernek voltak az elmúlt 5 évben a képviselői, a Tatán élők ügyeit igyekeztek a legjobb tudásuk, lelkiismeretük szerint a lehető legjobban megoldani, és a fejlesztéseket, javaslataikat beépíteni a munkájukba valamint ezeket végrehajtani.

Sok mindennel félben maradtak, illetve van néhány dolog, amelyet el sem tudtak kezdeni, pedig kitűzték maguk elé. Azt remélik, hogy ezeknek a feladatoknak az elvégzésére a következő képviselő-testület jó szívvvel vállalkozik, és folytatja a munkát. Reméli, hogy a következő képviselő-testület nagyjából ugyanebben a felállásban folytathatja a munkáját és végezheti azt a tevékenységet, amelyet elkezdtek, és amelyet most már 2006 óta ezzel a többséggel Tata városában megtehettek.

Még egyszer megköszöni mindenkinek az együttműködését és a 2019. október 13-i választáshoz minden jelenlevő képviselőtársának, aki újra indul a választáson, sok sikert és szerencsét kíván. Kedvenc száma a 13, tehát nem babonás, ezért örül, hogy egy ilyen szép napra tűzte ki a Köztársasági elnök úr az önkormányzati választást, ráadásul október 12-én volt 5 évvel ezelőtt, ezért napra pontosan 5 esztendő tölthettek ezzel a feladattal.

Napirend előtti felszólalásra Michl Miklós kért szót, akinek most megadja a szót.

M i c h l Miklós képviselő elmondja, tekintettel az októberi helyhatósági választásokra kötelessége tájékoztatni Polgármester urat és képviselőtársait, hogy az elmúlt hónapban augusztus 6-án urunk színeváltozásának ünnepén, mely ünnepet III. Kallixtus pápa szerezte hálából, hogy Hunyadi János, Kapisztrán Szent János és Szilágyi Mihály vezetésével Nándorfehérvárott hős őseink megállították az expanziós iszlám hadakat. Megemelve az ünnep fényét a déli harangszó és az Úrangyala kezdetű imádság elrendelésével. Amikor a katolikus közösségek az ünnep evangéliumában azt a világraszóló történetet hallják, hogy a kegyelmes Úristen jó 2000 évvel ezelőtt a Tábor-hegyen fia akaratával egyezően örök időkre eltörli a zsidó szemet - szemért, fogat - fogért bosszútörvényt és helyébe az új parancsot teszi, miszerint szeresd felebarátodat mint önmagadat, amely törvényt az íjfeszítő szkíta tudatú népek már Jézus Krisztus születése előtt jó 500 évvel aranylemezbé kalapáltak és a testvérbarátság intézményével valóra váltottak. Ezen a jeles napon elhagyta választott politikai közösségét a Jobbik Magyarországért Mozgalom és ezzel végérvényesen lezárta aktív politikai életét. Fiatal bajtársai nem hagytak más lehetőséget számára, amikor egy szavazattöbbséggel úgy döntöttek, hogy a tatai Jobbik is engedelmessé válik a belpesti, ómigráns befolyás alatt senyvedő országos elnökség parancsának és bemegy a liberál-bolsevik karámba együtt bégetni a pillanatnyi politikai hatalom ellen azzal, aki 2006. októberében rendőrrattakot rendelt el és vadászpuskával lövetett azokra, akik ellene tüntettek. Mindezekből az következik, hogy aki a helyhatósági választások után a tatai Jobbik színeiben ül ide a helyére, amiért nem ő dolgozott meg, hanem

kiváló bajtársától Király Istvántól örökölte, nem a nemzeti radikális mozgalom tagja, ezért a tatai nemzeti radikális közösség tagjainak nincs más lehetőségük a politikai térben való megjelenésre, mint a Toroczkai László által vezetett Mi Hazánk Mozgalom képviselőire és listájára leadott szavazattal az új Képviselő-testületbe juttatni azokat, akik még nem játszották el becsületüket.

Végezetül megköszöni Polgármester úrnak, képviselőtársainak és az önkormányzat munkatársainak, hogy türelemmel elviselték sokszor követhetetlen eszmeifuttatásait, monomániás letapadásait, látszólag idejétmúlt gondolkodását. Az új képviselő-testületnek pedig szíves figyelmébe ajánlja, hogy Deodátusz mester birtokán a köz ügyeit intézni különleges feladat és különleges felelősség. Ezzel kíván jó munkát mindenkinek.

M i c h l József polgármester javasolja, hogy döntsenek a napirendekről. Utolsó képviselő-testületi ülésükön 17 napirendet javasol, hogy tárgyaljanak meg. A 16. napirendhez kiosztottak még 2 kiegészítést a mai reggelen, kéri, hogy ezt vegyék figyelembe a napirend tárgyalásánál. Érdeklődik, van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban.

S z a v a z á s r a bocsátja a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.23-17/2019. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint:

N a p i r e n d :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr.Kórósi Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető
-helyettes

Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

3. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
4. Tata Építési Szabályzatának módosítása – partnerségi egyeztetés lezárása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:

5. A Tatai Rend-ház Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Fülöp-Korencsi Melinda humánszolgáltatási irodavezető-helyettes

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

6. Egyes önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívottak: Köhalmi Zoltán (KÁZOL és Társa Bt.)
Hanesz József, a Tatai Atlétikai Club elnöke
7. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
8. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
9. A Tata, Mindszenty tér 11. 1/4. szám alatti lakásra bérlőkijelölés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:

10. A Juniorka Alapítványi Óvoda és a Juniorka Alapítványi Bölcsőde 2019. évi működési támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőr

Meghívottak: Sárközi József, a Juniorka Alapítvány kuratóriumának elnöke
Miklós Istvánné kuratóriumi tag
Izsáki Gabriella, Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
Valakovics Józsefné, Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

11. Egyes tatai háziorvosi és fogorvosi körzetek további működtetésével kapcsolatos döntések

a.) A tatai 5. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

b.) A tatai 1. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

c.) A tatai 6. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

d.) A tatai 3. számú fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívottak: Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Keresztes Beatrix Ildikó fogorvos

12. A Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője

13. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Beszámolók, egyebek:

14. a.) Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról

b.) Tervbemutató – Újhegyi bölcsődei férőhelyek kialakítása

c.) Döntés Közművelődési Érdekeltség-növelő pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

Meghívott: Markos Anikó tervező

15. Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak a 2019. évi tevékenységéről

Előterjesztők: Horváthy Lóránt a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke,
Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

16. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

17. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
256/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a 2019. szeptember 11-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.23-17/2019. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint:

N a p i r e n d :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr.Kórosi Emőke jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető
-helyettes

Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

3. Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
4. Tata Építési Szabályzatának módosítása – partnerségi egyeztetés lezárása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:

5. A Tatai Rend-ház Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Előadó: dr. Fülöp-Korencsi Melinda humánszolgáltatási irodavezető-helyettes

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

6. Egyes önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívottak: Köhalmi Zoltán (KÁZOL és Társa Bt.)
Hanesz József, a Tatai Atlétikai Club elnöke
7. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
8. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

9. A Tata, Mindszenty tér 11. 1/4. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:

10. A Juniorka Alapítványi Óvoda és a Juniorka Alapítványi Bölcsőde 2019. évi működési támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Zsebökné Horváth Anna belső ellenőr

Meghívottak: Sárközi József, a Juniorka Alapítvány kuratóriumának elnöke
Miklós Istvánné kuratóriumi tag
Izsáki Gabriella, Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
Valakovics Józsefné, Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

11. Egyes tatai háziorvosi és fogorvosi körzetek további működtetésével kapcsolatos döntések

a.) A tatai 5. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

b.) A tatai 1. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

c.) A tatai 6. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

d.) A tatai 3. számú fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívottak: Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője
Dr. Keresztes Beatrix Ildikó fogorvos

12. A Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője

13. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Beszámolók, egyebek:

14. a.) Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról
b.) Tervbemutató – Újhegyi bölcsődei férőhelyek kialakítása
c.) Döntés Közművelődési Érdekeltségnövelő pályázatról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető
Meghívott: Markos Anikó tervező
15. Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak a 2019. évi tevékenységéről
Előterjesztők: Horváthy Lóránt a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke,
Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke
16. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
17. Képviselői kérdések

1. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr.Kórosi Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető
-helyettes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, minden esztendőben ilyenkor szeptemberben módosítják a költségvetésüket. A televíziót nézők és a jelenlévők kedvéért elismétli, hogy ez nem azt jelenti, hogy rossz a költségvetés, hanem, hogy az élethez igazítják folyamatosan. A központi költségvetésből érkező állami támogatások, a képviselő-testületnek a

költségvetést érintő határozatai, a saját hatáskörű előirányzat módosítások átvezetése szükséges ilyenkor és a polgármesteri hatáskörben történő általános tartalék felhasználást is lebontják részleteire.

Köszönti Recsák Máriát az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét és megköszöni az előkészítő munkában való részvételét. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet módosítását. Megköszöni a helyettesének, Viczenáné Czégény Ágnesnek, hogy a távollétében méltóan és jó színvonalon tudta képviselni az ülés levezetését.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, nehéz a napirend előtti köszönetnyilvánítás körétől visszazökkeni a realitások közzé. A költségvetés az a műfaj, amely a realitásokat jellemzi, ezért nem kerülheti meg, hogy néhány mondatot szóljon róla. Az sem meglepő, hiszen többször elmondta már a képviselő-testület költségvetési vitája kapcsán, hogy a költségvetés végrehajtásának törvényességére a polgármester illetve a jegyző együttesen felelősek, de a költségvetés végrehajtásának tartalmáért felelősséggel tartozik a képviselő-testület egésze. Amiért tartózkodnak, vagy nem fogják elfogadni a költségvetést annak az az oka, hogy ha végignézük, és a Polgármester úr is szolt róla, hogy tartalmaz néhány mondatos beszámoló, de ma már nem törvényi kötelezettség, hogy az első félévről, illetve a háromnegyed évről beszámoló készüljön. Néhány számadat azért tartalmazza, hogy mi is történt az első félévben. Látszik az, hogy a bevételek durván 40%-ra és a kiadások 25%-ra teljesültek, ha kerek számokat akar mondani. Természetesen a költségvetési gazdálkodásban, az önkormányzati költségvetési gazdálkodás logikája szerint a 2 félév költségvetési végrehajtása nem arányos, kivéve az intézményeket, hiszen a fejlesztések, beruházások, felújítások egy része a nyári időszakra húzódik át. Ilyen szempontból nem arányos a költségvetés végrehajtása, de nem is ezt kéri számon. Ha végiggondolják, hogy ha ilyen mértékű eltérés van a költségvetés tervezete és maga a végrehajtás között, az azt mutatja, hogy azok a feladatok olyan módon, ahogy a költségvetésben megtervezésre kerültek, nem kerülnek végrehajtásra. Nagyon nehéz megmondani, legalábbis egy ellenzéki képviselőnek biztos, hogy melyek azok a feladatok, amelyek várhatóan a költségvetésben el fognak maradni. Nem is elsősorban a beruházás, az Európai Unió fejlesztésekhez kapcsolódó elmaradások,

csúszások jelentik a legnagyobb problémát, hanem az, amely a működéssel kapcsolatosan gyakorlatilag kiszámíthatatlan még, hogy a hátralévő időszakban, - hiszen egy negyed év van hátra - hogy mi kerül végrehajtásra. Látszólag jól dolog, hogy az önkormányzat közel 3 Mrd. Ft-os tartalékkal, pénzeszközzel rendelkezik, de ha költségvetési gazdálkodást végignézünk látható, hogy ebből több mint 2,5 Mrd. Ft az önkormányzati költségvetésben van. Nem egészséges dolog, ha ilyen mennyiségű készpénze van a képviselő-testületnek, hiszen a feladatok végrehajtásához látszólag bőven rendelkezésre állnak a források, miközben pontosan tudják, hogy néhány beruházás azért csúszik, mert az önkormányzatnak nincsenek meg azok a saját forrásai, amely saját forrásokat egyébként a költségvetési tartalékok, vagy a tervezett saját bevételek tartalmazzák. Összességében ezek miatt úgy gondolják, hogy ezt a költségvetési módosítást, illetve a költségvetés egészére vonatkozó ügyeket ilyen módon nem tudják támogatni, nem tudják megszavazni.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, közte és a Képviselő úr közötti véleménykülönbség végigkísérte az elmúlt 5 évet. Többször csatáztak már ez ügyben ahol elmondták a pozitív véleményeiket, illetve az ellenzék is az észrevételeiket. Úgy gondolja, amelyet korábban is megerősített, hogy a költségvetések és tervek, módosítások, előterjesztések mindig olyan keretet adtak a város működésére, amelyet teljesíteni lehetett. A mostani forma, úgy látja, hogy ez az eddigi legjobb formailag és áttekinthetőség szempontjából is. Egyszer sem fordult elő az elmúlt 5 évben olyan jellegű probléma, amely megkérdőjelezte volna, hogy a költségvetés reális, bizonytalan, nem megvalósítható, vagyis stabil alapokon működött minden év költségvetése.

Az új forma, amellyel folyamatosan módosítják, igazítják ezt adja a mostani gazdálkodási rendszer, ezt adják az Európai Unió pályázatok kapcsán az állandó változások. Véleménye szerint, ez a forma teljesen alkalmas az önkormányzati költségvetés kezelésére. Az 5 év alapján úgy látja, hogy közte és Gerébi Ákos között nem alapjaiban vitatott a költségvetés tartalma, hanem csak kisebb eltérések, hangsúly eltolódások vannak. Ez lehet reális, lehet vitatott, de összességében a város fejlődött, előrelépett. Ennek biztos, hogy vannak pozitív és lehetnek negatív oldalai is. Azért vannak, hogy lehetőség szerint a következő időszakban, az elmúlt 5 év esetleges hiányait vagy rossz irányait megszüntessék és végül a város szekerét az eddig megmutatott irányba vagy még jobb irányba fordítsák.

Azt reméli, a következő időszakban, hogy talán át tudnak lépni egy olyan Rubiconon, de ez majd a választások után történik meg, amikor el tudják azt képzelni, hogy egy bizonyos költségvetés mindenki által elfogadhatóvá válik. Az, hogy folyamatosan tartózkodnak, elfogadják, de összességében nem tudja megérteni. Ha az évi költségvetésnél az irányokkal nem értenek egyet, az rendben van, de utána már egy szakmai folyamat zajlik, így megérti, de nem tudja elfogadni, hogy ellene szavaznak. Kívánja, hogy a jövőben oldódjon az ilyen jellegű véleményformálás.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, természetes működése a képviselő-testületnek és minden önkormányzatnak, hogy nem értenek egyet mindenben. Nem szeretné, ha mindig mindenben egyetértenének, mert akkor nem biztos, hogy jó irányba mennénk. Ezzel együtt, a köszönetet folytatva bár nem gyűjtötte ki, de a nagyjából 90 - 95% között van az egyhangú szavazások száma. Fajsúlyos kérdésekben pedig viselni kell a ódiúmat a döntésnek és viszik a vállukon az ügyet, ezért választották meg a képviselő-testületet ilyen létszámban. Úgy gondolja, ez így jól működik.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 26/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/12-102/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen, 2 nem, és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2019. (IX.11.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről
szóló 26/2018.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

S z a v a z á s r a bocsátja az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 97/2019. (III.27.) Tata Kt. határozat alábbi módosítását

Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeink alakulása (E Ft-ban)

Megnevezés	2019.	2020.	2021.	2022.
Helyi adók	2 240 370	2 017 000	2 025 000	2 025 000
Díjak, pótlékok, bírságok	10 000	11 100	11 100	10 800
Talajterhelési díj	2 000	1 100	1 100	800
Pótlék, bírság	8 000	10 000	10 000	10 000
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	81 780	69 000	68 000	67 000

Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)	1 492 209	67 000	66 000	66 000
SAJÁT BEVÉTELEK	3 824 359	2 164 100	2 170 100	2 168 800
Saját bevételek 50 %-a	1 912 180	1 082 050	1 085 050	1 084 400
Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	157 416	101 546	74 313	73 516
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	157 416	101 546	74 313	73 516
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	17 402	19 516	19 478	19 478
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN	174 818	121 062	93 791	92 994
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50 %-a	1 737 362	960 988	991 259	991 406

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen, 2 nem, és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének
257/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére
felhasználható saját bevételeinek alakulásáról**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 97/2019. (III.27.) Tata Kt. határozat alábbi módosítását

**Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok
fedezetére felhasználható saját bevételeink alakulása (E Ft-ban)**

Megnevezés	2019.	2020.	2021.	2022.
Helyi adók	2 240 370	2 017 000	2 025 000	2 025 000
Díjak, pótlékok, bírságok	10 000	11 100	11 100	10 800
Talajterhelési díj	2 000	1 100	1 100	800
Pótlék, bírság	8 000	10 000	10 000	10 000
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	81 780	69 000	68 000	67 000

Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)	1 492 209	67 000	66 000	66 000
SAJÁT BEVÉTELEK	3 824 359	2 164 100	2 170 100	2 168 800
Saját bevételek 50 %-a	1 912 180	1 082 050	1 085 050	1 084 400
Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	157 416	101 546	74 313	73 516
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	157 416	101 546	74 313	73 516
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	17 402	19 516	19 478	19 478
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN	174 818	121 062	93 791	92 994
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50 %-a	1 737 362	960 988	991 259	991 406

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

2. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az építési szabályzatról szóló rendeletünket módosítják most két pontban, az egyik a Cseke-tó környezete, a másik a Szomódi út környezetének a kérdései. Korábban már mindegyikről tárgyaltak több alkalommal. Érdeklődik van-e kiegészítés a napirendi ponthoz.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, mindkét helyszínre megjött az Állami Főépítész záró szakmai véleménye és 3 apró formai javítást kért a rendeletben. Az egyik az 1. § b) pont 3. sorában nem „a SZ-2/A jelű terven”,

hanem „az SZ-2/A jelű terven” valamint ugyanebben a mondatban két mondatrész van, amely úgy szól „az SZ-2/A jelű terven megjelölt helyeken” ezután egy pontot kért és utána új mondatba kerül a következő része a mondatnak, illetve a 2. §-ban nem a 3. melléklete a rendeletnek, hanem az 1. melléklete a szabályozási tervlap. Ezek az apró formai javítások vannak, egyébként elfogadásra javasolta az Állami Főépítész.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/12-120/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2019. (IX.11.) önkormányzati rendelete
Tata Építési Szabályzatáról szóló
38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata településszerkezeti tervének módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településszerkezeti terv módosításáról dönt a Honvéd utca – Szomódi út gazdasági területére vonatkozóan az alábbiak szerint:

1. A Hrsz. 2046/26 telekre tervezett véderdő sávot törli, helyére kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet határoz meg.

2. A határozat 1. és 2. mellékletét képezi a „Településszerkezeti terv – 2019” feliratú tervlap és a „Településszerkezet módosításának leírása”.

258/2019 (IX.11.) Tata Kt. határozatának 1. számú melléklete

TATA, Honvéd u. - Szomódi út TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

M = 1 : 4000









- 2019

Készült az állami alapadatok felhasználásával



JELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezett

	Módosítással érintett terület
	Ipari gazdasági terület
	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
	Különleges honvédelmi terület
	Közlekedési terület - út
	Közlekedési terület - vasút
	Erdő terület
	Főút

LT-PLAN BT.

Tatabánya, Tátra u. 1/A.

László Tiber okl. építészmérnök

TT - 1/11 - 0086

Szakági tervező:

Laki Ferenc környezetvédelmi szakmérnök

SZKV-hu SZKV-le SZKV-ve SZKV-zr 11-0136

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

A 2046/26 hrsz. gazdasági telken egy véderdő sávot tartalmaz a korábbi terv. Tulajdonosi kérésre megvizsgálva megállapítható, hogy ott a véderdőnek nincs olyan funkciója, ami indokolná, viszont a telek használatát és fejlesztését gátolja. Ezért a véderdő innen törlendő.

A biológiai aktivitásérték vizsgálata

Területfelhasználás	Terület, ha	BA érték különbség/ha	BA érték
Ev helyett Gksz	0,33	-9,0+0,4 = -8,6	-2,838

A BA érték veszteséget a „Piac és környéke” módosításánál keletkezett BA érték többletből kívánjuk fedezni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 10 igen és 1 tartózkodással egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 258/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata Tata településszerkezeti tervének módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településszerkezeti terv módosításáról dönt a Honvéd utca – Szomódi út gazdasági területére vonatkozóan az alábbiak szerint:

1. A Hrsz. 2046/26 telekre tervezett véderdő sávot törli, helyére kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet határoz meg.
2. A határozat 1. és 2. mellékletét képezi a „Településszerkezeti terv – 2019” feliratú tervlap és a „Településszerkezet módosításának leírása”.

Határidő: 2019. szeptember 11.

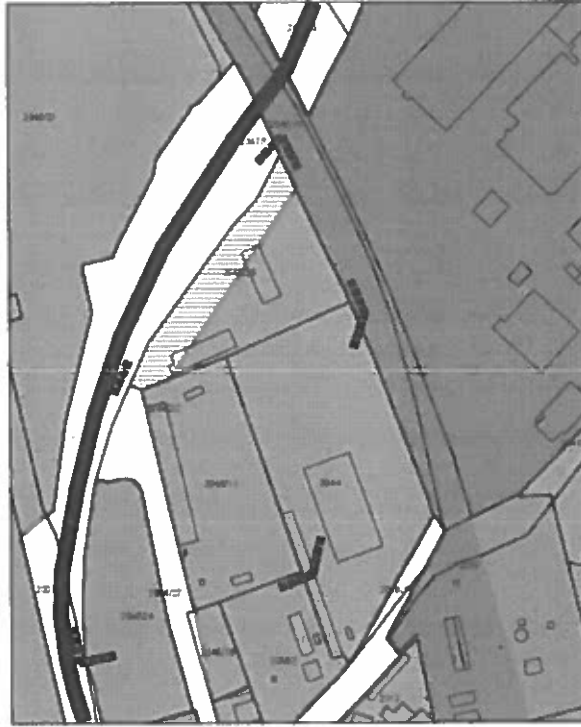
Felelős: Michl József polgármester

**TATA, Honvéd u. - Szomódi út
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV**

M = 1 : 4000











- 2019

Készült az állami alapadatok felhasználásával



JELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezett

		Módosítással érintett terület
		Ipari gazdasági terület
		Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
		Különleges honvédelmi terület
		Közlekedési terület - út
		Közlekedési terület - vasút
		Erdő terület
		Főút

LT-PLAN BT.
Tatabánya, Tatra u. 1/A.
László Tibor okl. építészmérnök
TT - 1/11 - 0086
Szakági tervező:
Laki Ferenc környezetvédelmi szakmérnök
SZKV-hu SZKV-le SZKV-rt SZKV-zr 11-0136

A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

A 2046/26 hrsz. gazdasági telken egy véderdő sávot tartalmaz a korábbi terv. Tulajdonosi kérésre megvizsgálva megállapítható, hogy ott a véderdőnek nincs olyan funkciója, ami indokolná, viszont a telek használatát és fejlesztését gátolja. Ezért a véderdő innen törlendő.

A biológiai aktivitásérték vizsgálata

Területfelhasználás	Terület, ha	BA érték különbség/ha	BA érték
Ev helyett Gksz	0,33	-9,0+0,4 = -8,6	-2,838

A BA érték veszteséget a „Piac és környéke” módosításánál keletkezett BA érték többletből kívánjuk fedezni.

3. N A P I R E N D

Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszöni Kamarás Dorottya főépítész asszonynak az előkészítést. Elmondja, a településkép védelméről szóló rendeletük módosítására érkezett egy kezdeményezés. Egy hányatott sorsú épületnek a jövőbeni sorsáról kell dönteniük. Ez az épület a Zsinagóga mellett található, amelynek a helyi védettségét kéri átalakítani, amely azt jelenti, hogy ebben az állapotában ezt az épületet már nem lehetne úgy felújítani, hogy méltóan álljon ott azon a helyen, ezért az új tulajdonos azt kérte, hogy onnan kivonva, de komoly feltételeket vállalva építhesse át ezt az épületet. Javasolja, hogy támogassák ezt a kezdeményezést. Érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a rendelet módosítás kezdeményezését.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ha lehetne házi feladatot adnia a következő képviselő-testületnek, akkor ez a terület lenne az, amelyben megfontolásként talán el szabad mondani azt, hogy ez egy olyan kényszerhelyzet, amely a kimenete szempontjából nem annyira tragikus dolog, mert végül is a tulajdonos vállalja azt, hogy tömegében egy hasonló épületet újírt fel. Azt látják, és ez a házi feladat lényege, hogy gondolkodni kell azokon az eszközökön, amelyek ezt lehetővé teszik, mert van az önkormányzatnak mozgástere a tekintetben, hogy ezeket a régi épületeket az eredeti struktúrájában megőrizték. A legegyszerűbb történet az, hogy a tulajdonosi kör azt a lehetőséget használja ki, főleg ha fedőszék tönkremegy, a héjalás szétfagy, leesik, akkor folyamatosan és nagyon gyorsan az egész épületnek a minősége olyan állapotba kerül, hogy a szakember, a statikus azt mondja, hogy ez az épület, nem tartható fenn és ekkor kezdődik a bonyodalom, hogy helyi védett kettesben legyen, vagy lebontás legyen és egy dokumentációval megőrizték. Az a javaslata az elkövetkező képviselő - testület számára, gondolja végig azt, hogy mit tud tenni annak érdekében, hogy eredeti struktúrájában, de természetesen egy modern felhasználásra ezeket az épületeket hasznosítani lehessen. Nagyon sok példa van Magyarországon egyébként más településeken, hogyan oldják meg ezeket az ügyeket. Itt az utóbbi időben bár nem lehetne azt mondani, hogy felgyorsultak ezek a folyamatok, de lehet példákat mondani más területen is a városban, hogy hasonló döntésre kényszerült a képviselő-testület. Maga támogatja természetesen a döntést, mert legalább városképi szempontból nem változik ez a környezet ilyen értelemben, tehát a megjegyzése inkább a jövőre, mint a jelenre vonatkozik.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, emlékei szerint a Hősök terén a Zsinagógával szemben levő épület kapcsán pár évvel ezelőtt volt egy olyan terv, hogy ha már oda épült a rendelő és az odajutással, a meredek ívű feljutással ennyi probléma van, hogy ott egy olyan megoldás születik ebben a sok problémát felvető kérdésben, hogy a mozgáskorlátozottak, betegek könnyebben tudnak a rendelőhöz eljutni. Nem tudja, hogy mindez ebben a formában megvalósul-e, mert a mai napig ez probléma. Érdeklődik, hogy ez majd benne lesz-e a problémamegoldásban, de nagyon szeretné, mert akár a téli előrevetítésével a csúszós dombbal ez nagyon nagy probléma lesz.

M i c h l József polgármester megjegyzi, két dologról beszélnek, a tárgyalt ingatlan valóban az az ingatlan, de ez egy magántulajdon. Annak idején megpróbálták megvásárolni, de nem volt hajlandó eladni a tulajdonos, és olyan csillagászati árat mondott, amiért az akkori képviselő-testület úgy döntött, hogy ezt nem tudják megvásárolni, illetve annak se adta el, aki ott szeretett volna

további egészségügyi fejlesztést végrehajtani. A magántulajdonosnak ahhoz van joga, amihez csak akarja, így eladta valaki másnak, aki ott fog lakni. Ez egy érdekes helyzetet fog teremteni. Az a terület, amelyet Képviselő asszony említ, önkormányzati terület, tehát ahhoz ennek a történetnek nincs köze, bár szomszédos ingatlanról beszélnek.

Már több alkalommal is említette a feljárót, hogy szeretnék azt úgy megoldani, hogy valóban kényelmes legyen amennyire csak lehetséges a betegeknek. Bár ez nem az önkormányzat beruházása volt, de ennek fényében mégis megpróbálnak segíteni rajta.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, messzebből kezdené az ügyet 2006 – 2008 között jöttek vendégek ide a hivatalba Budapestről és mondták, hogy valami hiányzik nekik a Kocsi úton. Akkor merült fel részükről egy megjegyzés, mert ott 3 épületet lebontotta, bár ez a mostani beruházás már beépítette. Beszélgettek róla, hogy nem tudják igazolni milyen értékek voltak ott, persze archív felvételeket elő lehetne venni, de azóta is ez a gondolat folyamatosan piszkálja, hogyan tudják megőrizni a múlt emlékeit. Ebben az esetben is ugyanez köszön vissza. Mindenképpen javasolja, és nagyon jó az anyag abból a szempontból is, hogy láthatóak az értékek, például az a különleges kontyolt tető a szellőzőnyílásokkal. Nem tudja ezek hogyan őrizhetőek meg, mint ahogy a tetőben kialakított faszerkezetű kutyaól ablak. Ez az ingatlan személyesen is folyamatosan érdekelte és annak nagyon örül, hogy nem lett áldozata a parkolási kényszer erejének, mert úgy gondolja, egy értékkel lettek volna kevesebbek, ha ezt lebontják és egy sima parkolót építenek a helyére. Örül neki, hogy végre valamilyen felújítás irányába elmozdul ez az ügy. Véleménye szerint, ez egy szép különleges épület, ha a felújítás során sikerül a dokumentáció alapján értékeket visszahozni, amelyet mutat az épület, akkor szerinte mindenki jól fog járni.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Kezdeményezi a Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosítását:
 - a) a Tata, 1650/1 helyrajzi számú ingatlan helyi egyedi védelem megszüntetését,
 - b) a Tata 1650/2 helyrajzi számú ingatlan HE-2 helyi egyedi védelmi kategóriába történő átsorolását,
 - c) a rendelet felülvizsgálata során a szükséges rendelkezések pontosítását, korrigálását.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a módosítás előkészítéséhez szükséges lépések megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodással egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
259/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet
módosításának kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Kezdeményezi a Településkép védelméről szóló 29/2018. (XII.20) önkormányzati rendelet módosítását:
 - a) a Tata, 1650/1 helyrajzi számú ingatlan helyi egyedi védelem megszüntetését,
 - b) a Tata 1650/2 helyrajzi számú ingatlan HE-2 helyi egyedi védelmi kategóriába történő átsorolását,
 - c) a rendelet felülvizsgálata során a szükséges rendelkezések pontosítását, korrigálását.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a módosítás előkészítéséhez szükséges lépések megtételére.

Határidő: 2019. november 29.

Felelős: Michl József polgármester

4. N A P I R E N D

Tata Építési Szabályzatának módosítása – partnerségi egyeztetés lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Tóvárosi Malom melletti zöld terület település-rendezési eszközeinek a módosításáról szól az anyag. Minden folyamaton végigment a javaslat, az előterjesztés. Azok kedvéért, akik nem tudják, hogy milyen kálváriát kell megfutni egy ilyen módosításnál, elmondja, 25 államigazgatási szervet kell megkeresniük egy pici módosításnál is, meg természetesen a nagynál is. 25 államigazgatási szerv véleményezi azt, amelyet kitalálnak és elindítanak. Az összes vélemény beérkezését kell megvárniuk, majd ezeket kell feldolgozni, tehát amikor valaki úgy gondolja, hogy ha a képviselő-testületnek tetszik az ötlet, döntenek róla, aztán simán mehetnek tovább, sajnos nem így van, pedig sok esetben lényegesen jobb döntések születnének mint így ezzel a sok-sok

hozzászólással. A lényeg, hogy ez is végre elérkezett abba az állapotába, hogy tudnak döntést hozni róla. Érdeklődik, van-e kiegészítés a napirendi ponthoz.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, a véleményezési eljárás szeptember 5-én zárult le és a képviselő-testületi anyag leadása után még 4 új vélemény jött, de egyik fél sem kifogásolta és módosítást sem kért egyik szerv sem, úgyhogy az előterjesztés marad a mostani formájában.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 szavazattal támogatta a partnerségi egyeztetés lezárását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tóvárosi malom melletti zöldterületre vonatkozó településrendezési eszköz módosításának államigazgatási egyeztetési eljárás és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata Tóvárosi malom melletti zöldterület településrendezési eszközei módosításának államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit,
2. az államigazgatási véleményezési eljárást és a partnerségi egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
260/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Tóvárosi malom melletti zöldterületre vonatkozó településrendezési
eszköz módosításának államigazgatási egyeztetési eljárás és partnerségi
egyeztetés lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata Tóvárosi malom melletti zöldterület településrendezési eszközei módosításának államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit,
2. az államigazgatási véleményezési eljárást és a partnerségi egyeztetést lezárja.

Határidő: záró vélemény kiküldésére: 2019. október 25.

Felelős: Michl József polgármester

5. NAPIREND

A Tatai Rend-ház Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Acseiné Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője

Előadó: dr. Fülöp-Korencsi Melinda humánszolgáltatási
irodavezető-helyettes

A napirend tárgyalásán jelen van:

Pállné Bodonovics Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. cégvezetője,
dr. Varga József ügyvéd.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Acseiné Dávid Ágnes ügyvezetőt és Pállné Bodonovics Ágnes cégvezetőt. Elmondja, a Tatai Rend-ház Kft. tevékenységét az elmúlt időszakban folyamatosan bővítették és a jövőben még több feladatot kívánnak rábízni. Emiatt volt szükség arra, hogy a cég alapító okiratát eszerint módosítsák, illetve azokat a többlet döntéseket meghozzák, amivel rendezték és bebiztosították a cég alaptökéjét is. dr. Varga József ügyvéd urat tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál. Megköszöni neki is a segítségét, ezeknek az ügyeknek a rendezésében. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Ügyvezető asszonynak.

A c s a i n é Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője elmondja, az első szó legyen a köszöneté. Megköszöni a képviselő-testületnek mindazon döntéseket és intézkedéseket, amellyel a Tatai Rend-ház Kft-t és a Kft. mellett valójában a Piarista Rendházat a döntéseik sorába emelték és a múlt értékeit a jelen kihívásainak lehetőségévé átadták és tették. A módosításokat, amelyeket most a képviselő-testület elé hoztak, tisztelettel kéri megtárgyalásra. Bemutatja Pállné Bodonovics Ágnes cégvezető asszonyt, így most már együtt a cég vezetését segítve és működtetve teszik a munkát.

M i c h l József polgármester elmondja, nagyon jó munkát kívánnak a Cégvezető asszonynak, valamint a cégnek és köszönik az eddigieket.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója a Társaság tevékenységi körét a 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése tevékenységgel bővíti és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító Okiratnak a Társaság tevékenységi körét tartalmazó 3. pontja az alábbi tevékenységgel egészül ki:

6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

2. Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen az Alapító Okirat módosításának cégbíróság felé történő benyújtásáról és az új tevékenységek Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé történő bejelentéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
261/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója a Társaság tevékenységi körét a 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése tevékenységgel bővíti és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító Okiratnak a Társaság tevékenységi körét tartalmazó 3. pontja az alábbi tevékenységgel egészül ki:

6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

2. Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen az Alapító Okirat módosításának cégbíróság felé történő benyújtásáról és az új tevékenységek Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé történő bejelentéséről.

Határidő: értesítésre: 2019. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester
Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Rend-ház Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-026332)
Alapító Okirata
Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 261/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

A TATAI REND-HÁZ

KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a tulajdonában lévő és a tatai 1842 hrsz. alatt található, Tatai Piarista Rendház ingatlanának jövőbeni üzemeltetése, az egyes felsőoktatási intézményekkel és szervezetekkel az épület használatára vonatkozó megállapodás megkötése, a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központtal történő együttműködés, a képzések megszervezéséhez kapcsolódó feladatok ellátása, az épületben rendezvények megszervezése és lebonyolítása, valamint a karbantartási és egyéb üzemeltetési feladatok hatékony ellátása érdekében 2018. augusztus 15-én megalapított Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság(továbbiakban: Társaság) alapító okiratát a 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) alapján az alábbiakban állapítja meg:

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye

1.1. A Társaság cégneve:

Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített cégneve:

Tatai Rend-ház Kft.

1.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Tanoda tér 5/A

1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:

rendhaz@tata.hu

2. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

3. A Társaság tevékenységi köre

Főtevékenysége: 8559 Mns egyéb oktatás

Egyéb tevékenységi kör:

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység

1820 Egyéb sokszorosítás

5510 Szállodai szolgáltatás

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
5621 Rendezvényi étkeztetés
5629 Egyéb vendéglátás
5630 Italszolgáltatás
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5811 Könyvkiadás
5813 Napilapkiadás
5829 Egyéb szoftverkiadás
5821 Számítógépes játék kiadása
5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
5914 Filmvetítés
5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
6010 Rádióműsor-szolgáltatás
6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6201 Számítógépes programozás
6311 Adatfeldolgozás, web-hosztिंग szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6391 Hírügynökségi tevékenység
6399 Mns egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120 Műszaki vizsgálat, elemzés
7211 Biotechnológiai kutatás, fejlesztés
7219 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7312 Médiareklám
7311 Reklámügynöki tevékenység
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7420 Fényképészet
7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 Mns egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

8010 Személybiztonsági tevékenység
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8299 Mns egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8510 Iskolai előkészítő oktatás
8531 Általános középfokú oktatás
8532 Szakmai középfokú oktatás
8520 Alapfokú oktatás
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
8542 Felsőfokú oktatás
8553 Járművezető-oktatás
8552 Kulturális képzés
8551 Sport, szabadidős képzés
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
8899: MNS egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9003 Alkotóművészet
9001 Előadó-művészet
9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 Mns egyéb személyi szolgáltatás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

4. A Társaság működésének időtartama:

A Társaság időtartama: határozatlan

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 13.000.000.-Ft, azaz tizenhárommillió forint.

6. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstökéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétének összetétele a Társaság törzstökéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

7. Az üzletrész:

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhetsz meg, és nem vonhat be.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

1. az alapító okirat módosítása,
2. a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
3. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
4. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
5. az éves üzleti terv jóváhagyása,
6. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
7. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
8. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
9. az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
10. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
11. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
12. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstökéjének egynegyedét,
13. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről,

amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,

14. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
15. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
16. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá való alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
17. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve, vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza meg határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

- 8.2. Az Alapító Képviselő-testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

9. A nyereség felosztása

- 9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti évi adózott eredményből, illetve a szabad

eredménytartalékkal kiegészített előző üzleti évi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

10. A társaság ügyvezetése, képviselete

A társaság ügyvezetője Acsainé Dávid Ágnes (anyja neve: Darázsi Anna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki u. 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. augusztus 15-től 2023. augusztus 14-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet a Társaságon kívül csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,

2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
9. gondoskodik az adatvédelmi jogszabályoknak megfelelő adatkezelésről,
10. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
11. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

11. Cégjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégálírási nyilatkozatával megegyező módon.

11/A A cégvezető

11/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében

és akadályoztatása esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.

A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Dr. Varga András

anyja neve: Fejér Judit

lakcíme: 2890 Tata, Dózsa Gy. u. 34/A.

Simon Csilla

anyja neve: Hencsey Irma

lakcíme: 2890 Tata, Mindszenty József tér 13. 1. em. 4. a.

Tóth Gergely Áron

anyja neve: Máthé Mária Enikő

lakcíme: 2800 Tatabánya, Sárberki lakótelep 307. 4. em. 15. a.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2018. augusztus 15. napjától 2020. június 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30 napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

13. A könyvvizsgáló

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára, vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. augusztus 15. napjától 2020. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (anyja neve: Uzelmann Rozália.; kamarai nyilvántartási száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

15. Pótbefizetés

Az Alapító a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 10 000.000,- Ft.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés legfeljebb harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint történik.

16. Egyéb rendelkezések

16.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglőnyben tesz eleget.

16.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2019.(IX.11.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2019. szeptember .

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2019. szeptember . napján *ellenjegyzem*, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 261/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: **3.**

Tata, 2019. szeptember .

.....
Dr. Varga József
ügyvéd
KASZ 36071019

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
262/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Tatai Rend-ház Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe
foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Rend-ház Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

**Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-026332)
Alapító Okirata
Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 261/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal
A TATAI REND-HÁZ
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a tulajdonában lévő és a tatai 1842 hrsz. alatt található, Tatai Piarista Rendház ingatlanának jövőbeni üzemeltetése, az egyes felsőoktatási intézményekkel és szervezetekkel az épület használatára vonatkozó megállapodás megkötése, a

Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központtal történő együttműködés, a képzések megszervezéséhez kapcsolódó feladatok ellátása, az épületben rendezvények megszervezése és lebonyolítása, valamint a karbantartási és egyéb üzemeltetési feladatok hatékony ellátása érdekében 2018. augusztus 15-én megalapított Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság(továbbiakban: Társaság) alapító okiratát a 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) alapján az alábbiakban állapítja meg:

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye

1.1. A Társaság cégneve:

Tatai Rend-ház Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített cégneve:

Tatai Rend-ház Kft.

1.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Tanoda tér 5/A

1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:

rendhaz@tata.hu

2. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

3. A Társaság tevékenységi köre

Főtevékenysége: 8559 Mns egyéb oktatás

Egyéb tevékenységi kör:

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység

1820 Egyéb sokszorosítás

5510 Szállodai szolgáltatás

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás

5610 Éttermi, mozgó vendéglátás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5630 Italszolgáltatás

5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása

5819 Egyéb kiadói tevékenység
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5811 Könyvkiadás
5813 Napilapkiadás
5829 Egyéb szoftverkiadás
5821 Számítógépes játék kiadása
5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
5914 Filmvetítés
5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
6010 Rádióműsor-szolgáltatás
6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6201 Számítógépes programozás
6311 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6391 Hírügynökségi tevékenység
6399 Mns egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120 Műszaki vizsgálat, elemzés
7211 Biotechnológiai kutatás, fejlesztés
7219 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7312 Médiareklám
7311 Reklámügynöki tevékenység
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7420 Fényképészet
7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 Mns egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8010 Személybiztonsági tevékenység
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás

8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8299 Mns egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8510 Iskolai előkészítő oktatás
8531 Általános középfokú oktatás
8532 Szakmai középfokú oktatás
8520 Alapfokú oktatás
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
8542 Felsőfokú oktatás
8553 Járművezető-oktatás
8552 Kulturális képzés
8551 Sport, szabadidős képzés
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
8899: MNS egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9003 Alkotóművészet
9001 Előadó-művészet
9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 Mns egyéb személyi szolgáltatás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

4. A Társaság működésének időtartama:

A Társaság időtartama: határozatlan

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje nem pénzbeli hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 13.000.000.-Ft, azaz tizenhárommillió forint.

6. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

7. Az üzletrész:

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

1. az alapító okirat módosítása,
2. a tőzsrőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
3. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
4. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
5. az éves üzleti terv jóváhagyása,
6. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
7. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
8. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
9. az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
10. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
11. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
12. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság tőzsrőkéjének egynegyedét,
13. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
14. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
15. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési

igény érvényesítése,

16. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá való alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
17. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve, vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza meg határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

- 8.2. Az Alapító Képviselő-testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

9. A nyereség felosztása

- 9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti évi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített előző üzleti évi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

10. A társaság ügyvezetése, képviselése

A társaság ügyvezetője Acsainé Dávid Ágnes (anyja neve: Darázsi Anna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki u. 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. augusztus 15-től 2023. augusztus 14-ig határozta meg.

A Társaság képviselése és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviselési jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviselési jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviselésére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviselési joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet a Társaságon kívül csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,

6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
9. gondoskodik az adatvédelmi jogszabályoknak megfelelő adatkezelésről,
10. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
11. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

11. Cégjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégálírási nyilatkozatával megegyező módon.

11/A A cégvezető

11/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 1 (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatása esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.

A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Dr. Varga András

anyja neve: Fejér Judit

lakcíme: 2890 Tata, Dózsa Gy. u. 34/A.

Simon Csilla

anyja neve: Hencsey Irma

lakcíme: 2890 Tata, Mindszenty József tér 13. 1. em. 4. a.

Tóth Gergely Áron

anyja neve: Máthé Mária Enikő

lakcíme: 2800 Tatabánya, Sárberki lakótelep 307. 4. em. 15. a.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2018. augusztus 15. napjától 2020. június 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30

napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelő Bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

13. A könyvvizsgáló

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és

felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára, vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. augusztus 15. napjától 2020. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (anyja neve: Uzelmann Rozália.; kamarai nyilvántartási száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valóságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkeesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

15. Pótbefizetés

Az Alapító a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést előírhat.

A pótbefizetés legmagasabb összege: 10 000.000,- Ft.

A pótbefizetés legfeljebb üzleti évenként egy alkalommal írható elő.

Pótbefizetés legfeljebb harminc napon belüli teljesítési kötelezettség mellett írható elő.

A pótbefizetés visszafizetése a teljesítés módja szerint történik.

16. Egyéb rendelkezések

16.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglközönyben tesz eleget.

16.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 262/2019.(IX.11.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2019. szeptember .

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2019. szeptember . napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 261/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: **3.**

Tata, 2019. szeptember .

.....
Dr. Varga József
ügyvéd
KASZ 36071019

Határidő: értesítésre: 2019. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester
Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Rend-ház Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát az I/12-130/2019. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
263/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Tatai Rend-ház Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát az I/12-130/2019. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

Határidő: értesítésre: 2019. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

6. N A P I R E N D

Egyes önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Meghívottak: Köhalmi Zoltán (KÁZOL és Társa Bt.)

Hanesz József, a Tatai Atlétikai Club elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egyes önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntést hoznak meg két témában is. Az egyik a balatonszepezdi üdülőegységük, a másik pedig a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti labdarúgópálya további fejlesztésével kapcsolatos döntés a TAC részéről.

Régóta és sokszor beszélgettek már erről a Balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú üdülőegységükről. 2002. október 28-a óta a KÁZOL és Társa Bt. üzemelteti az ingatlant. Az üzemeltetési szerződésük 2019. szeptember 30-án lejár. Javasolja, hogy következő esztendőre is hosszabbítsák meg ezt a szerződést és bízzák meg továbbra is Köhalmi Zoltán urat a KÁZOL és Társa Bt. képviselőjét, hogy működtessék az üdülőt. Mostanában egy pár kérdést kapott ezzel kapcsolatban, ezért annyit elmond, hogy ez az ingatlan egy értékes, jó helyen lévő ingatlan, ezért a városnak esze ágában nincs értékesíteni, tehát minden ezzel szemben lévő híresztelés és téves információt szeretne itt helyretenni. Az elmúlt 5 esztendőben egyszer sem merült fel az önkormányzatban, hogy ezt az ingatlant értékesítse. Arra folyamatosan keresik a lehetőséget, hogyan lehetne sokkal méltóbbá tenni és felújítással még többek számára elérhetővé tenni. Erre nem volt sajnos olyan pályázati lehetőség, amelybe be tudták volna vonni ezt az ingatlant, így köszönettel tartoznak a KÁZOL és Társa Bt.-nek, hogy az elmúlt esztendőkben működtette és ott tatai gyerekeket nyaraltatott, illetve időnként más gyerekeket is, mert folyamatosan táboroztatásra és nyaraltatásra használta a balatonszepezdi üdülőt. Örömmel vesz bármilyen jelzést, javaslatot ennek a folytatására is. Javasolja, hogy KÁZOL és Társa Bt.-t bízzák meg és folytassák ezt a tevékenységet.

A másik témában a TAC területén, önkormányzati területen egy parkoló kialakítására, illetve területrendezésre vonatkozóan javasolja, hogy a kiegészítő támogatásról hozzanak döntést. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatta a döntés meghozatalát.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, ő is köszönetet mond a KÁZOL és Társa Bt.-nek, hogy fenntartja ezt a tábort, amely nehéz helyzetben van. Valamikor még ő is ott üdült az úttörőtáborban. Az, hogy a városnak ez

mennyire fontos terület, a gyerekek szempontjából nem kérdés, de elhaladt ott az idő, a társadalmi igények és a gyerekek igényei mások lettek. Sajnálja, hogy nem találnak befektetőt, ugyanis ez nagy anyagi, gazdasági és egyéb más szempontok szerinti felelősségvállalás lenne. Nem tudják, hogyan tovább, lesz-e befektető, amely jó lenne, mert ez egy értéke a városnak. Köszönet érte, hogy van, aki ezt működteti, és ahogy tudja, fejleszti, olyan módon, hogy a gyerekek ott tudjanak kicsit kikapcsolódni a nyár folyamán.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, igyekeztek menet közben néha a komfortfokozaton egy kicsit javítani. Volt egy komoly felújítása a vizesblokknak, illetve az egyik esztendőben teljesen újra bútorozták az egészet, mert egy külföldi leszerelt hotel nagyon jó minőségű berendezését tudták olcsón megszerezni, így akkor a teljes bútorzatot felújította a képviselő-testület döntésének következtében a hivatal. Igyekeznek találni egy jó megoldást, de ez már a következő képviselő-testületre marad. Egy szép helyet ott valóban létre lehet hozni, de az egy nagyon komoly befektetés, amely soha nem térül meg, de ezzel együtt is van értelme, hiszen egy komoly vagyont jelent az önkormányzat számára ez az ingatlan.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú ingatlanon található tábor üzemeltetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Meghosszabbítja az üzemeltetési szerződést a KÁZOL és Társa Bt.-vel, a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú, 7101 m² térmértékű ingatlanra 2020. szeptember 30. napjáig, 12.000,-Ft + ÁFA/év díj mellett.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/12-127/2019. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
264/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata**

Balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú ingatlanon található tábor üzemeltetéséről
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Meghosszabbítja az üzemeltetési szerződést a KÁZOL és Társa Bt.-vel, a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő balatonszepezdi 1400 hrsz.-ú, 7101 m² térmértékű ingatlanra 2020. szeptember 30. napjáig, 12.000,-Ft + ÁFA/év díj mellett.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/12-127/2019. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Atlétikai Club kérelméről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. további 1.036.350.-Ft támogatást nyújt a Tatai Atlétikai Club részére a tatai 1243 hrsz.-ú ingatlanon kialakított labdarúgópályához kapcsolódóan egy zúzottköves bekötőút és parkoló kialakításához, valamint a környezet rendbetételéhez,
2. a támogatási összeget az önkormányzat 2019. évi költségvetéséből az 1017-5017 az Építésügy szakfeladaton a beruházási kiadások között szereplő Településrendezési eszközök teljes felülvizsgálata című előirányzatból történő átcsoportosítással biztosítja,
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosításáról a költségvetési rendelet során következő módosításkor intézkedjen,
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított támogatási összeggel írja alá a 246/2019.(VIII.28.) Tata Kt. határozattal elfogadott támogatási szerződést.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
265/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Tatai Atlétikai Club kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. további 1.036.350.-Ft támogatást nyújt a Tatai Atlétikai Club részére a tatai 1243 hrsz.-ú ingatlanon kialakított labdarúgópályához kapcsolódóan egy zúzottköves bekötőút és parkoló kialakításához, valamint a környezet rendbetételéhez,
2. a támogatási összeget az önkormányzat 2019. évi költségvetéséből az 1017-5017 az Építésügy szakfeladaton a beruházási kiadások között szereplő Településrendezési eszközök teljes felülvizsgálata című előirányzatból történő átcsoportosítással biztosítja,
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat módosításáról a költségvetési rendelet során következő módosításkor intézkedjen,
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított támogatási összeggel írja alá a 246/2019.(VIII.28.) Tata Kt. határozattal elfogadott támogatási szerződést.

Határidő: értesítésre: 2019. szeptember 20.

3. pont esetén: a költségvetési rendelet során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

7. NAPIREND

Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú, 4 igen szavazattal támogatta a beszámoló elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az önkormányzat által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzésére vonatkozó beszámolót,
2. felkéri a Polgármestert a hatályos bérleti szerződések áttekintésére és a szükséges módosítások átvezetésére szerződés módosítása formájában.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének

266/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata

Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az önkormányzat által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzésére vonatkozó beszámolót,
2. felkéri a Polgármestert a hatályos bérleti szerződések áttekintésére és a szükséges módosítások átvezetésére szerződés módosítása formájában.

Határidő: 2. pont esetén: 2019. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

8. NAPIREND

Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú, 4 igen szavazattal támogatta a beszámoló elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről szóló beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
267/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata**

Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről szóló beszámolót.

Határidő: 2019. szeptember 11.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

9. NAPIREND

A Tata, Mindszenty tér 11. 1/4. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, bérlőkijelölés van ezen a lakáson és a bérlőkijelölési joggal a Tatai Rendőrkapitányság rendelkezik, ezért ők kérték, hogy a bérleti jogot Szalay-Gróf Katalin rendvédelmi alkalmazott kaphassa meg. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú, 4 igen szavazattal támogatta a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság dolgozójának bérlőkijelölése a Mindszenty tér 11. 1/4. szám alatti lakásra szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tata, Mindszenty tér 11. 1/4. szám alatti költség alapú bérlakás bérlőjeként a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tatai Rendőrkapitányságának dolgozóját, Szalai -Gróf Katalint a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tatai Rendőrkapitányságánál fennálló munkaviszonyának időtartamára kijelöli.

Együtt költöző családtag:

Szalai Pál (Komárom, 1987. 06. 11. férj)

Nyemcsok Szabolcs Zoltán (Komárom, 2006. 11. 10. gyermek)

Szalai Sára Kata (Tatabánya, 2016. 03. 13. gyermek)

2. A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg három havi bérleti díjat és 200.000,- Ft óvadékot kell megfizetni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

268/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata

Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság dolgozójának bérlőkijelölése a Mindszenty tér 11. 1/4. szám alatti lakásra

1. Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tata, Mindszenty tér 11. 1/4. szám alatti költség alapú bérlakás bérlőjeként a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tatai Rendőrkapitányságának dolgozóját, Szalai -Gróf Katalint a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Tatai Rendőrkapitányságánál fennálló munkaviszonyának időtartamára kijelöli.

Együtt költöző családtag:

Szalai Pál (Komárom, 1987. 06. 11. férj)
Nyemcsok Szabolcs Zoltán (Komárom, 2006. 11. 10. gyermek)
Szalai Sára Kata (Tatabánya, 2016. 03. 13. gyermek)

2. A bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg három havi bérleti díjat és 200.000,- Ft óvadékot kell megfizetni.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

10. N A P I R E N D

A Juniorka Alapítványi Óvoda és a Juniorka Alapítványi Bölcsőde 2019. évi működési támogatása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőr

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Sárközi József, a Juniorka Alapítvány kuratóriumának elnöke

Miklós Istvánné kuratóriumi tag

Izsáki Gabriella, Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

Valakovics Józsefné, Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a megjelent vendégeket. Elmondja, a két intézmény vezetője szóban és írásban is tájékoztatást adott arról, hogy a működésük során milyen pénzügyi nehézségeik adódtak. Erre vonatkozott a képviselő-testület múltkori lépése. Most azt kérték, hogy az egész esztendőre számolják át és így döntsenek arról, hogy a hátralévő időben milyen pótlólagos támogatás szükséges ahhoz, hogy az óvoda, bölcsőde ebben az esztendőben teljes nyugalommal tudjon működni és a szükséges de költségvetési igényeiket ki tudják elégíteni, illetve rendezni tudják a számláikat. A hivatal pénzügyi irodájának köszöni a segítségét. Megköszöni az együttműködést. Kiszámolták, hogy mintegy 4 M Ft-ra van szükség a következő időszakra. Javasolja, hogy a képviselő-testület erre az összegre vonatkozóan hozzon döntést és ezt a lehetőséget biztosítsa a Juniorka Óvodának és Bölcsődének a működésükhöz. Egy fontos jelzés volt a számukra ez az 1-2 hónapos beszélgetés arra vonatkozóan, hogy a következő évre készítendő költségvetéskor, annak az előkészítése során még egy alkalommal szükséges lesz a munkatársaiknak egyeztetni és a következő képviselő-testület által elfogadandó költségvetésben újraszámolni és megnézni azt, hogy milyen módon és milyen összeggel szükséges támogatniuk azt a tevékenységet, amelyet az eddigiek alapján a jövőben is várnak. Egy jó

együttműködésben az ott lévő szülőknek, és a gondozott gyerekek mindegyikének a megalégedésére szolgált a Juniorka Óvoda, Bölcsőde működése, amelyet ezúton is megköszön. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a működési támogatást a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő úgy gondolja, hogy lassan nyugvópontra jut az ügy. Ha jól emlékszik, a júniusi képviselő-testületi ülés után a kerekasztal megbeszélésen elhangzott, hogy talán politikai kérdést csinálnak ebből az ügyből. Véleménye szerint, ezek a számok meg a felülvizsgálat azt bizonyítja, hogy az a felvetés valós volt. Úgy emlékszik, körülbelül ezt az összeget javasolták elsöre, de volt egy nagyon alapos előkészítő anyaga a közalapítvány kuratóriumának, amelyből világosan látszott, hogy erre szükség van. Jobban örült volna, ha júniusban megszületik ez a döntés, hiszen a nyári időszakban újabb finanszírozási probléma keletkezett, amelyet most ezzel a kiegészítő támogatással rendbe lehet tenni. A bizottsági Elnök asszony mondta, hogy folyamatosan vizsgálják, hogy a működést biztosítsák. Véleménye szerint, fel kellene hívni a figyelmét a leendő új humán bizottságnak vagy a kulturális, oktatási bizottságnak, ha ilyen néven lesz, hogy a költségvetés készítésének időszakában kell megvizsgálni ezt és ha lépni kell, akkor azonnal lépjenek, de ebben a szaktanárságnak kell elsősorban a javaslatot megtenni. Nyilván a pénzügyi és városfejlesztési bizottság vizsgálja a pénzügyi lehetőségeket, viszont elsősorban szakmai oldalról kell ezt megközelíteni. Úgy gondolja, hogy köszönet illeti a Juniorka Alapítvány Kuratóriumát, hiszen ha azt vizsgálják, hogy a hasonló intézményi körüket mennyiből finanszírozzák, akkor még ezzel a megemelt támogatással együtt és mintegy egynegyed résszel kevesebbe kerül az intézményi körnek a működtetése, amelyet az alapítvány megtesz, nyilván a saját forrásaiból, a saját szakmai tudásukkal együtt.

Azért szerződtek sok évvel ezelőtt a Juniorka Alapítvánnyal, hogy ezt a két intézményt tisztességgel, becsülettel és nem utolsó sorban a gyerekek és a szülők megalégedésére tartsák fenn. Azt látni kell, hogy ma ebben a helyzetben a civil szervezeteknek a mozgástere behatárolt. Ha az önkormányzat elláttat saját kötelező feladatát, akkor az ehhez szükséges forrásokat mellé kell rendelni. Véleménye szerint, ezzel az összeggel sikerül ezt a költségvetési évet teljesíteni, de a jövő évi költségvetés tervezése az egy másik ügy lesz és az

elkövetkezendő képviselő-testületnek lesz a felelőssége, hogy ezt megtegye.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni, hogy a megoldás megszületett, de amelyet Gerébi Ákos képviselő társa is elmondott, azt gondolja, hogy semmiféle különbséget nem kellene tenni a város más intézményei kapcsán a finanszírozásban, mert a városnak egy fontos feladatát látja el a Juniorka Óvoda, Bölcsőde. Minden évben a költségvetés módosításakor kellene megnézni, hogy közelítsen legalább a többi intézmény költségvetéséhez az ő költségvetésük is, hiszen nem kapnak egyházi kiegészítő normatívát sem, úgyhogy mindezt kompenzálva kellene a megoldást megtalálni, pontosan azért, hogy ilyen helyzetek ne merüljenek fel.

M i c h l József polgármester a történeti hűség kedvéért elmondja, nem emlékszik arra a javaslatra, amelyet a költségvetésük elfogadásakor tavaly decemberben az MSZP, DK-s képviselőtársaik tettek volna, hogy emeljék meg a Juniorka Óvoda, Bölcsőde támogatását, és nem is volt ilyen kezdeményezés. Jó szívvvel, az akkori számokból kiindulva indultak el és készítették el a költségvetést. A humán és ügyrendi bizottságban sem volt ilyen jellegű javaslattétel. Az alapítvány által, az Elnök úr által beadott anyagból dolgozva és az akkori kérelmet egy az egyben átvezetve tették be a költségvetésükbe az óvoda, bölcsőde költségvetési igényét. Bármikor az év közben, amikor jeleztek, ez most nyár vége felé tolódt, akkor igazították ezt a költségvetést, tehát nem szeretnék nehezíteni, hanem hálásak és köszönik a munkájukat. Amikor szóltak, abban a pillanatban igazították a költségvetési igényekhez azt az összeget, amelyet a Képviselő-testület adni tud, és ezt kéri a továbbiakban is. Az új képviselő-testület számára maga is igyekszik majd tolmácsolni ezeket az igényeket, remélhetőleg ugyanerről a helyről. Érdeklődik, van-e hozzászólás az anyaghoz.

S á r k ö z i József, a Juniorka Alapítvány kuratóriumának elnöke elmondja, a Juniorka Alapítvány több mint 20 éve él, amely nagymértékben köszönhető a mindenkori önkormányzatnak, akikkel szoros együttműködést valósítottak meg. Másképp nem is működne, hiszen a körülmények állandóan, de legalább évente változtak vagy így, vagy úgy. Most is változtak a körülmények, de mind a két intézményük színvonalasan, jól dolgozik, ugyanúgy, mint a város intézményei. Az, hogy egy ilyen helyzetbe kerültek, a körülményeknek is köszönhető, és ezért kérték a póttámogatást a város önkormányzatától. Segítőképpen és jó szándékúan kezelték az ügyeiket, amiért köszönet illeti az önkormányzatot, és mindazokat, akik részt vettek az előkészítő munkában, amely majdnem egy átvilágítás jellegű volt. Azért mondja, mert őket is ellenőrzi a Magyar Államkincstár, a szakmai szervezetek, tehát évente több alkalommal megkapják ezt az ellenőrzést, de most amit pénzügyileg a hivatal csinált, az megfelelt egy átvilágításnak. Ez az átvilágítás bizonyította, hogy szükség van az önkormányzat támogatására, hogy biztonságosan tudjon működni az óvoda és a bölcsőde. Még egyszer tisztelettel megköszöni mindazt a fáradozást,

amelyet tett a hivatal és az önkormányzat ebben az ügyben, és várják a jövőben is a támogatást.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Juniorka Alapítványi Óvoda és a Juniorka Alapítványi Bölcsőde 2019. évi működési támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 2019. év II. félévére 3.878.478Ft (2.617.973 Ft óvoda, 1.260.505 Ft bölcsőde) összegű támogatást nyújt a Juniorka Alapítvány részére, a fenntartásában működő - Juniorka Alapítványi Óvoda és Juniorka Alapítványi Bölcsőde 2019. évi működési költségeinek biztosításához az önkormányzat 2019. évi költségvetésének Juniorka Alapítvány támogatása megemelt előirányzatból.
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő tervezett módosításakor a korábban az általános tartalékból 4.000.000 Ft-tal megemelt támogatási előirányzatból az 1. pontban megítélt támogatási összegben felül fennmaradt 121.522 Ft-ot vezesse vissza az általános tartalékba.
3. felhatalmazza a polgármestert a módosított támogatási szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
269/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Juniorka Alapítványi Óvoda és a Juniorka Alapítványi Bölcsőde 2019.
évi működési támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 2019. év II. félévére 3.878.478Ft (2.617.973 Ft óvoda, 1.260.505 Ft bölcsőde) összegű támogatást nyújt a Juniorka Alapítvány részére, a fenntartásában működő - Juniorka Alapítványi Óvoda és Juniorka Alapítványi Bölcsőde 2019. évi működési költségeinek biztosításához az önkormányzat 2019. évi költségvetésének Juniorka Alapítvány támogatása megemelt előirányzatból.
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő tervezett módosításakor a korábban az általános tartalékból 4.000.000 Ft-tal megemelt támogatási előirányzatból az 1. pontban megítélt támogatási összegben felül fennmaradt 121.522 Ft-ot vezesse vissza az általános tartalékba.
3. felhatalmazza a polgármestert a módosított támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

11. NAPIREND

Egyes tatai házi orvosi és fogorvosi körzetek további működtetésével kapcsolatos döntések

- a.) A tatai 5. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása
- b.) A tatai 1. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása
- c.) A tatai 6. számú felnőtt házi orvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása
- d.) A tatai 3. számú fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Wiszt Márta, a Wiszt Dent Kft. ügyvezetője

Dr. Keresztes Beatrix Ildikó fogorvos

Dr. Cseh Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a 3. számú fogorvosi körzetre vonatkozóan Wiszt Márta ügyvezető asszonyt és Dr. Keresztes Beatrix Ildikó fogorvos asszonyt. Elmondja, 2 gyermekorvosi és egy felnőtt házi orvosi illetve fogorvosi körzetben történtek olyan változások, amelyeket át kell vezetniük. A fogorvosi körzet esetében új doktornőt köszönhetnek a városban, akit nagy szeretettel és tisztelettel köszönt és kívánja, hogy érezze nagyon jól magát itt Tatán és a lehetőségek szerint minél több beteg fogat gyógyítson meg. A képviselő-testület a doktornő önéletrajzát olvashatta az előterjesztésben és megismerhette az eddigi munkásságát. Reméli, hogy hosszú távon jól fogja magát itt érezni. Érdeklődik van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, azon gondolkodott, hogy a bizottság elnökét érinti-e a kérdése, vagy a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézményük vezetőjét. Feltűnt a rendelési idő kapcsán, hogy a gyermekorvosi ellátás rendelési idejében csak egy 16:00 órás időszak van, bár utána tanácsadás van, de ez nyilván terhes tanácsadást jelent. A rendelési idő 11:00, 12:00, 14:00 órákor fejeződik be, bár a felnőtt ügyelet kapcsán vetődött fel, hogy nagyon sokan járnak az ügyeletre azért, mert azt kényelmesebbnek tartják.

A kérdésének a lényege, hogy a kialakult rendszerben nem szükséges-e az, hogy későbbi időpontban vagy több lehetőség legyen arra vonatkozóan, hogy a

rendelési idő tovább tartson, tehát munkaidő után a szülők, ha gond van a gyerekekkel, akkor el tudják vinni. Érdeklődik, nem került-e ez a kérdés a szakbizottságon elő.

M i c h l József polgármester elmondja, nem került elő ez a kérdés. Megjegyzi, a Képviselő asszony is jelen volt, de úgy emlékszik nem tette fel ezt a kérdést. Köszönti Dr. Cseh Tamás doktor urat a napirend tárgyalásán. A háziorvosi nyitva tartásnak a rendjét a háziorvos maga határozhatja meg, és a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia. Ennek a meghatározásában láthatják, hogy a városban működő háziorvosok mindegyike körülbelül 16:00 óráig rendel, tehát nem tud olyanról, aki hosszabb nyitva tartásban rendelne. Ha egy kisgyerek beteg, akkor azt a kisgyereket az édesanyja, édesapja a vonatkozó szabályok alapján egyébként is el tudja vinni orvoshoz, a nagyobb gyerekek meg önállóan mennek. Úgy gondolja, biztos, hogy jó lenne még kényelmesebbé tenni az ellátást, de sok az orvosokra vonatkozó egyéb feladat, ugyanis nekik házhoz is ki kell menniük. Ha súlyosabban beteg a gyerek, akkor kimennek este 6 órakor vagy reggel 7 órakor. Úgy gondolja, ez a kérdés nagyjából megoldott és ilyen jellegű megkeresést még jelzésszerűen sem kapott az eddigiekben. Kéri Dr. Cseh Tamás doktor urat, hogy ezt erősítse meg.

Dr. C s e h Tamás, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője elmondja, általában úgy vannak összeállítva a rendelési idők, hogy legalább hetente egyszer legyen délutáni rendelés. A felnőtt háziorvosoknál ez 2 nap hetente. A gyermekorvosi körzeteket illetően tudomása szerint, a gyermekorvosok rendelési időtől függetlenül vállalják a gyerekek ellátását és a délutáni órákban is kimennek a problémás gyerekekhez. Ilyen jellegű gond még nem volt a városban, hogy a gyermekorvos nem ment ki a szükséges ellátást biztosítani. A heti egy rendelés a délutáni órákban megvan, illetve a saját hatáskörükben határozzák meg a kollégák, hogyan szeretnék ezt csinálni. Amennyiben ilyen igény lenne, személyes egyeztetéssel elképzelhető, hogy lehetne rajta változtatni, de ez egyéni megbeszélést igényel a gyermekorvosokkal.

M i c h l József polgármester kiegészítésként elmondja, hogy 16:00 órakor elkezdődik az ügyelet minden nap.

G e r é b i Ákos képviselő hozzáteszi, de csak 1 nap, míg a többinél legalább 2 alkalommal.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke megerősíti Dr. Cseh Tamás igazgató úr megjegyzéseit, mert sem a humán és ügyrendi bizottsághoz, sem hozzá, nem érkezett még írásban vagy szóban sem kérés, sem a szülők felől, sem az orvosok felől, hogy módosítsák a szerződést, vagy módosítsák az időbeni behatárolást. Úgy gondolja, hogy a szülők belátásuk szerint tudják elvinni a gyermekeiket, vagy a nagyszülők segítségével. Eddig még nem érkezett kérés, de amennyiben erre

igény mutatkozik, úgy gondolja, hogy a házi orvosok, illetve gyermekorvosok ebben segítenek és ahogy mondta az Igazgató úr, rendelési időn kívül is látnak el feladatot, amelyet természetesen nagyon megköszön nekik.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, Dr. Cseh Tamás doktor úrnak igaza van, de most átlátva a felmerülő kérdéseket, az ügyelet és a házi orvosi ellátás kapcsán jutott eszébe, hogy már régóta egy bevett szokás ez a rendelési idő, viszont Magyarország más városaiban több helyen működik már úgy, hogy később kezdődik a rendelés és akár este 8 óráig is tart.

M i c h l József polgármester érdeklődik, melyik városban.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, például Budapesten, Győrben, amelyek nagyobb városok, mint a Tata. Lehet, hogy nem érkezett jelzés ezzel kapcsolatban, de azért megfontolás tárgyává tenné a doktor úr számára is. Úgy gondolja, kipróbálhatnák, és lehet az ügyeleti ellátást ténylegesen mentesíteni, ha lenne 1-2 nap a héten, amikor később kezdődne a rendelés, csak délután 14:00 – 15:00 órakor és este fejeződne be.

M i c h l József polgármester elmondja, nem tudja a Képviselő asszony mikor beszélgetett utoljára gyermek házi orvossal a városban. Az a kérése, hogy tegye meg, hogy megkérdezi tőlük, mit szólnak hozzá. Úgy tudja, hogy pont azért nem tudják vállalni, mert kimennek házhoz, vagyis a délutáni időben tudnak mindenkit az otthonában ellátni, azokat a súlyosabb eseteket, amikor nem tudják bevinni a kisgyereket a rendelőbe a szülők.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, a felnőtt házi orvosi rendszerben az tapasztalta, hogy a rendelés után még 2-3 órát minimum ott vannak az adminisztráció, a különféle receptek, beutalók megírására stb. Úgy gondolja, ha kijebb teszik ezt az időpontot, és nyilván a gyermekorvosoknál is megvan ez a kötelezettség, akkor vajon mikor jutnának haza a rendelőből. Ha 17:00 órakor kezdődne, akkor végeláthatatlan lenne a rendelés.

G e r é b i Ákos képviselő jelzi, hogy kérdése volt, nem hozzászólása. A történethez az is hozzátartozik, hogy a gyerek házi orvosoknál, illetve a gyerekek ellátásában nincs ügyelet. Tatabányán a Szent Borbála Kórház látja el az ügyeletet, viszont korábban készenlét volt és ezért is kérdezte. Ez csak egy kérdés volt, és nyilván végig lehet beszélni majd a házi orvosokkal, ha felvetődik, mert a szülő kénytelen ezt tudomásul venni és így kell alkalmazkodni a rendeléshez. Való igaz, hogy a gyermek és a felnőtt házi orvosok is kimennek címre természetesen, ha ez indokolt. Éppen az ügyelet beszámolója kapcsán panaszolta el az ügyelet, hogy a tatabányai betegek ahelyett, hogy a házi orvoshoz járnának, inkább eljönnek az ügyeletre. Nyilván e mögött is vannak ilyen megfontolások. Van olyan felnőtt házi orvos, akinek 3 délutáni rendelése is van, igaz, hogy 16:00 óráig, de valahol be lehet ezt ügyesen illeszteni. Nyilván Igazgató úr majd elgondolkodik ezen, vagy ha kell akkor ezt rendezzi.

A másik hozzászólása a Wiszt Dent Kft-hez szól. Kérése, bár tudja, hogy nem egyszerű dolog ma szakorvosokat kapni, de próbáljanak megtenni mindent - hiszen a fogorvosi ellátás szintén egy speciális ellátás - hogy megvalósuljon egy folyamatos hosszú időn keresztül tartó ellátás, és kialakulhasson az a bizalmi beteg-orvos viszony, amely a fogászati ellátásnál talán még szükségesebb, mint a házi orvosoknál. Ha erre törekszenek, akkor azt gondolja, hogy az ellátás színvonalában is tudnak előrelépni és nagyobb bizalommal fordulnak hozzájuk a betegek, ugyanis sok gond van a fogászati ellátás, illetve a betegek és a fogorvosok közötti kapcsolatban. Nagyon fontos lenne, hogy egy stabil, kialakult orvosi kör legyen, amely hosszú időn keresztül el tudja látni a feladatokat.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, gyakorló édesanya, és voltak kicsik a gyerekei, ezért tudja, hogy működik az ellátás, illetve benne is dolgozott jó pár évig, Cseh doktor úr igazolhatja is. Tudja, hogy a rendelési időn kívül is nagyon sok teher hárul mind a házi orvosokra, mind a gyerek házi orvosokra, mert címre mennek, ellátják a betegeket stb. Megfontolásra tenné fel az ügyeleti ellátás mentesítése kapcsán, hogy 1-1 napot este 19:00 – 20:00-ig tartsanak nyitva, nyilván a házi orvosokkal megbeszélve. Ha már nagyvárosokról beszélnek, megkérdeznél, hogy az ügyeleti ellátást hova való cég látja el.

M i c h l József polgármester a tények miatt elmondja, hogy van Tatán gyermek ügyelet, amelyet a házi orvosi ügyelet lát el, tehát nem kell minden gyereket Tatabányára meg Komáromba vinni, mert a házi orvosi ügyelettel úgy szerződtek, hogy kötelesek ellátni a gyerekeket is. Az ügyelet telefonszáma a mentőállomáson van, így a mentőkhöz fut be minden hívás. A mentőtiszt, aki veszi a hívásokat eldönti, hogy most az ügyeletet kell kiküldeni vagy azonnal egy mentőautót, tehát az első szűrő ott van rögtön a telefonhíváskor. Ha az ügyeletet küldik ki, akkor az ügyeletes orvosnak lehetősége van további segítséget kérni, amennyiben ahhoz a speciális gyermekproblémához esetleg nem tud hozzászólni. Teljesen levédett a rendszer és tökéletesen működik. Az, hogy több 10.000 ügyből van néhány olyan eset, amikor jobb lett volna, hogyha a másik megoldást választják, azt meg tudja érteni. 5 gyereket nevelt fel, illetve 4 unokája van és ez alatt az idő alatt úgy gondolja, hogy csak hálás lehet a tatai orvosoknak, mert kiválóan végezték el a munkájukat és egyetlen esetben sem igényelte, hogy ők akár 20:00 óráig bent üljenek a rendelőben várva, hogy hátha beesnek a beteg gyerekekkel. Megoldotta a tatai orvosokkal azt, hogy el tudták látni a beteg gyerekeket. Nagyon komoly és súlyos kérdés ez, amelyet elkezdtek így feszegetni és alkalmas arra, hogy könnyedén lehet a kedves szülőket, a betegségben szenvedő tataiakat ezzel hergelni, hogy az orvos miért nem rendel még tovább. Nagyon sok munkát végeznek az orvosok, nagyon hálás a tatai orvosoknak, mert mindegyikőjük magas színvonalon dolgozik és idővel, energiával, amennyit csak bír, annyit dolgozik értük. Közösen köszönik a munkájukat és kérik Igazgató urat, hogy tolmácsolja ezt nekik.

További kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a feladat-ellátási szerződések módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tatai 5. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/12-123/2019. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal - hozzájárul a MiltradeKft-vel (székhelye: 2890 Tata, Hősök tere 6/a., adószáma: 10702143-1-11, stat. számjele: 10702143-8621-113-11) a tatai 5. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés 2019. szeptember 15-ei hatálybalépéssel történő módosításához.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
270/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a tatai 5. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó
feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/12-123/2019. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal - hozzájárul a MiltradeKft-vel (székhelye: 2890 Tata, Hősök tere 6/a., adószáma: 10702143-1-11, stat. számjele: 10702143-8621-113-11) a tatai 5. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés 2019. szeptember 15-ei hatálybalépéssel történő módosításához.

Határidő: aláírásra – 2019. szeptember 14.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a tatai 1. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/12-123/2019. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal hozzájárul - a PEDMED Eü. Szolg. Bt-vel (székhelye: 2890 Tata, Kastély tér 9., adószáma: 23641158-1-11, stat. számjele: 23641158-8512-212-11) a tatai 1. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés 2019. szeptember 15-ei hatálybalépéssel történő módosításához.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
271/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a tatai 1. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó
feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/12-123/2019. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt tartalommal hozzájárul - a PEDMED Eü. Szolg. Bt-vel (székhelye: 2890 Tata, Kastély tér 9., adószáma: 23641158-1-11, stat. számjele: 23641158-8512-212-11) a tatai 1. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés 2019. szeptember 15-ei hatálybalépéssel történő módosításához.

Határidő: aláírásra – 2019. szeptember 14.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a tatai 6. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/12-123/2019. számú előterjesztés 3. mellékletében foglalt tartalommal hozzájárul - a Praxis Bt-vel (székhelye: 2890 Tata, Szilágyi E. u. 78., adószáma: 23641086-11) a tatai 6. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés 2019. szeptember 15-ei hatálybalépéssel történő módosításához.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
272/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a tatai 6. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó
feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/12-123/2019. számú előterjesztés 3. mellékletében foglalt tartalommal hozzájárul - a Praxis Bt-vel (székhelye: 2890 Tata, Szilágyi E. u. 78., adószáma: 23641086-11) a tatai 6. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés 2019. szeptember 15-ei hatálybalépéssel történő módosításához.

Határidő: aláírásra – 2019. szeptember 14.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a tatai 3. számú fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/12-123/2019.számú előterjesztés 6. mellékletében foglalt tartalommal hozzájárul – a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11) a tatai 3. számú fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés 2019. október 1-ei hatálybalépéssel történő módosításához.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
273/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a tatai 3. számú fogorvosi körzetre vonatkozó
feladat-ellátási szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/12-123/2019.számú előterjesztés 6. mellékletében foglalt tartalommal hozzájárul – a Wiszt Dent Kft-vel (székhelye: 2851 Környe, Alkotmány utca 32., adószáma: 23046797-2-11) a tatai 3. számú fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződés 2019. október 1-ei hatálybalépéssel történő módosításához.

Határidő: aláírásra – 2019. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester nagyon jó munkát kívánnak a továbbiakban a Doktornőnek és megjegyzi, nem szeretnének rossz fogú emberekkel találkozni.

12. NAPIREND

A Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Görözdiné Vojnits Klára óvodavezető asszonyt. Óvodavezető asszony azzal a kéréssel fordult hozzá, hogy 2 fő pedagógiai asszisztentst és egy fő függetlenített intézményvezető helyettes foglalkoztatását hagyjuk jóvá. Azt ígérte, hogy a képviselő-testület elé hozza és maximálisan támogatja azzal, hogy a feladat másik fele viszont az övé, hogy méltó és nagyszerű embereket találjon ezekre a posztokra, merthogy nagy kincs ma az óvodapedagógus és még nagyobb kincs a függetlenített intézményvezető helyettes. Tájékoztatva Óvodavezető asszonyt, hogy meg tudja ezt a kérdést oldani. Érdeklődik, van-e

kérdés a napirendi ponthoz,

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a létszámbővítési kérelmet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni azt a szakmai munkát, amelyet végeznek, és hogy ilyen mérvű vállalásokat is tesznek és hozzá a szakmai segítséget megadja az önkormányzat, illetve mindezt úgy ellátva, ahogy azt a gyerekek igénye megkívánja.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Kincseskert Óvoda kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Kincseskert Óvoda kérelmét és

1. az intézménynél közalkalmazotti jogviszony létesítéséhez kapcsolódóan az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetést követően az Óvoda foglalkoztatotti létszámát - 2019. október 1. napjától 3 fővel megemeli, így a foglalkoztatottak létszáma - a tagintézményben dolgozók létszámának változatlanul hagyása mellett - ezen időponttól 27 főről 30 főre emelkedik.
2. az intézmény személyi juttatások előirányzatára 1.984.000 Ft-ot biztosít a 2019. évi költségvetés Intézmények Gazdasági Hivatala költségvetése terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a létszámmódosítás és az ahhoz kapcsolódó előirányzat átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
274/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Tatai Kincseskert Óvoda kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Kincseskert Óvoda kérelmét és

1. az intézménynél közalkalmazotti jogviszony létesítéséhez kapcsolódóan az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetést követően az Óvoda foglalkoztatotti létszámát - 2019. október 1. napjától 3 fővel megemeli, így a foglalkoztatottak létszáma - a tagintézményben dolgozók létszámának változatlanul hagyása mellett - ezen időponttól 27 főről 30 főre emelkedik.
2. az intézmény személyi juttatások előirányzatára 1.984.000 Ft-ot biztosít a 2019. évi költségvetés Intézmények Gazdasági Hivatala költségvetése terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a létszámmódosítás és az ahhoz kapcsolódó előirányzat átvezetéséről.

Határidő: Az előirányzat biztosítására: a költségvetés során következő módosítása

Értesítésre: 2019. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván a továbbiakban.

G ö r ö z d i n é Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője a gyerekek és a kollégái nevében is megköszöni a segítséget.

13. NAPIREND

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Javasolja, hogy képviselőtársai támogassák azt az előterjesztést, amely arról szól, hogy 2,5 M Ft-ot ajánljanak fel Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez. Tájékoztatásul elmondja, hogy a másik felét a Magyar Állam teszi hozzá, és így mintegy 5 M Ft ösztöndíj támogatásban részesülhetnek a tatai felsőoktatásban tanuló hátrányosabb helyzetű, tehát a kategóriák szerinti besorolásba bele illeszkedő hallgatók. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi

bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a felsőoktatási ösztöndíjrendszerhez való csatlakozást a képviselő-testület számára. Javaslatot tettek a jövedelemhatár emelésére, így több gyerek tudna hozzájutni a pályázati összeghez.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a. Csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b. Felhatalmazza a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- c. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2020. évi költségvetésben 2 500 000 Ft-ot, azaz Kettőmillió-ötszázezer forintot biztosít.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz
való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a. Csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- d. Felhatalmazza a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- e. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2020. évi költségvetésben 2 500 000 Ft-ot, azaz Kettőmillió-ötszázezer forintot biztosít.

Határidő: a. pont: 2019. október 2.
b. pont: 2019. október 4.

c. pont: 2020. évi költségvetés készítése
Felelős: Michl József polgármester

14. NAPIREND

- a.) Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról
 - b.) Tervbemutató – Újhegyi bölcsődei férőhelyek kialakítása
 - c.) Döntés Közművelődési Érdekeltség-növelő pályázatról
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Markos Anikó tervező

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, minden képviselő-testületi ülésre tájékoztatót kapnak az Európai Unió pályázatok előrehaladásáról, a mai napon kiegészítették ezt egy közművelődési érdekeltség-növelő pályázatról szóló döntéssel, illetve egy tervbemutatóval, hogy képviselőtársainak megmutathassák, hogy a múltkor eldöntött Újhegyi bölcsőde férőhely kialakításának a terve, hogy néz ki. Tisztelettel köszönti Markos Anikó tervező asszonyt. Megköszöni a munkáját és a segítségét. Javasolja, hogy ezzel kezdjenek, nézzék meg, és ha vannak kérdések, ezt követően tegyék fel. Megadja a szót a Tervező asszonynak.

M a r k o s Anikó tervező elmondja, a kivetítőn néhány képpel szeretné bemutatni a projektet a jelenlegi állásában. A pályázati beadáshoz koncepcióterv kialakítása volt szükséges. Ebben az állapotában még nem látnak teljes körű terveket, viszont a tervezési programnak megfelelően tételesen meg kell fogalmazni magát a bölcsődei szakmai alaprajzot. Ebben mind a bölcsődevezető, mind pedig a pályázatban előírt szakértő is részt vett eléggé agilisan. Az ő kontrollálásával készítették el a terveket. Először a helyszínt mutatja be. Az Újhegyben önkormányzati tulajdonú területen, a volt lőtérenk van egy hatalmas telke, amely zöldterületként látható mai valóságában, tehát a Nádas utca az Újhegyi útról megközelíthetően jelenlegi állapotában egy zöldterület. Olyan ősfák is találhatóak ott, amelyet figyelembevettek az épület elhelyezésénél. Egy térképmásolaton a jelenlegi státuszát mutatja a teleknek. A szabályozási terv tükrében ez a telek most kibővítésre kerül, mert a múltkori szabályozás miatt le lett választva egy út, amely most már nem releváns. Ennek a területnek a Nádas utcai részét használnák fel. Praktikusan próbálták megoldani, amely egyben gazdaságos kialakítás is, hogy a szükséges parkolókat a meglévő közútról fogják feltárni. A bölcsőde elhelyezésénél láthatják, mert ez lesz majd a végleges telekhatár, hogy bővíthető, kvázi multifunkcionálisan. A helyszínrajzi és alaprajzi kialakítás egyik fontos szempontja volt, hogy a jövőben akár bölcsődei akár óvodai, illetve

másféle funkcióval ellátva is tudják használni a telket. A teleknek ez a most a meglévő kapubehajtója és a szabályozási terv szerinti telekhatárt látják már, ahol kényelmesen ráfűzhetőek a parkolók. Teljes körű akadálymentesítés szükséges, tehát az akadálymentes parkolóval szintbe megfelelően eléri az épületet. A bölcsődének a játszóudvarát önállóan kell kezelni, egy esetleges bővítés esetén. Keletre tájolták a csoportszobákat, a teraszokat, és az udvart is, hiszen még így is árnyékolni kell védetten és akár egy óvodai bővítés esetén is a telek adottságai bőven lehetővé teszik az önálló bejáratot.

Az alaprajzi kialakításánál két nagyon fontos szempont volt: az egyik, hogy ennek a területnek nincs közösségi tere, tehát a bölcsőde igényelte nagyobb előtérrel, így egy összenyitható folyosón keresztül akkora előteret képeznek, amely itt különböző összejövetelekre is lehetőséget ad. Egy vizesblokk is van különállóan, hogy ne a belső vizesblokkokat használják, ha itt valamilyen rendezvény van. Egy előtetőn át ezen a nagyobb előtéren keresztül közelítik meg a folyosót, ahol már a bölcsődei csoportszobák nyílnak.

A következő nagyon fontos szempont volt, mert ez a 3 csoport egy olyan kis méret, amely bármikor akár négyre is bővíthető, tehát úgy helyezték el, hogy bővíthető legyen és egy nagyon gazdaságos megoldás legyen. Használati szempontból a bölcsődevezetővel több bölcsődét is végigjárva fontos szempont a gyerekevelőknek a napi működése, az átláthatósága. Azokon a helyeken az összenyitást, az átláthatóságot a vizesblokkokba már mindenhol ezen a tanulmányterven kialakították, hogy a legpraktikusabb legyen, mert a kicsikre állandó felügyelet kell és amikor valamilyen esemény van a további nevelők ebbe besegítenek. Még azt is lehetővé teszik - mert most így csoportosították a szobákat - hogy egybenyitva egy nagy közösségi tér, illetve szülői értekezlet vagy bármi más megoldható ezekben a terekben együtt. Hozzá vannak szokva a pavilonos kialakításokhoz, ahol már több bölcsődei csoport van önálló bejáratral 2 csoportonként, ahogy a mostani régi építésű bölcsődék. Ez egy nagyon gazdaságos műszaki megoldást is ad, amely természetesen a költségekben is jelentkezik, ugyanakkor egy összenyitható, nagyterű, átlátható csoportszobákat ad. A csoportszobákhoz mindenhol előírás szerint terasz kapcsolódik. A bölcsődének, mint minden intézménynek szigorú szabványelőírásai vannak, amelyet még a szakértő is átnézett, és tett javaslatokat, amelyeket többé-kevésbé tettek. Úgy gondolja, hogy az Intézményvezető asszonnyal nagyon alaposan átrágták, még a vizesblokkok berendezését is.

Egy fejlesztőszobát is kialakítottak, mert minden intézményben már egyre nagyobb igény van arra, hogy önállóan kell fejleszteni a kicsiket és ez mindenképpen intimitást kíván, továbbá a tervezési programba egy melegítőkonyhát irányoztak elő. A melegítőkonyhának önálló gazdasági bejáratral kell rendelkezni, és a helyszínrajzon látták, hogy ez önállóan, külön megközelíthető. A telek adottságai folytán ott bent most is egy zúzalékolt út van, amely alkalmas arra, hogy az ételszállító autók megforduljanak, beparkoljanak. Ezzel a kialakítással az Intézményvezető asszonnyal együtt úgy gondolják, hogy ez egy minimális, gazdaságos kialakítás, de ugyanakkor sehol nem spóroltak a terekkel, tehát a csoportszobák, azok a hasznos terek, amelyek a

mindennapi működést szolgálják, azokat így tudták biztosítani. A jelenlegi állapotában ez egy koncepcióterv, és ahogy megszületik a döntés, akkor fog majd tovább folytatódni a tervezés.

G e r é b i Ákos képviselő érdeklődik, hogy a koncepcióterv szintjén, egy durva tervezői költségbecslést készítettek-e már.

M a r k o s Anikó tervező elmondja, a pályázat beadáskor ennek a pályázatnak a része volt a költségbecslés, de azt nem tudja, hogy a pályázatnak a további költségei, hogy alakultak. 300 M Ft felett volt az építési költség, de még az egyéb hozzájáruló költségek is szükségesek.

M i c h l József polgármester elmondja, 360 M Ft-ra lehetett pályázni, és azért kérték, hogy 300 M Ft körül tervezzék, hogy a berendezésre meg a járulékos költségekre is jusson pénz. Ez bruttó összeg.

dr. V a r g a András képviselő kérdése előtt még elmondja, hogy az újhegyiekkel együtt izgatottan várják, és nagyon reméli, hogy sikerül majd nyerni a pályázaton. Kérdése, hogy foglalkoztak-e azzal, hogy ezt a bőlcödét jól meg kell közelíteni, de a Nádas utca a jelenlegi állapotában véleménye szerint nem annyira alkalmas arra, hogy ezt a megnövekedett forgalmat biztosítsa. Érdeklődik, milyen megoldást látnak erre vonatkozóan. Úgy emlékszik a helyrajzi térképen, hogy a Nádas utca úttelke megszakad, mert a 2 magántulajdonú telek a sarkukkal érintkezik egymással, bár lehet, hogy azóta ez már módosítva van. A valóságban elmegy az utca, de ha a helyrajzi térképet nézik, akkor ott van egy szűkület, vagyis az önkormányzati tulajdonú uttelek olyan szűk, hogy kétirányú forgalmat úgy gondolja, ezen a részen nem lehetne megvalósítani. A volt lőtér mellett elég széles az út, csak a bejáratnál nem, ahogy az Újhegyi útról beközlekednek. A kérdés arra vonatkozik, vagy van-e elképzelés arra vonatkozóan, hogyan oldják meg a közlekedést.

M i c h l József polgármester megjegyzi, nem kérték meg az Építész asszonyt, hogy ezt a részét is kidolgozza. Természetesen ezt úgy kell elképzelni, hogy muszáj lesz hozzá megépíteniük az utat az óvodáig és ott egy normális útkapcsolatot kell a bölcsöde udvarához építeni. Ezzel a Nádas utcában élők is nyernek, mert az Újhegyi útra való rácsatlakozásuk mindenképpen ki kell, hogy épüljön. Ez még egy többletköltsége lesz az önkormányzatnak, vagy egy másik pályázatból, vagy pedig a saját pénzükből szükséges hozzá megépíteni. Az útszélesség kérdését megvizsgálják, és meg fogják külön terveztetni oda a bekötő utat is.

M a r k o s Anikó tervező hozzáteszi, az aktuális szabályzási terv ezeket a szempontokat már figyelembe vette a településközpont körbeszabályozásánál.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, természetesen nagyon örülnek a leendő megvalósulásnak, de akkor örülnek majd még jobban, amikor átvágják

a szalagot és átadják az intézményt.

Megköszöni Markos Anikónak a szakmai hozzáértővel, bölcsődevezető asszonyokkal az együttműködést, hogy azokat a szakmai irányelveket is figyelembe véve a tervezést így megalkotva, és ahogy most felmerült az út kérdés is, rengeteg sok más körülményt is figyelembe kell venni, és ehhez igazítva fog megvalósulni.

Eszébe jutott az étkeztetés kérdése is. Úgy gondolja, a Csillagsziget Bölcsőde lesz az élelmezés központi ellátója, mert úgy látja itt főzőkonyha nem lesz, csak tálalókonyha. Remélhetőleg most a fejlesztés kapcsán majd ezt is bírni fogja, és el tudja látni. Várják, hogy majd az átadás megtörténjen.

További kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés a) pontját.

M i c h l József polgármester megköszöni Tervező asszonynak a tervbemutatót és drukkolnak, hogy a nagy keretből az önkormányzatnak is jusson. Reméli, hogy nyerni fognak ezen a pályázaton és megépülhet végre ez az intézmény. Ennek az egésznek a legnagyobb hozadéka azon túl, hogy sok újhegyi kisgyereknek és szülőnek tudnak segíteni az, hogy elindulhatna az újhegyi alközpont építése, mert ahogy Tervező asszony is mondta, akár ehhez az épülethez is, de magán a telken is több egyéb létesítmény elhelyezhető lenne. Durván az Újhegy közepén van ez a terület, de jobban szeretne volna, ha az Újhegyi útra tudják felfűzni, de sajnos ott nem tudták azokat a telkeket megszerezni, így a régi tervhez tértek vissza és a régi lőtérnek a helyét szeretnék majd apránként beépíteni.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/12-121/2019. sz. előterjesztésben foglaltakat.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
276/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata**

az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/12-121/2019. sz. előterjesztésben foglaltakat.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a döntés Közművelődési Érdekeltségnövelő pályázatról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Közművelődési Érdekeltségnövelő pályázatról szóló tájékoztatót
2. a Közművelődési Érdekeltségnövelő pályázat megvalósításához bruttó 240 E Ft önerőt biztosít az Általános tartalékból
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés átcsoportosítást a soron következő költségvetési rendelet módosításakor vezesse át

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 277/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata döntés Közművelődési Érdekeltségnövelő pályázatról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Közművelődési Érdekeltségnövelő pályázatról szóló tájékoztatót
2. a Közművelődési Érdekeltségnövelő pályázat megvalósításához bruttó 240 E Ft önerőt biztosít az Általános tartalékból
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés átcsoportosítást a soron következő költségvetési rendelet módosításakor vezesse át

Határidő: 1-2. pont: 2019. szeptember 30.

3.pont: soron következő költségvetés módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

15. N A P I R E N D

Beszámoló a képviselő-testület bizottságainak a 2019. évi tevékenységéről

Előterjesztők: Horváthy Lóránt a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke,
Robozné Schönfeld Zsuzsanna a humán és ügyrendi bizottság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, decemberben szokták tárgyalni ezt az előterjesztést, de most a választások miatt hamarabb kell megtárgyalniuk. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz. Mindkét bizottság egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Humán és Ügyrendi Bizottság 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóról a határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán és Ügyrendi Bizottság 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
278/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Humán és Ügyrendi Bizottság 2019. évi tevékenységéről szóló
beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán és Ügyrendi Bizottság 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2019. október 15. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
279/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2019. évi tevékenységéről szóló
beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2019. szeptember 13. - értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

16. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 17 határozati javaslat van és ehhez kiosztottunk a mai reggelen 2 anyagot, amelynek három határozati javaslata van, tehát összesen 20 határozatról kell dönteniük. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

G e r é b i Ákos képviselő érdeklődik, hogy a LIFE Éghajlatpolitikai Integrált Projektben történő részvétel kapcsán mit jelent az, hogy „a természetes vízmegőrző megoldások alkalmazásának elősegítése Magyarország vízvesztő pozíciójának mérséklése érdekében a helyi önkormányzatok klímatudatosságának és koordinációs képességének megerősítése”. Úgy tudja, hogy csatlakoznának a Belügyminisztérium által koordinált a pályázati koncepció kialakításában projekt elképzelésekkel stb.

M i c h l József polgármester elmondja, nemsokára ideér Mürkl Levente városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető helyettes, aki választ ad a kérdésre. Annyit elmond, hogy ez a program időnként kiírásra kerül. Ez egy közvetlen Brüsszeli támogatás, amelyre olyan jellegű pályázatokat lehet benyújtani, melynek a legnagyobb része egy soft-os történet, tehát itt megvalósításra kevés pénz szoktak adni, inkább tanulmánykészítésre és az egész összefogása a célja a projektnek. Főleg a Köztársasági elnök úr munkájának köszönhetően most már hosszabb ideje újra az éghajlatpolitika is komoly szerepet kap. Az a hosszú mondat, amelyet idézett Képviselő úr, ennek a magyar pályázatnak, amelyet a Belügyminisztérium kezdeményezett a tartalmát igyekszik nagyon sűrűn összefoglalni. A természetes vízmegőrző megoldásokig érthető a mondat, amely azt jelenti, hogy ne engedjük el a Dunán a szomszédaink felé a vizet, hanem amennyit csak lehet, próbálják megőrizni, és lehetőség szerint ez természetes folyamatokban szülessen meg és nem feltétlen csak az új tározók építésében. Talán itt van keresnivalójuk azzal kapcsolatban, hogy az Öreg-tó természetes vízmegőrző képessége lényegesen javulna abban a pillanatban, amennyiben az 1 M m³-re saccozott iszapot kivennék belőle és helyette víz lenne az Öreg-tóban, így több hal is elérne benne. Ez egy nagyon előnyös lehetőség lenne a számukra.

M ü r k l Levente városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető helyettes elmondja, a Life projekteknél az elején, amikor beadják a pályázatot, még ma sem tudják pontosan, hogy mi lesz a vége. A Belügyminisztériumon keresztül adnák be és egy támogatónyilatkozatot adnának hozzá, hogy ez számukra miként fog hasznosulni még nem lehet tudni, de azt látják rajta, hogy lehet benne közük, illetve tudnak majd benne lépni.

M i c h l József polgármester kiegészíti, ahogy az előterjesztésben is leírták, 3 megyét szemeltek ki, amelyek ilyen szempontból a leginkább érzékenyek és ebben szerencsére Komárom-Esztergom megye is benne van. A megyében 3 települést, Tát és Várgesztes mellett Tatát jelölték meg, amely településeket ebbe a pályázatba be szeretnék vonni. Az ilyen esetekben az a hozzáállásuk, hogy elsősorban az Öreg-tó, Által-ér források témájában próbálják elérni, hogy amikor ez a történet összeáll, és az összes partner megvan hozzá, akkor lehetőség szerint ezekről a témákról folyamatosan szó legyen és a lehető legtöbbet tudják hozzá tudásban vagy partneri kapcsolatban vagy egyéb lehetőségben, például a megvalósításhoz adott támogatásban is megszerezni.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a másik része a kérdésének arra vonatkozott volna, bár ezt nem mondta, hogy a Belügyminisztérium gesztorálásában megjelent egy projektindításnak a híre, hogy a Közép-Dunántúl karszt problémáinak egy átfogó vizsgálata összehangolt beavatkozási projektje készül el. Érdeklődik, ez a része-e neki, illetve kapcsolódhat-e hozzá, ugyanis itt fordított helyzet van, mert az Öreg-tóban vízvesztés miatt lehetne javasolni, vagy beletenni ezt a felvetést, amelyet Polgármester úr is elmondott. Az Öreg-tóban az utóbbi években nem történt beavatkozás, valamikor a 2000-es évek közepén volt egy projekt, de inkább a visszatérő vizek problematikájának a kezelése érdekes. Érdeklődik, hogy tudnak-e valamit erről.

M ü r k l Levente városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető helyettes elmondja, a Közép-Duna Vidékét, a Közép-Dunántúli karsztot érintő projektek egy része Tata. Ez a projekt már a vállalkozónál van és a Belügyminisztériumon keresztül a vízügyi igazgatóságok fogják össze. Ezzel kapcsolatban az előzetes vizsgálatokat – már megkeresték az önkormányzatot - elindították. Projekteredmény még nincsen, de szorosan nem fog kapcsolódni ez a két projekt egymáshoz, az elsőt inkább az Öreg-tóra, illetve a további vizekkel kapcsolatban, míg az utóbbit pedig inkább a forrásokra írták ki és méréseket meg különböző fajta vizsgálatokat fognak folytatni a forrásokkal kapcsolatban.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke hozzáteszi, a vízkeret irányelvek az Európai Unióban arra törekednek, és azt rögzítik, ahogy elhangzott már, hogy a területre hulló csapadéknál, egyéb vizeknél arra kell törekedni, hogy tartsák lefordítva. A családi háznál és környezetében is arra érdemes törekedni, hogy a kifolyók ne az utcai rendszert terheljék, hanem ha tudja valaki saját magának tárolni, akkor ott helyben hasznosuljon, vagy ott szivároгjon el, ami az ottani növényzetet erősíti. Úgy gondolja, hogy ebben a kacsifántosan megfogalmazott írásban ez is benne van, hogy az erre való figyelemfelhívás, vagy ezzel kapcsolatos teendőket erősítse, hogyan tudják a természetes vizeiket még jobban a helyszínen, illetve a környezetben tartani. Elhangzott, hogy a források tekintetében biztos, hogy ez jelentőséggel tud majd bírni, tehát többféle területen lehet majd jó esetben alkalmazni ezt a lehetőséget.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/12-124/2019. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/12-124/2019. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a bocsátja a 13/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat - Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a Kakas utcai gazdasági területre vonatkozóan - végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
281/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a 13/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat - Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a Kakas utcai gazdasági területre vonatkozóan - végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 28/2019. (I.30.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 28/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat - a Déli Ipari Park területének növelésére vonatkozóan - végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
282/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a 28/2019. (I.30.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 28/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat - a Déli Ipari Park területének növelésére vonatkozóan - végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 32/2019. (I.30.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 32/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat - Városfejlesztési megállapodás megkötése a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel - végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
283/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a 32/2019. (I.30.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 32/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat - Városfejlesztési megállapodás megkötése a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel - végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 33/2019. (I.30.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 33/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat - Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről Tata 1850/8 és 1842 hrsz.-ú ingatlanok esetében-végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
284/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a 33/2019. (I.30.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 33/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat - Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről Tata 1850/8 és 1842 hrsz.-ú ingatlanok esetében-végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 34/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat - a Tata, 2201/1 hrsz.-ú ingatlan – Bacsó Béla út Agostyáni út kereszteződésénél található terület – jövőbeni hasznosításáról - végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
285/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a 34/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2019. (I.30.) Tata Kt. határozat - a Tata, 2201/1 hrsz.-ú ingatlan – Bacsó Béla út Agostyáni út kereszteződésénél található terület – jövőbeni hasznosításáról - végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 35/2019.(I.30.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 35/2019.(I.30.) Tata Kt. határozat - az ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jog alapítására vonatkozó előzetes megállapodásról – végrehajtási határidejét 2020. június 30. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
286/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a 35/2019.(I.30.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 35/2019.(I.30.) Tata Kt. határozat - az ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jog alapítására vonatkozó előzetes megállapodásról – végrehajtási határidejét 2020. június 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 37/2019.(I.30.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 37/2019.(I.30.) Tata Kt. határozat - a szigetüzemű kamerarendszer szükségességéről, és a megfigyelendő közterületek kijelöléséről - végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjára módosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
287/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a 37/2019.(I.30.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 37/2019.(I.30.) Tata Kt. határozat - a szigetüzemű kamerarendszer szükségességéről, és a megfigyelendő közterületek kijelöléséről - végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 103/2019.(III.27.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 103/2019.(III.27.) Tata Kt. határozat - Tata, Bacsó Béla lakótelep településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról - végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjára módosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
288/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a 103/2019.(III.27.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 103/2019.(III.27.) Tata Kt. határozat - Tata, Bacsó Béla lakótelep településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról - végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 210/2019. (VI.26.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 210/2019. (VI.26.) Tata Kt. határozat - Tata, Piac téren található önkormányzati ingatlanok hasznosításáról - végrehajtási határidejét 2019. október 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
289/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a 210/2019. (VI.26.)Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 210/2019. (VI.26.) Tata Kt. határozat - Tata, Piac téren található önkormányzati ingatlanok hasznosításáról - végrehajtási határidejét 2019. október 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2019. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata, Piac téren található 1879/18 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Piac téren található 1879/18 hrsz.-ú ingatlanból területrészt értékesítésére vonatkozó tájékoztatást tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
290/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
Tata, Piac téren található 1879/18 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Piac téren található 1879/18 hrsz.-ú ingatlanból területrészt értékesítésére vonatkozó tájékoztatást tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az önkormányzat tulajdonában álló földterületek jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja Szatai Lajossal a tatai 456/12, 456/13, 456/14, 456/15, 456/16, 456/17, 456/18 hrsz.-ú ingatlanok bérletére fennálló szerződést 2020. december 31. napjáig, 40.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj ellenében,
2. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
291/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
az önkormányzat tulajdonában álló földterületek jövőbeni
hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja Szatai Lajossal a tatai 456/12, 456/13, 456/14, 456/15, 456/16, 456/17, 456/18 hrsz.-ú ingatlanok bérletére fennálló szerződést 2020. december 31. napjáig, 40.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj ellenében,
2. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2019. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tájékoztató Tata teljes közigazgatási területére kiterjedő településrendezési eszközök felülvizsgálatáról és az új településrendezési eszközök megalkotásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata teljes közigazgatási területére kiterjedő településrendezési eszközök felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
292/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
Tájékoztató Tata teljes közigazgatási területére kiterjedő
településrendezési eszközök felülvizsgálatáról és az új
településrendezési eszközök megalkotásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata teljes közigazgatási területére kiterjedő településrendezési eszközök felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót elfogadja.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a tájékoztatás a 2019-ben benyújtásra kerülő LIFE Éghajlat politikai Integrált Projektben történő részvételről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Belügyminisztérium, mint vezető partnerként koordinált LIFE Éghajlat politikai Integrált Projektben történő részvételről szóló I/12-124/2019. előterjesztésben foglaltakat.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
293/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
tájékoztatás a 2019-ben benyújtásra kerülő LIFE Éghajlat politikai
Integrált Projektben történő részvételről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Belügyminisztérium, mint vezető partnerként koordinált LIFE Éghajlat politikai Integrált Projektben történő részvételről szóló I/12-124/2019. előterjesztésben foglaltakat.

S z a v a z á s r a bocsátja a tájékoztatás a 2019. évi LIFE Éghajlat-politikai Alprogramban megvalósuló pályázatról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Miskolci Egyetem Kémiai Intézet vezető partnerként koordinált LIFE Éghajlatpolitikai Integrált Projektjében történő követő partneri részvételről szóló I/12-124/2019. előterjesztésben foglaltakat.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
294/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
tájékoztatás a 2019. évi LIFE Éghajlat-politikai Alprogramban
megvalósuló pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Miskolci Egyetem Kémiai Intézet vezető partnerként koordinált LIFE Éghajlatpolitikai Integrált Projektjében történő követő partneri részvételről szóló I/12-124/2019. előterjesztésben foglaltakat.

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda magasabb-vezetői pályázat eredménytelenné nyilvánításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 131/2019. (IV.24.) Tata Kt. határozattal a Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda magasabb vezetői beosztás ellátására kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
295/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda magasabb-vezetői pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 131/2019. (IV.24.) Tata Kt. határozattal a Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda magasabb vezetői beosztás ellátására kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítja.

S z a v a z á s r a bocsátja a visszatérő forrásokról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/12-124/2019. előterjesztésben foglaltaknak megfelelően a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
296/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a visszatérő forrásokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/12-124/2019. előterjesztésben foglaltaknak megfelelően a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

S z a v a z á s r a bocsátja a tatai Déli Ipari Park még külterületi részeinek belterületbe vonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 61/2018. (II.28.) Tata Kt. határozatát azzal, hogy a belterületbe vonás kezdeményezése az alábbi ingatlanokra vonatkozik: tatai 0255/4 hrsz., tatai 0255/15 hrsz., a tatai 0255/14 hrsz., a tatai 0255/6 hrsz., a tatai 0322/4 hrsz., a tatai 0328/4 hrsz. és a tatai 0328/3 hrsz.

Jelen határozat a 61/2018. (II.28.) Tata Kt. határozattal együtt érvényes.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
297/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a tatai Déli Ipari Park még külterületi részeinek belterületbe vonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 61/2018. (II.28.) Tata Kt. határozatát azzal, hogy a belterületbe vonás kezdeményezése az alábbi ingatlanokra vonatkozik: tatai 0255/4 hrsz., tatai 0255/15 hrsz., a tatai 0255/14 hrsz., a tatai 0255/6 hrsz., a tatai 0322/4 hrsz., a tatai 0328/4 hrsz. és a tatai 0328/3 hrsz.

Jelen határozat a 61/2018. (II.28.) Tata Kt. határozattal együtt érvényes.

Határidő: értesítésre: 2019. szeptember 20.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Kőkút köz 1. szám alatti ingatlanról döntés meghozatala szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tatai 61/1 és 61/2 hrsz.-ú ingatlanok – természetben Tata, Kőkút köz 1. - kizárólagos tulajdonosa,

1. ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy a Szellő Szárnyán Közhasznú Egyesület és az Angyalforrás Waldorf Óvoda az ingatlant székhelyként bejegyeztethesse azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb a Szellő Szárnyán Közhasznú Egyesülettel a tatai 61/1 és 61/2 hrsz.-ú ingatlanok – természetben Tata, Kőkút köz 1. - bérletére kötött szerződésben meghatározott ideig érvényes,
2. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
298/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
a Tata, Kőkút köz 1. szám alatti ingatlanról döntés meghozatala**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tatai 61/1 és 61/2 hrsz.-ú ingatlanok – természetben Tata, Kőkút köz 1. - kizárólagos tulajdonosa,

1. ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy a Szellő Szárnyán Közhasznú Egyesület és az Angyalforrás Waldorf Óvoda az ingatlant székhelyként bejegyeztethesse azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb a Szellő Szárnyán Közhasznú Egyesülettel a tatai 61/1 és 61/2 hrsz.-ú ingatlanok – természetben Tata, Kőkút köz 1. - bérletére kötött szerződésben meghatározott ideig érvényes,
2. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre: 2019. szeptember 20.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Járóka János kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata, Szélkút u. 1/5. szám alatti ingatlan kizárólagos tulajdonosa,

1. ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy az ingatlant bérlő Járóka János egyéni vállalkozásának székhelyeként az ingatlant bejegyeztethesse, azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb Járóka Jánossal az ingatlant bérletére kötött szerződésben meghatározott ideig érvényes,
2. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
299/2019.(IX.11.) Tata Kt. határozata
Járóka János kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata, Szélkút u. 1/5. szám alatti ingatlan kizárólagos tulajdonosa,

1. ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy az ingatlant bérlő Járóka János egyéni vállalkozásának székhelyeként az ingatlant bejegyeztethesse, azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb Járóka Jánossal az ingatlant bérletére kötött szerződésben meghatározott ideig érvényes,
2. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre: 2019. szeptember 20.

Felelős: Michl József polgármester

17. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki kérdést feltenni.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az önkormányzati választásokkal összefüggő javaslatot szeretne tenni az együttműködő jelölő szervezetek nevében. Tekintettel arra, hogy szeretnék elkerülni, hogy a város össze-vissza legyen plakátolva, kérnék azt, hogy a korábbi időszakban megszokott városi hirdetőtáblák kihelyezésre kerüljenek. Látszik, hogy nem lesz sok jelölő szervezet, ha nem is akkora mennyiségben mint korábban volt, de szükséges lenne, hogy a megszokott helyeken a táblák kikerülhessenek, hogy fel lehessen helyezni a plakátokat és ne kelljen villanyoszlopokra és egyéb helyekre tenni. Elmondja, nehezen lehet leválasztani az E.ON-os és a városi tulajdonban lévő villanyoszlopokat. Az E.ON-tól megvan a megfelelő engedélyük, de nem szeretnék vitába kerülni az önkormányzattal a tekintetben, hogy E.ON-os vagy városi tulajdonú az oszlop. Megköszönné, ha ebben tudna segíteni a hivatal.

Kérvé a hivataltól, hogy jelezze a rendőrség felé, mert egy érdekes és veszélyes szokás kezd kialakulni. A Május 1. úton az új szakaszon több jelzőlámpa kihelyezésre került, sok esetben a Bláthy Ottó utcai lámpának nincs jelentősége és egy veszélyes jelenség kezd kialakulni csúcsidőn kívül, ugyanis simán áthajtanak az autósok a piros jelzésen. Ha a Keszthelyi utca felől jönnek, ez a lámpa megfogja a forgalmat, mert a fő irányokba van a jelzés. Több esetben tapasztalta, hogy áthajtanak az autósok a piroson, ahogy a TAC sarkán a Keszthelyi utca kereszteződésében kialakult már évek óta az a rossz szokás, hogy balra nagy ívben simán kanyarodnak, anélkül, hogy bevárnák a Keszthelyi

utca, tehát az Új út felől érkező autókat. Úgy gondolja, nagyon balesetveszélyes a helyzet és jó lenne, ha a rendőrség időnként ellenőrizné és megelőzné, hogy ez a szokás így kialakuljon.

M i c h l József polgármester megjegyzi, korábban módosították és elfogadták a rendeletüket amelyben ezek a táblák nem szerepelnek, ezért felkéri Jegyző asszonyt, adjon tájékoztatást.

dr. K ó r ó s i Emőke jegyző elmondja, a választási kampány időszakban külön városi hirdető berendezések kihelyezésére nem kerül sor. A hirdető berendezéseket a választási eljárási törvény, illetve a közterület-használati rendelet szabályai szerint lehet kihelyezni.

Az E.ON oszlopokra vonatkozóan írtak egy jelölő szervezet kérdésére olyan tájékoztatást, hogy ott szükséges a tulajdonosi hozzájárulás, így ha az önkormányzati tulajdonban lévő oszlopokra is szükséges akkor egyeztetést biztosítanak, segítséget nyújtanak, hogy melyeknél kell az önkormányzati hozzájárulás is.

M i c h l József polgármester elmondja, a rendőrlámpára vonatkozóan az a cél és kérték is, hogy folyamatosan figyelje a rendőrség azokat az új lámpákat, ahol esetenként megpróbálkoznak az áthajtással. Az egyik ilyen neuralgikus pont és téma, a Gelbmann ház előtti parkoló, amelyen szeretnek áthajtani, mert azt gondolják az autósok, hogy hamarabb tudnak a másik lámpánál szabadulni, de nem így van, ugyanis össze vannak hangolva a lámpák, tehát a következő lámpa úgymint megfogja, így semmi értelme nincs, hogy a gyalogosok és autóból kiszállókkal veszélyeztetésével hajtsanak át a Gelbmann ház előtt. Írásban is kérték az ott működő cégek, hogy valamit tegyenek ezzel. Jegyző asszonyt kérte, hogy vizsgálják meg, milyen módon tudják ezt a balesetveszélyt a minimálisra csökkenteni.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke csatlakozik Képviselő úr megjegyzéséhez a Május 1. út – Keszthelyi út csomópontnál, ugyanis szerencsésnek tartaná, ha ott a nagy ívű kanyarodásokat valamilyen felfestett jelzéssel segítenék az aszfalton, mert ennek hiányában ösztönösen kanyarodnak. Úgy gondolja, jót tenné a kereszteződés használatának.

Kérdése, amelyre már Polgármester úr korábbi tájékoztatói alapján kapott választ, a szelektív gyűjtők állapotával kapcsolatos. Hallotta, hogy milyen lehetőségek vannak, hozzá is sok információ eljut és nap mint nap tapasztalja főképp Kertvárosban a lehetetlen állapotokat. Úgy tudja, hogy a közeljövőben a kamerás és egy egyéb megoldások tekintetében tud az önkormányzat lépést tenni.

M i c h l József polgármester elmondja, elsősorban a tataiaknak kell lépést tenni, mert az lenne a jó, ha a lakók egymást is figyelmeztetve vigyáznának ezekre a helyszínekre. Jó lenne, ha kapnának néhány fényképet,

rendszám táblát, feljelentést, ugyanis a szemét illegális elhelyezésének minősül, ha a szelektív gyűjtő köré szórja valaki le az otthonról hozott megunt dolgait. A szelektív gyűjtéssel kapcsolatban a jövő héten sajtótájékoztatót szeretne tartani, hogy a jövőben a szelektív gyűjtést milyen módon szeretnék továbbfejleszteni a városban. Erre vonatkozóan egy kicsi türelmet kér Képviselőtársától és hamarosan ezt a város tudomására fogják hozni.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke kiemeli, hogy ez a probléma nem az ott élők trehánytsága miatt van, ugyanis nem ők okozzák ezt a problémát, hanem a vállalkozásoktól, más helyekről szervezeten viszik oda a szemetet, göngyöleget. Azzal egyetért, hogy figyelni kell rá.

M i c h l József polgármester megjegyzi, nem azt akarta mondani, hogy az viszi oda a szemetet, aki ott lakik, de ő láthatná, hogy ki viszi oda. Nem tudnak ott állni minden kuka mellett. Korábban 5 db ideiglenes kameráról döntöttek, ezek lassan beüzemeléshez jutnak, és el tudják dönteni, hogy melyik 5 helyszínen figyelnek a városban az ideiglenes kamerával. A szelektív gyűjtésre vonatkozóan reméli, hogy lesz egy nagy horderejű, előremutató megoldás végre a városban.

S a s v á r i Beáta képviselő csatlakozik Horváthy Lóránt elnök úr hozzászólásához, mert nem csak a Kertvárosi szelektív gyűjtőnél van probléma. Feléje is jelezték, akár a körforgalomnál, Május 1. úton, Új úton, hogy éjszaka hordják oda a szemetet és borzalmas állapotok vannak körülötte. Nem tudja a megoldást, mert neki is szóltak, hogy fotózza le, de ez nagyon problémás. Polgármester úr által az irányába tett negatív megjegyzését - a házi orvosi ellátással kapcsolatban - visszautasítja. Becsüli, tiszteli a házi orvosok munkáját, tudja az erőfeszítéseiket.

E ciklus utolsó képviselő-testületi ülése kapcsán megköszöni azon közreműködőknek, az önkormányzat munkatársainak, szervezeteknek a segítségét, akik a munkájában segítettek.

Az, hogy a városvezetés milyen szempontokat tart helyesnek, vagy jobb megoldásnak a város szempontjából, mi az amely előremutat és a fejlődést mutatja, az egy dolog. Vannak amit képviselőtársával együtt másképp gondolnak, hogy a városban mi fontos és mi nem. Ezt mindig szem előtt tartja és mindig is mondja, hogy vannak amelyek fontosabbnak tartanak. Persze mindezt befolyásolják a pályázatok, ahogy Polgármester úr ezt többször is elmondta, amelyek javarészt Európai Unió pályázatok. Az emberek élhető környezete és a város előrejutása, fejlődése szempontjából másképp látják ezt. A választóktól a számára továbbított közvilágítási, parkolási vagy bármely problémák megoldásában köszöni a városvezetésnek, a közreműködő szervezeteknek a segítségét. Ellenzékben, ahogy Polgármester úr szokta mondani, elég nehéz bármit is megvalósítani, ezért külön is köszöni.

Látta Polgármester úr kampányfilmjét, amelyben azt nyilatkozta, hogy egy összeomlott várost vett át. Megjegyzi, a Fidesz-KDNP-től vette át a várost, ezért

nem érti, hogy illett bele a mondat a kampányfilmbe. Náluk az ember, humánium az első és afelől közelítik meg a város fejlődését egy élhető környezettel.

M i c h l József polgármester az elhangzott megjegyzéssel kapcsolatban kéri, nézze meg még egyszer Képviselő asszony a filmet, mert ez nem kampányfilm, hanem róla készítettek egy filmet. Egy kicsit árnyaltabban fogalmazott, hogy milyen várost tudott átvenni. 13 éve ennek a városnak a polgármestere és ezalatt az idő alatt sok mindent érték el közösen, a mindenkori képviselő-testülettel. Valóban egy Fideszes polgármestertől vette át a város vezetését, akinek viszont a helyettesét Gerébi Ákosnak hívták és ön mellett ül. Abban a képviselő-testületben többsége volt az önök oldalának és a döntéseket azok hozzák, akik többségben vannak, hiába, hogy a polgármestert a tataiak közvetlenül választják, lehet, hogy egy más színű testület lesz. Hetényi Tamásnak ezt kellett megoldania, amelyet derekasan végzett és ezúton is köszönetet mond neki és az akkori képviselő-testületnek. Nagyon jó döntéseket hoztak, de nem volt egyetlen továbbfejlesztési terv sem a fiókban, amivel továbbléphetek volna. Ezeket kellett pótolni, amely közösen sikerült és a várost a Magyary-terv mentén szépen tudták minden tataival együtt tovább építeni.

Az elején is elmondta, hogy sok feladat van még hátra, ezért javasolja, hogy a tataiak döntsenek megint egy jó képviselő-testületről a következő időszakra, mert sok feladatot toltak tovább maguk előtt és folytatni kell ezt a munkát. Ha egyszer minden készen lesz, akkor van értelme elgondolkodni, hogy szükséges-e képviselő-testület vagy egyszemélyes vezetés már az ügyeket tudja vinni. Úgy gondolja, ez nagyon messze van még és ezt nem fogja megélni. Jó kampányt kíván és sok sikert a választási csatározásban.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az utóbbira nem szeretne reagálni, mert ennek meglesz a módja.

Jegyző asszony megjegyzésére reagálva elmondja, a településkép védelmi rendelet olyan amilyen, de lehetőséget ad arra, hogy a nem frekventált területeken ezeket a táblákat el lehessen helyezni. Az Európai Unió választáson láthatták, hogy milyen minőségű reklámtáblák voltak és, hogy hova kerültek kihelyezésre. Ha az a cél hogy ez így működjön, akkor ezt tudomásul veszi. Véleménye szerint, végig kellene gondolni a javaslatát és azokon a helyeken és lehetőségeken el kellene gondolkodni, amelyre a rendelet lehetőséget ad.

Megköszöni a közös munka azon részét, hogy az elmúlt időszakban is sikerült a képviselő-testületben minden melléközöngéssel együtt, amelyek beleférnek a kulturált vitába, Tatán azt megőrizni, amely más városokban és nem akar a szomszédba mutatni, hogy milyen szinten és milyen módon működik a képviselő-testület és milyen a vitának a színvonala. Úgy gondolja, hogy az 1000 éves polgári városunk hagyományt teremtett, hogy nagyon kulturáltan és nagyon normálisan vitatták meg a kérdéseket függetlenül attól, hogy esetenként nem értettek egyet, mert mást tartanak fontosnak, például azokat az ügyeket, amelyek közvetlenül a lakosságot szolgálják. Véleménye szerint akkor működik jól egy képviselő-testület, ha megfelelően színes és megfelelően tudja artikulálni

azokat a kívánalmakat, elvárásokat, amelyeket a város képvisel. Ma az önkormányzati választási rendszer olyan amilyen, hogy kinek biztosít milyen többséget, de nem biztos, hogy ez a jó megoldás, legalábbis nem így gondolják. Ezzel együtt azt szeretné, hogy az elkövetkezendő választások eredményétől függetlenül ezt a fajta politikai mentalitást, testületi működést meg lehessen őrizni, mert úgy gondolja, hogy valamennyiük számára előre viszi azokat az ügyeket, amelyekben Polgármester úr is jelezte, hogy sok tennivalójuk van még a következő időszakban.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő tekintettel az utolsó ülésükre, szeretné megköszönni az együttes munkát, amelyet az 5 év alatt folytatott a képviselő-testület. Nagyon megköszöni az önkormányzat szakreferenseinek, dolgozóinak, illetve az önkormányzati cégeknek a saját munkájához nyújtott segítségét.

Utal Sasvári Beáta képviselő asszony megjegyzésére, hogy ők másképp képzelik a lakosság közérzetét, és az ezen a területen elvégzett munkát, mások az elképzeléseik. Egy képviselőnek az eszközei, lehetőségei mások, mint a képviselő-testületnek. A képviselőnek is megvannak az eszközei, hogy az adott körzetében, az embereknek a jobb közérzetét segítse, és olyan problémákat megoldjon, amelytől elégedettebbek lesznek, és jobban érzik magukat. Számvetést készített, hogy 230 e-mailt írt a különféle lakossági problémák, felvetések, kérések ügyében a Polgármester úrnak és rajta keresztül jutott el a szakreferensekhez. Ezeknek a problémáknak a 90 %-a meg lett oldva. Ezek a közvetlen környezetet érintő apró kérések, feladatok stb. Aki jelen volt a beszámolóján az képekkel is láthatta, hogy miről volt szó. Nyilvánvaló, hogy maradt sok feladat, de azt elmondani, hogy máshogy képzelik el, hiszen ő is tudja, hogy mik az emberek közérzetét javító intézkedések. A nagy beruházás egy külön kategória. A képviselő feladata, hatásköre az apróbb, kisebb problémák megoldása, mert az egyes körzetekben ő tud tenni a legjobban. Úgy gondolja, hogy mindenki ezen a területen megpróbálta ezt a feladatot maximálisan, a lehetőségei szerint megoldani. Megkapta hozzá a támogatást, nem voltak visszautasított kérései, illetve a lakosság kérését közvetítő levelei. Megköszöni, hogy ehhez a munkához megkapta a segítséget és sok sikert kíván mindenkinek.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke szeretné ezúton a kamerák tekintetében is megköszönni, hiszen nem minden alkalommal vannak jelen, az intézményvezetők és minden képviselőtársuk. Megköszönni a Humán és Ügyrendi Bizottság, mind Fidesz-KDNP, mind ellenzéki tagjainak a közös együttműködését az 5 év folyamán. Dr. Varga Andrásnak, a helyettesének megköszöni, hogy a betegségei alatt helyettesítette és vezette az üléseket zökkenőmentesen. A bizottság minden tagja nevében is szeretné megköszönni Polgármester úr, Alpolgármester asszony, Jegyző asszony, Aljegyző asszony, az irodavezetők és minden közreműködő intézményi referens munkáját. Nagyon tartalmas és jó munkát kíván a továbbiakban is az elkövetkezendő képviselő-testület tagjainak. Úgy

gondolja, hogy az a hatalmas munka, amelyet elvégeztek az bennünk is azt az érzést fogja tölteni, hogy igen, ezért érdemes volt és kellett is tenni a városért és köszönik, hogy ebben együtt tudtak működni. Megköszöni a munkáját a bizottság tagjainak, mind a jelenlevő képviselőknek, mind a külsős tagoknak, akik most nincsenek jelen.

K o v á c s Attila képviselő röviden megköszöni a hivatali dolgozók munkáját, mert bármikor bizalommal fordulhatott hozzájuk és bizalommal fordulhattak ők is hozzá. Megoldották azokat a kérdéseket, amelyek a képviselői feladata volt. Utasítást nem adhatott nekik, hiszen képviselő, és nem pedig utasítás adó. A kérést jelezte feléjük és a Polgármester úr támogatásával ezt mindig sikerült is megoldani. A Jegyző asszonynak köszöni a közreműködését, mert rajta keresztül ment ez az egész, az ő csapata a hivatal. Nagyon szépen köszöni a választópolgároknak, akik a 2. számú választókörzetben élnek, hogy támogatták 5 éven keresztül jó ötletekkel, építő kritikákkal, amelyet szívesen fogadott. Ígéri, hogy ha a jövőben támogatni fogják, akkor megfontolja és velük együtt közösen meg fogja oldani azokat a dolgokat, amik még előttük állnak.

M i c h l József polgármester elköszön ezen az utolsó képviselő-testületi ülésen azzal, hogy akik újra indulnak a választáson, azoknak sok sikert kíván. Ahogy Gerébi Ákos képviselő is jelezte, ezt a stílust fenntartva szeretnének tovább politizálni a Fidesz-KDNP részéről is a városban. Az elvük, hogy itt fognak élni mindig Tatán. Tataiaként itt szeretnék továbbra is az életüket berendezni. Azt gondolják, hogy úgy kell mindig gondolkodniuk, viselkedniük, beszélniük, hogy bármikor, amikor ez a feladatuk véget ér, akkor is tudjanak egymás szemébe nézni, tudjanak köszönni egymásnak, és tudjanak továbbra is a városban békességben meglenni együtt. Véleménye szerint, az elmúlt 13 évben ennek nagyon komoly hagyományát teremtették meg, hogy az elmúlt időszakban ez végig így lehetett. Köszöni szépen még egyszer mindenkinek a munkáját. Jó munkát kíván a kampányhoz, akik pedig nem indulnak újra képviselőnek, nagyon köszönik az együttműködést, a munkát és azt remélik, hogy lesznek lehetőségeik arra, hogy a tudásukat, szorgalmukat és a városért érzett szeretetüket továbbiakban is hasznosítsák a közösség javára. Isten áldja nagy Magyarországot és benne Tatát.

További észrevétel, kérdés nem hangzik el, így **M i c h l József polgármester** a mai ülést 11:45 órakor bezárja.


Michl József
polgármester




dr. Kórosi Emőke
jegyző

