

Szám: I/23-27/2019.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2019. december 18-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Gyűrüs Károly, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

**Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Bencsik János országgyűlési képviselő  
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője  
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tompai Andor díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Kozma Imre díszpolgár  
Elsner László díszpolgár  
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár  
Soltész István díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője  
Tatai Járásbíróság Elnöke  
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság

Tatai Civil Társulás vezetője  
Tatai Evangélikus Egyházközség  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia  
Szent Kereszt Plébánia  
Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
Magó Ottó a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
Magyar Balázs a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
Szerencsi Richárd a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
Gönczy Mihály a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
Musicz László a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
dr. Szabó Gábor a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
24 ÓRA megyei napilap  
Városkapu c. újság szerkesztősége

#### **A napirendekhez meghívott:**

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője  
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója, a Tata és Környéke  
Turisztikai Egyesület elnöke  
Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója  
Pesti István kérelmező  
Borsó Tibor, a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke  
Kovaliczky István, a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület igazgatója  
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője  
Farkas Emőke, a Tatai Kenderke Néptáncgyesület elnöke  
Gyurkó Erzsébet, a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke  
Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője  
Izsáki Gabrielle, a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

**M i c h l József polgármester** nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 12 képviselő közül mind a 12 fő jelen van. Az ülést megnyitja.

#### **N A P I R E N D E L Ő T T:**

**M i c h l József polgármester** nagy szeretettel és tisztelettel köszönti hagyományainak megfelelően az óvodásokat a karácsony előtti utolsó ülésükön. A mai napon a Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda óvodásainak a karácsonyi köszöntő műsorával kezdik a képviselő-testületi ülést. Megköszöni az óvoda nevelőtestületének a kedvességüket, hogy advent idején bekapogtak hozzájuk.

***A Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda óvodásai karácsonyi előadásukat mutatják be.***

**M i c h l** József polgármester megköszöni a Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda vezetőinek és a gyerekeknek az ünnepi műsort. Áldott, békés, boldog karácsonyt kíván mindenkinek. Felkéri alpolgármester urakat, hogy egy kis ajándékot adjanak át számukra.

***A Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda óvodásai átadják ajándékukat (mécses tartó) a képviselő-testület tagjainak.***

**M i c h l** József polgármester elmondja, ezután a kedves karácsonyi köszöntés után egy szomorú kötelességének kell eleget tennie. Néhány nappal ezelőtt, vasárnap a tatabányai kórházban Fasing Sándor 1956-os hősiük visszaadta lelkét a teremtőjének. Fasing Sándor 1940. szeptember 20-án született Tatán. Iskoláit a II. számú Általános Iskolában (ma Vaszary János Általános Iskola) végezte, majd az esztergomi gépipari technikumba járt. 1956. október 26-án hazaengedték a tanulókat Esztergomban az iskolából, így ő is hazaindult. A városban, éppen akkor döntötték le a szovjet emlékművet a tataiak. Ennek az emlékműnek a ledöntésnél ő is részt vett. Onnan hazaindult, de a Kristály szállónál lövöldözés kezdődött, ezért bemenekült a rendőrségre. Abba a közösségbe került bele, akiket már részben bevettek, részben pedig önként mentek be a rendőrségre, hogy a rendőrséggel egyezkedni, tárgyalni kezdjenek. Korbely János ekkor sorba állította az ott lévőket és felszólította őket, hogy akinél fegyver van, az adja át. Egyikőjük be is nyújt a kabátjába, hogy kivegye a fegyvert és átadja, amikor Korbely János sortűzet rendelt el, tűzparancsot adott. Többen ott az életüket vesztették. Fasing Sándor is két súlyos lövést kapott, az egyiket a mellkasába, a másikat pedig a lábába. Mentőautó vitte el. Azt hitték, hogy meghalt, ezért maradhatott életben, így nem lőttek rá még egyszer. Mentőautó vitte el a tatai kórházba, ahol a lábat megoperálták, de mivel nem javult az állapota egy Vöröskeresztes helikopter szerencséjére Bécsbe vitte, ahol a tüdejét is megoperálták. 2,5 hónap után ő maga kéredzkedett haza és jött vissza a magyar határon. Ahogy átlépett a határon, rabként kezelték. Először a Korányi kórházba került, aztán családi segítséggel hazaengedték. Sikerült abban az értelemben kijátszania a hatóságokat, hogy egy ideig a tatai ideg-és elmeosztályon tudták bújtatni, de a rendőrség mégis megtalálta és újra elvitték. Többször súlyosan megverték és Budapestre szállították. A Guranits János által az október 26-ai emlékmű rombolásról készített fotókon szerepelt, ezért 18 hónap börtönre ítélték. Márianosztrán ülte el ezt az időt. Szabadulása után nem tanulhatott tovább. Nagy nehezen kapott csak állást, végül Győrben lett telefonszerelő. Folyamatosan az életében vegzálták és ellenőrizték. A rendszerváltásig minden egyes alkalommal az 1956. október 23-ai, akkor ellenforradalomnak nevezett nap környezetében mindig ellenőrizték, hol tartózkodik, mit csinál. A rendszerváltást követően ő lett a TIB (Történelmi Igazságtétel Bizottság) tatai tagozatának az elnöke, majd az országos elnökségnek is tagja lett. Tata város

2006-ban az évfordulón tüntette ki őt „A magyar szabadságért 1956-2006” elnevezésű Zsigmond Király díjjal. 2007-ben 1956-os emlékérmét kapott. Sanyi bácsi volt az, aki összefogta és össze szervezte újra azokat a tataiakat, akik az 56-os forradalomban szeretetük és ragaszkodásuk kifejezésével vettek részt a magyar nemzet oldalán. Ezt a kis közösséget tartotta életben és éltette egészen haláláig. Jövőre lett volna 80 esztendő. Ezen a héten pénteken 10 órakor kísérik utolsó útjára a Környei úti temetőben. Kéri, aki teheti, jöjjön el a temetésre és közösen fejezzék ki a családnak részvétüket, Fasing Sándor úrnak pedig a tiszteletüket, amiért ennyi mindent elviselt 1956. október 26-ai döntéséért. Akkori cselekedeteiért egy életen keresztül kellett bűnhődni, a rendszerváltásig. A jó Isten nyugtassa őt és adjon neki örök nyugodalmat. Kéri, hogy felállva tisztelegjenek előtte.

Debreczeni Károly István tanár úrnak szeretné megköszönni itt a képviselő-testület előtt is a városban végzett munkáját. 3 évvel ezelőtt azért hívta ide, hogy segítsen abban, hogy a közfoglalkoztatottak, hajléktalanok, a Szélkút utcában élők számára lelki segítséget nyújtson, és segítsen abban a munkában, hogy ne csak a konkrét munkafeladatokat, munkavégzést tudják újra megtanítani azoknak az embereknek, akik hosszú ideig munkanélküliként kiestek ebből a rendszerből, hanem, hogy visszaépítsék őket emberségükben, családjukat megerősítsék, adjanak újra életcélt, segítsék őket abban, hogy lelkileg is fel tudjanak állni és teljes kerek életet élhessenek. Megköszönni Tanár úrnak az ebben végzett munkáját, most itt a képviselő-testület előtt is. Nagy segítségükre volt ebben a feladatban, ebben a nem könnyű munkában, hiszen ami láthatatlanul megy végbe sok-sok emberben, néha azt gondolják, hogy arra talán nincs is szükség, de az eredményből látják, hogy nagy szükség volt rá, és remélik, hogy az a magvetés, amelyet megtett Tata városában szálba fog szökkenni. Keresik az utódát a tanár úrnak, aki most nyugdíjba vonul és a hosszú életen keresztül végzett tanító és nevelő, lelkesítő munkáját jól megérdemelt nyugdíjas éveiben remélik, hogy hosszú évekig fogja tudni értékelni és kipihenni, illetve reméli, hogy még sokaknak hasznára lesz mindaz a tudás és lelki hozzáállás, amivel az emberek segítségére volt.

Elmondja, Dr. Popovics Judit, a DK-Jobbik-MSZP-Momentum képviselője kért napirend előtti szólásra lehetőséget, most megadja neki a szót.

**dr. Popovics Judit képviselő** elmondja, az önkormányzat honlapjáról értesültek arról, hogy Tatabánya – Tata - Komárom térségében a komáromi vízigények kielégítése céljából ivóvíz távvezetékét terveznek kiépíteni. A tervezett összes szállítandó vízmennyiség 10 E m<sup>3</sup>/nap. Ebből a Fényes-forrás 1-es számú karsztkútjából 4 E m<sup>3</sup>/nap a kiemelni tervezett vízmennyiség. A dokumentáció részletes vezetéképítési paramétereket tartalmaz, de nélkülözi a térség vízbázisára gyakorolt hatását. Az ÉDV Zrt. honlapjáról ismert a vízmű vállalat kapacitása, ez 111 E m<sup>3</sup>/nap. A legnagyobb felhasználás a nyári időszakban kevesebb mint 90 E m<sup>3</sup>/nap. A honlapról azt is tudják, hogy a tatai regionális vízrendszer a tatabányai vízaknákról, a Fényes- források és az

angolkerti források karszt kútjaiból nyerik a vizet. Az angolkerti Tükör-forrás vízszintje és hozama jelentősen csökkent. A forrás túlfolyása megszűnt. A karszt kutakból való vízszivattyúzás megfelelő vízminőség biztosítása miatt jelentős mélységből történik. Ha a karsztkút vízemelése a megfakadt külszíni forrás közeléből történik, akkor a szivattyúzás nagyon durván befolyásolhatja a forrás létét. A bányabezárások előtt tömbházakat építettek a források kürtőjére és a törésvonalakra. Ez a folyamat rövid kihagyással tovább folytatódott annak ellenére, hogy mindenki tudta, a források visszatértek. A forrásokra most ismét tömbházak, a törésvonalakra csarnokok, falak épülnek. Az önkormányzat tervezi azt is, hogy a Bartha barlang vízzel teli üregei fölé wellness szálló és mélygarázs építését támogassa. Úgy gondolja, hogy mindezt megtenni, a vízzel kapcsolatos alapvető információk nélkül életveszélyes a városra, a város lakóira és a város épületeire. Nem érti, hogy Komáromba miért tatai forrásokból kívánnak vizet vinni, ivóvíze a Duna melletti ipari területre. Nyilván megvan mindennek a háttere és valószínűleg ipari vizet könnyebb lenne a Dunából Komáromba vinni, mint innen ivóvizet Komáromba. Véleménye szerint, ezt minden tatainak a tudomására kell hozni, mert itt baj van.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, érdemes precízen utánajárni ezeknek a dolgoknak. Az ÉDV Zrt-nek, a vízmű vállalatnak van egy vezérigazgatója és bárkinek lehetősége van hozzá kérdést intézni. A kút, amelyet említ Képviselő asszony a Magyar Állam, illetve az ÉDV Zrt. tulajdonában van, éppen ezért ők rendelkeznek felette. A vízbázis a Magyar Állam tulajdona, mint ahogy minden földalatti természeti kincs is a Magyar Állam tulajdonában van. Ennek a magyar emberek, a magyar nemzet javára való felhasználásáért elsősorban a Magyar Állam felel. Itt Tatán az a nagyszerű dolog jutott, hogy ebből a kincsből közvetlenül ihatnak, illetve Komárom-Esztergom megyében egészen a Bakony aljáig nagyon sokan így tehetnek. Az, hogy a komáromiak is rendes vizet igyanak és ne a bécsiek, pozsonyiak stb. szennyezett vizét szűrve kelljen inniük, úgy gondolja, önmagában egyáltalán nem olyan döntés, amelyet valakinek itt a tatai képviselő-testületben kellene számon kérnie. Véleménye szerint helyes, hogy a Magyar Állam arról próbál gondoskodni, hogy minden magyar embernek tisztességes, rendes ivóvíz jusson. Ha jobban utánajárt volna Képviselő asszony, akkor tudná, hogy a Dunából leszűrt vizet szeretnék az Ipari Parkba felhasználni és azt a vizet, amelyet az ÉDV Zrt. vezetéken juttatna el Komáromba abból a komáromi polgároknak, az ott élőknek a mindennapi ivóvizét szeretnék biztosítani. Nem szeretne most belemenni további hosszabb fejtegetésbe, csak arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy érdemes előtte mindig precízen utánajárni, mielőtt egy ügynek nagy lendülettel nekiszaladnak. Ha megkérdezte volna Képviselő asszony ezzel kapcsolatban, akkor tájékoztatta volna, hogy február hónapban a Vízmű Zrt. vezérigazgatója a képviselő-testület számára informális testületi ülésen ad tájékoztatást, hogy Tatát milyen módon érinti ez. Ennek a mostani tájékoztatónak, amelyet a honlapukon bárki elolvashat a kötelező előkészületi időszak feladataiként került ki a honlapra, - a kollégái törvényi kötelezettségüknek így eleget tettek - hogy mindenki láthassa, van egy ilyen

gondolkodás, elindult egy ilyen munka és ennek a munkának a folyamatába bárki kérdést tehet fel, bárki elmondhatja az ott feltett anyaggal kapcsolatos véleményét, javaslatát közvetlenül is az ÉDV Zrt-nek. Kérése, hogy a februári informális üléséig türelemmel legyenek és amint lesz lehetőség, akkor a lehető legrészletesebb információt a Vezérigazgató úr itt közvetlenül el tudja mondani.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** érdeklődik, hogy az adventi gyertyákat meg lehetne-e ismét nyújtani.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a gyerekek a műsor lezárásaként elfújták, mert a műsor végén éppen a karácsony következett volna. Köszöni a kérést, ismét meg fogják gyújtani a gyertyákat. Érdeklődik, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirenddel kapcsolatban.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.23-25/2019. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint:

## **N A P I R E N D :**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető

-helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014 (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése  
Javaslat önálló Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság létrehozásáról

**Előterjesztő:** Dr. Popovics Judit, Gyűrűs Károly, Horváth László képviselők

**Előadó:** Dr. Popovics Judit képviselő

*Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztések:*

3. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról

B. Pályázat benyújtása az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívására

C. Támogatási szerződés meghosszabbítása a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

**Meghívott:** Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója  
Berczelly Attila egyesületi elnök

4. A VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztató

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:*

5. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

6. A Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Pesti István kérelmező

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

7. Az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési megállapodások és a szociális, valamint a gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Borsó Tibor a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke

Izsáki Gabriella a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

Valakovics Józsefné a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

Farkas Emőke a Kenderke Néptáncgyesület elnöke

Kovaliczky István a TIT Komárom-Esztergom Megyei

Egyesületének igazgatója

Gyurkó Erzsébet a Pötörke Népművészeti Egyesület

elnöke

Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője

8. A tatai 9. számú felnőtt háziiorvosi körzet további működtetésével kapcsolatos döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

*Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:*

9. A) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása  
B) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal működésére vonatkozó együttműködési megállapodás felülvizsgálata

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Dr. Kórosi Emöke jegyző

dr. Lantai Éva aljegyző

10. Tájékoztató a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről

**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elnöke

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

11. Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2019-ben történt eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referense

12. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

13. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
361/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
a 2019. december 18-i testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.23-25/2019. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az



alábbiak szerint:

## **N A P I R E N D :**

### *Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető  
-helyettes  
**Meghívott:** Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014 (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése  
Javaslat önálló Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság létrehozásáról  
**Előterjesztő:** Dr. Popovics Judit, Gyűrüs Károly, Horváth László képviselők  
**Előadó:** Dr. Popovics Judit képviselő

### *Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztések:*

3. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól  
B. Pályázat benyújtása az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívására  
C. Támogatási szerződés meghosszabbítása a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója  
Berczelly Attila egyesületi elnök
4. A VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztató  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

### *Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:*

5. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:*

6. A Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Pesti István kérelmező

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

7. Az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési megállapodások és a szociális, valamint a gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívottak:** Borsó Tibor a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke  
Izsáki Gabriella a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője  
Valakovics Józsefné a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője  
Farkas Emőke a Kenderke Néptáncgyesület elnöke  
Kovaliczky István a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesületének igazgatója  
Gyurkó Erzsébet a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke  
Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
8. A tatai 9. számú felnőtt háziorvosi körzet további működtetésével kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

*Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:*

9. A) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása  
B) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal működésére vonatkozó együttműködési megállapodás felülvizsgálata  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző
10. Tájékoztatás a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről  
**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

elnöke  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

11. Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2019-ben történt eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referense

12. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

13. Képviselői kérdések

## **1. NAPIREND**

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emöke jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető  
-helyettes

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője,  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló.

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a jövő évi költségvetésük elfogadására tesz javaslatot.

Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál a pénzügyi iroda munkatársait, Irodavezető asszonyt és az Intézmények Gazdasági Hivatalának a vezetőjét. Köszöni mindannyiuknak a munkáját abban, hogy a költségvetést el tudták készíteni. A rendelet-tervezetük, ahogy szokták, a helyben képződő bevételeiket, az ismert kötelezettségeiket és a 2020-ban induló feladataikat figyelembe véve egy takarékos, visszafogott költségvetési tervezéssel készült. A költségvetési fő összegük minden évben nagyot lép előre. Ez egy technikai szám, és a részleteibe nem szeretne belemenni. 13.362.503.000 Ft a költségvetési fő összeg, amely a kiadás és a bevételi oldalon egyformán szerepel. Ebből az összegből a működési, kiadási részt szintén technikai számként értelmezzék, 10.307 Mrd. Ft. A fejlesztési, vagyis felhalmozási célú bevétel és kiadás 3.054 Mrd Ft. A működési kiadások között 103 M Ft-os működési tartalékot és 10 M Ft felhalmozási tartalékot képeztek. Az

önkormányzati bevétel két fő forrása az állami bevétel, illetve a városnak az adóbevétele. A városi adóbevételnek a következő évre tervezett összege az 2,35 Mrd. Ft, amelynek durván a háromnegyede 70,43 %-a iparüzési adó. A tataiak személyes hozzájárulása a költségvetésükhöz 160 M Ft körül alakul, ez így külön nincs megjelenítve, de ha a cégek által befizetett adókat levonják az egészből, akkor körülbelül ez az összeg, amelyet magánszemélyként fizettek be a város kasszájába. A kiadási oldal több mint háromnegyed részét, - ahogy hallhatták a nagy számokból - működési célú kiadások teszik ki. Ebben a kiadási összegben az egyik nagy tételt, mint mindig a személyi kiadások, de a dologi kiadások is több mint 2 Mrd. Ft-ot tesznek ki összességében.

Az önkormányzat által erre az évre javasolt feladatok közül kiemel néhányat, amelyeknek az összegét is hozzáteszi, így látható, hogy a városüzemeltetési kiadásokból mintegy 75 M Ft-ot fognak költeni hulladékgazdálkodásra. Nagyjából 40 M Ft-ot a környezetszennyezés csökkentésére és durván 100 M Ft-ba kerül a közvilágítás a városban. 34 M Ft körüli összegbe fog kerülni a játszótérek fenntartása, és a parkfenntartásra körülbelül 115 M Ft-ot költenek. A költségvetés tartalmazza az óvodáik, intézményeik által kért támogatásokat, amelyek a felhalmozási, illetve a felújítási területre vonatkoznak. Felújítási kiadást az intézményeik tekintetében durván 540 M Ft-ban határozták meg, ebben benne van a Csillagsziget Bölcsődének a felújítása is, amelynek a konyháját szeretnék megújítani. Az intézményeik mellett a többi felújítási munka is szerepel ebben az 540 M Ft-os összegben. Az intézményeikre első összeg a 7-es mellékletben olvasható. 50 M Ft lesz az az összeg, amelyet ilyen formában az óvodákra tudnak költeni beruházásként a következő évben.

A sok minden jó dolog mellett, sajnos még többet nem tartalmaz a költségvetés. Olyan költségvetést egyik évben sem tudtak még készíteni, amelyben minden részletre kiterjedő költést írhatnának elő. Ennek a költségvetésük bevételi oldala szab határt. Azt kellett a lehető legjobban eldönteniük, hogy melyek azok a prioritások, amelyeket az idei esztendőben, vagyis 2020-ban a legfontosabbnak tartanak.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Stampler Jánosné kamarai tag, könyvvizsgáló asszony, akit szintén tisztelettel köszönt a képviselő-testület ülésén, a költségvetést megvizsgálta és azt elfogadhatónak találta, könyvvizsgálói hozzájárulását adta.

A költségvetés megfogalmazásakor azt is el szokták mondani, hogy az éves és az éven belüli működés biztosítására folyószámlahitelt terveztek, így 2020-ra is 700 M Ft-os folyószámlahitelt terveznek. Javasolja, hogy ezt a biztosítékot, amely az évközben szükséges működési jellegű kiadásaiknál a ciklikusan beérkező saját bevételeik segítségével használják.

Felhívja a figyelmet, mert sokan az elmúlt időszakban is félreértették, hogy a működési hitel arra szolgál, hogy január 1. és december 31. között a város működőképességét segítve banki finanszírozást vegyenek igénybe. Január 1-jén megnyílik a folyószámlahitelük és december 31-én szintén 700 M Ft-tal lépnek át a következő esztendőbe. Év közben van arra lehetőségük, hogy ezt a keretet használják. Van egy másik forrása is még az önkormányzatuknak, amely a korábbi képviselő-testületi ülésen hozott döntésüknek megfelelő fejlesztési

hitel. Egészen biztos, hogy ennek a teljes összegét az idei évben nem tudják igénybe venni, tehát ez áthúzódó lesz a következő esztendőre. Ugyanígy áthúzódóak azok a tételek is, amelyek az elnyert pályázati pénzeiket jelentik. Az önkormányzat ilyen formában teljes biztonsággal tudja szavatolni, hogy a következő gazdasági esztendő feladatait a költségvetésüknek megfelelően jó eséllyel végre tudják hajtani. Megköszöni az intézményvezetőknek is, akikkel a kötelező egyeztetést lefolytatták, amelyet a törvény előír. Az intézményvezetői közösség szintén támogatja a költségvetés elfogadását.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy minden cégük költségvetési igényét megvizsgálták és részletesen átbeszélve a lehető legoptimálisabb feladatkiszabással és az ehhez kapcsolódó költségvetési tételekkel rajzolták meg a következő esztendőre a feladataikat és ehhez biztosították a költségvetési forrást is. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** érdeklődik, hogy a 543 M Ft-os hitelhez a minisztériumi jóváhagyás megérkezett-e.

**M i c h l József polgármester** köszöni a kérdést. Elmondja, nem érkezett még meg a kormányengedély, így addig ezt a hitelt nem is tudják felvenni. Elméletileg a kormány utolsó ülésén, a múlt héten döntöttek róla, de nem kaptak még tájékoztatást, illetve a közlönyben még nem jelent meg a döntés.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** érdeklődik, hogy lejárt határidejű, ki nem fizetett számlája nagyságrendileg mekkora összegben van az önkormányzatnak.

**M i c h l József polgármester** elmondja, 0 Ft összegben van, tehát lejárt számlájuk nincsen. Az önkormányzat folyamatosan teljesíti a kifizetnivalókat, ezért ilyen számlával nem rendelkeznek.

További kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, az óvodásaik kedves, felemelő műsora után nehéz visszazökkeni a valóságba. Sokkal könnyebb lenne azt ajánlani a képviselő-testületnek, hogy jó szívvel elfogadja a költségvetési rendeletről szóló javaslatot, de ugyanazon recept alapján készült a költségvetés, mint ahogy ez

korábban is szokott lenni. Főleg a működési bevételek tekintetében jelentős túltervezés szerepel a költségvetésben. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a működési költségekben, ahogy Polgármester úr is szólt róla, mintegy 100 M Ft-os tartalékot képeztek. Ez gyakorlatilag a források nem megléte miatt egy virtuális működési tartaléknak tekinthető. Afelől nincs kétsége, hogy az általános tartalék 30 M Ft-os előirányzata elköltésre fog kerülni, bár az összes többi része zárólva van. Ez a problémakör azt jelenti, hogy miközben az Európai Unió előirányzatok prioritást élveznek a költségvetés végrehajtása során, de ahogy ez a korábbi évek gyakorlata is volt, hogy azok a fontos feladatok, melyek a város működtetésére, városüzemeltetésre főleg a felhalmozási területen szükségesek lennének, fognak elmaradni.

Van egy sor olyan feladat benne, amelyet maga is jó szívvvel tudna támogatni. Példaképpen elmondja, hogy az előző pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen tárgyalták a hídfelújítási ügyeket, amely komoly feladatot jelent az önkormányzatnak, de jó szívvvel tudja támogatni a gyalogátkelőhelyek megvilágításának erősítését, amely napi problémát jelent a városban, akár a gyalogosok, akár gépjárművel közlekedők számára.

Támogatni tudja azt a törekvést is, amely segíti a köztisztviselők, dolgozók bérének felzárkóztatását.

Összességében az általa jelzett problémák miatt ilyen módon nem tudja ezt a költségvetést támogatni, a nem szavazata ezt jelzi.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/12-164/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2019.(XII.19.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**S z a v a z á s r a bocsátja** az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeinek alakulásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint elfogadja

**Az Önkormányzat már meglévő adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeink alakulása (E Ft-ban)**

Megnevezés	2020. Eredeti	2021.	2022.	2023.
Helyi adók	2 235 000	2 025 000	2 025 000	2 025 000
Díjak, pótlékok, bírságok	2 000	11 100	10 800	10 000
Talajterhelési díj	500	1 100	800	0
Pótlék bírság	1 500	10 000	10 000	10 000
Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)	88 191	68 000	67 000	67 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)	1 397 914	66 000	66 000	66 000
<b>SAJÁT BEVÉTELEK</b>	<b>3 723 105</b>	<b>2 170 100</b>	<b>2 168 800</b>	<b>2 168 000</b>
Saját bevételek 50 %-a	1 861 553	1 085 050	1 084 400	1 084 000
Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	119 403	83 288	190 487	187 972
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	119 403	83 288	190 487	187 972
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0
<b>FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN</b>	<b>119 403</b>	<b>83 288</b>	<b>190 487</b>	<b>187 972</b>
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50 %-a	1 742 150	1 001 762	893 913	896 028

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
362/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**

**Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére  
felhasználható saját bevételeinek alakulásáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekről és azok felhasználható saját bevételekről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint elfogadja

**Az Önkormányzat már meglévő adósságot keletkeztető ügyleteinek és azok fedezetére felhasználható saját bevételeink alakulása (E Ft-ban)**

Megnevezés	2020. Eredeti	2021.	2022.	2023.
<b>Helyi adók</b>	<b>2 235 000</b>	<b>2 025 000</b>	<b>2 025 000</b>	<b>2 025 000</b>
Díjak, pótlékok, bírságok	2 000	11 100	10 800	10 000
Talajterhelési díj	500	1 100	800	0
Pótlék bírság	1 500	10 000	10 000	10 000
<b>Tulajdonosi bevétel (használatba adásból, üzemeltetésbe adásból származó bevétel)</b>	<b>88 191</b>	<b>68 000</b>	<b>67 000</b>	<b>67 000</b>
<b>Tárgyi eszközök, immateriális javak, és önkormányzati vagyonértékesítésből származó bevétel (ÁFA nélküli, csak önkormányzat)</b>	<b>1 397 914</b>	<b>66 000</b>	<b>66 000</b>	<b>66 000</b>
<b>SAJÁT BEVÉTELEK</b>	<b>3 723 105</b>	<b>2 170 100</b>	<b>2 168 800</b>	<b>2 168 000</b>
Saját bevételek 50 %-a	1 861 553	1 085 050	1 084 400	1 084 000
<b>Előző év(ek)-ben keletkezett tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség</b>	<b>119 403</b>	<b>83 288</b>	<b>190 487</b>	<b>187 972</b>
Hosszú lejáratú hitel tőke és kamatfizetési kötelezettsége	119 403	83 288	190 487	187 972
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség	0	0	0	0
<b>FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN</b>	<b>119 403</b>	<b>83 288</b>	<b>190 487</b>	<b>187 972</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel 50 %-a</b>	<b>1 742 150</b>	<b>1 001 762</b>	<b>893 913</b>	<b>896 028</b>

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző



## **2. NAPIREND**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014 (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezése  
Javaslat önálló Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság létrehozásáról

**Előterjesztő:** Dr. Popovics Judit, Gyűrüs Károly, Horváth László  
képviselők

**Előadó:** Dr. Popovics Judit képviselő

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, az előterjesztők kívánják-e szóban kiegészíteni az előterjesztést. Elmondja, a tegnapi napon érkezett egy módosító indítvány. Boglári Zoltán képviselő, elnök úr jegyzi ezt a módosító indítványt, amelyet megküldött képviselőtársainak elektronikus úton. Ennek a módosító indítványnak a tárgyalását is ezen napirend keretében kell megejteni. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

**R i g ó Balázs alpolgármester** a jobb látás érdekében kérdéssel fordul az előterjesztőkhöz: az önálló Klíma és Környezetvédelmi Bizottságnak a felállítása miben mozdíthatná előre itt Tatán helyben, ennek az ügynek a megoldását, kezelését? Érdeklődik, tudnak-e olyan jó gyakorlatokat, vagy már működő ilyen bizottságot mondani, amely alapján egyértelműen elmondhatják, a tapasztalat igazolja, hogy egy ilyen bizottságnak a felállítása valóban hatékonyan hozzájárul a környezetvédelem ügyének kezeléséhez, akár helyben, illetve abból kiindulva globálisan.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** véleménye szerint, az egész világon mérvadó szakemberek jelzik most már egyre hangosabban, hogy klímaváltozás megy végbe a földön, és ennek a mai nap is érzik a hatását, mert december közepén 16-18 fokot jeleznek a hőmérők. Általános felmelegedési probléma állt elő, szélsőséges időjárások. A világ megpróbál összefogni azért, hogy tegyen ez ellen valamit. Vannak olyan földrészek, ahol több ezer fát ültetnek ennek a jegyében. Véleményük szerint, mindenkinek kötelessége ebben részt venni, és a klímaváltozást megállítani, amely a környezetvédelem útján megy. Úgy gondolja, hogy minden testületnek, szervezetnek, egyénnek, országnak, uniónak a feladata, hogy végrehajtsa ezt. Emiatt gondolták, hogy legyen egy bizottság, amelynek olyan szakemberei vannak, akik ennek a témának a szakértői és segíteni tudják a várost, különösen a vízbázist.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, ez mind rendben van, így látják maguk is. Érdeklődik, hogy miért nem felel meg a jelenlegi bizottság arra a feladatra, amely bizottságnak a hatáskörébe tartozik a klíma és környezetvédelem, vagyis a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Ennek a bizottságnak az elnöke egy erdész, ebben a bizottságban foglal helyet a város legnagyobb környezetvédője Musitz László, ebben a bizottságban ül Horváthy Lóránt képviselőtársuk, aki vízügyes szakemberként úgy gondolja, a legjobban ismeri a Tata és a környékbeli vízbázist és az ezzel kapcsolatos feladatokat,

ebben a bizottságban ül Gerébi Ákos, aki már 25 éve képviselője Tatának. Véleménye szerint, egy olyan bizottság jött létre az idei választásnak köszönhetően is, amelyikben képviselőként is abszolút szakavatott tagok vannak. Érdeklődik, miért nem felel meg ez a bizottság erre a célra, miért kell egy külön bizottság, hiszen ugyan ezekből a képviselők közül tudnak válogatni. Mi az a többlet, amelyet ez a bizottság adni tudni tud a jelenlegi szakbizottság helyett?

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** úgy gondolja, a klímaváltozás néhány évnek az eredménye lett. Olyan szakemberekre lenne szükség, akik ennek a területnek a szakértői. Minden elismerése az erdészé, a környezetvédőé, de itt olyan változások vannak már most is, és ezek egyre inkább felgyorsulnak, valamint olyan változások lesznek, amelynél a probléma kezelésére olyan szakemberekre lenne szükség, akiknek ez a speciális feladatuk, és ehhez speciálisan értenek. Ezért is gondoltak arra, hogy olyan kültagot lehessen beválasztani ebbe a bizottságba, aki nemcsak az erdészethez ért, hanem ahhoz is, hogy mi az, hogy klímaváltozás, valamint, hogy ez Tatát, hogyan fogja érinteni. A napirend előtti felszólalásában is mondta, hogy úgy mennek bele egy beruházásba, hogy annak hatását nem vizsgálják meg, pedig kellene. A környezetvédelmi bizottságnak ez lenne a feladata, és ilyen szempontból értékelné a kérdéseket.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, honnan tudja Képviselő asszony, hogy nem vizsgálják a környezeti hatását a beruházásaiknak.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** elmondja, nem látott a honlapon ezzel kapcsolatban semmilyen anyagot, amely arról szólt volna, hogy a vízvezeték építése milyen hatással lesz Tata város vízrendszerére.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, azért nem látta, mivel ez az anyag most lett feltéve kérdésként a honlapra, így ezután lehet ehhez tanulmányokat készíteni magának a vízműnek, aki ezt szeretné itt keresztülvezetni. Nem tudnak eléje menni egy ilyen felvetésnek, hogy például a meglévő csövön ezután vizet is szeretnének szállítani. Ennek a vizsgálatára ezután kerülhet sor. Kéri, mondjanak egy-két nevet, hogy kik azok a szakemberek, akik jobbak, mint a hivatal munkatársai, vagy a képviselő-testületben helyet foglalók.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** elmondja, attól függően szeretnének ide szakembert javasolni, hogy feláll-e a bizottság, vagy sem, illetve hozzájárulnak-e ahhoz, hogy kültagot ide hívhassanak, vagy nem.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, azokra a titkos emberekre nem tartanak igényt, akiknek a nevét nem lehet kimondani, így elég nehéz lesz gondolkodni, illetve egyáltalán azt eldönteni, hogy van-e értelme ebben a kérdésben külön bizottságot létrehozni. Elmondja, a bizottságok politikai feladatot hajtanak végre, egy előkészítő, véleményező feladatkört visznek a

képviselő-testület mellett, a szakanyagokat, az előterjesztés szakértői részeit nagyon sokszor, most is külsős szakemberekkel íratják, és ennek ezután sincs semmilyen akadálya. A lehető legjobb szakembereket szokták megkeresni, hogy az előterjesztésnek a szakmai részében segítsenek, mivel a képviselők nem értenek mindenhez, nem tudósok, vagy egy területnek a bölcsei, valamint nem hordják a bölcsek kövét sem a zsebükben, viszont nagyon sokakkal állnak kapcsolatban és ezért szerette volna megtudni, kik azok, akiket bevonhatnának ebbe a kérdéskörbe. Ezután is örömmel várja ezeket a javaslatokat. További kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja a határozati javaslatot 2 igen, 3 nem és 4 tartózkodással, míg a rendelet-tervezetet 2 igen, 2 nem és 5 tartózkodással utasította el.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja a határozati javaslatot és rendelet-tervezetet 2 igen, 3 nem és 4 tartózkodás mellett nem fogadta el

**M i c h l József polgármester** kéri, hogy Boglári Zoltán képviselőtársa a módosító indítványáról mondjon néhány gondolatot.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** az önálló képviselői indítványa kapcsán elmondja, ahogy Képviselő asszony is említette, illetve globális térszínbe helyezte a kérdést, mert a föld 4,5 Mrd. éves történetét írják és számos kataklizma volt már a föld történetében. Kétségtelen, hogy ez, amely most zajlik klímaváltozás néven úgy gondolja, annyiba specifikus, hogy ezt egy faj idézte elő, amely nem más, mint az ember. Azt a részét nem is vitatja, hogy a probléma súlyos és ennek helyt kell adni minden fórumon, ahol ez lehetséges. Hogy globális szempontból is megvilágítsa ezt a problémakört elmondja, november végén volt egy nagyon szomorú hír, amely jól megvilágítja ennek a problémának a súlyát, mert az utolsó maláj orrszarvú - szumátrai orrszarvú fajról van szó - kipusztult. Bejárta a világsajtót, bizonyosan többen is olvasták ezt a szomorú hírt. Nem elsősorban az orrszarvúra történő vadászat okozta ennek a fajnak a kihalását, hanem az élőhelyének a beszűkülése. Azt tudni kell, hogy az esőerdőket, ahol ez az orrszarvú is élt, olajpálma ligetek váltják fel, tehát egy nagyon intenzív gazdasági nyomás nehezedik akár a maláj kormányra, de számos kormányra még a világon. Úgy gondolja, hogy ezt a problémát innen kell megközelíteni. Visszatérve a javaslatára, helyi, tatai vonatkozásban a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság szintjén kell ezt a problémát kezelni és ott felvetni ezeket a kérdéseket, hiszen ez a probléma annyira komplex és gazdasági, környezetvédelmi, természetvédelmi vonatkozásai vannak. Egy helyi példát említ, tavaly volt egy kezdeményezésük a ludak kapcsán, hogy ne

petárdázzanak, ne legyen tűzijáték a városban, mert zavarják ezeket az állatokat, tehát nem csak gazdasági oldalról, hanem akár más szempontokból is meg lehet ezt közelíteni. A gazdasági részét hangsúlyozná ki, mert ezeket a kérdéseket, ha külön létrejönne a környezetvédelmi bizottság ugyanazok az emberek - ahogy Polgármester úr is említette - tárgyalnák meg, így gyakorlatilag csak duplikálnák. Úgy gondolja, ott kell ezt megbeszélni, ahol a megfelelő pénzforrásokat csoportosítják. Minden egyes pénzügyi, gazdasági témájú előterjesztést ott és akkor kell megvitatni környezetvédelmi szempontból is. Ebből a perspektívából nézi ezt a kérdést, és ezért nyújtotta be ezt a módosító indítványt, hogy a bizottság nevébe is belekerüljön a környezetvédelemnek az ügye.

**M i c h l József polgármester** elmondja, képviselőtársai megkapták ezt a módosító indítványt, mely arra irányul, hogy a meglévő bizottságuk a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság neve egészüljön ki a környezetvédelem kifejezéssel, vagyis Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra módosuljon és ezzel az ellenzéki képviselőtársai javaslatát is egy komoly szintre emelik, mert az igényt, kérést, hogy ennek legyen hangsúlya a bizottsági struktúrában, jó szívvel tudják ilyen formában támogatni.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő** megerősítve a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen elmondottakat megjegyzi, azt senki nem vitatja, hogy a klíma és környezetvédelem az emberiség egyik nagyon fontos kérdése, de az emberiségnek számos sorskérdése van. Mondhatná még az egészség megőrzését, a prevenciót és a hozzátartozó intézményrendszerek fejlesztését és ilyen alapon számos bizottságot létrehozhatna az önkormányzat a sorskérdések tekintetében. Az önkormányzat a határozati javaslatában ezt nem teszi meg azért, mert a korábbi héttagú bizottság helyett 9 főre növelte a pénzügyi és most már környezetvédelmi bizottságnak a létszámát, pontosan azért, hogy olyan szakembereket vonjanak be, akik ezeknek az inkriminált és fontos területeknek a képviselői. Így az egészségügy és a környezetvédelem, klímavédelem területéről, tehát ezért nem javasolja és egyetért azzal, hogy ennek a bizottságnak az összetétele megfelel az elvárásnak, amelyet az ellenzék keres.

A klímavédelemmel kapcsolatban hozzáteszi, tényleg számos sorskérdése van az emberiségnek, de ez a klíma és környezetvédelem most egy borzasztóan túlfeszített terület és a kampányokban olyan szélsőséges megnyilvánulások vannak, aminek a legenyhébbje, hogy ne vegyenek karácsonyfát, ne csomagoljanak papírba, ne vegyenek ruhaneműt ajándékba és ne szüljenek gyereket, mert a szén-dioxid kibocsátás nő. Véleménye szerint mérlegelni kell ezeket a területeket. Úgy gondolja, az önkormányzat és a képviselő-testület, valamint a bizottságok háttérében működő szakembereknek, önkormányzati szakembereknek a megfelelő előkészítő munkájával egy korrekt és megfelelő döntéshozatal várható.

**R i g ó Balázs alpolgármester** megjegyzi, először arra reagál, amelyet a Képviselő asszony, dr. Popovics Judit elmondott. A kérdése arra vonatkozott, hogy tudnak-e olyan jó gyakorlatokat vagy példákat említeni, amelyek igazolják, hogy egy önálló Klíma és Környezetvédelmi Bizottság felállítása valóban előre mozdítja ennek a problémának a megoldását.

Elvégzett egy, bár nem reprezentatív kutatást és megnézte 64 frissen megválasztott öszellenzéki irányítású önkormányzatnak a bizottsági struktúráját. Azt az eredményt találta, hogy a 64 önkormányzat esetében 29-nél, tehát a 45 %-ában egyáltalán nincs nevesítve semmiféle környezetvédelmi ügyekkel foglalkozó bizottság és a fennmaradó részben olyan bizottság működik, ahol városfejlesztési területtel együtt létezik a bizottság. Direkt nem a kormánypárt oldaláról hozta a példákat, hanem az öszellenzéki vezetésű önkormányzatokból. Látható, hogy az esetek kétharmadában azt a megoldást választották, hogy egyben városfejlesztési és környezetvédelmi bizottságokat működtetnek. Csatlakozik Boglári Zoltán képviselő úrhoz. Ő is úgy gondolja, hogy nem az jelent megoldást a problémára, ha a környezetvédelmet külön kezelik, ugyanis nem lehet elválasztani ezt az ügyet a gazdaságtól, fejlesztésekkel kapcsolatos döntésektől.

Véleménye szerint lehetőségeket kell teremteni arra, hogy a különböző területek és nézőpontok képviselői között párbeszéd, együttműködés tudjon kialakulni, amelyből megszülethetnek azok a kompromisszumos megoldások, amelyek révén minden érdekelt nyertesnek érezheti magát játékelmélet nyelven szólva „win-win” szituációk tudnak kialakulni.

Úgy gondolja, hogy egy önálló bizottságnak a létrehozásával éppen annak a közös gondolkodásnak, többoldalú érdekegyeztetésnek a lehetőségét szüntetnék meg és zárnák ki, amelyet egy ilyen egységes grémium biztosíthat. Az önálló bizottság révén megszűnnének a jelek, a szükségszerűen meglévő kommunikációs és tudás megosztási csatornák a résztvevők között. Kielezödnének a konfliktusok a szereplők között, amely úgy gondolja, hogy nem használna ennek az ügynek.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja, őt Tatán, a kertvárosi részben választották képviselővé és ezt úgy fogja fel, hogy Tatáért, illetve a városrészért kell tevékenykednie, a problémákat kezelni és ezt a jövőben is így teszi független attól, hogy van nemzetközi kitekintése és a világ változásait soron követi.

Visszakanyarodva Tata városához, szeretné bemutatni azt a kiadványt, amelyet a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen jelezett „Tata Város klímastratégiájának felülvizsgálata és aktualizálása” címmel. 2017. júniusában készült ez a dokumentum. Néhány gondolatot kiemel röviden a tartalomjegyzékből. Az új klímastratégia az alábbi területeket érinti: energiagazdálkodás, vízgazdálkodás, széndioxid csökkentés. Közlekedési vonzatai: zöldfelületek, természeti értékek védelme, épített értékek védelme, együttműködések a klímaváltozások hatásainak ellensúlyozására. Az alábbi alapidokumentumokhoz kapcsolódnak ezek a város életében: környezetvédelmi program, városökológiai koncepció, Városszerkezeti terv, Magyary-terv,

Integrált Településfejlesztési Stratégia. Ez lehet az az útvonal, amelyet a város maga előtt a múltban is képviselt és a jövőben is képviselni szeretne. Véleménye szerint, a város a működését, illetve a bizottsági struktúráját gazdaságosan, a város működése szempontjából abszolút racionálisan, költséghatékonyan állította fel. Nem érzi azt, hogy most egy világszintű változás feltételezett, és a napjainkban zajló változása miatt rögtön egy új bizottsági struktúrát kellene felállítani és ezzel a város költségvetését további összegekkel terhelni. Idáig a város eredményesen működött ezen a területen, kétszer volt a „Biodiverzitás fővárosa”, de ennél nagyobb elismerést értek el, mert az elmúlt évben „Ramsari város” nemzetközi díjban részesült a város és emellett még számtalan magyar környezetvédelmi és egyéb elismerést kapott. Úgy gondolja, hogy példaértékű a város környezetvédelmi tevékenysége, illetve a természethez való kapcsolódásának kezelése fajsúlyos és helyénvaló. Biztos, hogy eljön majd az az idő, amikor az ellenzék által javasolt elképzelés realitássá fog válni. Azt gondolja, hogy ennek most nincs itt az ideje.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, mindig a közös nevezőt keresi és nagyon örül, hogy mindannyian egyetértenek abban, hogy az elsődlegesen fontos kérdés a környezeti feltételek megóvása önmaguk és a jövő nemzedéke számára. Azzal is teljesen egyetért, és úgy gondolja mindegyikük, hogy az önkormányzatnak teljes mellszélességgel ezt a célt kell szolgálnia a saját eszközeivel. Abban van a véleménykülönbség, hogy ehhez szükséges-e egy új bizottság, vagy sem. Azok közé csatlakozik, akik azt mondják, hogy nem a bizottságok számának a növekedése szükséges ehhez. Hogy mi szükséges hozzá, inkább erre összpontosít.

Három gondolatot szeretne ehhez hozzáfűzni. Az első, amely mindegyikük kötelessége, független attól, hogy képviselők vagy állampolgárok. Mint képviselőknak azért nagyobb a felelősségünk, mert rájuk jobban figyelnek az emberek, mint egy átlag polgárra, ezért a személyes hozzáállásukkal, felfogásukkal és életpéldákkal kell megmutatni azt, hogyan kell élniük, egyszerű életet kell élniük és ha szükséges, akkor az életüket kell megváltoztatniuk ahhoz, hogy megóvják a környezetüket. A másik dolog a képviselők, illetve a bizottsági tagok döntései, vagyis, hogy a döntésük során teljes mértékben figyelembe kell venniük ezeket a környezetvédelmi szempontokat, a környezet megóvásának, az életfeltételek javításának a szempontjait. Horváthy Lóránt képviselőtársa elmondta, hogy mi a bizonyítéka annak, hogy azok a képviselők, akik eddig is itt ültek függetlenül mindenféle pártszíntől, azok milyen munkát végeztek, és az elért eredmények, amelyet elmondott, közös eredmények. A harmadik dolog, amelyről talán még nem esett szó a hivatal, hiszen a bizottságok és a testület döntéseit a hivatal készíti elő és nagyon lényeges, hogy a hivatalnak legyen elég képessége, ereje ahhoz, hogy úgy készítse elő ezeket a döntéseket, hogy ezekben az előkészítésekben nagy súlyt kapjon. Véleménye szerint, az eddigi eredmények azt bizonyítják, hogy idáig is jól működött, ilyen szempontból hivatal munkatársainak nagyon megköszöni, mert vannak közöttük olyanok, akik képességgel rendelkeznek és a valóságban is nagyon

értenek a környezetvédelemhez. Kapcsolódva a mostani témához elmondja, egy következő napirendi pontban szerepel, amelynek Polgármester úr az előterjesztője, és arról szól, hogy a hivatal szerkezetét úgy kell megváltoztatni, hogy például egy Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Iroda alakuljon ki, aminek kiemelt feladata, hogy ez érvényesüljön.

**M i c h l József polgármester** annyi személyes megjegyzést hozzászól, hogy a legpéldamutatóbb képviselőtársuk dr. Varga András, aki kerékpárral közlekedik a városban, állatokat tart otthon és azt eszi. Mindent megtesz azért, hogy ne fogyasztói társadalmi tagként legyen jelen ebben a világban, hanem teremtő részesként, ez még inkább aláhúzza mindazt, amelyet elmondott Képviselő úr.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a bizottsági struktúra kialakítása mindig előkerül, amikor egy képviselő-testület megalakul és nem ördögtől való dolog az, ha valaki másképp gondolja. Ez egy politikai döntés és Alpolgármester úrnak üzeni, hogy a képviselő-testület az elmúlt 30 évben sokféle módon kezelte a környezetvédelmet önálló bizottságként és természetesen tanácsnokként is. Semmilyen belső konfliktust nem okozott az ilyen megoldás. Mivel egy jó példát kért az Alpolgármester úr, ezért elmondja, hogy annak idején, amikor a megyei önkormányzat még szélesebb feladatkörrel rendelkezett, önálló környezetvédelmi bizottsága volt, amelynek ő volt a vezetője, elnökhelyettese két cikluson keresztül. Olyan ügyekben tudtak előrelépni, mint a „Natúrpark mozgalom”, de ennél sokkal fontosabb, hogy az a hálózat a hulladékgazdálkodás kapcsán, aminek a részesei - de van egy másik hálózat a megyében - eljárak annak érdekében, hogy a települési önkormányzatok ne maradjanak ki belőle, vagy például olyan területeken, amelyeken a vízellátás szigetszerűen működött és ez egy jelentős többletforrást jelent a szolgáltató számára. Tudtak közvetíteni a települési önkormányzatok és a szolgáltató között, miközben a megyei önkormányzatnak lényegesen szűkebb jogosítványa volt, mint a települési önkormányzatoknak. A „Natúrpark mozgalmat” említette, de az ökoturisztikában azokat az elvi megalapozó ügyeket, amelyek ma beértek, a bizottság kezelte. Úgy gondolja, hogy a lényege, és ez egy fontos üzenet lenne a képviselő-testület számára, hogy a környezetvédelmet kiemelten fogja kezelni és főleg annak a területnek az érdekében, amely éppen az érdekegyeztetésről szól, vagyis hogyan lehet társadalmasítani ezt a kérdést, hogyan lehet minél több embert bevonni, megnyerni ennek a közös ügynek az érdekében. Véleménye szerint ez egy nagyon fontos üzenete lehetne, nem kisebbítve a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság e területen végzett munkáját.

A bizottsági struktúrában most meglehetősen elválik a reál és a humán terület. Éppen ez a bizottság adna lehetőséget arra, hogy azok, akik ma a humán területen dolgoznak, bekapcsolhatóak legyenek ebbe a munkába. Mindegyik önkormányzat nyilván a képviselő-testület összetétele alapján dönti el, hogy milyen módon akar működni. Ahogy jelezte, Tatán sokféle módon működtek ezen a területen, de azt gondolja, hogy több előremutató, úttörő feladata volt a

tatai önkormányzatnak. Említette a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen, hogy a petárda korlátozással kapcsolatos intézkedés is volt, tehát mert a város fő lépéseket is megtenni. Véleménye szerint nem biztos az, hogy ha a cégtáblát átfestjük egy kicsit, hogy ez akkora lehetőséget biztosít a társadalmasításra. Érti a javaslatot és a szándékot, de ezzel együtt úgy gondolja, hogy érdemes lenne a képviselő-testület tagjainak végig gondolni ezt a kérdéskört és támogatni a javaslatot.

**R i g ó Balázs alpolgármester** egy idézettel kezdi a hozzászólását „a természet könnyelmű kihasználásán keresztül az ember azt kockáztatja, hogy elpusztítja azt és ennek a pusztításnak önmaga is áldozatul esik. Nemcsak az anyagi környezet változik állandó veszéllyé, hanem az emberi is, amely egy időn túl nincs többé az ember hatalmában” Amikor hallják ezeket a szavakat, akkor azt gondolhatják ez a szöveg 2019-ben született és valamely zöld mozgalomnak a fogalmazványa, ehhez képest 1971-ből való és VI. Pál pápának az idézete. Arra szeretne reflektálni, hogy manapság nagyon gyakran baloldali és zöld vagy liberális mozgalmakkal kötik össze a környezetvédelem ügyét, de ez nincs így, mint ahogy ez a példa is mutatja. Ez az idézett egy évvel megelőzte a Római Klubnak az „1972-es növekedés határai” című kiadványát. 1987-ben II. János Pál pápa is a „Társadalmi elkötelezettség” című enciklikájában olyan gondolatokat fejtett ki, amelyek 5 évvel megelőzték azt a riói konferenciát, amelyre máig hivatkoznak környezetvédelmi körökben. A konzervativizmus is nagyon erősen kapcsolódik a környezetvédelemhez és az ökológiai gondolkodáshoz. A jelenlévők figyelmébe ajánlja az „oikophobia” fogalmát, amely az „oikos” görög szóból ered, amely otthont, családot jelent és tulajdonképpen egy olyan szóalkotás amely egy angol konzervatív filozófustól származik, és egyúttal utal az ökonómia, a gazdaság és az ökológia kifejezésre is, ezzel is jelezve, hogy mennyire összetartozik ez a terület és az „oikophobia” lehet a hely szeretete, az ösztönzés, amely az emberek számára megadja a lehetőséget, hogy környezettudatosabban gondolkodjanak. Itt Tatán az önkormányzat eddig is mindent megtett annak érdekében, hogy ez lehetővé váljon, például a Tata tantárgy oktatásán keresztül is erre fog törekedni a jövőben. Most zajlik egy munka, amiben kialakítják ennek a kereteit, és ezt a társadalmasítást úgy gondolja, hogy ezen keresztül tudják a legjobban megvalósítani. Emellett pszichológiai érvek is szólnak, ugyanis manapság nem csak a klímaváltozás jelent nagy veszélyt, hanem a klímaszorongás is, amely a gyerekekre különösen nagy hatást gyakorolhat és a pszichológusok azt hangsúlyozzák, hogy nem riogatással kell erre a kérdésre ráirányítani a gyerekek figyelmét, hanem arra kell rávenni őket, hogy minél előbb aktív szereplőjévé váljanak ennek az ügynek.

**M i c h l József polgármester** megadja a lehetőséget, hogy az előterjesztők értékeljék az elhangzottakat. Érdeklődik az előterjesztők kívánnak-e hozzászólni.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** elmondja, nem kívánnak hozzászólni.



**M i c h l József polgármester** úgy gondolja, a vita lezárásaként megállapíthatják, hogy jól végezték eddig a munkájukat. Ahogy Horváthy Lóránt képviselőtársa elmondta, van a városnak egy olyan klímastratégája, amelyet még 2010-ben fogadtak el, aztán 2017-ben megújították és most is dolgoznak a további megújításán egy pályázatnak a segítségével. Ahogy elhangzott korábban Tata városa úgy nyert zöld díjakat, hogy nem volt külön környezetvédelmi bizottsága, de mégis sok díjat tudtak nyerni. Az említettekén kívül még a „Magyar Tájdíj”-at is elnyerték az Által-ér Szövetséggel. A korábbi városvezetés nagyszerű ötlettel és jó szövetségesekkel létrehozta az Által-ér Szövetséget, tehát még Kerti Katalin polgármester asszony idejében a megyében létrejött a legnagyobb zöldszervezet, amely rengeteg szép feladatot ellátott. Nem tudja Gerébi Ákos képviselő melyik „Natúrpark”-ra gondolt, mert a hetedikként létrejött Gerecse Natúrparkról 7 évvel ezelőtt döntöttek, hogy létrehozzák. Az Által-ér Szövetség döntött róla és környezetvédelmi bizottság nem létezett akkor, se a megyében, se itt náluk, de kitalálták és létrehozták. A Vértesi Natúrpark jött létre hamarabb, lehet, hogy arra gondolt a képviselő úr.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, az igazsághoz tartozik, hogy a 3 Natúrparknak - mert a Vértesi korábban volt és csak érintőlegesen volt megyei - a megyei önkormányzat részese volt az önkormányzati szövetségen keresztül a létrehozásában. A 3 natúrparknál többek között a Gerecsénél is javasolták, kezdeményezték a létrejöttét, de 2006-ban a ciklus végén lejárt a feladata. A szervezése ekkor már elkezdődött, de nagyon sokáig állt ez az ügylet, így a megalakulásra később kerül sor, viszont korábban is volt benne munka.

**M i c h l József polgármester** elmondja, 7 évvel ezelőtt Pélifyöldszentkereszten írták alá a megállapodást az Által-ér Szövetség tagjai, hogy hozzák létre a Gerecse Natúrparkot és ennek keretében sok minden szép dolog történt azóta is, de az egyikre mindenképpen szeretné felhívni a figyelmet és biztatni mindenkit, hogy látogasson el Pélifyöldszentkeresztre, ahol egy Gerecse Natúrpark Látogatóközpont jött létre egy fantasztikus kiállítással.

Rácsatlakozva Alpolgármester úr gondolataira, mert itt a teremtett örökség és az ember által használt teremtett világ összekapcsolásáról és az ember ottani feladatáról van szó. Érdeemes mindenkinek megnézni, mert a Szalézi atyákkal közösen hozták létre ezt a látogatóközpontot. Azt gondolja a környezetvédelemről, hogy a világ egyik legfontosabb kérdése. Egy kicsit vitatkozik csak dr. Varga Andrással, aki azt mondta, hogy ez a legfontosabb kérdés. Véleménye szerint van egy ennél biztosan fontosabb, a lelki környezetvédelem, mert ha ezt a részét jól csinálnák a világban, akkor nem volna szükségük környezetvédelemre, ugyanis ha valaki a lelkében rendben van, annak nincs szüksége arra, hogy külön megtanítsák, hogyan kell vigyázni a világra, amelyben él és amely életet ad neki. Éppen ezért a kettőt nagyon szorosán összetartozónak gondolja és ezt a kettőt együtt érdemes emlegetniük. A teremtett világ megőrzése, megvédése és a saját környezetüknek a rendben tartása az a lelkükből kiinduló tudásuknak és a világhoz való hozzáállásuknak a

következménye. Sajnálja, hogy az ellenzéki képviselőtársainak nincs viszontválasza, véleménye az általuk elmondottakról. Lehet, talán ez azt jelenti, hogy kicsit meg tudták őket győzni arról, hogy nem formailag kell keresniük a megoldást, hanem tartalmi kérdésekről kell beszélgetniük. Ahogy képviselőtársai elmondták a gondolataikat, abból az látszik, hogy mindannyian maximálisan elkötelezettek a teremtett örökség védelmében és az ottani feladatuk ellátásában. Érdeklődik, az előterjesztőktől, hogy fenntartják-e a javaslatukat továbbra is.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** elmondja, fenntartják továbbra is.

**M i c h l József polgármester** elmondja, mivel módosító indítvány érkezett először arról kell szavazniuk, tehát Boglári Zoltán elnök úr, képviselőtársuk javaslatát teszi fel elsőként szavazásra, amely arról szól, hogy a jelenlegi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságba még erősebben integrálják ezt a feladatot azáltal, hogy a nevében is megjelenítik a környezetvédelem kifejezést, tehát a következő időszakban Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságként fog szerepelni az SZMSZ-ükben, illetve a bizottság megnevezésében.

**S z a v a z á s r a bocsátja** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/12-175/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
25/2019.(XII.19.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**M i c h l József polgármester** elmondja, az ellenzéki képviselőtársai javaslatához egy határozati javaslat is kapcsolódik, először erről fognak szavazni. Megjegyzi, nem fogja támogatni.

**S z a v a z á s r a bocsátja** az Állandó Klíma- és környezetvédelmi bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Önálló Klíma- és Környezetvédelmi Bizottságot hoz létre.

2. A Bizottság létszámát 9 főben (5 fő képviselő + 4 fő külső bizottsági tag) állapítja meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 4 igen, 7 nem és 1 tartózkodás mellett nem ért egyet.

**M i c h l József polgármester** elmondja, az ellenzéki képviselőtársai rendelet-tervezetéről fognak most szavazni, amelyet szintén nem fog támogatni.

**S z a v a z á s r a bocsátja** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/12-171/2019. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 4 igen, 7 nem és 1 tartózkodás mellett nem ért egyet.

**M i c h l József polgármester** javasolja, hogy egy határozatról még döntsenek, amelyben arra tesz javaslatot, hogy az SZMSZ-üket vizsgálják felül, és itt ad lehetőséget újra ellenzéki képviselőtársainak is, hogy a bizottság tekintetében a tartalmi kérdésekhez további javaslatot tegyenek, illetve az egész SZMSZ-ük felülvizsgálatára is lehetőségük nyílik, ezáltal a tartalmi részéhez is van lehetőségük hozzájárulni.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felülvizsgálja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendeletét és felkéri az önkormányzati képviselőket, hogy javaslatukat írásban tegyék meg a polgármester részére.
2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a felülvizsgálat eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
363/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felülvizsgálja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendeletét és felkéri az önkormányzati képviselőket, hogy javaslatukat írásban tegyék meg a polgármester részére.

2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a felülvizsgálat eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek.

**Határidő:** 1. pont 2020. február 28.  
2. pont 2020. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

### 3. N A P I R E N D

A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról

B. Pályázat benyújtása az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívására

C. Támogatási szerződés meghosszabbítása a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

#### A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Berczelly Attilát, az egyesület elnökét a napirend 3. részének témájánál. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja mindhárom határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja az A) és C) határozati javaslatot 8 igen és 1 tartózkodással, a B) határozati javaslatot egyhangú 9 igennel elfogadásra javasolja.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/12-170/2019. sz. előterjesztésben foglaltakat.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
364/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I/12-170/2019. sz. előterjesztésben foglaltakat.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. jóváhagyja és támogatja a pályázat benyújtását az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívásra, az 1.2. tevékenység – A természeti örökség közös fejlesztése témakörben.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a benyújtandó Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívás az 1.2. tevékenység – A természeti örökség közös fejlesztése pályázattal kapcsolatos, Tata Város Önkormányzatát érintő intézkedéseket megtegye, és a pályázat kiírás szerinti, az előkészítésre és a megvalósításra vonatkozó szerződéseket, együttműködési megállapodásokat aláírja.
3. a pályázat megvalósításához szükséges 5% önerőt, azaz 5 000 e Ft-ot a pályázat nyertessége esetén Tata Város Önkormányzata a tárgyévi költségvetésében biztosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
365/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország  
Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. jóváhagyja és támogatja a pályázat benyújtását az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívásra, az 1.2. tevékenység – A természeti örökség közös fejlesztése témakörben.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a benyújtandó Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési SKHU program 1902-es számú felhívás az 1.2. tevékenység – A természeti örökség közös fejlesztése pályázattal kapcsolatos, Tata Város Önkormányzatát érintő intézkedéseket megtegye, és a pályázat kiírás szerinti, az előkészítésre és a megvalósításra vonatkozó szerződéseket, együttműködési megállapodásokat aláírja.
3. a pályázat megvalósításához szükséges 5% önerőt, azaz 5 000 e Ft-ot a pályázat nyertessége esetén Tata Város Önkormányzata a tárgyévi költségvetésében biztosítja.

**Határidő:** 1-2. pont: 2020 december 31.

3. pont: 2020. december 31. – költségvetési rendeletében

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a támogatási szerződés meghosszabbításáról a Tata és Környéke Turisztikai Egyesülettel határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a tájékoztatást,
2. felkéri a polgármestert az 1. számú melléklet szerinti támogatási szerződés-módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
366/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
támogatási szerződés meghosszabbításáról a Tata és Környéke  
Turisztikai Egyesülettel**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a tájékoztatást,
2. felkéri a polgármestert az 1. számú melléklet szerinti támogatási szerződés-módosítás aláírására.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

#### **4. NAPIREND**

A VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztató

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a tegnapi napon dr. Popovics Judit a DK-Jobbik-MSZP-Momentum képviselő asszonya eljuttatott hozzá egy levelet, amivel nem sok mindent tud kezdeni, mert ez egy írásban közölt hozzászólás. Javasolja, hogy bátran mondja el itt a képviselő-testület előtt. Elmondja, a határozati javaslatához vagy a rendelethez lehet előzetesen benyújtani módosító indítványt. Az előterjesztés szövegének a megváltoztatására itt az ülésen van lehetőség. A jegyzőkönyv egyben kezeli a hozzászólásaikkal, hogy melyik részével értenek egyet és melyikkel nem. Ilyen formában tud segíteni ennek az ügynek a kezelésében.

Elmondja, arról szól ez a pályázati lehetőség, hogy az erdősítésre a Magyar Állam milliárdokat szán, mint ahogy tette ezt eddig is. Javasolja, hogy pályázzon Tata városa is az erdőtelepítésre. Van még néhány olyan területük, ahol van értelme tüzetesen megvizsgálni, hogy erdőt telepítsenek. Megjegyzi, nem biztos, hogy mindig csak azzal tudnak segíteni, ha mindent beültetnek fával, hiszen egy rét, legelő ugyanolyan szükséges a biológiai egyensúly és a biodiverzitás fenntartásához. Ha mindenhol erdő lenne, akkor bajban lennének, mert sok minden megborulhatna a világban azzal együtt, hogy az elmúlt 100 év alatt az átkozott Trianon óta csak a „kis” Magyarországon megduplázódott az erdőállomány és folyamatos növekedésben van napjainkban is. Az egy nagy hazugság, hogy pusztulnak az erdők, mert Magyarországon nem pusztul, hanem nő az erdőállomány. Gazdagszik ilyen formában is Magyarország és ezt a magyar kormány is kiemelten támogatja. Javasolja, hogy vegyenek részt benne. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztató elfogadását.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, ahogy Polgármester úr is utalt rá, a jövő évben lesz a sajnálatos trianoni évforduló. Egy érdekes statisztikai adat, hiszen tudják a fenyőről, túl azon, hogy most az ünnep közeledik és egy nagyon fontos és

jelképes kelléke a karácsonynak, viszont a fenyő az egy nagyon fontos épületfa is egyben. Talán kevesen tudják, de Magyarország, a jelenlegi határok közé került ország mindösszesen az 1 %-át kapta annak a fenyőerdő területnek, amely maradt, tehát 99 %-a a határokon túlra került. A világháború utáni éveknek az újjáépítés egy elsődleges fontosságú feladata volt, de épületfából nagyon kevés állt rendelkezésre, ezért a magyar erdőgazdálkodásnak egy kiemelt feladata volt, hogy ezt a hiányt pótolja. Kaán Károly nevét szeretné kiemelni, aki mint ahogy Polgármester úr is utalt rá a jelenlegi Magyarország határain belül 10%-ról 20%-ra emelték fel az arányt. Ez egy irdatlan munka volt. A jelenlegi direktívák szerint pedig ezt a 20%-ot, bár inkább 21-22%-ot tovább, majdnem 30%-ig kívánja a kormány emelni. Ennek az egyik nagyon fontos eszköze, az erdőknek a telepítése. A 2. napirendi pontra visszautal, talán sokan látták az amerikai alelnöknek, Al Gore-nak a filmjét, amelyben egy nagyon szemléletes ábra van a föld történetében a szén-dioxid szintnek a változásáról. A jelenlegi tapasztalatuk, hogy egyik nap még ilyen idő van, de másnap teljesen más, tehát nagy szélsőségek mutatkoznak, az üvegházhatású gázoknak az egyik eredménye ez. Az elmúlt 150 évnek - amikor az ipari forradalom elkezdődött - ez a folyamodványa. Azt nem tudja elfogadni, hogy ez csak néhány évnek, hanem 150 évnek a következménye, amelyet most élnek meg. A föld történetében már volt ilyen időszak, de azt más egyéb tényezők okozták, viszont ezt az ember okozta. Az éghajlaton tantárgy foglalkozik vele, amelyet még tanult az erdészethél, az erdészeti tanulmányai folytán, ez tárgyalja ennek az egyes vonzatait, illetve a szakmai részét. Aki ezt tagadta, tehát hogy klímaváltozás van, bár szerinte köztük nincs ebben nézeteltérés, véleménykülönbség, azokat megbuktatták. A föld történetében a klímaváltozás egy folyamatos dolog és ez a napjaikban is zajlik. A mértéke nem mindegy. Vannak, akik tagadják, vannak, akik azt mondják, hogy ilyen és ilyen okok idézik elő, de ezt most nem szeretné taglalni. Tény, hogy ennek jelenlegi eszköze, amelyet itt városi szinten is megtehetnek, hogy követik az országos trendet, és erdőt telepítenek. Ez egy olyan eszköz, amivel bátran élhetnek, és úgy gondolja, hogy ebben széles konszenzus van. Különösen fontos, hogy belterületben is telepítsenek, hiszen por és légszennyezettségben az erdő fel tudja venni a versenyt és így a város lakóinak az életszínvonalát javítani lehet.

**M i c h l József polgármester** elmondja, egy-egy témánál minden képviselőtársának 3 hozzászólási lehetősége van az SZMSZ-ük szerint, ezért bátran lehet újra jelentkezni.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** megjegyzi, javasolják, hogy a 4031-es hrsz-ú területen, amely a Boglárka és a Nyírfa utca közötti rész, itt is végezzenek erdősítést.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** felhívja a figyelmet, mert keveset gondolnak rá, hogy az oxigéntermelés és szén-dioxid fogyasztás csökkentés szempontjából nem csak az erdők jöhetnek számításba, bár nagyon fontosak az erdők, de a zöld növényzet is fontos. A zöld



növényzetben nemcsak az erdők, hanem a lágyszárú növények is benne vannak, tehát figyelembe kell venniük, a lágyszárú zöld növényzetet is, például a réteket. Kétségtelen, hogy az erdőnek van egy olyan klímaváltoztató hatása, hogy a fa húse alatt más a klíma, míg a zöld rétegnél megint más a klíma. Ahol az erdőre alkalmas egy terület, ott erdőt kell létesíteni, de a zöld lágyszárú felületre is figyelemmel kell lenniük.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a határozati javaslat nem tartalmaz konkrét helyrajzi számokat. Arra vonatkozóan szeretnék a pályázatukat benyújtani, amelyek konszenzusosan kialakult területek, de ha találunk még, akkor arra vonatkozóan is, és aztán a pályázat benyújtását követően is lesz még lehetőségük ezt tovább finomítani. A 4031-es hrsz-ú területet azért is írták ki így külön, mert megvizsgálták annak a jelenlegi állapotát és oda nem javasolják az erdőtelepítést. Ahogy mondta az elején, az is fontos, hogy az egységet tartsák fent és ne essenek abba a hibába, ahogy dr. Varga András képviselő úr is megerősítette ebben, hogy ültessenek mindenhova fát, mert kellenek olyan részek is, amelyek szintén gazdag élővilággal rendelkezve ezt az egységet segíteni tudják, ezt a komplexitást még jobban kifejezik.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztatóról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztatót;
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
367/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
a VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal  
kapcsolatos tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a VP5-8.1.1-16 kódszámú erdősítés támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos tájékoztatót;
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

**Határidő:** 2. pont: 2020. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **5. NAPIREND**

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a használati megállapodások felülvizsgálata, illetve azoknak a meghosszabbítása, valamint a korábbi cégnek a Tatai Városkapu Zrt.-be való beolvasztását követő tagi kölcsönállománynak a jóváírásáról és elengedéséről szóló döntést kell meghozniuk. Tisztelettel köszönti Berczelly Attila vezérigazgató urat a napirend tárgyalásánál. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja 7 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a döntés meghozatalát.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja 8 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti használati megállapodás megkötéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/12-168/2019. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kötendő használati megállapodást,
2. felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**368/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**

**Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közötti használati megállapodás megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/12-168/2019. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kötendő használati megállapodást,
2. felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:**2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nek az önkormányzat felé a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvadása miatt fennálló követeléseit elengedi,
2. az önkormányzat által korábban folyósított tagi kölcsönökből és annak kamataiból 2019. december 31. napjával mindösszesen 39.621.687.-Ft-ot (24.589.070.-Ft tőke és 15.032.617.-Ft kamat) elenged és felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás előkészítésére és aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
369/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés  
meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nek az önkormányzat felé a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvadása miatt fennálló követeléseit elengedi,
2. az önkormányzat által korábban folyósított tagi kölcsönökből és annak kamataiból 2019. december 31. napjával mindösszesen 39.621.687.-Ft-ot (24.589.070.-Ft tőke és 15.032.617.-Ft kamat) elenged és felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás előkészítésére és aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emöke jegyző

**M i c h l J ó z s e f** polgármester jó munkát kíván Vezérigazgató úrnak.

## **6. NAPIREND**

A Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Pesti István kérelmező

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Sport utca 34. szám alatti ingatlan egy államilag védett műemlék épület. Régóta keresik a megoldást, ennek a műemlék védettségű épületnek a sorsára, de miután az önkormányzat hosszú ideig szociális bérlakásként használta, majd ezt követően nem nyílt lehetősége rá, hogy az állapotában felújítsa, ezért több alkalommal is felszólította az önkormányzatot az Örökségvédelmi Hivatal. Javasolja, hogy ezt az ingatlant értékesítsék, így lényegesen nagyobb az esélye, hogy egy szép felújítással a város egyik éke lesz. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** érdeklődik, ehhez az ügyletnek nincs szükségük-e minisztériumi jóváhagyásra.

**M i c h l József polgármester** elmondja, minden ingatlan értékesítésénél szükségük van rá, de olyan formában, hogy az Államnak elővásárlási joga van, tehát minden ingatlanuknál értékesítés után az Állam felé benyújtják, hogy kíván-e élni az elővásárlási jogával. Ha afelől érdeklődik Képviselő asszony, hogy miután műemlék épület, eladhatják-e, mivel az önkormányzat tulajdona, ilyen formában az önkormányzat élhet ezzel a jogával, hogy értékesíti.

**dr. B a k o s Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, egy kiegészítése lenne, mert ilyen esetben - műemlékvédelem alatt álló ingatlan esetén - a Magyar Államot nemcsak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján, hanem a kulturális örökség védelméről szóló törvény alapján is megilleti az elővásárlási jog, tehát ezen ingatlan esetében a Magyar Államnak 2 jogcímen áll fent az elővásárlási joga, így 2 állami szervet fognak e tekintetben megkeresni.

**M i c h l József polgármester** további kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslat A) variációját.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén a Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. értékésíti a tatai 3267 hrsz.-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 640 m<sup>2</sup> térmértékű, műemlék ingatlant – természetben Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan – Pesti István részére nettó 20.000.000.-Ft vételárért,
2. elfogadja a I/12-173/2019. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 8 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
370/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításával  
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. értékésíti a tatai 3267 hrsz.-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 640 m<sup>2</sup> térmértékű, műemlék ingatlant – természetben Tata, Sport utca 34. szám alatti ingatlan – Pesti István részére nettó 20.000.000.-Ft vételárért,
2. elfogadja a I/12-173/2019. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **7. N A P I R E N D**

Az önkormányzat által kötött közoktatási, közművelődési megállapodások és a szociális, valamint a gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Borsó Tibor, a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke,  
Izsáki Gabriella, a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője,  
Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője,

Hulinné Gyenizse Judit, a Kenderke Néptáncgyesület elnöke,  
Kovaliczky István, a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesületének  
igazgatója,  
Gyurkó Erzsébet a Pötörke Népművészeti Egyesület elnöke,  
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál megjelenteket, Borsó Tibort, a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnökét, Izsáki Gabriellát és Valakovics Józsefnét a Juniorka Óvoda és Bölcsőde vezetőit, Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjét, Huliné Gyenizse Juditot, a Tatai Kenderke Néptáncgyesület képviselőjében, Kovaliczky István urat a TIT képviselőjében és Gyurkó Erzsébetet a Pötörke Néptáncgyesület vezetőjeként.

Megköszöni minden szervezetnek a munkáját, hogy benyújtották, megküldték az elmúlt időszak munkájáról szóló beszámolójukat. Szívből gratulál ahhoz a munkához, amelyet az elmúlt esztendőben végeztek és megköszöni, hogy sok-sok tatai öröme végezték ezt a munkát, akár felnőttekről akár gyerekekről legyen szó. Kéri, hogy köszönetüket tolmácsolják munkatársaiknak is, akik nélkül ezt a feladatot biztosan nem tudták volna tökéletesen elvégezni. Érdeklődik a meghívott vendégeiktől, hogy van-e valaki, aki szeretné szóban kiegészíteni a leírtakat. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 7 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Juniorka Alapítvány és az önkormányzat között létrejött köznevelési megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolóját a 2019. évi feladatellátásról.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**371/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**  
**a Juniorka Alapítvány és az önkormányzat között létrejött köznevelési**  
**megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolóját a 2019. évi feladatellátásról.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Juniorka Alapítvány és az önkormányzat között létrejött gyermekjóléti ellátási szerződés szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolóját a 2019. évi feladatellátásról.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**372/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**

**a Juniorka Alapítvány és az önkormányzat között létrejött gyermekjóléti ellátási szerződés szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolóját a 2019. évi feladatellátásról.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Pötörke Népművészeti Egyesület és az önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2019. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**373/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**

**a Pötörke Népművészeti Egyesület és az önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2019. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete és az önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2019. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**374/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**  
**a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete és az önkormányzat**  
**között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2019. évi**  
**beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2019. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Kenderke Néptáncgyesület és az önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kenderke Néptáncgyesület 2019. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**375/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**  
**a Tatai Kenderke Néptáncgyesület és az önkormányzat között létrejött**  
**közművelődési megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kenderke Néptáncgyesület 2019. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.



**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság és az önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság 2019. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**376/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**  
**a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság és az önkormányzat között**  
**létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló**  
**elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság 2019. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Rend-ház Kft. és az önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rend-ház Kft. 2019. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 9 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**377/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**  
**a Tatai Rend-ház Kft. és az önkormányzat között létrejött közművelődési**  
**megállapodás szerinti 2019. évi beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rend-ház Kft. 2019. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **8. NAPIREND**

A tatai 9. számú felnőtt háziorvosi körzet további működtetésével kapcsolatos döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Megjegyzi, nem túl régen foglalkoztak már ezzel a témával. Dr. Szalay Gábor Miklós november 15-én itt volt a képviselő-testületi ülésen, mert a praxisjogot ő szeretné átvenni Dr. Reviczky Sándor doktor úrtól, viszont a praxis átvételére nem tud csak március 1-ével sor kerülni, ezért a határidők módosítása miatt még egyszer szükséges erről dönteniük, ezért az eredeti határozatukat visszavonják és egy új határozatot fogadnak el a mai napon. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a humán és ügyrendi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, de nem egészen világos számára, mert azt írja a határozati javaslat, hogy eredménytelen a pályázat, viszont az előterjesztés szövegében az szerepel, hogy visszavonták a pályázatokat, emiatt nyilván az eljáró hatóság eredménytelennek nyilvánította a pályázatot. Érdeklődik, akkor most mi történt, talán nem tudtak megegyezni?

**M i c h l József polgármester** elmondja, technikai jellegű ügyről van szó, de a kérdésre Bálint Anita irodavezető asszony pontosan fog válaszolni.

**B á l i n t Anita humánszolgáltatási irodavezető** elmondja, az OEP-től (Országos Egészségbiztosítási Pénztár) lett volna szükség egy igazolásra a praxistámogatáshoz benyújtandó pályázathoz, de ezt a hiánypótlást nem tudta időben teljesíteni. AZ OEP egyik szervezeti egységétől kellett volna a pályázat elbíráló szervezeti egységhez egy igazolás és emiatt nem kapta meg a támogatást.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, ha újra benyújtja, akkor várhatóan meg fogja kapni.

További kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal

elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tatai 9. számú felnőtt háziiorvosi körzet további működtetéséről hozott 323-327/2019. (X.30.) Tata Kt. határozatok visszavonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a tatai 9. számú felnőtt háziiorvosi körzet további működtetéséről hozott 323-327/2019. (X.30.) Tata Kt. határozatait.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
378/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
a tatai 9. számú felnőtt háziiorvosi körzet további működtetéséről hozott  
323-327/2019. (X.30.) Tata Kt. határozatok visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a tatai 9. számú felnőtt háziiorvosi körzet további működtetéséről hozott 323-327/2019. (X.30.) Tata Kt. határozatait.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Nyilatkozat a tatai 9. számú felnőtt háziiorvosi körzet további működtetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti a tatai 9. számú felnőtt háziiorvosi körzet további működtetésére 2019. november 29-én kelt előzetes polgármesteri nyilatkozatot és tudomásul veszi, hogy:

- Dr. Szalay Gábor Miklósnak a praxisjog vásárlás támogatására benyújtott pályázata eredménytelen volt, így a praxis Dr. Reviczki Sándortól történő átvételére – a felek megegyezésének megfelelően és új pályázat benyújtását követően – leghamarabb 2020. március 1-jével kerülhet sor. Az Önkormányzat fenntartja azon szándékát, hogy a Dr. Szalay Gábor Miklós orvos személyes közreműködésével működő egészségügyi szolgáltatóval (Doktor Szalay Gábor Kft-vel) - a felek megállapodásának megfelelően - feladat-ellátási szerződést kössön a későbbiekben.
- A körzetben 2019. december 1-jétől tartós helyettesítőként, Dr. Szalay Gábor Miklós látja el a háziiorvosi feladatokat a 2890 Tata, Május 1. út 61. szám alatti rendelőhelyiségben.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
379/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
Nyilatkozat a tatai 9. számú felnőtt háziorvosi körzet további  
működtetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti a tatai 9. számú felnőtt háziorvosi körzet további működtetésére 2019. november 29-én kelt előzetes polgármesteri nyilatkozatot és tudomásul veszi, hogy:

- Dr. Szalay Gábor Miklósnak a praxisjog vásárlás támogatására benyújtott pályázata eredménytelen volt, így a praxis Dr. Reviczki Sándortól történő átvételére – a felek megegyezésének megfelelően és új pályázat benyújtását követően – leghamarabb 2020. március 1-jével kerülhet sor. Az Önkormányzat fenntartja azon szándékát, hogy a Dr. Szalay Gábor Miklós orvos személyes közreműködésével működő egészségügyi szolgáltatóval (Doktor Szalay Gábor Kft-vel) - a felek megállapodásának megfelelően - feladat-ellátási szerződést kössön a későbbiekben.
- A körzetben 2019. december 1-jétől tartós helyettesítőként, Dr. Szalay Gábor Miklós látja el a háziorvosi feladatokat a 2890 Tata, Május 1. út 61. szám alatti rendelőhelyiségben.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **9. NAPIREND**

- A) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódása
- B) A Tatai Közös Önkormányzati Hivatal működésére vonatkozó együttműködési megállapodás felülvizsgálata

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, több szempontot is megvizsgálva jutottak arra a megállapodásra Jegyző asszonnyal, hogy a korábbi 4 irodát 5-re egészítsék ki, A Városfejlesztési és üzemeltetési irodából létrehoznak egy Városfejlesztési és projekt irodát, illetve mivel ez az iroda foglalkozott a környezetvédelmi témákkal is ezért Környezetvédelmi és-Városüzemeltetési irodának fogják ezután nevezni. Ez a két téma megint csak szorosan együtt fut és jól összekapcsolódik. Javasolja, hogy ilyen formában módosuljon a szervezeti felépítése a hivatalnak. A szervezeti ábra tartalmazza a két alpolgármester munkamegosztását. Rigó Balázs alpolgármester úr fogja

a Humánszolgáltatási irodát alpolgármesterként segíteni, felügyelni. Purgel Zoltán alpolgármester úr a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési irodát fogja segíteni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja az A pontnál egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat a képviselő-testület számára.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindhárom határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén a hivatal szervezeti tagozódását 2020. január 1. napjától a I/12-167/2019. számú előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
380/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti tagozódásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén a hivatal szervezeti tagozódását 2020. január 1. napjától a I/12-167/2019. számú előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg,

**Határidő:** 2020. január 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító tagjainak megkereséséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati

hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását, és felhatalmazza az aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
381/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal alapító tagjainak megkereséséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testületénél, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testületénél és Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testületénél kezdeményezze a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosítását, és felhatalmazza az aláírására.

**Határidő:** kezdeményezésre 2020. január 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló  
megállapodás módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselőjében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11), Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás, Almási u. 32., képviselőjében Ollé Árpád polgármester), Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviselőjében Béger Ákos Imre polgármester), Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviselőjében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.4 címe és 3.4.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.4. A Közös Hivatal felépítése

„3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:

- humánszolgáltatási iroda,
- adó- és pénzügyi iroda,
- építési és vagyongazdálkodási iroda,
- városfejlesztési és projektiroda,
- környezetvédelmi és városüzemeltetési iroda,
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
  - polgármesteri kabinet
  - jegyzői kabinet
- dunaalmási kirendeltség
- dunaszentmiklósi kirendeltség
- nesz mélyi kirendeltség”

2. Jelen módosítás 2020. január 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Nesz mély Község Képviselő-testülete .../2019. (....) Tata Kt. határozatával, .../20.... (.....) számú, .../20.... (.....) számú, .../20... (.....) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József	Ollé Árpád	Béger Ákos Imre	Janovics István
polgármester	polgármester	polgármester	polgármester
Tata Város Önkormányzata	Dunaalmás Község Önkormányzata	Dunaszentmiklós Község Önkormányzata	Nesz mély Község Önkormányzata”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
382/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

"Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló  
megállapodás módosítása

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete (képviselésében Michl József polgármester, Tata, Kossuth tér 1., KSH számjel: 15729617-8411-321-11),  
Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2545 Dunaalmás,  
Almás u. 32., képviselésében Ollé Árpád polgármester),

Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2897 Dunaszentmiklós, Petőfi u. 52., képviseletében Béger Ákos Imre polgármester),  
Neszmély Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2544 Neszmély, Fő út 129., képviseletében Janovics István polgármester)

a 2013. február 27-én aláírt, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás az alábbiak szerint módosítja:

1. A megállapodás 3.4 címe és 3.4.1. pontja helyébe az alábbi cím és pont lép:

„3.4. A Közös Hivatal felépítése

„3.4.1. A Közös Hivatal az ellátandó feladatok fajtái és jellege alapján a következő irodákra – mint belső munkaszervezeti egységekre – tagolódik:

- humánszolgáltatási iroda,
- adó- és pénzügyi iroda,
- építési és vagyongazdálkodási iroda,
- városfejlesztési és projektiroda,
- környezetvédelmi és városüzemeltetési iroda,
- irodai szervezeten kívüli szervezeti egységek:
  - polgármesteri kabinet
  - jegyzői kabinet
- dunaalmási kirendeltség
- dunaszentmiklósi kirendeltség
- neszmélyi kirendeltség”

2. Jelen módosítás 2020. január 1-én lép hatályba.

A megállapodást Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaalmás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentmiklós Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Neszmély Község Képviselő-testülete .../2019. (...) Tata Kt. határozatával, .../20.... (.....) számú, .../20.... (.....) számú, .../20... (.....) számú határozatával hagyta jóvá.

Michl József	Ollé Árpád	Béger Ákos Imre	Janovics István
polgármester	polgármester	polgármester	polgármester
Tata Város	Dunaalmás Község	Dunaszentmiklós Község	Neszmély Község
Önkormányzata	Önkormányzata	Önkormányzata	Önkormányzata"

**Határidő:** kezdeményezésre 2020. január 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal működésére vonatkozó megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal működésére vonatkozó megállapodást felülvizsgálta, a hivatal működésén nem változtat.



mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
383/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal működésére vonatkozó  
megállapodás felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal működésére vonatkozó megállapodást felülvizsgálta, a hivatal működésén nem változtat.

**Határidő:** értesítésre 2020. január 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **10. N A P I R E N D**

Tájékoztatás a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről

**Előterjesztő:** Boglári Zoltán, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elnöke

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és – üzemeltetési irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztő Boglári Zoltán, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke. Érdeklődik, Elnök úr kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, az előterjesztés elindítója egy róka, amely a Kossuth téren jelent meg. Biztos nem gondolta ez a róka, hogy ezzel celebbé válik, mivel a város legfontosabb terére tévedt. Egyébként ezzel nem egyedülálló, sőt Tata sem egyedülálló ebben az ügyben, mert ez egy országos probléma, amelyről most beszélnek. Meglepő módon, nagyon sokan szóltak hozzá a különböző felületeken, elsősorban a facebookon. Nagyon változatos hozzászólások voltak, a szakmaitól egészen a félelemkeltésig sokféle hozzászólás érkezett. Elmondja, Magyarországon egy nagyon sikeres veszettség elleni vakcinázási program van, amely a veszettségnek nagyon erőteljesen visszaszorította a megjelenését, így ettől nem kell tartani. Fontos és az generálta az előterjesztést, hogy országos problémáról van szó és ahogy a rohanó világ változik, úgy változik az állatoknak az élettere is. Az állatok búvóhelyet és táplálékot keresnek. Ha a városi környezetben is megtalálják ezeket a feltételeket, akkor nyilván ők is alkalmazkodnak. Budapesten is van több olyan kerület, ahol egyes vaddisznók ott születnek, tehát nem az erdőből váltanak be a nagyvárosnak a külső kerületeibe, hanem már ott élnek. Úgy gondolja, náluk ez még nem jellemző, de tény, hogy vannak olyan vadfajok, amelyek gyakorlatilag napi

bejárési körzetükké teszik a város területeit. Ennek van sokféle tényezője, az egyik legfontosabb, amelyet említett is, hogy megtalálják a táplálékot és a életfeltételeiket.

Ebben a tájékoztatásban igyekeznek mindenre kiterjedően megfelelni, még arra vonatkozóan is, hogy ha ilyen vadfajjal találkoznak a városban élők, akkor erre hogyan reagáljanak, mi ennek a bejelentési formája, illetve Jegyző asszony összehívott egy értekezletet, ahol az érintettek, a vadászatra jogosultak, hatósági állatorvos és egyéb szereplők, mint a területileg illetékes fővadászok, illetve a rendőrség képviselői is jelen voltak. Úgy gondolja, hogy egy előremutató tárgyalás volt és a megfelelő megoldásokat megtalálták. Az elkövetkezőkben ennek a protokollnak megfelelően fognak eljárni, illetve a városlakók is tudnak tájékozódni, hogyan kell egy ilyen szituációban viselkedni, hogyan tudják ezt bejelenteni. Az előterjesztésben is szerepel, hogy az iskolákhoz, közintézményekhez is egy tájékoztató fog meg kikerülni, túl azon, hogy a honlapon is már megjelent a megfelelő tájékoztatás.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Elnök úrnak, a hivatalnak és Jegyző asszonynak is az együttműködést ebben a kérdéskörben. Elmondja, itt igazolódik be, hogy egy erdőben laknak, erdőben élnek. Vannak, akik szorosabban az erdő közelében élnek, például az üdülő területeken, és a tóparthoz közel élők. 180 hektár erdő van, és az, hogy ott állatok is élnek egy természetes dolog. Maga is találkozott egy rókával Purgel Zoltán alpolgármester úrral a rendház udvarán, de másfajta állatokkal is találkozhatnak, amelyek esetleg zavart vagy problémát okozhatnak. Például ilyenek a galambok, amelyek már a lakhatást és a higiénit veszélyeztették. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** felhívja a figyelmét mindenkinek, hogy mi az, amelyet megtehetnek annak érdekében, hogy ezeket a zavaró dolgokat kiküszöböljék. A róka meg a vaddisznó került szóba. Az előterjesztés azzal foglalkozik, hogy mit tehet ez ügyben a hivatal, illetve azok a szervezetek, akikkel egyeztetett a hivatal, hogy milyen munkákat kell elvégezni. Ide tartozik például a rágcsálóirtás, amelyet nem tartalmaz az előterjesztés, de az önkormányzat rendszeresen elvégéz. Tudják, hogy a rágcsáló nem vadonélő állat, de a rókáknak az egyik táplálékforrása. Az itt élők megtehetik, hogy mindenféle zöld hulladékukat, és ebben benne van a kertészeti, borászati munkának a hulladéka, az élelmiszer-hulladék, amely vagy táplálékul szolgál ezeknek az állatoknak vagy búvóhelyül. Fontos ezeknek a rendezett tárolása és mielőbbi felhasználása. Fontos még, a

területük, zöld területük, kertjük, szántójuk, erdőrésznek az olyan fokú rendezése, hogy a bozótok, bűvőhelyek ne álljanak rendelkezésükre ezeknek a vadon élő állatoknak.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatót. Felkéri a polgármestert, hogy a felhívást a lakosság és az intézmények részére juttassa el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
384/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a vadak belterületi megjelenésével kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatót.

Felkéri a polgármestert, hogy a felhívást a lakosság és az intézmények részére juttassa el.

**Határidő:** tájékoztatásra 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **11. N A P I R E N D**

Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2019-ben történt eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referense

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 1999 óta - 20 éve - minden év végén a képviselő-testület elé kerül a tájékoztató, hogy mi történt a város testvérvárosi kapcsolataiban. Megköszöni Osgyáni Zsuzsának, a város nemzetközi referensének nemcsak az előterjesztést, hanem az egész éves szorgalmas munkát, amelyben sok szervezési, egyeztetési, diplomáciai feladatot látott le. Megköszöni azoknak a tataiaknak is, akik vagy vendéglátással, vagy közreműködéssel segítettek ezeket a kapcsolatokat. Úgy gondolja, egy nagyon gazdag szép évet zárnak az idei esztendőben is.

Jövőre egy különleges esztendő következik, ezért kiemelten fontos lesz a nemzetközi kapcsolati rendszerük, mert a trianoni békediktátum 100 éves évfordulója kapcsán szeretnék ha Tata városa is méltóan megemlékezne erről a bűnesetről és olyan eseményt tudnának a városban szervezni a határon túli testvértelepüléseikkel közösen, amely méltóan emlékeztet mindenkit erre a szomorú eseményre, de arra a pozitívumra is, hogy mégiscsak talpon tudtak maradni bármennyire is reménykedtek az ellenségeik, ellenfeleik, hogy kipusztulnak a magyarok. Jelenti, hogy a Kárpát-haza él és virul csak azért is. Erről szeretnék a jövő évben több alkalommal is megemlékezni és egymás szeretetéből erőt meríteni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a képviselő-testület számára.

**G e r é b i Ákos képviselő** egy rövid megjegyzést tesz. Valóban látszik az, hogy egy eredményes együttműködés folyt ezen a területen. A 100 éves évfordulóról való megemlékezés egy nagyon fontos nemzeti emléknap lesz. Ezzel együtt ne feledkezzenek meg arról, hogy Magyarország az Európai Unió tagja is. A kellő egyensúly betartására hívja fel a figyelmet, hogy azokkal a testvérvárosaikkal is érdemes végiggondolni a kapcsolatrendszerüket, amelyekkel nem folyt olyan intenzív kapcsolat mint akár Gerlingennel. Voltak korábbi jó példák Alkmaar-ral kapcsolatosan, ezért érdemes ezt végiggondolni a tervező munka kapcsán és ezt a részét is erősíteni a munkának.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, ez nem azt jelenti, hogy a többi testvérvárossal nem foglalkoznak, mint ahogy látható ebből a beszámolóból is, Alkmaar-ból 113 vendéget láttak vendégül, illetve Gerlingenből 89-en érkeztek az elmúlt esztendőben. Valamennyire sikerült a Dammarie-i kapcsolatukat is újra felerősíteni, elsősorban annak köszönhetően, hogy ők is kitaláltak egy olyan rendezvényt, ahova most már rendszeresen meghívják a tataiakat. Arenzanóban mindig örömmel várják a tataiakat és mennek is, illetve bár az idén nem jöttek, de a Tatai Minimarathon versenyre általában minden testvérváros meg szokott érkezni. Montebelluna-ban sajnos abbahagyták a koccsító versenyt, így oda nem tudtak csapatot küldeni. A testvérvárosi programon belül működik a Visegrádi Négyek találkozó közösségük is amelyre nyugodtan mondhatják, hogy párhuzamba az Európai Unió témákkal egy nagyon hasznos és jó kapcsolatépítés.

Egy régi feladatukat, hiányosságukat szükséges még megoldaniuk és a jövő év azt gondolja, hogy különösen méltó lesz rá, hogy Kárpátjáról is találjanak egy testvértelepülést, így a Nagy-Magyarország mindegyik területéről lesz Tatának testvértelepülése. A magyarkanizsaiak, szovátaiak és a szögyéniek egyetértettek azzal, hogy amikor találnak egy megfelelő települést Kárpátalján,

akkor azt mind a négyen együtt fogadják testvérükké, így ezt a Kárpát-medencei közösségüket tovább tudják erősíteni.

**R i g ó Balázs alpolgármester** tájékoztatásként elmondja, az idén volt lehetősége részt venni Szőgyénben a Csongrádi Lajos Magyar Tanítási Nyelvű Alapiskolában azon az átadó ünnepségen, ahol az első osztályban a tanulásukat megkezdő diákoknak Tata Város Önkormányzata a Rákóczi Szövetség felvidéki beiratkozási programjának keretében fejenként 10 E Ft-tal támogatta az iskolakezdésüket. Az összegét tekintve nem egy komoly, de úgy gondolja, hogy az ott élők számára mégis jelentős segítség volt. Idáig összességében - az elmúlt 10 évben - 157 többnyire szőgyéni diákot támogatott ilyen formán az önkormányzat és ezzel már elmondhatják, hogy jelenleg a 9 évfolyamos iskola valamennyi diákjának nyújt támogatást Tata Város Önkormányzata. Nagy örömmel vett részt ezen a díjátadón, és reméli, hogy a továbbiakban is lesz lehetőségük támogatni a Csongrádi Lajos Magyar Tanítási Nyelvű Alapiskolát.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő** megköszöni Osgyáni Zsuzsának a munkáját, ugyanis ő a híd az önkormányzat, képviselőtársai és a civilek között. A civil kapcsolatok erősítésében maximálisan részt vesz, a tatai együttesek, művészeti csoportok az ő munkája révén tudnak eljutni a határon túli magyar barátaikhoz. Szeretné neki ezt külön is megköszönni, hiszen az ő hozzáállása is nagyon fontos a gyerekek és az ifjúság nevelésében.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az előterjesztést Osgyáni Zsuzsának. Elmondja, Gerlingen városa is ebben az évben új polgármestert választott, azonban ott szétválik a polgármester-választás és a képviselő-testület választás ideje. Dirk Oestringer urat kétharmados többséggel választották meg a jelenlegi a polgármesterrel szemben. Egy fiatalemberről van szó, aki reméli, nagy lendülettel fogja vinni Gerlingen városát tovább. Januárban lesz az ő beiktatása. Sok sikert kívántak neki levélben és a képviselő-testület nevében gratulált a megválasztásához.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2019-ben történt eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2019-ben történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
385/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**

## **a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2019-ben történt eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2019-ben történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

### **12. N A P I R E N D**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, összesen 9 határozatot szükséges elfogadniuk. A III. határozati javaslattal kapcsolatban elmondja, nem volt alkalma az ellenzéki képviselőtársaival egyeztetni arról, hogy melyik iskola tanácsadó testületében vállalnának szívesen feladatot. Későn derült ki, hogy ezen delegálásokról ma szükséges dönteniük. Két megoldás lehet: vagy tartanak egy rövid szünetet és megbeszélik ezt a kérdést, vagy pedig elhalasztják és erről legközelebb külön döntenek. Egyedül a Vaszary János Általános Iskoláról szükséges dönteniük ma, mert ezt kérte az Igazgató nő. A Vaszary János Általános Iskolában 2 tagja volt az önkormányzatuknak eddig is, a helyi képviselő és Horváthy Lóránt vett részt a munkában. Őket javasolja továbbra is, tehát Boglár Zoltánt, a körzet képviselőjét, illetve Horváthy Lórántot. Érdeklődik, ez így elfogadható-e, hogy csak erről döntenek ma, és a többitől majd később tárgyalnak.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** megjegyzi, egyetértenek az elhangzottakkal.

**M i c h l József polgármester** összegzésként elmondja, akkor ma a III. határozati javaslat 2. pontjáról fognak dönteni.

Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

**G e r é b i Ákos képviselő** két kérdést tesz fel. Az egyik: a nemzeti köznevelési törvény lehetőséget ad az intézményeknek arra, hogy 3 formában válasszák meg a tanácsot, ha jól értette, tehát ez nem kötelező. Az előterjesztésben van egy kötelező utalás, de ez nyilván csak akkor, ha már döntöttek, hogy kik legyenek benne. Érdeklődik, hogy az itt működő többi állami fenntartású intézményük azért nem szerepel itt, mert nem élt ezzel a lehetőséggel?

**M i c h l József polgármester** elmondja, a Kökúti Általános Iskola és a Vaszary János Általános Iskola fenntartják az igényüket, és egyben van a tagintézményeikkel. A Manner Bernát Művészeti Alapfokú Iskola nem kíván

létrehozni ilyen tanácsot a tudomásuk szerint, de ők eddig sem igényelték a részvételüket.

**G e r é b i Ákos képviselő** másik kérdése arra vonatkozik, hogy volt egy kiegészítő határozata a tehetségbarát díjjal kapcsolatban és akik ismerik azok biztos tudják, illetve lehet a humán és ügyrendi bizottság is tárgyalta, de számára nem minden világos. Úgy tudja, díjat nyertek 1,5 M Ft-tal, ez benne van a költségvetésben, majd vállaltak 2 rendezvényt, amely nem közvetlen pénzáadás, hanem rendezvényköltség és tekintettel arra, hogy ez dologi kiadás volt ezért a felhalmozási kiadásokra át kell csoportosítani, számára ez így értelmezhető.

**M i c h l József polgármester** egyetért az elhangzottakkal. A megmaradt összeget, mivel takarékosan rendezték meg ezeket a rendezvényeket a Kókúti Általános Iskolának a Prima Díjra való jelöléséhez ajánlottak fel elismerésként legó robot eszközt, így annak a megvásárlásába csoportosítanak át ezt az összeget.

Kérdés, hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/12-172/2019. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
386/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/12-172/2019. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tatabányai Tankerületi Központtal, az iskolai étkezők takarítására vonatkozó megállapodásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az általános iskolák állami fenntartásban lévő iskolai étkezői és azok berendezése takarításának biztosítása céljából vállalja, hogy a Tatabányai Tankerületi Központ személyi állományában lévő, az alábbi feladatellátási helyeken foglalkoztatott takarítók

többletmunkájának ellenértékét az Intézmények Gazdasági Hivatalán keresztül megtéríti 2019. október 01-től a Tatabányai Tankerületi Központ részére:

- Vaszary János Általános Iskolában napi 2 óra
- Vaszary János Általános Iskola Jázmin Utcai Tagintézményében napi 1 óra
- Kökúti Általános Iskolában napi 2 óra,
- Kökúti Általános Iskola Fazekas Utcai Tagintézményben napi 1 óra.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiekre vonatkozó Tata Város Önkormányzata, az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a Tatabányai Tankerületi Központ közötti megállapodást aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő testületének  
387/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
a Tatabányai Tankerületi Központtal, az iskolai étkezők takarítására  
vonatkozó megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az általános iskolák állami fenntartásban lévő iskolai étkezői és azok berendezése takarításának biztosítása céljából vállalja, hogy a Tatabányai Tankerületi Központ személyi állományában lévő, az alábbi feladatellátási helyeken foglalkoztatott takarítók többletmunkájának ellenértékét az Intézmények Gazdasági Hivatalán keresztül megtéríti 2019. október 01-től a Tatabányai Tankerületi Központ részére:

- Vaszary János Általános Iskolában napi 2 óra
- Vaszary János Általános Iskola Jázmin Utcai Tagintézményében napi 1 óra
- Kökúti Általános Iskolában napi 2 óra,
- Kökúti Általános Iskola Fazekas Utcai Tagintézményben napi 1 óra.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiekre vonatkozó Tata Város Önkormányzata, az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a Tatabányai Tankerületi Központ közötti megállapodást aláírja.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tatai iskolákban működő intézményi tanácsok önkormányzati delegáltjairól szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 397/2014 (XI.27) Tata Kt. határozatát visszavonja és a következő személyeket javasolja a tatai iskolákban működő intézményi tanácsok önkormányzati delegáltjainak:

- Vaszary János Általános Iskola: 1.) Boglári Zoltán képviselőt,  
2.) Horváthy Lóránt képviselőt



mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
388/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
a tatai iskolákban működő intézményi tanácsok önkormányzati  
delegáltjairól**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 397/2014 (XI.27) Tata Kt. határozatát visszavonja és a következő személyeket javasolja a tatai iskolákban működő intézményi tanácsok önkormányzati delegáltjainak:

- Vaszary János Általános Iskola: 1.) Boglári Zoltán képviselőt,  
2.) Horváthy Lóránt képviselőt

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Egyes önkormányzati ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. ismételten bérbeadja Körmendi Miklós részére a Tata, Újhegy Zsellér utcában található tatai 15410/1 és a tatai 15410/4 hrsz.-ú ingatlanokat 2020. december 31. napjáig 20.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj mellett,
2. ismételten bérbeadja Körmendi Miklós részére a Tata, Ipari parkban található tatai 456/9 hrsz.-ú ingatlant 2020. december 31. napjáig 40.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj mellett,
3. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítás előkészítésére és megkötésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
389/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
Egyes önkormányzati ingatlanok jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. ismételten bérbeadja Körmendi Miklós részére a Tata, Újhegy Zsellér utcában található tatai 15410/1 és a tatai 15410/4 hrsz.-ú ingatlanokat 2020. december 31. napjáig 20.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj mellett,
2. ismételten bérbeadja Körmendi Miklós részére a Tata, Ipari parkban található tatai 456/9 hrsz.-ú ingatlant 2020. december 31. napjáig 40.000.-Ft +

ÁFA/ha/év bérleti díj mellett,  
3. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítás előkészítésére és megkötésére.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi,
- a nemzetiségek jogairól szóló jogszabályban foglaltak alapján az I/12-172/2019. sz. előterjesztés 1-2. sz. mellékletében foglalt tartalommal együttműködési megállapodást köt a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal és a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzattal működésük személyi, tárgyi, gazdálkodási feltételeinek biztosítására.  
Felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja 10 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
390/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
Tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési  
megállapodások felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi,
- a nemzetiségek jogairól szóló jogszabályban foglaltak alapján az I/12-172/2019. sz. előterjesztés 1-2. sz. mellékletében foglalt tartalommal együttműködési megállapodást köt a Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal és a Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzattal működésük személyi, tárgyi, gazdálkodási feltételeinek biztosítására.  
Felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

**Határidő:** 2020. január 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Tata, Komáromi utca 2. szám alatti ingatlan megvételéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata, Komáromi utca 2. szám alatti ingatlan megvételére megkötött adásvételi szerződés módosításáról szóló szerződést, felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés módosítás aláírására

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
391/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
Tata, Komáromi utca 2. szám alatti ingatlan megvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata, Komáromi utca 2. szám alatti ingatlan megvételére megkötött adásvételi szerződés módosításáról szóló szerződést, felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2019. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Kossuth téri posta állapotáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata, Kossuth téren található 1. számú posta épület állapotáról szóló tájékoztatót. Felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Posta Zrt. vezetésével folytatott egyeztetések eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
392/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
Kossuth téri posta állapotáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tata, Kossuth téren található 1. számú posta épület állapotáról szóló tájékoztatót. Felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Posta Zrt. vezetésével folytatott egyeztetések eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**Határidő:** 2020. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az Igazgatási szünet elrendeléséről a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltak alapján  
- a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén 2019. december 31. napján (1 munkanap),  
- a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaalmási, Dunaszentmiklósi és Neszmélyi Kirendeltségén 2019. december 30. és 31. napján (2 munkanap),  
igazgatási szünetet rendel el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja 9 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
393/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata  
Igazgatási szünet elrendeléséről a Tatai Közös Önkormányzati  
Hivatalban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltak alapján  
- a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén 2019. december 31. napján (1 munkanap),

- a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal Dunaalmási, Dunaszentmiklósi és Neszmélyi Kirendeltségén 2019. december 30. és 31. napján (2 munkanap),  
igazgatási szünetet rendel el.

**Határidő:** közlésre 2019. december 19.

**Felelős:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a „Tatai Tehetségbarát Önkormányzat 2019” elismeréssel járó támogatási összeg felhasználásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tehetségbarát Önkormányzat díjjal járó 1.500.000 Ft összegű támogatással megemelt dologi kiadások előirányzatából 330.000 Ft-ot tárgyi eszköz vásárlás céljából a beruházási kiadások előirányzatra átcsoportosít az önkormányzat 2019. évi költségvetésében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
394/2019.(XII.19.) Tata Kt. határozata**

## a „Tatai Tehetségbarát Önkormányzat 2019” elismeréssel járó támogatási összeg felhasználásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tehetségbarát Önkormányzat díjjal járó 1.500.000 Ft összegű támogatással megemelt dologi kiadások előirányzatából 330.000 Ft-ot tárgyi eszköz vásárlás céljából a beruházási kiadások előirányzatra átcsoportosít az önkormányzat 2019. évi költségvetésében.

**Határidő:** költségvetési rendelet soron következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester

### **13. N A P I R E N D**

Képviselői kérdések

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, kíván-e valaki kérdést feltenni.

Elmondja, délután 15:00 órakor közmeghallgatást tartanak, amelyre képviselőtársait is nagy tisztelettel várja. Mivel 2019-ben választási évük volt és mindenkinek lehetősége volt beszámolni folyamatosan a kampány során az elvégzett munkájáról, ezért a közmeghallgatásnak a témájául azt választották, hogy a következő időszak gazdasági programjáról beszélgessenek és hallgassák meg a tataiakat. Erre vonatkozóan fog egy tájékoztatót előadni, majd ezt követően az előre bejelentkezettek, illetve akik menet közben érkeznek, tehetik fel kérdéseiket, hozzászólásaikat. A képviselőtársai számára is adott a hozzászólási lehetőség.

Befejezésül áldott, békés, boldog karácsonyt kíván minden tatainak és nagyon szép új esztendőt, sok-sok erőt és örömet abban a munkában, amelyet végeznek és abban a családban pedig sok-sok boldogságot kíván, amelyet élhetnek.

További napirend nem lévén a mai ülést 11:35 órakor bezárja.

Kmf.

  
**Michl József**  
polgármester



  
**dr. Kőrösi Emőke**  
jegyző

