



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000764012018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tata Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Bútorok, egyedi gyártású bútorok és IKT eszközök**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tata Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_46372990				
Postai cím:							
Város:	Tata	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2890	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Lakos Zsuzsanna		Zsuzsanna				
E-mail:	projekt@tata.hu	Telefon:	+36 307148881	Fax:	+36 34587078		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.tata.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Beregi Péter	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_48518204				
Postai cím:							
Város:	Szomód	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2896	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Várhegy Utca 5/A.						
Kapcsolattartó személy:	Beregi		Péter				
E-mail:	beregip@t-online.hu	Telefon:	+36 305761344	Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) .....

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bútorok, egyedi gyártású bútorok és IKT eszközök beszerzése az EFOP-4.1.8-16-2017-00080 azonosító számú projektben 3 részben

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 5 db babzsák fotel, 15 db forgó fotel, 5 db irodai szék, 76 db fémvázak rakácsolható kárpitozott szék, 7 db 160 cmX80 cmX75-80 cm olvasó asztal 2 db 194 cmX60 cmX40 cm szekrény, 105 db kárpitozott tárgyalószék, 1 db 180 cmX90 cmX 71-75 cm íves csólábú tárgyaló asztal, 1 db tömör hangszigetelt, elemes, zárt állapotban sík kivitelű mozgatható válaszfal 2. rész: Könyvespolcok: 42 db 2 oldalas, 100 cmX188 cmX 28cm/oldal 6 szintes, 19 db 1 oldalas, 100 cmX128 cmX28 cm 4 szintes, 2 db 1 oldalas, 100 cmX188 cmX28 cm 6 szintes, 1 db 80 cmX200 cmX80 cm pult kívülről zárt, asztallap magassága a földtől 80 cm 1 db 4 fiókos szekrénnel a külső élén, 2 db fém lábbal a belső élén és 1 db 2 szintes elmozdítható belülről nyitott emelvénnel 30 (szintenként 15 cm) cmX45cmX18, 1 db a pultok közötti kapcsolatot 90 %-os szögben biztosító íves asztal amely akadálymentesen megközelíthető kerek székekkel is, asztallap magassága a földtől 80 cm szélessége 80 cm 4 db fém lábbal, 1 db 80 cmX300 cmX80 cm pult, kívülről zárt, asztallap magassága a földtől 80 cm 1 db 4 fiókos szekrénnel a külső élén, 2 db fém lábbal a belső élén 80 cmX45cmX60 cm és 1 db 2 szintes elmozdítható belülről nyitott emelvénnel 30 (szintenként 15 cm) cmX45cmX18. 3. rész: 1 db szerver számítógép, 2 db szünetmentes tápegység, 30 db asztali számítógép, 31 db MICROSOFT Office 2016 Home and Business Magyar T5D-02867, 30 db Full HD monitor, 10 db laptop AMD processzorral, 4 db laptop Intel processzorral, 4 db merevlemez 2 TB 5400rpm 64MB SATA3, 4 db vezeték nélküli optikai egér, 10 db vezetékes optikai egér, 1 db 2 merevlemez tálcás külső háttértár, 34 db 8 GB pendrive, 2 db SD kártya 32 GB, 1 db router 4 rögzített 5 dB antenna, 3 db switch gigabites 16 LAN port, 3 db switch gigabites 8 LAN port, 7 db switch gigabites 5 LAN port, 4db e-könyv olvasó, 2 db mágneses flipchart, 1 db digitális kamera, 2 db kábel nélküli fülhallgató, 16 db kábeles fülhallgató, 1 db erősítő hangosításhoz, 3 db mikrofonállvány, 1 db csipetűs mikrofon, 1 db kábel nélküli mikrofon, 2 db kábeles mikrofon, 1 db lemezjátszó bakelit lemezekhez, 4 db hangfal magas erősítő 20 Watt/mély erősítő 80 Watt, 1 db digitális tábla 89" képátló, 2 db multimédia lejátszó (kazettás magnó rádióval), 1 db nem színes lézer nyomtató, 2 db nem színes lézer nyomtató-fénymásoló-szkennelő berendezés nem egyformák, 2 db színes lézer nyomtató-fénymásoló-szkennelő berendezés nem egyformák, 3 db projektor 3700 lm, 2 db projektor padló állvány, 1db projektor mennyezeti tartó, vászon mozgatható 175 cmX175 cm, vászon rögzített 200 cmX200 cm. Mindhárom részben a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell. Mindhárom részben a közbeszerzés tartalmazza az eszközök helyszíni szállítását, beállítását és adott esetben beüzemelését. További részletes leírás a közbeszerzési dokumentumokban.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2018.10.12

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1. rész Bútorok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3530 Miskolc, Corvin Utca 1-3.

11079130205

Összesített nettó ajánlati ár: 7.979.800,- HUF. Jótállás ideje: 36 hónap

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

52308

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

850.00

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): (a kitöltött ártáblázat (kereskedelmi ajánlat) összesen sora Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni. Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az értékelési szempont súlyszáma: 70 2. Jótállás ideje (hónap): Ajánlattevő a műszaki átadás-átvétel napjától teljes körű, korlátozásmentes jótállást köteles vállalni. A minimális 12 hónapot meghaladó legtöbb hónap jótállást vállaló ajánlattevő ajánlata 10 pontot kap, a többi ajánlat ehhez képest az arányosítás módszerével kap pontszámot. A jótállás idejét egész hónapokban kell megadni. A 12 hónapnál rövidebb idejű vállalt jótállást tartalmazó ajánlat érvénytelen. A 60 hónapnál hosszabb idejű vállalt jótállást tartalmazó ajánlatok egységesen 10 pontot kapnak. Csak egész számú hónap jótállás ajánlható meg, a tört hónapot tartalmazó megajánlásokat ajánlatkérő lefelé kerekíti (38,9 = 38 hónap). Ajánlatkérő az ajánlatok minimális 12 hónapot meghaladó részét értékeli a fentebb meghatározott arányosítás módszerével. Az értékelési szempont súlyszáma: 30 Az első részszerzőpont esetében a pontszámítás módszere: fordított arányosítás képlete: a Közbeszerzési Hatóság 147/2016 sz útmutatója (2016. december 21.) 1. számú melléklet 1. b) ba):  $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A második részszerzőpont esetében a pontszámítás módszere: az érvényességi küszöb feletti többlet vállalások értékelése egyenes arányosítással képlete: a Közbeszerzési Hatóság 147/2016 sz útmutatója (2016. december 21.) 1. számú melléklet 1. a):  $P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}})}{(A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3530 Miskolc, Corvin Utca 1-3.

11079130205

Összesített nettó ajánlati ár: 7.979.800,- HUF. Ajánlattevő ajánlata érvényes és ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat az elért értékelési összpontszáma: 850,00 pont.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás, szerelés

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Délity Bútor Zrt. 11426460-2-03

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Irodatechnika-Kulcs Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2800 Tatabánya, Dózsakert 59.2	11478948211
Ajánlata nem tartalmazta az előírt ártáblázatot, a szakmai ajánlat a Kbt. 71. § (3) bekezdése és a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem módosítható, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.	14146253209
Ajánlata nem felel meg a termékspecifikációs táblázatban rögzítetteknek, szakmai ajánlat a Kbt. 71. § (3) bekezdése és a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem módosítható, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Gyulai "Fafém" Bútor Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 5700 Gyula, Henyei M. Utca 11.	11878238204
Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel hiánypótlás nélkül az eredeti ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Integral-Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 3400 Mezőkövesd, Asztalos Utca 2	14110580205
A Termék specifikációs táblázatban rögzítettek nem felelnek meg a szakmai ajánlat követelményeinek, mivel az irodai szék, szék, olvasó asztal, szekrény, és tárgyaló asztal tekintetében a termékek méretét nem adta meg pontosan, hanem csak az ajánlatkérő minimális elvárását ismételte meg pontos méret megadása helyett, ezzel alternatív ajánlatot tett. (A döntés során ajánlatkérő a Közbeszerzési Döntőbizottság D.132-9-2018. határozatát vette figyelembe.) A szakmai ajánlat a Kbt. 71. § (3) bekezdése és a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem módosítható, és ajánlatkérő a felhívás II.2.9) pontjában rögzítette, hogy nem fogad el alternatív ajánlatokat. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.	
Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9300 Csorna, Soproni Út 125	12712698208
A Termék specifikációs táblázatban rögzítettek nem felelnek meg a szakmai ajánlat követelményeinek, mivel az irodai szék, szék, olvasó asztal, szekrény, és tárgyaló asztal tekintetében a termékek méretét nem adta meg pontosan, hanem csak az ajánlatkérő minimális elvárását ismételte meg pontos méret megadása helyett, ezzel alternatív ajánlatot tett. (A döntés során ajánlatkérő a Közbeszerzési Döntőbizottság D.132-9-2018. határozatát vette figyelembe.) A szakmai ajánlat a Kbt. 71. § (3) bekezdése és a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem módosítható, és ajánlatkérő a felhívás II.2.9) pontjában rögzítette, hogy nem fogad el alternatív ajánlatokat. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.	
Meixner Csaba E.V, 1151 Budapest, Kossuth utca 15. IV/8.	67248373242
A Termék specifikációs táblázatban rögzítettek nem felelnek meg a szakmai ajánlat követelményeinek, mivel az irodai szék, szék, olvasó asztal, szekrény, és tárgyaló asztal tekintetében a termékek méretét nem adta meg pontosan, hanem csak az ajánlatkérő minimális elvárását ismételte meg pontos méret megadása helyett, ezzel alternatív ajánlatot tett. (A döntés során ajánlatkérő a Közbeszerzési Döntőbizottság D.132-9-2018. határozatát vette figyelembe.) A szakmai ajánlat a Kbt. 71. § (3) bekezdése és a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem módosítható, és ajánlatkérő a felhívás II.2.9) pontjában rögzítette, hogy nem fogad el alternatív ajánlatokat. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.	
Borbás Szilveszter egyéni vállalkozó, 7300 Komló, Köztársaság Utca 3.	66650898222
Ajánlata nem tartalmazta az előírt termékspecifikációs táblázatot, a szakmai ajánlat a Kbt. 71. § (3) bekezdése és a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem módosítható, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>	

Rész száma, elnevezése:	2 - 2. rész egyedi gyártású bútorok
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</b>	
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>	

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9300 Csorna, Soproni Út 125

12712698208

Összesített nettó ajánlati ár: 2.865.000,- HUF. Jótállás ideje: 48 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

52293

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): (a kitöltött ártáblázat (kereskedelmi ajánlat) összesen sora Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni. Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az értékelési szempont súlyszáma: 70 2. Jótállás ideje (hónap): Ajánlattevő a műszaki átadás-átvétel napjától teljes körű, korlátozásmentes jótállást köteles vállalni. A minimális 12 hónapot meghaladó legtöbb hónap jótállást vállaló ajánlattevő ajánlata 10 pontot kap, a többi ajánlat ehhez képest az arányosítás módszerével kap pontszámot. A jótállás idejét egész hónapokban kell megadni. A 12 hónapnál rövidebb idejű vállalt jótállást tartalmazó ajánlat érvénytelen. A 60 hónapnál hosszabb idejű vállalt jótállást tartalmazó ajánlatok egységesen 10 pontot kapnak. Csak egész számú hónap jótállás ajánlható meg, a tört hónapot tartalmazó megajánlásokat ajánlatkérő lefelé kerekíti (38,9 = 38 hónap). Ajánlatkérő az ajánlatok minimális 12 hónapot meghaladó részét értékeli a fentebb meghatározott arányosítás módszerével. Az értékelési szempont súlyszáma: 30 Az első részzempont esetében a pontszámítás módszere: fordított arányosítás képlete: a Közbeszerzési Hatóság 147/2016 sz útmutatója (2016. december 21.) 1. számú melléklet 1. b) ba):  $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgálat: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A második részzempont esetében a pontszámítás módszere: az érvényességi küszöb feletti többlet vállalások értékelése egyenes arányosítással képlete: a Közbeszerzési Hatóság 147/2016 sz útmutatója (2016. december 21.) 1. számú melléklet

1. a):  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legrosszabb}) / (A_{legjobb} - A_{legrosszabb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{max}$ : a pontskála felső határa  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa  $A_{legjobb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.  $A_{legrosszabb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9300 Csorna, Soproni Út 125

12712698208

Összesített nettó ajánlati ár: 2.865.000,- HUF. Ajánlattevő ajánlata érvényes és ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat az elért értékelési összpontszáma: 1000,00 pont.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 9400 Sopron, Bánfalvi Út 27

10693818208

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel hiánypótlás nélkül az eredeti ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Integral-Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 3400 Mezőkövesd, Asztalos Utca 2

14110580205

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján, mivel megfelelő árindokolás nélkül az eredeti ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Árindokolás nélkül az ajánlati ára aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - 3. rész IKT eszközök

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48. 23444054213

Összesített nettó ajánlati ár: 10.790.550,- HUF. Jótállás ideje: 48 hónap Ajánlattevő ajánlata érvényes és ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat az elért értékelési összpontszáma: 941,25 pont.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

52232

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 941.25

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): (a kitöltött ártáblázat (kereskedelmi ajánlat) összesen sora Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni. Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az értékelési szempont súlyszáma: 70 2. Jótállás ideje (hónap): Ajánlattevő a műszaki átadás-átvétel napjától teljes körű, korlátozásmentes jótállást köteles vállalni. A minimális 12 hónapot meghaladó legtöbb hónap jótállást vállaló ajánlattevő ajánlata 10 pontot kap, a többi ajánlat ehhez képest az arányosítás módszerével kap pontszámot. A jótállás idejét egész hónapokban kell megadni. A 12 hónapnál rövidebb idejű vállalt jótállást tartalmazó ajánlat érvénytelen. A 60 hónapnál hosszabb idejű vállalt jótállást tartalmazó ajánlatok egységesen 10 pontot kapnak. Csak egész számú hónap jótállás ajánlható meg, a tört hónapot tartalmazó megajánlásokat ajánlatkérő lefelé kerekíti (38,9 = 38 hónap). Ajánlatkérő az ajánlatok minimális 12 hónapot meghaladó részét értékeli a fentebb meghatározott arányosítás módszerével. Az értékelési szempont súlyszáma: 30 Az első részszempont esetében a pontszámítás módszere: fordított arányosítás képlete: a Közbeszerzési Hatóság 147/2016 sz útmutatója (2016. december 21.) 1. számú melléklet 1. b) ba):  $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A második részszempont esetében a pontszámítás módszere: az érvényességi küszöb feletti többlet vállalások értékelése egyenes arányosítással képlete: a Közbeszerzési Hatóság 147/2016 sz útmutatója (2016. december 21.) 1. számú melléklet 1. a):  $P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: az ajánlatkérő által a



Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. Alegrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2724 Újlengyel, 23444054213  
Petőfi Sándor Utca 48.

Összesített nettó ajánlati ár: 10.790.550,- HUF. Ajánlattevő ajánlata érvényes és ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat az elért értékelési összpontszáma: 941,25 pont.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

##### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.11.15

Lejárata: 2018.11.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.11.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.11.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2018.12.03

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2018.12.04

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

Előzetes vitarendezést követően ajánlatkérő a bírálattal folytatása mellett döntött és ennek eredményeként megváltoztatta az eredeti döntését.

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Az ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését, az 1. részben el nem bíralt ajánlattevők: Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 9400 Sopron Bánfalvi út 27, Ascona Kereskedelmi és Szervező Kft., 1118 Budapest Budaörsi út 23/A. A 3. részben el nem bíralt ajánlatok: ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság 6723 Szeged Szakolcai utca 7, Szinva Net Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság 3518 Miskolc Erenyő utca 1., Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7451 Kaposvár Kankalin utca 13., PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1103 Budapest Kőér utca 2/a

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.06 18:58:23	Beregi.Peter
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.13 19:35:12	Beregi.Peter
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról javítása	2018.12.03 15:07:28	Beregi.Peter
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.03 15:20:26	Beregi.Peter

Összesen: 4 sor (1 / 1)