

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000816702020

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés tárgya: **Eszközbeszerzés WORKFORCE PIPELINE SKHU/1802/3.1**

Ajánlatkérő neve: **Tata Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tata Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4637299 0				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Tata	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2890	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Michl		József				
E-mail:	kozbeszerzestata@tata.hu	Telefon:	+36 34588665	Fax:	+36 34587078		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.tata.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	K és P Közbeszerzési és Projektmenedzseri Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4099929 2				
Postai cím:	Görgey Artúr u. 2. I/4. U. 2. I/4.						
Város:	Tata	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	2890	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Várszegi		Péter				
E-mail:	kpkfttata3@gmail.com	Telefon:	+36 707735018	Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.kpkft.hu  
A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközbeszerzés WORKFORCE PIPELINE SKHU/1802/3.1

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Eszközbeszerzés a WORKFORCE PIPELINE című, SKHU/1802/3.1/051 azonosító számú projekt keretében.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész. XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 187-449123

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 188

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 3D koordináta mérőgép

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LAMATEC Méréstechnika Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 8440 Herend, Vadvirág Utca 41	12456192219
Indokai: Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel; Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok; Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását; Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát. Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 22.500	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LAMATEC Méréstechnika Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.  
 Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.  
 Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 22.500

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

LAMATEC Méréstechnika Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 8440 Herend, Vadvirág Utca 41 12456192219

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 22.500 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg az 1. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mitutoyo Hungária Műszaki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1031 Budapest, Záhony Utca 7.D.ép.földszint	11528263241
A felolvasólap önkéntes javítása, az ajánlati köztöttség megsértése miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - CAD és CAM szoftver
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CAD-CAM Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Farkasvermi Utca 56 Farkasvermi út. 56	22748276207
Indokai: Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel; Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok; Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását; Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát. Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 51.700	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

CAD-CAM Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli. Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat. Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 51.700

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CAD-CAM Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Farkasvermi Utca 56 Farkasvermi út. 56 22748276207

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 51.700 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a 2. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GraphIT Kft., Magyarország 1027 Budapest, Medve Utca 17.

12273227241

Ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Rockwell keménységmérő

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**Indokai:**

Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;

Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását;

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 10.286,5

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mitutoyo Hungária Műszaki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli. Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat. Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 10.286,5

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Mitutoyo Hungária Műszaki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1031 Budapest, Záhony Utca 7.D.ép.földszint 11528263241

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 10.286,5 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a 3. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Vickers keménységmérő

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mitutoyo Hungária Műszaki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1031 Budapest, Záhony Utca 7.D.ép.földszint

11528263241

Indokai:

Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;

Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását;

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 13.525

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mitutoyo Hungária Műszaki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 13.525

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 13.525 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a 4. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Ultrahangos hibakereső

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Unicam Magyarország Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10853940242

Indokai:

Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;

Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását;

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 6.370

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése



Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Unicam Magyarország Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.  
Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.  
Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 6.370

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Unicam Magyarország Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10853940242

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 6.370 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a 5. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Mágneses repedésvizsgáló

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1214 Budapest, Puli Sétány 2-4.	10860764243
Indokai: Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel; Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok; Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását; Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát. Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 2.764,4	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli. Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.  
Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 2.764,4

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1214 Budapest, Puli Sétány 2-4. 10860764243

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 2.764,4 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a 6. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Inteszt Méréstechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1113 Budapest, Diószegi Út 13800233243  
47/A

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta nyilatkozatát az előleg igénybe vételének lehetőségének tudomásul vételéről (Útmutató 1. sz. minősítési formanyomtatvány), ezért az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 7 - Szakítógép

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1214 Budapest, Puli Sétány 2-4. 10860764243

Indokai:

Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;

Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását;

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 59.600

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 59.600

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1214 Budapest, Puli Sétány 10860764243 2-4.

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 59.600 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a 7. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 8 - Ütőmunka vizsgáló

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1214 Budapest, Puli Sétány 2-4.	10860764243
Indokai: Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel; Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok; Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását; Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát. Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 46.375	

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli. Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat. Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 46.375

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GRIMAS Ipari Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1214 Budapest, Puli Sétány 2-4. 10860764243

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 46.375 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a 8. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Inteszt Méréstechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1113 Budapest, Diószegi Út 13800233243  
47/A

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta nyilatkozatát az előleg igénybe vételének lehetőségének tudomásul vételéről (Útmutató 1. sz. minősítési formanyomtatvány), ezért az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

9 - Anyagvizsgáló mikroszkóp

A szerződés száma:

9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Unicam Magyarország Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10853940242

Indokai:

Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;

Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását;

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 8.649

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Unicam Magyarország Kft.

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 8.649

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Unicam Magyarország Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. 10853940242

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 8.649 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a 9. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mitutoyo Hungária Műszaki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1031 Budapest, Záhony Utca 7.D.ép.földszint

11528263241

Ajánlattevő sem ajánlatában sem hiánypótlás keretében nem töltötte ki az EKR elektronikus űrlapokat: „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról”, „Kbt. 65. § (7) bek.”, „Nyilatkozat biztosítékok rendelkezésre bocsátásáról”. Ajánlattevő sem ajánlatában sem hiánypótlás keretében nem nyilatkozott az előleg igénybevételenek lehetőségének tudomásul vételéről, nem nyújtotta be az 1. sz. minősítési formanyomtatványt.

Ajánlattevő sem ajánlatában sem hiánypótlás keretében nem csatolta a nyilatkozatot cégszerűen aláíró aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

Ajánlattevő sem ajánlatában sem hiánypótlás keretében nem mutatta be, hogy az ajánlatban szereplő berendezés paraméterei megfelelnek az eszközlistában előírt mindegyik paraméternek.

Ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - 3D szkennerek és nyomtató

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.	10507326242
Indokai: Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel; Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok; Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását; Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát. Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 6.561	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli. Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.  
Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 6.561

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, 10507326242  
Telek Utca 7-9.

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 6.561 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a 10. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek



Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft. ajánlattevő ajánlati ára megegyezik a becsült érték összegével.

A Kbt. 25.§ (8) bekezdés alapján az ajánlatkérő felvilágosítás kérés útján biztosította annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az összeférhetlenségi helyzetet más módon elhárítsa.

Ajánlatkérő benyújtotta nyilatkozatát, hogy semmilyen módon nem vett részt a közbeszerzési eljárás előkészítésében így a pályázaton való részvétele az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát nem sérti.

Rész száma, elnevezése: 11 - Számítógép, nyomtató, megjelenítő, kamera

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Indokai:

Az ajánlat a Kbt. és az ajánlati dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;

Az ajánlattevő vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az alkalmasságát alátámasztó igazolását;

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 11.423

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli. Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó, egyetlen érvényes ajánlat.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 11.423

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontszámok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja „a legalacsonyabb ár” szempont szerint értékeli.

##### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Egyösszegű ajánlati ára: nettó 11.423 Euro

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes;

Az ajánlattevő a „legalacsonyabb ár” szempont szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára meghaladja a 11. részre vonatkozó rendelkezésre álló fedezet összegét, mely többletforrást ajánlatkérő saját pénzügyi forrásából biztosítani tudja.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.12.22

Lejárata: 2020.12.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.12.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.12.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a felhívás VI.3) További információk 9. pontjában előírta, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, ezért ajánlatkérő úgy döntött, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb és adott esetben az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata tekintetében végzi el a bírálatot.

Az alábbi ajánlattevők ajánlatát nem bírálta el ajánlatkérő:

2. rész:

ETIAM Kft., 6726 Szeged Vellay Imre utca 39.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 69.648

3. rész

Grimas Kft., 1214 Budapest Puli Sétány 2-4.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 30.065

10. rész

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7451 Kaposvár Kankalin utca 13.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 2.553.580 Ft

11. rész

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Kft., 1145 Budapest Újvilág utca 50-52.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR): 17.331

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.12.21 08:47:38	Szegi

Összesen: 1 sor (1 / 1)