

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001112272019

## Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Közbeszerzés tárgya: **Tatai Angolkert rehabilitáció III. ütem**

Ajánlatkérő neve: **Tata Város Önkormányzata**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tata Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4637299 0				
Postai cím:	Kossuth Tér 1						
Város:	Tata	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2890	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Schweighardt		Ottóné				
E-mail:	kozbeszerzes@tata.hu	Telefon:	+36 34587078	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	SZJ Közbeszerzési Tanácsadó Bt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9746623 5				
Postai cím:	Szellő Utca 26.						
Város:	Szomód	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2896	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Cellár		József				
E-mail:	cellarjosef@gmail.com	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Tatai Angolkert rehabilitáció III. ütem

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mennyiségek:

I. A vízjogi létesítési engedély alapján megvalósításra kerülő vízi létesítmények:

1. A tervezett vízrendezés:

Épül összesen:

21,5 fm	D160x9,1 KPE	nyomóvezeték
19,0 fm	NA400KGPVC	gerinc csatorna
69,0 fm	NA300KGPVC	gerinc és bekötő csatorna
11,5 fm	NA200KGPVC	bekötő csatorna
1db	Ø160b átemelő akna előregyártott betonelemből	
5db	Ø100b tisztítóakna előregyártott elemekből	

2. tervezett csapadékvíz-elvezetés:

73,0 fm	NA160KGPVC	gerinc és bekötő csatorna
3,0 fm	NA110KGPVC	folyóka bekötő csatorna
5 db	Ø80b tisztítóakna előregyártott elemekből	
2db	Tisztítónyílás KGPVC elemekből	

II. Építési és örökségvédelmi engedély alapján megvalósításra kerül:

- Jenő malom felújítása : Földszint 134,58 m2, Galéria 53,47 m2 +belsőépítmény
- Jenő malom-árok: Burkolat- és mederépítés, támfal építése, vízelvezetés. Területen részleges fakivágás, cserjeirtás, gyep irtás. Fák áttelepítése. Az eredeti malom-árok medervonalának feltárása, megerősítése. Mederfenék vízszigetelése, kavicsággal burkolása. Növénytelepítések. Kerítés építése, Híd építése, Utcabútorok szállítása és felállítása
- Fogadókonténer 26,48 m2 alapterületen, benne jegypénztár és múzeumshop, személyzeti és látogatói vizesblokkok, köztük akadálymentes wc. Az ideiglenes jelleg ellenére a műemléki környezetbe illő módon fa lécburkolattal és fa pergolával készül

III. Hatósági engedélyhez nem kötött munkák:

- Park világítás 16db Oszlopfejes parkvilágítási oszlop 36W -os LED lámpával

A pontos mennyiségeket és az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírásai, valamint az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

A részletes műszaki tartalmat a műszaki dokumentáció és az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.01.08 .....

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 .....

Az eljárás eredményes volt: .....

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Az eljárásban benyújtott valamennyi ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. ....

A szerződés megkötését megtagadták: .....

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Extreme-Park Környezetépítő Kft, Magyarország 2800 Tatabánya, Erdész Út D. épület

13108586211

Ajánlattevő minden tekintetben megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 549 895 200

A teljesítésbe bevont szakemberek szakmai többlet tapasztalata (hónap)

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2) a) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.48 hónap)

Szakember neve: Rösszer Róbert

Többlet tapasztalat (hónap): 57

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2) b) pontja szerinti alkalmassági

minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.48 hónap)

Szakember neve: Schopf Márton

Többlet tapasztalat (hónap): 5

Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték): 36 108,26

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FTK-ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2890 Tata, Barina Utca 9.

11795360211

1. Ajánlatkérő a felhívás V.2.3. pontjában előírta, hogy az ajánlattevő az ajánlatában csatolja a Kbt. 66. § (2) bekezdése

szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő ezen nyilatkozatát az ajánlata nem tartalmazza (az erre szolgáló űrlap nem található jelölés, azaz nem került x-elésre).

2. Ajánlatkérő a felhívás III.1.2. pontjában a pénzügyi alkalmassági minimumkövetelmények igazolási módjánál előírta, hogy Ajánlattevő és – amennyiben valamely alkalmassági követelmény(ek) vonatkozásában más szervezet vagy személy kapacitására kíván támaszkodni, úgy adott alkalmassági követelmény(ek) vonatkozásában – a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően köteles nyilatkozni arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

Ajánlatkérő az Útmutató 13. pontjában úgy rendelkezett, hogy Ajánlattevő és – amennyiben valamely alkalmassági követelmény(ek) vonatkozásában más szervezet vagy személy kapacitására kíván támaszkodni, úgy adott alkalmassági követelmény(ek) vonatkozásában – a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően köteles nyilatkozni arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

Ajánlatkérő a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények teljesülésére vonatkozó nyilatkozatmintát bocsájtott a gazdasági szereplők rendelkezésére (11. sz. melléklet).

Ajánlattevő ajánlata ezen nyilatkozatot nem tartalmazza.

3. Ajánlatkérő a felhívás V.2.3. pontjában előírta, hogy az ajánlattevő az ajánlatában csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

Ajánlatkérő nyilatkozatmintát bocsájtott a gazdasági szereplők rendelkezésére (12. sz. melléklet).  
Ajánlattevő ajánlata ezen nyilatkozatot nem tartalmazza.

4. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont keretében megajánlott szakemberek tekintetében előírta, hogy az ajánlattevő csatolja a szakemberek megnevezését tartalmazó nyilatkozatot.

Ajánlatkérő nyilatkozatmintát bocsájtott a gazdasági szereplők rendelkezésére (13. sz. melléklet).

Ajánlattevő ajánlata ezen nyilatkozatot nem tartalmazza.

Ajánlattevő a Felolvasólapon az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2) a) és b) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember tekintetében P.G. szakembert jelölte meg.

5. Ajánlatkérő az Útmutató 11. pontjában a 2. értékelési szempontokra tett megajánlások igazolásaként előírta, hogy ajánlattevő a 2. értékelési szempont vonatkozásában bevonásra kerülő szakemberek tekintetében az alábbi dokumentumokat köteles csatolni az ajánlata részeként:

- a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy abból egyértelműen derüljön ki az értékelési szempont vonatkozásában tett megajánlás teljesülése,
- a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza P.G. szakember aláírt szakmai önéletrajzát, valamint a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.

6. Ajánlatkérő a felhívás V.1. pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött, amelynek összege 4.500.000,- Ft. Ajánlatkérő előírta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsájtása igazolásának módját: átutalás/befizetés esetén ajánlattevő bankjának hivatalos igazolása a terhelésről, pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levél vagy kötelezvény a Kbt. 41/A. § (2) bekezdésének megfelelő módon.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza annak igazolását, hogy ajánlattevő az előírt ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsájtotta.

Ajánlattevő ajánlata a fenti indokok alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

2020.06.23

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2020.06.23

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlattevők voltak:

Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.

Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár Bükk Utca 6

Ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft

Székhelye: 2800 Tatabánya Erdész Út D. épület

Közös ajánlattétel esetén a képviselt további közös ajánlattevő neve és címe (adott esetben):

Extreme-Park Környezetépítő Kft 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület

Közös ajánlattétel esetén a képviselt további közös ajánlattevő neve és címe (adott esetben):

Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 549 895 200

A teljesítésbe bevont szakemberek szakmai többlet tapasztalata (hónap)

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2) a) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.48 hónap)

Szakember neve: Rösszer Róbert

Többlet tapasztalat (hónap): 57

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2) b) pontja szerinti alkalmassági

minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.48 hónap)

Szakember neve: Schopf Márton

Többlet tapasztalat (hónap): 5

Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték): 36 108,26

Összpontszám: 9 879,36

2.

Ajánlattevő neve: FTK-ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2890 Tata Barina Utca 9.

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 598 127 392

A teljesítésbe bevont szakemberek szakmai többlet tapasztalata (hónap)

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2) a) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.48 hónap)

Szakember neve: Páli Gábor

Többlet tapasztalat (hónap): 0

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2) b) pontja szerinti alkalmassági

minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.48 hónap)

Szakember neve: Páli Gábor

Többlet tapasztalat (hónap): 0

Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték): 31 752

Összpontszám: 7 435,53

A közbeszerzés további azon részei, amelyeket nyertes ajánlattevő alvállalkozásba kíván adni: ács munkák, állványozás, épületgépészet, épületvillamosság, festés-mázolás, lakatos munkák, bádogozás, építész felelős műszaki vezetés (műemléki szakterület), műemléki épületkutatás, fémrestaurátor munkák

V.1.4. pont folytatása:

7. Ajánlatkérő az Útmutató 11. pontjában a 3. értékelési szempont alátámasztása igazolásaként előírta az alábbi dokumentumok csatolását az ajánlatban:

- közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat

- hulladéklerakó közúton mért legrövidebb távolságának megadása a kivitelezés helyszínétől a HUGO rendszerrel alátámasztva

- műszaki ajánlat, aminek tartalmaznia kell:

• A keletkező hulladékmennyiségek és típusok bemutatását (veszélyes és nem veszélyes), valamint a fogadásukra jogosultsággal rendelkező lerakók bemutatását (jogosultság megnevezése, pontos természetbeni címe)

• Amennyiben az ajánlatban megajánlott lerakók az ajánlat benyújtásakor működő lerakóknak minősülnek, úgy a nyertes

ajánlattevőnek a szerződéskötés idejére csatolni szükséges az adott lerakó vonatkozásában az engedélyt

- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő lerakó esetében az Ajánlattevő ismertesse a hulladéklerakó jogszabály szerinti működési feltételeinek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja. Ebben az esetben is az engedély benyújtására a Vállalkozó a szerződéskötésig köteles. (Ennek elmaradása a szerződéskötés nyertes ajánlattevő hibájából történő elmaradásának minősül, mely esetben az ajánlati biztosíték összege Ajánlatkérőt illeti meg).
  - Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik hulladéklerakóba mennyi hulladékot szállít.
  - A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti hulladék fogadását biztosítja/biztosítják (igazolni szükséges azt is, hogy az adott lerakó a kivitelezésből származó hulladékot teljes mértékben fogadni tudja)
  - Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
  - Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá azon dokumentumot, amely igazolja, hogy az ajánlattevő érvényes hulladékszállítási engedéllyel rendelkezik
- a szállító tehergépjárművek forgalmi engedélyének másolata, illetve a tulajdonjog igazolására szolgáló dokumentum (tárgyi eszköz karton, bérleti szerződés).

Ajánlattevő ajánlata a fent nevezett dokumentumokat nem tartalmazza.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az arra megadott határidőben nem tette eleget, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.04.09 11:30:53

cellarjosef

Összesen: 1 sor (1 / 1)