

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000976512019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Tata,Geszténye fasor-Mikóvénny utca-Jázmin utca**
tárgya:

Ajánlatkérő **Tata Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tata Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			46372990
Postai cím:	Kossuth Tér 1		
Város:	Tata	NUTS-kód:	HU212
		Postai irányítószám:	2890
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Schweighardt	Ottóné	
E-mail:	kozbeszerzes@tata.hu	Telefon:	+36 34587078
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen		

Hivatalos név:	BENDA Ingatlanfejlesztő Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			65005235
Postai cím:	Becskereki Utca 16.		
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211
		Postai irányítószám:	8000
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Buza	József	
E-mail:	cellarjosef@gmail.com	Telefon:	+36 309375711
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			

A felhasználói oldal címe: (URL)

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:

Nem

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: SZJ Közbeszerzési Tanácsadó Bt.

Nemzeti azonosítószám

EKRSZ_
97466235

Postai cím: Szellő Utca 26.

Város: Szomód

NUTS-kód:

HU212

Postai irányítószám:

2896

Ország:

Magyarország

Kapcsolattartó személy:

Cellár

József

E-mail: cellarjosef@gmail.com

Telefon:

Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Tata,Gesztenye fasor-Mikovényi utca-Jázmin utca

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A körforgalmi csomópont főbb méretei a KE/UT/NS/A/277/21/2018 ügyiratszámú építési engedély alapján: Külső körív sugara: 15,55 m , belső körív sugara: 10,05m, körpálya szélessége:5,5m, Behajtó ágak szélessége : 3,0-3,5-3,75-4,7m, kihajtó ágak szélessége: 4,0m-4,7m, járható gyűrű: 1m Járdaeépítés hossz .110m, szélesség 1,5-2,0-2,1-3,0m Közvilágítás főbb mennyiségek: ACÉL.KZV.OSZL.ÁLLÍTÁSA 8M-IG 3 DB LÁMPA VEZ.1X3,3X1 VCSÖBE HUZÁS 62 FM VÉDOCSO FEKTETÉS 100-203 VÉDOCSOVEL 68 FM Zöldfelület építése: Fák ültetése 41 db Cserjék ültetése 135 db Évelők ültetése 171 db A részletes műszaki tartalmat a műszaki dokumentáció és az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.25

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FTK-ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2890 Tata, Barina Utca 9.	11795360211
Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági minimumkövetelményt. Nettó ajánlati ár (HUF): 37 145 609 Szakember neve: Papp Csaba Szakirányú gyakorlat száma: 31	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FTK-ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	10000
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár (HUF): pontszám:100, súlyszám:70, szorzat:7000 A teljesítés során a kivitelezési munkálatok helyszíni irányításáért felelős 1 fő személy hány darab munkában szerzett szakirányú gyakorlatot (útépítési és/ vagy útfelújítási kivitelezési munka): pontszám:100, súlyszám:30, szorzat:3000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (Nettó ajánlati ár összesen (HUF)) A legalacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 100 pontot kap. A többi ajánlat ezen részszerpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (szakember legtöbb építési beruházásban való részvétele) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /4 db projekt/, úgy abban az esetben is 4 db megajánlással számol Ajánlatkérő) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FTK-ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2890 Tata, Barina Utca 9. 11795360211

Nettó ajánlati ár (HUF): 37 145 609 Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

közvilágítás, aszfaltozás, útépítés, közmű kiváltás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

nem releváns. A Kbt. 81. § (5) bekezdése került alkalmazásra.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.08.29

Lejárata: 2019.09.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.08.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.08.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlattevő neve: FTK-ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2890 Tata Barina Utca 9. Nettó ajánlati ár (HUF): 37 145 609 Szakember neve: Papp Csaba Szakirányú gyakorlat száma: 31 Összpontszám: 10 000 2. Ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft Székhelye: 2800 Tatabánya Erdész Út D. épület Nettó ajánlati ár (HUF): 46 493 259 Szakember neve: Iván Antal Szakirányú gyakorlat száma: 4 Összpontszám: 8 592,62

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.08.28 14:21:46	cellarjosef

Összesen: 1 sor (1 / 1)