



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000789152018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tata Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Képzések beszerzése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tata Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_46372990				
Postai cím:							
Város:	Tata	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2890	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Lőrincz	Anita					
E-mail:	efop152@tata.hu	Telefon:	+36 34588600	Fax:	+36 34587078		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.tata.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Szász és Markovics Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_10245523				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1115	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bartók Béla Út 152.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Markovics	Barbara				
E-mail:	iroda@szaszemarkovics.hu	Telefon:	+36 12745751	Fax:	+36 12745751		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.szaszsmarkovics.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Képzések beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Képzés tartása a humán közszolgáltatásban dolgozó szakemberek számára: 1. Kihívások a humán közszolgáltatásban: - Évente 1 alkalommal összesen 3 alkalom, 2018 november, 2019 november, 2020 november - résztvevők száma: 20 fő/év. 2. Humán közszolgáltatásban dolgozó vezetőknek továbbképzés: - alkalom: évente 1 alkalommal, összesen 3 alkalom 2018 november, 2019 november 2020 november - résztvevők száma: 20 fő/év 3. Az együttműködési kompetencia fejlesztő tréning (humán közszolgáltatásban dolgozók részére) - alkalom: 2019: 1 csoport novemberben, 2020: 1 csoport novemberben - óraszám: 20 óra/ csoport, összesen 40 óra a 3 év alatt 2 csoport indul. Egy csoport legfeljebb 3 nap 2. rész: Képzés tartása munkaerő-piaci szempontból hátrányos helyzetűek: 1. Munkaerő piaci képzések - alkalom: 4 alkalom. 2018-ban novemberben, 2019 március és november, 2020-ban április hónapban - résztvevők száma tréningenként: 20 fő/alkalom, összesen 4 alkalom, 2018. novemberben 1, 2019. márciusban és novemberben 2 és 2020. áprilisában 1 2. Az együttműködési kompetencia fejlesztő tréning (hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek) - alkalom: 2018 november 2 csoport, 2019 novemberben 1, decemberben 1 csoport, 2020 novemberben 1 csoport, decemberben 1 csoport - résztvevők száma csoportonként 20 fő/csoport 3. A versenyszféra különböző vállalati kultúrájához való illeszkedés, megfelelő alkalmazkodásra való felkészítés - alkalom: évente 2 alkalommal a 3 év alatt összesen 6 alkalom 2018: 1 alkalom novemberben, 1 alkalom december, 2019: november, december, 2020: november, december - óraszám: 20 óra/ csoport, évente 2 csoport indul. 4. Társadalmi integráció és inklúzió képzés - alkalom: összesen 2 csoport a 3 év alatt: 2019 március 1 csoport , november 1 csoport - résztvevők száma alkalomként: 20 fő / csoport 3. rész: Éltrevaló program: alkalom : a képzés 2018, 2019, 2020 évben történik résztvevők száma: 20 pedagógus Minden rész tekintetében: A képzések kapcsán elvárás, hogy az ajánlattevő az ajánlati árban kalkuláljon a képzés kapcsán felmerülő összes költséggel (képző, helyszín, felszerelés, catering: kávé, víz, üdítő, szendvics ebéd). Az ajánlattevő feladata a képzés helyszínének kiválasztása, megajánlása, költségeinek viselése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Képzés a humán közszolgáltatásban dolgozóknak
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MENTOR Informatikai és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, 8242 Örvényes, Fenyves Utca 1.	10349629219
Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak és az árandokolás kérésnek maradéktalanul eleget tett. Ajánlattevő 1., 2. és 3. részre tett ajánlata érvényes. Ajánlattevő az alkalmasságát az ajánlatba benyújtott dokumentumokkal megfelelően igazolta. Nettó ajánlati ár (HUF): 6.720.000,- Ft, A felhívás III.1.3. M.1. pontban meghatározott szakember képzési vagy képzés szervezési többlet tapasztalata (hónapban): 36 hónap	

"OFK" Oktatásfejlesztési Szolgáltató Kft., 4765 Csenger, Rákóczi Utca 66.	25127030215
Ajánlattevő az 1. rész tekintetében a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tett, az ajánlat érvényes. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a felolvasólapon megjelölt többlet tapasztalatként 158 hónap helyett csak 154 hónap került alátámasztásra, így ajánlatkérő ezt veszi figyelembe az értékeléskor. Nettó ajánlati ár (HUF): 7.287.000,- Ft, A felhívás III.1.3. M.1. pontban meghatározott szakember képzési vagy képzés szervezési többlet tapasztalata (hónapban): 154 hónap	

Raabe Klett Oktatási Tanácsadó és Kiadó Kft., 1116 Budapest, Temesvár Utca 20.	10805349243
Ajánlattevő az 1. rész tekintetében a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tett, az ajánlata érvényes. Ajánlatkérő megállapítja, hogy a felolvasólapon megjelölt többlet tapasztalatként 93 hónap helyett csak 92 hónap került alátámasztásra, így ajánlatkérő ezt veszi figyelembe az értékeléskor. Nettó ajánlati ár (HUF): 9.760.000,- Ft, A felhívás III.1.3. M.1. pontban meghatározott szakember képzési vagy képzés szervezési többlet tapasztalata (hónapban): 92 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
53874 MENTOR Informatikai és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
54080 "OFK" Oktatásfejlesztési Szolgáltató Kft.	925.9
Szöveges értékelés:	
53658 Raabe Klett Oktatási Tanácsadó és Kiadó Kft.	704.55
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: 1. részszerpont (nettó ajánlati ár) fordított arányosítással, a 2. részszerpont (többlettapszalat) egyenes arányosítással kerül értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MENTOR Informatikai és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, 8242 Örvényes, Fenyves Utca 1. 10349629219

Nettó ajánlati ár (HUF): 6.720.000,- Ft Az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, és az elbírálási szempont alapján ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

terem biztosítása, oktatói feladatok ellátása, projektmenedzsment, oktatástechnikai eszközök biztosítása, nyomtatási/nyomdai feladatok biztosítása, catering szolgáltatás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, 1211 Budapest, Kossuth L 23291052243
. Utca 62. fszt. 2.

Az ajánlattevő 1. és 2. részre tett ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bekezdés alapján érvénytelen, az alábbi indokok alapján. Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolást kért ajánlattevőtől az 1. és 2. rész tekintetében megajánlott ajánlati ára kapcsán. Az indoklás szöveges megfogalmazása nem támasztja alá objektíven a megajánlott ajánlati ár gazdasági ésszerűségét, a szerződés teljesíthetőségét. - Ajánlattevő a kiegészítő áringdolásában kijelenti, hogy a megjelölt két óradíj (600 Ft/óra/fő és 750 Ft/óra/fő a releváns jogszabályi maximális érték. Ajánlattevő nem jelöli meg, hogy ezek közül melyiket alkalmazza. - Ajánlatkérő kérte a helyszín biztosítása kapcsán meghatározott érték alátámasztását egyéb dokumentumokkal (indikatív árajánlat, szerződés stb.), valamint ennek egy főre jutó értékének meghatározását” Ajánlattevő a helyszín biztosítása kapcsán meghatározott érték alátámasztására Ferencz Tamás Nándor ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő aláírásával ellátott igazolását nyújtotta be, semmilyen egyéb dokumentumot (indikatív árajánlat, szerződés stb.) nem bocsátott rendelkezésre, valamint ennek egy főre jutó értékét sem határozta meg. A benyújtott nyilatkozat objektív áringdolás alátámasztására nem elégséges. - Az áringdolásban ajánlattevő a megajánlott egységár 77%-ával kalkulál költségként, azonban annak összetétele az indoklásból nem állapítható meg egyértelműen. Ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérésre sem határozta meg ennek összetételét. - „Amennyiben felmerül képzési program engedélyeztetése, úgy kérjük ennek költségének meghatározását egy főre vetítve.” Ajánlatkérő kiegészítő áringdolásában leírja, hogy a képzések engedélyezése egyszer, 12.000 Ft-os költséget jelent, az engedélyezendő képzések számától függetlenül, és Ajánlattevő nem tartja ezt szignifikáns értéknek, így a megajánlott ajánlati árba ezt nem kalkulálja bele, holott ajánlattevőnek ezen költséggel kalkulálnia kell. - a kiegészítő áringdolásában ajánlattevő arra hivatkozik, hogy a megajánlott ajánlati ára az 1. rész tekintetében 16 000.- Ft/óra, holott a felolvasólap szerint 24 000.- Ft. - a műszaki leírásból megállapítható, hogy ajánlattevőnek a teljes képzések árára kellett ajánlatot adni. Az árrészletezőben ajánlatkérő - a projekt elszámolására tekintettel - az egy főre jutó árra kérte lebontani a teljes ajánlati árat. Az egységár ezáltal x Ft/fő, vagyis a képzés egy főre jutó értéke. A közbeszerzési dokumentum D. fejezet 3.2. pontja szerint: „Az ajánlatban az ajánlati árat egy összegben, nettó módon, pozitív egész számban kifejezve, forintban (HUF) kell megadni. Az ajánlati ár meghatározásakor figyelemmel kell lenni a Felhívásban és a jelen Dokumentumban meghatározott valamennyi feladatra, költségre. A díjnak emellett tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek a beszerzés tárgyának megvalósításához, a műszaki leírásban rögzített feltételek betartásához szükségesek.” Az áringdolásból egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő által megajánlott egységár az egy főre jutó óradíj és nem az egy főre jutó teljes képzési díj. Ezáltal a megajánlott ajánlati ár nem a kért teljes képzési díjat tartalmazza.

Corvus Oktatási és Szolgáltató Kft, 2100 Gödöllő, Szilhát Utca 41

10406366213

A közös ajánlattevők 1., és 2. részre tett ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokok alapján: 1.1. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20.§ (5) bekezdése szerint: “(5) A Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével - , felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.” Az ajánlattevő által az 1. részére tett árajánlata számítási hibát tartalmaz az alábbiak szerint: A 3. képzés az együttműködési kompetencia fejlesztő tréning (human közszolgáltatásban dolgozók részére) nettó egységára 20 000.- Ft, a mennyiség 40 fő, ennek alapján a nettó össz ár 1 200 000.- Ft helyett 800 000.- Ft. Az ajánlati ár 4 200 000.- Ft helyett 4 400 000.- Ft. Az ajánlattevő által a 2. részére tett árajánlata számítási hibát tartalmaz az alábbiak szerint: A 3. képzés a versenyszfére különböző vállalati kultúrájához való illeszkedés, megfelelő alkalmazkodásra való felkészítés) nettó egységára 27 500.- Ft, a mennyiség 120 fő, ennek alapján a nettó össz ár 2 200 000.- Ft helyett 3 000 000.- Ft. Az ajánlati ár 9 000 000.- Ft helyett 9 800 000.- Ft. Ajánlattevő a számítási hibát felhívás ellenére nem javította. 1.2. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11.§ (7) bekezdés szerint: “Ahol az EKR az ajánlatkérő által létrehozandó dokumentumra elektronikus űrlapot biztosít, az ajánlatkérő ezen dokumentumokat az elektronikus űrlap alkalmazásával köteles létrehozni.” Az 1. és 2. részre beadott ajánlat részeként becsatolt elektronikus űrlap a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében egyértelműen kizárólag a Corvus Kft. ajánlattevő nyilatkozata. Az ajánlat nem tartalmazza az Eltan Kft. nyilatkozatát. Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja, a 66. § (2) bekezdése, a 67.§ (4) bekezdése, valamint a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásáról szóló nyilatkozatok kapcsán nem állapítható meg, hogy az melyik ajánlattevőre vonatkoznak. 1.3. A közbeszerzési dokumentum D fejezet 3.3. pontja szerint: „Ajánlattevőnek ezen értékelési részszerzőpont vonatkozásában már az ajánlatában csatolnia kell az értékelni kívánt szakember tekintetében az alábbiakat: • cégszerűen aláírt nyilatkozatban ismertetni kell a M.1 alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott szakember nevét. • az adott szakember aláírását is tartalmazó szakmai önéletrajzot. A szakmai önéletrajzot olyan részletezettséggel kell elkészíteni, amelyből az ajánlatkérő egyértelműen meg tudja állapítani a szakemberrel kapcsolatban előírt szakmai tapasztalat hónapjainak számát; Amennyiben az ajánlattevő a szakembert ajánlatában nem nevezi meg, úgy azt ajánlatkérő az ajánlattétel elmaradásaként értékeli.” Ajánlattevő az 1. és 2. részre benyújtott ajánlatában két szakembert is megjelölt és felvilágosítás keretében sem oldotta fel az ellentmondást. 1.4 Ajánlatkérő áringdolásra kérte fel ajánlattevőt, amelynek ajánlattevő nem tett eleget.

"Totál Tréning" Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, 3635 Dubicsány, Kossuth Lajos Utca 32 11442000205

Az ajánlattevő 1. részre tett ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokok alapján. Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőt az 1. részre tett ajánlati ár kapcsán a számítási hiba javítására oly módon, hogy az egységár figyelembe vételével ajánlattevő a nettó össz árat és az ajánlati árat módosítsa. Ajánlattevő azonban a nettó egységárat módosította, így azonban a számítási hibát nem megfelelő módon javította és ezzel az ajánlati árat módosította.

HROD Emberi Erőforrás és Szervezetfejlesztési Kft., 6000 Kecskemét, Énekes Utca 110.

14069446203

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján: Az ajánlattevő a felolvasólapon és az elektronikus űrlapokon kívül egyéb dokumentumot ajánlatához nem csatolt. Így ajánlatában nem került meghatározásra a 2. értékelési szempont tekintetében a szakmai többlettapasztalatot igazoló szakember. Ebben az esetben ajánlattevőnek nincs szakmai megajánlása, így ezen hiányosság tekintetében hiánypótlás kiküldésére sincs mód.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Képzés munkaerő-piaci szempontból hátrányos helyze

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MENTOR Informatikai és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, 8242 Örvényes, Fenyves Utca 1. 10349629219

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak és az áringdolás kérésnek maradéktalanul eleget tett. Ajánlattevő 1., 2. és 3. részre tett ajánlata érvényes. Ajánlattevő az alkalmasságát az ajánlatba benyújtott dokumentumokkal megfelelően igazolta. Nettó ajánlati ár (HUF): 13.929.200,- Ft A felhívás III.1.3. M.1. pontban meghatározott szakember képzési vagy képzés szervezési többlet tapasztalata (hónapban): 36 hónap

"Totál Tréning" Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, 3635 Dubicsány, Kossuth Lajos Utca 32 11442000205

Ajánlattevő a 2. és 3. részre tett ajánlata kapcsán a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tett. Ajánlattevő 2. és 3. részre tett ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár (HUF): 15.950.000,- Ft A felhívás III.1.3. M.1. pontban meghatározott szakember képzési vagy képzés szervezési többlet tapasztalata (hónapban): 172 hónap

Profissimus Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 Pécs, Jókai Mór Tér 11/B 12419962202

Ajánlattevő 2. részre tett ajánlata kapcsán a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tett. Ajánlattevő 2. részre tett ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár (HUF): 14.960.000,- Ft A felhívás III.1.3. M.1. pontban meghatározott szakember képzési vagy képzés szervezési többlet tapasztalata (hónapban): 27 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:

53875

MENTOR Informatikai és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

53704

"Totál Tréning" Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság

956.3

Szöveges értékelés:

54159

Profissimus Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság

921.95

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: 1. részzempont (nettó ajánlati ár) fordított arányosítással, a 2. részzempont (többlettapasztat) egyenes arányosítással kerül értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MENTOR Informatikai és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, 8242 Örvényes, Fenyves Utca 1. 10349629219

Nettó ajánlati ár (HUF): 13.929.200.- Ft Az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, és az elbírálási szempont alapján ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

terem biztosítása, oktatói feladatok ellátása, projektmenedzsment, oktatástechnikai eszközök biztosítása, nyomtatási/nyomdai feladatok biztosítása, catering szolgáltatás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, 1211 Budapest, Kossuth L 23291052243
. Utca 62. fszt. 2.

Az ajánlattevő 1. és 2. részre tett ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bekezdés alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján. Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolást kért ajánlattevőtől az 1. és 2. rész tekintetében megajánlott ajánlati ára kapcsán. Az indokolás szöveges megfogalmazása nem támasztja alá objektíven a megajánlott ajánlati ár gazdasági ésszerűségét, a szerződés teljesíthetőségét. - Ajánlattevő a kiegészítő áringokolásában kijelenti, hogy a megjelölt két óradíj (600 Ft/óra/fő és 750 Ft/óra/fő) a releváns jogszabályi maximális érték. Ajánlattevő nem jelöli meg, hogy ezek közül melyiket alkalmazza. - Ajánlatkérő kérte a helyszín biztosítása kapcsán meghatározott érték alátámasztását egyéb dokumentumokkal (indikatív árajánlat, szerződés stb.), valamint ennek egy főre jutó értékének meghatározását. Ajánlattevő a helyszín biztosítása kapcsán meghatározott érték alátámasztására Ferencz Tamás Nándor ingatlanvagyon-értékelő és közvetítő aláírásával ellátott igazolását nyújtotta be, semmilyen egyéb dokumentumot (indikatív árajánlat, szerződés stb.) nem bocsátott rendelkezésre, valamint ennek egy főre jutó értékét sem határozta meg. A benyújtott nyilatkozat objektív áringokolás alátámasztására nem elégséges. - Az áringokolásban ajánlattevő a megajánlott egységár 77%-ával kalkulál költségként, azonban annak összetétele az indokolásból nem állapítható meg egyértelműen. Ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérésre sem határozta meg ennek összetételét. - „Amennyiben felmerül képzési program engedélyeztetése, úgy kérjük ennek költségének meghatározását egy főre vetítve.” Ajánlatkérő kiegészítő áringokolásában leírja, hogy a képzések engedélyezése egyszer, 12.000 Ft-os költséget jelent, az engedélyezendő képzések számától függetlenül, és Ajánlattevő nem tartja ezt szignifikáns értéknek, így a megajánlott ajánlati árba ezt nem kalkulálja bele, holott ajánlattevőnek ezen költséggel kalkulálnia kell. - a kiegészítő áringokolásban ajánlattevő arra hivatkozik, hogy a megajánlott ajánlati ára az 1. rész tekintetében 16 000.- Ft/óra, holott a felolvasólap szerint 24 000.- Ft. - a műszaki leírásból megállapítható, hogy ajánlattevőnek a teljes képzések árára kellett ajánlatot adni. Az árrészletezőben ajánlatkérő - a projekt elszámolására tekintettel - az egy főre jutó árra kérte lebontani a teljes ajánlati árat. Az egységár ezáltal x Ft/fő, vagyis a képzés egy főre jutó értéke. A közbeszerzési dokumentum D. fejezet 3.2. pontja szerint: „Az ajánlatban az ajánlati árat egy összegben, nettó módon, pozitív egész számban kifejezve, forintban (HUF) kell megadni. Az ajánlati ár meghatározásakor figyelemmel kell lenni a Felhívásban és a jelen Dokumentumban meghatározott valamennyi feladatra, költségre. A díjnak emellett tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek a beszerzés tárgyának megvalósításához, a műszaki leírásban rögzített feltételek betartásához szükségesek.” Az áringokolásból egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő által megajánlott egységár az egy főre jutó óradíj és nem az egy főre jutó teljes képzési díj. Ezáltal a megajánlott ajánlati ár nem a kért teljes képzési díjat tartalmazza.

Corvus Oktatási és Szolgáltató Kft, 2100 Gödöllő, Szilhat Utca 41

10406366213

A közös ajánlattevők 1., és 2. részre tett ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján. 1.1. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20.§ (5) bekezdése szerint: “(5) A Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.” Az ajánlattevő által az 1. részére tett árajánlata számítási hibát tartalmaz az alábbiak szerint: A 3. képzés az együttműködési kompetencia fejlesztő tréning (human közszolgáltatásban dolgozók részére) nettó egységára 20 000.- Ft, a mennyiség 40 fő, ennek alapján a nettó össz ár 1 200 000.- Ft helyett 800 000.- Ft. Az ajánlati ár 4 200 000.- Ft helyett 4 400 000.- Ft. Az ajánlattevő által az 2. részére tett árajánlata számítási hibát tartalmaz az alábbiak szerint: A 3. képzés a versenyszíre különböző vállalati kultúrájához való illeszkedés, megfelelő alkalmazkodásra való felkészítés) nettó egységára 27 500.- Ft, a mennyiség 120 fő, ennek alapján a nettó össz ár 2 200 000.- Ft helyett 3 000 000.- Ft. Az ajánlati ár 9 000 000.- Ft helyett 9 800 000.- Ft. Ajánlattevő a számítási hibát felhívás ellenére nem javította. 1.2. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11.§ (7) bekezdés szerint: “Ahol az EKR az ajánlatkérő által létrehozandó dokumentumra elektronikus űrlapot biztosít, az ajánlatkérő ezen dokumentumokat az elektronikus űrlap alkalmazásával köteles létrehozni.” Az 1. és 2. részre beadott ajánlat részeként becsatolt elektronikus űrlap a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében egyértelműen kizárólag a Corvus Kft. ajánlattevő nyilatkozata. Az ajánlat nem tartalmazza az Eltan Kft. nyilatkozatát. Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja, a 66. § (2) bekezdése, a 67.§ (4) bekezdése, valamint a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásáról szóló nyilatkozatok kapcsán nem állapítható meg, hogy az melyik ajánlattevőre vonatkoznak. 1.3. A közbeszerzési dokumentum D fejezet 3.3. pontja szerint: „Ajánlattevőnek ezen értékelési részzel szemben vonatkozásában már az ajánlatában csatolnia kell az értékelni kívánt szakember tekintetében az alábbiakat: • cégszerűen aláírt nyilatkozatban ismertetni kell a M.1 alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott szakember nevét. • az adott szakember aláírását is tartalmazó szakmai önéletrajzot. A szakmai önéletrajzot olyan részletezettséggel kell elkészíteni, amelyből az ajánlatkérő egyértelműen meg tudja állapítani a szakemberrel kapcsolatban előírt szakmai tapasztalat hónapjainak számát; Amennyiben az ajánlattevő a szakembert ajánlatában nem nevezi meg, úgy azt ajánlatkérő az ajánlatétel elmaradásaként értékeli.” Ajánlattevő az 1. és 2. részre benyújtott ajánlatában két szakembert is megjelölt és felvilágosítás keretében sem oldotta fel az ellentmondást. 1.4 Ajánlatkérő áringokolásra kérte fel ajánlattevőt, amelynek ajánlattevő nem tett eleget.

"OFK" Oktatásfejlesztési Szolgáltató Kft., 4765 Csenger, Rákóczi Utca 66.

25127030215

Az ajánlattevő 2. részre tett ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokok alapján.

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolást kért ajánlattevőtől a 2. rész tekintetében megajánlott ajánlati ára kapcsán, azonban ajánlattevő áringdolást nem csatolt.

HROD Emberi Erőforrás és Szervezetfejlesztési Kft., 6000 Kecskemét, Énekes Utca 110.

14069446203

Az ajánlattevő 2. részre tett ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbi indokok alapján. 2.1. Ajánlattevő a 2. részhez becsatolt elektronikus űrlap a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy szervezetük olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott piacon jegyeznek. A társaság cégkivonatából nem állapítható meg, hogy az ajánlattevőt szabályozott piacon (pl. tőzsdén) jegyeznek. Ajánlattevő felvilágosítás kérés ellenére az ellentmondást nem oldotta fel. 2.2. A felhívás III.1.3. pontja szerint az alkalmassági követelményként megajánlott szakember szakmai önéletrajzában a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. A 2. részre beadott ajánlatba becsatolt D. Károly Asztrid önéletrajzában nem minden szakmai gyakorlat került év/hó bontásban meghatározásra és ennek alapján ajánlatkérő nem tudja megállapítani a szakember tekintetében megajánlott többlet tapasztalat meglétét.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Életrevaló program

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MENTOR Informatikai és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, 8242 Örvényes, Fenyves Utca 1. 10349629219

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak és az áringdolás kérésnek maradéktalanul eleget tett. Ajánlattevő 1., 2. és 3. részre tett ajánlata érvényes. Ajánlattevő az alkalmasságát az ajánlatba benyújtott dokumentumokkal megfelelően igazolta. Nettó ajánlati ár (HUF): 5.772.000,- Ft A felhívás III.1.3. M.1. pontban meghatározott szakember képzési vagy képzés szervezési többlet tapasztalata (hónapban): 36 hónap

"Totál Tréning" Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, 3635 Dubicsány, Kossuth Lajos Utca 32 11442000205

Ajánlattevő a 2. és 3. részre tett ajánlata kapcsán a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tett. Ajánlattevő 2. és 3. részre tett ajánlata érvényes. Nettó ajánlati ár (HUF): 6.584.600,- Ft, A felhívás III.1.3. M.1. pontban meghatározott szakember képzési vagy képzés szervezési többlet tapasztalata (hónapban): 172 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

53876

MENTOR Informatikai és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

56632

"Totál Tréning" Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság

883.15

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: 1. részszerpont (nettó ajánlati ár) fordított arányosítással, a 2. részszerpont (többlettapasztalat) egyenes arányosítással kerül értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MENTOR Informatikai és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, 8242 Örvényes, Fenyves Utca 1. 10349629219

Nettó ajánlati ár (HUF): 5.772.000,- Ft Az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, és az elbírálási szempont alapján ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

terem biztosítása, oktatói feladatok ellátása, projektmenedzsment, oktatástechnikai eszközök biztosítása, nyomtatási/nyomdai feladatok biztosítása, catering szolgáltatás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Corvus Oktatási és Szolgáltató Kft, 2100 Gödöllő, Szilhát Utca 41

10406366213

Ajánlattevő ajánlatát a 3. rész tekintetében ajánlatkérő korábban hozott közbenső döntéssel érvénytelenítette. A közös

ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján: Az ajánlattevő a felolvasólapon és az elektronikus űrlapokon kívül egyéb dokumentumot ajánlatához nem csatolt. Így ajánlatában nem került meghatározásra a 2. értékelési szempont tekintetében a szakmai többlettapasztalatot igazoló szakember. Ebben az esetben ajánlattevőnek nincs szakmai megajánlása, így ezen hiányosság tekintetében hiánypótlás kiküldésére sincs mód.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.12.22 Lejárata: 2018.12.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.12.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.12.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.20 15:17:56	markovics

Összesen: 1 sor (1 / 1)