

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000999072019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Malomárok-patak meder rekonstrukciója**
tárgya:

Ajánlatkérő **Tata Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tata Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			46372990
Postai cím:	Kossuth Tér 1		
Város:	Tata	NUTS-kód:	HU212
		Postai irányítószám:	2890
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Schweighardt	Ottóné	
E-mail:	kozbeszerzes@tata.hu	Telefon:	+36 34587078
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	SZJ Közbeszerzési Tanácsadó Bt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			97466235
Postai cím:	Szellő Utca 26.		
Város:	Szomód	NUTS-kód:	HU212
		Postai irányítószám:	2896
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Cellár	József	
E-mail:	cellarjosef@gmail.com	Telefon:	
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Malomárok-patak meder rekonstrukciója

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I. szakasz (B.B. úti duzzasztó - Nepomucénus malomfő) 1+780-1+900 m-es szelvényszakasz Mederfenék burkolat kiépítése, 20 cm vtg vasalt beton (C30/37, Ø12-200x200 mm-es acélháló) beépítésével, a mintakersztszelvény szerint 380m² II. szakasz (Alkotmány utca - József-malom 1+900-1+944 m szelvényszakasz Növényzet eltávolítása a mederből 120 m² V. szakasz (Bőrgyári lkp. - Pötörke-malom árapasztó) 2+055-2+145m szelvényszakasz Növényzet eltávolítása a mederből 840 m² VI. szakasz (Pötörke-malom - Halászcsernye) 2+145-2+263 m szelvény szakasz Mederfenék burkolat kiépítése, 20 cm vtg vasalt beton (C30/37, Ø12-200x200 mm-es acélháló) beépítésével, a mintakersztszelvény szerint 630m² VIII. szakasz (Ady E. út áteresztő - Miklós-malom malomfő) 2+455-2+499 m szelvény szakasz Mederfenék burkolat kiépítése, 20 cm vtg vasalt beton (C30/37, Ø12-200x200 mm-es acélháló) beépítésével, a mintakersztszelvény szerint 270m² IX. szakasz (Miklós-malom malomfő - M.ügyi Kp. melletti vsz. mőtárgy 2+499-2+670 m szelvény szakasz: Mederfenék burkolat kiépítése, 20 cm vtg vasalt beton (C30/37, Ø12-200x200 mm-es acélháló) beépítésével, a mintakersztszelvény szerint 696m² X. szakasz (M.ügyi Kp. melletti vsz. Mőtárgy - Sándor-malom) 2+670-2+745 m szelvény szakasz Megrongálódott terméskő falazat újraépítése 0,5 m vastagságban, átlagosan 1,0 m magasságban 45,0 m hosszban. 22,5 m³ A részletes műszaki tartalmat a műszaki dokumentáció és az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.08.01

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FTK-ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2890 Tata, Barina Utca 9.

11795360211

Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági minimumkövetelményt. Nettó ajánlati ár (HUF): 113 656 080 Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) tapasztalattal vízépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában (fő): 3

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FTK-ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár (HUF): pontszám:100, súlysúlyszám:70, szorzat:7000 Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) tapasztalattal vízépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában (fő): pontszám:100, súlysúlyszám:30, szorzat:3000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete: A pontozás módszere az 1. részszerpont esetén: az adott részszerpont alapján a legkedvezőbb ajánlat megkapja a maximális 100 pontot, a tőle kedvezőtlenebb ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítottan a fordított arányosítás szabályai szerint, az alábbi képlet alapján kapja meg értékelési pontszámát. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszerpont esetén az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (3 fő) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (1 fő) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FTK-ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2890 Tata, Barina Utca 9.

11795360211

Nettó ajánlati ár (HUF): 113 656 080 Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

vízépítés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hydroprofil Vízgazdálkodási, Környezetvédelmi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2890 Tata, Szilágyi Erzsébet Utca 117	12851009211
<p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott árazatlan költségvetést. Ajánlattevő a költségvetés részét képező Általános tételek fejezetben a tételeket 0 összeggel árazta be. Ajánlatkérő fentiekre tekintettel felvilágosítás kérését küldött az ajánlattevőnek, amelyben kérte, hogy felvilágosítás keretében nyújtson információt, hogy a fejezetben található tételekhez miért nem rendelt költséget, illetve hiánypótlás keretében csatoljon megfelelően kitöltött árazott költségvetést. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak úgy tett eleget, hogy az Általános tételek fejezet valamennyi sorát 1-1 Ft-tal árazta be, amely összeggel (összesen 3 Ft) csökkentette a Felújítási munkák fejezet teljes összegét. Ajánlattevő nyilatkozatában kifejtette, hogy az Általános tételekhez az ajánlatban nem rendeltek külön költséget. A felvilágosításban kifejtette továbbá, hogy a „Társaságunk által alkalmazott árképzés szerint, a felújítási munkáknál, a költségvetésben megadott egységáraink, minden egyéb, általános, a munka megvalósításához szükséges anyagot, díjat és járulékos költséget is tartalmaznak!” Ajánlatkérő fentiekre tekintettel 2019. szeptember 2. napján a Kbt. 72. § alapján áririndokolás kéréssel fordult az ajánlattevő felé (határidő: 2019.09.04. 10:00 óra), amelyben kérte, hogy az ajánlati elemek aránytalanul alacsony összegére tekintettel adja meg indokolását. Kérte, hogy indokolásuk során térjenek ki arra, hogy az Általános tételek fejezet költségvetési soraihoz rendelt 1 Ft értékben milyen módon tudják az adott tételt szerződészerűen megvalósítani. Ajánlattevő indokolását 2019. szeptember 3-án megadta, amelyben ismételtlen kifejtette, hogy (mint ahogy azt az előző indoklásában is közölte) a Társaságuk által, a jelen pályázatnál alkalmazott árképzés alapján, a felújítási munkákhoz kalkulált egységárak, minden egyéb, általános, a munka megvalósításához szükséges anyagot, díjat és járulékos költséget is tartalmaznak! A fedezet tehát kiterjed, az általános tételek fejezet 3 db költségvetési sorára is! Ily módon ezeket a tételeket, a szerződés keretein belül, az ajánlati adatlapon szereplő vállalási áron, meg tudják valósítani! A hiánypótlás és az áririndokolás során az Általános tételek fejezet egyes soraihoz megadott 1-1 Ft-os megajánlások nem jelentenek az egyes költségvetési sorok (tételek) esetében valós megajánlást, hiszen a „A Kivitelező ideiglenes felvonulási létesítményeinek építése, telepítése, ideiglenes felvonulási utak, infrastruktúra kiépítése, az úthálózat építés előtti állapotára történő helyreállítása”, a „Kezelési és karbantartási kézikönyvek elkészítése” és a „Szakfelügyelet (közműkezelők)” tételek esetében az 1-1 Ft-os költség nem felel meg a piaci viszonyoknak, a gazdasági ésszerűségnek, a hiánypótlás során megadott 1 Ft-os költségen ezen munkálatok nem kivitelezhetőek, tehát ezen feladatok költségét más költségvetési tételek tartalmazzák. Ezutóbbi az ajánlattevő is kifejezte 2019.08.29-én kelt Felvilágosításában, illetve áririndolásában. Ezen nyilatkozatában kifejtette, hogy „a pályázathoz mellékelte, beárazott költségvetés főösszesítőjében feltüntetett nettó ajánlati ár, minden költségre kiterjed, annak ellenére, hogy a 3 db. „általános tételt 0 költséggel szerepeltettük!” A Közbeszerzési Döntőbizottság töretlen és egységes joggyakorlata szerint valamennyi ajánlati elem vonatkozásában ténylegesen felmerülő valamennyi költséget ott kell elszámolni, ahol az valójában felmerül, az egyes költségtényezők nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között. Emellett a jelenleg hatályos Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetés kettő fejezetből áll, és ajánlattevő a kettő fejezet közül az ajánlatában egy teljes fejezetet nem árazott be, ez nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának. Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.</p>	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.09.06 Lejárata: 2019.09.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.09.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.09.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. Ajánlattevő neve: FTK-ÉPÍTŐ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2890 Tata Barina Utca 9. Nettó ajánlati ár (HUF) : 113 656 080 Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) tapasztalattal vízépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában (fő): 3 2. Ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft Székhelye: 2800 Tatabánya Erdész Út D. épület Nettó ajánlati ár (HUF): 125 247 649 Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) tapasztalattal vízépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában (fő): 1 3. Ajánlattevő neve: Hydroprofil Vízgazdálkodási, Környezetvédelmi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2890 Tata Szilágyi Erzsébet Utca 117. Nettó ajánlati ár (HUF): 104 909 440 Szakemberek száma, akik rendelkeznek legalább 2 éves (24 hónapos) tapasztalattal vízépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában (fő): 3

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.09.05 20:48:23

cellarjosef

Összesen: 1 sor (1 / 1)