

Szám: I.54-22/2014.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2014. augusztus 29-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester  
Horváthy Lóránt alpolgármester

Borsó Tibor, Brunner Sándor, Gerébi Ákos, Kaszál József, Király István, Kovács Attila, Szabó Gyula, dr. Varga András képviselők.

**Az ülésről távol van:** Dinga László képviselő

**Az ülésre meghívást kapott:**

Bencsik János országgyűlési képviselő  
Dr. Kancz Csaba kormány megbízott  
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője  
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc  
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója  
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Harsányiné dr. Patkó Enikő kistérségi tiszti-főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Kalmár Ferenc díszpolgár  
Tatai Városi Ügyészség Vezetője  
Tata Járásbíróság Elnöke  
HM 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság  
Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek KEM Szövetsége  
KEM Kereskedelmi és Iparkamara  
Tatai Civil Társulás vezetője  
Tatai Református Egyházközség

Szent Imre Plébánia  
 Szent Kereszt Plébánia  
 Dr. Pethő Emil humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Dr. Laky Zoltán humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Ruchti Róbert humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Viczenáné Czégény Ágnes pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Szabó Katalin pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Helyi Téma  
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

**A napirendekhez meghívottak:**

Toplak Tamás a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője  
 Kovács Miklós a Közép-Duna Vidéke Kft. Hulladékgazdálkodási Önkormányzati  
 Társulás projektirodavezetője  
 Bódiné Likó Angéla Tata, Egység u. 12. szám alatti ingatlan tulajdonosa  
 Csabáné Mangult Magdolna a Tóvárosi Malom Kft. ügyvezetője  
 Nagyné Ivanov Milka a Worldinvest Kft. ügyvezetője  
 Riszter Jánosné az IGH igazgatója  
 Prof. Dr. Mezei Barna az Eötvös Loránd Tudományegyetem rektora  
 Dr. Weiszbürg Tamás az Eötvös Loránd Tudományegyetem Tatai  
 Természetvédelmi Terület és Szabadtéri Geológiai Múzeum igazgatója  
 Magyarics Gábor a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. elnöke  
 Berczelly Atila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

- a napirendi pontok előterjesztői, előadói.

**Az ülésen a meghívottak közül megjelentek:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**M i c h I József polgármester** tisztelettel köszönt minden megjelentet a 2010-2014-es önkormányzati ciklus valószínűleg utolsó képviselő-testületi ülésén. Megállapítja a határozatképességet, mivel 12 képviselőből 11 jelen van, Dinga László képviselő úr előzetesen jelezte, nem tud részt venni az ülésen. Tisztelettel köszönti a tanácskozási joggal meghívott vendégeket, napirendek előadóit, a televízió nézőit, a média megjelent képviselőit.

Ahogy a meghívóban is jelezte, két napirend előtti témával kezdik majd a mai munkájukat. Tisztelettel és szeretettel köszönti Gerlingenből Petermann György urat, aki a gerlingeni Tata Barátainak Kör vezetője. E közösség vezetőjeként egy meglepetéssel szolgál a város számára. Átadja a szót Petermann György úrnak, mondja el jövetelének okát.

**P e t e r m a n n György a gerlingeni Tata Barátainak Köre Egyesület elnöke** megköszöni, hogy lehetőséget kapott az ülésen az egyik előzetes napirendi pontként való részvételre. Szeretettel köszönti a barátait, ismerőseiket, képviselő-testület tagjait. Tata Barátainak Köre Egyesület nevében szeretne a városnak egy defibrillátort adományozni. Ez a készülék életet ment, reméli, hogy a kapcsolatukat a várossal nem kell megmenteni. Ha szükség van rá, akkor az itteni polgárokat, embereket ezzel is segítik, lehetővé teszik, hogy probléma esetén ezzel a kis készülékkel segíteni tudjanak. Megkéri Polgármester urat, vegye át az ajándékot.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a város, és a képviselő-testület nevében ezt a valóban életet mentő készüléket, ajándékot. Úgy véli, az élet a legdrágább kincs, egy barátságban pedig ez mindig egy jó megerősítés, amikor erre apellálva ajándékozzák meg egymást. A készüléket tovább is adja az Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjének, dr. Cseh Tamásnak. Kérése főorvos úrhoz, hogy olyan módon helyezze el ezt a készüléket, hogy lehetősége szerint valóban minél hamarabb odaérjen a segítség mindenki számára, akinek szüksége van rá. Kívánja, ne legyen rá szükség, de ha úgy alakul, minél hamarabb használni lehessen. Készítettek egy ajándékozó okiratot, tisztelettel kéri Petermann urat, írja alá.

**Dr. C s e h Tamás a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője** megköszöni az ajándékot. Úgy véli, egy ilyen gépnek értékét nem a pénzben kifejezett ára adja meg, hanem az a lehetőség, hogy amikor szükség van rá, van mihez nyúlni. Amikor életet tudnak ezzel menteni, akkor felbecsülhetetlen az értéke. Ezért különösen hálás szívvel köszöni ezt a készüléket.

**M i c h l József polgármester** szeretettel köszönti a gerlingenieket, még egyszer köszöni az ajándékot.

**P e t e r m a n n György Tata Barátainak Köre Egyesület elnöke** hozzá teszi, üdvözlötüket küldik a gerlingeniek.

**M i c h l József polgármester** folytatva még a napirend előtti feladataikat, egy másik örömhírt oszt meg a jelenlévőkkel. Három intézményvezető a közalkalmazotti munkája során elérte azt a munkaidő mennyiséget, ami után jár egy olyan külön gratuláció, amit ún. jubileumi jutalomnak hívnak. Sinkó Ildikó a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója 25 év után, Berczelly Edit a Tatai Szivárvány Óvoda vezetője 30 év után, és Perger Gyula a Kuny Domokos Múzeum igazgatója szintén 30 év munka után veheti át a jubileumi jutalmat. Szívből gratulál nekik. Kéri, tegyék meg, jöjjenek középre, mert szeretné átadni a jubileumi jutalmakat. Először Sinkó Ildikónak adja át, megköszöni az eddigi munkát, további jó munkát kíván. Ezt követően átadja Berczelly Editnek, köszöni a munkát, további sok örömet kíván a gyermekekkel eltöltött időben, szívből gratulál. Elmondja, igazgató úr nem régóta dolgozik Tatán, ez a jubileum nem egy rossz kezdés. Neki

Elmondja, még egy dologra szeretné felhívni a figyelmet, ugyan nem tudták megszervezni, miután az ünnepelt még nem érkezett haza. Bejelenti, hogy néhány nappal ezelőtt Esztergályos Patrik az OMS Tata Iron Trade vívó szakosztály versenyzője, a tatai Református Gimnázium tanulója az ifjúsági olimpián aranyérmes nyert párbajtőrben. Ezzel hozzájárult ahhoz a kiváló eredményhez, amit a magyar válogatott elért, hiszen kb. 200 nemzetből nyolcadik helyen végzett a magyar delegáció. Úgy gondolja, ez igazán nagy dicsőség a város számára is. A világbajnoki cím megszerzése után olimpiai bajnok is lett Esztergályos Patrik. Szívből gratulál neki, az első lehetséges alkalommal megteszi, hogy a képviselő-testület ülésén is gratulál neki, és természetesen edzőjének, Partali Csabának is.

Napirend előtti felszólalásra senki nem kért lehetőséget, ezért javaslatot tesz az előzetesen megküldött meghívó szerinti témák megtárgyalására, két ponton javasolja, változtassanak. Az egyik változás az, hogy a 7. napirendi pontot visszavonja, mivel a bizottsági ülésen nem született olyan döntés, amivel ezt ma tárgyalni tudják. Javasolja, hogy a sürgősségi indítványként vegyék fel a napirendek közé „A Tata, Ady Endre út 12-14. szám alatti ingatlan (Helyőrségi Klub) térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést. Szavazásra bocsátja a sürgősségi indítvány napirendre történő felvételét,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad.

Szavazásra bocsátja a napirendeket az I-54-/2014. számú előzetesen megküldött meghívó szerint, az elhangzott változásokkal,

## **NAPIREND:**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról a 1241-1243 helyrajzi számú (Jávorka S. Isk. mögötti) különleges rekreációs területre vonatkozóan  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
 irodavezető  
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

*Költségvetéssel kapcsolatos előterjesztés:*

3. Tájékoztató az önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
 irodavezető  
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető
4. A Tatai Televízió Közalapítvány részére pályázati önrész biztosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Petzke Ferenc elnök

*Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:*

5. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Fáklya úti 4050 és a 4112 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész
6. A Tata, 1241, 1242, és 1243 hrsz.-ú ingatlanok (természetben Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti területek) fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatala.  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető
7. A Tata, Ady Endre út 12-14. szám alatti ingatlan (Helyőrségi Klub) térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József, polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd, városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. A) A Tatai Távhőszolgáltató Kft.-vel kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József, polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd, városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Toplak Tamás Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője  
 B) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. működésével kapcsolatos beszámolója  
**Előterjesztő:** Toplak Tamás ügyvezető  
**Meghívott:** Kristóf Jánosné – Law On Conto Zrt., könyvvizsgáló

*Együttműködéssel kapcsolatos előterjesztés:*

9. Együttműködési megállapodás megkötése a MÁV Zrt-vel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
10. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulási Megállapodás módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Kovács Miklós projektirodavezető

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

11. A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
12. A Tata, Egység u. 12. szám alatti, 3045 hrsz-ú ingatlan megvásárlása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Bódiné Likó Angéla Tata, Egység u. 12. szám alatti ingatlan tulajdonosa

13. Pályázati kiírás a Tata, Kocsi utca 11. szám alatti ingatlan hasznosítására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
14. A Tata, 320/13 hrsz.-ú ingatlan (Naplókert utca mentén található terület) megvételével kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
15. A Tóvárosi Malom Kft. vételi ajánlatáról szóló döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Csabáné Mangult Magdolna, a World Invest Kft. ügyvezetője
16. A Worldinvest Kft. kérelméről szóló döntés meghozatala I.olvasat  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
Kiss Zsolt, főépítész  
**Meghívott:** Nagyné Ivanov Milka ügyvezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

17. a.) Az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratának módosítása  
b.) Az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó, gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek között a gazdálkodási feladatok megosztásáról készített megállapodás módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens  
**Meghívott:** Riszter Jánosné igazgató

18. Együttműködési szándéknyilatkozat Tata Város Önkormányzata és az Eötvös Lóránd Tudományegyetem között

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**Meghívott:** Prof.Dr. Mezei Barna Eötvös Lóránd Tudományegyetem rektora

Dr. Weiszburg Tamás igazgató, Eötvös Lóránd Tudományegyetem, Tatai Természetvédelmi Terület és Szabadtéri Geológiai Múzeum

19. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Schäfferné Czirok Vera ifjúsági és sport referens

*Beszámoló, tájékoztató:*

20. A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. (térsgégi TDM szervezet) 2013. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

**Előterjesztő:** Berczelly Attila elnök

**Előadó:** Lakos Zsuzsa projekt koordinátor

**Meghívott:** Magyarics Gábor ügyvezető

21. Tájékoztatás település veszély-elhárítási terv hatályba lépéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Horváth Róbert közbiztonsági referens

22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

23. Interpellációk, kérdések

*Zárt ülés keretében:*

24. Az Arany János Tehetség gondozó Programban résztvevő tanulók támogatása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens



melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
292/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a 2014. augusztus 29-i rendkívüli testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I-54-21/2014. sz. meghívón szereplő témákat – a 7. napirend kivételével - tárgyalja azzal a kiegészítéssel, hogy sürgősségi indítványként napirendre veszi „A Tata, Ady Endre út 12-14. szám alatti ingatlan (Helyőrségi Klub) térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést.

**N A P I R E N D :**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról a 1241-1243 helyrajzi számú (Jávorka S. Isk. mögötti) különleges rekreációs területre vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

*Költségvetéssel kapcsolatos előterjesztés:*

3. Tájékoztató az önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

4. A Tatai Televízió Közalapítvány részére pályázati önrész biztosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Petzke Ferenc elnök

*Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:*

5. Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Fáklya úti 4050 és a 4112 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész
6. A Tata, 1241, 1242, és 1243 hrsz.-ú ingatlanok (természetben Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti területek) fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatala.  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
7. A Tata, Ady Endre út 12-14. szám alatti ingatlan (Helyőrségi Klub) térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József, polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd, városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

*Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. A) A Tatai Távhőszolgáltató Kft.-vel kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József, polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd, városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Toplak Tamás Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője  
 B) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. működésével kapcsolatos beszámolója  
**Előterjesztő:** Toplak Tamás ügyvezető  
**Meghívott:** Kristóf Jánosné – Law On Conto Zrt., könyvvizsgáló

*Együttműködéssel kapcsolatos előterjesztés:*

9. Együttműködési megállapodás megkötése a MÁV Zrt-vel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

10. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Kovács Miklós projektirodavezető

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

11. A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
12. A Tata, Egység u. 12. szám alatti, 3045 hrsz-ú ingatlan megvásárlása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Bódiné Likó Angéla Tata, Egység u. 12. szám alatti ingatlan tulajdonosa
13. Pályázati kiírás a Tata, Kocsi utca 11. szám alatti ingatlan hasznosítására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
14. A Tata, 320/13 hrsz.-ú ingatlan (Naplókert utca mentén található terület) megvételével kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
15. A Tóvárosi Malom Kft. vételi ajánlatáról szóló döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Csabáné Mangult Magdolna, a World Invest Kft. ügyvezetője

16. A Worldinvest Kft. kérelméről szóló döntés meghozatala I.olvasat

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető  
Kiss Zsolt, főépítész

**Meghívott:** Nagyné Ivanov Milka ügyvezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

17. a.) Az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratának módosítása

b.) Az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó,  
gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek között  
a gazdálkodási feladatok megosztásáról készített megállapodás  
módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

**Meghívott:** Riszter Jánosné igazgató

18. Együttműködési szándéknyilatkozat Tata Város Önkormányzata és az  
Eötvös Lóránd Tudományegyetem között

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**Meghívott:** Prof.Dr. Mezei Barna Eötvös Lóránd Tudományegyetem  
rektora  
Dr. Weiszburg Tamás igazgató, Eötvös Lóránd  
Tudományegyetem, Tatai Természetvédelmi Terület és  
Szabadtéri Geológiai Múzeum

19. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati  
Ösztöndíjrendszerhez

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Schäfferné Czirok Vera ifjúsági és sport referens

*Beszámoló, tájékoztató:*

20. A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. (térségi TDM szervezet) 2013.  
évi szakmai és pénzügyi beszámolója

**Előterjesztő:** Berczelly Attila elnök

**Előadó:** Lakos Zsuzsa projekt koordinátor

**Meghívott:** Magyarics Gábor ügyvezető

21. Tájékoztatás település veszély-elhárítási terv hatályba lépéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Horváth Róbert közbiztonsági referens

22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

23. Interpellációk, kérdések

*Zárt ülés keretében:*

24. Az Arany János Tehetséggondozó Programban résztvevő tanulók támogatása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

## **1. N A P I R E N D**

**Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról a 1241-1243 helyrajzi számú (Jávorka S. Isk. mögötti) különleges rekreációs területre vonatkozóan**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Elmondja, az elmúlt alkalommal ennek az első fordulóját megtárgyalták, azóta megérkezett az Állami Főépítész véleménye. Kérdés nem hangzik el, ezért felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén, **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata Város Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletet a I/1-176/2014 számú írásos előterjesztésnek megfelelően,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2014.(IX.1.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Építési Szabályzatáról szóló  
38/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **2. N A P I R E N D**

**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

**M i c h l József polgármester** kéri, döntsének a költségvetés módosításáról. A módosítás eredményeként az önkormányzat mérlegének bevételi és kiadási főszáma 10.395.144 E Ft-ról 10.478.154 E Ft-ra változik. Ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület a mai döntésével mintegy 83 M Ft-os növekedést fogadhat el összességében. A módosítás indoka elsősorban a központi költségvetésből az első félévben beérkezett állami támogatások arányának változása. Több tétel változtatásában pedig maga a képviselő-testület döntött a félév során. Ezeket a különbségeket, döntéseket kell átvezetni a költségvetésen. Polgármesteri hatáskörben történt általános lebontások is megjelennek az anyagban. Kérdés nem lévén felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára a rendelet-tervezetet.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Úgy véli, a képviselő-testület utolsó ülésén nem fogja megváltoztatni a költségvetési politikáját. Ezt meg is teheti, mert az a gyakorlat, ami kialakult, és jellemző volt a ciklusra, tovább folytatható, hiszen Polgármester úr bevezetőjében jelezte, hogy 10 Mrd Ft feletti a költségvetési bevétel. Az is biztos, hogy ezt a 10 Mrd Ft költségvetési bevételt és kiadást nem fogja felhasználni a képviselő-testület. E miatt azok a problémák sem fognak igazán jelentkezni, ami a bevételi oldalon a tagi kölcsönök kezelésével összefüggő problematikát jelenti. Nagy valószínűséggel ennek a bevételi forrásnak a felhasználása nem fog ebben a költségvetési évben megjelenni, átoltható a következő költségvetési évre. Ez a gyakorlat jellemző volt a beruházásokkal kapcsolatosan, hiszen a nagy beruházásokat az elmúlt időszakban, az elmúlt ciklusban döntötte el az önkormányzat, nem erre a ciklusra vonatkozott. Nagyon sokszor elmondta már a költségvetéssel kapcsolatos hozzászólásaiban, hogy ez olyan szempontból okoz problémát a költségvetés felhasználásánál, hogy feladatok maradnak el a költségvetés végrehajtása kapcsán, vagy egyáltalán a tervezés kapcsán nem kerülnek betervezésre. E miatt a meglévő, vagy hiányzó forrás tartalékolása miatt, ami a ciklus költségvetéseit, és az ideai költségvetést is jellemzi. Ami a gazdálkodás biztonságát jelenti, az természetesen változatlanul látszik, hogy igazán nem fogja veszélyeztetni a költségvetés végrehajtását. Úgy véli, hogy egy kötelező feladata az önkormányzatnak, hogy költségvetést tervezzen, minden évben, és olyan költségvetést hajtson végre, ami egyébként rövidtávon nem terheli a költségvetés biztonságát. Ezt azért hozta szóba, mert köszönet illeti meg, tekintettel arra, hogy az utolsó képviselő-testületi ülést tartják, a pénzügyi apparátust, hiszen nem kis feladatot jelentett részben ennek a fejlesztési problematikának a kezelése, és az évről-évre történő átrendezése. Arról nem beszélve, hogy jelentős változások történtek az államháztartás gazdálkodásának rendjében is, aminek az átállását együtt kellett, közösen a költségvetés gazdálkodási feladataival végrehajtani. Ezért illeti őket külön köszönet is. Amikor kritizálta ebben a ciklusban a gazdálkodást, nem számvitel szempontból, hanem a gazdálkodást céljait tekintve tette.

**B o r s ó Tibor képviselő** nem szeretné ismételni Polgármester úr által elmondottakat, de lényegében a pénzügyi bizottsági ülésen azokra az aggályokra is, amelyeket Gerébi képviselőtársa említett felszólalásában, megnyugtató válaszokat kaptak irodavezető asszonytól azokról a tagi kölcsön bevételekről, amit a költségvetés is tartalmaz. Úgy véli, az látható, és természetes, hogy egy költségvetés kiadási oldalán nem tud megvalósulni minden, de ez nem azt jelenti, hogy ezzel kevesebb városüzemeltetési feladat teljesül, vagy az intézmények károsulnak. Konkrétan itt két olyan tétel átcsoportosítása szerepel, ami mintegy 40 M Ft-os nagyságrendű, aminél tudták előre, nem valósul meg, de a költségvetés tervezésekor az adósságkonszolidációra még nem került pont. Ezáltal a kötvény és kamattörlesztési részek, amelyek a költségvetési kiadási oldalon szerepelnek tudták, nem fognak megvalósulni, mert a Kormány az adósságkonszolidációval tehermentesítette a várost ettől a kifizetéstől, illetve attól a 250 M Ft-os hitel időarányos részétől is. Ez a módosítás további jó irányba viszi a város költségvetését, pontosítja azokat a döntéseket, amelyeket az előző módosítás óta a képviselő-testület elfogadott. Az a pontos, precíz munka, amelyet Gerébi képviselőtársa is kiemelt, mindig megszokott volt a pénzügyi irodától, de ilyen jellegű változások, amelyek ebben az évben történtek az államháztartás terén, korábban nem voltak. Könyvvizsgáló asszony is elmondta a bizottsági ülésen, hogy egy szakmailag kiforrott, és profi apparátussal lehet ezt határidőre végrehajtani. Természetesen nem csak a hivatal pénzügyi irodáját, hanem az illetékes intézményvezetőket is dicséret illeti, hiszen az alapszolgáltatásnál komoly hatása van a végsősorban kialakult képre, amit tükröz. Úgy véli, megnyugtató ez a módosítás hosszabb távon is, ha így működik a rendszer, akkor az év végével is bátran teljesíthető lesz a költségvetés, még attól függően is, hogy azok a bevételek, kiadások, amelyeket terveztek, mennyire kerülnek felhasználásra.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a véleményeket, hozzászólásokat. Úgy véli, valóban a fejlesztési oldalon lévő bevétel-kiadás folyamatosan áthúzódó tétel, minden évben szinte újra előkerülnek ugyanazok a projektek mindaddig, amíg el nem tudnak számolni, és le nem zárul véglegesen a projekt. Annak örül, hogy a működési oldalon továbbra is teljes biztonságban érezheti magát a város, és a tataiak által korrekten befizetett adókból, állami támogatásokból a város üzemeltetését, működtetését biztonsággal tudják végezni. Ezért köszönetét fejezi ki a tatai támogatóknak, adófizetőknek.

További hozzászólás nem lévén, **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetés módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet a I/1- 1/2014 számú írásos előterjesztésnek megfelelően,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogad, és a következő rendeletet alkotja:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2014.(IX.1.) önkormányzati rendelete  
Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről  
szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **3. N A P I R E N D**

**Tájékoztató az önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési  
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Elmondja, szintén a pénzügyi iroda precíz előkészítésének köszönhetően az első félévben végzett munkát összesítették, tették sorba mindazokat a feladatokat, amelyeket elvégeztek, amelyeknek a pénzügyi vonatkozásaira külön kitértek az előterjesztésben. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal támogatja az előterjesztést.

**B o r s ó Tibor képviselő** megköszöni a szót. Elmondja, azért kért szót, mert úgy véli, ebben a ciklusban ez az utolsó olyan napirend, ahol a költségvetéssel foglalkoznak, habár hátra van október 12-ig majdnem két hónap, de az ütemterv szerint ez az utolsó lehetőség, hogy a költségvetésről véleményt mondjanak. Nem is a költségvetésről szeretne véleményt mondani a ciklus utolsó képviselő-testületi ülésén, hanem a bizottságról. Elnökként egy aktív pénzügyi bizottságot tudott vezetni, ezt bizottsági ülésen is megköszönte, itt is szeretné megköszönni a bizottsági tagok aktív közreműködését. 2002 óta van szerencséje, lehetősége arra, hogy a város pénzügyekkel foglalkozó bizottságában részt vegyen valamilyen

formában. Úgy véli, hogy az elmúlt négy évben egy olyan munkakapcsolatot tudtak kialakítani a pénzügyi irodával, akik időt és energiát nem kímélve tudtak egyeztetni velük előzetesen is, és tudtak olyan előterjesztéseket vinni a képviselő-testület üléseire, amelyek a jobbító szándékkal mindig jó irányba mentek, és a költségvetés biztonságát alapul véve tudták ezt a feladatot elvégezni. Könnyű helyzetben volt, hiszen olyan bizottsági tagok voltak vele együtt ebben a munkában, akik már több éves tapasztalattal rendelkeznek ezen a területen. Az esetek túlnyomó többségében pártreferencia nélkül, a város érdekében, javító szándékkal mondták el véleményeiket, így tudták összeállítani az anyagokat. Ezt ezúton is köszöni. A leendő képviselő-testület pénzügyi bizottságának, a képviselő-testületnek is egy olyan állapotot tudnak biztosítani, átadni a pénzügyek területén, amelyek jó alapot biztosítanak arra, hogy a továbbfejlődés meglegyen. Megköszöni a bizottság, képviselőtársai, frakciótársai, és természetesen a hivatal munkáját.

**S z a b ó Gyula képviselő** megköszöni a szót. Megköszöni Elnök úr által elmondottakat. Hozzá teszi, ő is jól érezte magát ebben a bizottságban. Ebben a ciklusban nem voltak olyan ütközések, amelyekre elmondható, hogy politikai összekülönbözések voltak, megfelelően érveltek. Amikor pl. egy költségvetést nem támogattak, annak meg van a magyarázata, hiszen az a költségvetés sokszor olyan elemeket, vágyakat tartalmazott, amik nem voltak teljesíthetők. Próbáltak a normál helyzetben mérsékelten viselkedni és véleményt mondani. Ez a jelenlegi beszámoló ugyanazt tükrözi, mint az elmúlt évi végrehajtott költségvetés, vissza tudja magát fogni ez az irányzat, hogy mindent szeretnének megvalósítani. Polgármester úr is elmondta, hogy több mint 10 Mrd Ft-os a kiadás, bevételi oldal, a tervezett, nyilván ez nem így fog megvalósulni, mert nagyon sok nagy beruházás el fog maradni. Az éves beszámoló, a végrehajtás is a lehetőségekhez fog igazodni. Ebben nagy szerepe van a hivatal dolgozóinak, akik a fedezeti részét vették figyelembe, hogy melyik beruházáshoz, fejlesztéshez, egyébhez milyen pénzügyi eszköz áll rendelkezésre év közben, nem hagyták a politikusokat túlszárnyalni. Ebben a ciklusban nem volt olyan hitelfelvétel, vagy kötvénykibocsátás, mint az előző ciklusban. Szerencsére az is konszolidálódott, megoldódott. Úgy véli, ez a városnak nagyon jól jött. A jelenlegi beszámoló is alátámasztja azt, hogy jó úton halad a költségvetés, illetve az a része, hogy mindig azt hajtják végre, amire fedezet van. Olyan dolgokba nem mennek bele, ami megterhelné a város jövőbeni lehetőségeit, máshonnan vinné el a pénzt. Az intézményeknél az üzemeltetés, egyéb nem okozott gondot a városban. 1998 óta a pénzügyi bizottság tagja, fokozatosan javult a pénzügyi iroda. Ahogyan Gerébi képviselőtársa elmondta, volt egy államháztartási rendeződés, ezt is nagyon szépen végrehajtották.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a véleményeket. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a 2014. I. félévi gazdálkodás elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
293/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
az Önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

#### **4. N A P I R E N D**

**A Tatai Televízió Közalapítvány részére pályázati önrész biztosítása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány elnöke.

**M i c h l József polgármester** a napirend tárgyalásánál köszönti Petzke Ferencet. Elmondja, a Tatai Televízió Közalapítvány egy olyan fejlesztésre nyújtott be pályázatot, amivel egyrészt a színvonalas, megbízható működést tudja biztosítani a jövőben is. Digitális átállást segítő a stúdió technikai hátterének kialakításához, fejlesztéséhez kértek támogatást. Ennek a megnyert, vissza nem térítendő támogatás összege 5.660.823 Ft, ehhez 1.630.930 önerőre van szükség. A kuratórium 1,5 M Ft összeget kért az önkormányzattól, amivel ehhez a pályázathoz kéri, járuljanak hozzá. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Televízió Közalapítvány részére pályázati önrész biztosításával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Támogatást nyújt a Tatai Televízió Közalapítvány részére, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság pályázatán nyert támogatás önértékének biztosításához, 1.500 000,-Ft összegben a működési tartalék terhére a 2014. évi költségvetésben.
2. Felkéri a polgármestert a 2014. évi költségvetés módosításakor az előirányzat átvezetésére.
3. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/1-187/2014. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
294/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Televízió Közalapítvány részére pályázati önrész biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Támogatást nyújt a Tatai Televízió Közalapítvány részére, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság pályázatán nyert támogatás önértékének biztosításához, 1.500 000,-Ft összegben a működési tartalék terhére a 2014. évi költségvetésben.
2. Felkéri a polgármestert a 2014. évi költségvetés módosításakor az előirányzat átvezetésére.
3. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/1-187/2014. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2014. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## 5. NAPIREND

### Tata településrendezési eszközei módosításának kezdeményezése a Fáklya úti 4050 és a 4112 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** elmondja, két telek átminősítése miatt kérték a tulajdonosok, hogy tárgyalja meg ezt az előterjesztést a képviselő-testület. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslatot. A bizottság javasolta azt a kiegészítést, hogy a partnerségi egyeztetésbe a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületet vonják be.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az elhangzottakat. Úgy véli, ez valóban körültekintőbb lehet, hiszen egy sokkal nagyobb szervezet ez az egyesület, ezért indokolt, hogy őket kérjék meg. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a tatai 4050 és 4112 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata város településrendezési eszközei módosítását tatai 4050 helyrajzi számú ingatlan egy részére és a 4112 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan a terület

- a) hétvégi házas
- b) kereskedelmi-szolgáltató

övezetbe sorolása érdekében.

2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe

- az ingatlanok tulajdonosait
- a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületet
- a Tata és Térsége Civil Társulást

vonja be.

3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos

jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiai és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
295/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata**

**Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről  
a tatai 4050 és 4112 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata város településrendezési eszközei módosítását tatai 4050 helyrajzi számú ingatlan egy részére és a 4112 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan a terület

- a) hétvégi házas
- b) kereskedelmi-szolgáltató

övezetbe sorolása érdekében.

2. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe

- az ingatlanok tulajdonosait
- a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületet
- a Tata és Térsége Civil Társulást

vonja be.

3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiai és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására: 2014. szeptember 30.

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap

## 6. N A P I R E N D

### A Tata, 1241, 1242, és 1243 hrsz.-ú ingatlanok (természetben Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti területek) fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az elhangzottakat. Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti területek fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tatai 1241, 1242 és 1243 hrsz.-ú ingatlanok elektromos közművel történő ellátásához szükséges munkálatok fedezetére 5.000.000.-Ft-ot biztosít a felhalmozási tartalék terhére.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.
3. Felhatalmazza a polgármestert az ingatlanok elektromos közművel történő ellátása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogad, és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 296/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata**

#### **a Tata, 1241, 1242, és 1243 hrsz.-ú ingatlanok (természetben Tata, Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola mögötti területek) fejlesztésével kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tatai 1241, 1242 és 1243 hrsz.-ú ingatlanok elektromos közművel történő ellátásához szükséges munkálatok fedezetére 5.000.000.-Ft-ot biztosít a felhalmozási tartalék terhére.

2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításkor gondoskodjon.
3. Felhatalmazza a polgármestert az ingatlanok elektromos közművel történő ellátása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2. pont esetén: a költségvetési rendelet során következő módosítása.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **7. N A P I R E N D**

### **A Tata, Ady Endre út 12-14. szám alatti ingatlan (Helyőrségi Klub) térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatala**

**Előterjesztő:** Michl József, polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd, városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, azért kell ezt a témát újra tárgyalniuk, mivel időközben megérkezett a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel aláírandó megállapodás-tervezet. Erről kell a képviselő-testületnek döntenie. Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja a döntés meghozatalát. Úgy véli, mivel Tata katonaváros volt nagyon régóta, és büszke arra, hogy az itt szolgáló katonák civil szervezetei is jól érzik itt magukat. Ennek a szerződésnek a kiegészítését bátran fel tudja vállalni a képviselő-testület, hiszen nagyon sok civil szervezettel kapcsolatosan is nagyon pozitív a képviselő-testület hozzá állása. Véleménye szerint vállalhatóak a feltételek, ezért javasolja a képviselő-testületnek, fogadja el így ezt a szerződést.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Helyőrségi Klub térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Visszavonja a 287/2014. (VIII.12.) Kt. határozatát.
2. Elfogadja a I/1-196/2014. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel és a Honvédelmi



Minisztériummal kötendő, a tatai 3060 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes átvételére vonatkozó megállapodást.

3. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására és a térítésmentes átvételhez szükséges intézkedés, nyilatkozatok megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
297/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Ady Endre út 12-14. szám alatti ingatlan (Helyőrségi Klub)  
térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Visszavonja a 287/2014. (VIII.12.) Kt. határozatát.
2. Elfogadja a I/1-196/2014. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel és a Honvédelmi Minisztériummal kötendő, a tatai 3060 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes átvételére vonatkozó megállapodást.
3. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására és a térítésmentes átvételhez szükséges intézkedés, nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** értesítésre: 2014. augusztus 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **8. N A P I R E N D**

### **A) A Tatai Távhőszolgáltató Kft.-vel kapcsolatos döntések**

**Előterjesztő:** Michl József, polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd, városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Toplak Tamás a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti Toplak Tamás urat. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. A napirend A.) és B.) pontjáról egyszerre mondja el véleményét. A tagi kölcsönszerződés visszafizetési határidejének módosítását javasolja a képviselő-testületnek, mert a Kft. maga speciális helyzeténél fogva nem rendelkezik olyan árbevétellel, ami a működési költségeire fedezetet tudna nyújtani. Így a kölcsönből fennmaradó 5 M Ft nagy valószínűséggel biztosítja az átalakulásig a Kft. működését. Ami a B.) részére vonatkozik az anyagnak, úgy véli érdemes végiggondolni még egyszer ezt. A képviselő-testület döntött arról, hogy beolvasztással átalakítja ezt a Kft-t. Akkor is elmondta, hogy hosszú távon egy olyan megnyugtató megoldás lehet, hogy minél kevesebbe kerüljön az önkormányzatnak e probléma kezelése. Ami fontos egyébként e döntés kapcsán, az a kintlévőségek kezelése. A bizottsági ülésen is abban maradtak, hogy ebben az időszakban, amíg a beolvasztással kapcsolatos szakmai előkészítés megtörténik, döntenie kell, fel kell hatalmazni a menedzsmentet arra, hogy készüljön, hogy a legrövidebb, és leghatékonyabb módon tudja a kintlévőségek kezelését biztosítani. Ahogyan az előterjesztésben is szerepel, az a tartozás állomány faktorálása látszik kézenfekvő megoldásnak. Ezt azért is érdekes kimondani a képviselő-testület részéről, mert a menedzsment nyilván az előkészítés kapcsán több irányba el tudna indulni. Ennek a legoptimálisabb módon történő kialakítása megtörténhessen, ebben véleménye szerint egy ilyen típusú útbaigazítást érdemes megadni a menedzsment felé.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a hozzászólást. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tagi kölcsönével kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/1-183/2014 sz. előterjesztés 1. mellékletében szereplő tagi kölcsönszerződés visszafizetési határidejét 365 napra módosítja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a tagi kölcsön-szerződésmódosítást aláírja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
298/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tagi kölcsönéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/1-183/2014 sz. előterjesztés 1. mellékletében szereplő tagi kölcsönszerződés visszafizetési határidejét 365 napra módosítja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a tagi kölcsön-szerződésmódosítást aláírja.

**Határidő:** 2014. szeptember 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**B) A Tatai Távhőszolgáltató Kft. működésével kapcsolatos  
beszámolója**

**Előterjesztő:** Toplak Tamás ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Kristóf Jánosné a Law On Conto Zrt. könyvvizsgálója.

**M i c h l József polgármester** köszönti Kristóf Jánosnét, megköszöni, hogy megvizsgálta az anyagot, segítette a munkát.

**B r u n n e r Sándor képviselő** elmondja, akkor, amikor az energia ültetvényekkel kapcsolatban támogatta a képviselő-testület ezt az irányt, úgy emlékszik, akkor arról is szó volt, hogy a településen lévő munkanélkülieknek egy fajta lehetőséget nyújtana ez. Ugyanakkor a beszámolóban látható, hogy elgyomosodás miatt meg kellett szüntetni 1,5 ha energiaültetvényt. Kérdése, hol voltak akkor ezek a munkára fogható emberek.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a felvetést. Hozzá teszi, egy mondatban tud rá válaszolni, de ha Ügyvezető úr tud erre választ adni, azt jó szívvel veszi. A nehézséget ezeknek az embereknek a szakmai hozzáállásában keresendő, részt vettek a gyomtalanításban, csak nem volt sikeres ez a program. Nem a gyomtalanítás része, hanem az, hogy nem tudták kiválogatni mi az, amit meg kell tartani. A nagyobb területen továbbra is működik a feladat, ez egy része csak, amit ki kellett venni, ott sajnos nem volt az eredés olyan színvonalú. További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a szerdai bizottsági ülésen teljes összhangban a menedzsmenttel, könyvvizsgáló asszonnyal, pénzügyi irodavezető asszonnyal azt a javaslatot tették a jelenlévő 7 tag egyhangú, 7 igen szavazatával, amely már az új határozati javaslatban látható. Úgy véli, nagyon jó az előterjesztés, régen látott olyan menedzsment által készített távhős előterjesztést, amely ennyire pontosan, precízen tájékoztatja a tulajdonost a legfontosabb dolgokról. Külön kiemeli azt, és ebben egyet értenek Ügyvezető úrral, hogy három olyan feladat van, amelynek meg kell felelni, ezt tudja is a hivatal, a menedzsment is, de ennek időben egybe kell esni. Képviselőtársai megkapták a felügyelő bizottság jegyzőkönyvét, amely összecseng a bizottság véleményével, olyan precízen kell végrehajtani az átalakulást, beolvasást, hogy semmiképpen ne veszélyeztessék a csőprojekt támogatási összegét, ez az egyik feladat. A másik feladat a kintlévőségek kezelése, egyet értenek a javaslatokkal. A végső döntést két okból kifolyólag, egyrészt a meglévő kintlévőségek pontosítását, Könyvvizsgáló asszony javaslatát támogatva, amely az előterjesztésben is szerepel, pontosításra kell kerülnön, ezen az úton kell a döntésre előkészíteni egy olyan szerződés-tervezetet a menedzsmentnek, amely időben kb. egybe essen az átalakulással. Harmadik feladat, amit szintén nem szabad elfelejteni, az a csőprojekt üzemeltetése. Köztudott, hogy egy korábbi kötelezettségből adódóan esetleg komoly terhektől mentesíti a költségvetést, ha figyelmesen történik ennek a feladatnak a megoldása, akkor elkerülhető. A három feladatcsoportot kb. egy időben kell előkészíteni, és a testület elé terjeszteni. Ezért javasolták azokat a határozati javaslatokat, és nem konkrétan már most a kintlévőségek kezelésére vonatkozóan. A tagi kölcsön, tőkeemelés kapcsán komoly számviteli feladat is felmerül annak érdekében, hogy mind a két cég számviteli mérlege úgy épüljön be az önkormányzat költségvetésébe, hogy ne okozzon problémát. Ezt az irányelvet figyelembe véve kéri a bizottság a további munkára az illetékeseket, a beolvasó, átvevő cégek vezetőit, a hivatal munkatársait, és Könyvvizsgáló asszonyt is.

**T o p l a k Tamás a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője** hozzá teszi, hogy már a bizottsági ülésen is egyet értettek ezzel a felvetéssel. Az előterjesztésnek ezen része egy tájékoztató jellegű anyag, egyfajta iránymutatást vetít előre ebben a kérdésben, ami valószínűleg a későbbiekben sem fog tudni ilyen mértékben változni, mert azok az irányok, amelyek a beolvasással, illetve ennek a pénzügyi rendezésének összefüggésében felmerültek, ezen az úton oldhatók meg.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőségeiről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tatai Távhőszolgáltató Kft. és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy dolgozzanak ki közösen a hivatallal, valamint a cégek könyvvizsgálójával egy koncepciót, amely költséghatékonyság szempontjából a legoptimálisabb a tökerendezés és a kintlévőségek kezelésére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
299/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. kintlévőségeiről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Tatai Távhőszolgáltató Kft. és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy dolgozzanak ki közösen a hivatallal, valamint a cégek könyvvizsgálójával egy koncepciót, amely költséghatékonyság szempontjából a legoptimálisabb a tökerendezés és a kintlévőségek kezelésére.

**Határidő:** 2014. november 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Jugvirthné Bús Erzsébet ügyvezető  
Toplak Tamás ügyvezető

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tájékoztatójával kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Távhőszolgáltató Kft. I/1-183/2014 számú tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
300/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Távhőszolgáltató Kft. I/1-183/2014 számú tájékoztatóját tudomásul veszi.

**Határidő:** 2014. szeptember 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
Toplak Tamás ügyvezető

## **9. NAPIREND**

### **Együtműködési megállapodás megkötése a MÁV Zrt-vel**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, ez egy régi téma, most sikerült egy jó irányt vennie a probléma megoldásának. Régóta zavarja képviselőtársait is, őt is, és sokan jelezték feléjük, hogyan néz ki a vasútállomás. Nem csak az ide látogató vendégek számára zavaró ez, hanem azoknak, akik naponta tapasztalják, azoknak különösen, akik naponta onnan járnak vonattal munkába az a rendetlenség, állapot, amely a vasútállomást jellemezte az elmúlt időszakban. Több alkalommal megkereste a MÁV Zrt-t, milyen módon lehetne segíteni ezen a kialakult helyzeten. Végre sikerült egy olyan megállapodást találniuk, hogy egy együttműködési megállapodásban rögzítenék azt, hogy a város vállalja a vasútállomásnak, és környezetének rendben tartását, a peronok, gólyahíd takarítását, a környezet rendben tartását. Ehhez a MÁV évente 2 M Ft összeggel járulna hozzá, és a feladatok elvégzésével pedig a Tatai Városgazda Kft-t bíznák meg. Eddig is sok pénzébe került a városnak, hogy legalább a vasútállomás előtti területet karban tartsák. Ezzel a döntéssel minimális támogatással hozzájárul a MÁV is ehhez a munkához. Ezért kéri képviselőtársait, hogy ezt a támogatási szerződés-tervezetet támogatni szíveskedjenek. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Úgy véli, ez a megállapodás nagyon fontos ahhoz, hogy ez a közszolgáltatás, amit elvileg a MÁV Zrt. tevékenységi körében kell ellátnia, magasabb színvonalú legyen ezzel az együttműködéssel. Ennek örülni kell. A híd síkosságmentesítését, takarítását eddig is ellátta az önkormányzat szerződés nélkül is. Amiért szót kért az az, hogy a MÁV egy nagy szervezet, amivel nagyon nehéz úgy kommunikálni, hogy ténylegesen minden feladat meglegyen. Javasolja a hivatal dolgozóinak, a képviselő-testületnek, hogy készüljön egy olyan együttműködés, ami a konkrét feladatokat tartalmazza az adott évre, mit hogyan kell elvégezni. A pályafenntartás kapcsán a vasút forrásai, anyagi eszközei megvannak arra, hogy a saját területén rendet tartson, gyom mentesítsen, parkosítási, egyéb feladatokat lásson el. Jó lenne az, ha világosan meghatároznák, kinek mi a dolga, milyen rendszerességgel tudják ezeket a feladatokat végre hajtani, milyen együttműködés kell az állam más személyzete, és a hivatal munkatársai között azért, hogy a várótermek

tisztaságának, higiénijának fenntartása meglegyen. Aki rendszeresen jár vasútállomásra, az látja ezeket a problémákat. Ezeket a problémákat ne csak egy ilyen általános szerződés fedje le, a vasúti személyzet is pontosan lássa azt, hogy milyen együttműködési feladatok hárulnak rájuk, amit el kell látni.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** elmondja, ennek a mostani megállapodásnak van némi előzménye, hiszen a kb. négy évvel ezelőtti váltásnál a MÁV-nál is más lett a kommunikáció, sokkal könnyebben tudtak velük együttműködések kezdeményezni. Egy ilyen kezdeményezés volt, hogy a nagyállomásnál kerékpártárolót létesítsenek együtt. Ez nem valósult meg, de az ilyen jellegű dolgok konkrétabbá válhatnak ebben az együttműködésben. Arra is figyelemmel kell lenni, hogy mindkét megállóhelyen az autók parkolási gondjai továbbra is fennállnak. Abban valamilyen kisebb beavatkozásokat célszerű lenne tervezniük, amelyek az intermodális csomópont kérdését nem befolyásolják jelentősen, illetve Tóvároskerten a vasútállomás megváltozott helyének beruházását nem befolyásolják, de ezzel foglalkozni kell, mert mindkét helyen gond van a parkolással, a kerékpáros tárolóra eleve szükség van. Kéri az együttműködésben részt vevőktől, ezeket próbálják meg a MÁV-val az együttműködésre is hivatkozva megvalósítani, és egy általuk is jónak tartott rendet kialakítani az állomások közelében.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az elmondottakat. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja MÁV Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodás megkötését,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete együttműködési megállapodást köt a MÁV Zrt-vel a tatai vasútállomás környezetének karbantartására, és felhatalmazza a polgármestert az erről szóló, a I/1-134/2014. számú előterjesztés mellékletében található együttműködési megállapodás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 10 igen, 1 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
301/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a MÁV Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete együttműködési megállapodást köt a MÁV Zrt-vel a tatai vasútállomás környezetének karbantartására, és felhatalmazza a polgármestert az erről szóló, a I/1-134/2014. számú előterjesztés mellékletében található együttműködési megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2014. szeptember 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

## 10. N A P I R E N D

### A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van dr. Bittmann Lilla a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás projektirodavezetője.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ismét egy olyan napirend tárgyalásához érkeztek, amelyről már több alakommal tárgyaltak. Minimális változtatásokat kért a szervezet, amelyben a kezdetektől Tata városa is részt vesz. Ennek a megállapodásnak az újabb módosítása van a képviselő-testület előtt. Tisztelettel köszönti dr. Bittmann Lillát, aki a társulást képviseli az ülésen, megköszöni, hogy eljött, részt vett a bizottsági ülésen is. Megkéri, egészítse ki néhány mondatban az előterjesztést, az egész projekt állásáról tájékoztassa a képviselő-testületet, tatai polgárokat.

**dr. B i t t m a n n Lilla a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás projektirodavezetője** tisztelettel köszönti a képviselő-testületet, megköszöni a lehetőséget. Ahogyan a bizottsági ülésen sem, itt sem szeretne kiegészítést elmondani, hiszen úgy véli, a hivatal által készített előterjesztés részletesen tartalmazza a javaslatukat. Az anyag nagy része a kormányhivatal jobbitó szándékú javaslatait tartalmazza. Közel egy éves szünet után végre elindul a projekt ismételt elkészítése, megvalósítása. A pénzügyi és városfejlesztési bizottságot tájékoztatta a szerdai ülésén arról, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium meghívta őket egy elbeszélgetésre, ez a tegnapi napon megtörtént. Nem csak arról kaptak részletes tájékoztatást, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás rendszerfejlesztési projektjét milyen támogatási formában, milyen feltételekkel tudják megvalósítani. Itt inkább az új uniós szabályokat ismertették velük, de arról is tájékoztatták őket, ami nagyon örömteli, hogy rövidesen forrást biztosítanak a társulás számára az előkészítési, tervezési feladatok végrehajtására, ami nagyon nagy segítség a társulás tagönkormányzatainak, hiszen az új projekt, ami teljes mértékben úgy épülne fel a koncepció tervezetük szerint, hogy figyelembe veszi a hulladékgazdálkodás területén történt, ismert nagymértékű változásokat. A minisztérium kérésére, amivel ők is egyet értettek, készült el az új koncepció. Rendkívül nagy hangsúlyt fordítottak az üzemeltetésre, a működtetésre. Olyan rendszert szeretnének majd megvalósítani közösen Tatával, amely nem csak szép, modern, de leginkább költséghatékony, tekintettel arra, hogy a lakossági közszolgáltatási díjakat szinten kell tartani, ügyelni kell arra, hogy azokból az összegekből ki is lehessen jönni. 300



M Ft-ot biztosít reményei szerint, és a tegnapi napon elhangzott megbeszélés alapján a kormány az előkészítésre. Ebből nagyon gyors számítás alapján tudják a tervezési, közbeszerzési költségeket, összességében a pályázat előkészítési költségeit fedezni. Itt tart most a projekt. Már szeptember végén a Jasperssel meg történik majd az első megbeszélés, remélhetőleg ezt a koncepciót nem csak a minisztérium, hanem a Jaspers is támogatni fogja, haladhatnak gyorsan előre.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az elmondottakat. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a megállapodás módosítását.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Úgy véli, azok a fajta jogszabályi, jogtechnikai dolgok kerültek átvezetésre, amelyek fontosak ahhoz, hogy ez működjön. Megköszöni irodavezető asszonynak az elmondottakat, hiszen kérték a bizottsági ülésen, hogy adjon egy rövid tájékoztatást, akkor ígérte, hogy a héten a bizottsági ülés óta eltelt időszakban történik olyan döntés, amiben látható lesz az, hogy kb. milyen irányba fog menni ez a dolog. Önmagában a hulladékgyűjtés társadalmi szempontból is egy nagyon fontos feladat lehet, annál is inkább, mert nagyon sok minden történt az elmúlt években, elsősorban a technológia változása miatt, amivel a szolgáltatók az elmúlt időszakban szolgáltattak. Ez a projekt nagyon régen indult. Amikor a projekt elindult, arról volt szó, hogy ebben, a már lejárt Európai Unió támogatási ciklusban megvalósul ez a beruházás. Ez egy nagyon komplex beruházás lett volna, a gyűjtést, hulladékkezelést, megsemmisítést átfogta volna. A dolog megakadásában kicsit a politika is közre játszott ebben. Itt első sorban az inotai égető erőmű problémája, ami az akkori, és a jelenlegi kormányok közötti véleménykülönbség okán egy nagyon fontos elem kikerült ebből, és dőcögött ez az együttműködés. A jelenlegi kormánykonceptió szerinti együttműködés, ennek az egész hulladékgyűjtésnek a megoldása azt teszi szükségessé, hogy egy teljesen más alapon történjen, hiszen egy része már azoknak a szolgáltatóknak, akik részt vettek ebben a projektben, talán Magyarországon sem szolgáltatóknak. Maga a hulladékgyűjtés egy nagyon költségigényes, és nagyon komplex feladat. Egyrészt reméli azt, hogy megvalósul ez a projekt ebben a ciklusban, másrészt pedig költséghatékonyan, magas szinten képes lesz ez a hulladékgyűjtési rendszer azokat a célokat szolgálni, amelyeket a kormány kitűzött maga elé. Azért lenne nagyon fontos, hogy ez egy működőképes modell legyen, amiről nincs teljesen meggyőződve, hogy nem piaci alapon működtethető ez a közszolgáltatás. Valamennyiünk érdeke, hogy ez a közszolgáltatás működőképes rendszer legyen, mert ha ez nem így működik, akkor látható, milyen átmeneti problémákat okozott

az elmúlt időszakban, más területen a hulladékgazdálkodás megoldása.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** úgy véli, az az átmeneti időszak, ami kialakult a közszolgáltatásban, annak a biztonsága nincs veszélyben, sőt most arról van szó, hogy a korábbi fejlesztési elképzelés, amivel Európai Uniós pályázatot is nyert a konzorcium, az bizonyos átalakulások miatt ellehetetlenült, de most újraindul. Az egész fejlesztési koncepció be tud illeszkedni az országos hulladékgazdálkodási rendszerbe azokkal a szempontokkal, amelyek dr. Bittmann Lillától, illetve Gerébi képviselő úrtól elhangzottak. Ez azt fogja szolgálni, hogy ez a rendszer még biztonságosabbá váljon. Addig jutnak el kb. az ismereteikben, hogy a hulladékot összegyűjtik, és lerakóra elhelyezik. Ennek a rendszernek a korszerűsítése előtt is állnak, hiszen nem az a cél, hogy minél nagyobb lerakókat létesítsenek, hanem ebből valamilyen energetikai, környezetvédelmi szempontból is megfelelő feldolgozásokat hajtsanak végre, és lehetőség szerint a lerakások mértéke, volumene konszolidálódjon, talán az uniós előírásban még csökkenés is előírás, ennek meg kell felelni. Ez a közszolgáltatás szempontjából a biztonságot jelenti, a sokszínűséget, pl. a szelektív hulladékgyűjtés rendszerének még közelebb vitele a lakossághoz, és a költségek tekintetében is ennek versenyképesnek kell lennie a mostani irányelvekkel egyezően.

**M i c h l József polgármester** megköszöni az elmondottakat, dr. Bittmann Lillának a tájékoztatást, együttműködését kéri a továbbiakban is. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megállapodásának módosítását,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását felülvizsgálta és a következők szerint határozott:

**1. A Társulási Megállapodás PREAMBULUM rész hatodik bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**

A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ( *továbbiakban: Mötv.*) 87. §-a értelmében.

**2.A Társulási Megállapodás I. része a következőkkel egészül ki:**

*A Társulás törzskönyvi azonosító száma:592479*

**3. A Társulási Megállapodás III. rész első bekezdése a következők szerint módosul:**

**3. A Társulási Megállapodás III. rész első bekezdése a következők szerint módosul:**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben *(továbbiakban: Áht.)* meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

**4. A Társulási Megállapodás III. rész negyedik bekezdése a következők szerint módosul:**

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi ~~felügyelet ellenőrzés~~ céljából az illetékességgel rendelkező Kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

**5. A Társulási Megállapodás IV/1. pontjának első bekezdése a következők szerint módosul:**

Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a ~~Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. (a továbbiakban Möt.)~~ rendelkezéseit veszik figyelembe.

**6. A Társulási Megállapodás IV/2. pontjának utolsó két bekezdése IV/2.4. pont megjelöléssel, az első bekezdés a következők szerint módosul:**

Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A tagi önkormányzatok vállalják, hogy a projekt érdekeihez igazodóan a kapcsolódó önkormányzati rendeleteiket egységesítik, módosítják. *A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető.* A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

**7. A Társulási Megállapodás IV/3. pontjának első bekezdése a következők szerint módosul:**

Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése az egységes díjpolitika és a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 33.§, 34.§, 37.§, 44.§, ~~74.§ (2)-(3), 78.§ (3)~~, 90.§ (5) és (8) bekezdésekben, a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

**8. A Társulási Megállapodás IV/3.2. pontjának c) bekezdése a következők szerint módosul:**

c) a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése *a Ht. 88.§ (4) a, b, d, pontokban megállapított rendeletalkotási tárgykörben*

**9. A Társulási Megállapodás IV/4 pontja két bekezdésre módosul az alábbiak szerint:**

Tagok a IV/2. 2. e) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megfelelően az egységes Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékkezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak *adja át*.

A *projektben megvalósuló létesítmények* üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint kell az üzemeltetőt kiválasztani.

**10. A Társulási Megállapodás V. fejezet első bekezdése a következőkkel egészül ki:**

A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

A Társulás szakágazati besorolása: 382100 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

A Társulás szakfeladati rend szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatás

045120 Út, autópálya építése

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

053020 Szennykezelési tevékenységek

061020 Lakóépület építése

**11. A Társulási Megállapodás V/1.a) pont első bekezdése a következők szerint módosul:**

A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének meghatározása folyamán mindenkor az *Mötv. 146. § (3) bekezdésben foglaltak szerint az 1. számú melléklet szerinti, a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszámot arányt tekintik mérvadónak irányadónak, melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz.*

**12. A Társulási Megállapodás V/1.c) pont második bekezdése a következőkkel egészül ki:**

*Az elnök beszámolójának elfogadásáról a Társulási Tanács dönt.*

**13. A Társulási Megállapodás V/1.d) pont első bekezdésének második mondata a következőkkel egészül ki:**

*mely eljárás valamennyi költsége az adós önkormányzatot terheli.*

**14. A Társulási Megállapodás V/1.f) pont második bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a *Társulás vagyona* és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a *Mötv. 90.§ (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre.*

**15. A Társulási Megállapodás V/2. pont az alábbiak szerint módosul:**

A Társulás a feladatkörében tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök az *Áht. 2011. évi CXCV. törvény 9.§-ban*

foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

**16. A Társulási Megállapodás VII/1.1. pont i) bekezdése hatályát veszti, továbbá az a), l), o) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:**

- a Társulási Tanács elnökének, elnökhelyettesének, *Operatív Tanács tag, Operatív Tanács elnöke, Felügyelő Bizottsági tag, Felügyelő Bizottság elnöke* a megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása,
- a Tagok között felmerülő esetleges vitás kérdések megtárgyalása, esetleg állásfoglalás a kérdésében, illetve a végrehajtás során felmerülő problémák körében.
- Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője, *gazdasági vezetője* felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

**17. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont második és harmadik bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább *hat* két alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt *a Társulási Operatív Tanács, a Felügyelő Bizottság* indítványozza, illetve ha a törvényességi *felügyeleti* ellenőrzési jogkörében eljárva azt az *illetékes Fejér Megyei Kormányhivatal* kezdeményezi.

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és két elnökhelyetteseket választ. *A Társulási Tanács az elnökhelyettesek megválasztásával egyidőben határozattal dönt az általános helyettesítéssel megbízott elnökhelyettes személyéről.* A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozatlan időre szól.

**18. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont negyedik bekezdés második mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az *általános helyettesítéssel megbízott elnökhelyettes* ~~elnökhelyettesek bármelyike~~ hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban.

**19. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont hetedik bekezdés második és harmadik mondata az alábbiak szerint módosul:**

Ezen személyek az *elnök meghívása alapján* az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek. A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője *valamint a Projekt Irodavezető tanácskozási joggal* veszhet részt.

**20. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdés negyedik kis bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul:**

A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., i., m. pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.

**21. A Társulási Megállapodás VII/1.3. pont első bekezdésének b.,f.,g.,m. pontjai hatályukat veszítik, a j., o. pontok az alábbiak szerint módosulnak:**

- *gondoskodik a pályázatok benyújtásáról a pályázatot a KA Közreműködő Szervezethez*

- *a Projekt Iroda vezetője és gazdasági vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.*

**22. A Társulási Megállapodás VII/1.3. pont második bekezdése az alábbiakkal egészül ki:**

- *önkormányzati képviselői mandátumának elvesztésével.*

**23. A Társulási Megállapodás VII/1.3. pont hatodik és nyolcadik bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

Az elnök lemondása esetén az *általános helyettesítéssel megbízott elnökhelyettes elnökhelyettesek* kötelesek az új elnök személyének megválasztásáig az elnök megbízatásával járó feladatokat ellátni, kötelesek a lemondástól számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

A Társulás elnökhelyettesei az elnök munkáját segítik, illetve az *elnök akadályoztatása* esetén teljes jogkörrel az *általános helyettesítéssel megbízott elnökhelyettes Társulási Tanács meghatározott soros váltásban* helyettesítik. A *Társulási Tanács elnökének és az általános helyettesítéssel megbízott elnökhelyettesnek egyidejű akadályoztatása* esetén az elnököt teljes jogkörrel az *általános helyettesítési joggal nem rendelkező elnökhelyettes helyettesíti.* Mindhárom tisztségviselő egyidejű akadályoztatása esetén az elnök jogkörében a korelnök jár el.

**24. A Társulási Megállapodás VII/2. pont harmadik bekezdése a következővel egészül ki:**

*és a Projekt Irodavezető.*

**25. A Társulási Megállapodás VII/2. pont negyedik bekezdése első mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Társulási Operatív Tanács üléseit az *Operatív Tanács* elnöke hívja össze.

**26. A Társulási Megállapodás VII/3. pont második bekezdése első mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Projekt Iroda az *Áht. államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 3.§. (3) bekezdés e) pontja* szerinti helyi önkormányzati költségvetési szerv.

**27. A Társulási Megállapodás VII/3. pont harmadik bekezdése negyedik mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Projekt Irodavezető és a *gazdasági vezető* felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

**28. A Társulási Megállapodás VII/3. pont a „Társulás működésével összefüggő tevékenységek „elnevezésű felsorolás első mondata az alábbiak szerint módosul:**

Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek és a *munkaszervezetnek* a projektekről,

**29. A Társulási Megállapodás VII/4. pont harmadik bekezdése első és harmadik mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Felügyelő Bizottság üléseit az *Felügyelő Bizottság* elnöke hívja össze.

Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a *Projekt Irodavezető*.

**30. A Társulási Megállapodás VII/4. pont „ Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre” elnevezésű felsorolás b),c),g),h) pontjai az alábbiak szerint módosulnak:**

- megvizsgálja a Társulás és a *Projekt Iroda* éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, ~~éves költségvetését~~, éves költségvetés végrehajtásáról készült féléves és éves beszámolóját *tervezetét*, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, *pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését* megvizsgálni;
- *vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát*



~~• ellenőrzi a tagok tájékoztatását, figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat~~

**31. A Társulási Megállapodás VII/5. pont második bekezdés harmadik pontja az alábbiak szerint módosul:**

A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, *az Operatív Tanács* valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,

**32. A Társulási Megállapodás VIII. fejezet első bekezdés második mondata az alábbiak szerint módosul:**

Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét ~~re az elnökhelyettes jogosult a Társulás elnökének helyettesítésére vonatkozó szabályok szerint kell ellátni.~~

**33. A Társulási Megállapodás XI/1. pont második, negyedik és nyolcadik bekezdésében foglaltak hatályukat veszítik, a harmadik bekezdés első mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni csak a naptári év utolsó napjával *valamint a harmadik negyedév utolsó napjával* ~~december 31-i hatállyal~~ lehet.

**34. A Társulási Megállapodás XI/1. pont ötödik bekezdése a következőkkel egészül ki:**

*A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi, továbbá ha a Társulás, mint kedvezményezett támogatásban részesült, a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam le jártának napjáig.*

**35. A Társulási Megállapodás XI/2. pont harmadik bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint:**

*Lényeges kötelezettségzegésnek minősül a Tag részéről a Társulási Megállapodás IV/2. pontja alatt meghatározott tagi kötelezettségek nem teljesítése, fejlesztési-, működési hozzájárulás nem fizetése.*

**36. A Társulási Megállapodás XI/3. pont első és második bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

A Társuláshoz történő ~~valé~~ csatlakozáshoz a Társulási Tanács *javaslata alapján hagyja jóvá, a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak*

csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait *is tartalmazó Társulási Megállapodást*, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és *július 1. napjával* lehet.

**37. A Társulási Megállapodás XI/3. pont harmadik bekezdés első mondata az alábbiak szerint módosul:**

Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tagnak vállalnia kell a hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől, ~~azaz 2006. évtől számítottan~~, az éves működési hozzájárulás összegének visszamenőlegesen történő megfizetését.

**38. A Társulási Megállapodás XI/3. pont negyedik bekezdése hatályát veszti.**

**39. A Társulási Megállapodás XIV. fejezet hatodik bekezdés utolsó mondata az alábbiak szerint módosul:**

Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a *Mötv. és az Áht. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény* az irányadó.

**40. A Társulási Megállapodás XIV. fejezet hetedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott *a Társulás tagjai által átruházott feladatokat 2010. április 1. naptól látja el.*

**41. A Társulási Megállapodás XIV. fejezet kilencedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

A fentiek szerint ezen szerződést – a 2. sz. mellékletet képező aláírási íven - Tagok ~~10~~ ~~170~~ eredeti példányban jóváhagyólag aláírták. *Az eredeti példányokból 5 példány a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal irattárában, 5 példány a Projekt Iroda irattárában helyezendő el, melyek hivatalos célra felhasználhatók. Mindegyik szervezet 2-2 eredeti példányt köteles az irattárában*

*megőrizni. A Társulás tagjai az eredeti példány Társulási Tanács elnöke által hitelesített másolatát őrzik saját irattárukban.*

#### **42. A Társulási Megállapodás 5. számú melléklete hatályát veszti.**

Felelős: tagi önkormányzatok számára történő megküldésért Társulási Tanács elnöke

Határidő: haladéktalanul

**A képviselő-testület a Társulási Megállapodást jelen határozatba foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalja, amely a határozat mellékletét képezi.**

**Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a Társulási Tanács Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a képviselő-testület döntéséről értesítse.**

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
302/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási  
Megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását felülvizsgálta és a következők szerint határozott:

#### **1. A Társulási Megállapodás PREAMBULUM rész hatodik bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**

A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ( *továbbiakban: Möt.*) 87. §-a értelmében.

#### **2. A Társulási Megállapodás I. része a következőkkel egészül ki:**

*A Társulás törzskönyvi azonosító száma:592479*

**3. A Társulási Megállapodás III. rész első bekezdése a következők szerint módosul:**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben *(továbbiakban: Áht.)* meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

**4. A Társulási Megállapodás III. rész negyedik bekezdése a következők szerint módosul:**

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi ~~felügyelet ellenőrzés~~ céljából az illetékességgel rendelkező Kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

**5. A Társulási Megállapodás IV/1. pontjának első bekezdése a következők szerint módosul:**

Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a ~~Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. (a továbbiakban Möt.)~~ rendelkezéseit veszik figyelembe.

**6. A Társulási Megállapodás IV/2. pontjának utolsó két bekezdése IV/2.4. pont megjelöléssel, az első bekezdés a következők szerint módosul:**

Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A tagi önkormányzatok vállalják, hogy a projekt érdekeihez igazodóan a kapcsolódó önkormányzati rendeleteiket egységesítik, módosítják. *A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető.* A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

**7. A Társulási Megállapodás IV/3. pontjának első bekezdése a következők szerint módosul:**

Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése az egységes díjpolitika és a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 33.§, 34.§, 37.§, 44.§, ~~74.§ (2)-(3), 78.§ (3)~~, 90.§ (5) és (8) bekezdésekben, a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

**8. A Társulási Megállapodás IV/3.2. pontjának c) bekezdése a következők szerint módosul:**

c) a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése *a Ht. 88.§ (4) a, b, d, pontokban megállapított rendeletalkotási tárgykörben*

**9. A Társulási Megállapodás IV/4 pontja két bekezdésre módosul az alábbiak szerint:**

Tagok a IV/2. 2. e) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megfelelően az egységes Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékkezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak *adja át*.

A *projektben megvalósuló* létesítmények üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint kell az üzemeltetőt kiválasztani.

**10. A Társulási Megállapodás V. fejezet első bekezdése a következőkkel egészül ki:**

*A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.*

*A Társulás szakágazati besorolása: 382100 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása*

*A Társulás szakfeladati rend szerinti alaptevékenységei:*

*013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatás*

*045120 Út, autópálya építése*

*051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása*

*051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása*

*053020 Szennyeződésmntesítési tevékenységek*

*061020 Lakóépület építése*

**11. A Társulási Megállapodás V/1.a) pont első bekezdése a következők szerint módosul:**

A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének meghatározása folyamán mindenkor *az Mőtv. 146. § (3) bekezdésben foglaltak szerint az 1. számú melléklet szerinti, a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszámot arányt tekintik mérvadónak irányadónak, melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz.*

**12. A Társulási Megállapodás V/1.c) pont második bekezdése a következőkkel egészül ki:**

*Az elnök beszámolójának elfogadásáról a Társulási Tanács dönt.*

**13. A Társulási Megállapodás V/1.d) pont első bekezdésének második mondata a következőkkel egészül ki:**

*mely eljárás valamennyi költsége az adós önkormányzatot terheli.*

**14. A Társulási Megállapodás V/1.f) pont második bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a *Társulás vagyona* és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a Mőtv. 90.§ (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

**15. A Társulási Megállapodás V/2. pont az alábbiak szerint módosul:**

A Társulás a feladatkörében tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök az *Áht. 2011. évi CXCV. törvény 9.§-ban*

foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

**16. A Társulási Megállapodás VII/1.1. pont i) bekezdése hatályát veszti, továbbá az a), l), o) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:**

- a Társulási Tanács elnökének, elnökhelyettesének, *Operatív Tanács tag, Operatív Tanács elnöke, Felügyelő Bizottsági tag, Felügyelő Bizottság elnöke* a megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása,
- a Tagok között felmerülő ~~esetleges~~ vitás kérdések megtárgyalása, ~~esetleg állásfoglalás a kérdésében, illetve a végrehajtás során felmerülő problémák körében.~~
- Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője, *gazdasági vezetője* felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

**17. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont második és harmadik bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább *hat* két alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell döntenie, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt *a Társulási Operatív Tanács, a Felügyelő Bizottság* indítványozza, illetve ha a törvényességi *felügyeleti ellenőrzési* jogkörében eljárva azt az *illetékes Fejér Megyei Kormányhivatal* kezdeményezi.

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és *két* elnökhelyetteseket választ. *A Társulási Tanács az elnökhelyettesek megválasztásával egyidőben határozattal dönt az általános helyettesítéssel megbízott elnökhelyettes személyéről.* A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozatlan időre szól.

**18. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont negyedik bekezdés második mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az *általános helyettesítéssel megbízott elnökhelyettes* ~~elnökhelyettesek bármelyike~~ hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban.

**19. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont hetedik bekezdés második és harmadik mondata az alábbiak szerint módosul:**

Ezen személyek az *elnök meghívása alapján* az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek. A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője *valamint a Projekt Irodavezető* tanácskozási joggal veszhet részt.

**20. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdés negyedik kis bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul:**

A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., i., m. pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.

**21. A Társulási Megállapodás VII/1.3. pont első bekezdésének b.,f.,g.,m. pontjai hatályukat veszítik, a j., o. pontok az alábbiak szerint módosulnak:**

- *gondoskodik a pályázatok benyújtásáról a pályázatot a KA Közreműködő Szervezethez*
- a Projekt Iroda vezetője és *gazdasági vezetője* tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

**22. A Társulási Megállapodás VII/1.3. pont második bekezdése az alábbiakkal egészül ki:**

- *önkormányzati képviselői mandátumának elvesztésével.*

**23. A Társulási Megállapodás VII/1.3. pont hatodik és nyolcadik bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

Az elnök lemondása esetén az *általános helyettesítéssel megbízott elnökhelyettes elnökhelyettesek* kötelesek az új elnök személyének megválasztásáig az elnök megbízatásával járó feladatokat ellátni, kötelesek a lemondástól számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

A Társulás elnökhelyettesei az elnök munkáját segítik, illetve az *elnök akadályoztatása* esetén teljes jogkörrel az *általános helyettesítéssel megbízott elnökhelyettes Társulási Tanács meghatározott soros váltásban* helyettesítik. A *Társulási Tanács elnökének és az általános helyettesítéssel megbízott elnökhelyettesnek egyidejű akadályoztatása* esetén az elnököt teljes jogkörrel az *általános helyettesítési joggal nem rendelkező elnökhelyettes helyettesíti. Mindhárom tisztségviselő egyidejű akadályoztatása* esetén az elnök jogkörében a korelnök jár el.

**24. A Társulási Megállapodás VII/2. pont harmadik bekezdése a következővel egészül ki:**

*és a Projekt Irodavezető.*



**25. A Társulási Megállapodás VII/2. pont negyedik bekezdése első mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Társulási Operatív Tanács üléseit az *Operatív Tanács* elnöke hívja össze.

**26. A Társulási Megállapodás VII/3. pont második bekezdése első mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Projekt Iroda az *Áht.* államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 3.§. (3) bekezdés e) pontja szerinti helyi önkormányzati költségvetési szerv.

**27. A Társulási Megállapodás VII/3. pont harmadik bekezdése negyedik mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Projekt Irodavezető és a *gazdasági vezető* felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

**28. A Társulási Megállapodás VII/3. pont a „Társulás működésével összefüggő tevékenységek „ elnevezésű felsorolás első mondata az alábbiak szerint módosul:**

Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek és a *munkaszervezetnek* a projektekről,

**29. A Társulási Megállapodás VII/4. pont harmadik bekezdése első és harmadik mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Felügyelő Bizottság üléseit az *Felügyelő Bizottság* elnöke hívja össze.

Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a *Projekt Irodavezető*.

**30. A Társulási Megállapodás VII/4. pont „ Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre” elnevezésű felsorolás b),c),g),h) pontjai az alábbiak szerint módosulnak:**

- megvizsgálja a Társulás és a *Projekt Iroda* éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, ~~éves költségvetését~~, éves költségvetés végrehajtásáról készült féléves és éves beszámolóját *tervezetét*, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, *penzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését* megvizsgálni;
- *vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát*

~~• ellenőrzi a tagok tájékoztatását, figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat~~

**31. A Társulási Megállapodás VII/5. pont második bekezdés harmadik pontja az alábbiak szerint módosul:**

A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, az *Operatív Tanács* valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,

**32. A Társulási Megállapodás VIII. fejezet első bekezdés második mondata az alábbiak szerint módosul:**

Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét ~~re az elnökhelyettes jogosult a Társulás elnökének helyettesítésére vonatkozó szabályok szerint kell ellátni.~~

**33. A Társulási Megállapodás XI/1. pont második, negyedik és nyolcadik bekezdésében foglaltak hatályukat veszítik, a harmadik bekezdés első mondata az alábbiak szerint módosul:**

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni csak a naptári év utolsó napjával ~~valamint a harmadik negyedév utolsó napjával –december 31-i hatállyal–~~ lehet.

**34. A Társulási Megállapodás XI/1. pont ötödik bekezdése a következőkkel egészül ki:**

*A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi, továbbá ha a Társulás, mint kedvezményezett támogatásban részesült, a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam le jártának napjáig.*

**35. A Társulási Megállapodás XI/2. pont harmadik bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint:**

*Lényeges kötelezettségzegésnek minősül a Tag részéről a Társulási Megállapodás IV/2. pontja alatt meghatározott tagi kötelezettségek nem teljesítése, fejlesztési-, működési hozzájárulás nem fizetése.*

**36. A Társulási Megállapodás XI/3. pont első és második bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

A Társuláshoz történő ~~valé~~ csatlakozáshoz a Társulási Tanács javaslata alapján ~~hagyja jóvá,~~ a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak

csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait *is tartalmazó Társulási Megállapodást*, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és *július 1. napjával* lehet.

**37. A Társulási Megállapodás XI/3. pont harmadik bekezdés első mondata az alábbiak szerint módosul:**

Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tagnak vállalnia kell a hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől, ~~azaz 2006. évtől számítottan~~, az éves működési hozzájárulás összegének visszamenőlegesen történő megfizetését.

**38. A Társulási Megállapodás XI/3. pont negyedik bekezdése hatályát veszti.**

**39. A Társulási Megállapodás XIV. fejezet hatodik bekezdés utolsó mondata az alábbiak szerint módosul:**

Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a *Mötv. és az Áht. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény* az irányadó.

**40. A Társulási Megállapodás XIV. fejezet hetedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott *a Társulás tagjai által átruházott feladatokat 2010. április 1. naptól látja el.*

**41. A Társulási Megállapodás XIV. fejezet kilencedik bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

A fentiek szerint ezen szerződést – a 2. sz. mellékletet képező aláírási íven - Tagok ~~10-170~~ eredeti példányban jóváhagyólag aláírták. *Az eredeti példányokból 5 példány a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal irattárában, 5 példány a Projekt Iroda irattárában helyezendő el, melyek hivatalos célra felhasználhatók. Mindegyik szervezet 2-2 eredeti példányt köteles az irattárában*

*megőrizni. A Társulás tagjai az eredeti példány Társulási Tanács elnöke által hitelesített másolatát őrzik saját irattárukban.*

#### **42. A Társulási Megállapodás 5. számú melléklete hatályát veszti.**

Felelős: tagi önkormányzatok számára történő megküldésért Társulási Tanács elnöke

Határidő: haladéktalanul

**A képviselő-testület a Társulási Megállapodást jelen határozatba foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalja, amely a határozat mellékletét képezi.**

**Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a Társulási Tanács Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a képviselő-testület döntéséről értesítse.**

Határidő : 2014. szeptember 1.

Felelős: Michl József polgármester

### **11. N A P I R E N D**

#### **A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztés. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a tanuszoda bérbeadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzata a 2013. december 18. napján, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda bérletére vonatkozó szerződésben meghatározott bérleti díjat a 2014/2015-ös tanévre vonatkozóan 9500 Ft + Áfa/tanóra díjra módosítja.
2. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/1-174/2014. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés módosítások aláírására valamennyi iskola tekintetében.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
303/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan bérbeadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzata a 2013. december 18. napján, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda bérletére vonatkozó szerződésben meghatározott bérleti díjat a 2014/2015-ös tanévre vonatkozóan 9500 Ft + Áfa/tanóra díjra módosítja.
2. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/1-174/2014. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés módosítások aláírására valamennyi iskola tekintetében.

**Határidő:** 2014. szeptember 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **12. NAPIREND**

### **A Tata, Egység u. 12. szám alatti, 3045 hrsz-ú ingatlan megvásárlása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. Javasolja, a képviselő-testület döntsön pozitívan ebben a kérdésben. Elmondja, a napirendhez új határozati javaslat, valamint módosított szerződések kerültek kiosztásra, kéri ezek figyelembe vételét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kiegészítés a bizottsági ülésen elhangzott módosítás pontos, precíz megfogalmazása. Ezt a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a I. pont A variációját, a II-es és II-as határozati javaslatokat.

**S z a b ó Gyula képviselő** a céllal egyet ért. Felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, ha most megvásárolja ezt az ingatlant az önkormányzat, az ingatlannak nagyon sok olyan kötöttsége van, sok olyan elvégzendő feladat, amely nem látszik. Ez a térkép, amely az előterjesztés melléklete, már nem a jelenlegi helyzetet tükrözi. A szomszéd telekben, a 3046 hrsz-ú ingatlanban résztulajdonos, tudja, hogy a szomszédos épületek elbontásra kerültek, a földhivatalnál az új épület bejegyzésre került. A szomszéd telek, amelyet meg akar vásárolni az önkormányzat, beépített területként üzemel, a szerződés-tervezete is úgy szól, hogy van egy előszerződés, és az végleges akkor lesz, amikor beépítetlen területté átminősíti a földhivatal. Ez mind rendjén van. A figyelemfelhívás arra szól, hogy ez az ingatlan 2,4 – 2,3 m széles téglafallal volt elválasztva, ami azt jelenti, hogy jelenleg a 3043 hrsz-ú telekig, ami tulajdonképpen a fűtőmű területe, ami egy 2,4 m magas, 40 m hosszú téglafal. Ennek a költsége a baloldaltól őket terheli, másik oldalról pedig az önkormányzatot.

**M i c h l József polgármester** úgy véli, azt, hogy milyen formában kell kerítést építeni, arról a két tulajdonosnak egyeztetnie kell, nem biztos, hogy muszáj téglakerítést építeni. Ahogyan szokott lenni, megegyeznek abban, melyik az a megoldás, amely mindkét fél számára megfelelő. Sok költség lesz ezzel, de ezeket a teljes projektbe be tudják számolni, erre a projektre pályázati pénzből lesz csak lehetőség költeni. Pályázni fognak. Legyen az önkormányzat kezében konkrét terület, amire a pályázatot elő tudják készíttetni, megterveztetni, be tudják adni, ezért tartja szükségesnek, hogy ehhez az ingatlanhoz hozzá jussanak. Köszöni a jelzést.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata, Egység u. 12. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. megvásárolja a Tata, Egység u. 12. szám alatti 3045 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 736 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant bruttó 17.000 000,-Ft vételáron, úgy hogy 8.500 000,- Ft összeget, melyből 500 000,- Ft összeget foglalónak tekint, a végleges adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül, 8.500 000,- Ft összeget a végleges adásvételi szerződés aláírását követő 210 napon belül fizet meg az eladó Bódiné Likó Angéla részére.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a I/1-195/2014 előterjesztés 2. számú mellékletét képező adás-vételi előszerződés aláírására.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a I/1-195/2014 előterjesztés 3. számú mellékletét képező adás-vételi szerződés aláírására, amennyiben a Tata, Egység u. 12. szám alatti 3045 hrsz-ú ingatlan átminősítésre kerül ' kivett lakóház, udvar, gazdasági épület' megnevezésről 'kivett beépítetlen terület' megnevezésre.
4. A Tata, Egység u. 12. szám alatti 3045 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 736 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan első vételár részének fedezetéhez a szükséges 8.500 000 Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
5. a második vételárrész fedezetéhez szükséges 8.500 000,-Ft –ot megtervezi a 2015. évi költségvetésben.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 10 igen, 1 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
304/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Egység u. 12. szám alatti, 3045 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. megvásárolja a Tata, Egység u. 12. szám alatti 3045 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 736 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant bruttó 17.000 000,-Ft vételáron, úgy hogy 8.500 000,- Ft összeget, melyből 500 000,- Ft összeget foglalónak tekint, a végleges adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül, 8.500 000,- Ft összeget a végleges adásvételi szerződés aláírását követő 210 napon belül fizet meg az eladó Bódiné Likó Angéla részére.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a I/1-195/2014 előterjesztés 2. számú mellékletét képező adás-vételi előszerződés aláírására.

3. Felhatalmazza a Polgármestert a I/1-195/2014 előterjesztés 3. számú mellékletét képező adás-vételi szerződés aláírására, amennyiben a Tata, Egység u. 12. szám alatti 3045 hrsz-ú ingatlan átminősítésre kerül ' kivett lakóház, udvar, gazdasági épület' megnevezésről 'kivett beépítetlen terület' megnevezésre.
4. A Tata, Egység u. 12. szám alatti 3045 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 736 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan első vételár részének fedezetéhez a szükséges 8.500 000 Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
5. a második vételárrész fedezetéhez szükséges 8.500 000,-Ft –ot megtervezi a 2015. évi költségvetésben.

**Határidő:** 1., 2., pont: 2014. szeptember 30.  
 3. pont: az átminősítést követő 15 munkanapon belül  
 4. pont: 2014. évi költségvetés módosítása  
 5. pont: 2015. évi költségvetés tervezése

**Felelős:** Michl József polgármester  
 dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata, Dobroszláv utcában lévő 3043/2 hrsz-ú ingatlanon parkolóház kialakításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Felhatalmazza a Polgármestert a Tata, Dobroszláv utcában lévő 3043/2 hrsz-ú ingatlanon, parkolóház kialakítására vonatkozó tanulmány terv megrendelésére és az engedélyeztetési eljárás lefolytatására.
2. A parkolóház kialakítására vonatkozó tanulmány terv és engedélyezési tervek elkészíttetésére 2.000 000 Ft fedezetet biztosít a működési tartalék terhére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 10 igen, 1 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
 305/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
 Tata, Dobroszláv utcában lévő 3043/2 hrsz-ú ingatlanon parkolóház  
 kialakításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Felhatalmazza a Polgármestert a Tata, Dobroszláv utcában lévő 3043/2 hrsz-ú ingatlanon, parkolóház kialakítására vonatkozó tanulmány terv megrendelésére és az engedélyeztetési eljárás lefolytatására.



2. A parkolóház kialakítására vonatkozó tanulmány terv és engedélyezési tervek elkészíttetésére 2.000 000 Ft fedezetet biztosít a működési tartalék terhére.

**Határidő:** 1. pont: 2014. október 30.  
2. pont: 2014. évi költségvetés módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezésével kapcsolatos határozati javaslatot, a tatai 3043/2 helyrajzi számú ingatlanon parkolóház létrehozhatósága érdekében,

1. Tata város Önkormányzati Képviselő-testülete kezdeményezi Tata város településrendezési eszközei módosítását tatai 3043/2 helyrajzi számú ingatlan és környezetére a 3043/2 helyrajzi számú ingatlanon parkolóház létrehozhatósága érdekében
2. Tata város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a
  - Tata és Környéke Turisztikai Egyesületet
  - Tata és Térsége Civil Társulást
 vonja be.
3. A partnerek
  - tájékoztatásának módja és eszközei,
  - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
  - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje
 a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiai és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 10 igen, 1 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
306/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
Tata város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről  
a tatai 3043/2 helyrajzi számú ingatlanon parkolóház létrehozhatósága  
érdekében**

1. Tata város Önkormányzati Képviselő-testülete kezdeményezi Tata város településrendezési eszközei módosítását tatai 3043/2 helyrajzi számú ingatlan és környezetére a 3043/2 helyrajzi számú ingatlanon parkolóház létrehozhatósága érdekében

2. Tata város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a

- Tata és Környéke Turisztikai Egyesületet
- Tata és Térsége Civil Társulást

vonja be.

3. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatának, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

4. Tata Város Önkormányzata a településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepciót, stratégiai és településrendezési eszközöket Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására: 2014. 09. 30.

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap

### 13. N A P I R E N D

#### Pályázati kiírás a Tata, Kocsi utca 11. szám alatti ingatlan hasznosítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** javasolja, szondázzák meg az ingatlan piacot, van-e érdeklődés erre az ingatlanra. Az önkormányzat hosszú idő óta a Tatai Kistérségi Többcélú Társulással közösen tervezi azt, hogy egy telephelyre vonja össze a szociális intézményt. A cél az lenne, hogy a jövőben csak a Fényes-fasori telephelyen működjön a szociális otthon. Ennek elsősorban üzemeltetési és gazdálkodási oka van. A Fényes-fasorban található épület bővítésével biztosítanának helyet azoknak az időskorúaknak, akik most a Kocsi utcai épületben vannak. Kiszámították, egy nagyon előnytelen épület az, az átalakítás nagyon sok pénzt jelentene, létszámot ugyanakkor ott nem tudnak bővíteni. A fenntarthatóság szempontjából egy nem túl biztató jel a jövőre vonatkozóan. Ezért úgy véli, ha egy helyen működik az időskorúak otthona, akkor hosszú távon lényegesen könnyebb lenne az üzemeltetés. Ezért javasolja, hogy egy ilyen próbálkozással éljenek. Volt érdeklődés korábban is már az otthon iránt, jelenleg is van. Amennyiben ez az érdeklődés konkrét, és valóságos, akkor ez pályáztatással kiderülhet. Még ami nagyon fontos az az, nehogy aggodalom legyen valakiben is, akinek a hozzátartozója jelenleg is ennek az otthonnak a lakója, 5-10 évnél korábban hamarabb nem kerülhet át tulajdonba az épület. Lehetőség van arra, hogy az érdeklődő befektető bebiztosítsa magát, és az önkormányzat is a pénzhez juthat hamarabb, az idősek ellátását továbbra is ebben az épületben végzik 5-10 éves időtartamban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Tata, Kocsi u. 11. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozó határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Kocsi u. 11. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati kiírást.

2. felkéri a polgármestert, hogy a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás - mint a Kocsi utca 11. szám alatti ingatlan vagyonkezelője - irányába, a pályázati kiírás jóváhagyása céljából járjon el.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan vagyonkezelőjének hozzájárulását követően, a pályázati kiírást megjelentesse.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
307/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Tata, Kocsi utca 11. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés  
meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Kocsi u. 11. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati kiírást.
2. felkéri a polgármestert, hogy a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás - mint a Kocsi utca 11. szám alatti ingatlan vagyonkezelője - irányába, a pályázati kiírás jóváhagyása céljából járjon el.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan vagyonkezelőjének hozzájárulását követően, a pályázati kiírást megjelentesse.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2014. szeptember 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **14. N A P I R E N D**

**A Tata, 320/13 hrsz.-ú ingatlan (Naplókert utca mentén található terület) megvételével kapcsolatos döntés meghozatala**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, erről a fejlesztésről, amely a Poki-Bau Kft. tulajdonában lévő területtel függ össze, korábban már többször tárgyaltak. A képviselő-testület a korábbi információkat megkapta az előterjesztésekből, most érték el oda, hogy ennek a területnek egy kis részét, amelyről korábban is szó volt, az önkormányzat megvásárolja. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Naplókert utca mentén található terület megvételével kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a tatai 320/13 hrsz.-ú ingatlan megvételéhez szükséges 584.835.-Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
308/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Tata, 320/13 hrsz.-ú ingatlan (Naplókert utca mentén található terület)  
megvételével kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a tatai 320/13 hrsz.-ú ingatlan megvételéhez szükséges 584.835.-Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

**Határidő:** 2. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester

## **15. N A P I R E N D**

### **A Tóvárosi Malom Kft. vételi ajánlatáról szóló döntés meghozatala**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán jelen van a Tóvárosi Malom kft. képviselőjében Zólyomi Lajos.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ebben a napirendben is egy adás-vételről kéri, döntsön a képviselő-testület, de ebben az esetben az önkormányzat az eladó. A Tóvárosi Malom Kft. vételi ajánlatáról javasolja, hozzanak most döntést. A terület, amely a Tóvárosi Fogadó mellett található, a térképen látható, bejelölt terület adás-vételéről van szó. A képviselő-testület korábban szintén tárgyalt már erről a témáról is. Ez az SzMSz értelmében polgármesteri hatáskör, de a funkció váltásról, átminősítésről kell most dönteniük. Tisztelettel köszönti Zólyomi Lajos urat, ha van kérdés, kéri majd a hozzászólását. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság a forgalomképtelen vagyoni körből üzleti vagyonná minősítéssel kapcsolatos határozattal a jelenlévő 7 tag egyhangú, 7 igen szavazattal egyet értett.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Tóvárosi Malom Kft. vételi ajánlatáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a 3162/2 hrsz.ú ingatlanból az I/1-190/2014. sz. előterjesztés 4. mellékletét képező vázrajz szerinti 129 m<sup>2</sup> nagyságú területet, és üzleti vagyonná minősíti, mivel ezen ingatlanrész közcélú funkciója már megszűnt és az ingatlan vagyon ezen részének átminősítése összhangban áll az érvényes szabályozási tervben foglaltakkal.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
309/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Tóvárosi Malom Kft. vételi ajánlatáról szóló döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből a 3162/2 hrsz.ú ingatlanból az I/1-190/2014. sz. előterjesztés 4. mellékletét képező vázrajz szerinti 129 m<sup>2</sup> nagyságú területet, és üzleti vagyonná minősíti, mivel ezen ingatlanrész közcélú funkciója már megszűnt és az ingatlan vagyon ezen részének átminősítése összhangban áll az érvényes szabályozási tervben foglaltakkal.

**Határidő:** értesítésre: 2014. szeptember 5.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## 16. N A P I R E N D

### A Worldinvest Kft. kérelméről szóló döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető  
Kiss Zsolt, főépítész

A napirend tárgyalásán jelen van a Worldinvest Kft. képviselőjében Zólyomi Lajos.

**M i c h l József polgármester** szintén ingatlan kérdésben kéri a képviselő-testület döntését. A Worldinvest Kft. kérelméről van szó, melyet első olvasatban tárgyalnak. Valószínűleg az új képviselő-testület az első ülésén tud majd erről döntést hozni. Egy régi témáról van szó, az Öreg-tó melletti sétány, és az az mellett lévő terület sorsa. Egy régi projektben is szerepelt ez a terület, akkor komoly vihart kavart ez a téma. Úgy véli, teljesen joggal. A cél az, hogy a lehető legszélesebb terület maradjon a város tulajdonában a város körül. Ez a mostani javaslat is ezt szolgálja, hiszen arról van szó, hogy a tóparton lévő, az Eszterházy lóistálló körül lévő lovas pálya területét kéri a tulajdonos kiegészíteni, cserébe pedig felajánlja, hogy a part menti sétány mellett az ő ingatlanából egy ugyanilyen területet a város kapjon meg. Egy csere javaslatról van szó. Ehhez kéri képviselőtársai véleményeit, hozzászólásait, hogy a végleges előterjesztést majd a hivatal elő tudja készíteni.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, a bizottság milyen javaslatokat fogalmazott meg.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság egyet értett az előterjesztés „A” variációjának határozati javaslataival. Olyan kiegészítést javasolt, hogy a térképen is látható 1849/3. hrsz-ú ingatlanok a szabályozást tekintve kerüljön be az ingatlan területnek is a szabályozása, Polgármester úr a későbbiekben ennek az ingatlanok a közcélú tulajdonba vételével kapcsolatosan is folytasson le tárgyalásokat. A konkrétumokat tekintve egyet értettek a javaslatokkal, de magát a szabályozás a területének a határait javasolja kiegészíteni ezzel az ingatlannal. Ezzel a bizottsági ülésen, a tulajdonos képviselőjében megjelent vendég is egyet értett. Azzal a kiegészítéssel élt még a bizottság, amely a határozati javaslatba is bekerült, hogy a szabályozás költségeit a megrendelő helyett a Worldinvest Kft. képviselné, illetve a partnerségi egyeztetésbe itt is vonják be a Tata és Környéke Turisztikai Egyesületet.

**M i c h l József polgármester** javasolja, a II. határozati javaslat B. variációjáról szavazzanak.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Megerősíti Elnök úr által elmondottakat. Úgy véli, ez az egész rendezetlen probléma egy érdekes szituáció

folyamodványa, hiszen a rendszerváltás előtt az állami tulajdonú, részben a Városi Tanács, részben pedig a tatai Állami Gazdaság kezelésében lévő területekről van szó. Amikor ezeknek a területeknek a szétválasztása a vagyonátadás körül megtörtént, akkor ezeknek a területeknek egy része nem a valós használat szerint került megosztásra, így a tatai Állami Gazdaság privatizációja során különféle tulajdonokba került, aztán további tulajdonba adás is következett az elmúlt időszakban. Támogatja azt, hogy a „svájceráj” épületének végleges gazdája legyen, illetve olyan funkciója legyen, amely biztosítja azt, hogy ez a tatai jelentős értékű műemlék épület, istálló hasznosításra kerüljön. Ehhez célszerűnek látja, hogy a kiegészítések megtörténjenek. Abban a képviselő-testület is egyet értett, hogy a tópart sétány nem kerülhet magántulajdonba, köztulajdonban, városi tulajdonban kell maradnia. Amit javasoltak ennek a területnek a rendezésére, azért érdemes szót váltani, illetőleg talán összekapcsolni ennek az egész problémának a szabályozásával, és itt elsősorban nem a tulajdonba adás a kérdés, hanem a funkciószabályozás, hiszen erről dönt a képviselő-testület, ennek a területnek nagy részét a köz használja, a város tartja karban. Nyilvánvalóan olyan terhet is okozna a tulajdonosoknak, amit nehezen tudnak vállalni úgy, hogy egy ilyen közforgalom számára megnyitott magánút, vagy más rendezés történjen. Ennek most van az ideje, hogy amikor hozzányúlnak az ottani szabályozáshoz, ezek rendezésre kerüljenek.

**H o r v á t h y Lóránt alpolgármester** úgy véli, Gerébi képviselő úr kiemelte mondandója végén azt, hogy a lényeg ennek a területnek a hasznosítása, amely kettős. Egyrészt így érhető el a tópart ebből az irányból, Fazekas utcai területre, ez továbbra is hangsúlyos kérdés számukra, és természetesen az a közfunkció, amely egy játszótér formájában fogalmazódik meg. Feltétlenül szükséges a közeljövőben is, számukra is biztosított legyen, a megfelelő rögzített formáját kell megtalálniuk, hogy a jövőben is ez így legyen, ne érje a várost az a kellemetlen helyzet, amit egy korábbi vagyonrendezési eljárás teremtett a város számára, amikor ez a közhasználati út magántulajdonba került.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a hozzászólásokat. Javasolja, hogy a határozati javaslatok közül a II. b.) variációjáról döntsön a képviselő-testület. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Worldinvest Kft. kérelméről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felkéri a polgármestert, hogy folytasson le egyeztetéseket a Worldinvest Kft-vel a tatai 1849/3 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni helyzetének rendezése érdekében.
2. Ezen tárgyalás lezárultát követően dönt a kft. kérelméről.



melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
310/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Worldinvest Kft. kérelméről szóló döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felkéri a polgármestert, hogy folytasson le egyeztetéseket a Worldinvest Kft-vel a tatai 1849/3 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni helyzetének rendezése érdekében.
2. Ezen tárgyalás lezárultát követően dönt a kft. kérelméről.

**Határidő:** értesítésre: 2014. szeptember 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **17. N A P I R E N D**

**a.) Az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratának módosítása**

**b.) Az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó, gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek között a gazdálkodási feladatok megosztásáról készített megállapodás módosítása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

A napirend tárgyalásán jelen van Riszter Jánosné az IGH igazgatója.

**M i c h l József polgármester** kéri, két témát tárgyaljon meg a képviselő-testület, mindegyik az IGH előterjesztése. Alapító okiratot kell módosítani, hiszen az előző ülésen döntöttek intézmény összevonásokról, ezt vezetik most át. Az IGH, illetve a hozzá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek között a gazdálkodási feladatok megosztásáról készített megállapodás módosításáról kéri a döntést. Indítványozza, egyben tárgyalják a két témát. Tisztelettel köszönti Riszter Jánosnét a napirend tárgyalásánál.

Kérdés nem hangzik el, ezért felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja minkét témát érintő döntések meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja az IGH alapító okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratát a következők szerint módosítja:

### MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Az **Intézmények Gazdasági Hivatalának** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 400/2013. (VIII.15.) sz. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 8. pontja a következőre módosul:

"8. A foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése: Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó.

Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló **2013. évi V. törvény az irányadó.**"

2. Az Alapító okirat 9. pontja a következőre módosul:

„9. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott együttműködési megállapodás alapján ellátja az alábbi intézmények egyes pénzügyi, gazdálkodási, karbantartási és felújítási feladatait:

- Tatai Bartók Béla Óvoda,
- Tatai Fürdő Utcai Néphagyományőrző Óvoda,
- Tatai Geszti Óvoda,
- Tatai Kertvárosi Óvoda,
- Tatai Kincseskert Óvoda,
- Csillagsziget Bölcsőde,
- Móricz Zsigmond Városi Könyvtár.
- Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény.”

3. Az Alapító okirat a 17. pontot követően az alábbi szöveggel egészül ki:

**„Záradék:”**

***Jelen Alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. március 14-én kelt 68/2014. (III. 14.) sz. Kt. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.***

***Az Alapító okiratot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete ...../2014. (.....)Tata Kt. határozatával hagyta jóvá."***

**Záradék:**

Az Alapító okiratot módosító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba.

Az Alapító okiratot módosító okiratot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a ..../2014 (.....) Tata Kt. határozatával hagyta jóvá.

**Tata, 2014. augusztus 29.**

**Michl József**  
polgármester

**Dr. Kórosi Emőke**  
jegyző

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
311/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Gazdasági Hivatala alapító okiratát a következők szerint módosítja:

### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

**Az Intézmények Gazdasági Hivatalának** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 400/2013. (VIII.15.) sz. határozatával elfogadott egységes

szerkezetű alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 8. pontja a következőre módosul:

"8. A foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése: Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó.

Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló **2013. évi V. törvény az irányadó.**"

2. Az Alapító okirat 9. pontja a következőre módosul:

„9. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott együttműködési megállapodás alapján ellátja az alábbi intézmények egyes pénzügyi, gazdálkodási, karbantartási és felújítási feladatait:

- Tatai Bartók Béla Óvoda,
- Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda,
- Tatai Geszti Óvoda,
- Tatai Kertvárosi Óvoda,
- Tatai Kincseskert Óvoda,
- Csillagsziget Bölcsőde,
- Móricz Zsigmond Városi Könyvtár.
- Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény.”

3. Az Alapító okirat a 17. pontot követően az alábbi szöveggel egészül ki:

**„Záradék:”**

***Jelen Alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. március 14-én kelt 68/2014. (III. 14.) sz. Kt. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.***

***Az Alapító okiratot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 311/2014. (IX.1.)Tata Kt. határozatával hagyta jóvá.***

**Záradék:**

Az Alapító okiratot módosító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba.

Az Alapító okiratot módosító okiratot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 311/2014 (IX.1.) Tata Kt. határozatával hagyta jóvá.

**Tata, 2014. augusztus 29.**

**Michl József**  
polgármester

**Dr. Kórosi Emőke**  
jegyző

**Határidő:** a Magyar Államkincstár felé történő továbbításra: 2014. augusztus 29.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az IGH egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Gazdasági Hivatala egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése: INTÉZMÉNYEK GAZDASÁGI HIVATALA
2. Címe: 2890 Tata, Országgyűlés tér 4.
3. Székhelye: Tata, Országgyűlés tér 4.
4. Alapítója: Tata Város Önkormányzata, 1997. március 1.  
2890 Tata, Kossuth tér 1.

Az alapító jogszabály, határozat száma: 49/1997. (II.26.) Kt. határozat

5. Irányító szerve: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

6. Illetékessége, működési köre: Tata város közigazgatási területe

## 7. Közfeladata:

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (9) és 10. § (1) bekezdése alapján – az önkormányzat fenntartásában levő gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmények vonatkozásában – ellátja a 7. § (2) bekezdés szerinti feladatokat:

A költségvetési szerv gazdálkodási tevékenységeit:

- a) a költségvetési tervezés, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtása, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartása, és
- b) a költségvetési szerv működtetése, a használatában lévő vagyon használata, védelme.

## 8. A foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó.

Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi. V. törvény az irányadó.**

**9. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott együttműködési megállapodás alapján ellátja az alábbi intézmények egyes pénzügyi, gazdálkodási, karbantartási és felújítási feladatait:**

- **Tatai Bartók Béla Óvoda,**
- **Tatai Fürdő Utcai Néphagyományőrző Óvoda,**
- **Tatai Geszti Óvoda,**
- **Tatai Kertvárosi Óvoda,**
- **Tatai Kincseskert Óvoda,**
- **Csillagsziget Bölcsőde,**
- **Móricz Zsigmond Városi Könyvtár.**
- **Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény.**

10. Alapfeladatait és az intézmény működésével kapcsolatos feladatait Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének költségvetési rendeletében biztosított előirányzatból látja el.

11. Vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény élén igazgató áll, akit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján, 5 év határozott időtartamra bíz meg.

A foglalkoztatására és a megbízására irányadó jogszabály: közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. alapján.

12. Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzat alapján működik, melyet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hagy jóvá.

13. A feladatellátást szolgáló vagyon: Tata, Országgyűlés tér 4. házszámú épület az intézmény által használt része és az intézményi leltár szerinti értékű berendezések, tárgyak.

14. A vagyon feletti rendelkezés joga: az intézményi vagyon feletti rendelkezési jogot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete gyakorolja, Tata Város Önkormányzatának az önkormányzati vagyonhasznosításáról szóló rendelet alapján.
15. Az intézmény jogelődje: Vaszary János Általános Iskola gazdasági szervezete.  
Székhelye: 2890 Tata, Országgyűlés tér 4.
16. Államháztartási szakágazati besorolása:  
841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai
17. Szakmai alaptevékenysége:  
A költségvetési szerv megállapodás alapján gondoskodik a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, a gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.  
Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:  
011210 Államháztartás igazgatása, ellenőrzése  
013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

Vállalkozási tevékenységet nem folytat.

**Záradék:**

***Jelen Alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. március 14-én kelt 68/2014. (III. 14.) sz. Kt. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.***

***Az Alapító okiratot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete ..../2014. (.....)Tata Kt. határozatával hagyta jóvá."***

**Tata, 2014. augusztus 29.**

**Michl József  
polgármester**

**Dr. Kórosi Emőke  
jegyző**

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
312/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
Az Intézmények Gazdasági Hivatala egységes szerkezetű alapító okiratának  
elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Gazdasági Hivatala egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja:

### ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése: INTÉZMÉNYEK GAZDASÁGI HIVATALA
2. Címe: 2890 Tata, Országgyűlés tér 4.
3. Székhelye: Tata, Országgyűlés tér 4.
4. Alapítója: Tata Város Önkormányzata, 1997. március 1.  
2890 Tata, Kossuth tér 1.

Az alapító jogszabály, határozat száma: 49/1997. (II.26.) Kt. határozat

5. Irányító szerve: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
6. Illetékessége, működési köre: Tata város közigazgatási területe
7. Közfeladata:

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (9) és 10. § (1) bekezdése alapján – az önkormányzat fenntartásában levő gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmények vonatkozásában – ellátja a 7. § (2) bekezdés szerinti feladatokat:

A költségvetési szerv gazdálkodási tevékenységeit:

- a) a költségvetési tervezés, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtása, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartása, és
  - b) a költségvetési szerv működtetése, a használatában lévő vagyon használata, védelme.
8. A foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:  
Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.  
Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó.  
Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény az irányadó.**



**9. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott együttműködési megállapodás alapján ellátja az alábbi intézmények egyes pénzügyi, gazdálkodási, karbantartási és felújítási feladatait:**

- **Tatai Bartók Béla Óvoda,**
- **Tatai Fürdő Utcai Néphagyományőrző Óvoda,**
- **Tatai Geszti Óvoda,**
- **Tatai Kertvárosi Óvoda,**
- **Tatai Kincseskert Óvoda,**
- **Csillagsziget Bölcsőde,**
- **Móricz Zsigmond Városi Könyvtár.**
- **Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény.**

10. Alapfeladatait és az intézmény működésével kapcsolatos feladatait Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének költségvetési rendeletében biztosított előirányzatból látja el.

11. Vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény élén igazgató áll, akit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat útján, 5 év határozott időtartamra bíz meg.

A foglalkoztatására és a megbízására irányadó jogszabály: közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. alapján.

12. Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzat alapján működik, melyet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete hagy jóvá.

13. A feladatellátást szolgáló vagyon: Tata, Országgyűlés tér 4. házszámú épület az intézmény által használt része és az intézményi leltár szerinti értékű berendezések, tárgyak.

14. A vagyon feletti rendelkezés joga: az intézményi vagyon feletti rendelkezési jogot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete gyakorolja, Tata Város Önkormányzatának az önkormányzati vagyonhasznosításáról szóló rendelet alapján.

15. Az intézmény jogelődje: Vaszary János Általános Iskola gazdasági szervezete.  
Székhelye: 2890 Tata, Országgyűlés tér 4.

16. Államháztartási szakágazati besorolása:

841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai

17. Szakmai alaptervékenysége:

A költségvetési szerv megállapodás alapján gondoskodik a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, a gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

Szakmai alaptervékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése:

011210 Államháztartás igazgatása, ellenőrzése

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

Vállalkozási tevékenységet nem folytat.

**Záradék:**

***Jelen Alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. március 14-én kelt 68/2014. (III. 14.) sz. Kt. határozatával elfogadott egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.***

***Az Alapító okiratot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 312/2014. (IX.1.)Tata Kt. határozatával hagyta jóvá."***

Tata, 2014. augusztus 29.

**Michl József**  
polgármester

**Dr. Kórosi Emőke**  
jegyző

**Határidő:** a Magyar Államkincstár felé történő továbbításra: 2014. augusztus 29.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az önkormányzati intézmények közötti gazdálkodási megállapodást,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a I/1-189/2014. számú előterjesztés mellékletét képező megállapodást az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó önállóan működő költségvetési szervek között a gazdálkodási feladatok megosztásáról.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
313/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
önkormányzati intézmények közötti gazdálkodási megállapodásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a I/1-189/2014. számú előterjesztés mellékletét képező megállapodást az Intézmények Gazdasági Hivatala, valamint a hozzá tartozó önállóan működő költségvetési szervek között a gazdálkodási feladatok megosztásáról.

**Határidő:** 2014. augusztus 29. – Magyar Államkincstár felé történő továbbításra

**Felelős:** Michl József polgármester

## **18. N A P I R E N D**

### **Együttműködési szándéknyilatkozat Tata Város Önkormányzata és az Eötvös Loránd Tudományegyetem között**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgálati irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Hozzá teszi, Dr. Weiszburg Tamás jelen volt mindkét bizottság ülésén, kérte kimentését, nem tudta átrendezni a programját. Mezei Barna rektor úr pedig szintén köszönti a képviselő-testületet, és kéri az együttműködési megállapodás jóváhagyását. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja az együttműködési szándéknyilatkozatot.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazása bocsátja az Eötvös Lóránd Tudományegyetem és Tata Város Önkormányzata közötti együttműködési nyilatkozat elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Eötvös Loránd Tudományegyetem és Tata Város Önkormányzata közötti jövőbeni együttműködés szándékának kinyilvánítását, elfogadja a I/1-177/2014 sz. előterjesztés mellékletében szereplő együttműködési szándéknyilatkozatot, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
314/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
az Eötvös Loránd Tudományegyetem és Tata Város Önkormányzata közötti  
együtműködési szándéknyilatkozat elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Eötvös Loránd Tudományegyetem és Tata Város Önkormányzata közötti jövőbeni együtműködés szándékának kinyilvánítását, elfogadja a I/1-177/2014 sz. előterjesztés mellékletében szereplő együtműködési szándéknyilatkozatot, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2014. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** hozzá teszi, az együtműködési megállapodás aláírására képviselőtársait is várja, mielőbb megszervezik ezt a szép alkalmat.

## **19. NAPIREND**

### **Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Schäfferné Czírok Vera ifjúsági és sport referens

**M i c h l József polgármester** elmondja, ebben a tatai felsőoktatásban tanuló fiataloknak szeretnének továbbra is segíteni. Az elmúlt években is, minden évben a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerhez csatlakozott a város. Javasolja, az idei évben is tegyék ezt meg. A 2014. évben 54 felsőoktatásban részt vevő hallgatót az A típusúban, a B típusúban pedig 3 fő középiskolás kapott lehetőséget az ösztöndíjra. Nagy segítség ezeknek a családoknak ez a pályázati lehetőség. Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a csatlakozást a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerhez.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az önkormányzat csatlakozását a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. csatlakozik a 2015. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
2. Felhatalmazza a polgármestert a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására a mellékelt pályázatok alapján azzal, hogy amennyiben a központi kiírás szerint a pályázati felhívásban módosítás szükséges, akkor azt a polgármester jogosult elvégezni.
3. A 2015. évi költségvetésében a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra 4 M Ft-ot biztosít.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
315/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való  
csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. csatlakozik a 2015. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
2. Felhatalmazza a polgármestert a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására a mellékelt pályázatok alapján azzal, hogy amennyiben a központi kiírás szerint a pályázati felhívásban módosítás szükséges, akkor azt a polgármester jogosult elvégezni.
3. A 2015. évi költségvetésében a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra 4 M Ft-ot biztosít.

**Határidő:** 1. pont: 2014. október 14.  
2. pont: 2014. október 15.  
3. pont: 2015. évi költségvetés készítése

**Felelős:** Michl József polgármester

## **20. N A P I R E N D**

### **A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. (térségi TDM szervezet) 2013. évi szakmai és pénzügyi beszámolója**

**Előterjesztő:** Berczelly Attila elnök

**Előadó:** Lakos Zsuzsa projekt koordinátor

A napirend tárgyalásán jelen van Magyarics Gábor a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Megköszöni az egyesület elnökének, Berczelly Attila úrnak ezt az előterjesztést. Tisztelettel köszönti, Magyarics Gábor ügyvezető úrral együtt. Megköszöni ezt a precíz, részletes előterjesztést, nagyon sok olyan szempont, új információ található ebben az előterjesztésben, amely segíti az eligazodást. Megkérdezi Elnök urat, mint előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az anyagot.

**B e r c z e l l y Attila a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke** megköszöni a szót. Hozzá teszi, néha ő is eltéveszti ki is tulajdonképpen. Ugye van egy helyi TDM szervezet, aminek a fenntartója, üzemeltetője a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület, ő ennek az elnöke, a térségi TDM szervezetnek résztulajdonosa, elnöke nem. Ami viszont lényeges, az az, hogy Magyarics Gábor első alkalommal ül a képviselő-testület előtt, mint a térségi TDM szervezet ügyvezető-igazgatója. Ez is azt mutatja, hogy Tata eddig is zászlós hajója volt a térség turisztikai szervezésének, ez a hajó még néhány ágyúval erősödött. Mivel Magyarics úr szerény, ezért azt sem fogja elmondani, hogy már az országos TDM szövetség elnökségébe is bekerült az elmúlt időszakban. Óriásit léptek előre, ezt el lehet mondani egy beszámoló idején, hiszen bevezették a turisztikai kártyát, nagyon komoly eszköztárral bővült nem csak a térségi TDM, hanem a helyi turisztikai kínálatuk is. A múlt héten nagyon jó minőségű hangtechnikát kapott a Tatai Városkapu Zrt. Annak ellenére, hogy az Angol parkos rendezvényszervezésük még be sem indult, de már ebben az évben Experidance, Omega Oratórium, Csík zenekar, és még jön az Ismerős Arcok idén. Olyan dolgokban léptek előre, amely nagyon jelentős. Biztos abban, hogy jövőre még jobb lesz, olyan rendezvényeknek lesznek gazdái, olyan rendezvényeknek adnak majd otthont, ami országosan egyedül álló színvonalú lesz, úgy rendezik majd be a most próbaüzemű parkot, ami mind műszakilag, mind minőségében, mind esztétikailag megfelelő lesz. Ezzel már csak az nem fog egyet érteni, akinek a Lánchíd sem tetszik. Nagyon sok dologra lehetnek büszkék, de mindehhez az kellett, hogy mind a városi döntéshozók, mind a partnereik azt gondolják, hogy igen, ez az a terület, amelyre áldozni kell, mindig úgy érezték, hogy ezzel teljes „mellszélességgel” mellettük voltak. Ezt ezúton is köszöni.

**M i c h l József polgármester** gratulál Magyarics úrnak. Berczelly Elnök úrnak megköszöni az elhangzott információkat.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a 2013. évről szóló szakmai beszámolót, tájékoztatót a bizottság elfogadta, a jelenlévő 7 tag egyhangú, 7 igen szavazatával.

**K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal támogatja a TDM térségi szervezet szakmai, valamint pénzügyi beszámolóját.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, elsősorban nem a tartalmat illetően szeretne hozzá szólni, mert látszik a beszámolóból, tájékoztató anyagból, hogy azokat a feladatokat, amelyeket igyekezett a Kft. felvállalni a pályázat során, ebből a forrásból igyekszik megvalósítani, ez így van rendjén. Mindig elmondja, hogy a feladatokat úgy kell szervezni, hogy működőképes maradjon, akkor is, amikor ez a pályázati támogatás lejár. Biztosan igaza van Berczelly úrnak, amikor elmondja, igen, ezek abba az irányba hatnak, hogy ez hosszú távon működni fog. Ez az egész anyag úgy került bevezetésre, hogy az önkormányzat saját forrásából támogatta, a képviselő-testületnek a beszámolót benyújtják, maga a határozati javaslat is arról szól. Műfajilag kell ezt végig gondolni, ez hogyan történik. Ez a képviselő-testület elfogadja a beszámolót, de ez a beszámoló már régen elfogadott, azok a tulajdonosok, akik ebben a Kft-ben tulajdoni hányaddal rendelkeznek, a taggyűlés elfogadta. Ez egy tájékoztató jellegű anyag. A Kft vezetése úgy gondolja, hogy ezen áttételes tulajdonviszonyok mellett tényleg érdemi döntést akar kérni a képviselő-testülettől, vagy érdemi véleményt pl. atekintetben, hogy a Kft. közgyűlésén, mint tulajdonos milyen álláspontot képviseljen, ennek a pénzügyi beszámolónak a törvényi határidején belül, de a taggyűlést megelőzően érdemes előterjeszteni, mert akkor van mód, és lehetőség arra, hogy a képviselő-testület érdemi véleményt mondhasson az ügyről. A helyzet fonákságát mutatná, mi van akkor, ha a képviselő-testület nem fogadja el ezt a beszámolót, ennek semmi jelentősége nincs. Maga a tájékoztatónak a mostani tárgyalása egy tájékoztató anyag, amit egyébként köszön, de ajánlja majd az elkövetkezendő képviselő-testületnek, menedzsmenstnek, hogy ezt a problémát gondolja végig. Ha érdemi véleményre vár a képviselő-testülettől a tulajdonos, a Turisztikai Egyesület, akkor ezt nyilván abban az időszakban kell megtenni, még mielőtt ezekre a törvényben előírt tanácskozásokra, rendezvényekre sor kerül.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a pénzügyi, szakmai hozzászólást.

**B o r s ó Tibor képviselő** elmondja, szakmai hozzászólást szeretne tenni, de inkább a turisztikai részről. Ha jól emlékszik öt éve kezdtek barátkozni azzal a gondolattal, mi is lehet a Turisztikai Desztinációs Menedzsment, nagyon nehezen jutott mindig eszükbe a desztinációs rész, ma már ezt természetesnek veszik. Messzemenően egyet ért Berczelly elnök úr által elmondott kiegészítésekkel. Az öt évvel ezelőtti egyesületalakítástól, illetve a helyi TDM szervezet megalapításától eljutottak oda, hogy megyei TDM szervezet is van. Mindkét szervezetben a Tata és környéke turisztikai értékek nagyon magasan képviseltek. Ha már Elnök urat dicsérik, akkor többfajta minőségben dicsérni kell, az ő agilitásából, szakmai hozzáértéséből sikerült ezeket a pályázatokat megnyerni, illetve a lezárt pályázatokat pozitívan lezárni. Reméli, a térségi szervezet is lezárásra kerül. Jobban szeretné, ha igazgató úr maradna a helyi turisztikai egyesület desztinációjában, de előbb-utóbb ezeket össze kell kapcsolni. Nagyon jó irányba halad az a koncepció, amit az előző képviselő-testületi üléseken, talán májusban fogadott el a képviselő-testület. Az Ady E. u. 9. épületegyüttesnek, társasháznak a fejlesztési koncepciójában nagyon komoly szerepet szánnak a turisztikai központ kialakításánál, ahol saját bevételeket is próbál majd eszközölni az egyesület. A koordináció, illetve „agy” legyen abban az épületben, és a koordináció különböző területeken, különböző pályázati formákban, és konkrétan itt a térségi turisztikai desztinációs pályázati rendszeren keresztül, de akár az Által-ér Szövetség lehetőségein keresztül, vagy a Vértes-Gerecse Egyesületen keresztül ide tud csatornázni mind Tata és környékének turisztikai részét erősíti. A jövő évi akciótervekben nagyon komoly turisztikai pályázati lehetőségek merülnek fel. Nincsenek magukra hagyva ezek a szervezetek a fenntartás, újabb akció tervek, látványelemek beindítása tekintetében. Mindamellet a kis egységek, a falusi turizmus tekintetében komoly munkaerő teremtési lehetőségek vannak ebben az iparágban. Azok az eredmények, amelyeket Berczelly úr elmondott, abban az is dominál, hogy az országos szervezetnek komoly rendezvényei voltak itt. Tata szerepe erősen jelen van a desztinációs struktúrában, az élmezőnyhöz tartozik. Ez nagyon nagy érték, komoly feladatokat jelent a jövőre tekintve. Kéri, hogy további, hasonló együttműködés legyen a város, illetve a turisztikai egyesületek között.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Magyarics, Berczelly uraknak az ebben végzett munkát. Úgy látja, az elmúlt években az, amit nagy-nagy nehézségek árán tudtak beindítani, és végre tényleg így van, ahogyan Borsó elnök úr is mondta, képviselőtársai is megtanulták, mi az a turisztikai fejlesztés, és milyen új irányok, új lehetőségek nyílnak. Úgy véli, sokkal profibb módon állnak ehhez az egész kérdéshez, maga a város is, és az intézményei is, az egyesület is. A jövőre vonatkozóan jó munkát kíván. Ügyvezető úrnak gratulálunk az új feladatokhoz. Kérése, bátran, mindenhol tataiként vigye ezeket a funkciókat, nem baj, ha Tata még többet tud ezekből profitálni, minél jobban tudják működtetni ezeket a lehetőségeiket.



További hozzászólás, vélemény nem hangzik el.

Szavazásra bocsátja a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. 2013. évi szakmai beszámolóját, mérlegének, eredménykimutatásának tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. 2013. évi szakmai beszámolóját, mérlegét, eredménykimutatását, valamint könyvvizsgálói jelentését I/1-182/2014. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
316/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata**

**A Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. 2013. évi szakmai beszámolójáról,  
mérlegéről, eredménykimutatásáról, valamint könyvvizsgálói jelentéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Duna-Gerecse Turisztikai Nonprofit Kft. 2013. évi szakmai beszámolóját, mérlegét, eredménykimutatását, valamint könyvvizsgálói jelentését I/1-182/2014. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint tudomásul veszi.

**Határidő:** 2014. szeptember 02.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **21. N A P I R E N D**

### **Tájékoztatás település veszély-elhárítási terv hatályba lépéséről**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Horváth Róbert közbiztonsági referens

**M i c h l József polgármester** elmondja, e napirendben tájékoztatást kaptak a település veszély-elhárítási tervének hatályba lépéséről. Ennek a területnek a polgármester a felelőse. Ezt a munkát elvégezték, közbiztonsági referensként Horváth Róbert az, aki segíti a munkáját, vele együtt készítették el ezt a tervet. Erről képviselőtársai az előterjesztés kapcsán tájékozódhattak.

**K i r á l y István képviselő** a kiértesítési riadólánc táblázatával kapcsolatosan elmondja, hiányolja, az egészségügyi „középkáderek” közül nem került fel senki. Úgy véli, ha itt történne valami nagyobb baj, az orvosok egyedül nem tudnák megoldani a kialakult egészségügyi problémákat. Egy pár, akár önkéntes jelentkezőt fel lehetne tenni erre a riadóláncre, hogy legyen segítség az orvosok mellett is.

**M i c h l József polgármester** elmondja, az ő emlékezete szerint azért nem szerepel ez így külön, mert ebben az esetben az egészségügyi intézmények kötelessége őket automatikusan kiértesíteni, behívni. Ez a lánc egy másik szála, azért nem kell így külön szerepeltetni. Nekik az intézményt értesíteni kell, ők pedig behívják a szakszemélyzetet, elrendelik az azonnali segítségnyújtást. Megköszöni az észrevételt, felvetést. Megköszöni mindenkinek, akit a városban felkértek különböző feladatokra, az önkormányzat intézményei, cégei, de sok civil cég, szervezet is benne van a listában. Igyekeznek ezt a veszély-elhárítási tervet folyamatosan karban tartani, folyamatos gyakorlatokkal életben tartani. Reméli, ennek a tervnek a megvalósítására soha nem kerül sor, de mivel volt már itt március 15-én igen magas hó helyzet, ezért szükség van erre, fontos ennek a léte, alkalmazása.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a települési veszély-elhárítási terv elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési veszély-elhárítási terv hatályba lépéséről szóló I/1-192/2014. számú tájékoztatást elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
317/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
települési veszély-elhárítási terv hatályba lépéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési veszély-elhárítási terv hatályba lépéséről szóló I/1-192/2014. számú tájékoztatást elfogadja.

**Határidő:** továbbításra: 2014. szeptember 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **22. N A P I R E N D**

### **Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/1-191/2014. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

#### **Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 318/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/1-191/2014. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármesterek két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ebben a határozatban változott az összeg, az előterjesztésben 250 E Ft szerepelt, de 500 E Ft-ra kellett ezt az összeget módosítani, hogy végre tudják hajtani ezt a feladatot. Szavazásra bocsátja a tatai 3. számú fogorvosi körzet működéséhez szükséges eszköz vásárlásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 3. számú fogorvosi körzet működtetéséhez engedélyezi az orvosi szék motoros leszívójának beszerzését, melynek forrását a 2014. évi költségvetés pedagógiai szakmai szolgáltatások szakmai feladatai körében köznevelési szakértői feladatokra elkülönített előirányzat terhére maximum 500.000,-Ft összegben biztosítja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat-módosítás átvezetéséről a költségvetési rendelet 2014. decemberi módosításakor gondoskodjon.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
319/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a tatai 3. számú fogorvosi körzet működéséhez szükséges eszköz  
vásárlásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tatai 3. számú fogorvosi körzet működtetéséhez engedélyezi az orvosi szék motoros leszívójának beszerzését, melynek forrását a 2014. évi költségvetés pedagógiai szakmai szolgáltatások szakmai feladatai körében köznevelési szakértői feladatokra elkülönített előirányzat terhére maximum 500.000,-Ft összegben biztosítja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat-módosítás átvezetéséről a költségvetési rendelet 2014. decemberi módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:** 1. pont: 2014. augusztus 31.  
2. pont: 2014. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete :

- a.) kiegészítve a 288/2014.(VIII.12) Tata Kt. határozatát, a közalkalmazottak jogviszonyáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 26.§-a alapján hozzájárul Fekete Éva Csillagsziget Bölcsőde munkahelyre -2014. szeptember 2. napjától- történő áthelyezéséhez.
- b.) Fekete Éva besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint, 2014. szeptember 2. napjától F fizetési osztályban és 10. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 166.835 Ft/hó, garantált illetményét összesen kerekítve 166.800 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 300 %-ában (60.000 Ft), szociális pótlékát pótlékalap 55,50 %-ában (11.100 Ft), munkáltatói döntésen alapuló illetményét 22.100 Ft/hó összegben mindösszesen 260.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
320/2014. (IX.1.) Tata Kt. határozata  
a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjének jogviszonyáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete :

- a.) kiegészítve a 288/2014.(VIII.12) Tata Kt. határozatát, a közalkalmazottak jogviszonyáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 26.§-a alapján hozzájárul Fekete Éva Csillagsziget Bölcsőde munkahelyre -2014. szeptember 2. napjától- történő áthelyezéséhez.
- b.) Fekete Éva besorolása alapjául szolgáló fizetési osztályát és fokozatát a közalkalmazotti jogviszony időtartama, valamint iskolai végzettsége szerint, 2014. szeptember 2. napjától F fizetési osztályban és 10. fizetési fokozatban, ennek megfelelően garantált illetményét 166.835 Ft/hó, garantált illetményét összesen kerekítve 166.800 Ft/hó magasabb vezetői pótlékát az illetménypótlék számítási alap 300 %-ában (60.000 Ft), szociális pótlékát pótlékalap 55,50 %-ában (11.100 Ft), munkáltatói döntésen alapuló illetményét 22.100 Ft/hó összegben mindösszesen 260.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

**Határidő:** 2014. szeptember 2.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **23. N A P I R E N D**

### **Interpellációk, kérdések**

**M i c h l József polgármester** elmondja, interpellációval nem jelentkezett senki. Kérdése Brunner Sándor képviselő társának van, megadja a szót számára.

**B r u n n e r Sándor képviselő** megköszöni a szót. A kérdése előtt egy rövid gondolatot szeretne megosztani. Utolsó önálló agostyáni választókerületi képviselőként ez úton szeretné megköszönni az önkormányzat dolgozóinak, akik az elmúlt négy éves munkájában segítettek, és az ő munkájuknak köszönhetően sikerült Agostyánban is több, kisebb-nagyobb feladatot megoldani. Kérdése a következő, és ezzel egyúttal az agostyáni választópolgárok elkeseredését is próbálja kérdésbe foglalni. Tudva azt, hogy a 2013. évi XXXVI. törvény 306/A §-a rendelkezik arról, hogy kell a választókerületeket az önkormányzati választásokra

kialakítani. De azért kérdésként felmerül, hogy az 1. pont szerint a választókerületeknek összefüggő területet kell alkotni településszerkezeti, és földrajzi, egyéb sajátosságok figyelembe vételével kell kialakítani. Agostyánnak Tatával egyetlen centiméter önálló, egymáshoz érő területi határa nincs, ennek ellenére Újhegyhez lett csatolva. Kérdése, akkor amikor ez a törvény megjelent, nem lehetett volna erre a különleges helyzetre tekintettel valamilyen egyedi eljárást kérni erre a problémára.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a kérdést. Egy dolgot hangsúlyoz, azt követően szakmailag kell erre válaszolni, mert ez nem az ő területe, hanem Jegyző asszony területe. Elmondja, nehezen lehet érzékelni, hogy az agostyániak ezzel hátrányba kerültek, sőt, tovább erősödik az Agostyán és Tata között meglévő kapcsolat. Az ő olvasatában ez semmiképpen nem hátrányt jelent az agostyániak számára, reméli, inkább előnyére válik a településrésznek ez a döntés. Ez nem a képviselő-testület, nem a polgármester döntése, hanem a jogszabály végrehajtása. Ezért kéri Jegyző asszonyt, válaszoljon erre a felvetésre.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** megköszöni a szót. Elmondja, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kerültek kialakításra a választókerületek. Ennek megfelelően tették közzé, illetve biztosították a jogorvoslati lehetőséget is. Azt megelőzően szakmai tájékoztatást, állásfoglalást kértek, de a kialakításnál a jogszabály szerint kellett eljárniuk, nem tudták ezt a körülményt figyelembe venni.

**B r u n n e r Sándor képviselő** tudja azt, hogy a törvényeknek megfelelően lettek kialakítva a választókerületek. Elmondja, azt viszont komolyan sérelmezik az agostyáni választópolgárok, hogy erről gyakorlatilag sem személy szerint őt, mint az ő képviselőjüket nem értesítették, hogy ilyen változás lesz. Igaz, hogy jogszerűen 15 napra elhelyezték a honlapra is, illetve a hirdetőtáblára is, de az emberileg eléggé megalázó, hogy erre még a figyelmet nem hívta fel senki a mai napig, hogy egy ilyen jogszabályváltozás következtében ez történt. Hivatalosan sem ő, sem az agostyáni választókerület erről tájékoztatást nem kapott. Úgy véli, az is hozzátartozik, hogy márciusban még az októberi választásokkal kapcsolatos információkat ő sem kereste, de az agostyániak még kevésbé sem. Derült égből villámcsapásként érte az agostyániakat ez a dolog. Megköszöni a szót.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a véleményt. Hozzá teszi, a honlapot ezért tartják fenn, hogy azon az információkat közzétegyék. Való igaz, hogy még pluszban mindig lehet jelezni azt, hogy most egy olyan információ került fel a honlapra, amit érdemes megfigyelni. Ez az információ bőség következménye mindig, hogy a sok információból melyik a legfrissebb, legfontosabb. Hangsúlyozza azt a véleményét, hogy az agostyániakat semmilyen hátrány nem éri azzal, hogy egy nagyobb körzet részeként fogják a jövőben megválasztani a

képviselőjüket. Ez Agostyán fejlődésének, az ottaniak életének jövője szempontjából inkább erősíti, mint gyengíti ezt a helyzetet. Ezt így látja, de ezt majd tovább vitathatják, átbeszélhetik. Megköszöni Képviselő úr jelzését, közvetítését. Hozzá egyébként nem érkezett semmilyen közvetlen megkeresés, ezzel kapcsolatos panasz az agostyániak részéről. Köszöni Képviselő úrnak, hogy most továbbította azok véleményét, akik őt megkeresték.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester** elmondja, lakossági kérést szeretne Polgármester úr felé továbbítani. Kb. egy hónapja nincs közvilágítás a Kosztolányi Dezső utca teljes területén, és a Bláthy Ottó utca elején. Többszöri megkeresésükre az E-on azt válaszolta, hogy rendszerhiba áll fenn. A lakók szeretnék azt kérni Polgármester úrtól, hogy egy hathatós intézkedés keretében legyen közvilágítás, mert nagyon félnek a lakók a károk okozásától, és a közlekedésben is akadályozva vannak, főként az idősek az esti órákban nem mernek az utcára kimozdulni. Remélik, hogy egy ilyen intézkedés hatására hamarosan lesz áram a környékükön a közvilágítás tekintetében. Kéri Polgármester urat, intézkedjen ez ügyben.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Képviselő asszonynak a jelzést. Elmondja, valóban a városban több ponton, időnként nem működik a közvilágítás, ami egy súlyos hiányosság. Minden egyes esetben azonnal küldik a jelzést a szolgáltató felé, ezt több alkalommal írásban is megerősítik. A következő lépésben már nem tudnak, csak a feljebbviteli szervhez fordulni, kérni a segítségüket. A főbb problémát az jelenti, hogy a rendszer olyan mértékben öregedett el, hogy szükség van nem csak a lámpatestek cseréjére, hanem a teljes közvilágítási hálózatnak az E-on általi felújítására, megújítására is. Ezt is kérte már több alkalommal. Reméli, a következő időszakban erre is végre sor kerül. Ahogyan látják a tataiak, a közvilágítást tekintve komoly előrelépés történt ugyanakkor a városban, hiszen 1420 lámpatestet cseréltek ki LED-es világitásra, pl. az Ady Endre úton egészen más viszonyok között lehet az esti órákban közlekedni. A Május 1 úton két csomópontban cserélték ki a világitást, ezt saját költségből tették. Ennek a folytatása, ahogyan a korábbi előterjesztésben is szerepelt, ott három ütemet határoztak meg, ezt szeretnék folytatni. Ehhez tartozik hozzá az, amit Alpolgármester asszony felvetett, hogy a szolgáltató tulajdonában lévő, és az ő kötelezettségét terhelő feladatokat is végezze el a rá rótt területnek, és az általa használt eszközök folyamatos felújítására is sort kell kerítsen. Ez nem a város feladata, hanem a szolgáltatóé. Köszöni a jelzést. Ígéri, újra továbbítják ezt.

**G e r é b i Ákos képviselő** megköszöni a szót. Szeretne egy jelzést tenni. Elmondja, állampolgárok fordultak hozzá, főleg a Gárdai doktornő fogorvosi körzetét érintően, de általánosságában is a gyerekfogászat problémájában. Vannak olyan bizonyos időszakok, amikor egy heveny esetet nem sikerült ellátni a városban. Olyan információt kapott ez az illető, hogy menjen Tatabányára,

kezeljék ott, onnan visszaküldték a városba, és az egyik felnőtt fogorvos ellátta a beteget. Kéri Polgármester úrtól, ő nem tudott beszélni az intézményvezetővel, hogy nézzék meg ezt a kérdést a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjével. Nyilván ügyeleti időszakban Tatabányának kell ellátnia, egyébként normál időszakban itt kell, hogy ellássák a betegeket. Főként gyermekfogászati problémaként vetődött fel ez a dolog, vagy információhiánya van a lakosságnak etekintetben, hogyan kell eljárni. Állítólag a doktornőt helyettesíti, vagy megbízás alapján dolgozik egy másik orvos, aki egyébként minden nap nem ügyel, nincs rendelése. Ilyen szempontból is problémát okoz ez a dolog. Nyilván a heveny ellátást el kell lássa bármelyik fogorvos, de egyébként normál ellátásban, abban a fogorvosi körzetben kell ellátni, ahová tartoznak, ez ilyen szempontból is problémát okoz.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a városban működik iskolafogászat, a gyermekek ellátását elsősorban ez végzi. A fogászatban egyébként nincs olyan élesen különválasztva a gyermekfogászat, és a felnőtt ellátás, mint az egyéb területeken. Éppen ezért az adott fogorvosnak kötelessége ellátni a gyermek beteget is, ahogyan Képviselő úr is az előbb elmondta, ezzel teljesen egyet tud érteni. Az ügyelettel kapcsolatban elmondja, hogy a kistérség kötött megállapodást a tatabányai fogászattal arra vonatkozóan, hogy ügyeleti ellátást a tatabányai fogászati szakrendelő végez a kistérség számára, ezért külön díjazást is fizetnek ennek a szakrendelőnek. Minden esetben, ha a beteg tatai rendelési időn kívül ügyeleti ellátásra szorul, akkor nyugodtan a lakóhelyét bemondva erre kell hivatkoznia, hogy a tatai kistérség megállapodása működik, ezért fizet a kistérség a tatabányai fogászati szakrendelőnek. El kell lássák abban az esetben, ha az valóban sürgősségi, ügyeletre tartozó feladat, nem pedig egyéb olyan, amelyet napközben is el lehet látni, meg lehet várni vele a másnapot. Köszöni a felvetést. Kérése, az érdeklődők, kérdést feltevők felé ezt a választ továbbítsák, hogy ilyen formában van erre lehetőség. Egyébként a kistérség polgármestereivel tárgyalnak arról, milyen módon lehetne egy saját ügyeleti hálózatot, rendszert kialakítani. Ezt kérte dr. Cseh Tamás igazgató úrtól is, tegyen javaslatot, hogyan lehetne megvalósítani, hogy itt Tatán legyen állandó fogászati ügyelet, mibe kerülne, hogyan lehetne ezt megvalósítani, praktikusán hogyan tudna ez működni, hogy a lehető legegyszerűbb módon egy telefonnal valóban rögtön elérhető legyen éjszaka is egy fogorvos. Megköszöni a felvetéseket. Elmondja, az Arany János Tehetséggondozó Programban részt vevő tanulók támogatásáról szóló előterjesztés hátra van még, ezt a témát zárt ülés keretei között tárgyalják meg.



**24. Napirend:****Az Arany János Tehetséggondozó Programban résztvevő tanulók támogatása****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Keresztesné Csizmók Ágnes intézményi referens

*(A napirend tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.)*

**M i c h l József** elmondja, ahogyan az ülés elején, és a meghívóban jelezte, jó esély van arra, hogy több képviselő-testületi ülést a választásokig nem kell tartaniuk, de ha még is, akkor előre megköszöni, ha egy rendkívüli ülés erejéig még képviselőtársai munkáját igénybe veheti. Hivatalosan ezt tekintik a záró ülésnek. Megköszöni képviselőtársainak a 2010-2014 közötti ciklusban végzett munkájukat. Úgy véli, egy nagyon konstruktív, jó együttműködésben működő képviselő-testület irányíthatta a várost. Köszöni a választópolgároknak is a támogatást, hiszen most láthatják azt, ennek a képviselő-testületnek a megválasztása számukra mit hozott. Ezeket a következtetéseket le is vonják majd természetesen, és eldöntik október 12-én, milyen módon kívánják látni a jövőben a várost. Megköszöni képviselőtársainak azt is, hogy a konkrét és kötelező képviselői munkán kívül is mindig a rendelkezésre álltak, segítették a város egyéb feladatainak ellátását is, nemzetközi kapcsolatokban való részvételt, a város képviselőit ünnepeken, állami, önkormányzati, helyi civil szervezet, vagy egyéb meghívásoknak tudtak így közösen eleget tenni. Megköszöni azt is, hogy egyszer sem fordult elő a négy év alatt, hogy határozatképtelenség miatt nem tudtak ülést tartani, mindig alkalmazkodtak az időponthoz, részt vettek a testületi üléseken. Megköszöni a hivatal munkatársainak is Jegyző asszonyon keresztül az együttműködést, a képviselő-testület üléseinek előkészítését, azt a munkát, amely nem látható, csak akkor, ha nem végzik el jól. „Hála Istennek” az elmúlt négy évben azt tapasztalhatták, hogy általában az látszik, jól elvégezték ezt a munkát, gördülékenyen mentek az ülések, egyre rövidebb idő alatt egyre több napirendet tudtak megtárgyalni, amelyet újra képviselőtársainak is köszön. De a jó előkészítést, a szakmai segítségnyújtást, jogi háttér biztosítását Jegyző asszonynak külön is megköszöni egy szerény csokor virággal. További sok sikert kívánnak Jegyző asszonynak. Köszönetét fejezi ki még a város intézményvezetőinek is, sok intézménye van Tatának, és sok olyan munkatárssal dolgozhattak együtt, akik vagy a ciklus egy részében, vagy az egészben segítettek a munkájukat azzal, hogy az a munka, amelyet az intézmények élén végeztek, az mindig precízen, gördülékenyen, jogszabályok mentén, tisztességesen ellátott volt. Ezt köszöni az intézmények vezetőinek, és a cégvezetőknek külön is. A cégek

fejlődése, és az intézmények fejlődése folyamatosan terítéken volt a képviselő-testület előtt. Azt az átmeneti állapotot, amely az iskolák állami átvételét, illetve a kórház és szakrendelő állami átvételét jelentette, gördülékenyen tudták levezényelni, az sem okozott különösebb gondot a város életében. Reméli, sem a betegek, sem a tanulók, sem a szüleik ebből nehézséget nem érezhettek meg. Megköszöni a járási hivatalnak is, a munkaügyi hivatalnak, és a rendőrkapitányságnak is az együttműködést. Mindhárom szervezetre az elmúlt években biztosan számíthattak, és olyan segítséget kaptak tőlük, amellyel úgy véli, a munkájuk folyamatosan javulhatott, hiszen egyre pontosabb információkat, egyre több olyan segítséget kaptak, itt a munkaügyi központra gondol, akik folyamatosan segítettek azt a tevékenységet, hogy a közmunkások alkalmazását a lehető legnagyobb létszámban tudják a városban végezni. Ehhez nyújtottak külön is segítséget. Természetesen a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak is köszöni az együttműködést, akikkel időközben született meg a közös feladat. Köszönettel tartoznak a kormányhivatalnak is, egyrészt az ellenőrzésért, és minden olyan szervnek, és területnek, akik a város működését, a hivatalt, a képviselő-testület munkáját ellenőrzik. Nagyon hálás minden ellenőrzésért, hiszen ők osztják a legjobb bizonyítványt számukra, mert pontosan igazolják mindazokat, amelyeket az elmúlt időszakban tettek, hogy jogszerűen, tisztességesen, és a város érdekeinek megfelelően tudták ezeket a munkákat, feladatokat elvégezni. Mindenkit beleértve, hogy a felsorolás nehogy hiányos legyen, minden tatainak is köszöni, hogy támogatták a képviselő-testület munkáját. Köszöni a civil szervezeteknek, tatai egyházközösségeknek az együttműködést, támogatást és a segítséget. Kéri, a következő képviselő-testületet hasonló módon segítsék majd. Egy szerény ajándékkal is szeretné emlékezetessé tenni az elmúlt négy esztendő képviselőtársai számára, ahogy minden ülés elején a kézfogásával azt szeretné erősíteni, hogy az a munka, amelyet végeznek, az egy közös tevékenység, ezért ezt az ajándékot is ilyen formában adja át, egyenként. Köszöni a közös munkájukat, Gerébi Ákos, Szabó Gyula, Brunner Sándor, Király István képviselő uraknak. Köszöni Horváthy Lóránt Alpolgármester úrnak a közös munkát, Robozné Schönfeld Zsuzsanna Alpolgármester asszonynak is köszöni, hogy együtt dolgozhattak ebben a négy évben. Borsó Tibor Elnök úrnak, képviselőtársának is köszöni a közös munkát, ugyanúgy, ahogy Kaszál József Elnök úrnak, képviselő úrnak is, köszöni, hogy együtt dolgozhattak ebben a ciklusban. Kovács Attila képviselő úrnak is köszöni, hogy a képviselő-testület munkáját segítette, dr. Varga András képviselőtársának is köszöni a közös munkát. A 2010-2014-es ciklus hivatalosan utolsó képviselő-testületi ülésének nyilvános részét bezárja, egy rövid zárt üléssel fejezik be a mai munkájukat. Megköszöni a hivatal munkatársainak az előkészítést, köszöni a vendégeknek, hogy megjelentek. Kérése, hogy akinek a zárt ülés keretében tárgyalandó témához van kapcsolódása, csak az maradjon bent, a többieket kéri, várják meg őket kint. A Tatai Televízió nézőinek nagyon köszöni a négy éves figyelmet. Köszöni, hogy az adás követésén keresztül kaptak sokszor visszajelzést, hiszen sokan nézik a közvetítéseket. Nekik ezúton köszöni.

Megköszöni a Tatai Televízióknak is, hogy mind a négy év során folyamatosan rendelkezésre álltak, biztosították, hogy a legnagyobb nyilvánosság előtt tárgyalhassák meg a város ügyeit.

Más napirend nem lévén, a mai ülés nyilvános részét 11:50 órakor bezárja.

Kmf.



**M i c h l József**  
polgármester



**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző