

Szám: I.54-24/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2014. szeptember 24-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Robozné Schönfeld Zsuzsanna alpolgármester
Horváthy Lóránt alpolgármester

Borsó Tibor, Brunner Sándor, Dinga László, Gerébi Ákos, Kaszál József, Király István, Kovács Attila, Szabó Gyula, dr. Varga András képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. Kancz Csaba kormány megbízott
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Harsányiné dr. Patkó Enikő kistérségi tiszti-főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Kalmár Ferenc díszpolgár
Tatai Városi Ügyészség Vezetője
Tata Járásbíróság Elnöke
HM 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság
Gazdasági Érdekképviseleti Szervezetek KEM Szövetsége
KEM Kereskedelmi és Iparkamara

Tatai Civil Társulás vezetője
 Tatai Református Egyházközség
 Szent Imre Plébánia
 Szent Kereszt Plébánia
 Dr. Pethő Emil humán és ügyrendi bizottsági tag
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag
 Dr. Laky Zoltán humán és ügyrendi bizottsági tag
 Ruchti Róbert humán és ügyrendi bizottsági tag
 Viczenáné Czégény Ágnes pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 Szabó Katalin pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag
 24 ÓRA megyei napilap
 Helyi Téma
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívottak:

Riszter Jánosné az IGH igazgatója
 Belec Zsolt a Sollers Print Kft. ügyvezetője
 dr. Szabó Előd a Tatai Református Egyházközség lelkipásztora

- a napirendi pontok előterjesztői, előadói.

Az ülésen a meghívottak közül megjelentek: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönt minden megjelentet. Megköszöni, hogy a rendkívüli ülésen képviselőtársai teljes létszámban megjelentek. Megnyitja az ülést. Tisztelettel köszönti a megjelent vendégeket, dr. J. Nagy Éva hivatalvezető asszonyt, a 25. Klapka György Lövészdandár képviselőjét, a média képviselőjében megjelenteket, a napirendek előkészítőit. Szavazásra bocsátja a napirendeket az I-54-23/2014. számú előzetesen megküldött meghívó szerint,

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési
 irodavezető
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés:

2. A költségvetéssel összefüggő, az ingatlanvagyonra érintő döntés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

3. A Komáromi utca - Május 1. út - Kosztolányi Dezső utca által határolt terület szabályozása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

4. A Tata, 1992/4 hrsz.-ú ingatlan (Bacsó Béla lakótelep mögötti terület) térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
5. Az önkormányzat tulajdonában álló egyes közterületek fejlesztése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezetője
6. Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek haszonbérleti szerződéseivel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:

7. A Tatai Református Egyházközséggel kötött ellátási szerződés (Virág Családi Napközi) módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: dr. Szabó Előd lelkipásztor, a Tatai Református Egyházközség képviselője

Pályázathoz kapcsolódó előterjesztések:

8. Európai Unió pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala
- a.) AROP-1.A.3 kódszámú „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” pályázaton való részvétel
- b.) KDOP-2.1.1/B-2f-2009-0002 azonosító számú „Tatai Angolpark rehabilitációja” című projekt konzorciumi taggal kötött konzorciumi együttműködési megállapodás módosítása
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

Beszámoló:

9. a.) Beszámoló a képviselő-testület pénzügyi és városfejlesztési bizottságának 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Borsó Tibor a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke
- b.) Beszámoló a képviselő-testület humán és ügyrendi bizottságának 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Kaszál József a humán és ügyrendi bizottság elnöke

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
 322/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
 a 2014. szeptember 24-i rendkívüli testületi ülésen tárgyalandó
 napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I-54-23/2014. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg az alábbiak szerint:

NAPIREND:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztés:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi és városfejlesztési irodavezető
 Hercegné Barcza Ilona költségvetési csoportvezető

Költségvetéshez kapcsolódó előterjesztés:

2. A költségvetéssel összefüggő, az ingatlanvagyonra érintő döntés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Városfejlesztéshez, városrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

3. A Komáromi utca - Május 1. út - Kosztolányi Dezső utca által határolt terület szabályozása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

4. A Tata, 1992/4 hrsz.-ú ingatlan (Bacsó Béla lakótelep mögötti terület) térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
5. Az önkormányzat tulajdonában álló egyes közterületek fejlesztése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
Meghívott: Belec Zsolt, a Sollers Print Kft. ügyvezetője
6. Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek haszonbérleti szerződéseivel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:

7. A Tatai Református Egyházközséggel kötött ellátási szerződés (Virág Családi Napközi) módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: dr. Szabó Előd lelkipásztor, a Tatai Református Egyházközség képviselője

Pályázathoz kapcsolódó előterjesztések:

8. Európai Unió pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala
- a.) ÁROP-1.A.3 kódszámú „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” pályázaton való részvétel
- b.) KDOP-2.1.1/B-2f-2009-0002 azonosító számú „Tatai Angolpark rehabilitációja” című projekt konzorciumi taggal kötött konzorciumi együttműködési megállapodás módosítása
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

Beszámoló:

9. a.) Beszámoló a képviselő-testület pénzügyi és városfejlesztési bizottságának 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Borsó Tibor a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke
- b.) Beszámoló a képviselő-testület humán és ügyrendi bizottságának 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Kaszál József a humán és ügyrendi bizottság elnöke

1. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

A napirend tárgyalásán jelen van Riszter Jánosné, az IGH igazgatója.

M i c h l József polgármester elmondja, a módosítás azért szükséges, mert az óvoda összevonásokat a költségvetésen is át kell vezetni. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja 7 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén, **s z a v a z á s r a bocsátja** Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítását a I/1- 198/2014 számú írásos előterjesztésnek megfelelően,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogad, és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2014. (IX.30.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről
szóló 1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. N A P I R E N D

A költségvetéssel összefüggő, az ingatlanvagyonot érintő döntés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester elmondja, a határozati javaslatban felsorolt ingatlanok jelzálogjog bejegyzésének lehetőségéről kell döntenük, annak érdekében, hogy tovább tudjanak tárgyalni a hitelfelvétel kapcsán a bankokkal. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság javasolja, hogy a jelzálogszerződés 13.3 pontjában 70 %-os érték legyen meghatározva. Ezt, valamint a határozati javaslatot a jelenlévő 6 tag 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni a szót. Elmondja, ahogyan Elnök úr is jelezte, hogy itt a becsértéssel, az értékesítés lehetőségével kapcsolatban

vitatkozott a bizottság. Úgy véli, alapvetően nem ez a kérdés, hiszen az, hogy milyen fedezeti értéken számolja a bank ezt az ingatlan együttest fedezeti értéként a hitel mögé, látszik, hogy ennél sokkal nagyobb értékről van szó. A bank ezt két módon számolja, egyrészt a tényleges értékbecslés alapján számol egy értéket, amelynek egy bizonyos százalékát veszi figyelembe. Van egy másik szempont is, amely pedig az értékesítés lehetőségének figyelembe vételével mérsékli a becsérték beszámíthatóságát. Ezért jön ki az az összeg, közel 600 M Ft-os hitelfelvétel mögé 1,2 Mrd Ft-os ingatlanfedezetet kell adni, még akkor is, ha nem egy körből kerül, akkor a korábban felvett 250 M Ft-os hitel második ranghellyel történő megelégedése is beleszámít ebbe a dologba. Ami miatt szót kért ez nem ez. Igazán a problémát az jelenti, 10+2 éves futamidővel számol a hitel. Ez azt jelenti, hogy ezek az ingatlanok, főként a piarista rendházra vonatkozik az, hogy 10+2 évig, ha kevesebb türelmi időt vesznek alapul, akkor minimum 10 évig fedezetként kell szerepeljen, nem tudja biztosítani azt a célt, amelyet egyébként néhány évvel ezelőtt éppen ez a képviselő-testület döntött el, hogy nagyon gyorsan ki kell üríteni ezt az épületet azért, hogy a későbbiek során hasznosítható legyen. Néhány évvel ezelőtt a hírekben az is szerepelt, hogy különféle közel keleti befektető felé a kormányzat különféle tárgyalások kapcsán felajánlotta. Ez azt jelenti, hogy ez az épületegyüttes, amelynek a hasznosítása szervesen összefügghet jelentős városi ingatlanok hasznosításával, illetőleg a városközpont idegenforgalmi fejlesztésével, ennek az épületnek hasznosítása, fedezeti értéként történő megtartása csak akkor történhet meg, ha az önkormányzat saját működési körében ezt az 1,2 Mrd Ft-os ingatlant, azt a beruházási értéket, ami ennek az ingatlan felújítással kapcsolatosan van, saját forrásokból, saját pályázati úton meg tudja oldani. Amire látva az eddigi helyzetet, nagyon sok esély nincs. Emiatt nem támogatja a határozati javaslat elfogadását.

K i r á l y István képviselő többször elmondta már, de most is fontosnak tartja megemlíteni azt, hogy a Jobbik tatai szervezete továbbra sem támogat semmiféle hitelfelvétellel kapcsolatos döntést, főként, ha ez több, nagy értékű városi ingatlan jelzalog terhelésével látványberuházást támogat.

B o r s ó Tibor képviselő megköszöni a szót. Úgy véli, egy előterjesztés van előttük, de ezt mindenki másképpen olvassa. Az ő olvasatában ezt az előterjesztést úgy tudja elhelyezni, hogy alapvetően az önkormányzat nem úgy kívánja átadni ezeket az ingatlanokat, ez a közbeszerzés megfelelő menete. Egy olyan jelzalogszerződéssel szeretnének banki hitelt felvenni, aminek nem az lenne a célja, hogy majd ezeket az ingatlanokat a bank elárverezze, végrehajtja, hanem az önkormányzat saját költségvetéséből tudja majd törleszteni azokat az összegeket, amelyek ehhez a beruházáshoz – a Kossuth tér beruházásához – szükséges. A költségvetés helyzete, látva azokat a sarokpontokat, amelyeket

képviselőtársa is említett, a költségvetés jelenlegi állapota megengedi ezt. Nem látnak nagy nagyságrendű összeomlást a költségvetésben, bízik benne, hogy ez a jövőben is elmondható lesz. A költségvetésben meg lesz az az adósságszolgálati visszafizetési összeg, amivel nem lesz szükség ezeknek az ingatlanoknak az értékesítésére, ez csak egy fedezet a banknak. Banki szempontból, önkormányzati szempontból is nagyon jól áttekinthető, és nagyon stabil a költségvetés. Nem lát akkora aggályt abban, hogy ezeket az ingatlanokat az önkormányzatnak át kell adni. A jelzálogszerződéssel kapcsolatban úgy véli, szintén meg van a jogi lehetőség arra, ha esetleg valamilyen más jellegű hasznosításra van szükség a tíz év során, hogy ezeket az ingatlanfedezeteket ki tudják cserélni. Ezt nem abból a szempontból nézte, hogy ezekről az ingatlanokról az önkormányzat lemond, és funkciójukat, tulajdonjogukat, hasznosításukat tekintve lemond, az elképzelések lehetőségeiről. Ez a közbeszerzési eljárás egy állomása, ezt biztosítják annak érdekében, hogy megfelelő hitelkonstrukciót tudjanak a bankok nyújtani. Véleménye szerint ennek az előterjesztés megfelel, nem „riogatna” senkit sem azzal, hogy mi lesz ebből a dologból. A beruházás a város számára nagyon fontos, hogy a Kossuth tér megújuljon, a külső forrás igénybevétele nélküli megvalósítás a költségvetésben nem látszik, önerőből nem oldható meg, nagyon szükséges, hogy a megítelt támogatást valamilyen módon megpróbálják megszerezni, és felső Tatának a központi részét újjá tudják varázsolni. Úgy véli, ezen szempontok alapján kell dönteni. Kéri a képviselő-testülettől, fogadják el a határozati javaslatot.

S z a b ó Gyula képviselő utal arra, amikor szót kért, hasonló gondolatokat akart megosztani, mint amelyeket Borsó képviselő úr is elmondott. Ő is egyet ért azzal, hogy a költségvetés elég erős, jó pénzügyi háttérrel rendelkezik, ne kerüljön sor arra, hogy az ingatlanok a bank tulajdonába kerüljenek. Amivel még ki szeretné egészíteni Borsó képviselő úr hozzászólását, az az, hogy véleménye szerint a felhasználást kellene meggondolni. Ugyan fedezet van a visszafizetésre, de újabb fejlesztésekre, beruházásokra nem lesz lehetőség, mert idővel a rendelkezésre álló összeg majd a törlesztések következtében csökkenni fog. Felhívja a figyelmet arra, hogy ne látványberuházásra költsenek – még mindig nem ért egyet a Kossuth téri beruházással -, annak a visszafizetése csökkenti a későbbi beruházásokhoz, fejlesztésekhez szükséges önerőt, hanem a lakosság érdekét szolgáló beruházásokra költsenek. A Kossuth tér az idegenforgalmat szolgálja ki, és nem a tatai lakosságot. Ha elköltik ilyenekre a pénzt, nem lesz önerő, amiből a lakosság érdekeit szolgáló beruházást tudnának létrehozni, arra kellene koncentrálni, nem a látványra.

K a s z á l József képviselő megjegyzi, a Piarista rendházat nem azért kellett kiüríteni, hogy értékesítse a képviselő-testület, hanem azért, mert a Városkapu Zrt. felmérése alapján életveszélyessé vált. Ennek következtében kellett az ingatlant, és az ott működő kollégium gyermeklétszámát áthelyezni egy másik intézménybe. Ezért alakult ki maga az ingatlan értékesítési szándékának meghirdetése. Így a jelzálogkölcsön bejegyzése indokolt ebben a kérdésben. Úgy véli, az önkormányzatnak mindig is egy olyan elvi álláspontja volt azzal kapcsolatban, hogy a Kossuth tér nem csak mint tér újuljon meg, hanem mivel ez egy központi szerepet betöltő, felső-tatai terület, az idegenforgalom elősegítése, valamint a Kossuth tér élővé tétele is fontos. Egy megújult, rehabilitált tér nem csak az itt élők kényelmét, és kiszolgálását eredményezi, hanem a turisztikát is lehet növelni, valamint a térmegújulás gerjesztheti a vállalkozó szellemet is, élővé teheti a teret. Az egy pólusú városcentrum, amely jelen pillanatban Tóvárosra korlátozódik, átírányítható a Kossuth tér rehabilitációjával a felső-tatai részre is. Ezt mindenképpen egy kiemelt projektként kell kezelni. Soha nem értett egyet azokkal az aggályokkal, amelyek ezt presztízs beruházásnak nevezik, hiszen köztudott az, hogy a hatvanas években megújított, parkosított tér már nem tölti be azt a szerepet, amelyet szántak neki.

H o r v á t h y Lóránt alpolgármester elmondja, nagy lesz a látvány, ha ez elkészül, mert a mostani Kossuth tér használathoz képest egészen más látvány lesz, jelentős beavatkozásokat terveznek. Ha képviselőtársai végig sétálnak a járdán, ahol az autók parkolnak, láthatják, hogy magas a padka, a víz nem tud lefolyni a tér felé. Látványos lesz, ha a járda helyére kerül, rendezett, széllel, szegéllyel rendelkező járda lesz, amely a zöld területtől elválasztódik. Ez nagyon látványos lesz. A fogalmak tisztázása miatt elmondja, ennek a beruházásnak közel 70 %-a az, amely nem a látványról szól, hanem a vízelvezetésről, közterület megújításáról, utcaburkolat felújításáról, közvilágítás megújításáról. A Bercsényi utcát, ha végig gondolják, milyen állapotban van, a II. János Pál térre vezető út, Komáromi utca megújítása fontos. Ez nem látvány, realitás. Többször előfordult már vele, hogy a tóvárosi Ady Endre útról a hivatal felé haladva követett autót, amely ugyanarra közlekedett, mint ő, de ő konkrét céllal jött, az autó egyenesen tovább ment, átmenő forgalomként használta. Ha ezeket az útcélokot szeretnék bizonyos módon korlátozni, és áttérlni másfelé, ez nem látványos dolgok, ezek célszerű feladatok. Ennek a beruházásnak a nagy része, véleménye szerint 70 %-ot meghaladóan nem látványberuházás jellegű.

G e r é b i Ákos képviselő nem szeretné azt a vitát felnyitni, hogy 1,3 Mrd Ft-ot szabad-e erre költeni, vagy sem, hiszen ezt már sokszor megvitatták. Arra szeretne reflektálni, amelyet Borsó elnök úr elmondott, hogy vajon az

önkormányzat képviselői azt gondolják-e, hogy ezt az ingatlant értékesíteni kell, vagy el kell árvereztetni, ez nem erről szól. A fedezeti értéket, és ennek az 1,2 Mrd Ft-os fedezeti értéknek a zömét, kicsit több mint 1 Mrd Ft-ot jelentene ez az épület, ezt nem lehet kivenni a fedezetek közül, majd akkor lehet, ha már legalább a felét kifizette az önkormányzat. Milyen ingatlan fedezetet tud az önkormányzat mögé tenni, amely legalább 500 M Ft értékű. Ha olyan ingatlanjai vannak, és ezt a pénzügyekkel lehetne egyeztetni, egyébként tudják, ha a kereskedelmi forgalmi értéke nincs akkora, de végül is forgalomképes ingatlanok között szerepel, amely nincs, akkor mögé lehetne tenni. Eddig úgy vélte, hogy az önkormányzat vezetése komolyan veszi azt, hogy a piarista rendház fejlesztése egy olyan dolog, amely a város idegenforgalmi fejlesztése szempontjából kiemelt célok közé tartozik, ezek szerint nem, de ez annak a felelőssége, aki ezt az előterjesztést megszavazza.

K i r á l y István képviselő megköszöni a szót. Borsó képviselő úr elmondta, hogy várhatóan nem lesz semmiféle gazdasági malőr, és kitudják fizetni azt az adósságot, neki is ezt mondták, amikor felvette a svájci frank alapú hitelt 2008-ban, és most a dupláját fizeti. Úgy véli, a város nem tudná kigazdálkodni, ha mégis történik egy ilyen gazdasági malőr. Elvi álláspontból nem lehet utakat felújítani, ahogyan Kaszál képviselő úr mondta. Azt is meg kellene vizsgálni, hogy ebből az 1,3 Mrd Ft-ból hány helyi kézben lévő utat lehetne rendbe tenni, és hány lakos életkörülményein lehetne javítani.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólásokat. További vélemény hiányában szavazásra bocsátja a hitelszerződés megkötéséhez szükséges ingatlan fedezet biztosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzati Képviselő- testülete:

1. hozzájárul, hogy jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a Tata, Tanoda tér 5. szám alatti, a tatai 1842 hrsz-ú (Piarista rendház), a Tata, Gombkötő u. 2. szám alatti, a tatai 2311 hrsz-ú, a Tata, Fürdő u. 2. szám alatti, a tatai 1638 hrsz-ú, a Tata, Rákóczi u. 9. szám alatti, a tatai 1704 hrsz-ú, a Tata, Sport u. 34. szám alatti, a tatai 3267 hrsz-ú, a balatonszepezdi 1400 hrsz-ú, a Tata, Jázmin u. 22-24. szám alatti, a tatai 2006/12 hrsz-ú, a Tata, Vécsey u. 648/1 hrsz-ú és a Tata, Fellner J. u. 2. szám alatti, 462/19 hrsz-ú ingatlanokra a folyamatban lévő - a 2014. június 23-án a Közbeszerzési Értesítőben megjelent 11553. iktatószám alatt - közbeszerzési eljárás nyertesének javára.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a lefolytatott tárgyalások eredményeként a I/1-201/2014. számú előterjesztés 1. mellékletét képező jelzálogszerződést aláírja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja 9 igen, 3 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
323/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
Hitelszerződés megkötéséhez szükséges ingatlan fedezet biztosítása**

Tata Város Önkormányzati Képviselő- testülete:

1. hozzájárul, hogy jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a Tata, Tanoda tér 5. szám alatti, a tatai 1842 hrsz-ú (Piarista rendház), a Tata, Gombkötő u. 2. szám alatti, a tatai 2311 hrsz-ú, a Tata, Fürdő u. 2. szám alatti, a tatai 1638 hrsz-ú, a Tata, Rákóczi u. 9. szám alatti, a tatai 1704 hrsz-ú, a Tata, Sport u. 34. szám alatti, a tatai 3267 hrsz-ú, a balatonszepezdi 1400 hrsz-ú, a Tata, Jázmin u. 22-24. szám alatti, a tatai 2006/12 hrsz-ú, a Tata, Vécsey u. 648/1 hrsz-ú és a Tata, Fellner J. u. 2. szám alatti, 462/19 hrsz-ú ingatlanokra a folyamatban lévő - a 2014. június 23-án a Közbeszerzési Értesítőben megjelent 11553. iktatószám alatt - közbeszerzési eljárás nyertesének javára.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a lefolytatott tárgyalások eredményeként a I/1-201/2014. számú előterjesztés 1. mellékletét képező jelzálogszerződést aláírja.

Határidő: 2014. december 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

3. N A P I R E N D

A Komáromi utca - Május 1. út - Kosztolányi Dezső utca által határolt terület szabályozása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Május 1. út – Kosztolányi Dezső út által határolt terület szabályozásával kapcsolatos határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Május 1. út – Kosztolányi Dezső utca által határolt terület terület szabályozása államigazgatási egyeztetésének véleményeit elfogadja, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
324/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
a Május 1. út – Kosztolányi Dezső út által határolt terület szabályozása
államigazgatási vélemények elfogadásáról, az egyeztetési eljárás
lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Május 1. út – Kosztolányi Dezső utca által határolt terület terület szabályozása államigazgatási egyeztetésének véleményeit elfogadja, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

Felelős: Michl József polgármester
Határidő: 2014. szeptember 24.

4. N A P I R E N D

A Tata, 1992/4 hrsz.-ú ingatlan (Bacsó Béla lakótelep mögötti terület) térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán a 25. Klapka György Lövészdandár képviseletében jelen van Futó Péter.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Tisztelettel köszönti Futó Pétert. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a Bacsó Béla lakótelep mögötti terület térítésmentes átvételével kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/1-200/2014. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel és a Honvédelmi Minisztériummal, a tatai 1992/4 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes átvételére kötendő megállapodást.
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
325/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
A Tata, 1992/4 hrsz.-ú ingatlan (Bacsó Béla lakótelep mögötti terület)
térítésmentes átvételével kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/1-200/2014. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel és a Honvédelmi Minisztériummal, a tatai 1992/4 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes átvételére kötendő megállapodást.
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2014. október 5.

2. pont esetén: 2014. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

5. NAPIREND

Az önkormányzat tulajdonában álló egyes közterületek fejlesztése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a két határozati javaslatról külön szavaztak. A I. határozati javaslatot a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja, a II. határozati javaslatot a jelenlévő 6 tag 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. A bizottság Szabó képviselő úr felvetése alapján javasolja, vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy akik most nem tudnak, vagy nem akarnak belépni a projektbe, azoknak legyen lehetőségük esetleg a későbbiekben, hasonló konstrukcióval csatlakozni.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni a szót. Kéri, itt is külön szavazzanak a két határozati javaslatról. Elmondja, azért kéri ezt, mert bár a második része ennek az előterjesztésnek egy tájékoztató, hogy mi történt, de mögötte olyan irányt vett a dolog, amelyben úgy véli, még dolgozni kellene. Bár az előterjesztés arról szól, hogy megegyezés van a telektulajdonosok, és az ingatlantulajdonosok között, lehet, hogy házon belül bizonyos megegyezések születtek, de az ottani tulajdonosok jó része nem teljesen ért egyet ezzel a fejlesztéssel. Úgy véli, ezért tovább kell dolgozni. Annál is inkább, mert az Építők parkjának a fejlesztése összességében is több feladatot jelent, mint ennek a területrésznek az átépítése, pl. a Borostyánház hasznosítása, valamint ígérték a gyerekeknek azt, hogy ott ifjúsági találkozó hely létrejöttét támogatják, és a strandhasználattal összefüggő fejlesztések miatt is szélesíteni kellene azt a kört. Az előterjesztés arról szól, hogy a közigazgatási megállapodás alapján lehet ezt rendezni, amire egyébként a Ket. lehetőséget ad, azokban az esetekben, amikor határozatot pótol a megállapodás. Igazán ezen terület kezelésének lehetőségeire sokkal célszerűbb a városfejlesztési megállapodás, ami egyébként gyakorlat is. Ez egy kivétel ezen a területen, hogy egy ilyen megoldást hoznak létre, hiszen éppen a napirend első részével kapcsolatos területhasználat éppen egy ilyen típusú megoldást tartalmaz, amikor egy területet használ valaki annak fejében, hogy hozzájárul a beruházáshoz, vagy önmaga megvalósítja ezeket a kérdéseket. Úgy véli, ahhoz,

hogy ezt jó szívvel el tudja fogadni ezt az irányt a képviselő-testület, ahhoz még dolgozni kell. Az önkormányzatnak az az elsőrendű érdeke, hogy az ottani területhasználókkal közösen, a közös célok érdekében együttműködve tudjanak dolgozni, megoldásokat találni. Lehet hatósági eszközökkel kényszerítést alkalmazni, de nem az önkormányzat elsődleges feladata, hogy ezt megtegye.

B o r s ó Tibor képviselő megköszöni a szót. Úgy véli, teljesen jogszerű az előterjesztés, meg van az a rugalmassága, hogy a két félnek megfelelően, sokkal gyorsabban tudjon előre haladni az ügy, mintha képviselő-testületi határozatokkal várnák. Köztudott, választások lesznek, várhatóan október hónap ilyen szempontból a képviselő-testületi döntéseket tekintve kimarad, ezért ősszel nem lehetne olyan egyszerűen elkezdni ezt a fejlesztést. Megszépült a tópart azon része, ahol az Ökoturisztikai Központ létrejött. Úgy véli, az egy XXI. századi, gyönyörű beruházás, nem messze ettől, még mindig olyan állapotok uralkodnak, mint a 60-as, 70-es években. Muszáj az önkormányzatnak kezdeményező módon odahatni, hogy a területet közösen próbálják rendbe hozni. Jelen pillanatban, ha tud mindenki anyagilag, vagy nem akar hozzájárulni, adják meg annak a lehetőségét, hogy közvetlenül, rugalmasabban, jogszerűen eljárva, minél gyorsabban intézve a szerződéseket, ezt a területet is megújítsák annak érdekében, hogy a tópartra látogató tataiak, illetve a turisták kellemesebben érezzék magukat. A közös szón van a hangsúly, illetve azon, hogy az önkormányzat költségvetésében megfelelő fedezettel ellátott beruházás valósuljon meg, ezt teljesen egyértelműen jó kézben látja, ebben a formában is. Amelyet Gerébi képviselőtársa elmondott, hogy van lehetőség városfejlesztési megoldásokra is, azzal is találkoztak már, ott is vannak jó példák. Nem tudja elképzelni, hogy ez nem egy olyan sikertörténet lesz, mint az egyéb városfejlesztési megoldások.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólásokat. Elmondja, semmilyen kényszerítő erőt nem kívánnak alkalmazni. Egyszerű dologról van szó, van egy terület, amelyet fel szeretnének újítani, ingyenesen használnak önkormányzati területeket az ottani üzlettulajdonosok, ez a városban általánosságban nem szokás, ezért erre valamilyen tisztességes megoldást kell találni. A megújítás következtében várhatóan lényegesen nagyobb lesz a forgalma ennek a területnek, ezért ajánlották fel az ottani tulajdonosoknak azt, hogy amennyiben szeretnének továbbra is nagyobb területet használni mint ami a tulajdonukban van, erre most van lehetőség. Hosszú távra megválthatják ennek a területnek a használatát. Ezt az összeget az önkormányzat beépíti, nem máshová költi el. Amennyiben nem kívánnak ebben részt venni, akkor nem tudnak a továbbiakban nagyobb területet használni, mint amekkora a saját tulajdonukban van. Szabó Gyula képviselő úr javaslata jól találkozik az elképzelésükkel, hiszen ebbe a konstrukcióba bármikor beléphetnek, de akár úgy

elképzelésükkel, hiszen ebbe a konstrukcióba bármikor beléphetnek, de akár úgy is kérhetnek bérletet, hogy csak öt hónapra fizetik ki a bérleti díjat. Úgy véli, a lehető legjobb, legkorrektebb konstrukcióval tehermentesítve az önkormányzat saját költségvetését még is megújul egy terület a tóparton.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a megállapodás megkötését a tópart sétány rendezésére,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. Elfogadja a I/1-207/2014. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Sollers Print Kft.-vel kötendő megállapodás tervezetét.
2. Felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
326/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
„Megállapodás megkötése a tópart sétány rendezésére”**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. Elfogadja a I/1-207/2014. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Sollers Print Kft.-vel kötendő megállapodás tervezetét.
2. Felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: értesítésre: 2014. október 5.
2. pont esetén: 2014. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a bocsátja az Építők parkjában megvalósuló beruházásról szóló tájékoztató tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a I/1-207/2014. számú előterjesztésben a Tata, Építők parkjában történő beruházás megvalósulásáról szóló tájékoztatót.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
327/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata**

A Tata, 4012/16 hrsz.-ú ingatlanon (Építők parkja) megvalósuló beruházásról

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja a I/1-207/2014. számú előterjesztésben a Tata, Építők parkjában történő beruházás megvalósulásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2014. október 1.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

6. N A P I R E N D

Egyes, az önkormányzat tulajdonában álló földek haszonbérleti szerződéseivel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és
vagyongazdálkodási csoportvezető

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. A korábbi évek tapasztalatának megfelelően egy évre javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlanokat adják bérbe. Ezután a következő képviselő-testület várhatóan foglalkozik majd azzal, hogy van-e értelme hosszabb időre, vagy más konstrukcióban, magasabb összegért bérbe adni ezeket a területeket. Kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat. A bizottság szintén az egy év időtartamot, valamint a meglévő bérleti díjat javasolja erre ez időszakra is.

M i c h l József polgármester megköszöni az elmondottakat. Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a tatai 1363/103, a 1363/102 és 1363/98 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó bérleti szerződés megkötését,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal megkötött, a tatai 1363/103 hrsz.-ú 6 ha 1102 m² nagyságú szántó megnevezésű és a 1363/102 hrsz.-ú 2 ha 757 m² nagyságú, szántó megnevezésű és a 1363/98 hrsz.-ú ingatlanból 7

ha 2050 m² nagyságú, szántó megnevezésű ingatlanokra haszonbérleti szerződést 2015. év 09. hó 30. napjáig, 242.407-Ft + ÁFA haszonbérleti díj ellenében.

2. Felhatalmazza a polgármestert a I/1-199/2014. számú előterjesztés mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
328/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
A tatai 1363/103, a 1363/102 és 1363/98 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó
haszonbérleti szerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal megkötött, a tatai 1363/103 hrsz.-ú 6 ha 1102 m² nagyságú szántó megnevezésű és a 1363/102 hrsz.-ú 2 ha 757 m² nagyságú, szántó megnevezésű és a 1363/98 hrsz.-ú ingatlanból 7 ha 2050 m² nagyságú, szántó megnevezésű ingatlanokra haszonbérleti szerződést 2015. év 09. hó 30. napjáig, 242.407-Ft + ÁFA haszonbérleti díj ellenében.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/1-199/2014. számú előterjesztés mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2014. október 5.

2. pont esetén: 2014. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a tatai 15145, a 15410/1 és a 15410/2 ingatlanokra vonatkozó haszonbérleti szerződés megkötését,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal megkötött, a tatai 15415 hrsz.-ú ingatlanból 1 ha 3243 m², a tatai 15410/1 hrsz.-ú ingatlanból 980 m², a tatai 15410/2 hrsz.-ú ingatlanból 7500 m² nagyságú területekre vonatkozó haszonbérleti szerződést 2015. év 09. hó 30. napjáig, 56.480-Ft + ÁFA haszonbérleti díj ellenében.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/1-199/2014. számú előterjesztés mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
329/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
A tatai 15145, a 15410/1 és 15410/2 ingatlanokra vonatkozó haszonbérleti
szerződés megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal megkötött, a tatai 15415 hrsz.-ú ingatlanból 1 ha 3243 m², a tatai 15410/1 hrsz.-ú ingatlanból 980 m², a tatai 15410/2 hrsz.-ú ingatlanból 7500 m² nagyságú területekre vonatkozó haszonbérleti szerződést 2015. év 09. hó 30. napjáig, 56.480-Ft + ÁFA haszonbérleti díj ellenében.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/1-199/2014. számú előterjesztés mellékletét képező haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2014. október 5.

2. pont esetén: 2014. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

7. N A P I R E N D

A Tatai Református Egyházközséggel kötött ellátási szerződés (Virág Családi Napközi) módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Ósz Tibor intézményi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Kérdés hiányában felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátja a Virág Családi Napközire vonatkozó ellátási szerződés módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Református Egyházközséggel a 67/2011.(II.23.) számú határozata alapján a Virág Családi Napközire kötött ellátási szerződést módosítja és a/2014. (...) Tata Kt. határozat alapján az alábbiak szerinti tartalommal ellátási szerződést köt:

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Név: Tata Város Önkormányzata
Székhely: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
Képviselő: Michl József polgármester
(továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

Név: Tatai Református Egyházközség
Székhely: 2890 Tata, Kocsi utca 15.
Adószám: 19889445-1-11
Képviselő: Dr. Szabó Előd lelkipásztor
(továbbiakban: Szolgáltatást Végző)

között (továbbiakban együtt: Szerződő Felek)

alulírott napon és helyen, a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Möt.v.) 10. §** (1) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 41. és 43. **§-ában**, valamint 96. § (1) **bekezdésében** és 97. §-ában foglaltak alapján a gyermekek napközbeni ellátását személyes gondoskodás útján végző családi napköziben történő biztosítására, az alábbi feltételek mellett:

I.

Az ellátási szerződés célja

1. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a **Möt.v. 13. §** (1) bekezdése, valamint a Gyvt. 94. § (1)-(2) bekezdése alapján a települési önkormányzat kötelező feladatait – a gyermekek védelme helyi ellátó rendszerének kiépítése és működtetése, a területén lakó gyermekek ellátásának megszervezése – teljesíti. A települési önkormányzat biztosítja **a gyermeknevelési költségekhez rendkívüli hozzájárulásként az önkormányzati segélyt**, a

személyes gondoskodást nyújtó alapellátások keretében **társulás formájában** a gyermekjóléti szolgáltatást, a gyermekek napközbeni ellátását, szervezi és közvetíti a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.

2. A gyermekjóléti alapellátási formák közül a Gyvt. 43. §-ában foglalt **családi napközi feladatát** az Önkormányzat jelen szerződés alapján a Virág Családi Napközi (2890 Tata, Kocsi utca 13.) útján biztosítja az arra jogosult ellátottak részére.
3. A Szolgáltatást Végző nyilatkozik, hogy az Önkormányzat személyes gondoskodás körében gyermekek napközbeni ellátásának biztosítására szóló megbízását elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a 2. pontban leírt ellátási feladatokat – jogerős működési engedélyek birtokában – ellátja.

II.

Az ellátást biztosító vagyontárgyak

1. A Szolgáltatást Végző biztosítja az ellátáshoz szükséges ingatlant, berendezési és felszerelési tárgyakat, gondoskodik a karbantartásról, a berendezési és felszerelési tárgyak pótlásáról. A Szerződő Felek kijelentik, hogy az Önkormányzat a Szolgáltatást Végző használatába sem ingó, sem ingatlan tulajdont nem bocsát.

III.

A szolgáltatást végző jogállása

1. Az 1/2. pontban leírt feladatok ellátását a Szolgáltatást Végző, mint fenntartó a Virág Családi Napközi (2890 Tata, Kocsi utca 13.) mint szolgáltató (továbbiakban: Szolgáltató) által biztosítja.
2. A Szolgáltatást Végző kijelenti, hogy a szolgáltató tevékenység ellátásához szükséges működési engedélyt megszerzi, a személyi, tárgyi feltételeket biztosítja, a szolgáltató tevékenységre vonatkozó külön jogszabályokat és szakmai követelményeket – ide értve a jogszabályokban meghatározott nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének, valamint a vonatkozó adatkezelés és adatvédelem szabályokat – ismeri, azokat betartja, és a szolgáltatóval betartatja.

IV.

A gyermekjóléti alapellátás formája és köre

1. Az átadásra kerülő gyermekjóléti alapellátás keretében nyújtott szolgáltatás típusa és formája: gyermekek napközbeni ellátását személyes gondoskodás körében végző családi napközi (Gyvt. 43. §) 20 hetes-14 éves korú gyermekek számára.

A szolgáltatótevékenység ellátási területe: Tata város területe

2. Az ellátásban részesítendők száma és köre: 5 fő, 1-14 éves korú gyermek.
3. A családi napközi a tevékenységét a Szolgáltatást Végző által jóváhagyott szakmai program alapján végzi.

V.

A szolgáltatás díjazása

1. A Szolgáltatást Végző részére az Önkormányzat az éves költségvetési rendeletében meghatározott mértékű támogatást nyújt, a Szolgáltatást Végzővel kötött külön támogatási szerződés alapján. A támogatás megfizetésével kapcsolatos eljárási kérdéseket, határidőket, az elszámolással kapcsolatos kötelezettségeket ezen támogatási szerződés tartalmazza.
2. A Szolgáltatást Végző vállalja, hogy az ellátási szerződésben vállalt feladatok után kapott normatív állami hozzájárulást és a kiegészítő támogatást teljes összegében jelen szerződésben foglalt feladat ellátására fordítja.
3. A személyi térítési díj csökkentése, elengedése a Szolgáltató által meghatározott módon, a jogszabályi előírások figyelembe vételével történik, az ellátási szerződés melléklete alapján, ami a szerződés elválaszthatatlan része.

VI.

Az ellátási szerződés időtartama, szerződésszegés

1. Az ellátási szerződés a határozat kihirdetése napján lép hatályba. Az ellátási szerződést a szerződő felek határozatlan időtartamra kötik. A szerződést bármelyik fél – három hónapnál későbbi időpontra – indokolás nélkül felmondhatja (rendes felmondás).
2. A felek megállapodnak abban, hogy az Ellátási Szerződés rendkívüli felmondására bármelyik fél akkor jogosult, ha a súlyosan szerződést szegő, vagy jogszabálysértő magatartás tényére a másik fél a figyelmét felhívta, továbbá a magatartás megszüntetésére és a következményeire írásban történő felhívása ellenére azt a szerződést szegő, vagy jogszabálysértő fél nem szünteti meg (rendkívüli felmondás).
3. A Szerződő Felek jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor módosíthatják. A szerződésmódosítást 2 hónapos határidővel, a módosítandó szöveg és a módosítás indokának pontos megjelölésével írásban lehet kezdeményezni.

4. A Szerződő Felek a szerződésszegés esetére a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.)** általános kártérítési szabályainak alkalmazásában állapodnak meg, azzal a kikötéssel, hogy az ellátás folyamatos biztosításának költségeit a Szolgáltatást Végző a kártérítési kötelezettségen túlmenően is köteles megtéríteni az Önkormányzatnak.

VII. Panaszok

1. Az Ellátást Igénybe vevőnek a működtetéssel, illetve az ellátással kapcsolatban tett panaszát a Szolgáltatást Végző köteles kivizsgálni, és 15 napon belül a panasztevőt, valamint az Önkormányzatot írásban értesíteni a panasz kivizsgálásának eredményéről.
2. A panasz kivizsgálásának eredményétől függően a Szolgáltatást Végző a panasz alapját képező körülmények elhárítása érdekében köteles 5 napon belül intézkedni és a megtett intézkedésekről az Önkormányzatot köteles 8 napon belül írásban tájékoztatni.

VIII. Beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettség

1. A Szolgáltatást Végző minden tárgyévet követő év március 31. napjáig köteles írásbeli szakmai és pénzügyi beszámolót készíteni a Szolgáltató tevékenységéről, és azt megküldeni az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat az ellátás teljesítését a helyszínen is jogosult ellenőrizni.
2. A Szolgáltatást Végző vállalja, hogy a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget az előírásoknak megfelelően teljesíti, a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat az illetékes szervek rendelkezésére bocsátja.
3. A Szolgáltató az Önkormányzat által írásban kért adatokat köteles írásban rendelkezésre bocsátani. Az adatszolgáltatás során a Szolgáltató köteles a mindenkor hatályos adatvédelmi jogszabályi rendelkezéseket betartani, és adatszolgáltatási kötelezettségét az ott meghatározott korlátok között teljesíteni.

IX. Egyebek

1. A jelen szerződésből eredő vitákat a Szerződő Felek kötelesek megkísérelni tárgyalásos úton rendezni. Ennek eredménytelensége esetére a

Szerződő Felek alávetik magukat a **Tatai Járásbíróság** kizárólagos illetékességének.

2. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Gytv. rendelkezései az irányadók.
3. Jelen szerződést Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 330/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozatával fogadta el.
4. A Szerződő Felek az ellátási szerződést annak átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Tata, 2014. szeptember

.....
Michl József
polgármester
Tata Város Önkormányzata

.....
Dr. Szabó Előd
lelkipásztor
Tatai Református Egyházközség

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
330/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
A Virág Családi Napközire vonatkozó ellátási szerződés módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Református Egyházközséggel a 67/2011.(II.23.) számú határozata alapján a Virág Családi Napközire kötött ellátási szerződést módosítja és a 330/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozat alapján az alábbiak szerinti tartalommal ellátási szerződést köt:

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Név: Tata Város Önkormányzata
 Székhely: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
 Képviselő: Michl József polgármester
 (továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

Név: Tatai Református Egyházközség
 Székhely: 2890 Tata, Kocsi utca 15.
 Adószám: 19889445-1-11
 Képviselő: Dr. Szabó Előd lelképásztor
 (továbbiakban: Szolgáltatást Végző)

között (továbbiakban együtt: Szerződő Felek)

alulírott napon és helyen, a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Mötv.) 10. §** (1) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 41. és 43. **§-ában**, valamint 96. § (1) **bekezdésében** és 97. §-ában foglaltak alapján a gyermekek napközbeni ellátását személyes gondoskodás útján végző családi napköziben történő biztosítására, az alábbi feltételek mellett:

I.

Az ellátási szerződés célja

1. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a **Mötv. 13. §** (1) bekezdése, valamint a Gyvt. 94. § (1)-(2) bekezdése alapján a települési önkormányzat kötelező feladatait – a gyermekek védelme helyi ellátó rendszerének kiépítése és működtetése, a területén lakó gyermekek ellátásának megszervezése – teljesíti. A települési önkormányzat biztosítja **a gyermeknevelési költségekhez rendkívüli hozzájárulásként az önkormányzati segélyt**, a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások keretében **társulás formájában** a gyermekjóléti szolgáltatást, a gyermekek napközbeni ellátását, szervezi és közvetíti a másol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.
2. A gyermekjóléti alapellátási formák közül a Gyvt. 43. §-ában foglalt **családi napközi feladatát** az Önkormányzat jelen szerződés alapján a Virág Családi Napközi (2890 Tata, Kocsi utca 13.) útján biztosítja az arra jogosult ellátottak részére.
3. A Szolgáltatást Végző nyilatkozik, hogy az Önkormányzat személyes gondoskodás körében gyermekek napközbeni ellátásának biztosítására szóló megbízását elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a 2. pontban leírt ellátási feladatokat – jogerős működési engedélyek birtokában – ellátja.

II.**Az ellátást biztosító vagyontárgyak**

1. A Szolgáltatást Végző biztosítja az ellátáshoz szükséges ingatlant, berendezési és felszerelési tárgyakat, gondoskodik a karbantartásról, a berendezési és felszerelési tárgyak pótlásáról. A Szerződő Felek kijelentik, hogy az Önkormányzat a Szolgáltatást Végző használatába sem ingó, sem ingatlan tulajdont nem bocsát.

III.**A szolgáltatást végző jogállása**

1. Az 1/2. pontban leírt feladatok ellátását a Szolgáltatást Végző, mint fenntartó a Virág Családi Napközi (2890 Tata, Kocsi utca 13.) mint szolgáltató (továbbiakban: Szolgáltató) által biztosítja.
2. A Szolgáltatást Végző kijelenti, hogy a szolgáltató tevékenység ellátásához szükséges működési engedélyt megszerzi, a személyi, tárgyi feltételeket biztosítja, a szolgáltató tevékenységre vonatkozó külön jogszabályokat és szakmai követelményeket – ide értve a jogszabályokban meghatározott nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének, valamint a vonatkozó adatkezelés és adatvédelem szabályokat – ismeri, azokat betartja, és a szolgáltatóval betartatja.

IV.**A gyermekjóléti alapellátás formája és köre**

1. Az átadásra kerülő gyermekjóléti alapellátás keretében nyújtott szolgáltatás típusa és formája: gyermekek napközbeni ellátását személyes gondoskodás körében végző családi napközi (Gyvt. 43. §) 20 hetes-14 éves korú gyermekek számára.

A szolgáltatótevékenység ellátási területe: Tata város területe

2. Az ellátásban részesítendőők száma és köre: 5 fő, 1-14 éves korú gyermek.
3. A családi napközi a tevékenységét a Szolgáltatást Végző által jóváhagyott szakmai program alapján végzi.

V.**A szolgáltatás díjazása**

1. A Szolgáltatást Végző részére az Önkormányzat az éves költségvetési rendeletében meghatározott mértékű támogatást nyújt, a Szolgáltatást Végzővel kötött külön támogatási szerződés alapján. A támogatás

megfizetésével kapcsolatos eljárási kérdéseket, határidőket, az elszámolással kapcsolatos kötelezettségeket ezen támogatási szerződés tartalmazza.

2. A Szolgáltatást Végző vállalja, hogy az ellátási szerződésben vállalt feladatok után kapott normatív állami hozzájárulást és a kiegészítő támogatást teljes összegében jelen szerződésben foglalt feladat ellátására fordítja.
3. A személyi térítési díj csökkentése, elengedése a Szolgáltató által meghatározott módon, a jogszabályi előírások figyelembe vételével történik, az ellátási szerződés melléklete alapján, ami a szerződés elválaszthatatlan része.

VI.

Az ellátási szerződés időtartama, szerződésszegés

1. Az ellátási szerződés a határozat kihirdetése napján lép hatályba.
Az ellátási szerződést a szerződő felek határozatlan időtartamra kötik. A szerződést bármelyik fél – három hónapnál későbbi időpontra – indokolás nélkül felmondhatja (rendes felmondás).
2. A felek megállapodnak abban, hogy az Ellátási Szerződés rendkívüli felmondására bármelyik fél akkor jogosult, ha a súlyosan szerződést szegő, vagy jogszabálysértő magatartás tényére a másik fél a figyelmét felhívta, továbbá a magatartás megszüntetésére és a következményeire írásban történő felhívása ellenére azt a szerződést szegő, vagy jogszabálysértő fél nem szünteti meg (rendkívüli felmondás).
3. A Szerződő Felek jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor módosíthatják. A szerződésmódosítást 2 hónapos határidővel, a módosítandó szöveg és a módosítás indokának pontos megjelölésével írásban lehet kezdeményezni.
4. A Szerződő Felek a szerződésszegés esetére a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.)** általános kártérítési szabályainak alkalmazásában állapodnak meg, azzal a kikötéssel, hogy az ellátás folyamatos biztosításának költségeit a Szolgáltatást Végző a kártérítési kötelezettségen túlmenően is köteles megtéríteni az Önkormányzatnak.

VII.

Panaszok

1. Az Ellátást Igénybe vevőnek a működtetéssel, illetve az ellátással kapcsolatban tett panaszát a Szolgáltatást Végző köteles kivizsgálni, és 15

napon belül a panasztevőt, valamint az Önkormányzatot írásban értesíteni a panasz kivizsgálásának eredményéről.

2. A panasz kivizsgálásának eredményétől függően a Szolgáltatást Végző a panasz alapját képező körülmények elhárítása érdekében köteles 5 napon belül intézkedni és a megtett intézkedésekről az Önkormányzatot köteles 8 napon belül írásban tájékoztatni.

VIII.

Beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettség

1. A Szolgáltatást Végző minden tárgyévet követő év március 31. napjáig köteles írásbeli szakmai és pénzügyi beszámolót készíteni a Szolgáltató tevékenységéről, és azt megküldeni az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat az ellátás teljesítését a helyszínen is jogosult ellenőrizni.
2. A Szolgáltatást Végző vállalja, hogy a külön jogszabályban meghatározott nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget az előírásoknak megfelelően teljesíti, a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat az illetékes szervek rendelkezésére bocsátja.
3. A Szolgáltató az Önkormányzat által írásban kért adatokat köteles írásban rendelkezésre bocsátani. Az adatszolgáltatás során a Szolgáltató köteles a mindenkor hatályos adatvédelmi jogszabályi rendelkezéseket betartani, és adatszolgáltatási kötelezettségét az ott meghatározott korlátok között teljesíteni.

IX. Egyebek

1. A jelen szerződésből eredő vitákat a Szerződő Felek kötelesek megkísérelni tárgyalásos úton rendezni. Ennek eredménytelensége esetére a Szerződő Felek alávetik magukat a **Tatai Járásbíróság** kizárólagos illetékességének.
2. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Gytv. rendelkezései az irányadók.
3. Jelen szerződést Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 330/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozatával fogadta el.

4. A Szerződő Felek az ellátási szerződést annak átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Tata, 2014. szeptember

.....
Michl József
polgármester
Tata Város Önkormányzata

.....
Dr. Szabó Előd
lelképásztor
Tatai Református Egyházközség

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

8. N A P I R E N D

Európai Unió pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatala

a.) AROP-1.A.3 kódszámú „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” pályázaton való részvétel

b.) KDOP-2.1.1/B-2f-2009-0002 azonosító számú „Tatai Angolpark rehabilitációja” című projekt konzorciumi taggal kötött konzorciumi együttműködési megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsa projektkoordinátor

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság mindkét előterjesztés határozati javaslatát a jelenlévő 6 tag egyhangú, 6 igen szavazatával elfogadásra javasolja.

K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság az előterjesztés A.) pontját a jelenlévő 9 tag egyhangú, 9 igen szavazatával, a B.) pontját pedig a jelenlévő 9 tag 8 igen, 1 nem szavazatával elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester megköszöni az elmondottakat. Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban című pályázat benyújtásával kapcsolatos döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. Hozzájárul az ÁROP 1.A.3.-2014 kódszámú pályázat benyújtásához, megvalósításához.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket aláírja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja 10 igen, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
331/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
az ÁROP 1.A.3.-2014 kódszámú, „Területi együttműködést segítő
programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban”
című pályázat benyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. Hozzájárul az ÁROP 1.A.3.-2014 kódszámú pályázat benyújtásához, megvalósításához.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket aláírja.

Határidő: 2014. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s t á j a a Tatai Angolpark rehabilitációja című projekt konzorciumi együttműködési megállapodás módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a I/1-202/2014. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodás módosítását aláírja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja 10 igen, 2 nem szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
332/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
a KDOP-2.1.1/B-2f-2009-0002 azonosító számú „Tatai Angolpark
rehabilitációja” című projekt konzorciumi taggal kötött konzorciumi
együttműködési megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a I/1-202/2014. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodás módosítását aláírja.

Határidő: 2014. szeptember 26.

Felelős: Michl József polgármester

9. N A P I R E N D

a.) Beszámoló a képviselő-testület pénzügyi és városfejlesztési bizottságának 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Borsó Tibor a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke

b.) Beszámoló a képviselő-testület humán és ügyrendi bizottságának 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Kaszál József a humán és ügyrendi bizottság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendet. Megköszöni Elnök uraknak a beszámolókat. Kérdezi, kívánja-e szóban valaki kiegészíteni a beszámolókat.

B o r s ó Tibor képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a bizottság beszámolójában nem szerepel a városképi homlokzat felújításról szóló döntésük, hiszen ezt tegnapi rendkívüli ülésén tárgyalta meg a bizottság. Erről tájékoztatja szóban a képviselő-testületet. Négy pályázatból kettő hiányos dokumentáció miatt érvénytelen. Két személy részére ítélték meg támogatást, Csere Endréné pályázó részére a Nagykert u. 35. épület utcai homlokzatának felújítására 500 E Ft vissza nem térítendő, valamint 200 E Ft visszatérítendő támogatást, míg a Rákóczi F. u. 1. társasház homlokzat felújítására 800 E Ft vissza nem térítendő támogatást ítélt meg a bizottság a

jelenlévő 6 tag egyhangú, 6 igen szavazatával. A bizottság a beszámolóját a jelenlévő 6 tag egyhangú, 6 igen szavazatával elfogadásra javasolja.

K a s z á l József képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság egy teljesen széleskörű, egész évre szóló beszámolót készített. Megköszöni a bizottság tagjainak munkáját. A bizottság a beszámolóját a jelenlévő 9 tag egyhangú, 9 igen szavazatával elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester megköszöni mindkét bizottság négy éves munkáját. Köszöni, hogy a bizottságok képviselő, illetve külsős tagjai munkájukkal nagyban segítették a képviselő-testület döntéseit, határozatait.

G e r é b i Ákos képviselő megköszöni a szót. Úgy véli, látszik a beszámolóból, hogy meglehetősen sok feladata volt a bizottságoknak az elmúlt időszakban. Elmondható, a bizottságok belsős, és külsős tagjai becsülettel ellátták feladataikat. Ami miatt szót kért az az, amire egyben fel is hívja a figyelmet, hogy viszonylag kevesebbszer éltek a bizottságok bizonyos jogszabályok, önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatosan, zömmel a hivatalai előterjesztések voltak, amely alapvetően nem baj, de bizonyos esetekben olyan társadalmi igények közvetítésére is lehetőség van, amely idő közben vetődik fel. Ezt annak kapcsán mondja el, hogy éppen ma döntött az Öveges József Ösztöndíjakkal kapcsolatban a humán és ügyrendi bizottság. Illetőleg nem döntött, hiszen a Polgármester úré a döntési lehetőség, egy bizottság csak véleményezi ezt. Ennek kapcsán veti fel azt a kérdést, hogy érdemes lenne ehhez az önkormányzati rendelethez, ami 2007-ben keletkezett, az odaítélés feltételeinek módosításában gondolkodni. Problémaként vetődik fel, ezt a következő képviselő-testületnek érdemes végig gondolnia, hogy 10 főben korlátozták az ösztöndíj lehetőségét, ez azt jelenti, hogy 1 M Ft-ot fordít erre az önkormányzat egy-egy tanévben, 10 hónapon keresztül 10 E Ft az ösztöndíj mértéke. Ami gondot jelent, és érdemes végig gondolni, az az egyetemi képzés változása. Annak idején nem gondolták teljesen végig ezt, hogy miközben vannak olyan hagyományos egyetemi képzések, ahol a diplomának a megszerzése egy képzési cikluson keresztül történik, viszont vannak olyan képzések, ahol az egyetemi diplomának a megszerzése két lépcsőn keresztül valósul meg: az alapképzés, és a mesterképzés egymásra épül, mire valaki az egyetemi diplomához jut. A jogszabály arról szól, hogy az alapképzésben megszerzett diploma. Úgy véli érdemes végig gondolni, és ezt a rendszert hozzá alakítani, hogy ne keletkezzen olyan anomália, hogy pl. valaki orvosi egyetemen végez, öt vagy hat évet elvégzi, ahhoz, hogy diplomát szerezzen, míg pl. a mérnöki képzés kapcsán alapképzésben és mesterképzésben érdemes elvégezni. Ezért lenne fontos ezt végig gondolni. Ezt azért mondta el e napirend

kapcsán, talán, ha az új képviselő-testület csomagjába szeretnék betenni, akkor lehet, hogy a bizottsági munkával kapcsolatosan ezt is bele lehet építeni.

M i c h I József polgármester megköszöni az elmondottakat. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a pénzügyi és városfejlesztési bizottság beszámolójának tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2014. éves beszámolóját elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
333/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
a pénzügyi és városfejlesztési bizottság 2014. évi beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2014. éves beszámolóját elfogadja.

S z a v a z á s r a bocsátja a humán és ügyrendi bizottság beszámolójának tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán és Ügyrendi Bizottság 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
334/2014. (IX.25.) Tata Kt. határozata
a Humán és Ügyrendi Bizottság 2014. évi beszámolójáról**

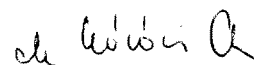
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán és Ügyrendi Bizottság 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

M i c h l József polgármester szinte biztosra veszi, hogy ebben a ciklusban további ülést nem kell összehívni. Megköszöni képviselőtársainak a megjelenést. Más napirend nem lévén, a mai ülést 9:45 órakor bezárja.

Kmf.



M i c h l József
polgármester



dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző

